

РЕЦЕНЗІЯ (внутрішня)

на кваліфікаційну роботу, здобувачки аграрного факультету за спеціальністю 193
«Геодезія та землеустрій»

Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля

Дорофєєвої Дар'ї Юрїївни

/прізвище, ім'я та по батькові /

Тема кваліфікаційної роботи: «Еколого-економічне обґрунтування використання та охорони земель в проєктах землеустрою (на прикладі ФГ «Хухрянське» Охтирського району Сумської області)».

Зміст кваліфікаційної роботи, об'єм, складові частини:

Кваліфікаційна робота складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел. Повний обсяг роботи – 106 сторінок, 45 таблиць, 18 рисунків, список використаних джерел налічує 48 найменування.

Актуальність теми кваліфікаційної роботи та її відповідність виданому завданню. У сучасних умовах активного господарського використання земель особливої актуальності набуває еколого-економічний підхід до формування та реалізації проєктів землеустрою.

Кваліфікаційна робота та її зміст відповідає завданню, сформульовані мета, об'єкт та предмет дослідження.

Вирішення питань по темі кваліфікаційної роботи. Рівень їх рішень, позитивні і негативні моменти. У кваліфікаційній роботі висвітлені результати впорядкування території угідь та обґрунтування ФГ «Хухрянське» Охтирського району Сумської області, з врахуванням протиерозійних заходів, проведена оцінка ефективності використання земель господарства з урахуванням екологічних чинників, визначені основні напрями раціонального використання та охорони земель в межах проєкту землеустрою.

Пояснювальна записка відповідає стандартам до її оформлення.

Повнота техніко - економічного обґрунтування. Техніко-економічне обґрунтування узагальнено у достатній мірі за розділами роботи та у висновках.

Висвітлення питань з охорони природи, охорони праці та цивільної оборони. Питання охорони праці висвітлені у розділі 5.

Недоліки кваліфікаційної роботи /включно грамотність та акуратність виконання пояснюючої записки, графічної частини, дотримання ДСТУ, БНіПів та ін.

- 1) У розділі 2 згадувалося про підприємство ФГ «Світанок», а наявність ґрунтового покриття по цьому підприємству не показано на рис. 2.9.
- 2) У розділі 4 потребує обґрунтування незадовільний коефіцієнт ерозійної небезпеки для польової сівозміни.

Загальна оцінка кваліфікаційної роботи

відмінно

/відмінно, добре, задовільно, не задовільно/

Висновок про готовність випускника до самостійної роботи та можливість присвоєння йому /їй/ кваліфікації

Дорофєєва Д.Ю. готова до самостійної роботи і заслуговує присвоєння кваліфікації фахівця з геодезії та землеустрою за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій».

Рецензент: завідувач кафедри агрономії та землеустрою



Халін С.Ф.

«10» червня 2025 р.

/підпис/

/прізвище, ім'я та по батькові/