**Опитування стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу та досягнення програмних результатів за освітньою програмою Економіка третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 051 «Економіка»**

Проведення січень-березень 2025

Місце проведення:

Форма на платформі Microsoft

<https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?prevorigin=shell&origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=TPI6Rucq30apydJ143jyUv6abqxihThIu5nU4xe4nLNUOFM1SkVGT0UyUVZDMktIRFFIUzJMMkhVOS4u> (PhD)

Е-кампус

<http://moodle2.snu.edu.ua/mod/url/view.php?id=175281> (PhD)

**ЦІЛЬОВА АУДИТОРІЯ:**

Здобувачі вищої освіти ОНР «Доктор філософії» спеціальності 051 «Економіка»

Анкета була розроблена відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньої програми, запропонованих НАЗЯВО. Відповідно питання було розподілено за розділами та за освітніми рівнями здобувачів освіти.

**Кількість респондентів:**

Здобувачі освіти PhD – 11 осіб - (15 осіб - у формі на платформі Microsoft; 100%), роботодавець – 2; випускники – 2; здобувачі - 11

Вікова категорія учасників опитування -

26-35 – 4

36-50 – 11

Гендерний аспект

Жінок – 3 особи, що становить 20%

Чоловіків - 12 осіб – 80%

Серед опитаних немає людей з інвалідністю або іншим стійким порушенням здоров’я.

**Другий розділ** пропонував респонденту оцінити цілі та програмні результати освітньої програми

На думку 15 здобувачів освіти третього освітнього рівня,цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії СНУ ім. В.Даля.

Такі ж показники маємо у відповідь на питання щодо освіти врахування положення Стартегії розвитку Київської області та Стратегії розвитку Луганської області (регіональний компонент) в освітній програмі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – 13 осіб повністю, 2 респонденти вважає, що частково враховує.

Стосовно достатньої залученості всіх зацікавлених сторін до визначення цілей освітньої програми третього рівня вищої освіти та формулювання програмних результатів навчання, 13 осіб вважають таку залученість цілком достатньою, 2 особа визначає її як часткову

У питанні відповідності цілей освітньої програми третього рівня вищої освіти тенденціям розвитку ринку праці та спеціальності 051 «Економіка» маємо такі результати – 13 осіб дають цілком позитивну відповідь, 2 особа – частково позитивну.

На питання щодо задоволеності освітньої програми освітньо-наукового рівня вищої освіти вимогам, визначеним у Національній рамці кваліфікацій позитивно відповіли 14 осіб, частково позитивну відповідь надала 1 особа.

 **Третій розділ** аналізує структуру та зміст освітньої програми.

На питання щодо достатнього обсягу кредитів ЄКТС освітніх компонент, спрямованих на формування компетентностей 14 респондентів відповіли цілком позитивно, частково позитивну відповідь надала 1 особа.

14 респондентів вважають цілком достатнім обсяг кредитів ЄКТС, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, 1 респондет вважає частково достатнім.

12 респондентів вважають, що обсяг кредитів ЄКТС для кожної з чотирьох освітніх компонент для освітньої програми третього (освітньо-наукового) рівня є цілком достатній, 3 респонденти вважають, що обсяг кредитів ЄКТС є частково достатнім.

Аналіз відповідей на питання щодо пріоритетних загальних компетентностей для майбутнього правника третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (3 найбільш важливих) дав такі результати:

13 осіб - Здатність розв’язувати комплексні проблеми економіки на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності

11 - Здатність генерувати нові ідеї (креативність)

11 - Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел

7 респондентів - Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

3 -Здатність працювати в міжнародному контексті

Щодо розвитку спецiальних (фахових, предметних) компетентностей для майбутнього правника третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (4) маємо такі результати.

12 - Здатність використовувати сучасні методології, методи та інструменти емпіричних і теоретичних досліджень у сфері економіки, методи комп’ютерного моделювання, сучасні цифрові технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та науково-педагогічній діяльності

11 - Здатність обґрунтовувати та готувати економічні рішення на основі розуміння закономірностей розвитку соціально економічних систем і процесів із застосуванням математичних методів та моделей

11 - Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання в економіці та дотичних до неї міждисциплінарних напрямах і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з економіки та суміжних галузей

10 - Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні наукові проєкти в економіці та дотичні до неї міждисциплінарні підходи, проявляти лідерство та відповідальність при їх реалізації; комерціалізувати результати наукових досліджень та забезпечувати дотримання прав інтелектуальної власності

9 - Здатність виявляти, поглиблено аналізувати та вирішувати проблеми дослідницького характеру у сфері економіки з врахуванням економічних ризиків та можливих соціально економічних наслідків, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень, у тому числі з питань європейської та євроатлантичної інтеграції

4 – Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та англійською мовами.

3 - Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти

Щодо питання структурованості та збалансованості освітніх програм у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання) 12 респондентів позитивно відповіли на це питання, 3 респонденти відповіли частково позитивно.

12 респондентів вважають, що обов’язкові освітні компоненти, включені до освітньої програми, у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання, 3 респонденти вважають частково включені.

На повну взаємопов’язаність (наявність структурно-логічної схеми навчання і викладання) освітніх компонент освітньої програми та як передумову для проведення наукових досліджень вказують 15 осіб.

15 респондентів вважають, що програмні результати навчання, які корелюють із загальними компетентностями, передбаченими вимогами Національної рамки кваліфікацій (володіння академічною українською та іноземною мовою тощо) цілком досягаються.

Цілком сформованим відповідно до опису освітньої програми доктора філософії та структурно-логічної схеми навчальний план вважають 15 осіб.

На думку 15 респондентів, зміст освітньої програми доктора філософії відповідає предметній області спеціальності 051 «Економіка» цілком.

Щодо наявності процедур, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти при навчанні на освітній програмі доктора філософії 051 «Економіка» процедури 15 респондентів відзначили її наявність.

На питання щодо можливості реального вибору навчальних дисциплін з осінньою програмою доктора філософії 051 «Економіка» 15 респондентів надали цілком позитивну відповідь.

Цілком прозорою та зрозумілою процедуру вільного вибору дисциплін вважають 12 респондентів, 3 особа вважає її частковою такою.

14 осіб вважають, що існує процедура інформування здобувачів вищої освіти про дисципліни, що пропонуються їм на вибір, 1 особа вважає, що така процедура існує частково.

Прозорою та зрозумілою процедуру інформування здобувачів вищої освіти про дисципліни, що пропонуються на вибір, вважають 13 осіб, частковою такою – 2 особа.

На питання щодо формування компетентностей, передбачених освітньою програмою, практичною підготовкою (педагогічна практика) позитивно відповіли 15 осіб.

14 осіб вважають, що ОП передбачає наступність різних видів практичної підготовки (практичні заняття, підготовка проєктів, педагогічна практика, наукові дослідження тощо), 1 особа вважає, що наступність є частковою.

На думку 13 респондентів, практична підготовка за освітньою програмою доктора філософії 051 «Економіка» цілком відображає останні тенденції розвитку сфери професійної діяльності, 2 респонденти вважають, що відображає частково.

Щодо рівня задоволеності компетентностями, здобутими та/або розвиненими підчас практичної підготовки за освітньою програмою доктора філософії 051«Економіка» 15 осіб цілком задоволені.

На питання щодо задоволеності компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час дослідницької складової за освітньою програмою доктора філософії 051 «Економіка» 15 респондентів цілком задоволені.

На думку 14 респондентів у змісті освітніх програм доктора філософії 051 «Економіка» передбачено освітні компоненти, які сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills), 1 респондент вважає, що передбачено частково.

Наступне питання пропонувало респондентам визначити, які форми та методи навчання, що сприяють набуттю соціальних навичок soft skills, пропонує освітня програма доктора філософії. Також пропонувалося навести конкретні освітні компоненти та відповідні навички, що вони формують. 10 респондентів надали власні відповіді з такими прикладами:

«Соціальні навички розвиваються за рахунок участі здобувачів вищої освіти у професійних конференціях, формуванні сприятливого психологічного клімату на факультеті та в університеті в цілому, відсутності психологічних та адміністративних бар’єрів у спілкуванні з керівництвом факультету та університету. Навички соціальної взаємодії, активної комунікації, відстоювання власної позиції та інші соціальні навички також відточуються під час публічних виступів на лекційних та семінарських заняттях, науково-дослідної практики, захисту кваліфікаційної роботи. Участь у комплексних тренінгах сприяють розвитку емоційного інтелекту, стресостійкості, здатності до емпатії»

«Конкретні навички, що формуються через освітні компоненти: Критичне мислення: здатність оцінювати інформацію та приймати обґрунтовані рішення. Командна робота: вміння працювати в колективі, ділитися ідеями, знаходити компроміси. Лідерство: здатність організувати команду, приймати стратегічні рішення та надихати інших. Емоційний інтелект: здатність управляти своїми емоціями та ефективно взаємодіяти з іншими людьми. Комунікаційні навички: здатність ясно і ефективно виражати свої думки, слухати інших, вести переговори. Управлінські навички: здатність планувати, організовувати та контролювати роботу на всіх рівнях.»

«Ведення переговорів, вміння працювати в команді»

«Тренінги, наукові дискусії, презентації досліджень, групова та проєктна робота».

«Сучасні інформаційні технології в науковій діяльності- здатність готувати управлінські рішення із застосуванням сучасних цифрових технологій»

«Напрям орієнтування та зміни у сфері економіки. Напрям підвищення когнітивного потенціалу здобувачів освіти у напрямку доктора філософії.»

«Можливість глибокого аналізу»

«Філософія науки та методологія наукових досліджень Англійська мова академічного спрямування Педагогічна практика»

«Міжнародна мобільність та участь у конференціях (мережеві зв'язки, вміння презентувати себе й свої ідеї); наукове письмо (аналітичне мислення, структурування інформації)»

«Гнучка форма надання інформації, доступний інфопростір та відкрите ком’юніті зі викладацьким складом»

Щодо питання акцентування уваги на соціальних навичках у межах освітньої програми доктора філософії 051 «Економіка» визначено наступні пріоритети:

ведення переговорів - 2 особи

вміння працювати в команді – 1 особи

аналіз індивідуально-психологічних відмінностей особистості – 1 особа

вміння презентувати себе та свої проєкти – 3 особи

адаптивність до ситуації – 6 осіб

аналіз конфліктних ситуацій та сприяння їх вирішенню - 1 особа

інше – 1 особа

На думку 13 осіб, їм достатньо часу на самостійну роботу для належного опанування певної дисципліни (виходячи з кількості годин, передбачених навчальним планом на самостійну роботу, 2 особі вважають, що частково.

На думку 12 осіб кількість контактних (аудиторних) годин є достатньою, 2 особи вважають, що достатньо частково, 1 особа вважає недостатньо.

За інтегрування або часткове інтегрування до освітніх програм інклюзивної складової висловилося загалом 11 осіб, 4 особи вважають це потрібно частково.

**Розділ 4** опитувальника містить питання щодо доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання

13 респондентів ознайомлені з процедурою визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що діє у СНУ ім. В.Даля, 2 ознайомлені частково.

13 осіб знайомі з процедурою визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що діє у СНУ ім. В.Даля, 2 обізнані частково.

На питання доцільності підвищення порогового балу для вступу на спеціальність 051 «Економіка» відповідно до Умов прийому до закладів вищої освіти 4 особи вважають, що це доцільно, 2 - частково доцільно, 7 особи дали негативну відповідь, 2 особа не змогла дати відповідь.

**Розділ 5** містить питання щодо навчання й викладання за зазначеними освітніми програмами

На питання щодо форм, що традиційно застосовуються при викладанні, та є найбільш ефективними, сприяють досягненню заявлених в освітніх програмах цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи респонденти надали такі відповіді:

 За навчальні (аудиторні) заняття – лекція, семінарське заняття,індивідуальне навчальне заняття, консультація – 10 осіб, практична підготовка (педагогічна практика) – 7 осіб, науково-дослідницькі роботи. – 8 особи, 5 осіб позначили варіант, який передбачає самостійну роботу.

З питання щодо методів, що традиційно застосовуються при викладанні юридичних дисциплін, є найбільш ефективними та сприяють досягненню заявлених у освітніх програмах цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи маємо такі результати

12 осіб - використання фактичних обставин та практичних прикладів

7 осіб - виявлення ключової наукової проблеми та шляхів її розв’язання

9 осіб - наукова дискусія;

5 осіб - робота з науковою та навчально-методичною літературою, нормативно-правовими актами, рішеннями національних та міжнародних судів;

6 осіб - наукова доповідь

4 особи - застосування основних положень економічних теорій для виявлення природи проблем у практичній діяльності суб’єктів господарювання, їх аналізу та системного розв’язання

8 осіб - виявлення природи проблем у практичній діяльності суб’єктів

4 особи -  господарювання, їх аналізу та системного розв’язання

4 особи - формування наукової гіпотези та її підтвердження через відповідну аргументацію

2 осіб - використання методу демонстрування та майже одночасне застосування здобутих знань у практичній ситуації з подальшою оцінкою викладача

4 особи – експериментальне навчання

1 особа – тестування

4 особи – емпіричні методи дослідження

9 осіб - налагодження плідної наукової співпраці та тісної взаємодії здобувачів з науковими керівниками, проведення індивідуальних консультацій з професорсько-педагогічними працівниками СНУ ім.В.Даля та інших профільних ЗВО, провідними фахівцями профільної галузі знань.

10 респонденти вважають, що їм своєчасно Вам надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання освітніх компонентів (дисциплін) у силабусі, 5 опитаних знаходять цю інформацію у робочій програмі дисципліни.

На питання щодо реалізації під час освітнього процесу принципу «навчання через дослідження» під час освітньої програми доктора філософії 051«Економіка» маємо такі відповіді: 14 осіб дають нам позитивну відповідь та вважають таке поєднання повним, 1 особо вважає, що таке поєднання є частковим.

13 опитаних вважають, що зміст освітніх програм відповідно до сучасних досліджень та практик у економіці оновлюється, 2 особи вважає, що оновлюється частково.

15 (100%) респондентів вважають, що в освітньому процесі застосовується міжнародна компонента (гостьові лекції від міжнародних партнерів, участь у проєктах, стажування за кордоном у рамках академічної мобільності тощо).

**Розділ 6** містить питання щодо системи оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність, контрольних заходів

14 респондентів вважають, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання за певною освітньою компонентою (дисципліною) освітньої програми є цілком зрозумілими та чіткими, 1 особа говорить про частковість зрозумілості та чіткості.

15 респондентів зазначають, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання оприлюднюються заздалегідь (на початку викладання дисципліни) викладачем.

Для 15 респондентів правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими.

Щодо доступності правил проведення контрольних заходів для всіх учасників освітнього процесу маємо такі результати – 15 осіб вважають їх цілком доступними.

15 респонденти відзначають визначеність процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

12 опитаних ознайомлені цілком з порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, 3 особа частково ознайомлена.

15 осіб зазначають, що усі вищезазначені процедури дотримуються під час реалізації програми доктора філософії 051 «Економіка»

Щодо чіткості та зрозумілості політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми доктора філософії 051 «Економіка» 14 осіб вважають їх цілком зрозумілими, 1 особа вважає частково зрозумілим.

14 осіб знайомі з політикою, стандартами і процедурою дотримання академічної доброчесності під час реалізації реалізації освітньої програми доктора філософії 051 «Економіка» цілком, 1 особа знайома частково.

15 респондентів вважають, що принципи академічної доброчесності популяризується серед студентства.

14 осіб вважають, що вони мають доступ до інформації щодо реалізації освітнього процесу у закладі освіти шляхом розміщення на офіційних ресурсах університету, з них 1 особи користуються також офіційними ресурсами факультету.

**Розділ 7** містить питання щодо людських ресурсів в освітньому процесі.

10 респонденти вважають, що роботодавці цілком залучені до організації та реалізації освітнього процесу, 5 особи вважають, що залучені частково.

12 осіб вважають, що представники роботодавців залучені до аудиторних занять, практики, 3 особи вбачають таку залученість частковою.

14 особи цілком висловлюються за необхідність безперервного професійного розвитку науково-педагогічного працівника правничої школи(самостійне навчання, навчання за професійними програмами підвищення кваліфікації, стажування, академічна мобільність тощо), 1 особи вважають таку необхідність частковою.

10 респондентів висловлюються за необхідність володіння науково-педагогічним працівником економічної школи однією з офіційних мов Ради Європи на рівні, що забезпечує можливість як усного, так і письмового застосування, у тому числі в професійній сфері, 5 осіб вважає цю вимогу частковою.

Серед чинників, які впливають на підвищення якості вищої освіти у закладі вищої освіти, у тому числі у правничій школі названі такі (можна надавати декілька варіантів відповіді):

за професійний розвиток науково-педагогічних працівників висловилися 12 респондентів, інтернаціоналізація – 4 особи, матеріальне заохочення викладачів - 8 осіб, участь викладачів у дослідницькій діяльності – 5 осіб, залучення студентів до процесу розробки освітніх програм – 4 особи, залучення роботодавців до процесу розробки та викладання навчальних дисциплін / освітніх програм- 7 осіб, наявність чітких критеріїв та процедур контролю якості вищої освіти – 5 осіб, моніторинг якості вищої освіти – 6 осіб.

**Розділ 8** має на меті оцінити освітнє середовище та матеріальні ресурси.

13 осіб відзначили, що мають можливість використовувати необхідні їм ресурси (бібліотека, обладнання тощо) в освітньому процесі, 2 особи мають можливість частково.

13 осіб вважають, що навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання, 2 особи вважають, що гарантує частково.

Щодо питання можливості отримання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки при навчанні за освітньою програмою 14 осіб відзначили, що це є цілком можливим, 1 особа визначає таку можливість як часткову.

Результати за питанням щодо доступності як для студента ( у разі необхідності) навчальних матеріалів в електронному вигляді, адаптованих для здобувачів освіти з особливими потребами (текст, розмір, колір і контрастність, озвучування чи шрифтів Брайля) виглядають так : 9 осіб надало позитивну відповідь, 4 особи відзначила, що не має такої потреби.

Щодо можливості отримувати джерела, необхідні для вивчення, за допомогою альтернативних джерел (електронних книг, онлайнових текстів, аудіокниг, підкастів тощо) 14 осіб надали позитивну відповідь.

13 осіб позитивно ставляться до того, що все більше людей з інвалідністю приходять навчатися до закладу вищої освіти.

Наступне питання пропонувало визначити основні потреби студентів з особливими освітніми потребами, вказавши не більше трьох варіантів відповіді). 12 осіб висловилася за наявність необхідної інфраструктури (пандуси, підйомники, адаптовані ліфти), 11 осіб відзначили толерантне ставлення оточуючих, 8 осіб за можливість отримання дистанційної освіти, 1 особа за можливість відвідувати аудиторні заняття, 4 особи вважають важливою можливість спілкування зі спеціально підготовленими викладачами.

На питання щодо проведення закладом освіти політики недискримінації та сприяння у зміні дискримінаційних поглядів, створення сприятливої атмосфери у закладі освіти 13 респондентів надали позитивну відповідь, 2 респондентам важко відповісти.

Щодо питання чіткості та зрозумілості політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) маємо такі результати: 13 респондентів надали позитивну відповідь, 1 частково позитивну, 1 не позитивну.

**Розділ 9** пропонує питання щодо внутрішнього забезпечення якості освітньої програми.

На питання щодо залученості безпосередньої та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її як партнера 11 осіб дали позитивну відповідь, 4 особи вважають, що не залучені.

Щодо врахування позиції респондентів під час перегляду освітньої програми 9 осіб вважають, що їх позиція врахована, 5 осіб вважають, що частково, 1 особа вважає, не врахована.

На питання щодо врахування зауважень та пропозиції, сформульованих під час фокус-груп, опитувань, зустрічей зі стекйкхолдерами, під час перегляду освітньої програми маємо такі результати: 13 осіб надали позитивну відповідь, 1 особа вважає, що враховується частково, 1 особа вважає, що не врахована.

Щодо необхідності періодичної актуалізації освітніх програм правничою, 6 осіб надають позитивну відповідь, 3 особи вважають, що це слід робити кожного року, 3 опитаних - кожні два роки, 2 – раз на п’ять років, 1 особа не вважає необхідним

На питання щодо змоги спілкування з випускниками освітніх програм 8 особи зазначили, що мають таку можливість через запрошення випускників в якості спікерів, учасників заходів, 6 відзначили частковість такої можливості, 1 особа вважає, що не має змоги.

12 респондентів вважають, що на факультеті культура якості, що сприяє постійному розвитку освітніх програм та освітньої діяльності за цими програмами, 3 особа вважає, що сформована частково.

Наступне питання пропонувало сформулювати пропозиції щодо актуалізації освітніх програм та просування культури якості у закладі освіти.

Маємо такі відповіді

«Оновлення змісту освітніх програм: Рекомендується регулярно переглядати і оновлювати навчальні плани з урахуванням сучасних тенденцій у галузі, змін на ринку праці та потреб студентів, щоб забезпечити їх відповідність до світових стандартів і вимог роботодавців. Інтеграція технологій навчання: Запровадження новітніх інформаційних технологій (онлайн-курси, гейміфікація, віртуальні лабораторії) для підвищення доступності та ефективності навчання, що дозволить студентам здобувати практичні навички в умовах реального світу. Підвищення кваліфікації викладачів: Регулярне проходження курсів підвищення кваліфікації викладачами щодо сучасних методик навчання, управління якістю та інноваційних педагогічних підходів. Аудит і моніторинг якості освіти: Запровадження системи постійного моніторингу якості освітнього процесу, збору відгуків студентів та роботодавців для вдосконалення програм, а також запровадження внутрішніх аудитів для оцінки ефективності освітніх компонентів. Просування культури якості: Розвиток інклюзивної культури якості через залучення всіх учасників освітнього процесу (студентів, викладачів, адміністрації) до процесу постійного вдосконалення освітнього середовища, заохочення до співпраці та відкритості до змін.»

«Вивчати досвід провідних європейських ВНЗ»

«Інтеграція європейських стандартів освіти з врахуванням сучасного досвіду найкращіх університетів світу»

«Залучити неакадемічних суб'єктів ринку праці, щоб вони допомагали сформувати результати навчання з огляду на працевлаштування, включити елементи практичної підготовки в спільну програму, забезпечення програми стажування, практики.»

«Регулярне оновлення змісту програм Практична орієнтованість навчання»

«Залучення іноземних викладачів»

**Розділ 10** присвячений прозорості та публічності

12 опитаних відзначили, що для них є чіткими та зрозумілими правила і процедури, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу, 3 опитаних відзначили, частково зрозумілими

15 респондентів зазначили, що мають можливість ознайомитись з правилами і процедурами, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу, на офіційних каналах комунікації університету чи факультету.

14 учасників опитування вважають, що вищезазначені процедури та правила цілком дотримуються під час реалізації освітньої програми, 1 особа вважає, що правила дотримуються частково.

15 осіб вважають, що інформація про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) на офіційному веб-сайті університету чи факультету є оприлюдненою.

14 осіб задоволені роботою Ради молодих вчених факультету щодо рівня інформування студентства та залученості до освітнього процесу, 1 особа задоволена частково.

На питання відповідності змісту освітньо-наукової програми 051 «Економіка» науковим інтересам репондента 15 осіб надалі позитивну відповідь.

15 Респондентів відзначили, що зміст освітньо-наукової програми 051 «Економіка» забезпечує їх підготовку до дослідницької та викладацької діяльності за спеціальністю

14 осіб відзначає відповідність власної наукової діяльності напряму досліджень наукового керівника, 1 особа відзначає, що її відповідність часткова.

14 осіб відзначили, що ЗВО забезпечує організаційно в межах освітньо-наукової програми 051 «Економіка» можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики наукового дослідження (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до наукових видань тощо), 1 особа вважає, що така можливість надається частково.

13 осіб вважають, що ЗВО забезпечує можливості для залучення Вас до міжнародної̈ академічної̈ спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо., 1 особа вважає, що її залучують частково, 1 особа вважає, що її не залучують.

13 осіб оцінюють як позитивну практику участі респондента та наукового керівника у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються, 2 особи вказують на її частковість.

15 осіб вважають, що ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів, зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної̈ доброчесності.

13 осіб вважають, що теми їх наукового дослідження узгоджуються з Пріоритетними напрямами розвитку екномічної науки, 2 особи зазначили, що теми узгоджуються частково.