**РОЗДІЛ 1**

**Теоретико-методологічні підходи до вивчення** **Психологічних особливостей соціальної роботи з формування культури батьківства**

**1.1. Проблема формування культури батьківства у науковому дискурсі**

 Методологічну основу дослідження становить низка наукових підходів: системного (культура батьківства розглядається нами як системне утворення в єдності всіх його структурних компонентів); суб’єктного (суб’єктна позиція сім’ї як учасників освітнього процесу – неодмінна умова успішного результату дошкільної освіти); культурологічного (культура батьківства молодих сімей у сукупності структурних компонентів є складником загальної культури особистості молодих батьків); аксіологічного (забезпечує трансформацію соціально-значущих цінностей батьківства на рівень конкретних ціннісних пріоритетів молодої сім’ї); технологічного; діалогічного (забезпечує єдність виховного впливу).

Застосування системного підходу дає змогу представити ключове поняття культури батьківства як складного, багатогранного, різноякісного явища, що складається з елементів, зв’язки між якими утворюють відносно незмінну структуру і забезпечують його цілісність.

Суб’єктний підхід акцентує увагу на суб’єктах, якими в нашому дослідженні є молоді батьки, точніше на їхній суб’єктній, тобто свідомій та відповідальній позиції стосовно свого батьківського статусу, участі в житті власної дитини.

Молода сім’я не тільки підпорядковується зовнішнім обставинам, її поведінка внутрішньо детермінована . Суб’єктність як особистісна властивість батьків відіграє роль функційного утворення молодої сім’ї, що забезпечує вирішення трьох основних життєвих завдань, які постійно поновлюються: створення сім’ї на основі власних цінностей та цілей; узгодження членами родини особистісних потреб, здібностей, очікувань з умовами та вимогами спільної діяльності; пошук компромісу у вирішенні проблем сімейного життя, прагнення до самовдосконалення.

 Культурологічний підхід є не менш важливим у нашому теоретико методологічному аналізі проблеми формування культури батьківства молодих сімей.

Сутність культурологічного підходу полягає у вивченні світу молодих батьків в контексті їх загальної культури, в аспекті того, чим світ є для батьків, якими культурними смислами він наповнений, як

1) ставлення до молодої сім’ї як суб’єкта життя, здатного до культурного саморозвитку;

2) ставлення до педагога як до посередника між сім’єю і культурою, здатного ввести її до світу культурного надбання народу, надати допомогу в індивідуальному самовизначенні у світі культурних цінностей;

3) ставлення до освіти як культурного процесу, рушійними силами якого є пошук особистих смислів, діалог і співробітництво його учасників;

4) ставлення до закладу дошкільної освіти як до цілісного культурно-освітнього простору, де відтворюються культурні зразки життя дітей і дорослих, культурні події, здійснюється виховання культурної особистості.

Культурологічний підхід як конкретно-наукова методологія пізнання й перетворення ґрунтується на аксіології – ученні про цінності та ціннісну структуру світу.

 Означений підхід зумовлений об’єктивним зв’язком людини з культурою як системою цінностей.

Аксіологічний підхід дає змогу розглядати процес взаємодії всіх суб’єктів освітнього процесу як простір формування ціннісних пріоритетів у процесі виховання та розвитку дошкільників.

Технологічний підхід відображає специфіку формування культури батьківства в умовах взаємодії закладу дошкільної освіти з молодими сім’ями, полягає у виборі оптимальних форм і методів роботи для забезпечення цілеспрямованого педагогічного впливу батьків, активізації діяльності адміністрації.

Технологічний підхід є визначальним у процесі реалізації завдань дослідження, обґрунтовує вибір діалогового формату побудови стосунків дітей і педагогів, дітей і батьків, педагогів і батьків тощо.

Вивчення теоретичних засад дослідження вимагало чіткого окреслення сутності ключових понять «сім’я», «молода сім’я», «батьківство», «культура батьківства», «взаємодія дошкільного закладу з молодою сім’єю.

Логіка дослідження вимагала визначення сутності окреслених понять; виокремлення складників культури батьківства молодих сімей (усвідомлене батьківство, батьківська відповідальність, батьківські почуття, батьківське ставлення, батьківська позиція) та компонентів її сформованості (когнітивного, емоційно-ціннісного, поведінково-праксичного); аргументації виокремлення рівнів взаємодії закладу дошкільної освіти з батьками та характеристики форм роботи педагогів з молодими батьками у контексті формування культури батьківства; ґрунтовної характеристики технології формування культури батьківства у взаємодії закладу дошкільної освіти з молодими сім’ями.

Сучасні дослідники наголошують на тому, що у сім’ї закладаються основи виховання та формування майбутньої особистості, через неї передаються нащадкам духовні цінності історичного та культурного досвіду, трудові навички, національні особливості тощо.

Сім’я розглядається як спільність заснована на єдиній загальносімейній діяльності людей, які об’єднані подружнім життям, і яка тим самим зумовлює відтворення населення і спадкоємність сімейних поколінь, а також соціалізацію дітей та підтримання існування членів сім’ї.

Так, у руслі сучасних досліджень аналізують сім’ю як складне соціальне утворення, що може розглядатися в таких значеннях:

– як соціальний інститут, який характеризується певними соціальними нормами, санкціями, зразками поведінки, правами та обов’язками, що регулюють стосунки між подружжям та дітьми й можуть носити законодавчий або культурний характер та регламентуватися звичаями й традиціями;

– як мала соціальна група або спільність людей, яка заснована на подружньому союзі та сімейних зв’язках, об’єднана загальною діяльністю та здійснює відтворення населення, спадкоємність сімейних поколінь, соціалізацію дітей і підтримку існування її членів.

Сім’я є основою будь-якої держави, соціальному праву людини мати свою сім’ю приділяється величезна увага як у міжнародному, так і в державному законодавстві.

Оскільки сім’я – це не просто соціальний інститут, а інститут соціально правовий, діяльність якого в сучасному суспільстві регулюється законодавством, необхідно звернутися до визначення сім’ї, яке в ньому міститься.

Так, у статті 3 Сімейного кодексу України, зазначено, що: по перше, сім’ю складають особи, які спільно проживають, пов’язані спільним побутом, мають взаємні права та обов’язки; по-друге, сім’я створюється на підставі шлюбу, кровного споріднення, усиновлення, а також на інших підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

У Сімейному кодексі України вказується, що сім’я є первинним та основним осередком суспільства. Вона є більш складною системою відносин, ніж шлюб, оскільки сім’я, як правило об’єднує не тільки подружжя, але й їх дітей, а також інших родичів та близьких.

Доволі поширеним серед сучасних досліджень психологів є твердження, що сім’ю слід розглядати як справжню школу людських взаємин, у якій людина росте, розвивається й удосконалюється.

Сім’я є первинним соціальним середовищем індивіда, середовищем соціалізації. З погляду А. Адлера, сімейна атмосфера, взаємини в сім’ї, ціннісні орієнтації, батьківське ставлення та установки є першим чинником у розвитку особистості.

Сімейні сценарії сприяють формуванню першого соціального досвіду, уявлень про норми поведінки в соціальному середовищі, моделі майбутніх сімейних стосунків. У контексті нашого дослідження ми виходимо з того, що сім’я є первинним соціально-комунікативним інститутом соціалізації дитини.

Поділяємо сприйняття фахівцями сім’ї як найпершого і найважливішого чинника соціалізації дитини, своєрідної моделі великого суспільства, виховного центру, що забезпечує формування особистості.

Ефективність останнього залежить від багатьох чинників, а саме: авторитету чоловіка та дружини, подружньої вірності, любові до дітей, виконання батьківських функцій, високого материнського покликання жінки, тісної взаємодії подружжя у створенні й захисті домашнього вогнища, моральної та психолого-педагогічної підготовки молоді до сімейного життя.

Відповідальність батьків за виконання своїх обов’язків в умовах сьогодення значно підвищується. Однак деякі батьки (а особливо – молоді) цього не розуміють, далеко не всі можливості сімейного виховання реалізуються в повному обсязі.

 Причин чимало, а серед них – погіршення соціально-економічних, побутових, психологічних умов життя сім’ї, відсутність ціннісних орієнтирів, безшлюбне материнство, низький рівень відповідальності батьків.

Специфіка молодої сім’ї визначається тим, що вона знаходиться у процесі свого становлення, інтенсивного розвитку, нестабільності відносин між її членами, освоєння ними нових соціальних ролей.

 У контексті дослідження виходимо з того, що молода сім’я становить наявність будь-якої кількості дітей та батьків, коли вік одного з них не перевищує 35 років. Проте якщо брати за основу термін спільного проживання, то до групи молодих сімей необхідно включати ті сімейні пари, які, перебуваючи у віці 30, 40, 50 років, узяли шлюб нещодавно.

Якщо взяти за головний критерій вік подружжя (до 30 років), то такі сім’ї також відрізнятимуться за терміном сімейного життя. В одній групі можуть бути молодята, чий вік не перевищує 20 років, а сімейний стаж – одного-двох років, і подружжя віком 26-30 років, які мають кілька дітей та 8-10 років сімейного життя.

Тому статус молодої сім’ї можна визначати за різними критеріями. Сучасні дослідники виокремлюють такі типи молодої сім’ї:

І. Традиційний. Сім’ї такого типу характеризуються орієнтацією подружжя виключно на сімейні цінності; мають установку на народження 2-х дітей; дозвілля зазвичай спільне; коло друзів, як правило, досить обмежене.

ІІ. Чоловік і дружина орієнтовані переважно на розвиток особистості. Подружжя має установку на малодітну сім’ю. Спостерігається соціально рольова рівновага (за можливості використовується допомога батьків подружжя). Сім’я може бути і відкритою, і закритою для мікро- та мезосередовища. Тип лідерства визначається за сферами життєдіяльності сім’ї, стиль взаємин – демократичний.

ІІІ. Молода сім’я, орієнтована переважно на розваги. При цьому чоловік і дружина мають як спільних друзів, і кожен своїх. Репродуктивні установки на бездітну чи/або малодітну сім’ю. Лідерство в такій сім’ї може бути і авторитарним, і демократичним.

На основі аналізу сучасних наукових розвідок виокремлено такі основні підходи до розгляду досліджуваного феномену.

 І. Батьківство як важлива умова розвитку дитини й водночас особистості самого батька.

ІІ. Відповідно до другого підходу, сутність батьківства розглядається «за ступенем спорідненості. Прихильники цього підходу розкривають сутність батьківства в чотирьох аспектах:

– біологічне батьківство – це кровний зв’язок батьків і дитини;

– «соціальне батьківство», коли дитина виховується прийомними батьками;

– «змішаний» тип батьківства – це батьківство, у якому прийомним є лише один із батьків;

 – «юридичне батьківство» – батьківство, при якому батьком дитини є чоловік, офіційно зареєстрований як батько в установленому порядку; обов’язкова участь чоловіка у зачатті дитини.

ІІІ. Відповідно до третього підходу, батьківство розглядається як ставлення до дитини, засноване на факті її походження від певного чоловіка, що виявляється в турботі про її життя, здоров’я, виховання й навчання; як процес забезпечення батьками (рідними чи прийомними) необхідних умов для повноцінного розвитку, виховання та навчання дітей.

За змістом ці визначення схожі, бо полягають у створенні умов для розвитку дитини, проте друге визначення конкретизується тим, що може бути і біологічним, і прийомним.

ІV. За четвертим підходом, батьківство висвітлюється через призму характеристик батька та матері, які повинні бути їм властивими для виконання батьківської ролі:

– батьківство – це система взаємозалежності між батьківськими почуттями, любов’ю, інтересом до дітей та соціальними ролями й нормами культури, що зумовлені стилем виховання;

– батьківство як соціально-психологічний феномен, що представляє сукупність знань, уявлень та переконань відносно себе як батька, що реалізується в усіх проявах поведінкової складової батьківства;

– усвідомлене батьківство розкривається як сукупність батьківських якостей, почуттів, знань, умінь та навичок у вихованні, щодо розвитку та формування всебічно розвиненої особистості.

Незалежно від обраної позиції, науковці єдині в розумінні феномену батьківства як складного, багатогранного поняття, яке можна розглядати, як:

1) біологічний, соціокультурний і психологічний феномен,

2) соціальний інститут, що поєднує в собі два інших інститути – батьківство і материнство,

3) діяльність батьків у догляді за дитиною, матеріальному забезпеченню, всебічному розвитку дитини,

4) етап життя батьків, що починається від моменту зачаття дитини й не закінчується після кінця її буття;

5) перебування людини в позиції батька;

6) факт походження дитини від конкретних батьків;

7) кровне споріднення між батьками і дітьми;

8) усвідомлення батьками родинного зв’язку з дітьми.

Розвинена форма батьківства характеризується відносною стабільністю й реалізується в узгодженості між батьками.

Батьківство визначається базовим життєвим призначенням і виконує соціально-психологічні та педагогічні функції кожної родини.

Усвідомлене батьківство відображає форму батьківства, яка включає сукупність батьківських рис, почуттів, знань та навичок розвитку дитини з метою забезпечення формування здорової та зрілої особистості.

**1.2. Ціннісні орієнтації молодої сім’ї як стрижень культури батьківства**

Еволюція взаємин суспільного та сімейного виховання вимагає логіко теоретичного супроводу означеної проблеми, об’єктом якої є дитина.

Сьогодні, як і в різні періоди існування людства, дитина – це одиниця соціуму. Відомо, що на її розвиток впливають різні соціальні інститути на рівні мікро-, мезо та макрочинників соціального середовища.

Оскільки першими наставниками для дитини є батьки та люди з найближчого оточення, то саме на них покладається відповідальність за засвоєння малюком основних ціннісних пріоритетів.

Причому науковці наголошують на необхідності досягнення єдності в ціннісних орієнтаціях всіма членами родини, адже це забезпечує орієнтацію батьків і дітей на однакові цінності; єдність та послідовність батьків у виховних вимогах; спільність або близькість потреб батьків і дітей у сімейному середовищі; розуміння кожним потреб і можливостей інших членів сім’ї; спільність інтересів у дозвіллєвій діяльності; вироблення та дотримання єдиних базових цінностей і морально-етичних базових імперативів міжособистісної взаємодії.

Важливою також є думка, що успіх у педагогічному впливові на дітей, їхня подальша доля залежить від особистісних якостей батьків, справжньої любові до дитини, уміння усвідомити й правильно побудувати процес родинного виховання, створити позитивний сімейний мікроклімат, у якому дитина з ранніх років буде почуватися комфортно, відчувати себе бажаною.

Сім’я є саме тим мікросередовищем факторного детермінування батьківства, де відбувається узгодження двох моделей батьківства (батька та матері) подружньої пари. Тож на розвиток дитини та її соціальне становлення впливають конкретні умови життя сім’ї.

Наступність поколінь завжди селективна (вибіркова): одні знання, норми і цінності засвоюються і передаються наступним поколінням, інші, які не відповідають умовам, що змінилися, відкидаються або трансформуються.

Результати досліджень останнього десятиліття зазначають тенденцію, яка, на жаль, відображає деформацію соціальних і моральних цінностей у свідомості молодих батьків. З одного боку, сучасна молодь досить рано починає статеве життя, а з іншого – виявляється психологічно не готовою до створення сім’ї та відповідального батьківства.

Перш ніж викласти результати аналізу ціннісних орієнтацій молодих сімей стосовно батьківства, вбачаємо необхідним уточнити поняття цінностей як переваг певних смислів й побудованих на цій основі способів поведінки.

Цінності – це певна ієрархічна система зразків поведінки, ідеалів, моральних норм і цілей, якими керується кожна окрема людина в різних аспектах свого життя. Наявність сформованих ціннісних орієнтацій особистості свідчить про її зрілість.

З огляду на дослідження філософів-гуманістів, цінності не є однаково значущими для всіх. З позиції представників психологічного напряму природа цінностей розглядається як біопсихологічні потреби людини, тобто як вираження її природних потреб.

Зазначимо, що цінності сімейного життя розглядаються як складне, інтегроване утворення, що охоплює стійку позитивну мотивацію на створення сім’ї (шлюбу), актуалізацію знань, соціальних умінь і навичок, необхідних для реалізації функцій сім’ї, розвиток особистісних якостей сім’янина, здатність до емпатійного розуміння партнера та конструктивну поведінку у взаєминах.

До цінностей сімейного життя відноситься також цінність шлюбу як форми організації сім’ї, прагнення народження та виховання дитини / дітей у офіційному шлюбі, довіра та любов, взаємоповага і взаєморозуміння у родин.

Ціннісні орієнтації є підґрунтям формування культури батьківства молодих сімей. Ціннісні орієнтації батьків – внутрішньо прийняті особистістю матеріальні та духовні цінності, схильність сприймати певним способом умови життя й діяльності в їхній суб’єктивній значущості для суб’єкта, що визначають ефективність взаємодії з дітьми в освоєнні необхідних ними життєвих цінностей, бажання / небажання наслідувати приклад батьків у майбутньому.

Управління зусиллями й можливостями дітей залишається в руках батьків, правильно орієнтованих в аксіологічному ракурсі. І такий підхід у виховному процесі має бути не випадковим, а систематичним і цілеспрямованим.

З огляду на провідну роль батьків (а в контексті нашого дослідження – молодих батьків) у формуванні цінностей дитини, акцентуємо важливість усвідомлення й переживання цінностей родини, демонструвати їх передачу від покоління до покоління, сприяючи тим самим формуванню ціннісного компонента.

Особливістю сімейних цінностей є взаємодія всіх перелічених компонентів, почуттів, знань, переконань та поведінкових проявів. Молода сім’я завжди займала одне з чільних місць серед цінностей людського життя в українському суспільстві.

Однак сучасний світ переживає докорінну зміну підходів до формування усвідомленого батьківства, що зумовлено переорієнтацією самого суспільного розвитку на розвиток молодої сім’ї, її особистісних цінностей і культурних якостей.

Аналіз наукових праць дозволяє стверджувати, що ціннісні орієнтації молодої сім’ї виконують функцію найважливіших регуляторів соціальних установок та соціальної поведінки дитини (особливо дошкільного віку). Ми виходимо з того, що ціннісні орієнтації молодої сім’ї об’єднують подружжя, створюють перспективи для народження та розвитку дитини, мають визначальний вплив на формування культура батьківства.

Для дітей дошкільного віку першими і головними вихователями є сім’я, від виховного впливу яких залежить повноцінний розвиток та становлення дитини як особистості.

Саме батьки закладають основи фізичного, психічного, морального й інтелектуального розвитку дитини, забезпечують захист від негативних впливів довкілля. Власне тому ціннісні пріоритети батьків, відповідальне ставлення до батьківства мають надзвичайне значення для розвитку і виховання дітей.

На глибоке переконання, особистісними цінностями, що мають вирішальне значення у формуванні усвідомленого батьківства, є: гуманізм, любов до людей, спілкування, комунікабельність, здоров’я, пізнання, праця, добро, емпатія, креативність, вихованість, толерантність.

Ціннісні орієнтації подружньої пари мають вагомий вплив на формування батьківського ставлення до дитини, стилю виховання, характеру поводження батьків з дитиною, що так само суттєво впливає на особливості розвитку дитини, формування її особистості, рис характеру протягом усіх років дитинства.

 У контексті дослідження особливо цінними є результати дослідження особливостей становлення ціннісних орієнтацій дітей дошкільного віку в сучасному соціокультурному середовищі.

Так, за даними науковців, вивчення ціннісних орієнтацій батьків в аспекті виховання дитини виявило, що в сучасній сім’ї позиція «дитина кумир» зустрічається у 10% сімей-респондентів; діти недоглянуті, «попелюшки» – в 11%; позиція «ідеальні діти» має місце у 17% сімей; водночас понад 40% сімей виявляють відсутність стійкого виховного пливу, і як наслідок – вони діють «під настрій», де діти теж пристосовуються до настрою і стану кожного з батьків.

Невтішним виявився той факт, за результатами дослідження, що батьки не завжди знайомлять дошкільникам із правилами поведінки в громадських місцях, пояснюють правила культури поведінки, очікуючи, що згодом це прийде само по собі.

Характерна думка батьків «підросте – зрозуміє, навчиться». Як наслідок – уповільнюється найбільш сприятливий час для формування моральних почуттів, формування ціннісних орієнтирів, навичок та звичок поведінки. Інша позиція батьків будується на суворій забороні різних аспектів виховання, що в такому випадку не розвиває моральної свідомості дошкільників.

У сім’ї панує психологічна некомпетентність щодо питань становлення ціннісних орієнтирів дітей, у результаті чого, батьки все-таки добиваються слухняності, покірності від дітей, убачають своїм основним обов’язком – більш повчати і сварити дитину, ніж розмовляти, спілкуватись, радіти, грати, співати, дивитись мультфільм чи розглядати книжку разом з дитиною.

Ця думка знаходить підтвердження і у дослідженні в процесі формуванні культури батьківства молодих сімей.

Проведене на етапі пілотного дослідження вивчення ціннісних орієнтацій молодих сімей стосовно виховання дитини виявило, що цінності переважно батьків підпорядковані підготовці дитини до школи: її здоров’я, інтелектуальні здібності, організованість (50%).

Відзначимо, що лише 3% сімей виявили першочерговими особистісні властивості гуманістичної спрямованості (любов, доброта, емпатійні властивості тощо).

 У результаті, 45% сімей означені властивості визначили на п’ятій позиції. Як бачимо, кожна сім’я має свої очікування та сподівання щодо перебування дитини в закладі дошкільної освіти, висуває свої вимоги до педагогічного колективу.

Проте не завжди батьки усвідомлюють значущість особистісних ціннісних орієнтирів у становленні та соціалізації дитини.

Досить суперечливими виявилися дані результатів опитування щодо особливостей підтримки дітей як прояву любові до дитини.

Так, 18 % батьків зазначили, що пишаються досягненнями дитини, заохочуючи подарунками чи поїздками. Тоді як 34% матерів прояв любові підтверджують спільним проведенням часу з дитиною (у кафе, розважальному центрі, зоопарку тощо).

Довіра знаходить свій прояв у довірливих стосунках між батьками та дітьми, між чоловіком та дружиною. При цьому батьки мають не лише довіряти один одному, але й привчати до цього дітей у своїй сім’ї. За таких умов діти не будуть боятися ділитися власними думками, ідеями чи переживаннями.

 Результати опитування молодих батьків виявилися досить невтішними, оскільки 38% батьків не змогли однозначно відповісти на запитання «Чи довіряєте ви своїй дружині?», 49% батьків на запитання «Чи довіряєте Ви своїй дитині?» відповіли, що не задумувалися над цим питанням, так як дитина ще мала.

Доброта – це бажання та готовність допомогти, постійно підтримувати один одного. Власне такі взаємостосунки членів родини є запорукою гармонійних стосунків у сім’ї. Результати опитування молодих сімей підтверджують цю тезу, оскільки 92 % матерів і 87 % батьків наголосили на значимості доброти в сімейних стосунках, зокрема у ставленні до дітей.

Вірність – це готовність батька й матері бути повсякчас поряд. Як наслідок, означена якість формується з раннього дитинства, та є запорукою 59 формування таких загальнолюдських якостей як відданість і вірність своєму слову.

Молоді сім’ї на запитання про значущість вірності в подружньому житті відповіли так: 89% матерів і 81% батьків вказали, що вірність є запорукою щасливого сімейного життя.

Взаєморозуміння знаходить свій прояв у розумінні один одного, повазі до інтересів, побажань і прагнень батька / матері та дітей. На запитання «Яку роль відіграє взаєморозуміння у вашому сімейному житті?» 67% батьків і 77% матерів указали, що відчуваючи підтримку, вони прагнуть більше часу проводити з родиною та досягають значних успіхів у роботі.

Повага знаходить свій прояв у повазі до індивідуальності кожного члена сім’ї, неприпустимість приниження (і дорослих, і дітей). На запитання «Чи пояснюєте Ви своїм дітям правила спілкування?» переважна більшість молодих батьків не дали однозначної відповіді. 34% повністю перекладають цю функцію на вихователів, 16% батьків вважають, що в дошкільному віці ще зарано вчити дітей, 21% батьків переконані, що головне вчити дитину відстоювати себе за будь яких обставин, 18% молодих батьків вчать правилам спілкування своїх дітей. Невтішним є той факт, що 11% молодих батьків не відповіли на це запитання.

Реалізація загальнолюдських цінностей необхідна для самоствердження кожної особистості. Проведені опитування молодих сімей показують, що загалом більшість респондентів 69%, мають головні цілі в житті. Потреба у визначенні особистісних цінностей, пріоритетів і сенсу життя виникає у кожної людини.

Цінності займають у сучасних молодих сімей чільне місце у формуванні життєво-важливих стратегій: освітньої, виховної, професійної, сімейно-побутової, духовної тощо. Розвиток особистості й формування шкали життєвих цінностей визначається також і тим, що очікують від неї сім’я і суспільство загалом.

На етапі пілотного дослідження ми прагнули з’ясувати значущість особистісних цінностей молодих сімей, що мають вирішальне значення у формуванні усвідомленого батьківства.

Необхідність оптимізації взаємодії молодої сім’ї й закладу дошкільної освіти обумовлена такими чинниками:

1) значна кількість сімей через різні обставини (і об’єктивні, і суб’єктивних) не може справляти позитивний виховний вплив на розвиток дитини (низький виховний потенціал молодих батьків, дефіцит виховних ресурсів, несприятливий психоемоційний клімат у сім’ї та ін.);

 2) саме сім’я і заклад дошкільної освіти покликані формувати в дитини уявлення щодо ціннісних орієнтирів, а отже, спроможні вплинути на процес соціального становлення дитини;

3) сучасний заклад дошкільної освіти має реальні можливості надання педагогічної підтримки молодій сім’ї у процесі формування ціннісних орієнтирів, відповідно впливати на підвищення рівня культури батьківства.

Отже, цей аспект проведеного попереднього дослідження дає підстави зробити певні висновки, що робота з молодою сім’єю має реалізовуватись через індивідуальні, колективні та наочно-інформаційні, нетрадиційні форми і методи роботи з урахуванням специфіки сімей, їх відмінностей, потреб і ціннісних пріоритетів.

**РОЗДІЛ 2**

**ОРГАНІЗАЦІЯ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ Психологічних особливостей соціальної роботи з формування культури батьківства**

 **2.1.** **Програма емпіричного дослідження психологічних особливостей соціальної роботи з формування культури батьківства**

Мета експериментального дослідження полягала в аналізі особливостей формування культури батьківства молодих батьків.

Дослідницька робота на етапі констатувального етапу експерименту ми складалася з таких блоків завдань:

І. блок – розробка критеріально-діагностичного комплексу, зокрема, критерії, показники, методи виявлення рівнів культури батьківства в молодих сім’ях. Зауважимо, що показникам у діагностичній роботі відводиться істотна роль, завдяки їм ми маємо можливість проаналізувати рівень сформованості культури батьківства в молодих сім’ях, простежити динаміку змін у виховному потенціалі сім’ї.

На підставі визначеної компонентної структури поняття «культура батьківства» виокремлено критерії та показники: когнітивний; емоційно-ціннісний, поведінково-праксичний.

 Розкриємо їх суть. В основі когнітивного компоненту лежить визначення основних напрямів застосування знань у практичній діяльності та змістовна характеристика методів, процедур і методики дій щодо використання теоретичних і практичних знань.

Критерій «Знання про культуру батьківства» є дуже важливим для нашого дослідження, оскільки дає змогу оцінити наявність знань, умінь і навичок батьків у вихованні дитини, здатність молодої родини використовувати ці знання в житті.

 Емоційно-ціннісний компонент. Означений критерій «Емоційно ціннісне ставлення до дитини, бажання застосовувати культуру батьківства у взаємодії з нею» розглядався як сукупність спонукальних чинників, які визначають активність молодої сім’ї у формуванні батьківства; усі мотиви, потреби, стимули, які спонукають поведінку батьків; процес формування мотиву та сукупність цінностей, інтересів, знань, уявлень щодо себе як батьків, реалізовану у всіх проявах поведінкового складника сім’ї.

Важливим у контексті визначеного критерію є: ціннісні орієнтації молодої сім’ї у становленні особистості, батьківські установки, очікування, ставлення до дитини, почуття, стиль батьківсько-материнської поведінки, батьківські позиції та відповідальність за розумовий, соціальний та особистісний розвиток своєї дитини.

Тому, спираючись на окреслене вище, до головних показників критерію відносимо: готовність молодої сім’ї до батьківської ролі, їх потреба в турботі про дитину; сформованість ціннісного ставлення до дитини та сімейних цінностей; мотиваційна установка молодої сім’ї на підвищення рівня психолого-педагогічної культури, поглиблення знань, умінь та навичок у вихованні дитини; спрямованість батьків на формування свідомого розуміння власної відповідальності за результат виховання дитини.

 Визначальним для нас є поведінково-праксичний компонент, оскільки він виступає в якості інтегрованого розуміння необхідності спілкування й діяльності в процесі соціалізації особистості, взаємодії батьків з дитиною, характеризує рівень розвитку комунікативних вмінь та навичок батьків.

Означений критерій «Прояв культури батьківства у реальному житті» ми оцінювали рівнем сформованості комунікативних знань і умінь молодої сім’ї у вихованні дитини, дієвість практичних умінь та навичок застосовувати виховні засоби і прийоми в організації родинного спілкування та внутрішньосімейної життєдіяльності; ефективність педагогічної комунікації батьків у взаємодії з дитиною.

Кожний з перелічених вище критеріїв і показників культури батьківства має свій зміст, характеризується інтегральністю, динамічністю та особистісною спрямованістю, яка визначає тип, стиль та способи поведінки молодих батьків у вихованні дитини, що дало нам можливість виокремити такі рівні: високий, середній, низький.

 Критерій «знання про культуру батьківства». Високий рівень характеризувався тим, що молоді батьки ґрунтовно володіють психолого-педагогічними знаннями про форми, методи та засоби ефективної взаємодії з дитиною; проявляють здатність використовувати ці знання в житті.

Середній рівень засвідчував, що знання молодих батьків про форми, методи та засоби ефективної взаємодії з дитиною є фрагментарними; частково проявляють здатність використовувати ці знання в житті.

Низький рівень підтверджував, що знання молодих батьків про форми, методи та засоби ефективної взаємодії з дитиною є фрагментарними; батьки не мають чіткого уявлення про особливості використання цих знань у житті.

Критерій «емоційно-ціннісне ставлення до дитини, бажання застосовувати культуру батьківства у взаємодії з нею».

 Високий рівень. Для цього рівня характерним є те, що молоді батьки усвідомлюють значимість ціннісного ставлення до дитини та сімейних цінностей; проявляють турботу про дитину, спрямовані на підвищення рівня психолого-педагогічної культури, поглиблення знань, умінь та навичок у вихованні дитини; усвідомлюють власну відповідальність за результат виховання дитини.

 Середній рівень. Загалом молоді батьки усвідомлюють значущість ціннісного ставлення до дитини та сімейних цінностей; проявляють турботу про дитину, мотиви та потреби підвищення рівня психолого-педагогічної культури здебільшого є зовнішніми; ситуативне бажання поглибити знання, уміння та навички у вихованні дитини; усвідомлюють власну відповідальність за результат виховання дитини.

 Низький рівень засвідчує те, що молоді батьки не усвідомлюють значущість ціннісного ставлення до дитини та сімейних цінностей; ситуативно проявляють турботу про дитину, мотиви та потреби підвищення рівня психолого-педагогічної культури здебільшого є зовнішніми; ситуативне бажання поглибити знання, уміння та навички у вихованні дитини; відповідальність за результат виховання дитини перекладають на вихователів.

Критерій «прояв культури батьківства у реальному житті». Високий рівень. Цей рівень характеризується тим, що молоді батьки володіють навичками ефективної комунікативної взаємодії, дотримуються правил та етичних засад родинного спілкування; батьки мають чітко виражену батьківську позицію та ставлення до дитини, у яких акумулюється вся система сімейних цінностей; батьки вміють адекватно виражати свої відчуття.

Середній рівень визначається тим, що загалом молоді батьки володіють навичками ефективної комунікативної взаємодії, але не завжди дотримуються правил та етичних засад родинного спілкування; батьки не мають чітко вираженої батьківської позиції та ставлення до дитини, у яких акумулюється вся система сімейних цінностей; батьки не завжди адекватно виражають свої відчуття.

Для низького рівня характерно, що молоді батьки не володіють навичками комунікативної взаємодії, не дотримуються правил та етичних засад родинного спілкування; батьки не мають чітко вираженої батьківської позиції у ставленні до дитини, не пропагується система сімейних цінностей; батьки не вміють адекватно виражати свої відчуття.

2 блок – оцінка рівня готовності фахівців до взаємодії з молодими сім’ями.

Мета завдань цього блоку – проаналізувати особливості роботи закладу дошкільної освіти з формування культури батьківства молодих сімей.

Логіка дослідження вимагала детально розглянути основні напрями роботи з батьками, які зазначені у річних та перспективних планах. А саме:

– участь батьків у роботі закладу дошкільної освіти;

– робота батьківського комітету ЗДО та батьківських комітетів груп;

– проведення загальних та групових батьківських зборів;

– психолого-педагогічна просвіта батьків;

– консультації, педагогічні бесіди для батьків;

– робота «Школи молодих сімей».

Як бачимо, спільним недоліком означених форм взаємодії з молодою сім’єю є те, що педагогічні працівники представлених типів закладів дошкільної освіти використовують традиційні форми й методи роботи і майже не використовують нетрадиційні, осучаснені, адресовані сім’ї, які б сприяли формуванню культури батьківства.

Проведений аналіз перспективних планів дав змогу зробити певні висновки:

– увага звертається не на молоду сім’ю, а на сім’ю загалом;

– взаємодія відбувається з тими, хто не байдуже відноситься до освітнього процесу дитини;

– не враховується тип сім’ї, її особливості;

– простежується відсутність нових підходів до побудови динамічної взаємодії;

– просвіта молодої сім’ї відбувається непослідовно;

 – у роботі з батьками переважають традиційні форми та методи роботи;

– робота з молодою сім’єю проводиться несистематично.

Зауважимо, що в умовах сьогодення широко застосовуються такі форми роботи, як батьківські збори, дні відкритих дверей, інформаційні стенди, батьківські куточки, папки-пересувки, виставки дитячих робіт, «скринька довіри» або «скринька уваги і поваги», виготовлення рекламних листівок та буклетів.

Отже, як бачимо, означена робота здійснюється систематично тільки за допомогою наочно-інформаційних форм. Беручи до уваги зазначене вище, здійснювана робота, на наш погляд, не допоможе повною мірою актуалізувати педагогічний потенціал молодої родини, збагатити знання батьків, досягти єдності виховного впливу сім’ї та закладу дошкільної освіти в становленні особистості.

З метою ґрунтовнішого аналізу роботи з молодими сім’ями в контексті формування культури батьківства ми врахували складність самої системи роботи з батьками в розробці критеріально діагностичного апарату: оцінку рівня готовності педагогів до взаємодії з молодими сім’ями.

В умовах завдань цього блоку ми визначили такі критерії готовності вихователів до роботи з молодими сім’ями з формування культури батьківства:

– критерій мотиваційної спрямованості – показник: націленість педагогів на оптимальну взаємодію з сім’єю; ціннісне ставлення до самоосвіти та саморозвитку в аспекті взаємин із батьками;

– знаннєвий критерій – з показниками: відповідність обраних форм та методів роботи конкретним потребам та проблемам молодої сім’ї; здатність адресно здійснювати процес формування культури батьківства в молодих сім’ях з урахуванням реальних потреб і можливостей кожної;

– критерій сформованості умінь та навичок – показник: сформованість професійних комунікативних умінь та навичок у взаємодії з родиною; вміння прогнозувати виховні впливи молодої сім’ї на дитину).

3 блок – на основі визначених критеріїв (ергономічність; технологічність; інструментальність) було оцінено якість роботи з молодими сім’ями.

Зупинимося більш детальніше на характеристиці цих критеріїв.

Ергономічність. Спираючись на наукові позиції дослідників щодо дослідження сутності поняття «ергономічність», ми дійшли висновку, що вона характеризується функційною структурою системи «сім’я – дитина – ЗДО», яка визначається в їхній взаємодії, співпраці з різними соціальними інститутами, передбачає вирішення комплексу завдань: розробка й упровадження ефективних форм і методів роботи педагога з батьками; удосконалення системи роботи з молодою сім’єю та ергономічних умов освітнього середовища.

У цьому контексті важливим показником є готовність психологія до взаємодії з сім’єю. Водночас ми аналізували оптимізацію взаємодії педагогічного колективу з батьками в освітньому процесі з різними соціальними інститутами, уміння розробити та впроваджувати ефективні форми й методи та прогнозувати виховні впливів молодої сім’ї на дитину.

Технологічність. Відповідно до логіки цей критерій передбачає розроблення системи роботи дошкільного закладу з молодою сім’єю з формування культури батьківства та її відтворюваність.

Досліджуючи означений критерій ми опиралися на наукові доробки, які досить повно розкрили критерії технологічності. Показниками, що дали можливість оцінити технологічність процесу впровадження системи є: керованість відповідності й варіювання обраних форм та методів роботи з формування культури батьківства молодих сімей, поетапне діагностування з метою корекції результатів; відтворюваність системи роботи з молодою сім’єю, а також ефективність взаємодії закладу дошкільної освіти з молодими сім’ями в контексті формування культури батьківства.

 Інструментальність. В основі інструментального критерію лежить рівень оволодіння педагогом комунікативними вміннями та навичками в роботі з молодою сім’єю, засобами ефективної взаємодії і рефлексії, тобто вмінням корегувати процес взаємодії й діяти з урахуванням індивідуальних особливостей суб’єктів взаємодії, що загалом є необхідною передумовою здійснювати неперервний процес формування культури батьківства у молодих сім’ях.

Проведений теоретичний аналіз особливостей процесу формування культури батьківства, компонентів, критеріїв, рівнів та показників культури батьківства молодих батьків, дозволив обґрунтувати програму констатувального експерименту, який мав за мету оцінити процес формування культури батьківства в роботі закладу дошкільної освіти з молодими сім’ями.

Розроблені компоненти, критерії, рівні та показники культури батьківства молодих сімей дозволили визначити рівні їхньої сформованості в молодих батьків.

**2.2. Діагностика рівнів сформованості культури батьківства**

Експеримент проведено з метою перевірки ефективності формування культури батьківства у взаємодії дошкільного закладу з молодими сім’ями. Для цього визначено зміст та розроблено методику дослідно-експериментальної роботи; окреслено компоненти, критерії і показники культури батьківства; на основі критеріїв і показників визначено змістові характеристики рівнів сформованості культури батьківства молодих сімей (низький, середній, високий); сформовано контрольну та експериментальну групи: ЕГ – 19 молодих сімей, КГ – 12 молодих сімей.

На початку експериментального дослідження рівнів сформованості у молодих сім’ях культури батьківства було проведено підготовчу роботу з молодими сім’ями.

Опитування колективів проводилося з метою констатування наявності означеної проблеми, підтвердження її актуальності.

Діагностування батьків дало змогу виявити спільні та розбіжні деталі в поглядах на проблему формування культури батьківства молодих сімей. Так, 32% батьків вважають проблему актуальною, 62% не вбачають у формуванні культури батьківства необхідності, 6% не змогли дати відповіді щодо актуальності проблеми. На жаль, тільки 12% молодих сімей висловили своє бажання щодо роботи з формування культури батьківства, 98 46% сімей проігнорували можливість взяти участь у такій роботі, останні 42% поставилися до цієї пропозиції байдуже.

Як бачимо, аналіз результатів пілотажного експерименту підтвердили актуальність обраної проблеми дослідження й наявність різних поглядів батьків та педагогів на проблему формування в молодих сім’ях культури батьківства.

Отримані результати переконали в необхідності ретельної діагностики за виокремленими компонентами, критеріями та показниками та доцільності обрання полікритеріального підходу до розробки критеріально діагностичного апарату нашого дослідження, з огляду на складність та багаторівневість предмету дослідження.

Зауважимо, що діагностика проводилась комплексно за всіма напрямами дослідження. Представимо результати дослідницько-експериментальної роботи за кожним із напрямів, починаючи з оцінки рівнів сформованості культури батьківства в молодих сім’ях за означеними критеріями: «знання про культуру батьківства», «емоційно-ціннісне ставлення до дитини й бажання застосовувати культуру батьківства у взаємодії з нею», «прояв культури батьківства у реальному житті».

Щоб забезпечити чистоту експерименту, здійснено перевірку якісної однорідності досліджуваних груп. Групи з великою варіацією називаються різнорідними (гетерогенними) за складом.

 У цих групах метод впливу, задовільний для одних, нерідко виявляється незадовільним для інших. Навпаки, в однорідних групах (гомогенних) легше підібрати форми і методи, ефективні для більшості досліджуваних.

Тому під час статистичних підрахунків перевірятимемо однорідність контрольної та експериментальної груп і на етапі констатувального, і на етапі формувального експериментів.

Порівняння середніх вибіркових у досліджуваних групах (критерій Стьюдента. Цей критерій дозволяє встановити значущість різниці середніх вибіркових експериментальної і контрольної груп, що і є показником ефективності пропонованої технології. Представимо результати роботи за кожним із напрямів, починаючи з оцінки рівнів сформованості культури батьківства у молодих сімей за означеними компонентами: когнітивним, емоційно-ціннісним, поведінково-праксичним.

І. Оцінка рівня за критерієм «прояву культури батьківства у реальному житті» поведінково-праксичного (констатувальний експеримент). компоненту Показником вираженості кожного компонента буде число, укладене від 1 до 5 (можливо дробове), оскільки дана шкала є універсальною і зручною для користування. З метою діагностики використовували спостереження за взаєминами між дітьми і батьками на території дошкільного закладу; було проведено тестування «Стилі й методи виховання дитини у сім’ї» та анкетування «Сімейне виховання».

 Щодо показників сформованості в молодих сім’ях уміння застосовувати методи і засоби ефективної взаємодії з дитиною ми організували психолого педагогічне спостереження, під час якого фіксували прояв відповідних умінь за 5-бальною шкалою, де 5 – найвищий бал, який характеризує високий рівень сформованості умінь, 0 – відсутність умінь.

Спостереження проводилося в різних ситуаціях серед яких: прийом дітей, прогулянка з батьками, колективна творча справа, екскурсія, а також під час перегляду експертами домашнього відео, яке було записано в кожній родині.

Під час спостереження бралися до уваги кілька характеристик: уміння батьків ставити питання, уміння відповідати на питання, емоційний контакт з дитиною, зацікавленість процесом взаємодії, комунікативна активність. Зазначимо, що найменші бали отримували сім’ї за такими характеристиками: уміння ставити й відповідати на питання, емоційний контакт.

Підкреслимо, здійснивши спостереження за комунікативними вміннями батьків, ми помітили значну різницю між батьками та матерями. Матері значно краще вміють розмовляти та слухати дитину, батьки, на жаль, у переважної більшості майже не виражають емоцій під час спілкування з дітьми, дуже стисло відповідають на питання й у більшості випадків ставлять одноманітні питання.

Наявність практичних умінь залагоджування конфліктних ситуацій ми діагностували за допомогою модифікованої методики «Характер взаємодії подружжя в конфліктних ситуаціях».

Методика представляє тест-опитувальник, який містить опис 32 ситуацій подружньої взаємодії, які носять конфліктний характер. Як відповідь респондентам пропонується шкала можливих реакцій на певну ситуацію, у яку закладено дві ознаки: активність чи пасивність реакції і згоду або незгоду з партнером (стороною в конфлікті).

Лівий полюс шкали – активне вираження незгоди, незгідне нейтральне ставлення, пасивне вираження згоди і, нарешті, правий полюс – активне вираження згоди. Розподілам шкали приписуються значення в балах відповідно від «–2» до «+2» від «категорично незгоден» до «цілком погоджуюсь».

 Значна кількість батьків (ЕГ – 60%, КГ – 62%) підтвердили середній рівень вміння розв’язувати конфліктні ситуації. Високий рівень сформованості вміння розв’язувати конфліктні ситуації продемонстрували ЕГ – 15%, у КГ – 14%, а низький – ЕГ – 25%, КГ – 24%.

На етапі констатувального експерименту високий рівень сформованості КБ молодих сімей за критерієм «прояву культури батьківства у реальному житті» зафіксовано у 21,0% (ЕГ) та 19,0% (КГ) досліджуваних, середній рівень виявлено у 54,6% (ЕГ) та 56,2% (КГ) учасників експерименту, а на низькому рівні знаходиться 24,4% (ЕГ) та 24,8% (КГ) учасників експерименту.

ІІ. Оцінка культури батьківства за критерієм «знання про культуру батьківства» когнітивного компоненту (констатувальний експеримент)

Проаналізуємо результати експериментальної роботи на виявлення рівнів культури батьківства за критерієм «знання про культуру батьківства» відповідно до таких показників: наявність у батьків психолого-педагогічних знань про вікові та індивідуальні особливості дитини дошкільного віку; уявлення про методи і засоби ефективної взаємодії з дитиною; здатність застосовувати набуті знання на практиці взаємин з дитиною.

 Для діагностики психолого-педагогічних знань батьків про вікові особливості дитини та здатності застосовувати набуті знання на практиці взаємин з дитиною ми використовували тест «Які Ви батьки?» А. Баркана та модифіковану методику незакінчених ситуацій для діагностики компетентності молодих сімей, тексти яких представлено у додатках.

Більш детально зупинимося на методиці незакінчених ситуацій, результати якої оцінювали експерти (педагоги та психологи, які працюють за чітко наданою інструкцією). Батькам було запропоновано різні життєві ситуації, які відповідають дошкільному віку.

Відповіді досліджуваних на 20 ситуацій, вимовлені вголос, фіксувалися експертами тестування та оброблялися за спеціальною схемою. Підкреслимо, що авторка методики розуміє батьківську компетентність як систему знань, установок, навичок і вмінь, що забезпечують батькові / матері можливість ефективної взаємодії з дитиною.

 Створюючи такі описи, авторка спиралася на гуманістичний підхід до розуміння конструктивної дитячо-батьківської взаємодії. Завдання батьків в руслі гуманістичного підходу вбачаються в сприянні всебічному розвитку дитини – її самостійності, активності, ініціативності, позитивного самосприйняття, впевненості в собі, здатності до співпраці, здатності співпереживати іншим, розуміти їх тощо. Тому за еталонні бралися ті поведінкові прояви, які відповідали цим напрямкам дитячого розвитку.

 Для кожного типу ситуації розглядають такі групи батьківських компетенцій.

1. Дії або реакції дитини, які виражають протест щодо озвучених кордонів поведінки. При вирішенні ситуацій цього типу високий рівень батьківської компетентності передбачає наявність таких умінь: уміння чітко описати дії дитини; нагадати необхідні правила, пояснити їх коротко та доступно; вказати на невідповідність правилам; висловити свої почуття (радість, злість тощо) з приводу поведінки дитини; попередити про санкції.

2. Вираз дитиною бажань, що порушують встановлені в сім’ї межі можливого й допустимого. При вирішенні ситуацій цього типу високий рівень батьківської компетентності передбачає наявність наступних умінь: словесно висловити право дитини бажати свого; вказати позитивний аспект у бажанні дитини; нагадати правило; пояснити причину заборони; і, що особливо цінно, запропонувати альтернативу.

3. Прояви власної активності дитини. При вирішенні ситуацій цього типу високий рівень батьківської компетентності передбачає наявність наступних умінь: описати дії, вчинені дитиною; оцінити дії дитини, похвалити – словесно і / або фізично; висловити свої позитивні почуття; вказати на межі поведінки, якщо активність дитини їх порушує; запропонувати видозміну активності, яка не порушувала б кордонів.

4. Прямий чи непрямий вираз дитиною фізичних чи моральних страждань. При вирішенні ситуацій цього типу високий рівень батьківської компетентності передбачає наявність наступних умінь: здатність висловити співчуття, пошкодувати, в тому числі використовуючи і фізичний контакт; дати дитині можливість висловити свої переживання вільно і повно, розпитуючи її; обговорити можливі або необхідні варіанти поведінки дитини, причини події.

За змістом методика являє собою набір з 20-ти ситуацій, що пред’являються батькові та матері. Від випробуваного потрібно закінчити опис ситуації реакцією батька / матері. Указується, що потрібно озвучити найкращу, зразкову, правильну реакцію на їх думку.

 Отримані дані засвідчують невелику різницю між показниками уявлення молодих сімей (і контрольної, і експериментальної груп) про методи і засоби ефективної взаємодії з дитиною у відсотковому показнику.

З метою виявлення здатності молодих сімей застосовувати набуті знання на практиці взаємин з дитиною було використано методику «Закінчи речення». Кожному з респондентів запропоновано не менше 10 разів закінчити речення: «Про взаємодію з дитиною я знаю…».

 На початку діагностування з батьками було проведено бесіду про сутність поняття «взаємодія», надано короткий інструктаж. Кожна «правильна» відповідь стосувалась різних аспектів дитячо-батьківської взаємодії.

Аналіз проведеної роботи дав змогу зробити висновок про сформованість здатності молодих сімей застосовувати набуті знання на практиці взаємин із дитиною.

Відповідно зазначимо, що переважна більшість молодих сімей і контрольної, і експериментальної груп надали менше 5 відповідей, які стосувались взаємодії.

Отримані результати доводять необхідність освідчення батьків, поглиблення їхніх знань про батьківство. Ще одна методика, яку ми використовували з метою більш поглибленої діагностики здатності молодих сімей застосовувати знання на практиці взаємодії з дитиною.

Батькам запропонували написати коротке есе на тему «Поруч і разом». Аналіз текстів есе дозволив констатувати обмеженість знань переважної кількості батьків про різні види взаємодії з дітьми. У більшості есе були описані різні приклади, ситуації, які є в родинах.

Зауважимо, часто ситуації, які батьки характеризували як «разом», не відповідали відповідному способу взаємодії. Як наслідок, не всі батьки змогли записати свої думки.

В останніх есе було розкрито певне розуміння батьками взаємодії із дітьми. Оцінювання творів відбувалося за 5 бальною шкалою. Критерії оцінювання: розкриття змісту, розуміння суті взаємодії, розкриття особливостей у взаємодії «поруч» і «разом».

Обрані діагностичні методики дозволили нам проаналізувати систему почуттів і вчинків батьків по щодо дітей, їхні батьківські установки та переконання, відчуття власної ролі батька й матері, особливості взаємин з дитиною, емоційне ставлення до дитини, соціально-цінний образ батьківства, зацікавленості та участі батьків у житті дитини тощо.

Аналіз результатів дослідження емоційно-ціннісного ставлення до дитини дозволив виявити деякі особливості. Так, переважна більшість молодих батьків (86%) продемонструвала найнижчі бали за шкалою «Кооперація», які свідчать про те, що дорослі виявили хибні уявлення щодо того, що цікавить дитину (її реальні бажання та інтереси вони підміняють власними оцінками та очікуваннями), низько оцінюють здібності дитини, не заохочують самостійність і ініціативу дитини, підтримують суб’єкт-об’єктні стосунки.

Важливим для дослідження виявилися низькі бали за шкалою «Прийняття», які продемонстрували 46% матерів та 56% батьків. Це, на жаль, свідчить про те, що батьки часто відчувають по відношенню до дитини переважно негативні почуття: роздратування, злість, досаду. Вони вважають дитину невдахою, низько оцінюють її здібності й нерідко своїм ставленням спричинюють порушення в особистісному розвитку дитини.

 Звісно, такі почуття, як злість, роздратування може відчувати будь-яка людина, і це є обумовлено соціальною ситуацією, рівнем соціальної моралі тощо. Проте отримані дані свідчать, такі почуття переважають у дитячо батьківських стосунках, що, на нашу думку, є доказом знецінення дитини в житті дорослого, негативного ставлення до дитини, неприйняття частиною батьків ролі матері чи батька або неготовності до цієї ролі. Більшість сучасних молодих батьків убачають своє завдання в матеріальному забезпеченні дитини, мають схиблене (або не мають) уявлення щодо того, якими мають бути дитячо-батьківські стосунки.

Зазначимо, що майже половина опитаних (54% батьків та 42% матерів) отримали високі бали за шкалою «Симбіоз», яка відтворює міжособистісну дистанцію батьків у спілкуванні з дитиною.

Отже, можна вважати, що батьків влаштовують симбіотичні стосунки з дитиною. Змістовно ця тенденція описується так: молода сім’я відчувають нерозривну єдність з дитиною, прагне задовольнити всі її потреби, захистити її від труднощів і неприємностей життя. Батько постійно відчуває тривогу за дитину, яка йому здається маленькою й беззахисною.

Тривога батька підвищується, коли дитина починає автономізуватися через обставини, оскільки по своїй волі мати і батько не надають дитині самостійності. Такими обставинами, наприклад, можуть бути початок відвідування дитиною дошкільного закладу.

Спостереження за дітьми, батьки яких продемонструвати високі бали за шкалою «Симбіоз», показують, що такі діти відрізняються високим рівнем тривоги, невмінням самостійно займатися будь-якою справою, вони дуже часто кажуть «не вмію», «не зможу», «не хочу», вдало вміють маніпулювати іншими дітьми та дорослими.

Більшість із них досить довго не можуть контролювати свої відправлення (за рахунок довготривалого користування памперсами), не вміють пережовувати тверду їжу, виявляють істотну залежність від дорослих в одяганні, годуванні та інших випадках організації свого життя. Усі ці факти, а також частота їх виявлення, на нашу думку, ще раз підтверджують важливість націленої роботи з іншими соціальними інститутами формування культури батьківства в молодих сім’ях.

Одним із показників культури батьківства за критерієм «емоційно ціннісне ставлення до дитини й бажання застосовувати культуру батьківства у взаємодії з нею» була визначена також потреба в турботі про дитину, яку ми розуміємо як основу батьківства, яка забезпечує активну батьківську позицію, мотивує, збуджує інтерес до дитини, спонукає до різних видів спільної діяльності з дитиною, підштовхує до пізнання, самовдосконалення тощо.

Крім того, методика дозволяла виявити ставлення до процесів ампліфікації як основного шляху розвитку дитини, її збагачення, наповнення найбільш значущими формами і способами діяльності, та акселерації як раннього, форсованого навчання маленької дитини без урахування її вікових особливостей.

По кожній шкалі підраховувалися кількість позитивних і негативних відповідей окремо для кожного полюса шкали. Потім підраховувалися два показники: загальний бал за шкалою А і загальний бал за шкалою В. Загальний бал за шкалою А дорівнював різниці двох сум: 1) відповідей на питання, які характеризують позицію «ампліфікація», і 2) відповідей на питання, що характеризують позицію «акселерація». Аналогічним чином підраховувався загальний бал для шкали В.

Він дорівнює різниці сум відповідей на питання, які характеризують позицію «активність», і відповідей, що характеризують позицію «пасивність».

Аналіз отриманих даних також був спрямований на виявлення можливого зв’язку двох параметрів батьківської позиції: ставлення до розвитку (активна або пасивна позиція) і розуміння його як процесу акселерації чи ампліфікації.

У дослідженні найбільш важливим є визначення активної батьківської позиції та розуміння молодою сім’єю розвитку як процесу ампліфікації. З метою більш глибокої діагностики було використано ще одну методику вимірювання рівнів сформованості у батьків потреби в дітях.

 Незважаючи на те, що тест «Ваша потреба в дітях» розроблено автором для майбутніх батьків, на нашу думку, його зміст є актуальним і для діагностики потреби в дітях у молодих сім’ях. Запропоновані автором питання дають можливість чітко виявити наявність потреби дбати про дитину, виконувати роль батьки чи матері.

Зазначимо, що у відповідях на питання «народження дитини – це…» поряд з найбільш популярними позитивними висловлюваннями, а саме «Додання сенсу життя» (85,0%) «зміцнення сім’ї та почуттів між подружжям» (62,9%), спостерігалася переважна більшість негативних, які підтверджували складність, безрадісність батьківства, появу нових проблем тощо («велике фізичне навантаження», «втрата кращої частини свого життя», «залежність від бабусь і дідусів», «проблема житла», «розлади і напруга в сім’ї»).

Прагнення поглиблювати знання, уміння та навички щодо виховання, навчання і розвитку дитини – останній з визначених у нашому дослідженні показників поведінково-праксичного компонента – перевірявся за допомогою методики «Закінчи речення».

Респондентам було запропоновано 5 різних речень, які необхідно було закінчити 5 разів. За кожний варіант закінченого речення батьки отримували один бал. Речення, які ми запропонували батькам: «Про виховання дитини мені цікаво дізнатися…», «Я хочу відвідати тренінги, які присвячені…», «У процесі розвитку дитини в мене є питання про…», «Я не впевнений(а), чи необхідно…», «Чому моя дитина…?».

Спостереження за молодими батьками під час виконання запропонованих завдань, методик, анкетувань надали можливості зробити висновок про те, що в контрольній та експериментальній групах до проведення формувального етапу експерименту простежувалися близькі тенденції щодо сформованості культури батьківства.

Наступним напрямом констатувального експерименту було діагностування готовності педагогів до роботи з молодими сім’ями.

Розглянемо результати констатувального обстеження за критерієм «сформованості умінь та навичок». У дослідженні орієнтувалися на такі характеристики (показники) критерію «сформованості умінь та навичок», як сформованість у вихователів професійних комунікативних умінь та навичок у взаємодії з родиною; уміння прогнозувати виховні впливи молодої сім’ї на дитину.

Тому методами вивчення готовності за показниками критерію «сформованості умінь та навичок» ми обрали інтерв’ювання та пропозиції щодо коментованого аналізу проблемних ситуацій.

Орієнтовними питаннями були:

– розкажіть про ваше ставлення до організації роботи з молодими сім’ями;

– опишіть ситуацію вдалого діалогу з батьками;

– як, на ваш погляд, можна розпочати бесіду з батьками, які важко йдуть на контакт;

– яким чином ви б побудували зустріч з батьками, присвячену організації взаємодії з дитиною вдома;

– опишіть будь-яку конфлікту ситуацію з батьками, яка була у вашому досвіді;

– якщо б ви були організатором «Школи молодих сімей», яким чином могли б організувати навчання в ній;

– уявіть, що у вашій групі є дитина, яка потребує особливої уваги з боку батьків чи корекції ззовні.

Опишіть таку дитину і сплануйте роботу з батьками;

– які питання ви б поставили до батьків, які, на ваш погляд, не мають достатньо часу для дитини;

– мати звернулася до вас із питанням: «Як я можу примусити себе грати з власною дитиною, якщо я не хочу».

Спрогнозуйте ситуацію.

– опишіть власні почуття від ситуації, коли батьки обвинувачують вас у тому, що дитина не хоче йти в дитячий садок, їй не подобається, як ви розмовляєте з нею, що ви її ображаєте.

Спрогнозуйте оптимальний вихід із ситуації.

У ході інтерв’ювання ми фіксували: словниковий запас вихователів, вільне орієнтування в проблемі, уміння прогнозувати виховні впливи на дитину, наявність необхідних психолого-педагогічних знань; впевненість; виразність мовлення; аргументованість; створення небезпечного мовленнєвого простору.

Крім загальних форм роботи з батьками, є також і індивідуальні. Наприклад, у 75% закладах дошкільної освіти «працюють» консультаційні центри для батьків, які проводяться 1 – 2 рази на місяць.

Тематика консультаційних центрів запланована на рік. У 68% випадків консультаційні центри працюють для всіх батьків закладів дошкільної освіти одночасно, тобто не мають розподілу за віком дітей чи батьків та іншої диференціації.

Тематика охоплює широке коло проблем, проте, на нашу думку, до консультаційного центру мають звертатися батьки із власними проблемами, які їх, дійсно, турбують та потребують психолого-педагогічної допомоги. Заявлені теми, з одного боку, формують різні когнітивні аспекти не проблематики культури батьківства, а проблематики насичення змісту дошкільної освіти та оптимізації процесу навчання й виховання дітей певного віку в умовах сім’ї.

Крім того, навіть спланована робота з батьками в переважній більшості випадків не має цілісності, послідовності, певного взаємозв’язку між її елементами.

Отже, в результаті аналізу різних документів було зроблено висновок про відсутність цілісного технологічного підходу до формування культури батьківства у взаємодії дошкільного закладу з молодими сім’ями. Тому про аналіз «відтвореності» технології формування культури батьківства в молодих сімей не може бути розмови з причини відсутності технологій, які можна відтворювати. Зазначимо, що були зафіксовані «елементи відтворення» форм і методів роботи з батьками, які повторюються в різних закладах дошкільної освіти.

Здебільшого, це стосується загальних форм роботи – виставок, конференцій, ярмарок тощо.

Під час аналізу було зафіксовано наявність у закладах дошкільної освіти тематичної бібліотеки (електронної бібліотеки), діагностичних методик за темою нашого дослідження, збірки фото та відеоматеріалів, комплексу власних розробок – конспектів занять з батьками, тренінгів, семінарів, модеративних семінарів, доповідей, пам’яток для батьків з різних питань тощо.

За результатами аналізу ми помітили, що в закладах дошкільної освіти є певна кількість матеріалів, які необхідні для роботи з батьками (95%), проте у більшості випадків (76%) у дидактичних матеріалах відсутня система. Це значно ускладнює можливість використання цих матеріалів. В інших випадках є спроба систематизування.

Відповідно зміст матеріалів, який є основним інструментом у роботі з молодими сім’ями 54% дошкільних закладів представлений частково, 30% переглянутих матеріалів мають достатню кількість навчального контенту, проте він відповідає характеристиці «все про все», 11% зібраних матеріалів представлено 1 – 2 засобами (найчастіше це збірка пам’яток для батьків, статей з інтернет-ресурсу, анкет для батьків). Решта закладів дошкільної освіти мають тільки плани і звіти за відсутності робочих матеріалів для здійснення роботи з батьками.

За результатами діагностики використання тренінгових форм як одного з інструментів роботи з батьками, ми з’ясували, що тренінги для батьків використовують більше половини закладів дошкільної освіти, однак переважна більшість опитаних (понад 80%) не визначають чітких характеристик тренінгової форми роботи, 78% зазначили, що хотіли б використовувати тренінги, але їм не вистачає певних знань та вмінь. І тільки 12% вважають необов’язковим використовувати тренінги в процесі формування культури батьківства.

Отже, у ході констатувального експерименту було здійснено дослідження за такими напрямами: визначено та схарактеризовано рівні сформованості в молодих сім’ях культури батьківства; проаналізовано готовність до формування культури батьківства в молодих сім’ях, проведено діагностику якості організації роботи з батьками.

Проведене експериментальне дослідження дає підстави зробити певні висновки.

 Дослідження рівнів прояву батьківської культури в молодих сім’ях виявило загальний незадовільний рівень за емоційно-ціннісним, когнітивним, поведінково-праксичним компонентами та їх відповідним критеріям, що переконує у необхідності посилення роботи закладів дошкільної освіти з формування цінностей, психолого-педагогічних знань та вмінь батьків, які б забезпечили не нижче середнього рівня сформованості батьківської культури.

У вивченні готовності вихователів до роботи з батьками найвищі показники виявлено за критерієм «мотиваційної спрямованості». Показники за критерієм «сформованості умінь та навичок» виявилися значно нижчими, отже, робота має бути більш націленою саме в цьому напрямі.

3. Вивчення організації роботи з родинами (за результатами аналізу управлінської документації керівників дошкільних закладів) засвідчило, що в більшості закладів дошкільної освіти, робота з батьками характеризується формальним підходом.

Переважають загальні форми (батьківські конференції, батьківські збори, загальні консультації тощо), що мають однотипний, інформативний характер (передбачають доповіді, лекції, зустрічі), значна кількість планів мають схожість один з одним.

Тож, технологічний та інструментальний складники якості організації процесу формування в молодих сім’ях культури батьківства є низькою, про що свідчить відсутність або поверховість, фрагментарність відповідної технології, слабкий інструментальний арсенал.

**2.3. Проєктування психотехнології соціальної роботи з формування культури батьківства**

Значні соціокультурні перетворення, які характеризують сучасний розвиток України, спонукають педагогів закладів дошкільної освіти до оновлення та вдосконалення форм і методів взаємодії з батьками, які б гарантували всім учасникам освітнього процесу рівність у розв’язанні спільних завдань і допомогли налагодити партнерські стосунки із сім’єю кожного вихованця.

Проведений теоретичний аналіз наукових положень дозволив сформулювати основні концептуальні ідеї щодо побудови технології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями. Зокрема, в основу спроєктованої технології, покладено ідею солідарної відповідальності фахівців педагогічної освіти та молодих сімей за дитину.

Результати проведеного констатувального експерименту, представлені в другому розділі, підтвердили необхідність розробки й впровадження технології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями.

У контексті нашого дослідження при проєктуванні психотехнології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями ми спирались на основні характеристики сучасних педагогічних технологій: системність, концептуальність, інструментальність, прогнозованість відтворюваність структурованість, результатів, керованість, ефективність,

Упровадженню психотехнології передував процес проєктування, який науковці визначають як послідовно структурована діяльність із розв’язання певної проблеми, спрямовану на конкретний результат; конструювання варіантів оптимального майбутнього стану об’єкта, форму випереджального відображення й перетворення дійсності, спрямовану на конструювання системи параметрів майбутнього матеріального об’єкта чи якісно нового стану.

У ході наукового пошуку було виокремлено різні підходи до проєктування. У руслі теми нашого дослідження особливий інтерес становлять підходи до проєктування, що були враховані в нашому дослідженні.

Сформулюємо характерні особливості проєктування: цілеспрямована діяльність колективу над інноваційною системою, орієнтованої використання на різних рівнях управління.

Процес формування культури батьківства в молодих сім’ях, спрямований на підвищення рівня їх виховного потенціалу, на активізацію участі батьків у житті своїх дітей.

Результат проєктування технології, полягає у створенні єдиного розвивального простору, що сприяє створенню атмосфери довіри, взаєморозуміння, підтримки, налагодження партнерських стосунків із сім’єю вихованців.

Це зумовило на наступних етапах здійснювати роботу паралельно, тобто комплексно з усіма суб’єктами освітнього процесу, мотивувати їх до співпраці.

Вибір інструментів роботи з молодими сім’ями передбачав чітке визначення мети, забезпечення багатоаспектності, поєднання різних форм, методів та прийомів, урахування рівня сформованості культури батьківства за кожним із визначеним компонентів.

 Практика доводить, сучасну молоду сім’ю цікавлять більше нетрадиційні, адресні форми роботи з батьками, що мають інтерактивний характер співпраці («Школа молодої сім’ї», батьківський клуб, тренінгові заняття, ігри педагогічного змісту тощо), у процесі яких взаємодія суб’єктів освітнього процесу відбувається на рівні педагог – батьки, батьки – батьки, що забезпечує рівність у розв’язанні спільних завдань та надає право на активну та конструктивну позицію кожного.

Результати експерименту, власний досвід роботи дають підстави стверджувати, що в роботі з молодою сім’єю слід уникати готових оцінних суджень про особливості виховання дітей, взаємин в родині, а допомагати їм у виробленні навичок комунікативної взаємодії, виробленні вмінь спостерігати за власною дитиною в конкретних ситуаціях, відкривати в ній нові якості й риси.

Водночас на сьогодні виникає нагальна потреба в конкретизації змісту та напрямів управлінської діяльності, діяльності психолого-педагогічного колективу; урізноманітненні форм і методів роботи з молодою сім’єю ураховуючи їх сильно стійкий, сильно нестійкий, слабко стійкий та слабко нестійкий типи у формуванні культури батьківства; узагальненні передового педагогічного досвіду формування культури батьківства.

Процес наукових розвідок дав змогу визначити рівні проєктування технології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями: за спрямованістю (доцільний), за змістом діяльності (творчий), за педагогічною технікою (технологічний), за вибором ефективності форм та методів роботи (оптимальний), за результатом (продуктивний). Як бачимо, виокремлені критерії деталізують взаємодію закладу дошкільної освіти з молодими сім’ями з формування культури батьківства.

Зупинимось детальніше на виявлених рівнях проєктування технології:

– за спрямованістю – доцільний рівень відповідний до поставленої мети, має комплексний характер культури батьківства, забезпечує поінформованість обох сторін про особливості розвитку дитини в сім᾿ї,

– за змістом діяльності – творчий рівень засвідчує творчі можливості всіх учасників проєктної технології, вміння орієнтуватися в інформаційному просторі, використовувати психолого-педагогічні знання на практиці й самостійно конструювати власну діяльність;

– за технікою – технологічний рівень засвідчує концептуальність технології, керованість, системність роботи з молодою сім’єю, діагностичне цілепокладання, планування роботи дошкільного закладу з формування культури батьківства, поетапність діагностики, цілісність у впровадженні технології, відтворюваність технології, що припускає можливість застосовувати її в різних типах закладів дошкільної освіти;

– за вибором ефективності форм та методів роботи – оптимальний рівень характеризується відповідністю обраних форм та методів роботи меті формування культури батьківства молодих сімей, здатністю адресно здійснювати процес педагогізації батьків з урахуванням реальних потреб і можливостей кожної;

– за результатом – продуктивний рівень означає націленість на кінцевий результат створення в процесі спілкування з молодими сім’ями атмосфери довіри, взаєморозуміння, вміння спільно розв’язувати проблеми один одного, налагодження партнерських стосунків, підвищення рівня культури батьківства.

Мета експерименту полягала в обґрунтуванні ефективності використання форм, методів та засобів формування культури батьківства; експериментальній перевірці психотехнології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями. Відповідно суб’єктами психотехнології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями виступили: адміністрація закладу дошкільної освіти, фахівці галузі дошкільної освіти (вихователі, психологи та ін.), молода сім’я.

Модель психотехнології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями базується на методологічних засадах, окреслених нами в ході теоретичного аналізу.

Беручи до уваги специфіку нашого дослідження, зазначимо, що сутність розробленої технології формування культури батьківства у взаємодії закладу дошкільної освіти з молодими сім’ями полягає у створенні єдиного розвивального простору, що зводиться до поетапного включення молодої сім’ї у взаємодію, залучення до освітнього процесу через інноваційні та традиційні форми й методи роботи з батьками, які б ефективно вплинули на формування культури батьківства.

 Під час формувального експерименту було враховано рівні сформованості культури батьківства молодих сімей та готовність вихователів до роботи з батьками.

Загальна логіка впровадження психотехнології включала в себе поступове ускладнення завдань:

– забезпечити готовність фахівців до взаємодії з молодою сім’єю у формуванні культури батьківства;

– будувати процес взаємодії на принципах партнерської рівності, діалогізму, співпраці, а не наставництва, психолого-педагогічної підтримки та візуалізації інформації;

– контроль якості взаємодії з батьками для прогнозування шляхів підвищення якості роботи з молодою сім’єю.

Отже, впровадження технології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями вимагало від нас системного та диференційованого підходу до організації роботи з батьками з урахуванням типу родини, приділення уваги неповним, розлученим, з повторним шлюбом, батькам дітей-новачків, багатодітним чи конфліктним сім’ям тощо.

Ефективність реалізації завдань, спрямованих на формування культури батьківства молодих сімей, значною мірою залежить від управлінської діяльності адміністрації закладу освіти, від системи роботи, здійснюваної через традиційні та нетрадиційні форми й методи роботи, від усвідомлення молодою сім’єю необхідності взаємодії з педагогами в процесі навчання, виховання та розвитку дитини.

Технологія формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями передбачала чітко визначений зміст та умови оптимізації взаємодії, які забезпечили послідовність, наступність у досягненні визначених цілей, дотримання діагностичного, формувального, моніторингового етапів.

У контексті дослідження виявлено найбільш сприятливі умови оптимізації взаємодії з молодими сім’ями.

Визначено оптимальні умови реалізації розробленої психотехнології:

– диференційований підхід до кожної молодої сім’ї, ураховуючи особливості родини, привітність у стосунках з молодою сім’єю;

– залучення молодої сім’ї до освітнього процесу;

– створення сприятливих умов для приватного спілкування з фахівцями, дотримання етики партнерства у взаємодії з молодою сім’єю;

– налагодження діалогу: вміння вислуховувати батьків, брати до уваги сказане, співпереживати, уміння домовлятися, знаходити компроміс; – культивування педагогами врівноваженості як значущого складника культури взаємодії суб’єктів освітнього процесу, здатність визнавати власні помилки, просити вибачення;

– урізноманітнення та осучаснення форм, методів і засобів взаємодії з молодою сім’єю.

Проведене дослідження показало, що умови як особливості взаємодії з молодою сім’єю, зовнішні та внутрішні чинники, які впливають на реалізацію мети та поставлених завдань з формування культури батьківства, сприяють розвитку усіх суб’єктів освітнього процесу, взаємопроникненню партнерів у проблеми одне одного.

 Отже, розкриємо поетапне впровадження психотехнології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями.

Першим етапом реалізації технології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями визначено діагностично-спрямувальний.

Упровадження експериментальної психотехнології розпочалося з узгодження змістового аспекту співпраці, цілеспрямованої роботи педагогів.

У якості інструментарію на цьому етапі використовувала бесіди, індивідуальні консультації, віртуальні консультації, інтернет-листування, дискусії, метод «дерево рішень», здійснювалася інформаційна підтримка молодих сімей, пропонувалися інформаційні буклети, відеоматеріали.

Проводилася інтернет-розсилка з інформацією про заходи дошкільного закладу, послуги, що надаються, та можливості допомоги молодим сім’ям.

Такий підхід дозволив оперативно інформувати молодих сімей і доносити інформацію за мінімальний час. Таким чином, було зініційовано активізацію роботи психолого педагогічних працівників щодо розміщення корисних матеріалів для молодих сімей у блозі, на сайті закладу дошкільної освіти (рекомендації, розвивальні ігри, нотатки психолога, електронні версії книг для молодих сімей).

Психологи, вихователі груп вивчали стосунки між батьками і дітьми, рівень активності молодих сімей у житті закладу дошкільної освіти, мотиваційно-ціннісну спрямованість на поглиблення знань, умінь і навичок щодо виховання дитини.

Опрацювання окреслених характеристик дозволило виокремити найоптимальніші форми роботи закладу дошкільної освіти з формування культури батьківства.

Відповідно вивчалися стиль спілкування педагогів з молодими батьками, очікування сім’ї від перебування дитини в закладі дошкільної освіти, створення атмосфери спільності інтересів, яка б допомогла підвищити рівень комунікативних умінь та навичок педагогів у роботі з молодими сім’ями й змінити об’єкт-суб’єктні відносини на суб’єкт-суб’єктні, тобто усвідомити самим і переконати членів молодої сім’ї, що вони є суб’єктами освітнього процесу.

Зауважимо, зміст означеного етапу також передбачав вивчення сім’ї: її складу, кількості дітей, типу верховенства сім’ї, характеру проведення дозвілля, соціального складу, особливих умов сімейного життя, якість сімейних взаємин, тобто вивчення загальної сімейної атмосфери; виховного потенціалу сім’ї; характеру стосунків між батьками й дітьми; стилю взаємин з дитиною; психолого-педагогічних знань та практичних вмінь батьків; культури батьківства; ставлення сім’ї до закладу дошкільної освіти й готовності батьків до взаємодії з ЗДО.

Формувальний етап передбачав упровадження розробленої технології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями, активізацію та урізноманітнення ефективних форм і методів роботи з батьками, осучаснення наочних та інформаційних матеріалів адресованих сім’ї.

Експериментальна робота на цьому етапі проводилася на рівні управління ЗДО, педагогічного колективу, молодих сімей. Як показало дослідження, у деяких групах ЗДО простежується індиферентний тип взаємодії ЗДО з молодою сім’єю, коли суб’єкти освітнього процесу ухиляються від взаємодії.

Цей тип характеризується байдужістю один до одного (педагогів до молодої сім’ї, молодої сім’ї до педагогів). Звідси можна зробити певні висновки: вони погано знають своїх партнерів, що є бар’єром на шляху до створення спільності інтересів, взаємопроникнення партнерів у проблеми один одного. Навіть, коли молода сім’я і брала участь у спільній діяльності з батьками, які вже мали певний педагогічний досвід, були байдужі до успіхів партнерів.

Спостерігався тільки незначний вплив один на одного, інакше кажучи нейтральні формальні відносини. Це стало підставою для здійснення низки заходів (анкетування, тестування, опитування, індивідуальні бесіди, робота «скриньки довіри», спостереження), щоб зрозуміти причини обмеженої взаємодії.

Стало очевидно, причинами такої взаємодії на рівні адміністрації ЗДО були: парціальні відносини з молодою сім’єю; дефіцит нових підходів до деструктивної, розвивальної взаємодії, які б гарантували всім учасникам освітнього процесу рівність у розв’язанні спільних задач, право на активну та конструктивну позицію; на рівні психолого-педагогічних працівників: відсутність необхідних знань, умінь та навичок щодо просвітницької роботи з молодої сім’єю; відсутність диференційованого підходу до батьків кожного вихованця, ураховуючи особливості родини; низький рівень діалогічної взаємодії з сім’єю; на рівні молодої сім’ї: відсутність мотивації до співпраці; незацікавленість в традиційних формах та методах взаємодії педагогічного колективу з сім’єю; байдужість до створення єдиного розвивального простору.

Отже, виходячи з сказаного вище, зазначимо, що необхідність у розвиваючій взаємодії потребують усі суб’єкти освітнього процесу. Ураховуючи актуальність і значущість проблеми, ми намагалися мотивувати педагогів на взаємодію з молодими сім’ями в аспекті формування культури батьківства.

Залучаючи батьків до взаємодії з педагогічним колективом, до їхньої активної участі в житті групи, освітнього закладу, намагалися урізноманітнювати зміст роботи з формування культури батьківства нетрадиційними формами роботи.

Робота на рівні управління ЗДО.

Управлінський аспект передбачає чітке планування не лише освітньої діяльності та організацію освітнього процесу у закладі дошкільної освіти, але й планування співпраці з батьками дітей. Важливими при цьому є забезпечення відкритого доступу до інформації (і для педагогічного колективу, і для молодих сімей), реагування на звернення та пропозиції батьків тощо. З метою налагодження узгодженої діяльності адміністрації закладу, психолого-педагогічного колективу ЗДО, забезпечення системності в їхній роботі щодо формування культури батьківства молодих сімей, цілісності виховних впливів проводились індивідуальні, групові та масові форми роботи.

Ефективними формами та методами роботи на рівні управління ЗДО виявилися такі: індивідуальні: педагогічні бесіди, індивідуальні консультації, дискусії; групові: навчально-методичні семінари, семінари-практикуми, інформаційні буклети, «круглі столи», віртуальні консультації, інтернет листування, вебквест, сайт ЗДО; масові: модеративні семінари, педагогічні вітальні, консультації-практикуми, педагогічний коучинг, «кейс-стаді», батьківські конференції, педагогічний міст.

Кожен учасник семінару висловив свою думку щодо необхідності тісної співпраці такої важливої ланки, як «родина – дитина – науковці», де найголовнішу роль виконують саме батьки.

Всі присутні погодилися з думкою, що усвідомлене батьківство – це найголовніша умова повноцінного розвитку дитини.

Звернули увагу на необхідність підвищення рівня психолого-педагогічної культури молодих сімей, формування в них свідомого розуміння власної відповідальності за результат виховання дитини. Як виявилось, у багатьох молодих сім’ях дитину не сприймають як особистість, не довіряють їй, не прислухаються до її думки, не допомагають розвивати її здібності та нахили від браку часу та знань

Наприкінці семінару було проведено психологічний тренінг «Тепло батьківської долоні», у якому із задоволенням узяли участь і педагоги, і батьки.

Специфіка модеративного семінару виражається в тому, що, на відміну від інших інтерактивних технологій, він не ставить завдання вправляти чи удосконалювати набуті навички, а, навпаки допомогти кожному учаснику освітнього процесу висвітлити, відкрити ті глибинні знання, уявлення, почуття, які вже є в суб’єкта, і через цей процес відкриття забезпечити подальше особистісне зростання.

 Модеративний семінар передбачає діалогічну взаємодію кожного суб’єкта педагогічної діяльності, досягнення спільного результату в освітньому процесі, орієнтованого на перенесення отриманих теоретичних знань у площину вирішення практико-орієнтованих завдань.

Алгоритм проведення модеративних семінарів полягав у візуалізації проблеми, зануренні в процес осмислення ключової проблеми, перегляд відеоматеріалу з обговоренням, складання учасниками психолого педагогічної піраміди.

Використання модеративних семінарів дало можливість пересвідчитись у ефективності означеної технології не тільки в роботі з психолого-педагогічним колективом, а й з батьками вихованців.

Відповідно проводилася робота з педагогами закладу дошкільної освіти. Основними інструментами на цьому етапі було обрано модеративні семінари, педагогічний коучинг, «кейс-стаді», тренінги.

Такі інноваційні технології адміністрації ЗДО допомогли подолати бар’єри на шляху розвитку взаємодії з молодою сім’єю. Робота на рівні педагогічного колективу.

Методична служба із метою підвищення професійної компетентності педагогів щодо формування культури батьківства в молодих сім’ях, намагалася мобілізувати роботу з педагогічним колективом через традиційні і нетрадиційні технології, які поділялися на колективні, індивідуальні та наочно-інформаційні.

Переважали такі: анкетування, тестування, індивідуальні бесіди, коуч сесії, педагогічні вітальні, педагогічні консиліуми, тренінгові заняття, вебквести, ділові-ігри, семінари-практикуми, модеративні семінари тощо. Зупинимось на інтерактивному методі коуч-сесія.

Цей метод використовували для розвитку потенціалу учасників освітнього процесу, задля досягнення заздалегідь узгоджених цілей та докорінної зміни моделей поведінки, що призводить до розкриття внутрішнього потенціалу особистості.

Сутність означеної інтерактивної форми полягала у створенні партнерських стосунків, особливої взаємодії між суб’єктами освітнього процесу, де педагог ефективно організовує пошук кращих відповідей на питання, що їх цікавлять, допомагають їм розвиватися, закріплювати отримані знання, вміння й навички.

Використання цього методу підтвердило висновок про коучинг як дію, спрямовану на досягнення поставлених цілей, процес, у ході якого людина дізнається про власні можливості, що становлять її прихований потенціал; процес, що допомагає людині глянути на розвиток її особистості; процес, що дозволяє при використанні потрібних методів і прийомів домогтися найвищих результатів; процес, у ході якого особистість повинна найефективнішим способом керувати собою самостійно.

Коучинг поєднував і властивості тренінгу, і модеративного семінару був однією з інноваційних технологій закладу дошкільної освіти у формуванні культури батьківства молодих сімей.

Проведене дослідження показало, інноваційна технологія коуч-сесія допомагає розкрити педагогічний потенціал фахівців галузі дошкільної освіти, отримати необхідні знання, уміння та навички організації спільної діяльності з молодою сім’єю відносно виховання дитини.

У роботі з педагогами й батьками був використаний і метод вебквест інноваційний метод навчання, основною метою якого є самостійний пошук необхідної для навчання інформації в різних пошукових системах й опрацювання отриманої інформації для подальшої її презентації.

Вебквести проводилися як індивідуально, так і з групою суб’єктів освітнього процесу. Цей метод поєднувався ігровими технологіями в середовищі WWW засобами вебтехнологій. Як показала практика, означена технологія виявилася ефективною не тільки в роботі з педагогічним колективом, а й в роботі з молодою сім’єю.

 Мета таких вебквестів полягала в тому, щоб налагодити партнерські стосунки, які б гарантували всім учасникам освітнього процесу рівність у розв’язанні спільних завдань; стимулювати інтерес педагогічного колективу та молодих сімей до змін у змісті дошкільної освіти; інформувати сім’ю про підходи закладу дошкільної освіти до освітнього процесу дошкільників, нетрадиційні методи роботи з дітьми; базувати взаємодію закладу дошкільної освіти на оптимістичній гіпотезі розвитку кожного учасника освітнього процесу; актуалізувати педагогічний потенціал молодої сім’ї, збагачувати виховні уміння фахівців галузі дошкільної освіти та батьків вихованців, підтримувати їх упевненість у своїх педагогічних можливостях; підвищити рівень культури батьківства молодих сімей.

 Наведемо алгоритм побудови вебквестів:

крок 1. Вступ: формулювання теми, опис головних ролей учасників, сценарій квесту, план роботи або огляд квесту;

 крок 2. Центральне завдання: завдання, запитання, на які учасники повинні знайти відповідь у межах самостійного дослідження, підсумковий результат який потрібно досягнути;

крок 3. Список інформаційних ресурсів, які можна використати під час досліджень;

крок 4. Опис основних етапів роботи, керівництво дії;

крок 5. Висновки: підсумки дослідження, питання для подальшого розвитку теми.

Розроблено алгоритм створення веб-квесту з формування культури батьківства у молодих сім’ях.

Отримані дані дали підставу стверджувати, що результати сформованості культури батьківства в молодих сім’ях ЕК привалюють над результатами КГ за всіма критеріями.

Отже, зазначені дані підтвердили ефективність технології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями.

Слід зазначити, що стрес є найбільшим впливом на емоційний стан респондентів і як результат на виникнення конфліктів, а з іншої те, що багато людей мають свої особисті причини конфліктів, які можуть бути пов’язані з здоров’ям дітей, спільним мешканням з іншими родичами тощо.

Тепер перейдемо до аналізу зв’язку збільшення кількості конфліктів з причинами, які їх викликають. Для цього спочатку подивимось на частоту кожної з причин окремо.

Для оцінки значущості зв'язку між зміною частоти конфліктів та певними причинами в нашому випадку, де відповіді на причини конфліктів є категоріальними (і можуть бути множинними), можна скористатися статистичним тестом, таким як критерій хи-квадрат (χ²)

Критерій згоди хі-квадрат – це статистичний метод, що використовується для перевірки гіпотези про відповідність емпіричного розподілу даних теоретичному розподілу. Його основне застосування полягає в оцінюванні того, чи відмінності між спостережуваними та очікуваними значеннями є випадковими, чи мають систематичний характер.

Цей критерій використовувався для того, щоб визначити, чи існує статистично значущий зв'язок між категоріальними змінними, тобто між зміною частоти конфліктів та конкретними причинами (наприклад, фінансові труднощі, вимушене переселення тощо).

Критерій хі-квадрат дозволяє перевірити, чи є різниця між спостережуваними і очікуваними частотами значущою, і таким чином зробити висновки про незалежність або взаємозв'язок між змінними. У нашому випадку він допоміг виявити, чи є статистично значущий зв'язок між тим, як змінилася частота конфліктів і причинами, що до цього призвели.

Для цього спочатку формулювання гіпотез - нульова гіпотеза, що немає зв'язку між зміною частоти конфліктів у сім'ї та обраними причинами конфліктів та альтернативна гіпотеза відповідно, що існує зв'язок між зміною частоти конфліктів у сім'ї та обраними причинами конфліктів.

Після проведення розрахунків χ²-тесту для наших даних були отримані такі результати:

* Значення χ²: приблизно 125
* p-value: приблизно р=2.617e-25

Значення χ² = 125 є досить великим і вказує на те, що є значна відмінність між спостережуваними частотами і тими, які ми б очікували, якщо б між змінними не було жодного зв'язку (тобто при нульовій гіпотезі про незалежність).

Велике значення χ² означає, що є сильні докази проти нульової гіпотези, тобто дані, які ми маємо, суттєво відрізняються від того, що очікувалося, якщо б змінні були незалежними.

Також, дуже низьке значення p-value (значно менше 0.05), свідчить про те, що є статистично значущий зв'язок між збільшенням кількості конфліктів і вибором певних причин.

Які способи вирішення конфліктів ви використовуєте найчастіше?

Хі-квадрат = 5.67, p-значення = 0.0588 (майже значущі зміни). Є значні зміни у використовуваних способах вирішення конфліктів.

 Найбільш поширеними способами вирішення конфліктів респонденти обирали пошук компромісу (60 респондентів) та «Спільне обговорення проблеми та пошук рішення» (59 респондентів). Інші підходи мають такі показники - пристосування до ситуації (обирали 38 респондентів), намагання уникати конфліктів (35 респондентів) та сперечання або доведення своєї правоти (29 респондентів). Це свідчить про те, що більшість респондентів намагаються знайти конструктивні рішення для зменшення конфліктності. Кожен із цих методів має свої особливості та показує різні рівні ефективності у зниженні конфліктності. Такі високі результати перших двох созицій («Пошук компромісу» та «Спільне обговорення проблеми та пошук рішення») можуть бути обумовлені тим, що майже 85% опитуваних мають вищу освіту, а це завжди відіграє значну роль на загальний рівень виховання та культури.

Пошук компромісу (60) свідчить про готовність партнерів йти на поступки і враховувати потреби один одного, що є важливим для збереження стабільних стосунків у кризовий період. Компроміс дозволяє уникнути ескалації конфлікту та знижує напругу, оскільки обидва партнери відчувають, що їхні інтереси взято до уваги.

Спільне обговорення проблеми та пошук рішення (59), правільна комунікація у подружніх стосунках, особливо в умовах підвищеного стресу, викликаного війною, дозволяє партнерам відкрито обговорювати проблеми, які їх турбують, висловлювати свої переживання та шукати спільні рішення і це сприяє покращенню розуміння, допомагає уникнути недомовок, які часто є джерелом напруги. У воєнний час відкритий діалог є засобом адаптуватися до нових умов та знайти найкращі рішення для забезпечення стабільності родини.

Після проведення χ²-тесту для способів вирішення конфліктів серед респондентів, у яких конфлікти збільшилися, отримали такі результати:

* Значення χ²: приблизно 12.81
* p-value: приблизно 0.012

Оскільки значення p-value менше 0.05, це свідчить про те, що є статистично значущий зв'язок між збільшенням частоти конфліктів та способами їх вирішення, але, якщо аналізувати окремі способи вирішення конфліктів, то прийдемо до результатів, які доводять наступне:

Пошук Компромісу: Коефіцієнт кореляції Спірмена = 0.015, p-value = 0.874. Немає значущого зв'язку між змінами частоти конфліктів та використанням компромісу.

Спільне Обговорення проблеми та пошук рішення: Коефіцієнт кореляції = -0.028, p-value = 0.773. Немає значущого зв'язку.

Пристосування До ситуації: Коефіцієнт кореляції = -0.270, p-value = 0.005. Існує слабкий негативний значущий зв'язок. Це означає, що зменшення конфліктів може бути пов'язане з використанням «Пристосування» як способу вирішення.

Намагання Уникати конфліктів: Коефіцієнт кореляції = 0.018, p-value = 0.852. Немає значущого зв'язку.

Сперечання або Доведення своєї правоти: Коефіцієнт кореляції = 0.042, p-value = 0.669. Немає значущого зв'язку.

З цих результатів можна зробити висновок, що лише "Пристосування до ситуації" має слабкий зв'язок зі зміною частоти конфліктів, зокрема, із їх зменшенням. Інші способи не мають значущого зв'язку зі змінами частоти конфліктів. Спробуємо пояснити це з об’єктивної та суб’єктивної сторони.

Спочатку об’єктивна. Результати кореляційного аналізу показують, що серед респондентів немає значущих залежностей між обраними способами вирішення конфліктів. Іншими словами, респонденти не схильні вибирати певні способи або комбінації способів вирішення конфліктів одночасно або відмовлятися від інших способів.

Те, що ми знайшли статистично значущий зв'язок між збільшенням частоти конфліктів та способами їх вирішення, означає, що існує певна закономірність, яка не є випадковою, між тим, як змінюється частота конфліктів і як люди обирають способи їх вирішення. Можливо, і скоріш за все так воно є, є інші змінні (наприклад, рівень стресу, ресурси, доступ до підтримки), які впливають на обидва процеси − і на частоту конфліктів, і на способи їх вирішення, зміни у способах вирішення конфліктів супроводжуються змінами у частоті конфліктів частіше, ніж можна було б очікувати випадково. Проте, важливо зрозуміти, що це не завжди означає причинно-наслідковий зв'язок. Наприклад, те, що люди стали частіше обирати певний спосіб вирішення конфліктів, може бути пов'язане з іншими факторами, такими як стрес, втома, зовнішні обставини, які впливають на конфлікти.

Статистично значущий зв'язок в нашому випадку означає, що зміна частоти конфліктів і вибір конкретного способу їх вирішення не є незалежними одна від одної. Збільшення конфліктів супроводжується зміною підходів до їх вирішення, що може означати, що люди намагаються адаптувати свою поведінку у відповідь на нові обставини таким чином, що у випадку коли конфлікти збільшуються, люди можуть частіше обирати «Пристосування до ситуації» як спосіб зменшити конфліктність, інші можуть почати використовувати «Уникання» як спосіб зменшити їх частоту, особливо якщо вони відчувають, що конфлікти стають надто частими або важкими для управління.

Також потрібно зауважити, люди змінюють свої стратегії як адаптаційну реакцію на, наприклад, збільшення конфліктів, яке може призводити до того, що частіше обирається «Уникання», оскільки вони намагаються уникнути додаткового стресу. Це свідчить про зміну поведінки під впливом нових обставин, і ця зміна є настільки частою, що стає статистично значущою.

Ще як варіант можливий перехід на іншу стратегію. Під час війни почастішали конфлікти через фінансові труднощі або вимушене переселення. Люди можуть спочатку намагатися «Спільно обговорювати проблему та шукати рішення», але якщо це не допомагає, вони починають обирати інші способи, такий як, наприклад, «Пристосування».

Підсумовуючи, говоримо про те що статистична значущість між збільшенням частоти конфліктів та способами їх вирішення не означає, що конкретний спосіб вирішення конфлікту є причиною збільшення або зменшення частоти конфліктів. Вона показує, що є певний зв'язок, який варто досліджувати далі.

Суб’єктивна сторона. Відсутність чіткої кореляції Спірмена або залежності в отриманих результатах може вказувати на певні проблеми у формулюванні питань анкети або в самому процесі її підготовки. Важливо більш детально і точно формулювати питання, додавати контекст, розбивати складні поняття на простіші, та забезпечувати респондентам комфортні умови для відповідей. Це дозволить отримати більш якісні дані та виявити ті зв’язки, які зараз залишаються непоміченими через недостатню чіткість анкетування.

Чи зверталися ви за допомогою до психолога або консультанта з приводу сімейних конфліктів?

Хі-квадрат = 2.50, p-значення = 0.2864 (не статистично значущі зміни)

Згідно з даними, 87,7% респондентів не зверталися за допомогою до психолога або консультанта з приводу сімейних конфліктів, тоді як лише 12,3% респондентів зверталися по таку допомогу.

Цей показник свідчить про певні бар'єри, з якими стикаються подружні пари при доступі до професійної психологічної підтримки або її використанні.

Однією з причин низького рівня звернень за професійною допомогою може бути відсутність обізнаності щодо ефективності психологічної підтримки у вирішенні сімейних конфліктів. Багато людей, особливо в умовах кризи, можуть не розуміти, як саме психологічна консультація може допомогти покращити їхні взаємини або впоратися зі стресом. Часто на таку недовіру впливає і суспільна стигма щодо звернення до психологів, яка досі присутня в нашому суспільстві.

Фінансові труднощі, які переживають сім'ї під час війни (в нашому опитуванні друга за частотою причина конфліктів - 32,1%), також є однією з суттєвих причин, через яку люди не звертаються за допомогою до психологів. Консультації з фахівцями часто мають високу вартість, а в умовах обмежених фінансових ресурсів сім'ї віддають перевагу основним життєвим потребам, таким як продукти харчування, житло та безпека.

Крім того, під час війни доходи багатьох сімей знижуються або взагалі зникають, тому звернення за платною психологічною допомогою стає непосильним для багатьох, тому у такі періоди нагальними стають питання необхідністі надання безкоштовних або доступних послуг психологічної підтримки для сімей, які перебувають у складних життєвих умовах.

Залучення психологічної підтримки часто сприймається як ознака слабкості або неспроможності самостійно впоратися з проблемами. Це може бути значним бар'єром для людей, які прагнуть зберегти образ "сильної людини", особливо у складні періоди, такі як війна.

Культурні особливості та стереотипи щодо ролі психолога та психічного здоров'я впливають на рішення не звертатися за допомогою. У родинах проблеми сім'ї, подружжя, дітей тощо вважаються особистими, і звернення за допомогою до сторонньої особи може сприйматися як "винесення сміття з хати". Це особливо актуально для старшого покоління (у віці «56 +» - 0% в нашому опитуванні), яке може вважати, що всі проблеми слід вирішувати всередині родини. Такі стереотипи заважають людям звертатися до психологів або консультантів, оскільки вони бояться осуду з боку родичів, друзів або спільноти і це говорить про необхідність просвітницьких кампаній, спрямованих на зміну ставлення до психічного здоров'я та підвищення обізнаності про важливість психологічної підтримки.

Продовженням вищенаведеного аспекту є те, що деякі респонденти можуть вважати, що вони здатні самостійно впоратися з проблемами, не звертаючись до професіоналів, що насемперед може бути пов'язано з бажанням зберегти контроль над ситуацією. Також багато людей можуть хибно відчувати, що їхні проблеми не є настільки серйозними, щоб потребувати професійної допомоги. Нажаль, в умовах сильно зовнішнього впливу обєктивних чинників, таких як війна, ця позиція може призводити до накопичення стресу та посилення конфліктів, оскільки відсутність підтримки може призводити до емоційного виснаження та втрати здатності до конструктивного вирішення проблем.

Ще однією причиною низького рівня звернень може бути фізична відсутність доступу до психологічних послуг, хоча навряд чи це наш випадок, але у багатьох регіонах, особливо тих, які постраждали від бойових дій, послуги психологів можуть бути недоступними через відсутність фахівців або зруйновану інфраструктуру. Також, люди, які переміщуються або живуть у тимчасових умовах, також можуть не мати можливості звернутися до психолога через відсутність таких послуг у їхньому новому місці проживання в тому числі і закордоном.

Як ви почуваєтесь під час конфліктів з партнером?

Хі-квадрат = 7.14, p-значення = 0.0282

Результат значущий.

 Під час конфліктів респонденти відчували різні емоції: 47 відчували злість, 45 - розчарування, 35 - відчуття безвихідності, а 43 - відчуття розуміння та підтримки з боку партнера та 12 респондентів зазначили, що під час конфліктів відчували страх.

Проведений кореляційний аналіз зв'язку зміни частоти конфліктів із емоційним станом під час конфліктів надав наступні результати. Коефіцієнт кореляції Спірмена для отриманих даних становить 0.051, а значення p дорівнює 0.600. Це свідчить про те, що кореляція між цими змінними є дуже слабкою, практично відсутньою, і, крім того, цей зв'язок не є статистично значущим (оскільки p > 0.05).

Зокрема, значення коефіцієнта кореляції 0.051 означає, що зміна частоти конфліктів майже не впливає на зміни в емоційному стані під час конфліктів. Коефіцієнт кореляції наближається до нуля, що вказує на відсутність лінійної залежності між цими змінними. Іншими словами, зростання або зменшення частоти конфліктів не супроводжується передбачуваними змінами в емоційному стані респондентів під час цих конфліктів.

Значення p = 0.600 вказує на те, що існує висока ймовірність того, що спостережуваний коефіцієнт кореляції міг виникнути випадково. Тобто, з ймовірністю 60% подібний коефіцієнт можна отримати навіть у разі відсутності реального зв'язку між змінними. Це означає, що дані не надають достатніх підстав для підтвердження існування кореляції між частотою конфліктів та емоційним станом.

Для предметного розуміння цих результатів варто зазначити, що респонденти, які відчули збільшення або зменшення частоти конфліктів з початком війни, демонстрували різноманітні емоційні реакції, такі як злість, розчарування, відчуття безвихідності, страх або підтримка, які не були прямо пов'язані зі змінами у частоті конфліктів. Наприклад, збільшення частоти конфліктів не завжди супроводжувалося збільшенням негативних емоцій, таких як злість або страх, а зменшення частоти конфліктів не обов'язково вело до покращення емоційного стану, наприклад, відчуття підтримки.

Це може свідчити про те, що емоційний стан під час конфліктів залежить від багатьох інших факторів, таких як індивідуальні особливості, умови життя, рівень стресу через зовнішні обставини, як у нашому випадки війна, а не лише від частоти конфліктів. Емоційна реакція на конфлікти може бути обумовлена не тільки самою частотою конфліктів, але й якістю взаємодії між партнерами, їх здатністю до взаємної підтримки та розуміння, а також ефективністю методів вирішення конфліктів.

Таким чином, відсутність значущої кореляції в нашому випадку вказує на складну природу взаємодії між частотою конфліктів і емоційними реакціями, яка не може бути зведена до простої залежності між цими двома параметрами. Це свідчить про необхідність подальшого дослідження для виявлення інших факторів, які можуть впливати на емоційний стан під час конфліктів у родині.

Чи змінилися ваші емоційні реакції на конфлікти під час війни?

Хі-квадрат = 6.78, p-значення = 0.0343. Емоційні реакції мають статистично значущі зміни.

 40,6% респондентів зазначили, що їхні емоційні реакції на конфлікти стали більш інтенсивними під час війни, тоді як 22,6% вказали, що інтенсивність емоційних реакцій зменшилася. 36,8% респондентів не відчули змін у своїх емоційних реакціях. Тобто війна вплинула на реакції 63,8% респондентів, що свідчить про те, що для багатьох людей війна стала чинником, який впливає на емоційні реакції щодо конфліктів та потребує особливої уваги партнерів.

Проведемо більш детальний аналіз отриманих результатів за допомогою метода Пірсона. Кореляція Пірсона підходить, якщо припустити, що зв'язок між зміною частоти конфліктів та зміною емоційних реакцій має певну лінійну природу, тобто зростання частоти конфліктів пов'язане з пропорційним зростанням або зменшенням емоційної реакції.

Отримане значення коефіцієнта кореляції Пірсона (бібліотека SciPy у Python сервісу Google Colab), було 0.2776, що свідчить про слабий позитивний зв'язок між цими двома змінними. Це означає, що коли частота конфліктів зростає або зменшується, емоційні реакції на ці конфлікти мають тенденцію змінюватися в тому ж напрямку. Значення p-value склало 0.03, що менше стандартного рівня значущості (0.05). Це означає, що зв'язок між змінами емоційних реакцій та частотою конфліктів є статистично значущим, і ми можемо бути впевненими, що цей зв'язок не є випадковим.

Позитивна кореляція між інтенсивністю емоційних реакцій і частотою конфліктів може вказувати на те, що вплив війни на сімейні конфлікти має не лише кількісний (частота конфліктів), а й якісний аспект (емоційні реакції на них). Люди можуть більш гостро реагувати на стресові ситуації через загальне підвищення рівня тривоги та стресу, викликаних зовнішніми обставинами, такими як війна. Часті конфлікти можуть викликати більше емоційних реакцій у сім'ях, що є нормальним психологічним механізмом у стресових умовах. Цей механізм може проявлятися як у збільшенні інтенсивності негативних емоцій (наприклад, гнів, роздратування), так і в інших формах поведінкових реакцій.

Менша частота конфліктів може свідчити про ухилення від конфліктів через виснаженість та прагнення уникати додаткових джерел стресу, але це не завжди означає зменшення емоційних навантажень. Тобто можна зробити припущення, що, навіть у тих випадках, коли частота конфліктів зменшилася, емоційні реакції все одно можуть бути інтенсивнішими, оскільки зміни в соціальному середовищі можуть впливати на спосіб сприйняття та переживання конфліктів.

Як війна вплинула на вашу загальну задоволеність стосунками?

Хі-квадрат = 8.02, p-значення = 0.0179

Результат значущий: Загальна задоволеність стосунками значно змінилася через війну.

Згідно з діаграмою, 43,4% респондентів зазначили, що війна не вплинула на їхню загальну задоволеність стосунками. Водночас решта респондентів, їх більшість, відмічає зміни. Війна впливає на подружні відносини різними способами: для декого вона стала джерелом труднощів, тоді як для інших — можливістю зміцнити зв'язок.

Для даних, що включають лише респондентів зі зміною частоти конфліктів (збільшення або зменшення), коефіцієнт кореляції між зміною частоти конфліктів і зміною задоволеності стосунками становить -0.29. Це свідчить про слабкий негативний зв'язок між цими змінними — тобто, збільшення або зменшення частоти конфліктів може бути пов'язане зі зменшенням задоволеності стосунками. Кореляційний аналіз показав негативний зв'язок між зміною частоти конфліктів і зміною задоволеності стосунками. Це означає, що будь-які зміни в частоті конфліктів - як збільшення, так і зменшення - можуть сприяти зниженню задоволеності стосунками. Зміна частоти конфліктів свідчить про нестабільність або напруженість у взаєминах, яка негативно впливає на якість стосунків. Іноді партнери можуть уникати конфліктів через втому від емоційного навантаження, що в подальшому впливає на їхню взаємодію.

Значення p-value становить 0.044, що є меншим за рівень значущості 0.05, тобто отриманий зв'язок є статистично значущим. Отже, збільшення або зменшення частоти конфліктів має тенденцію до негативного впливу на задоволеність стосунками.

Тепер поглянимо на зміну в стосунках з іншим розподілом. Поєднаємо категорії «погіршення» та «покращення». Це дозволяє краще зрозуміти загальний розподіл і співвідношення кожної з категорій. А тепер, якщо тут ми заново розрахуємо коефіцієнт кореляції між зміною частоти конфліктів та задоволеністю стосунками (три категорії) то отримаємо -0.38.

У першому аналізі кореляційний коефіцієнт становив -0.29, що свідчило про слабкий негативний зв'язок між частотою конфліктів і задоволеністю стосунками, коефіцієнт -0.38 вказує на помірний негативний зв'язок. Коли респонденти класифікуються за категоріями "погіршилось", "не змінилось", "покращилось", вплив частоти конфліктів стає більш явним. Це підкреслює важливість не лише лінійних змін, але й якісного аспекту змін у стосунках.

Значення p-value становить 5.20e-05, що є значно меншим за рівень значущості 0.05. В обох випадках значення p-value свідчить про статистично значущий зв'язок, проте в останньому аналізі значення p-value набагато менше, що вказує на вищу статистичну впевненість у результаті, але аналіз, у якому дані були узагальнені до трьох категорій, показав більш надійний зв'язок і свідчить, що частота конфліктів впливає на загальну задоволеність стосунками більш виразно, отриманий зв'язок є статистично значущим, і ми можемо стверджувати, що зміна частоти конфліктів має помітний вплив на задоволеність стосунками.

Помірний негативний зв'язок у другому аналізі вказує на те, що будь-які зміни в частоті конфліктів - особливо їх збільшення - значно впливають на зниження задоволеності стосунками. Це може бути пов'язано з тим, що часті конфлікти створюють додатковий стрес, який складно подолати навіть за допомогою позитивних адаптаційних стратегій.

Збільшення частоти конфліктів в основному було пов'язано зі зниженням задоволеності стосунками. Це, ймовірно, пов'язано зі зростанням стресу та емоційного навантаження, що погіршує якість взаємодії між партнерами.

Зменшення частоти конфліктів також виявилось пов'язаним зі зниженням задоволеності стосунками, що може бути несподіваним результатом. Це може свідчити про те, що зменшення конфліктів не завжди свідчить про вирішення проблем - це може бути також через ігнорування проблем, що з часом негативно впливає на взаємини.

Загалом, результати обох аналізів підтверджують, що зміна частоти конфліктів (як збільшення, так і зменшення) впливає на задоволеність стосунками, але цей вплив є помітнішим при узагальненні задоволеності до трьох категорій, тобто стосунки краще характеризуються не лише інтенсивністю змін, але й якісним станом (погіршення, покращення чи стабільність).

 Зараз буде цікавим проаналізувати категорію респондентів, які опинились в «стані незадоволених стосунками» («Трохи знизила» + «Значно знизила».

Як ми визначили вище, респондентів, у яких погіршилась задоволеність у стосунках 36,4%. Це значна кількість. Проаналізуємо їх відповіді на такі запитання:

* Чи змінився ваш спосіб вирішення конфліктів з початком війни?
* Чи змінилися ваші емоційні реакції на конфлікти під час війни?
* Чи відчули ви зміну у частоті конфліктів у вашій родині з початком війни?

Тобто нас цікавить чи мають вплив ці три змінних на загальних результат сприйняття відношень для подружжя.

Кореляція між респондентами, які відзначили зниження задоволеності стосунками ("Трохи знизила" або "Значно знизила"), та зміною способу вирішення конфліктів становить приблизно 0.41. Це помірний позитивний зв'язок між цими змінними, тобто ті респонденти, у яких знизилася задоволеність стосунками, частіше змінювали спосіб вирішення конфліктів.

Значення p-value для кореляції приблизно 1.44e-05. Це статистично значуща кореляція між цими змінними.

Збільшення в агресії дуже суттєве майже 27%

Кореляція між респондентами, які відзначили зниження задоволеності стосунками ("Трохи знизила" або "Значно знизила"), та зміною емоційної реакції на конфлікти становить приблизно 0.40. вказує на помірний позитивний зв'язок між змінними. Зниження задоволеності стосунками може супроводжуватися зміною емоційної реакції на конфлікти, яка стає більш інтенсивною або менш контрольованою. Значення p-value для цієї кореляції дорівнює приблизно 1.83e-05 є статистично значущою та підтверджує, що спостережуваний зв'язок є реальним і не є випадковим.

В цьому випадку ми теж бачимо суттєве підвищення в бік більш інтенсивних реакцій.

По цим двом випадкам ми можемо зробити наступні висновки, щодо таких важливих характеристик:

Агресивність у конфліктах. Серед респондентів із зниженням задоволеності стосунками значно більша частка заявила про більш агресивний спосіб вирішення конфліктів, порівняно з усіма респондентами, а це про підвищену конфліктність та агресивні реакції у відповідь на труднощі в стосунках.

 Емоційна інтенсивність. Наслідком емоційної нестабільності, спричиненої зниженням якості стосунків може вказували на підвищення інтенсивності емоційних реакцій на конфлікти.

Зменшення пасивності. Відібрані респонденти рідше ставали більш пасивними у вирішенні конфліктів, що може свідчити про те, що зниження задоволеності стосунками викликає активнішу, хоча і не завжди позитивну, реакцію на конфлікти.

Загалом, результати показують, що зниження задоволеності стосунками не завжди має значний вплив на загальну поведінку, та поведінку та емоції під час конфліктів, роблячи їх більш агресивними та інтенсивними. Це важлива інформація для розуміння динаміки стосунків під час кризових ситуацій та під час зниження загальної задоволеності. І така можливість ще раз нами буде доведена, коли ми розглянемо відповіді та кореляцію по третєму питанню, яке нас цікавить у даному випадку «Чи змінився ваш спосіб вирішення конфліктів з початком війни?»

Для цього випадку коефіцієнт кореляції дорівнює приблизно 0.0591, р-значення (0.7207). Таким чином, з огляду на слабкий коефіцієнт кореляції та високе p-значення, ми можемо зробити висновок, що в даних немає суттєвого зв'язку між зміною задоволеності стосунками і частотою конфліктів. Це може бути пов'язано з тим, що зміни в конфліктах і задоволеності стосунками залежать від багатьох інших чинників, які не відображені в даних, або від того, що не всі респонденти однаково реагують на зміни в стосунках і конфліктах.

Розглядаючи результати змін у поведінці подружніх пар, варто зазначити, що саме війна є значущим фактором, який змінює звичні підходи до вирішення конфліктів та веде до суттєвих змін у міжособистісній комунікації. Емоційний стрес, спричинений війною, впливає як на рівень конфліктності в сім'ї, так і на вибір стратегій поведінки під час конфліктів. Представлені дані підкреслюють, що стрес посилює як агресивні, так і пасивні реакції у вирішенні конфліктів, що, в свою чергу, знижує ефективність комунікації та може призводити до погіршення емоційного зв'язку між партнерами.

Емоційний стрес.

Відповідно до результатів опитування одним з основних чинників під час війни, що впливають на поведінку подружніх пар та способи вирішення конфліктів є емоційний стрес. Війна створює постійне емоційне напруження, яке може значно змінювати звичні підходи до вирішення проблем у сім'ї. Аналіз анкетування доводить, що стрес впливає практично на всі аспекти пов’язані з конфліктами подружжя. на рівень конфліктності, на вибір стратегії поведінки під час конфліктів, частоту тощо.

Збільшення агресивності/пасивності в поведінці.

Стрес спричиняє значні зміни у поведінці, часто в крайніх напрямках. Згідно з результатами, 23,6% респондентів вказали, що їхній спосіб вирішення конфліктів став більш агресивним, а 21,7% - більш пасивним. Підвищений рівень тривоги та емоційного виснаження призводить до того, що люди стають менш терплячими, більш дратівливими та схильними до агресивних реакцій на подразники. У багатьох випадках агресивна поведінка є наслідком неможливості контролювати емоції, що може бути особливо помітним у стресових ситуаціях, таких як конфлікт.

З іншого боку, частина респондентів обирає пасивну поведінку, яка може включати уникання конфліктів або небажання висловлювати свої почуття та потреби. Така пасивність є захисною реакцією на стрес, яка покликана зменшити емоційне напруження шляхом уникання конфліктних ситуацій. Проте в довгостроковій перспективі така стратегія не є ефективною, оскільки накопичення невдоволення може призводити до емоційного відчуження між партнерами.

Вибір способів вирішення конфліктів.

Стрес впливає на вибір стратегії вирішення конфліктів. Хоча й найбільш поширеними способами, які обирають у конфлікті респонденти, є пошук компромісу, спільне обговорення проблеми та пошук рішення (стратегії, які дозволяють парам зберігати конструктивний підхід до вирішення проблем, навіть у стресових умовах, респонденти обирали 119 разів), варто зазначити, що більше половини респондентів (73) застосовували пасивне ставлення до вирішення конфліктів. Уникання конфліктів є типовою реакцією на стрес, коли люди прагнуть зменшити емоційне навантаження шляхом ігнорування проблеми. Проте такий підхід не сприяє вирішенню конфліктів, а лише відкладає їх на майбутнє, що в подальшому призводить до накопичення невдоволення та емоційного віддалення між партнерами. Водночас відстоювання своєї правоти (частина респондентів – 29, іноді намагалися сперечатися та відстоювали свою правоту, що також може свідчити про труднощі в комунікації через вплив стресу) є спробою встановити контроль у ситуації, де людина відчуває себе безпорадною. Це може бути пов'язано з бажанням зберегти певний рівень автономії та впливу на ситуацію в умовах невизначеності.

Емоційні реакції під час конфліктів.

Дані свідчать про те, що під час конфліктів 47 респондентів відчували злість, 45 - розчарування, 35 - відчуття безвихідності, та лише 43 - відчуття розуміння та підтримки з боку партнера. Наявність таких сильних негативних емоцій є класичним показником реакції людини на високий рівень стресу, який погіршує здатність до конструктивного вирішення конфліктів. Відсутність підтримки з боку партнера призводить не тільки до емоційного виснаження та відчуття ізольованості, а ще більше ускладнює процес вирішення конфліктів.

Негативні емоції під час конфліктів переважають. Такі емоції як злість, розчарування та безвихідність, є дуже поширеними під час конфліктів і в нашому опитуванні вони переважають над відчуттям розуміння та підтримки з боку партнера. 12 респондентів зазначили, що під час конфліктів відчували страх, а це вже говорить про те, що для частини респондентів конфлікти є джерелом не лише емоційної напруги, але й потенційної загрози і підкреслює важливість роботи над емоційною стабільністю та взаєморозумінням у подружніх стосунках.

Злість і розчарування є типовими емоційними реакціями на стресові ситуації, коли людина відчуває, що її потреби не задовольняються або що ситуація виходить з-під контролю. Водночас відчуття безвихідності вказує на те, що людина не бачить способів змінити ситуацію на краще, що може призводити до апатії або відмови від спроб вирішення конфлікту.

Потреба в емоційній підтримці та навичках саморегуляції.

В умовах високого стресу особливо важливою є емоційна підтримка з боку партнера, оскільки вона допомагає знизити рівень тривоги та покращити взаєморозуміння. Однак лише 43 респонденти зазначили, що відчували підтримку під час конфліктів, це безперечно свідчить про брак емпатії та взаємної підтримки в багатьох парах. Це може бути наслідком емоційного виснаження обох партнерів, коли кожен з них зосереджений на власних переживаннях і не має ресурсу для підтримки іншого.

Відсутність відчуття підтримки та розуміння з боку партнера буде призводити до посилення емоційного виснаження та відчуття ізольованості, що негативно впливає на здатність пари справлятися з конфліктами та вирішувати проблеми конструктивно. Такий високий рівень негативних емоцій під час конфліктів може призводити до руйнування емоційного зв'язку подружжя, та ускладнює процес вирішення конфліктів, знижує задоволеність стосунками і тому необхідно поширювати роботу над розвитком емоційної грамотності та вмінням виражати свої почуття у конструктивний спосіб. Парам потрібна підтримка у формуванні навичок емоційного саморегулювання та комунікації, для того щоб зменшити інтенсивність негативних емоцій та підвищити рівень взаєморозуміння.

Організація дослідження включала кількісний підхід із використанням анкетування, що дозволило отримати стандартизовані дані для аналізу змін у подружніх стосунках. Важливим аспектом дослідження було виявлення змін у частоті конфліктів, способах їх вирішення, а також оцінка змін емоційних реакцій на конфлікти під час війни. Було встановлено, що війна стала значущим зовнішнім фактором, який вплинув на динаміку відносин у багатьох родинах.

Результати дослідження показали, що більше половини респондентів зазначили зміну частоти конфліктів під час війни, тоді як 20% повідомили про зменшення конфліктних ситуацій. Важливим є те, що приблизно 70% респондентів відзначили зміни у способах вирішення конфліктів, зокрема, збільшення пасивних або агресивних реакцій. Це вказує на те, що вплив війни на стосунки залежить від багатьох індивідуальних та соціальних факторів.

Кореляційний аналіз результатів показав наявність значущих зв'язків між частотою конфліктів, зміною способів їх вирішення та емоційними реакціями респондентів. Це свідчить про те, що стресові фактори, пов'язані з війною, можуть суттєво впливати на динаміку подружніх стосунків, підвищуючи ризик емоційного виснаження та деструктивних реакцій.

Отримані дані підкреслюють важливість надання психологічної підтримки подружнім парам під час кризових ситуацій. Відсутність доступу до професійної допомоги або бар'єри щодо її використання залишаються серйозними проблемами, що потребують уваги. Виявлені тенденції вказують на необхідність розробки програм психологічної допомоги, орієнтованих на підтримку емоційної стійкості та конструктивного вирішення конфліктів у подружніх парах.

Загалом, дослідження підтвердило, що війна має значний вплив на сімейні стосунки, що вимагає розробки заходів для підтримки родин та забезпечення стабільності подружніх відносин в умовах підвищеного стресу.

На основі даних, отриманих під час дослідження, ми розробили програму, яка допоможе підготуватися до можливих конфліктів, надасть орієнтири поведінки в них та першочергові дії для їх профілактики та попередження. Ця програма розроблена не тільки для пар, які зазнали змін у своїх стосунках внаслідок початку війни, тих, хто відчув збільшення частоти конфліктів, зміни у способах їх вирішення, а також зміни в емоційних реакціях під час конфліктів, але й для тих хто хоче покращити свої взаємовідносини, розуміти, як не тільки мати для цього бажання, а й щоденно працювати над собою та своїми емоціями. Вони базуються на даних анкетування, що дозволяє врахувати реальні проблеми та потреби респондентів, забезпечуючи об'єктивність запропонованих заходів.

 Зазначені заходи та рекомендації в програмі покликані підтримати подружні пари у покращенні їхніх стосунків, сприяти розвитку навичок конструктивної комунікації та ефективному вирішенню конфліктів і як планований результат призвести до зменшення емоційного напруження, негативного впливу конфліктів, що в цілому сприяє покращенню якості стосунків в парах, особливо у складних умовах війни.

Важливо розуміти, що процес корекції та роботи над стосунками є індивідуальним і може тривати від декількох тижнів до кількох місяців, залежно від глибини проблем та мотивації обох партнерів до змін. Регулярна робота над стосунками та втілення цих рекомендацій у повсякденному житті може допомогти парам досягти гармонії та стабільності навіть у складних умовах.

Програма для роботи з парами та індивідуального консультування з подолання конфліктності та емоційного стресу під час війни в Україні може включати кілька ключових напрямків. Блоки програми можна використовувати окремо. Більшість вправ, які тут наведені, можна виконувати як в групі, так і з окремими подружніми парами.

Використання різних форм роботи у програмі, таких як тренінги, лекції та вправи, обґрунтовано тим, що різноманітність підходів сприяє більш глибокому засвоєнню матеріалу та формуванню стійких змін у поведінці.

Лекції забезпечують теоретичну основу та дозволяють учасникам отримати глибше розуміння емоційних та психологічних процесів, що відбуваються під час конфліктів. Тренінги та практичні вправи, своєю чергою, надають можливість застосувати ці знання у практичній площині, розвиваючи навички комунікації та регуляції емоцій. Інтеграція когнітивних та поведінкових методів дають найкращі результати для ефективної зміни деструктивних патернів поведінки.  Кьелл Рудестам у своїх роботах підкреслював важливість групової динаміки та активного навчання для ефективної зміни поведінки, зокрема, що у групі учасники можуть ідентифікувати себе з іншими, що сприяє кращому розумінню їх та себе, особистісному зростанню і розвитку самосвідомості.

Основні компоненти програми спрямовані на зменшення негативних емоцій, покращення комунікації та навчання ефективних стратегій подолання конфліктів:

1. Психоедукація щодо впливу війни на емоційний стан та конфлікти

* Проведення освітніх сесій для пар та індивідуальних клієнтів про вплив стресу, тривоги та невизначеності під час війни на емоції та поведінку, зокрема про фізіологічні та психологічні наслідки стресу, стратегії подолання та підтримку емоційної рівноваги.
* Надання інформації щодо можливих реакцій на стрес та їх впливу на стосунки.

2. Емоційна регуляція та зняття напруги

* Розробка тренінгу з використання дихальних вправ, медитації та технік розслаблення для зниження рівня тривоги та злості, включаючи навчання базових вправ, практичні сесії для закріплення навичок та рекомендації для самостійної роботи.
* Навчання практичних методів управління емоціями в складних ситуаціях, що допоможе знизити інтенсивність конфліктів.

3. Комунікаційні тренінги

* Навчання навичкам активного слухання, що допоможе кожному партнеру відчувати себе почутим і зрозумілим.
* Розробка технік ненасильницького спілкування для вирішення конфліктів, які знижують агресію та сприяють конструктивному діалогу.

 4. Практичні стратегії для зменшення конфліктів

* Створення плану поведінки в конфліктних ситуаціях, який включає паузу для зняття емоційного напруження перед обговоренням.
* Спільне визначення «правил конфлікту», таких як уникнення звинувачень, фокус на розв'язанні проблеми, а не на взаємних образах.

5. Підтримка взаємної емпатії та розуміння

* Розвиток навичок емпатії через вправи з розуміння емоцій партнера та висловлення підтримки.
* Обговорення змін у стосунках і пошук способів адаптації до нових умов життя, спричинених війною.

6. Індивідуальна робота з подолання стресу

* Використання когнітивно-поведінкових технік для боротьби з негативними думками та страхами.
* Розробка індивідуальних стратегій подолання стресу, що дозволять зберігати емоційну рівновагу та не переносити негативні емоції на стосунки.

7. Практичні рекомендації для подружжя

* Щоденні практики вдячності: парам пропонується щодня обмінюватись хоча б однією позитивною річчю, яку кожен з них помітив у партнері.
* Впровадження «часу без конфліктів»: визначення певного часу щодня або щотижня, коли обговорюються тільки позитивні моменти або плани на майбутнє.

Доречним було би виокремити деякі підгрупи на основі тенденцій виявлених у дослідження та додаткові практичні рекомендації для подружжя:

1. Для пар, які відчули збільшення кількості конфліктів або зниження задоволеності стосунками:

* Підтримка комунікації: Рекомендується проводити регулярні бесіди, де партнери зможуть відверто ділитися своїми переживаннями та відчуттями. Використання активного слухання може допомогти зменшити кількість непорозумінь.
* Робота з агресією: Для тих, хто повідомив про агресивні методи вирішення конфліктів, важливо навчитися керувати емоціями. Можна рекомендувати техніки релаксації, такі як дихальні вправи або медитації.

2. Для пар, які стали вирішувати конфлікти пасивно:

* Навчання конструктивному вираженню потреб: Рекомендується допомагати партнерам розвивати навички вираження своїх потреб та емоцій у спосіб, який не пригнічує їхні почуття і не приводить до уникання конфліктів.
* Психологічна підтримка: Звернення до сімейного психолога може допомогти зрозуміти причини пасивної поведінки та розвинути навички асертивної комунікації.

3. Для пар, у яких емоційні реакції стали більш інтенсивними:

* Робота з емоційною регуляцією: Парам рекомендується навчитися розпізнавати моменти, коли емоції стають занадто інтенсивними, і робити паузи у спілкуванні, щоб уникнути ескалації конфлікту.
* Практики самозаспокоєння: Використання технік релаксації та занять фізичною активністю може допомогти зменшити інтенсивність емоційних реакцій.

4. Для пар, які відчули покращення стосунків:

Закріплення позитивних змін: Важливо закріплювати успішні методи комунікації, наприклад, регулярні похвали або підтримку партнера. Рекомендується зосередитись на спільних цілях та

 Ця програма може бути адаптована для індивідуального та групового консультування, з урахуванням специфічних потреб кожної пари або окремої особи. Основна мета – допомогти парам не лише подолати конфліктність, а й набути нових навичок ефективної поведінки, що підвищить рівень взаємної підтримки і задоволеності стосунками.

 Розроблена програма може тривати від кількох днів до кількох місяців. Мінімальний рекомендований термін, на нашу думку, становить шість тижнів, оскільки саме такий період дозволяє закріпити базові навички емоційної регуляції та покращити комунікативні стратегії, адже для довготривалої зміни поведінкових патернів та ефективного формування нових навичок у стосунках необхідно часом більше зусиль та регулярної практики.

 Використання багатокомпонентного підходу дозволяє не лише допомогти подружнім парам впоратися з актуальними проблемами, але й набути нових навичок, необхідних для довготривалої стабільності в стосунках.

 Програма складається з кількох основних компонентів, кожен з яких має свою специфіку і значення. Психоедукація допомагає учасникам зрозуміти фізіологічні та психологічні аспекти стресу, що є важливими для усвідомлення своїх реакцій та їх впливу на взаємодію у стосунках. Емоційна регуляція, яка включає техніки медитації, дихальні вправи та методи зняття напруги, дозволяє ефективно знижувати рівень тривоги та запобігати агресивним реакціям. Комунікаційні тренінги, що фокусуються на активному слуханні та ненасильницькому спілкуванні, сприяють глибшому розумінню потреб партнера і дозволяють ефективно вирішувати конфлікти.

 Зазначені в програмі практичні стратегії для зменшення конфліктів передбачають створення планів поведінки у стресових ситуаціях, що включають використання пауз для емоційного зниження напруження, а також розробку спільних правил конфлікту, які допомагають уникати взаємних звинувачень і зосереджуватися на вирішенні проблеми. Окремий акцент зроблено на підтримці взаємної емпатії та розуміння, що забезпечує емоційну підтримку та сприяє адаптації до нових умов життя, особливо в період війни.

 Індивідуальна робота з подолання стресу є важливою складовою програми, оскільки дозволяє кожному з партнерів розвивати особисті стратегії управління негативними емоціями та підтримувати емоційну рівновагу, не переносити негативні переживання на стосунки. Таким чином, програма орієнтована на формування здорових моделей поведінки, які сприятимуть зменшенню конфліктності та підвищенню якості стосунків.

 Розроблені рекомендації базуються на реальних потребах респондентів, що забезпечує їх об'єктивність і релевантність для різних типів сімей. Під час впровадження програми було виокремлено кілька підходів для пар з різними проблемами: для тих, у кого збільшилася кількість конфліктів, для пар, які вирішують конфлікти пасивно, для тих, хто відчуває інтенсивні емоційні реакції, та для пар, які вже досягли покращення у стосунках. Такий підхід дозволяє забезпечити індивідуальність та ефективність кожної рекомендації.

 Наприкінці слід зазначити, що успіх корекційної роботи багато в чому залежить від готовності партнерів працювати над своїми стосунками та активно застосовувати отримані знання у повсякденному житті. Для досягнення стабільного результату необхідна регулярна практика, відкрите спілкування та спільне прагнення до змін. Мінімальний рекомендований термін програми становить шість тижнів, що дозволяє закріпити базові навички та створити передумови для довготривалих позитивних змін у стосунках. Проте, тривалість програми може варіюватися залежно від глибини проблем та індивідуальних потреб кожної пари, що вимагає гнучкого підходу до її впровадження та адаптації.

Аналіз результатів експерименту підтверджує дієвість пропонованих форм й методів роботи з молодими сім’ями, ефективність технології формування культури батьківства у взаємодії з молодими сім’ями.