**РОЗДІЛ 1**

**Теоретико-методологічні підходи до вивчення проблеми психології соціальної роботи у дискурсі сімейного виховання**

**1.1. Теоретико-методологічні підходи у дослідженні сімейного виховання**

У розділі проаналізовано передумови концептуалізації соціально педагогічних основ сучасного сімейного виховання в основних видах змін сім’ї як інституту виховання; обґрунтовано сутність концептуалізації як методології досліджень сучасного сімейного виховання, з’ясовано вихідні теоретичні позиції дослідження; здійснено наукове осмислення поняття “сімейне виховання” у концептуальних ідеях сучасних досліджень та соціальних теорій.

На основі аналізу емпіричної інформації щодо стану сучасної сім’ї як інституту виховання, змін у репродуктивній, виховній, комунікативній, захисній, господарсько побутовій, економічній, статево-рольовій сімейних функціях (які вплинули на умови, процес і результат сімейного виховання), а також їх проявів у різноаспектних тенденціях-характеристиках у вітчизняному та зарубіжному досвіді, розвитку нових типів сімей передумовами концептуалізації соціально-педагогічних основ сімейного виховання визначено структурні, мотиваційні, ціннісно-орієнтаційні, міжособистісні, процесуальні, субкультурні трансформаційні зміни в сучасній сім’ї.

Для з’ясування сутності концептуалізації опрацьовано наукові джерела з різними підходами до її розуміння, зокрема щодо: можливості переходу від емпіричного опису явища до зв’язного пояснення “цілісного знання”, процесу осмислення та інтерпретації знань, спрямованого на вироблення нових вихідних позицій у розумінні досліджуваних явищ та комплексного аналізу категоріально термінологічних, функціональних аспектів предмету дослідження, процесу пізнавальної діяльності; створення концептуальної моделі дослідження; створення наукової концепції тощо.

Шляхом осмислення різних підходів зроблено висновок, що на сучасному етапі розвитку наукового знання концептуалізація не лише постає особливим видом теоретичного аналізу та узагальнення, який передбачає систематизацію і структурування емпіричної інформації про досліджуване явище та її інтерпретацію, а й набуває статусу методології.

Застосування концептуалізації як методології у дисертації зумовлене багатоаспектністю сімейного виховання, спрямованістю дослідницького інтересу на розкриття його як соціально-педагогічного явища, створення цілісного та об’єктивного уявлення про нього, представлення соціально-психологічних основ сучасного сімейного виховання у концептній формі.

Особливістю цієї методології є її міждисциплінарність, опора на сукупність теоретичних положень та висновків за спостереженнями сучасної виховної практики в сімейному середовищі, контекстів їх об’єктивного та суб’єктивного сприйняття, під впливом різних соціокультурних детермінант, що утворює можливості для нових форм узагальнення, “стиснення” знання як нової цілісності, її конструювання за дослідницьким задумом.

Таким чином, концептуальний виклад пропонованої методології дослідження ґрунтується на структурних поняттях концептуалізації (онтологія, операціоналізація, концепти), розумінні сутнісного змісту сімейного виховання та його інтегральності.

На теоретичному рівні здійснено узагальнення та розкриття змісту теорії сімейного виховання в основних положеннях і концептуальних ідеях, а також осмислення категоріального апарату проблеми у базових положеннях соціальних теорій, а саме: соціального реалізму (Е. Дюркгейм), соціальної дії (М. Вебер), соціальних систем (Т. Парсонс), соціокультурної теорії особистості (К. Хорні), прихильності (Дж. Боулбі, Д. Віннікотт, Е. Еріксон), Адлерівської моделі виховання (А. Адлер, Р. Дрейкурс), групових консультацій (Х. Джіннот), чуттєвої комунікації (Т. Гордон, К. Роджерс), транзактного аналізу (Е. Берн, М. Фін), соціального научіння (Б. Скінер, А. Бандура), відчуження (Е. Фромм); моделі батьківського всеобучу (В. Постовий та ін.); ключових ідеях фамілістики (Т. Парсонс), фемінізму (Т. Говорун, М. Кіммел, Ч. Філліпс), теорії поколінь (Н. Хоув і В. Штраус) та простежено розвиток фундаментальних ідей в окремих наукових дослідженнях і нових галузях знання, зокрема психології батьківства (Е. Ейдеміллер, В. Юстицькіс та інші), соціології сім’ї, системній сімейній терапії (Ч. Шефер та інші), які виокремлені з галузей класичних наук у відповідь на виховні запити сімейної теорії та практики: вони інноваційно доповнюють концептуальні ідеї сімейного виховання і виховання батьків.

На основі проведеного аналізу осмислено сутність поняття “сімейне виховання” як наукової категорії, з різних методологічних позицій, у найбільш загальних властивостях і закономірностях розвитку.

Онтологічний зміст сімейного виховання визначено на основі філософських категорій онтології як сукупність усіх його складників і проявів у контексті реального різноаспектного сімейного життя в сімейному середовищі (поліфакторність) та виховної взаємодії і взаємовідносин усіх членів сім’ї (полісуб’єктність), їх спілкування у різних видах спільної діяльності і співбуття.

За результатами вивчення джерельної бази з філософії, соціології, психології, педагогіки, соціальної педагогіки, концептуального осмислення сімейного виховання з урахуванням нових сучасних реалій запропоновано авторське формулювання поняття: сімейне виховання – активна особистісно перетворювальна взаємодія батьків або осіб, що їх заміщають (близьких родичів, опікунів, усиновителів, прийомних батьків, батьків-вихователів), інших членів сім’ї та дітей, а також між дітьми у процесі їх співбуття у сімейному середовищі, спілкування, господарської і дозвіллєвої діяльності шляхом реалізації актуальних мотивів-потреб і соціальних очікувань, духовного збагачення, утвердження і вироблення нових сімейних цінностей, набуття життєвої компетентності, виховного та соціального досвіду”.

Таким чином, сутнісно сімейне виховання розглядається як видове до базового поняття “виховання”, що має свою специфіку, яка відображає його інтимний, суб’єкт-суб’єктний, полісуб’єктний, субкультурний і поліфакторний характер, а також особливості здійснення в різних типах сімейних середовищ, зокрема і в альтернативних формах – структурованих сімейних середовищах.

Операціоналізація поняття у розв’язанні проблеми концептуалізації соціально педагогічних основ сімейного виховання забезпечує конкретизацію, експлікацію змісту теоретичних положень, зокрема шляхом деталізування в окремих концептах, на понятійному рівні, прикладах та завдяки добору і використанню дослідницького інструментарію.

Здійснення операціоналізації спирається на визнання провідною для теоретичних досліджень проблеми інтерпретації емпіричної інформації.

Сутнісний зміст поняття пояснено також відмінністю від первинної соціалізації у такому запропонованому визначенні: первинна соціалізація дитини – це процес і результат становлення особистості дитини у найближчому середовищі шляхом засвоєння його норм, соціальних цінностей і моделей поведінки, формування особистісних якостей, набуття соціального досвіду та творчого їх відтворення у взаємодії з іншими членами суспільства.

На основі критичного переосмисленням наявних підходів до інтерпретації основ сімейного виховання запропоновано визначення соціально-педагогічних основ сучасного сімейного виховання за сутнісними характеристиками у таких базових концептах: філософсько-антропологічному, аксіологічному, психолого педагогічному, субкультурному, гендерному, соціально-економічному та соціально правовому.

У змісті роботи концепти представлені за різними рівнями узагальнення – як в окремих структурних розділах, так і як концепти у концептах (концептуальних ідеях).

Така концептна багатокомпонентність методологічно забезпечує їх розкриття як знання в іншому знанні.

Концептна форма представлення соціально-педагогічних основ сучасного сімейного виховання дає змогу не лише зреалізувати інноваційну ідею щодо їх визначення і структурування, а й схарактеризувати дослідницьке проблемне поле знань та міру осмислення сімейного виховання як багатовимірного явища.

Отже, соціально-психологічні основи сімейного виховання визначаємо як взаємозв’язок базових концептів, сукупність яких задає теоретичне розуміння цілісності сімейного виховання як об’єкта дослідження, проектує смислову єдність задуму щодо організації знання за проблемою дослідження з нових вихідних позицій.

Системоутворювальними факторами у цій сукупності детермінуються батьки і діти, цінності, виховна діяльність, сімейне середовище.

Осмислення сучасного сімейного виховання як соціально-педагогічного явища здійснюється в межах періоду тридцяти років – з кінця 80-х років ХХ століття і у ХХІ столітті.

Смислоутворювальний зміст дослідження ґрунтується на двох основах, які становлять сутнісні характеристики базових понять “концептуалізація” і “сімейне виховання”.

Концепція дослідження обґрунтована на методологічному, теоретичному та практичному рівнях.

Методологічний рівень відображає взаємозв’язок наукових положень щодо специфіки сімейного виховання.

Концептуалізація слугує методологією узагальнення, систематизації, структурування емпіричної інформації, вироблення цілісного уявлення про сімейне виховання у теорії і практиці в концептуальних ідеях, принципах, закономірностях і рушійних силах розвитку; способом вироблення нових вихідних позицій щодо його розуміння та дослідження як комплексу характеристик соціально-педагогічних основ, систематизованих і відображених у концептах за сутнісними ознаками, та як соціально-педагогічного феномену.

Комплексний методологічний аналіз соціально-педагогічних основ сучасного сімейного виховання забезпечується на основі системного, антропологічного, аксіологічного, середовищного, діяльнісного, феноменологічного, герменевтичного, антропологічного, гендерного, синергетичного підходів.

Теоретичний рівень передбачає визначення сукупності вихідних теоретичних положень щодо соціально-педагогічних основ сімейного виховання на міждисциплінарному рівні; визначення ключових понять, які покладені в основу розуміння явища, логіки їх взаємозв’язку; здійснення аналізу та інтерпретації досліджуваних властивостей і фактів.

Практичний рівень виявляється в окресленні проблемного поля цілісного дослідження сімейного виховання; розробленні методичних матеріалів для використання у навчально-виховному процесі та соціальній роботі.

Загальна гіпотеза дослідження полягає в тому, що сімейне виховання оптимізується, якщо про нього сформовано цілісне й об’єктивне уявлення, а саме враховано, що: якість сімейного виховання зумовлена виховним потенціалом сімейного середовища, який розкривається через типологічні характеристики сім’ї і сімейного середовища, у контексті актуальних потреб батьків і дітей, соціальних очікувань та міри батьківської відповідальності; процес сімейного виховання має двосторонній характер і розглядається як суб’єкт-суб’єктна взаємодія батьків і дітей; полікультурний і поліфакторний характер сімейного середовища зумовлює багатоаспектний вплив на перебіг та зміст сімейного виховання, потенційно утворюючи як позитивні, так і деструктивні умови його здійснення.

Загальна гіпотеза дослідження конкретизована у часткових гіпотезах:

- соціально-психологічними основами сучасного сімейного виховання є ті, що містять його базовий зміст, пов’язані із сутнісними характеристиками та комплексно розкривають його як багатоаспектне і складне явище;

- сутнісні характеристики соціально-психологічних основ сучасного сімейного виховання визначаються та розкриваються у концептах як основних ідеях його сенсу: філософсько-антропологічному, аксіологічному, психолого-педагогічному, субкультурному, гендерному, соціально-економічному та соціально-правовому;

- сукупність соціально-психологічних основ сімейного виховання у концептній формі створює цілісне уявлення про сімейне виховання, задає концептуальну модель його структури та окреслює предметне поле дослідження.

**1.2.Соціально-антропологічний концепт сімейного виховання**

У підрозділі розкрито проблему співвіднесення змісту “Я-соціального” та “Я-індивідуального” у спів-бутті та мотивації поведінки батьків і дітей, мотиваційно-потребову сферу самореалізації батьків і дітей у процесі сімейного виховання, антропологію дитинства, феномен сучасного батьківства.

Обґрунтовано філософські засади сучасного сімейного виховання як поєднання змісту “Я-соціального” та “Я-індивідуального” у спів-бутті та мотивації поведінки батьків і дітей, який розкрито у контексті конфлікту двох основних позицій особистості стосовно самої себе та інших членів сім’ї, а саме: Я у середовищі (“Я” в “МИ”) і Я і середовище (“Я” і “МИ”).

Це дозволило окреслити проблему співіснування у сімейному середовищі двох ціннісних систем з дуалістичними характеристиками Я-заради-Себе (І. Бех) і Я-заради-Іншого.

Зміст Я-соціального становлять уявлення особистості про: її відповідність соціальним вимогам, нормам і цінностям, що утвердилися в сім’ї і суспільстві; її соціально значущі якості; особливості вияву емоційно-ціннісних ставлень до інших членів сім’ї; міру усвідомлення себе в сім’ї частиною “Ми”.

Зміст Я-індивідуального розкривається як індивідуально набутий соціальний досвід особистості та соціальний досвід її сімейного оточення, що проектують для неї певну “картину світу” й усвідомлення власного місця у системі сімейних (родинних) відносин; а також як здійснення нею усвідомлених рішень щодо власного життя та активної участі у житті сім’ї і сімейному спілкуванні; як “потреба особистості в персоналізації, … намагання, … включити своє “Я” у свідомість, почуття і волю “інших”, залучення їх до своїх інтересів і бажань”.

Мотиваційно-потребову сферу самореалізації батьків і дітей у процесі сімейного виховання осмислено в контексті дефіцитарних і метапотреб, спільного і специфічного, обумовленого сімейним статусом, віковими особливостями, життєвим досвідом, усвідомленням свого призначення.

Дефіцитарні мотиви-потреби концептуалізовано стосовно природної потреби батьків мати дітей і природної потреби дітей мати батьків, жити в сімейному, безпечному середовищі, незадоволення яких спричиняє стани материнської, патернальної, сімейної та родинної депривації; а також щодо шляхів їх задоволення у сфері репродуктивних технологій (сурогатне материнство), розвитку прийомного батьківства, нових видів соціальних послуг та послуг служби сервісу у міжнародному досвіді.

Як відхилення від норми у розвитку дефіцитарних мотивів-потреб окреслено проблему розвитку явища чайлдфрі.

У розкритті метапотреб найбільш узагальненими показниками соціального самопочуття визначено задоволеність/незадоволеність сімейним життям, взаємну затребуваність батьків і дітей і їх відчуття потрібності/непотрібності.

Схарактеризовано ознаки наростання у сучасних сім’ях тенденції соціальної відчуженості.

Мотивацію поведінки батьків і дітей у сімейному вихованні інтерпретовано з таких принципових підходів до розуміння соціальної поведінки: зміщеної активності, механістичного, ціннісного підкріплення, інтеракційного, диспозиційного, моделювання, компенсаторного, феноменального.

На підставі теоретичних узагальнень, що підтверджено лонгітюдними спостереженнями за процесом сімейного виховання в різних типах сімей, до основних мотивів поведінки батьків і дітей віднесено такі: мотив влади, мотив досягнення, мотив афіліації.

Антропологічні основи розвитку особистості дитини ґрунтуються на теоретичних положеннях педагогічної антропології (К. Ушинський) та сімейної антропології (Ф. Лесгафт), розкриваються у порівняльному аналізі вікових періодизацій, розроблених психологами, педагогами, в українському народознавстві.

У такий спосіб здійснено обґрунтування сімейного виховання дитини як проблеми співвіднесення її потреб і можливостей, розв’язання якої перебуває у площині розуміння процесу виховання як природо-доцільного і культуро-відповідного, цілісного поєднання фізичного і духовного розвитку, неперервного і невідривного від способу життя сім’ї.

Відповідно до таких уявлень сформульовано основні завдання сучасного виховання у дошкільному, молодшому шкільному, підлітковому та юнацькому віці.

Осмислення батьківства як соціокультурного і соціально-педагогічного феномену здійснено у доповнювальних категоріях, виявлених за результатами аналізу основних дослідницьких позицій у його вивченні, на понятійному рівні, в різних векторах практичного прояву (відповідального, девіантного, раннього, у дитячих шлюбах, самотнього), у нових способах самовираження в умовах інформаційного суспільства (батьківські тренди, Інтернет-ресурси).

Розкрито основні характеристики батьківства і материнства як особистісного утворення та як соціально сконструйованого шляхом культурних традицій (культ матері), зміни стереотипів та упровадження моделей соціальної і соціально-педагогічної роботи, спрямованих на профілактику поширеності дитячих шлюбів і раннього материнства, а також допомогу юним мамам, формування відповідального материнства і батьківства у вітчизняному та зарубіжному досвіді (модель профілактичного конформізму, просвітницька модель, модель соціально-педагогічної підтримки).

**1.3. Аксіопсихологічний концепт сімейного виховання**

У підрозділі розкрито базові цінності сімейного виховання та особливості духовної сфери внутрішньосімейної взаємодії батьків і дітей; особливості їх трансформації у сучасному сімейному вихованні; виховний ідеал дитини та уявлення дітей про ідеальних батьків; вектори оцінних ставлень батьків і дітей.

Теоретичною основою визначення цінностей сімейного виховання обрано їх основні парадигми: термінальні та інструментальні.

Термінальні цінності розкриваються як ідеалізовані, вибудувані на уявленнях про те, що найбільш бажане та необхідне для сім’ї, для батьків і для дітей в ідеалі; інструментальні цінності розкриваються як такі, що ґрунтуються на пріоритетах у виборі цілей виховання і засобів їх досягнення.

З урахуванням дискусій, що розгортаються у площині розуміння виховних та сімейних цінностей як ідеального та як реального, як традиційного і як сучасного, їх місця системі цінностей (Б. Бітінас, Е. Дюркгейм, В. Титаренко, В. Франкл та інші), з необхідності в означенні дослідницької позиції запропоновано авторське визначення поняття: цінності сімейного виховання – це сукупність морально-етичних імперативів і матеріальних цінностей сім’ї, що відображають потреби та інтереси батьків і дітей у системі сімейних стосунків, культуру умов їх співбуття у сімейному середовищі, міру згуртованості членів сім’ї, її духовної спрямованості і соціальне самопочуття, а також уявлення членів сім’ї про основні цілі і сенс сімейного життя та пріоритети виховної діяльності, можливості їх досягнення.

Окреслено базовий онтологічний перелік цінностей сімейного виховання, який становлять: сім’я, батьки, діти, любов, власний дім, гармонійні взаємини між членами сім’ї, взаємопідтримка, спільність інтересів – вони є взаємодоповнювальними в цілісному осмисленні умов сімейного виховання і слугують основою для диференціації різних поглядів на проблему сімейних цінностей (як особистісної цінності; як результату їх угрупування; як зовнішньої презентації сім’ї).

Зміст цінностей сімейного виховання розкривається також у контексті базових соціальних цінностей малої групи, якими визначено: авторитет, довіру, толерантність, солідарність.

Запропоновано їх дефініції до проблеми дослідження: авторитет – компонент влади у сімейному вихованні, міра визнання сім’єю домінуючих позицій особистості у структурі сімейних взаємин.

Консолідуючий фактор сім’ї, який забезпечує стабільність її існування; довіра – відкриті, надійні, позитивні відносини між батьками, між батьками і дітьми, між дітьми, які ґрунтуються на переконанні про сімейну спорідненість і порядність кожного; толерантність – сприйняття всіх членів сім’ї такими, які вони є; здатність до порозуміння, прийняття іншої точки зору, безконфліктного спів-буття, пристосування до групових сімейних норм.

Готовність поступитися власними інтересами задля інтересів іншого; солідарність – дотримання спільності в нормах, моральних принципах у міжособистісній взаємодії батьків і дітей у сім’ї та сімейній діяльності поза сімейним середовищем в інтересах сім’ї.

Готовність кожного члена сім’ї захищати її позитивний імідж та всієї сім’ї стати на захист кожного із своїх членів. У сімейному вихованні дає відчуття “Я” в “МИ” для кожного члена сім’ї, належності до сім’ї, до роду.

Інтерпретація змістових характеристик сімейних цінностей здійснена у контексті наукових положень щодо виховних цінностей (І. Бех, Е. Помиткін, В. Сухомлинський) як прояву свідомості й самосвідомості, як духовних надбань Людини; українських традицій і звичаїв; окремих положень християнських цінностей; розвитку патріотичних почуттів.

На основі вивчення спеціальних досліджень з проблеми сімейного виховання і джерел з етнопсихології, а також сучасної сімейної практики з’ясовано, що основними способами засвоєння цінностей виховання у сімейному середовищі визначаються: їх застосування у культурі побуту і міжособистісній взаємодії своєї сім’ї; засвоєння культурних традицій, звичаїв і мови свого роду та народу; копіювання дітьми поведінки, манер, особливостей спілкування батьків між собою.

Шляхом узагальнення до основних механізмів формування цінностей сімейного виховання віднесено: традиційний, груповий, міжособистісний, сімейної ідентифікації, інтеріоризації, підкріплення.

Порушення усталених сімейних цінностей (Е. Тофлер) пов’язується із соціальними змінами в сім’ї як інституті виховання та інтерпретується у контексті розвитку інформаційного суспільства.

На підкріплення основних теоретичних положень, а також висновків (щодо трансформації сімейних цінностей, їх пріоритетів, підтримки у міжпоколінних зв’язках, ставлення дітей до норм і правил сімейного життя, уявлень про “нормальну сім’ю” і життєвий успіх, взаємин із сусідами) здійснено експлікацію даних експериментальних зрізів.

Зокрема, за результатами діагностичного зрізу виявлено, що не всі діти знають своїх бабусь і дідусів; прабабусь і прадідусів знає приблизно кожна дитина; лише третина опитаних може щось розповісти про рід занять, характер і факти з їх біографії; близько 9 % не можуть назвати їхніх імен (основні причини: дистанційна форма проживання і спілкування; родинні конфлікти; розлучення батьків; повторні шлюби; нетривалість життя старших поколінь).

Теоретичним підґрунтям визначення виховного ідеалу дитини та уявлення дітей про ідеальних батьків стали праці, які розглядають ідеал як мету виховання.

Тенденції до змін в уявленнях про виховний ідеал наближують до його розуміння в ринкових умовах розвитку суспільства.

Здійснено спробу визначення виховного ідеалу в уявленнях сучасних батьків і дітей. Як засвідчують дані опитувань серед батьків дітей шкільного віку, більшість із них ідеальною вважають таку дитину, яка: “гарно навчається”, розуміє, що знання їй потрібні для життєвого успіху; “впевнена у собі”; “не хворіє”, “веде здоровий спосіб життя”; “працьовита”; “не лінується”; “без нагадувань допомагає по господарству”; “цілеспрямована” у досягненні амбітних життєвих цілей; “самостійна”; “чуйна до потреб батьків, інших членів сім’ї”; “слухняна”; “має таланти” тощо.

Такі суперечливі уявлення батьків віддзеркалюють не лише їхні соціальні очікування щодо майбутнього дитини, а й бажання спростити власну виховну діяльність.

За даними діагностування також з’ясовано, що уявлення сучасних дітей про ідеальних батьків формуються у міру зростання дитини, задоволеності ставленням до неї батьків, під впливом книг, фільмів, ЗМІ, внаслідок накопичення власного життєвого досвіду, а також порівняння особливостей виховання у своїй сім’ї та сім’ях її друзів.

В образі ідеальних батьків дівчата роблять проекцію на свого майбутнього чоловіка, а хлопці – на майбутню дружину.

Для дітей, незалежно від статі, важливо, щоб батьки їх любили, розуміли, про них турбувалися, довіряли їм.

Шляхом узагальнення зроблено висновок, що у практиці сучасного сімейного виховання спостерігаються як сцієнтистсько-технократичний, так і антисцієнтистський типи виховних ідеалів; виховний ідеал втрачає ознаки суто таких конкретних видів, як загальноєвропейський і національний, що спричинено переорієнтацією світоглядних установок, інтеграцією культурних процесів, особливостями крос культурної взаємодії.

Вектори оцінних ставлень батьків і дітей інтерпретовано в суперечливих позиціях безумовності або зумовленості: у батьків їх підґрунтям є любов до своїх дітей, природний батьківський альтруїзм, батьківська відповідальність, батьківські амбіції. У дітей – природна любов до своїх батьків, міра більшої прихильності до когось одного з батьків та ситуативна актуалізація потреб, різноманітні факти і події сімейного життя, вплив ЗМІ.

В оцінних ставленнях дітей до батьків відчувається вікова особливість. Діти демонструють свої оцінні ставлення до сім’ї і батьків у поведінці, емоційних реакціях, через висловлювання, в ігровій, творчій діяльності.

Як відомо, соціальні теорії формуються з метою пояснення різних соціальних явищ. Як і соціальне життя вони багатовекторні, ємні, інколи протирічні, оскільки розробляються на різних ідеях чи принципах, авторській інтерпретації подій і визнаються у контексті динаміки соціального життя.

Методологія кожної із теорій вибудовується на сукупності фундаментальних понять, принципів та загальних положень, що задають уявлення про закономірності і причинно наслідкові зв’язки існування соціальних явищ, вироблених на основі узагальнення практики і необхідних для практики, адже слугують орієнтиром, певною моделлю у подальшому її розвитку.

Отже, основними функціями соціальних теорій є вироблення понятійного апарату, опис, узагальнення, пояснення і прогнозування соціальних явищ. Тема сім’ї, сімейного виховання належить до гуманітарної галузі знання та є однієї з найбільш досліджуваних з другої половини ХХ ст.

Саме в цей період інтенсивно розробляються концептуальні підходи в його теоретичному осмисленні та пошуку шляхів оптимізації. Однак концептуального оформлення єдиної теорії сімейного виховання ще не відбулося.

Вона представлена різними концептуальними ідеями та розвивається, в основному, на положеннях інших теорій і концепцій. Цінність наведених теорій виявляється не тільки в еврістичності закладених в них ідей та конструктивності, а й у потенційній динамічності, яка виявляється у можливостях їх перенесення на інтерпретацію інших фактів, а не тільки тих, що зафіксовані у самих теоріях.

Особливої актуальності окремі положення названих теорій набувають у контексті інтерпретації сімейного виховання як багатоаспектного явища.

Зважаючи на обумовленість якості сімейного виховання, насамперед, соціальними факторами, зупинимося на змісті тих концептуальних положень соціологічних теорій, які дозволяють його інтерпретувати як соціально-педагогічне явище.

Зробимо спробу знайти їм підтвердження, розкрити їх розвиток у сучасній науці і практиці. Теорія соціального реалізму (Е. Дюркгейм) акцентує увагу на онтології соціальної реальності: стверджує домінування соціальної реальності над реальністю окремих індивідів; обґрунтовує ідеї згуртованості, партнерства і соціальної солідарності; потребу пізнання зв'язку між різними соціальними фактами у причино-наслідкових зв’язках; пропонує специфічну методологію пізнання соціальних фактів щодо виявлення колективної свідомості (на основі з'ясування моральних підвалин норм певного суспільства) і морфологічних фактів (структурних характеристик) середовища, які утворюють його внутрішні особливості.

На підтвердження специфіки дослідження сімейного виховання, яке відбувається в інтимному, досить закритому для дослідників середовищі, також слугують і положення даної теорії про неможливість прямого пізнання соціальних фактів, а тільки лише пізнання непрямого, а саме – через пізнання порушення дії цих фактів; необхідність пояснення соціальних фактів іншими соціальними фактами.

Е. Дюркгеймом було започатковано новий метод соціального дослідження – через вивчення соціальних патологій. Він набув розвитку у психотерапії, сімейному консультуванні, сучасній соціально-педагогічній практиці і соціальній роботі з вразливими категоріями дітей і сімей, зокрема у технологіях кризового втручання, ведення випадку, соціальної реабілітації та у профілактиці різних девіацій і делінквентної поведінки особистості.

Теорія соціальної дії (М.Вебер) спрямована на обґрунтування: потреби не тільки в осмисленості, усвідомленості соціальної дії, спрямованої на іншого, а й у її визнанні у виправданих очікуваннях; базових цінностей суспільства; практичних рекомендацій для програм соціальних змін.

Наведені концептуальні ідеї даної теорії знаходять своє підтвердження у розумінні виховної діяльності, зокрема і сімейного виховання як соціально ціннісної діяльності та необхідності її позитивного підкріплення у суспільній думці.

Розроблена М. Вебером класифікація типів соціальної дії (орієнтована на очікування інших; ціннісно-раціональна; у контексті безумовного її сприйняття як самоцінності; звичаєва; емоційно-афективна; з невизначеною метою) використовується як у поясненні виховної діяльності батьків, так і моделей їхньої поведінки з дітьми.

Теорія соціальних систем (Т. Парсонс) орієнтує на системність вивчення соціального та усвідомлення того, що: суспільство як соціальна система складається з цілого ряду інших систем; соціальна система змінюється у своїх структурних компонентах залежно від ускладнення соціальних функцій; система дії, як і будь-яка система, визначається способом взаємодії з навколишнім середовищем та має відповідати основним функціям – адаптації (поведінкова – підсистема соціальних ролей), наслідування (культурна – підсистема цінностей), цільового досягнення (особистісна – підсистема колективів), інтеграції (соціальна підсистема – підсистема норм).

У контексті такого положення вбачаємо обґрунтування дослідження сім’ї як підсистеми суспільства і окремої виховної системи, яка такої містить інші підсистеми, зокрема такі, як: “батько – матір”, “батьки – діти”, “діти – діти”, варіантів сімейного буття і сімейного виховання, трансформації сімейних функцій і сім’ї як виховного інституту в умовах соціальних змін, а також Соціокультурна теорія особистості (К. Хорні) визначає, що: вирішальним фактором у розвитку особистості є соціальні відносини між дитиною і батьками; у задоволенні потреб безпеки дитина повністю залежна від батьків; задоволення потреб безпеки дитини досягається завдяки щирої батьківської любові; ймовірність патологічного розвитку особистості виникає тоді, коли поведінка батьків (її непослідовність, надмірна опіка, нехтування дитиною і своїми обов’язками, насмішки, поганий приклад) перешкоджає задоволенню потреби дитини у безпеці і формує у неї установки “базальної ворожості” (дитина повністю залежна від батьків і водночас відчуває по відношенню до них образу та злість); конфлікт між батьками і дітьми призводить до втрати у дітей відчуття безпеки у батьківській сім’ї, формування у них відчуття провини, безпорадності, самотності, невротичних станів та таких механізмів психологічного захисту, як пригнічення почуттів до батьків та їх витіснення.

Зважаючи на численність соціальних теорій та вагомість їхніх положень, які певною мірою можливо пов’язати з проблемою сімейного виховання, скористаємось можливістю їх представлення в основних моделях, які сприймаються визначальними щодо проблеми виховання батьків (у наукових джерелах в якості синоніму до поняття “теорія” вживається термін “модель” як специфічне представлення інформації про оригінал саме у тих положеннях, що найбільшою мірою є основоположними у даній теорії та у контексті вирішуваної проблеми, а не повний її виклад).

У даному аналізі ми керуємося вище викладеною думкою про те, що у зарубіжній (європейській, американській) теорії і практиці стосовно проблем сім'ї, сімейного виховання вживається термін “виховання батьків”.

Його суть якого виявляється в допомозі батькам у виконанні ними виховної функції і зачіпає всі сторони сімейного життя. З нашого погляду найбільшою мірою ілюструють концептуалізацію ідей щодо завдань, умов, специфіки сімейного виховання та виховання батьків модель прихильності,

Адлерівська модель, модель групових консультацій, модель чуттєвої комунікації, модель транзактного аналізу, навчально теоретична модель, модель відчуження.

Модель прихильності побудована на психоаналітичному напрямі теорії особистості та у контексті ідеї взаємостосунків матері і дитини раннього віку як невід’ємного цілого.

Акцент робиться на біоенергію, яка наповнює дитину вже у момент народження і визначає всі її потреби і нахили у подальшому. Саме цим у розвитку дитини пояснюється її мислення, поведінка, мотиви поведінки і вчинків.

Відповідно, особлива роль у житті дитини, формуванні її почуттів і соціальної поведінки вченими відводилась матері, яка першою пригортала її до грудей.

За Е. Еріксоном, безпомічні малюки у перший рік життя перебувають у ситуації конфлікту, суть якого виявляється в існуванні “першочергової довірі проти першочергової недовіри”. Успішність його розв’язання визначається характером стосунків батьків і дітей: якщо дитину годують тоді, коли вона зголодніла, своєчасно реагують на її плач, допомагають позбутися того, що їй в даний час заважає, якщо її люблять, голублять, розмовляють і граються з нею, вона починає розуміти, що світ не загрожує її безпеці і можна довіряти тим, хто за нею доглядає.

Якщо ж потреби дитини не задовольняються, особливо у спілкуванні з тими, кого вона любить, вона зростає з почуттям недовіри до всього світу. Е. Еріксон звертає увагу на закономірності:

Діти, за якими батьки в цілому доглядали добре, яких люблять і яких оберігають від наявних (а не надуманих бід), “поблажливо” або “вибачливо” відносяться до деяких упущень і помилок батьків;

Діти, в яких поступово формується довіра до батьків, вчаться переборювати або терпляче переносити життєві незручності або труднощі, оскільки вони вірять і знають, що з часом до них обов’язково прийдуть на допомогу і все буде гаразд.

Згідно теорії Дж. Боулбі, дитина активно шукає такого контакту, на який мати відповідає емоційно. Така поведінка є біологічно обумовленою і еволюційно виправданою, оскільки вже з перших днів свого життя вона потребує і шукає того, хто буде її захищати та оберігати. Вчений відстоює ідеї про те, що: вже у ранньому дитинстві формується “внутрішня робоча модель” взаємодії між близькими людьми, яка впродовж життя постійно конструюється і реконструюється на більш високих рівнях складності;

- якщо дитина з раннього віку відчуває безпечну прив'язаність до обох батьків, то і в підлітковому віці вона буде сприйматись як соціально компетентна; поведінка людей, з якими дитина себе ідентифікує (“фігури первинної прив'язаності”) дозволяє їй зрозуміти межі власних можливостей; ⎫ дитина може мати не більше десятка прив’язаностей, ієрархія яких вибудовується залежно від значимості її відносин з іншими. Цим можна пояснити і більшу чи меншу міру прив’язаності дитини до батьків, бабусі, дідуся та ін.

Адлерівська модель (А.Адлер, Р.Дрейкурс). Грунтується на ідеях про соціальність особистості, її керування у власній поведінці соціальними мотивами. Для осмислення сімейного виховання за А.Адлером надзвичайно важливими уявляються наступні ідеї та положення: всі дії людини відбуваються у соціальному контексті. Їх не можна вивчати ізольовано; найважливішим для кожної людини є відчуття її включення у соціальне ціле в якості невід’ємної частини.

Ключова складова соціального інтересу – співробітництво, співпереживання і спільні цінності;

- щоб зрозуміти людину, необхідно зрозуміти стиль її життя;

- поведінка визначається не минулим, а спадковістю і оточенням;

- народження дітей змінює стиль життя сім’ї;

- сім’я є первинним колективом, в якому дитина формує ідеали і мету своєї особистої системи цінностей, і де вона вчиться жити;

- у дітей, що народжені одними батьками і живуть в однакових умовах сімейного середовища, немає ідентичного соціального оточення;

- особливості батьківських цінностей та установок, а також досвід старших і менших дітей у сім’ї по відношенню до інших змінюються з появою у сім’ї наступних дітей;

- порядок народження дітей у сім’ї стає основною детермінантою у формуванні їхнього стилю життя: друга дитина зростає честолюбною, орієнтованою на суперництво; остання – з високою мотивацією до перемог у різних видах діяльності;

- поява другої дитини у сім’ї змінює привілейоване становище первенця і його погляди на світ: він привчає себе до ізоляції, засвоює стратегію самотнього виживання;

- єдина дитина в сім’ї з часом стає залежною, егоцентричною;

- у балуваних дітей не розвивається соціальне почуття: вони стають деспотами, які очікують, щоб суспільство підлаштовувалось до їхніх егоцентричних бажань;

- погана поведінка дитини свідчить про її намагання відчути захищеність та звернути на себе увагу;

- діти, які у дитинстві пережили до себе погане ставлення, у дорослому віці вороже ставляться до суспільства: стиль їхнього життя визначається потребою помсти.

Дана модель цілісного розуміння дитини та виховання батьків наголошує важливості для особистісного розвитку найближчого оточення та концептуально спрямована на те, щоб допомогти батькам і дітям засвоїти якомога більше типів взаємодії, які вибудовуються на основі рівності рівнозначної цінності, зрозуміти поведінку дитини з точки зору динаміки, навчитись орієнтуватись у мотивах і суті дитячих вчинків.

У ній виокремлюються два основні принципи виховання: відмова від боротьби за владу; врахування потреб дитини. В них закладено ідеї: поваги батьками дітей і недопустимості ставлення до них як до особистої власності; забезпечення умов виховання, які найбільшою мірою відповідають потребам розвитку дитини.

Постійне підтвердження у сімейних практиках виховання також знаходять наступні теоретичні положення: діти потребують керівництва з боку батьків, оскільки необмежена свобода може перетворити їх у тиранів, а батьків – у рабів, і навпаки; дітей потрібно стимулювати до вчинків; необхідно назавжди відмовитись від покарань, методів примусу і муштри. Все це може призвести до озлоблення.

Апробацію Адлеровської моделі виховання здійснено у спеціальних лекторіях, консультаційних пунктах і дискусійних групах, які створювались за територіальною ознакою та передбачали обмін досвідом сімейного виховання.

Саме це зробило її обґрунтованою, переконливою та фундаментальною основою для творчого розвитку концептуальних ідей сімейного виховання не тільки в теоретичних положеннях, а й у сучасних формах соціально педагогічної роботи з батьками, зокрема і через систему просвітницьких тренінгів.

Модель групових консультацій (Х. Джіннот). В основу розробленої теорії групової психотерапії для батьків покладається повага до особистості як батька/мами, так і дитини та наступні концептуальні ідеї сімейного виховання: настанови батьків необхідно орієнтувати у контексті потреб дітей; батькам необхідне позитивне сприйняття своїх батьківських функцій; у підготовці батьків до виховання дитини якнайбільшого розгляду потребують конкретні життєві приклади та запитання (як говорити з дитиною, як хвалити, як карати, як реагувати на дитячі страхи, на поведінку дитини, привчати до гігієни тощо); батьки можуть сердитись на дитину, але не мають права ображати її особистість; дитину треба приймати такою, якою вона є; не можна осуджувати почуття дитини; необхідно визначати межі дозволеного у її поведінці і бути послідовним у їх дотриманні; дітям потрібно пояснювати причини заборон, тим самим готувати їх до самостійного вибору.

Х.Джіннот вважав за необхідне під час консультування батьків викликати їх на довірливі розмови та допомагати позбавлятися почуття провини/

Така методика є домінуючою і у сучасній консультативній та психотерапевтичній роботі з сім’єю.

Модель чуттєвої комунікації. Ґрунтується на положеннях теорії особистості. К.Роджерс вірив у природну здатність кожного творити добро і нести його іншим, а найкращими умовами такого самовираження визначав такі, які дозволяють стерти різницю між “Я ідеальним” і “Я – реальним”. Він вважав, що дитині необхідне усунення протиріч між уявленням про те, як її люблять, і дійсним рівнем цієї любові. За його обґрунтуванням “Я-концепція” людини формується у процесі її взаємодії з оточуючим соціальним середовищем і виконує роль інтегрального механізму саморегуляції її поведінки.

Ключові ідеї теорії: кожна людина потребує визнання цінності та унікальності своєї особистості та свого досвіду; виховання потребує діалогічності спілкування, щирості почуттів, встановлення зворотного зв'язку між батьками і дітьми з метою подолання комунікативних бар'єрів, досягнення співпереживання, співчуття і бажання допомагати; необхідно давати можливість дитині адекватно виражати свої власні відчуття і бажання; самооцінка особистості формується під впливом особистого досвіду та відкритості новому досвіду; міжособистісне порозуміння ґрунтується на емпатії як здатності зрозуміти досвід і почуття іншого.

Особливу увагу вчений приділяв розвитку клієнтоцентрованої терапії та процесу ігрової взаємодії з проблемними дітьми. Її концептуальні ідеї успішно використовуються у сучасній психотерапевтичній практиці, зокрема у сімейній психотерапії.

Розвиток основних концептуальних ідей К.Роджерса спостерігається у контексті побудови міжособистісних комунікацій у сімейному середовищі та навичок спілкування батьків з дітьми.

Головними принципами такої моделі виховання визначають наступні: батьки не повинні давати дитині готові рецепти поведінки на всі випадки життя, нав’язувати їй свої цінності та погляди; у вихованні потрібно дотримуватись щирості, а не послідовності.

Виховання батьків передбачає: навчання батьків уважно слухати і розуміти свою дитину; висловлювати свої почуття так, щоб вона їх могла зрозуміти; у конфліктних ситуаціях дотримуватись позиції “обидва праві”. Мету такого виховання автор вбачає у тому, щоб навчити батьків допомагати дитині, а дитину – допомагати батькам. Це має відбуватись у наступний спосіб: батьки допомагають дитині навчитися самостійно вправлятися зі своїми проблемами, а з часом і брати на себе всю повноту відповідальності за самостійно прийняті рішення; батьки шукають порозуміння і допомоги у своїх дітей на основі довірливості.

Проводились спеціальні тренінги і заняття з сімейної терапії, спеціальні курси з програмного навчання батьків, педагогів, інших фахівців, які працюють з дітьми. Їх цінність у спрямованості на допомогу батькам у прийнятті нових ідей щодо виховання та нових уявлень про їхню роль у житті дитини шляхом самоаналізу власної виховної діяльності, зміни установок на дитину та її поведінку у сімейних конфліктах.

Визначальною для сімейного виховання та розуміння його нюансів сприймається і вироблена філософія батьківської поведінки щодо міри прийняття дитини: вона трактується як сукупність характеристики особистості самих батьків та характеристики особистості дитини, які залежні від дії численних ситуативних факторів, а тому не передбачає послідовності, однаковості (узгодженості) у ставленнях.

Модель транзактного аналізу (Е. Берн). Дана модель ґрунтується на положеннях психоаналітичної теорії особистості. Концептуально розкривається як психологія впливів і взаємостосунків між людьми. Головні ідеї: в різних ситуаціях людина почуває себе і поводить по різному: по-дитячому; по-дорослому; по-батьківські; щоб змінити на краще поведінку дитини, треба змінити взаємовідносини батьків з дітьми; партнерський стиль спілкування формує дорослий.

Основою транзактного аналізу є запропонована модель его-станів (“модель БДД”), яка пропонує пояснення поведінки у статусах батьків (відображає установки соціуму та успадковані від їхніх батьків моделі поведінки, які виявляються в настановах, упередженнях, турботливому ставленні, переживаннях, критичності щодо своєї дитини), дорослих (орієнтована на отримання об’єктивної інформації та адаптацію до ситуації, адекватну оцінку своїх можливостей, раціональну винахідливість у діях) і дітей (природність у реакціях, страхи, набутий досвід спілкування і взаємодії з іншими, творчість у самовиявленні).

Модель вчить батьків бути компромісними, ставити себе на місце дітей, краще їх розуміти і на цій основі допомагати їм вирішувати проблеми. Також у контексті розуміння можливих наслідків сімейного виховання сприймається положення щодо плану життя, який складається ще у дитинстві на основі певних батьківських уявлень та пропозицій.

За обґрунтуванням Е. Берна, ризики містяться у заданих батьками словесних негативних характеристиках дитини та негативному сценарії її життя. Автором стверджується, що батьки сприймають свою дитину дорослою тільки тоді, коли вона сама стає батьком (матір’ю) і виконує батьківські функції.

Транзактний аналіз успішно використовується у сучасній системі сімейного консультування, сеансах психотерапії, у ході реалізації тренінгових програм за напрямом підготовки батьків до виховання дитини, зокрема у дидактичних матеріалах для рольового “програвання” сімейних виховних ситуацій та їх обговорення.

Модель соціального научіння (Б.Скінер, А.Бандура) сформувалась на основі теорії біхевіоризму. Спрямована на пояснення того, чому, коли і яким чином діти і дорослі привчаються себе вести так, а не інакше. Б.Скінер розглядає цю проблему у ракурсі позитивного і негативного покарання/заохочення та ігнорування.

Він розробив соціологічну теорію, яка пояснює результати впливу на особистість середовища. А.Бандура вивчає проблему в аспекті спостереження – наслідування і виводить наступні закономірності:

- Дитина спостерігає за тим що роблять батьки, як поводять себе вдома та з іншими людьми, як поводять себе знайомі і незнайомі люди в її оточенні і намагається відтворити зразки цієї поведінки.

- Діти не будуть копіювати зразки поведінки тих, хто їм неприємний або не авторитетний, кого вони бояться;

- Дитина буде відтворювати зразки поведінки інших, якщо її до цього будуть заохочувати. Головна ідея моделі соціального научіння полягає в тому, щоб довести: зміна поведінки батьків відбувається під впливом переосмислення особистої поведінки і поведінки дітей.

Автори моделі виокремлюють три способи формування поведінки: заохочення, покарання, нульову увагу та розкривають їх у конкретних виявах-символах.

Модель відчуження (Е.Фромм). В ній актуалізовано проблему людської самотності та ізоляції, які розвиваються внаслідок відчуження, у періоди реформування суспільства.

Зміст проблеми автор вбачає в тому, що боротьба за досягнення особистісної свободи неминуче призводить до втрати відчуття безпеки і розуміння власної незначущості; втеча від свободи може відбуватись за кількома стратегіями: авторитарною (виявлятись у тенденціях садизму – підкорення собі інших) і мазохізму (абсолютного підкорення соціальним нормам; добровільному підпорядкуванні волі іншого, прийнятті будь-яких несприятливих обставин життя); шляхом досягнення позитивної свободи (спонтанною активністю: вона природно виявляється у поведінці дітей); шляхом задоволення екзистенційних потреб, серед яких особливе місце займають налагодження зв’язків і контактів, подолання труднощів, власної пасивності, родинні зв’язки, стабільність, ідентичність, подолання ізольованості завдяки посвяти себе комусь чи чомусь.

Концепція самотності особистості знайшла своє відображення та підтвердження у розвитку феномену самотнього батьківства (одиноких мам і одиноких тат), а також у феномені усамітнення дитини, яку нехтують, не сприймають, цькують ровесники (явище мобінгу) та якою нехтують батьки. Вчений також виокремлює п’ять базових потреб людського існування, які інтерпретуються з проблемами сімейного виховання, а саме: зв’язку з іншими (прив’язаності); трансценденції – любити і бути любимим; вкоріненості – знати своє коріння і відчувати до нього свою приналежність; ідентичності – відчувати рідство з батьком, матір’ю і сімейною групою, подібність з представниками своєї статі; системи орієнтацій (стабільність і послідовність у сприйнятті і розумінні світу, компетентність).

Він наголошував, що “у розумінні людської душі завжди потрібно спиратись на аналізування тих людських потреб, які виростають з умов її існування, оскільки вони завжди детермінуються способом її життя”.

Е.Фроммом визначено закономірності культурного розвитку, а саме:

- Особистість розвивається у відповідності до можливостей, які створює їй суспільство;

- Пристосування людини до суспільства завжди являє собою компроміс між внутрішніми потребами і зовнішніми вимогами;

- Соціальний характер людини розвивається у відповідності до вимог суспільства. У контексті даних закономірностей вченим виокремлено і описано типи соціального характеру, які визначаються у сучасному суспільстві та відображають особливості людських відносин, а саме: рецептивний, експлуатуючий, накопичувальний, ринковий, продуктивний, непрофільний, біофільний.

З них найбільш здоровим він називав продуктивний. Е.Фромм сформулював завдання для батьків чи тих, хто їх заміщує – сприяти тому, щоб дитина хотіла діяти саме так, як потрібно даній соціальній системі.

Здійснений аналіз соціальних теорій та моделей виховання батьків дає підстави для висновку, що в обґрунтуванні вихідних, концептуальних положень ними використовуються різні, однак доповнюючи уявлення про особливості і завдання сімейного виховання.

**РОЗДІЛ 2**

**Експериментальне дослідження психологічних особливостей соціальної роботи у дискурсі сімейного виховання**

**2.1. Організація експериментальної роботи**

У розділі розкрито домінантні принципи, парадигми, стилі і методи сімейного виховання, запропоновано класифікацію типів сімейних середовищ, їх соціально-психологічні характеристики та осмислено феномен соціального сирітства.

Багатовимірність сімейного виховання формує філософсько-антропологічний концепт як відповідне осмислення його унікальності та інтимності у контексті спів-буття членів сім’ї як різновікового колективу, свободи самовираження, емоційної близькості, діалогічності спілкування, креативності; тісного взаємозв’язку природних і соціальних потреб, можливостей та інтересів дітей і батьків.

Дає розуміння того, що воно здійснюється щоденно, в різних сімейних ситуаціях, у процесі спілкування, діяльності і міжособистісної взаємодії батьків і дітей та завдяки особливої організації сімейного середовища.

Його успішність неможлива без прийняття, любові, поваги, толерантності, щирості, розуміння вікових особливостей розвитку дитини і завдань сімейного виховання, усвідомлення батьками власних мотивів і потреб у батьківстві, власної відповідальності за дитину і міру її вихованості, а також без любові, розуміння і підтримки батьків дітьми.

В ньому відображається неможливість вичерпного осягнення сімейного виховання, оскільки в ньому виявляється багатоаспектність дитинства, батьківства, а також “Я-соціального” та “Я-індивідуального”.

Першочергові ідеї антропологічного змісту у розумінні виховання особистості як поєднання фізичного і духовного, а сімейного виховання як виховного потенціалу сімейного середовища було вироблено у працях відомих вчених.

У сучасній науці на основі антропологічного підходу забезпечується знання батьків і дітей про них самих і про довкілля.

Це відповідає антропологічній ідеї про те, що “виховник” повинен знати у всіх відношеннях того, кого він виховує, зокрема і щодо можливостей його вікового розвитку та в єдності спільного, особливого, окремого.

Розвиток цієї ідеї у сучасній науці спостерігається у гуманістичному спрямованні виховного процесу, його орієнтації на створення умов для розвитку як особистості, так і середовища, що знайшло своє відображення у дослідженнях та ін.

Філософські підходи у розвитку теорії виховання спонукають і до філософського осмислення змісту сімейного виховання, який розкривається передусім в тому, що для кожної людини, яка виховується в сім’ї, вже з дитинства вибудовується дві основні позиції, що формуються у неї до самої себе і по відношенню до інших членів сім’ї (батьків, братів, сестер) та родини в цілому.

Становлення та розвиток особистісної позиції відбувається під впливом сімейних цінностей, ціннісних ставлень батьків і дітей, домінуючого способу сімейного життя та внаслідок інтенсивного пошуку ними відповіді на запитання Хто я, Що я можу, Як мене сприймають інші. Формально зміст основних позицій особистості у середовищі може бути представленим у двох контекстах: “Я” в “МИ” та “Я” і “МИ”.:

Позиція 1. Я у середовищі, тобто “Я” в “МИ”. За названої особистісної позиції акцент у мисленні, поведінці, висловлюваннях, самопочутті особистості дитини чи батька/матері робиться на Я, тобто усвідомлення кожним із них свого місця у сім’ї та у системі сімейних стосунків.

Сформованість позиції свідчить про гармонію взаємин у сім’ї, відчуття власної приналежності до сімейного колективу як невіддільної часточки. Діти з таких сімей вважають нормою допомагати батькам, виконувати трудові доручення і виявляти з цією метою власну ініціативу.

Вони, зазвичай, добре обізнані із сімейною ситуацією, приймають участь в обговоренні різних тем і проблем, беруть на себе відповідальність за інших: менших братів і сестер, хворих членів родини – переймаються їхнім станом, виявляють готовність допомогти і підтримати. Поза сімейним середовищем, у спілкуванні з ровесниками, не допускають неповажливих висловлювань на адресу своєї сім’ї і захищають її позитивний імідж.

Батьки, що мають дану позицію, щиро опікуються інтересами і справами своїх дітей, забезпечують сприятливі умови для повноцінного функціонування сім’ї і розвитку дитини, намагаються бути їй другом і порадником, партнером у спільних справах.

В цілому діти і батьки з сімей, де сформована позиція “Я” в “МИ” почуваються емоційно, фізично і матеріально захищеними. Умовно кажучи “розчиняються” одне в одному.

Позиція 2. Я і середовище, тобто “Я” і “МИ”. За такої позиції у батьків і дітей акцентується усвідомлення себе як суб’єкта сімейних і виховних відносин, який має власні переконання, інтереси, претендує на власний простір. У цьому контексті формується новий рівень самовизначення, який вербально може бути презентований у таких виразах: “Я у моїй сім’ї такий як і інші”, “Я маю право ... на рівні з іншими”, “Я – самостійний, незалежний”.

Таке самоусвідомлення і самовизначення дає відчуття співпричетності до всього, що відбувається у сімейному середовищі та сім’ї, але і певної незалежності, з якою інші члени сім’ї повинні рахуватися. Дана позиція часто формується шляхом протиставлення іншим, вияву егоїзму, протестної поведінки, маніпуляцій.

У дітей може виявлятися в ігноруванні батьківських настанов та у непокорі батьківським вимогам. У батьків – у моралізуванні, підвищеному контролі, заборонах та санкціях. У вербалізованій формі найчастіше виявляється у фразах: “Я сказав/сказала)!” “Я наказую!” “Я не дозволяю!” тощо. Неприйняття такої обособленої, егоїстичної, індивідуалізованої позиції найближчим оточенням призводить до дисгармонії у внутрішньосімейній взаємодії.

Як наголошує І. Бех, якщо емоційні переживання центруються лише на особистості, вони перешкоджають їй розкритися для оточуючого людського світу “...згодом на цій основі може сформуватися стійка ціннісна система Я-заради-себе”.

Така особистість “...у своїх ціннісних намірах не в змозі переступити через власну користь, поступившись індивідуалістичними інтересами і зосередивши для себе на їх основі всю реальність оточуючої дійсності”.

Таким чином, у сімейному вихованні чітко окреслюється проблема формування, співіснування і співвіднесення змісту “Я-соціального” та “Я індивідуального” особистості, які виявляються у ціннісних системах Я-заради Себе і Я-заради-Іншого.

Позиціонування особистості у сімейному вихованні завжди супроводжується потребою вибору певної позиції та особливостями перебігу процесу персоналізації батьків і дітей.

Зміст Я-соціального особистості складають уявлення про наступне:

- в якій мірі вона відповідає соціальним вимогам, нормам і цінностям, що утвердились у сім’ї і суспільстві;

- якими соціально-значимими якостями вона володіє;

- які і як виявляє емоційно-ціннісні ставлення до інших членів сім’ї та суспільства;

- якою мірою усвідомлює себе в сім’ї частиною “Ми”;

- наскільки відповідною до її уявлень про світ (довкілля), добро і зло і про себе є її поведінка.

По своїй суті Я-соціальне особистості – це персоналізоване “Я”, його зовнішня презентація як найбільш адекватного вияву нормативній системі цінностей того макро- і мікросередовища, в якому особистість перебуває: у макросередовищі такими є загальнолюдські й культурні цінності, юридичні та морально-етичні норми; у сімейних мікросередовищах вони більшою мірою конкретизовані – такими є цінності сім’ї, норми і правила внутрішньосімейної взаємодії, етичні імперативи. Я-соціальне дитини як підростаючої особистості завжди орієнтоване на соціальні очікування значимих інших, насамперед її батьків, ровесників.

Але особистість завжди є ще й суб’єктом власної життєдіяльності, навіть у дитинстві. І в цьому виявляється її Я-індивідуальне. Вона сама (звичайно, по мірі можливості) здійснює життєвий вибір, на основі власного соціального досвіду та соціального досвіду її найближчого оточення формує свою “картину світу”, інтеріоризує цінності та норми, прийнятні у конкретному сімейному середовищі і суспільстві, творчо їх реалізує у ключових сферах сімейного життя – побутовій, емоційно-чуттєвій, пізнавальній, поведінковій, морально етичній, міжособистісній, комунікативній.

Саме в цих сферах відбувається накопичення досвіду і вироблення її власних позицій щодо актуальних для неї питань, зокрема:

- як себе вести з іншими людьми та у довкіллі?

- як емоційно правильно реагувати на різні ситуації?

- яким чином можна пізнавати оточуючий світ?

- яких морально-етичних орієнтирів і норм дотримуватися у житті?

- як впливати на інших, щоб досягти поставленої мети?

- як налагоджувати комунікації, міжособистісне спілкування?

- як саме взаємодіяти з іншими, приймати участь у сумісній діяльності?

- як досягти життєвого успіху?

Набуті у процесі сімейного виховання світоглядні переконання, досвід соціальної взаємодії і життєвий досвід, вміння встановлювати контакти і налагоджувати спілкування поза родинним колом, засвоєна різнобічна інформація, компетенції, навички самообслуговування та інші види трудової діяльності дозволяють дитині не тільки в умовах своєї сім’ї, а й поза її межами бути особистістю, носієм індивідуально-неповторних та суспільно значимих якостей і властивостей, адекватно і творчо виконувати соціальні ролі, активно впливати на сприйняття себе іншими та оцінку власної діяльності і особистості.

Отже, особистісна самореалізація у процесі сімейного виховання тісно пов’язана з проблемою персоналізації та має специфічне вираження у діаді “дитина-дорослий”, “батько-дитина”, “мати-дитина”, оскільки базується на особливостях їхніх взаємин.

Потребу особистості в персоналізації, яка реалізується через прагнення продовжити себе в інших людях, поділитися з оточуючими своїм досвідом і за рахунок цього постати перед ними як особистість.

Потреба людини у персоналізації, отримання зворотного зв’язку про успіх задовольняється шляхом спільної діяльності з іншими та намагання у її процесі включити своє “Я” у свідомість, почуття і волю “інших”, залучення їх до своїх інтересів і бажань.

Робимо висновок:, потреба бути особистістю задовольняється у значимій діяльності, для інших людей, у певному соціальному досвіді.

Спираючись на таке пояснення зазначимо, що соціогенна потреба особливо виражена у батьків. Дана теза щодо рефлексії повною мірою може бути перенесеною і на осмислення життя сім’ї та сімейного виховання.

У сімейному вихованні як багатоаспектному процесі, що відбувається в умовах малої групи та інтимного сімейного середовища, завжди присутній конфлікт “Я-соціального” та “Я-індивідуального” (більшою або меншою мірою виражений), а також соціальних ролей батька, матері та дитини, спостерігається різна мотивація поведінки і виховної діяльності, ситуативна стабільність/нестабільність, а також постає питання норми та її відхилення. Однією з причин його розвитку є невідповідність у самооцінках батьків і дітей з їхніми взаємними очікуваннями та оцінними судженнями.

Це актуалізує проблему налагодження у сімейному середовищі єдиного соціодуховного простору, доброзичливого спілкування, співпраці, співпереживання дорослих і дітей.

Вироблення цілісної філософії сімейного виховання у поєднанні “Я індивідуального” та “Я-соціального” – це неперервний процес, який бере початок з батьківської родини і продовжується протягом всього життя, збагачуючись власним досвідом і досвідом значимих інших. Однак саме у сімейному середовищі закладається його базис, а виявлення як у дітей, так і батьків, є найбільш природним і відвертим. Рушійними силами цього процесу виступають мотиви і потреби, які визначають також і поведінку та ціннісні ставлення батьків і дітей.

На основі вивчення принципів виховання, розроблених у теорії виховання і соціальній психології та соціальній роботі, їх творчого опрацювання, до числа домінантних у сучасному сімейному вихованні віднесено такі: природовідповідності, безумовного прийняття, культуровідповідності, наступності, єдності життя і виховання, єдності виховних вимог, компетентності, співробітництва і діалогічності, співвідношення обопільних інтересів і прав батьків та дітей, виховання на основі любові і логіки, гуманістичної спрямованості.

Визначено етичні імперативи сімейного виховання, зміст поняття “гуманні взаємини батьків і дітей” (різновид моральних стосунків, які виявляються у довірі, повазі, турботі, допомозі, доброзичливості, справедливості, недопущенні жорстокості і насилля), основу формування яких визначає баланс інтересів дитини і батьків.

Парадигми сімейного виховання осмислено у контексті стрижневих ідей загальних соціальних парадигм та парадигм виховання, які вже перевірені часом (парадигми соціального виховання, антропологічної парадигми, парадигми вільного виховання, гуманістичної парадигми виховання), а також нових парадигм, які ще набувають свого оформлення на основі закономірностей розвитку наукового знання та у відповідь на потребу розв’язання нових виховних проблем (компетентнісної парадигми освіти та соціально-педагогічної парадигми виховання).

Шляхом теоретичного аналізу та узагальнення обґрунтовано поліпарадигмальний характер сучасного сімейного виховання: у ньому одночасно наявні різні парадигми, але в окремо взятих сім’ях з різним ступенем прояву.

Стилі сімейного виховання (авторитарний, демократичний, ліберальний, потурання) співвіднесено з варіативними моделями батьківської поведінки і батьківсько-дитячих взаємин.

Їх осмислення здійснено також стосовно визначених батьківських факторів і факторів сімейного середовища та використання базових методів сімейного виховання (привчання, вправляння, вимоги, навіювання, довіри (недовіри), особистого прикладу батьків, покарання, заохочення (його різні форми), пояснення, примушування, гумору, тиші).

Вивчення суттєвих характеристик сімейного середовища з опертям на теоретичні положення щодо тісного зв’язку середовища перебування дитини з її вихованням дало змогу визначити “сімейне середовище” як сукупність матеріальних і духовних цінностей сім’ї, способу життя, особистісних характеристик, особливостей взаємодії її членів і розподілу сімейних ролей, стилів батьківського виховання, які утворюють специфічний морально-психологічний мікроклімат, сприятливі чи несприятливі умови для розвитку і самореалізації кожного члена сім’ї.

Для дитини сімейне середовище завжди є виховним середовищем, потенціал якого розкривається через особливості соціокультурного середовища, психолого-педагогічних умов і сукупність можливостей та засобів, що використовуються у вихованні дитини як особистості, у самовихованні батьків, у виховних взаємовпливах батьків і дітей.

Результати аналізу наукових джерел засвідчили варіативність у диференціації сімей та сімейних середовищ на базові (традиційне, демократичне, дітоцентричне) та з креативними назвами і характеристиками (“дім-фортеця”, “дім-готель”, “вулканічна сім’я”, “сім’я санаторій”, “некерована сім’я” тощо), можливості їх ототожнення.

З урахуванням потреби найповнішого розкриття сучасного процесу і результату виховання дитини в умовах різних типів сімейних середовищ і його основних детермінант, розгортання критеріальних характеристик запропоновано авторську класифікацію виховних сімейних середовищ.

Умовно визначено щонайменше основних типів сімейних середовищ (гармонійне, конфліктне, співробітництва, ігрове, конкурентне, неповне, ризику, структуроване, реструктуроване, тимчасове, соціально успішне (адаптоване до вимог соціуму), дезадаптоване, відкрите, закрите, сільське, міське, полікультурне), більшість з яких має підтипи (сукупно типи і підтипи).

Ця класифікація може доповнюватися уточнювальними типологічними особливостями внаслідок ситуативної специфіки стану сімейного середовища. Згідно із пропонованою класифікацією здійснено порівняльний аналіз сімейних середовищ за типологічними соціально-педагогічними характеристиками, домінантними факторами та потенційними можливостями і ризиками виховання дитини.

Експлікація характеристик сімейного середовища конкретизована за критеріями адаптації, сімейної згуртованості, гнучкості взаємин батьків і дітей, внутрішньосімейного спілкування.

Розкрито полікультурний характер сімейного виховання, сімейну субкультуру, концептуальну зміну дитячої субкультури, комп’ютерні та інтернет-захоплення дітей, потенційні можливості їх батьківського контролю.

Полікультурний характер сімейного виховання проаналізовано у контексті міжетнічних і міжнаціональних шлюбів, на підставі теоретичних положень про “полікультурне виховання” та Загальної стратегії полікультурного виховання, яка відображена у доповіді Міжнародної комісії з освіти ЮНЕСКО.

Для позначення різнорідності, колажності у поєднанні різних соціокультурних цінностей чи артефактів сімейного життя, їх контркультурного змісту вживається термін “крос культурний пастиш”.

До засобів полікультурного виховання у сімейному середовищі належать: мова (спілкування рідними мовами); родинні традиції; фольклор; ужиткове та декоративно-прикладне мистецтво; художня література із сімейної бібліотеки, видана різними мовами; пісні, музика; історичні та родинні спогади членів сім’ї; сімейні реліквії; національні страви; народні іграшки та ігри.

Серед основних механізмів – побутовий (співбуття); асимілятивний, міжособистісний, інтеріоризації, культурної ідентифікації.

Феномен співіснування виховної культури родин осмислено на прикладах здійснення полікультурного виховання у сім’ях іммігрантів, емігрантів, депортованих народів.

З урахуванням процесів інтеграції у сімейному середовищі, субкультури дітей і субкультури дорослих у науковий обіг уведено поняття “сімейна субкультура” та його визначення: сімейна субкультура (субкультура сім’ї) – культурний простір сімейного середовища, який формується та виявляється в інтеграції, певному симбіозі дорослої і дитячої культури, а також культури взаємодії батьків і дітей, на перетині їхніх смаків, інтересів, цінностей, ціннісних орієнтацій та в особливостях організації способу життя сім’ї.

На підставі порівняльного аналізу зібраної (з середини 90-х років ХХ століття і дотепер) емпіричної інформації щодо іграшок, ігор, різних захоплень дітей доведено концептуальну зміну дитячої субкультури на прикладі асортименту іграшок − монстрів, покемонів, настільних і комп’ютерних ігор, серій конструкторів, мультфільмів, залучення Інтернету тощо).

Визначено і розкрито розвивальний зміст сучасної ігрової індустрії для дітей і технологію комплексного захоплення уваги дитини та його підкріплення новою дозвіллєвою продукцією.

Аналіз теле-, кіно- та читацьких інтересів сучасних дітей, ролі сім’ї у їх формуванні; виховного потенціалу і ризиків он-лайн ігор; ролі батьків у долучені сучасних дітей до цифрових технологій; сфери інтересів дітей в Інтернет-просторі та пов’язаних з ними потенційних ризиків їхнього і сімейного благополуччя (Інтернет-мобінг, хеппі слепінги, фітинг, маніпулятивні технології, селфі; адикції, залежності), можливостей батьківського контролю над комп’ютерними захопленнями дітей дав змогу з’ясувати основні причини ризикованої поведінки і запропонувати визначення цього поняття.

Ризикована поведінка – це поведінка, що сприймається як необдумані та нерозсудливі вчинки, які здійснюються внаслідок екстремальних захоплень, необізнаності чи недостатньої поінформаваності щодо ризиків, які можуть її супроводжувати, або в особливих емоційних станах, і в результаті яких є ймовірність виникнення порушення здоров’я чи інших небезпек, як для того, хто так поводиться, так і для його оточення.

У такий спосіб доповнено класифікацію типів соціальної поведінки.

**2.2. Узагальнення результатів констатувального етапу дослідження**

У підрозділі розкрито теоретико-методологічні й організаційні аспекти проблеми у крос-культурному вимірі та особливості становлення гендерної ідентичності у процесі сімейного виховання.

До актуальних соціальних потреб будь-якої людини відносяться, насамперед ті, що пов’язані з потребами перебування у групі, спілкування та самореалізації у своїх потенціях, а до мотивів – з особливостями сприйняття себе та оточуючих, а також взаємин з іншими.

Ієрархія даних мотивів формується відповідно до уявлень про необхідне, часто під впливом стереотипів, а також різних соціальних ситуацій та соціокультурних умов того середовища, в якому особистість перебуває.

Отже, джерелом задоволення актуальних соціальних потреб і мотивів для батьків і дітей стає сім’я, а у потребах і мотивах батьків та дітей багато спільного, але є й специфічне, обумовлене віковими особливостями, життєвим досвідом, сімейним статусом та усвідомленням свого призначення.

Мотиваційно-потребова сфера самореалізації батьків у природній потребі бути батьком і матір’ю, мати контакт зі своєю дитиною, відчути радість батьківства містить специфічне вираження, розвиток і сила якого виявляється під дією різних факторів: в силу природи, внаслідок досвіду виховання у батьківський родині, під впливом стереотипів та інновацій, різних інформаційних джерел.

З психологічної точки зору, розвиток мотиваційно-потребової складової материнства в індивідуальному досвіді мами відбувається в кілька етапів-шляхів. Зокрема у процесі: безпосередньої взаємодії з власною матір'ю; ігрової діяльності на сімейні теми та в ролях мами; догляду за меншими братиками і сестричками; внаслідок статевого дозрівання; розвитку потреби її сім’ї у дитині (потреби у материнстві тільки в шлюбі); безпосереднього виконання материнської ролі. Схожу логіку має і генеза мотиваційно-потребової складової батька.

Вона з дитинства розвивається відносно прикладу моделі поведінки свого батька, у процесі ігор на сімейно-побутові теми та суто чоловічої тематики, шляхом включення у догляд за меншими братиками та сестричками і домашні “чоловічі” справи, у період статевого дозрівання, усвідомленої потреби у продовженні свого роду та безпосередньому виконанні ролі батька. Виховання дитини у сім’ї дозволяє задовольнити природну потребу батьків мати дітей та природну потребу дітей мати батьків, жити у безпечному середовищі, бути захищеними.

Проте співвідношення взаємних інтересів і прав батьків та дітей у процесі сімейного виховання змінюється залежно від рівня розвитку дитини, а також від обраної дорослими і дітьми форми або норми взаємин, від різних життєвих сімейних ситуацій.

Таким чином, окремого осмислення потребують мотивація поведінки батьків і дітей. Адже саме через неї демонструються актуальні потреби особистості, а через інтерпретацію поведінки і діяльності у практиці сімейного виховання оцінюються ставлення батьків і дітей одне до одного і міра взаємної задоволеності.

Досвід переконує: поведінка батьків і дітей у сімейному вихованні може містити як потенційні можливості, так і ризики для подальшого розгортання сімейної ситуації.

Концептуалізація даної ідеї ґрунтується як у наукових поясненнях сутності соціальної поведінки та її відхилень (девіацій), так і у визначеннях основних чинників її формування на численних прикладах із сімейної практики. Але у контексті розгляду нашої проблеми найбільш важливим є саме мотиваційно-потребовий, який пояснює поведінку людини двома глобальними категоріями мотивів-потреб:

- дефіцитарними мотивами-потребами – пов’язаними із задоволенням фізіологічних, життєвих потреб, зокрема фізичного розвитку і здатності до життєдіяльності;

- метапотребами – пов’язаними з розширенням світогляду, набуттям нового соціального досвіду, з актуалізацією особистісного потенціалу і досягненнями. Це мотиви і потреби особистісного та духовного зростання.

На основі їх осмислення стає очевидним, що первинними в ієрархії сімейних мотивів-потреб є саме дефіцитарні потреби. Без достатнього їх задоволення метапотреби не отримують належного розвитку. Для усвідомлення мотивів батьківсько-дитячої поведінки у процесі сімейного виховання також важливими є й інші концептуальні ідеї щодо розуміння соціальної поведінки, розроблені у галузі психології (соціальної психології, психотерапії) і покладені в основу наступних принципових підходів: − зміщеної активності, яка визначається інстинктами, що у реальності мають чотири основні характеристики: джерело (стан організму), мету, об’єкт, стимул (З.Фройд).

У сімейному вихованні він предметно виявляється у непослідовності поведінки, її залежності від настрою, самопочуття, а також від того, на кого саме вона спрямована і яку мету переслідує;

- механістичному, який ґрунтується на положеннях про те, що поведінку завжди можна достовірно визначити, передбачити і проконтролювати; що різні види поведінки розвиваються по одним і тим же основним принципам і закономірностям; що у контролі поведінки велику роль відіграють різні підкріплення та стимули (Б.Скіннер).

У сімейному вихованні підтверджується тим, що батьки і діти настільки добре знають одне одного, що можуть наперед передбачити реакцію, а також знайти підхід, щоб отримати бажане;

− ціннісного підкріплення, відповідно чого вірогіднісний потенціал поведінки у специфічних ситуаціях можна передбачити на основі очікувань та ціннісного підкріплення, яке по своїй суті мінімізує покарання та максимізує заохочення; що різні типи поведінки зумовлюються наступними шістьма категоріями потреб: статусу визнання, захисту-залежності, домінування, незалежності, любові та прив’язаності, фізичного комфорту (Дж.Роттер).

У сімейному вихованні міра задоволеності названих потреб батьків і дітей слугує індикатором визнання їхньої взаємної цінності;

− інтеракційному, згідно якого основними детермінантами поведінки є як риси характеру особистості, так і ситуаційні перемінні її життя. У сімейному вихованні чітко виявляється в інтеракційних моделях комунікації, станах залежності, авторитету, влади;

− диспозиційному, у контексті теорії рис особистості, що обґрунтовує постійність поведінки людини навіть у часі і в змінених умовах життя, оскільки вважають її залежною саме від рис характеру (Г.Олпорт).

У сімейному вихованні виявляється у певних схильностях батьків і дітей до тієї чи іншої індивідуальної моделі поведінки у схожих ситуаціях, отже, їх передбачуваності;

− моделювання, в основі якого правила поведінки формуються під впливом побаченого і почутого, внаслідок спостереження за іншими.

Основними компонентами такого соціального научіння через спостереження є: увага, запам’ятовування, відтворення і закріплення дії на основі позитивного підкріплення і самопідкріплення та саморегуляції шляхом встановлення певної планки власних досягнень.

Вміння людини усвідомлювати свої здібності, вибудовувати власну поведінку відповідно до ситуації та поставлених задач передбачає врахування власного попереднього досвіду успіхів та невдач, досвіду інших. Також поведінка може змінюватись під впливом вербальних переконувань та на основі емоційних підйомів (А.Бандура).

У сімейному вихованні займає одне із центральних місць як на рівні організації процесу, так і в оцінці його результатів та батьківської відповідальності; − компенсаторному, який формується на основі комплексу неповноцінності людини внаслідок її фізичних обмежених можливостей, надмірної опіки, відчуття покинутості та певної соціальної ізольованості, або комплексу зверхності над іншими внаслідок перебільшення власних здібностей і постійного бажання визнання (А.Адлер).

У сімейному вихованні особливо вираженим є по відношенню до членів сім’ї з обмеженими фізичними можливостями та з домінуванням методу гіперопіки;

− феноменальності природи людини, яка на рівні поведінки може розкриватися в тому, що: різноманітні форми поведінки виявляються в умовах відсутності будь-яких обмежень; поведінка особистості, як і сама особистість, є унікальними у сприйнятті іншими і часто ґрунтуються на суб’єктивному досвіді. Її можна зрозуміти тільки на основі холістичності, а пояснити – з позиції “Я-концепції” в категоріях позитивного і негативного образу себе (К.Роджерс).

У сімейному вихованні розкривається в умовах визнання унікальності та самобутності кожного члена сім’ї і його можливостей та проявах неоднозначності їхньої поведінки.

Кожен із цих підходів вченими розроблявся в межах різних теорій особистості і на прикладі різних цільових груп (клієнтів). Але, на наш погляд, у своїй сукупності вони можуть також слугувати поясненню різних моделей поведінки батьків і дітей, а за певних обставин і всієї сім’ї. Спробу чого ми і зробили у контексті кожного із підходів.

Проте необхідним є прийняття всієї сукупності, оскільки сімейне середовище як соціальне середовище складається з різних типів суб’єктів, якими є батьки і діти різного віку, статі, з різними характерами і різним соціальним досвідом, з різними здібностями, амбіціями, очікуваннями тощо – це обумовлює і множинність поведінкових реакцій, механізмів їх формування, детермінованість різними чинниками внутрішньосімейного життя та зовнішнього плану його презентації.

Всі названі теоретичні підходи тією чи іншою мірою розкривають основні характеристики різних моделей поведінки батьків і дітей, а у своїй сукупності пояснюють особливості її формування, прояву і сприйняття в оцінці інших та самооцінці.

Ігнорування будь-якого із них обмежує уявлення загалом про соціальну поведінку та її прояви у сімейному вихованні у всій багатовекторності і багатовимірності. У виховній практиці , як засвідчують спостереження, характер проявів поведінки батьків і дітей залежить від особливостей їхніх взаємин. Відхилення у поведінці від прийнятих норм і правил у сім’ї та норм суспільства у більшості випадків свідчать про наявність конфлікту між сімейними (суспільними) та особистісними інтересами, а також спробу когось уникнути виконання сімейних обов’язків, відповідальності, у будь-який спосіб компенсувати неувагу до себе та своїх потреб і проблем, захистити власну самість, перевірити свої можливості та межі дозволеного у взаємодії з іншими членами сім’ї.

Лонгітюдні спостереження за процесом сімейного виховання в різних типах сімей дозволяє до основних мотивів поведінки батьків і дітей віднести наступні:

- мотив влади. Найчастіше виявляється у поведінці батьків, які дотримуються авторитарного стилю виховання. Реалізується в різних видах поведінки, спрямованої на контроль над іншими членами сім’ї (особливо залежними), їх примус, маніпулювання їхньою свідомістю, шантажування, залякування. У сімейному вихованні інколи спостерігається боротьба, конкурентність батька і матері за владу над дитиною. Даний мотив також може бути сформованим на основі комплексів неповноцінності чи завищеної самооцінки дитини, який формується у дітоцентричному типі сім’ї;

- мотив досягнення. Він реалізується в активних прагненнях як батьків, так і дітей до високих результатів своєї діяльності (навчальної та професійної успішності, високого життєвого комфорту, духовного вдосконалення, переваг над іншими, соціального визнання тощо). Його розвитку сприяє цілеспрямованість особистості, працьовитість та підтримка інших членів сім’ї.

Даний мотив може формуватися за будь-якого типу сімейного виховання, однак стимули до досягнень можуть бути різними (за авторитарного – наказ, примус; за демократичного – заохочення власним прикладом та прикладом відомих успішних людей, поясненням нових можливостей і перспектив у житті; за дітоцентричного – заохочення матеріальними стимулами, поясненням переваг над іншими тощо).

Також даний мотив може виявлятися як бажання задовольнити власну допитливість та отримати соціальне визнання;

- мотив афіліації. Виявляється як прагнення мати сім’ю і бути їй потрібним; як потреба у любові, контактах, спілкуванні, теплих, дружніх стосунках, емоційно-позитивного зв’язку на основі взаємного сприйняття.

Характерний для поведінки як батьків, так і дітей з різних типів сімей. Однак у сім’ях з благополучним психологічним мікрокліматом у міжособистісній взаємодії він є домінуючим, невід’ємним від способу життя. У сім’ях, де є напружені, конфліктні стосунки може виявлятися ситуативно або мати прихований характер.

Даний мотив найбільшою мірою розкривається у процесі встановлення, підтримки, збереження довірливих, гарних стосунків між членами сім’ї, усвідомлення цінності кожного.

Цілісне осмислення практики сімейного виховання дозволяє зробити висновок, що у реальному житті названі мотиви-потреби практично не зустрічаються у чистому вигляді, хоча їх чітке домінування можна прослідкувати на прикладі окремих моделей поведінки батьків і дітей як самоствердження.

Здебільшого такі мотиви-потреби зустрічаються у комбінованому вигляді і на домінуючі позиції у системі мотивації внутрішньосімейної поведінки особистості батька/мами чи дитини виходять ситуативно.

Багатоаспектність проявів у поведінці батьків і дітей, їхньої мотивації завжди актуалізує потребу створення безпечного сімейного середовища, його наповнення духовним змістом.

Численні опитування засвідчують, що батькам не тільки потрібні діти – здорові й життєрадісні, щасливі, успішні – їм також потрібна любов і повага від дітей, результативність їхніх виховних зусиль, увага до їхніх, батьківських потреб, зокрема розуміння, допомога, підтримка, визнання дітьми права батьків на відпочинок, на особисте життя. Цього ж очікують від своїх батьків і діти.

Показником ступеня комфортності батьків і дітей у сімейному середовищі є їхнє соціальне самопочуття як міра задоволеності своїм статусом у сім’ї, тим, що вони можуть дати іншим членам сім’ї і отримати від них. По суті це емоційно-оцінне ставлення щодо системи сімейних взаємозв'язків і до свого місця у цій системі. Життєва задоволеність у системі сімейних зв’язків сприяє згуртованості сімейного колективу, стійкості у стресогенних ситуаціях і щодо маніпуляцій з боку інших людей та через ЗМІ.

На підставі міждисциплінарного аналізу гендерної проблематики окреслено її понятійний тезаурус та тенденцію розгляду гендеру як складної, багатовимірної структури, дискусійність в обґрунтуванні його теоретичних і методологічних засад (Е. Гідденс, Т. Говорун, О. Кікінежді, М. Кіммел), конвенціоналізацію поняття “гендер” шляхом зміщення з наукового дискурсу у правове поле та розроблення регуляторних механізмів державної гендерної політики, зокрема і щодо охорони материнства, батьківства, профілактики гендерного насильства у сім’ї.

Гендерна політика в Україні вибудовується у контексті міжнародної стратегії і відповідно до національного чинного законодавства, які створюють умови для досягнення європейських прагнень і перспектив.

Процедурою операціоналізації встановлено, що у понятті відображається низка конотацій: гендер як соціальна стать, як система цінностей суспільства щодо рівності прав і можливостей; гендерні стереотипи; гендерні ролі; гендерна ідентичність.

У проблемі виховання акцентується увага на гендерному (гендерно орієнтованому) підході, використовується поняття “гендерна педагогіка”, утверджується ідея, що батьківство зумовлене не стільки біологічними, скільки соціокультурними чинниками (Т. Говорун, Т. Гурко).

У контексті дисертації запропоновано уточнення до визначення поняття “гендер” і “гендерне виховання” як соціально-психологічного явища: гендер – це соціальна особливість статі людини (соціальний конструкт статі), яка на відміну від біологічної статі формується на основі гендерної свідомості, у процесі виконання гендерних ролей та під впливом соціальних відносин і культурних факторів макро-, мезо- і мікрорівня; гендерне виховання – це цілеспрямований вплив на свідомість, почуття, поведінку підростаючої особистості з метою профілактики, упередження, уникнення дискримінації людей за статевою ознакою, пом’якшення гендерних стереотипів, прийняття гендерних цінностей, формування адекватних уявлень про мужність та жіночність, відповідних якостей, а також ціннісного ставлення, відповідальності і досвіду культури взаємодії між статями на партнерській і морально-духовній основі.

Проаналізовано зміну концепції щодо ролі батька у сімейному вихованні та особливості становлення гендерної ідентичності дитини.

Основними механізмами гендерної ідентифікації дитини у сімейному вихованні визначаються: спів-буття членів сім’ї різної статті у єдиному культурному просторі; спостереження за тим, як поводяться і як виконують гендерні ролі батьки; батьківські настанови, які ґрунтуються на гендерних стереотипах чи інноваціях; емоційні переживання кожного із батьків та інших членів родини як представників певної статі; власний досвід дитини щодо спілкування і взаємодії з кожним із батьків та його сприйняття як більш позитивного чи більш негативного; самопізнання; колізії ідентичності і дилеми самовизначення; розширення світогляду дитини через поглиблення й набуття нових знань про себе, свій рід, жіноче і чоловіче, гендерні ролі; ігрова діяльність; рольова діяльність, інформаційний вплив через ЗМІ та комунікації з друзями.

З’ясовано, що у сімейному вихованні гендерний концепт містить певну колізію: сучасні батьки неодностайні в оцінці гендерного підходу до виховання або не завжди в ньому послідовні; для значної кількості поняття “гендер” залишається незрозумілим; нову концепцію сімейного виховання активно впроваджують у сферу сімейного життя молоді батьки; батьки старшого віку здебільшого почуваються продуктом авторитарної системи виховання і заперечують гендерну рівність; для сучасних українських сімей характерне поєднання у сімейному вихованні стереотипів (дотримання традиційних гендерних норм і соціальних приписів) та інновацій (орієнтації на гендерну рівність).

Нові тенденції гендерного виховання відображають спроби відмовитися від поляризації статевих ролей та гендерного насилля; спостерігається диференційоване ставлення дітей до виховної діяльності батьків: хлопці позицію батька вважають більш жорсткою, а матері – більш м’якою, піддатливою; діти підліткового віку, незалежно від статі, у взаєминах з батьком і матір’ю відчувають певний дефіцит їх розуміння, довіри, дружнього спілкування, підтримки і любові.

Особливо характерні такі заяви для дітей із неблагополучних сімей, а також для тих, хто вже зарекомендував себе незалежною, викличною поведінкою.

Гендерний концепт сімейного виховання розвивається у протистоянні прихильників традиційного виховання дітей та егалітарної сім’ї.

**РОЗДІЛ 3**

**Психологічні засади соціальної роботи у дискурсі сімейного виховання**

**3.1. Соціально-економічний концепт сімейного виховання**

У розділі розкрито основні соціально-економічні детермінанти сімейного виховання та проблему “діти і гроші”.

Шляхом аналізу положень Конвенції про права дитини, сучасної соціальної практики до основних соціально-економічних детермінант сімейного виховання віднесено: матеріальне становище сім’ї, контроль за участю дітей у різних видах праці, виконання виховної функції у поєднанні професійних інтересів та материнських/батьківських обов’язків, економічну компетентність батьків і дітей.

На основі вивчення спеціальних досліджень, узагальнення емпіричної інформації щодо гувернерства здійснено аналіз термінології (“гувернер”, “соціальний гувернер”, “домашній вихователь”), обґрунтування професії гувернера та визначено особливості залучення до сімейного виховання гувернерів у вітчизняному і зарубіжному досвіді.

Актуалізовано проблему “діти і гроші”. Зокрема, розкрито зміст наукової дискусії щодо кишенькових грошей дітей.

Через з’ясування ціннісних смислів, які діти вкладають у розуміння вартості грошей, виокремлено і проаналізовано два типи економічної поведінки та життєвої позиції особистості дитини: споживацьку і підприємницьку, роль батьків у їх формуванні.

Описано досвід формування початкових економічних знань дитини батьками у сімейному середовищі через ігрову діяльність; шляхи розширення економічної компетентності сучасних батьків і дітей (участь у тематичних тренінгах та соціальних проєктах; збагачення знань через ЗМІ; освоєння комп’ютерних програм навчання ведення сімейного бюджету, домашньої бухгалтерії).

У висловлюваннях і поведінці батьків виявлено зміщення акцентів з батьківського обов’язку забезпечувати дитину всім необхідним для її повноцінного розвитку на бажання відчувати від дитини постійну вдячність; з реального батьківського авторитету у дітей на “купований”; комерційний інтерес у задоволенні батьківських амбіцій через участь дітей у модельному бізнесі, конкурсах краси, інших шоу-програмах.

Представлено статусні характеристики сучасних сімей, батьків і дітей; концептуальні ідеї нормативно-правового і програмного забезпечення сімейного виховання, відповідальності батьків.

Соціальні статуси сучасних сімей розкрито за домінантними критеріями (місце проживання, структура сім’ї, сімейне благополуччя), соціальні статуси батьків і дітей – на основі ліній та ступенів кровного споріднення.

У зв’язку з міграційними процесами, що відбуваються внаслідок техногенних і природних катастроф, військових дій, інших загроз на певних територіях, а також їх тимчасової окупації, на підставі положень Законів України “Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту” і “Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб”, актуалізовано статуси “дитина, розлучена із сім’єю” та “внутрішньо переміщена сім’я”, “внутрішньо переміщена особа”.

Основні правові засади державної політики щодо пріоритету сімейного виховання дитини, охорони сім’ї, дитинства, материнства, батьківства розкриваються згідно зі сформульованими в Конституції України, Сімейному кодексі України, Законах України “Про охорону дитинства”, “Про попередження насильства в сім’ї”, “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми”, а також в основоположних документах щодо міжнародних уніфікацій у здійсненні сімейного виховання – Конвенції ООН про права дитини, Європейській конвенції про здійснення прав дітей, Гаазькій конвенції про юрисдикцію, право, що застосовується, визнання, виконання та співробітництво щодо батьківської відповідальності та заходів захисту дітей, Конвенції про контакт з дітьми, Європейській конвенції про усиновлення дітей.

Проаналізовано особливості імплементації міжнародних стандартів захисту прав і свобод дитини у національному законодавстві, через соціальні інституції, моніторинг за виконанням Конвенції про права дитини.

Здійснено огляд програмного забезпечення концептуальних ідей захисту дитини та її сім’ї.

Розкрито основні види домашнього насильства (фізичне, психологічне, економічне, сексуальне) та його можливі наслідки для розвитку особистості, її віктимізації; міру відповідальності батьків за його вчинення; участь соціальних служб і неурядових організацій у профілактиці домашнього насилля.

Актуалізовано проблему перебування в режимному закладі дітей, народжених у період відбування їх мамами покарання у місцях позбавлення волі.

Розкрито інноваційні ідеї та досвід підтримки сімейного виховання у міжнародній практиці, державній соціальній політиці та проектній діяльності неурядових організацій.

Узагальнено моделі сімейної політики та соціальної підтримки сімейного виховання у міжнародному досвіді (експліцитна, імпліцитна, протрадиційна, проегалітарна).

Проаналізовано стан державної соціальної політики та інноваційні ідеї підтримки сімейного виховання в українському суспільстві. Інноваційні ідеї підтримки сімейного виховання у державній соціальній політиці та проектній діяльності неурядових організацій, які найбільшою мірою розвиваються та впроваджуються у сфері соціального захисту сімей і дітей, що опинилися у важких життєвих ситуаціях, конкретизуються у технологіях їх соціально-педагогічної підтримки, інтегрованій моделі соціальних послуг для вразливих сімей та дітей.

Розкрито концептуальну ідею гейткіпінгу, її теоретичні і методичні основи, спрямованість на обмеження влаштування дітей в заклади інтернатного типу та створення оптимальних умов для їх повернення у біологічні сім’ї або альтернативні (заміщувальні) сім’ї як форми сімейного виховання; особливості її реалізації у процесі та на основі технологій ведення випадку, оцінки потреб дитини, втручання, вилучення дитини із несприятливого сімейного середовища і влаштування у сприятливі сімейні середовища; її впровадження у проектну діяльність неурядових організацій та процес підготовки майбутніх фахівців у галузі соціальної педагогіки і соціальної роботи.

Соціально-психологічна підтримка сім’ї дитини-інваліда обґрунтована у концептуальних ідеях патерналізму, інтеграції та в контексті розвитку інклюзивного освітнього середовища; розкрита в особливостях надання допомоги у системі соціальних послуг.

**3.2. Узагальнення результатів формувального етапу дослідження**

Основними передумовами концептуалізації соціально-педагогічних основ сімейного виховання визначено трансформаційні зміни у сімейному вихованні в таких проявах: структурні (збільшення числа неповних сімей; зменшення кількості дітей в сім’ях; утворення реструктурованих і нових типів сімей; розвиток нових форм сімейного влаштування дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування); мотиваційні (ускладнення виховних проблем, неможливість їх розв’язання зусиллями лише сім’ї); ціннісно-орієнтаційні (зміна ієрархії цінностей соціального і сімейного життя, виховання; невизначеність виховних ідеалів; конфлікт цінностей батьків і дітей); процесуальні (трансформація сімейних функцій; ускладнення виховної взаємодії батьків і дітей); субкультурні (вплив глобалізаційних та інтеграційних процесів, ЗМІ та Інтернет-мережі на спосіб життя, ціннісні орієнтації сім’ї й моделі поведінки батьків і дітей).

З’ясовано, що сутність концептуалізації полягає у відображенні інтегрального рівня осягнення знання і його представлення з нових вихідних позицій. У ній виявляється креативність наукового пізнання, міра якої зумовлена концептуальністю дослідника.

Процес концептуалізації забезпечується методами концептуального аналізу, аналізу і синтезу, індукції і дедукції, абстрагування, моделювання, інтерпретації.

Концептуалізацію обґрунтовано як методологію осмислення соціально-педагогічних основ сімейного виховання, що виявляється способом узагальнення і синтезування емпіричного знання про сімейне виховання як конструкти-концепти, у яких виявляється його сутнісне і специфічне, а спроектована у концептуальну структуру їх сукупність задає уявлення про його цілісний образ, детермінований соціокультурними процесами сучасного суспільства, тобто як соціально-педагогічного феномену.

Особливістю означеної методології є її міждисциплінарність, співвіднесення теорії і практики. Концептуальне обґрунтування пропонованої методології дослідження основується на структурних поняттях концептуалізації (онтологія, операціоналізація, концепти), розумінні сутнісного змісту сімейного виховання та його інтегральності.

Дослідження та опрацювання його результатів спирається на інтегральний науковий аналіз проблеми у контексті системного, аксіологічного, середовищного, діяльнісного, феноменологічного, герменевтичного, антропологічного, гендерного, синергетичного підходів.

Осмислення сутності поняття “сімейне виховання” як наукової категорії у концептуальних ідеях сучасних досліджень та соціальних теорій засвідчило множинність методологічних підходів і концептуальних ідей, які закладаються в його зміст і формують уявлення про закономірності здійснення, понятійно-термінологічну варіативність.

Суть наявних у сучасних дослідженнях дефініцій розкриває сімейне виховання як: інституційну форму виховання; зміст виховної діяльності батьків; систему виховання та освіти дитини, що склалася в умовах конкретної сім’ї; домашню педагогіку; батьківське виховання відповідно до соціального ідеалу; цілеспрямований виховний вплив батьків на дитину; форму виховання, що поєднує цілеспрямовані педагогічні дії батьків із повсякденним впливом побуту; підготовку дитини до самостійного життя; зміст самореалізації батьків у контексті сімейних цінностей.

Виявлено ототожнення понять “сімейне виховання” і “первинна соціалізація дитини”, а також його підміни іншими, що розкривають змістові характеристики: “стратегія сімейного виховання”, “парадигма сімейного виховання”, “тактика сімейного виховання”, “виховна функція сім’ї”.

Синонімічними до поняття “сімейне виховання” вживаються “сімейна педагогіка”, “педагогіка сімейного виховання”.

У соціальних теоріях сутнісний смисл сімейного виховання ґрунтується на фундаментальних положеннях теорій психодинамічного, когнітивного, біхевіористичного і гуманістичного спрямування та розкривається як: соціальні відносини між дитиною і батьками; соціальна дія, спрямована на іншого; соціальний процес, обумовлений організацією структури сім’ї та життя дитини; партнерство батьків і дітей у виховному процесі; інтегрований процес взаємодії і впливу всіх соціально-економічних, духовних, біогенетичних факторів; едукація.

У термінології мовами європейських країн, як і українською, для позначення сімейного виховання орієнтуються на основну ознаку – виховання, яке здійснюється сім’єю, вдома (family education, domestic education, rodzinna edukacja, rodinná výchova тощо).

У зарубіжній теорії і практиці вживається також термін “виховання батьків”, що означає допомогу батькам у виконанні ними виховної функції. У дисертації сімейне виховання трактується як видове до базового поняття “виховання”, що має свою специфіку, яка відображає його інтимний, суб’єкт суб’єктний, полісуб’єктний, субкультурний і поліфакторний характер, зумовлений способом життя сім’ї, типом сімейного середовища і сімейними цінностями.

На підставі виявлення такої сутності запропоновано визначення: cімейне виховання – активна особистісно-перетворювальна взаємодія батьків або осіб, що їх заміщають (близьких родичів, опікунів, усиновителів, прийомних батьків, батьків вихователів), інших членів сім’ї та дітей, а також між дітьми у процесі їх спів буття у сімейному середовищі, спілкування, господарської і дозвіллєвої діяльності шляхом реалізації актуальних мотивів-потреб і соціальних очікувань, духовного збагачення, утвердження і вироблення нових сімейних цінностей, набуття життєвої компетентності, виховного та соціального досвіду.

Сутнісний зміст поняття пояснено також відмінністю від первинної соціалізації у такому запропонованому визначенні: первинна соціалізація дитини – це процес і результат становлення особистості дитини у найближчому середовищі шляхом засвоєння його норм, соціальних цінностей і моделей поведінки, формування особистісних якостей, набуття соціального досвіду та творчого їх відтворення у взаємодії з іншими членами суспільства.

Принципова відмінність у сутності явищ полягає в тому, що сімейне виховання відбувається лише в сімейному середовищі, а первинна соціалізація може здійснюватися у будь-якому середовищі; термін “первинна соціалізація” коректно вживати тільки стосовно дитини.

Онтологічний зміст сімейного виховання розкрито у філософських категоріях онтології.

Визначено соціально-психологічні основи сучасного сімейного виховання у базових концептах: філософсько-антропологічному, аксіологічному, психолого педагогічному, субкультурному, гендерному, соціально-економічному та соціально правовому.

У дослідженні кожен із концептів відображає певний аспект сутнісної характеристики соціально-педагогічних основ сімейного виховання, а їх сукупність утворює концептуальну модель цілісного образу сімейного виховання як соціально педагогічного явища, яка задає проблемне поле його дослідження у їх зв’язку та утримує смислову єдність в організації знання, що зумовлено багатоаспектністю проявів сімейного виховання.

Означені концепти вибудовуються на теоретичних положеннях, системі відповідних понять, у тому числі і вперше введених у науковий обіг автором дисертації.

Розкрито соціально-педагогічні основи сучасного сімейного виховання у концептній формі на основі міждисциплінарного теоретичного аналізу наукових джерел та сімейної виховної практики: філософсько-антропологічний концепт сімейного виховання розкривається в:

– ідеях прояву сутнісного “Я-соціального” та “Я-індивідуального”, у спів бутті та мотивації поведінки батьків і дітей, у позиціях особистості “Я у середовищі” (“Я” в “МИ”) і “Я і середовище” (“Я” і “МИ”), що дало змогу окреслити проблему співіснування у сімейному середовищі ціннісних систем Я-заради-Себе і Я-заради-Іншого;

– парадигмах дефіцитарних і метапотреб самореалізації батьків та дітей у процесі сімейного виховання.

Дефіцитарні мотиви-потреби концептуалізовано стосовно природних потреб батьків і дітей, незадоволення яких спричиняє стани материнської, патернальної, сімейної та родинної депривації, а також щодо інноваційних ідей їх задоволення у сфері репродуктивних технологій, розвитку прийомного батьківства, нових видів соціальних послуг та послуг служби сервісу.

Як відхилення від норми у розвитку дефіцитарних мотивів-потреб осмислено явища чайлдфрі.

У розкритті метапотреб найбільш узагальненими показниками соціального самопочуття визначено задоволеність/незадоволеність сімейним життям, взаємну затребуваність батьків і дітей;

– різних підходах до розуміння мотивації соціальної поведінки: зміщеної активності, механістичного, ціннісного підкріплення, інтеракційного, диспозиційного, моделювання, компенсаторного, феноменального;

– моделях соціальної і соціально-педагогічної роботи з профілактики раннього материнства та формування відповідального батьківства: профілактичного конформізму, просвітницькій, соціально-педагогічної підтримки;

– антропологічних основах розвитку особистості дитини у порівняльному аналізі вікових періодизацій і рушійних сил розвитку, що дозволило обґрунтувати сімейне виховання дитини як проблему співвіднесення її потреб і можливостей, розв’язання якої перебуває у площині розуміння процесу виховання як природодоцільного і культуровідповідного, цілісного поєднання фізичного і духовного розвитку, неперервного і невідривного від способу життя сім’ї.

Відповідно до таких уявлень сформульовано основні завдання сучасного виховання у дошкільному, молодшому шкільному, підлітковому та юнацькому віці.

Аксіологічний концепт сімейного виховання розкривається в:

– парадигмах термінальних (ідеалізованих, вибудуваних на уявленнях про те, що найбільш бажане та необхідне для сім’ї, для батьків і для дітей в ідеалі) та інструментальних (основаних на пріоритетах у виборі цілей виховання та засобів їх досягнення) цінностей;

– базовому онтологічному переліку визначених цінностей сімейного виховання, який становлять: сім’я, батьки, діти, любов, власний дім, гармонійні взаємини між членами сім’ї, взаємопідтримка, спільність інтересів – вони є взаємодоповнювальними у цілісному осмисленні умов сімейного виховання та слугують основою для диференціації різних поглядів на проблему сімейних цінностей (як особистісної цінності; як результату їх угрупування; як зовнішньої презентації сім’ї);

– базових цінностях сім’ї як малої групи (авторитет, довіра, толерантність, солідарність);

– запропонованих визначеннях понять: цінності сімейного виховання – це сукупність морально-етичних імперативів і матеріальних цінностей сім’ї, що відображають потреби та інтереси батьків і дітей у системі сімейних стосунків, культуру умов їх співбуття у сімейному середовищі, міру згуртованості членів сім’ї, її духовної спрямованості і соціальне самопочуття, а також уявлення членів сім’ї про основні цілі і сенс сімейного життя та пріоритети виховної діяльності, можливості їх досягнення; авторитет – компонент влади у сімейному вихованні, міра визнання сім’єю домінуючих позицій особистості у структурі сімейних взаємин; консолідуючий фактор сім’ї, який забезпечує стабільність її існування; довіра – відкриті, надійні, позитивні відносини між батьками, між батьками і дітьми, між дітьми, які ґрунтуються на переконанні про сімейну спорідненість і порядність кожного; толерантність – сприйняття всіх членів сім’ї такими, які вони є; здатність до порозуміння, прийняття іншої точки зору, безконфліктного співбуття, пристосування до групових сімейних норм; готовність поступитися власними інтересами задля інтересів іншого; солідарність – дотримання спільності в нормах, моральних принципах у міжособистісній взаємодії батьків і дітей у сім’ї та сімейній діяльності поза сімейним середовищем в інтересах сім’ї.

Готовність кожного члена сім’ї захищати її позитивний імідж та всієї сім’ї стати на захист кожного зі своїх членів. У сімейному вихованні дає відчуття “Я” в “Ми” для кожного члена сім’ї, належності до сім’ї, до роду; – основних механізмах формування цінностей сімейного виховання: традиційному, побутовому, груповому, міжособистісному, сімейної ідентифікації, інтеріоризації, підкріплення.

Психолого-педагогічний концепт сімейного виховання розкривається в: – домінантних принципах (природовідповідності; безумовного прийняття, культуровідповідності; наступності; єдності життя і виховання; єдності виховних вимог; компетентності; співробітництва; діалогічності; співвідношення обопільних інтересів і прав батьків та дітей; виховання на основі любові і логіки; гуманістичної спрямованості);

– етичних імперативах, змісті запропонованого поняття гуманні взаємини батьків і дітей – різновид моральних стосунків, які виявляються у довірі, повазі, турботі, допомозі, доброзичливості, справедливості, недопущенні жорстокості і насилля;

– парадигмах (соціального виховання, антропологічній, вільного виховання, гуманістичній, компетентнісній парадигмі освіти, соціально-педагогічній парадигмі виховання).

Доведено поліпарадигмальний характер сучасного сімейного виховання;

– стилях (авторитарний, демократичний, ліберальний, потурання), в особливостях їх співвіднесення з варіативними моделями батьківської поведінки та батьківсько-дитячих взаємин);

– запропонованому авторському понятті сімейне середовище – це сукупність матеріальних і духовних цінностей сім’ї, способу життя, особистісних характеристик, особливостей взаємодії її членів і розподілу сімейних ролей, стилів батьківського виховання, які утворюють специфічний морально-психологічний мікроклімат, сприятливі чи несприятливі умови для розвитку та самореалізації кожного члена сім’ї;

– класифікації типів виховних сімейних середовищ (гармонійне, конфліктне, співробітництва, ігрове, конкурентне, неповне, ризику, структуроване, реструктуроване, тимчасове, соціально успішне (адаптоване до вимог соціуму), дезадаптоване, відкрите, закрите, сільське, міське, полікультурне) та їх підтипів; – порівняльному аналізі сімейних середовищ у типологічних соціально педагогічних характеристиках, домінуючих факторах та потенційних можливостях і ризиках виховання дитини.

Субкультурний концепт сімейного виховання розкривається в:

– полікультурному характері сімейного виховання;

– уведеному в науковий обіг понятті “сімейна субкультура” та його авторському визначенні: сімейна субкультура (субкультура сім’ї) – культурний простір сімейного середовища, який формується та виявляється в інтеграції, певному симбіозі дорослої і дитячої культури, а також культури взаємодії батьків і дітей, на перетині їхніх смаків, інтересів, цінностей, ціннісних орієнтацій та в особливостях організації способу життя сім’ї;

– обґрунтуванні концептуальної зміни дитячої субкультури і сфери інтересів сучасних дітей;

– визначенні ризикованих захоплень та ризикованої поведінки дітей, можливостей їх батьківського контролю;

– запропонованому авторському визначенні поняття ризикована поведінка – це поведінка, що сприймається як необдумані та нерозсудливі вчинки, які здійснюються внаслідок екстремальних захоплень, необізнаності чи недостатньої поінформованості щодо ризиків, які можуть її супроводжувати, або в особливих емоційних станах, і в результаті якої є ймовірність виникнення порушення здоров’я чи інших небезпек, як для того, хто так поводиться, так і для його оточення. У такий спосіб доповнено класифікацію типів соціальної поведінки.

Гендерний концепт сімейного виховання розкривається у:

– крос-культурних ідеях і дискусіях;

– понятійному тезаурусі;

– уточненнях до визначення поняття “гендер” і “гендерне виховання” як соціально-психологічного явища, а саме: гендер – це соціальна особливість статі людини (соціальний конструкт статі), яка на відміну від біологічної статі формується на основі гендерної свідомості, у процесі виконання гендерних ролей та під впливом соціальних відносин і культурних факторів макро-, мезо- і мікрорівня; гендерне виховання – це цілеспрямований вплив на свідомість, почуття, поведінку підростаючої особистості з метою профілактики, упередження, уникнення дискримінації людей за статевою ознакою, пом’якшення гендерних стереотипів, прийняття гендерних цінностей, формування адекватних уявлень про мужність та жіночність, відповідних якостей, а також ціннісного ставлення, відповідальності і досвіду культури взаємодії між статями на партнерській і моральнісно-духовній основі;

– особливостях становлення гендерної ідентичності особистості;

– зміні концепції щодо ролі батька у сімейному вихованні;

– основних механізмах гендерної ідентифікації дитини у сімейному вихованні: спів-буття членів сім’ї різної статті, спостереження за виконанням гендерних ролей батьками, батьківські настанови, стереотипи, інновації, емоційні переживання кожного із батьків як представників певної статі; колізії ідентичності, дилеми самовизначення; самопізнання; ігрова діяльність; рольова діяльність, інформаційний вплив через ЗМІ та комунікації з друзями.

Соціально-економічний концепт сімейного виховання розкривається в:

– основних соціально-економічних детермінантах (матеріальне становище сім’ї, контроль за участю дітей у різних видах праці, виконання виховної функції у поєднанні професійних інтересів і материнських/батьківських обов’язків);

– ідеї гувернерства;

– досвіді формування початкових економічних знань дитини батьками у сімейному середовищі через ігрову діяльність;

– проблемі кишенькових грошей дітей;

– способах розширення економічної компетентності сучасних батьків і дітей.

Соціально-правовий концепт сімейного виховання визначено в:

– соціальних статусах сучасних сімей, батьків і дітей;

– концептуальних ідеях нормативно-правового і програмного забезпечення; – особливостях імплементації міжнародних стандартів захисту прав і свобод дитини у національному законодавстві;

– видах домашнього насилля; – мірі відповідальності батьків;

– досвіді участі соціальних служб і неурядових організацій у профілактиці домашнього насилля.

Інтерпретовано зміст соціально-психологічних основ сучасного сімейного виховання феноменальних характеристиках батьківства/материнства (відповідальне, девіантне, раннє, дитячі шлюби, самотнє), дитинства, типів сімей, параметрах сімейних виховних ефектів (угрупування мислення, ціннісно-орієнтаційної єдності, колективного самовизначення, згуртованості, групової та індивідуальної поведінки і діяльності, групових внутрішньосімейних і позасімейних комунікацій, зміщення ризику, групового тиску), нових способах самовираження в умовах інформаційного суспільства (батьківські тренди, інтернет-ресурси), векторах оцінних ставлень батьків і дітей (безумовності і зумовленості), стереотипах та інноваціях.

Визначено сучасні пріоритети (соціальний захист сімей і дітей, що опинилися у важких життєвих ситуаціях; реформування інтернатних закладів та розвиток сімейних форм виховання дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування; ідеї пріоритету виховання дитини у рідній сім’ї; інклюзія) та інновації соціально-психологічної підтримки сімейного виховання на основі ідеї гейткіпінгу, яка реалізується у процесі та на основі технологій ведення випадку, оцінки потреб дитини, кризового втручання, вилучення дитини із несприятливого сімейного середовища і влаштування у сприятливі сімейні середовища; розвитку патронатної форми сімейного виховання.