

Силабус курсу:

МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ



СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ

| | |
|----------------------------------|--|
| Ступінь вищої освіти: | магістр |
| Спеціальність: | 126 «Інформаційні системи та технології» |
| Рік підготовки: | 1 |
| Семестр викладання: | осінній |
| Кількість кредитів ЄКТС: | 3 |
| Мова(-и) викладання: | українська |
| Вид семестрового контролю | залік |

Автор курсу та лектор:

| | | | |
|---|-------------------|-----------------|------------------------------|
| д.т.н., доц. Лифар Володимир Олексійович | | | |
| вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по-батькові | | | |
| завідувач кафедри програмування та математики | | | |
| посада | | | |
| lifar@snu.edu.ua | +38-095-638-68-22 | Skype: lyfarva_ | 310, 312 УК, за розкладом |
| електронна адреса | телефон | месенджер | консультації |

Викладач лабораторних занять:*

| | | | |
|---|---------|-----------|--------------|
| вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по-батькові | | | |
| посада | | | |
| електронна адреса | телефон | месенджер | консультації |

Викладач практичних занять:*

| | | | |
|---|-------------------|-----------------|------------------------------|
| д.т.н., доц. Лифар Володимир Олексійович | | | |
| вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по-батькові | | | |
| завідувач кафедри програмування та математики | | | |
| посада | | | |
| lifar@snu.edu.ua | +38-095-638-68-22 | Skype: lyfarva_ | 310, 312 УК, за розкладом |
| електронна адреса | телефон | месенджер | консультації |

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № __ від __ __ 2020 р.

Анотація навчального курсу

Цілі вивчення курсу:

Навчальна дисципліна «Методологія та організація наукових досліджень» (МОНД) вивчається протягом 1 семестру студентами і є складовою частиною циклу дисциплін, що забезпечує підготовку фахівців з проектування, розробки та експлуатації аплікативного програмного забезпечення інтелектуальних та корпоративних мереж з урахуванням сучасних архітектурних і технологічних підходів до їх створення, обслуговування, налаштування комп'ютерних засобів інформаційних технологій. Програма передбачає комплексне вивчення основних методів та підходів до проведення наукових досліджень та їх застосування в освітній програмі фахових компетентностей магістра з комп'ютерної інженерії.

Результати навчання:

знати:

- основні методи та прийоми, які використовуються при проведенні наукових досліджень;
- сучасні інформаційні технології на рівні розробника;

вміти:

- складати програми на алгоритмічних та аплікативних мовах програмування;
- користуватися пакетами прикладних програм для розв'язання науково-технічних та прикладних задач.
- формувати науково-технічні проекти та їх виконувати;
- розв'язувати науково-технічні завдання та формувати наукові проблеми.

Передумови до початку вивчення:

Вивчення даного курсу базується на матеріалах дисциплін «Українська мова», «Практика досліджень» підготовки бакалаврів за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології».

Мета курсу (набуті компетентності)

Метою курсу МОНД є вивчення та практичне засвоєння основних підходів та методів до проведення наукових досліджень та методології створення засобів функціонального та логічного програмування для розв'язування прикладних наукових задач та організації наукової праці. Головним завданням дисципліни "Методологія наукових досліджень" є засвоєння основних концепцій та методологій організації та проведення наукових досліджень, зокрема, в галузі розроблення новітніх інформаційних технологій.

Внаслідок вивчення даного навчального курсу здобувач вищої повинен набути наступних компетентностей:

Знання:

- основних методів та прийомів, які використовуються при проведенні наукових досліджень;
- методів розробки сучасних інформаційних технологій;

Вміння:

- складати програми на алгоритмічних та аплікативних мовах програмування;
- користуватися сучасними пакетами прикладних програм для розв'язання науково-технічних та прикладних задач;
- формувати постанову науково-технічних проектів та їх розробку;
- розв'язувати науково-технічні завдання та формувати наукові проблеми.

Структура курсу

| Тема, план | Форма заняття (год) | Література | Вага оцінки | Матеріали | Завдання |
|--|-----------------------|----------------|-------------|--|---|
| <p>Тема 1. Вступ до методології наукового дослідження. Три аспекта науки: соціальний інститут, результат, процес. Критерії науковості знання: істинність, обґрунтованість, інтерсуб'єктивність. Принцип достатньої підстави. Форми організації наукового знання: факт, положення, поняття, категорія, принцип, закон, теорія, ідея, парадигма. Правила визначення понять. Помилки, що допускаються при визначенні понять.</p> | Лекційне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | 1-6 | лекційний матеріал | Самостійне опрацювання літератури |
| <p>Тема 1. Вступ до методології наукового дослідження. Три аспекта науки: соціальний інститут, результат, процес. Критерії науковості знання: істинність, обґрунтованість, інтерсуб'єктивність. Принцип достатньої підстави. Форми організації наукового знання: факт, положення, поняття, категорія, принцип, закон, теорія, ідея, парадигма. Правила визначення понять. Помилки, що допускаються при визначенні понять</p> | Практичне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | 1-6 | Таблиці, лекційний матеріал, підручники, комп'ютер | Самостійне опрацювання літератури. Реферат. |
| <p>Тема 2. Загальні характеристики наукової діяльності. Особливості</p> | Лекційне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | | лекційний матеріал | Самостійне опрацювання |

| | | | | | |
|--|-----------------------|----------------|-----|--|--|
| індивідуальної наукової діяльності. Норми наукової етики. Соціальна відповідальність вчених. | | | | | літератури |
| Тема 2. Загальні характеристики наукової діяльності. Особливості індивідуальної наукової діяльності. Норми наукової етики. Соціальна відповідальність вчених. | Практичне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | 1-6 | Таблиці, лекційний матеріал, підручники, комп'ютер | Самостійне опрацювання літератури. Словник. |
| Тема 3. Принципи наукового пізнання. Принципи наукового пізнання: детермінізм, відповідність, додатковість. Сучасне розуміння наукових принципів. Логіка виділення принципів наукового пізнання. | Лекційне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | | лекційний матеріал | Самостійне опрацювання літератури |
| Тема 3. Принципи наукового пізнання. Принципи наукового пізнання: детермінізм, відповідність, додатковість. Сучасне розуміння наукових принципів. Логіка виділення принципів наукового пізнання. | Практичне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | 1-6 | Таблиці, лекційний матеріал, підручники, комп'ютер | Самостійне опрацювання літератури. Практичне № 1 |
| Тема 4. Засоби та методи наукового дослідження. Матеріальні, математичні, логічні та мовні засоби пізнання. Теоретичні та емпіричні методи дослідження: конкретні та комплексні. Співвідношення теоретичних та емпіричних методів у науковому дослідженні | Лекційне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | | лекційний матеріал | Самостійне опрацювання літератури |
| Тема 4. Засоби та методи наукового | Практичне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | 1-6 | Таблиці, лекційний | Самостійне |

| | | | | | |
|--|-----------------------|----------------|--|--|------------------------------------|
| <p>дослідження. Матеріальні, математичні, логічні та мовні засоби пізнання. Теоретичні та емпіричні методи дослідження: конкретні та комплексні. Співвідношення теоретичних та емпіричних методів у науковому дослідженні</p> | | | | матеріал, підручники, комп'ютер | опрацювання літератури |
| <p>Тема 5. Пошук та формулювання наукової теми. Правила роботи з науковою літературою. Роль літературного огляду для визначення новизни наукового дослідження. Наукова проблема як основа задуму дослідження. Актуальність проблеми та її обґрунтування. Види фактів. Джерела даних знань. Категоріальний апарат наукового дослідження.</p> | Лекційне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | | лекційний матеріал | Самостійне опрацювання літератури |
| <p>Тема 6. Проблеми дослідницької аргументації. Твердження та їх ґрунтовність. Аргументація у науковій бесіді. П'ять елементів дослідницької аргументації. Функція доводів та фактів для тез. Робота з альтернативами наукового твердження. Зв'язок твердження та доведення - основа ґрунтовності тверджень.</p> | Практичне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | | лекційний матеріал | Самостійне опрацювання літератури. |
| <p>Тема 7. Співвідношення конструктів та фактів у дослідженні.</p> | Лекційне заняття (2) | 1,3,4,5,7,9,11 | | Таблиці, лекційний матеріал, підручники, | Самостійне опрацювання |

| | | | | | |
|--|-----------------------|------------|-----|--------------------|---|
| Узагальнення повсякденних життєвих подій в поняттях наукових концепцій і теорій. Формування понятійного мислення вченого. Диференціація професійної та повсякденної дійсності та умов. Визначення конструкту й визначення явища. | | | | комп'ютер | літератури |
| Тема 7. Співвідношення конструктів та фактів у дослідженні. Узагальнення повсякденних життєвих подій в поняттях наукових концепцій і теорій. Формування понятійного мислення вченого. Диференціація професійної та повсякденної дійсності та умов. Визначення конструкту й визначення явища. | Практичне заняття (2) | 1,3,7,9,11 | 1-6 | лекційний матеріал | Самостійне опрацювання літератури. Практичне №3 |

Система оцінювання курсу

Критерії оцінювання та система розподілу балів

Поточний контроль з дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» – це оцінювання навчальних досягнень студента протягом навчального семестру за національною чотирибальною шкалою усіх видів аудиторної роботи (лекції та практичні заняття). Поточний контроль відображає поточні навчальні досягнення студента в освоєнні програмного матеріалу дисципліни; спрямований на необхідне корегування самостійної роботи студента.

Поточний контроль здійснюється лектором. Викладач розробляє чіткі критерії оцінювання всіх видів навчальної роботи у комплексному контролі знань, доводить їх до відома студентів на початку змістовного модулю.

Система оцінювання аудиторної роботи.

Поточна аудиторна діяльність студента оцінюється за чотирибальною (національною) шкалою.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- виступ з основного питання;
- усна доповідь;
- доповнення, запитання до того, хто відповідає, рецензія на виступ;

- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття;
- аналіз джерельної та монографічної літератури;
- письмові завдання (тестові, контрольні, творчі роботи, реферати тощо);
- самостійне опрацювання тем;
- підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів;
- систематичність роботи на семінарських заняттях, активність під час обговорення питань;
- та інші.

Критеріями оцінки є:

1) для усних відповідей:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладання, культура мови;
- емоційність та переконаність;
- використання основної та додаткової літератури;
- аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки ;
- та інші.

2) для виконання письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, системність, логічність, вміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи
- та інші.

Студент, який не з'являвся на заняття (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав поточних оцінок, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях студент може відпрацювати пропущені практичні заняття, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

Система оцінювання самостійної роботи.

Самостійна робота студентів виділена як окремий елемент навчального модулю із встановленням для нього вагового коефіцієнта.

Контроль з дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» проводиться 1 раз на семестр, і включає проведення контрольних заходів за всіма темами змістовного модуля у формі контрольної роботи, тестування, колоквиуму тощо. До контрольних заходів допускаються всі студенти незалежно від результатів поточного контролю. Лектор розробляє контрольні завдання (варіанти, тести тощо) для проведення модульного контролю.

Результати контрольного заходу студента, який не з'явився на нього, також оцінюються “незадовільно” незалежно від причини. Відпрацювання контрольного заходу є обов'язковим .

Підсумковий (семестровий) контроль.

Підсумковим контролем з дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» визначено навчальним планом – **залік**.

Підсумкова оцінка за вивчення предмета виставляється за шкалами: національною, 100 – бальною, ECTS і фіксується у відомості та заліковій книжці студента. Складений залік з оцінкою «не зарах.» не зараховується і до результату поточної успішності не додається. Щоб ліквідувати академ заборгованість з навчальної дисципліни, студент складає залік повторно, при цьому результати поточної успішності зберігається.

Структура проведення семестрового контролю відображається довідома студентів на першому занятті.

Система оцінювання та вимоги форми навчання

| № | Вид діяльності (завдання) | Критерії оцінювання | Максимальна кількість балів |
|---|------------------------------|--|-----------------------------|
| 1 | Практичні заняття | 6 практичних занять. Максимальна кількість балів на занятті – 6(6*6) | 36 |
| 2 | Словник термінів | Кожен студент має дати визначення поняттям. | 14 |
| 3 | Написання та захист реферату | Оцінювання реферату 10 балів – написання реферату, 10 балів – захист (презентація) | 20 |
| 4 | Залік | В кожному заліковому білеті по 3 питання. Кожне питання оцінюється по 10 балів. | 30 |
| | Всього | | 100 |

Критерії оцінки рівня знань на практичних заняттях.

На практичних заняттях кожен студент з кожної теми виконує індивідуальні завдання.

Рівень знань оцінюється: **«відмінно»** – студент дає вичерпні, обґрунтовані, теоретично і практично правильні відповіді не менш ніж на 90% запитань, рішення задач та вправи є правильними, демонструє знання підручників, посібників, інструкцій, проводить узагальнення і висновки, акуратно оформляє завдання, був присутній на лекціях, має конспект лекцій чи реферати з основних тем курсу; **«добре»** – коли студент володіє знаннями матеріалу, але допускає незначні помилки у формуванні термінів, категорій і розрахунків, проте за допомогою викладача швидко орієнтується і знаходить правильні відповіді, був присутній на лекціях, має конспект лекцій чи реферати з основних тем курсу;

«задовільно» – коли студент дає правильну відповідь не менше ніж на 60% питань, або на всі запитання дає

недостатньо обґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає грубі помилки, які виправляє за допомогою викладача. При цьому враховується наявність конспекту за темою завдань та самостійність;

«незадовільно з можливістю повторного складання» – коли студент дає правильну відповідь не менше ніж на 35% питань, або на всі запитання дає необґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає грубі помилки. Має неповний конспект лекцій. Підсумкова (загальна оцінка) курсу навчальної дисципліни є сумою рейтингових оцінок (балів), одержаних за окремі оцінювані форми навчальної діяльності: поточне та підсумкове засвоєння теоретичного матеріалу

Рекомендована література

1. Ашеро́в А. Т. Підготовка, експертиза та захист дисертацій: Навчальний посібник. - Харків: Вид. УПА, 2002. - 136 с.
2. Білу́ха М.Т. Основи наукових досліджень: Підручник для вищих навчальних закладів. - К.: Вища школа, 1997 г. - 271 с.
3. Дудченко О. А., Дудченко Я. А., Прима́к Т. О. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. - К.: О-во "Знання", КОО, 2000. - 114с.

4. Івакін О. А. Основи епістемології: Теорія и методологія наукового пізнання: Науковий посібник для студентів магістерського відділення та аспірантів. - Одеса: Юридична література, 2000. - 112 с.
 5. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: Навч. посібник. - Вид. 2-е, доп. і перероб. – К.: Видавничий дім „Професіонал”, 2004. - 208 с.
 6. Коломієць В. О. Як виконувати курсову роботу: Метод. посібник для студентів вищих педагог. навч. закладів. – К.: Вища школа, 2003. – 69 с.
 7. Крушельницька О. В. Методологія і організація наукових досліджень: Навч. посібник. – К.: Кондор, 2003. – 192 с.
 8. Мороз І.В., Мороз Л.І. Наукове дослідження: курсові, дипломні, магістерські роботи. – К., 2010. –143с.
 9. Нарінян А. Р., Поздеев В. А. Основи наукових досліджень: Навч. посібник. - К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2002. - 110 с.
 10. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. – 6-те вид., перероб. і доп. – К.: Знання, 2008. – 310 с.
 11. Пилипчук М.І. Основи наукових досліджень: підручник / М.І. Пилипчук, А.С. Григор'єв, В.В. Шостак. – К.: Знання, 2007. – 270 с.
 12. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі. – К.: Центр навч. літ-ри, 2003. – 116 с.
 13. Різун В.В., Скотникова Т.В. Методи наукових досліджень у журналістикознавстві. - К., 2005. – 104 с.
 14. Романчиків В. І. Основи наукових досліджень: Навч. Посібник. - К.: ІЗМН, 1997. - 248 с.
 15. Рузавін Г. І. Методологія наукового дослідження: Уч. посібник для вузів. - М.: Юніті-ДАНА, 1999.
 16. Скирденко О.І. Обробка та оформлення результатів дослідження: Посібник до вивчення курсу «Основи наукових досліджень» - Херсон: Вид-во ХДУ, 2002.
 17. Сопко В. В. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. - К.: УМК ВО, 1990. - 148 с.
 18. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень: підручник. – 2-ге вид.; перерб. і доп. - К.: Знання, 2007.
 19. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій: для студ. ВНЗ. - К.: Академія, 2004.
 20. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень. – К.: Слово, 2003. - 240 с.
 21. Єріна А.М. Методологія наукових досліджень. Навч.посібник. К.: МОН, -2004.-216с.
- Додаткова**
22. Бор М.З. Основи економічних досліджень. Логіка, методологія, організація, методика. - М.: Справа, 1998.
 23. Бюлетень ВАК України. – 2008. – №3. – С. 9-13.
 24. Зосімов А.М., Голік В. П. Дісертаційні помилки: Монографія. - 2 вид., Перероб. та доп. - Х.: ВД "ІНЖЕК", 2004. - 216 с.
 25. Зразки бібліографічного опису джерел у наукових працях / Укл. Ю. Тимошенко. – Черкаси: Вид-во ЧДУ, 2003. – 60 с.
 26. Кларк Лі. Техніка швидкого читання. - Мн.: Парадокс, 2001. - 352 с.
 27. Кузьменко С.Г. Курсова (дипломна) – це дуже просто!: наук.-практ. посіб. / С.Г. Кузьменко; Донец. юрид. ін-т МВС України при Донец. держ. ун-ті. – Донецьк: Норд-Прес, 2004. – 126 с.
 28. Курсовые и дипломные работы: От выбора темы до защиты: Справочное пособие / Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – Мн.: Мисанта, 2003. – 416 с.
 29. Кушнарєнко Н.М., Удалова В.К. Наукова обробка документів: підручник / Н.М. Кушнарєнко, В.К. Удалова. – 4-те вид., перероб. і доп. – К.: Знання, 2006. – 334 с.

30. Методологические вопросы науковедения / под ред. В.И. Оноприенко. – К.: УкрИНТЭИ, 2001. – 323 с.
31. Методичні рекомендації до практичних занять з курсу «Основи наукових досліджень» для студентів спеціальності 8.050106 усіх форм навчання / Укл. Пушкар О. І., Потрашкова Л. В. - Харків: Вид. ХГЕУ, 2004 - 52 с.
32. Методи досліджень та організація експериментів / під ред. проф. К. П. Власова - Х.: Видавництво «Гуманітарний Центр», 2002. - 256 с.
33. Мінько Е. В., Мінько О. Е. Прискорене конспектування і читання. - СПб.: Питер, 2003. - 128 с.
34. Рач В.А., Вереіна Л.В., Могільній Г.А. Візуалізація інформації: психологічні та організаційні аспекти - Луганск: Вид-во Східноукр. нац. ун-ту, 2000. - 160 с.
35. Ржевській С. В. Вступ до економетрії: Навч. посібник для студентів Економічних спеціальностей. - К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2001. - 93 с.
36. Романюк М. М. Загальна і спеціальна бібліографія: Навч. посібник для студентів „Видавнича справа та редагування”. – 2-е вид. – Львів: Світ, 2003. - 96 с.
37. Соснін Е. А., Пойзнер Б. Н. Шлях в науку ХХІ століття. Керівництво до дії. - М.: СІНТЕГ, 2000. - 88 с.
38. Українські ресурси мережі Інтернет: громадсько-політичні центри / Укл. Ю. Шайгородський. – К.: Укр. центр політ. менеджменту, 2003. – 296 с.
39. Філінюк А.Г. Наукова робота студента: метод. рек. для студ. і магістрантів усіх спец. і форм навчання. – Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Поділ. держ. ун-т, 2007. – 74 с.
40. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-метод. пособие / Пер. с итал. – М.: Книжный Дом „Університет”, 2003. – 240 с.
41. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебник / В.А. Ядов. – М.: Добросвет, 1998. – 596 с.

INTERNET – ресурси:

Сайт Національної академії наук України:

<http://www.nas.gov.ua/ua/main.html>.

Закон України "Про науково-технічну інформацію":

<http://www.uasm.kharkov.ua/ukr/index.shtml?ulaws/utechinfo.htm>.

Сайт Українського інституту науково-технічної і економічної інформації (УкрІНТЕІ):

<http://www.uinteі.kiev.ua>.

Сайт Вищої атестаційної комісії (ВАК) України:

<http://www.vak.org.ua/index.htm>.

Сайт <http://www.baltnet.ru/~gnatukvi>.

Сторінка: <http://www.informika.ru/text/magaz/bullvak/3-97/3-3.html>.

Сторінка: <http://www.vak.org.ua/docs/specrada.doc>.

Сторінка: <http://www.vak.org.ua/docs/perelikform.doc>.

<http://www.vak.org.ua/>

<http://www.aspirant.com.ua>

<http://www.nsp.org.ua/site9211.htm>

<http://eddoc.org/>

Політика курсу

Плагіат та академічна доброчесність:

Дотримання академічної доброчесності студентами передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми.

Завдання і заняття:

Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу. Всі завдання, передбачені програмою курсу мають бути виконані своєчасно і оцінені в спосіб, зазначений вище.

Поведінка в аудиторії:

На заняття студенти вчасно приходять до аудиторії відповідно до діючого розкладу та обов'язково мають дотримуватися вимог техніки безпеки.

Під час занять студенти:

- не вживають їжу та жувальну гумку;
- не залишають аудиторію без дозволу викладача;
- не заважають викладачу проводити заняття.

Під час контролю знань студенти:

- є підготовленими відповідно до вимог даного курсу;
- розраховують тільки на власні знання (не шукають інші джерела інформації або «допомоги» інших осіб);
- не заважають іншим;
- виконують усі вимоги викладачів щодо контролю знань.