



Силабус курсу «Педагогіка та методика викладання у вищій школі»

Ступінь вищої освіти магістр

Освітня програма Агроінженерія (денна/заочна форма)

Назва кафедри ремонту машин, експлуатації енергетичних засобів та охорони праці

Рік навчання: 1. Семестр: 2

Кількість кредитів: 4. Мова викладання: державна (українська)

Керівник курсу

ПІП

Мартинець Лілія Асхатівна, професор кафедри, д-р пед. наук, професор

Контактна інформація

l.martynec@snu.edu.ua (e-mail, Teams)

Анотація курсу

Дисципліна «Педагогіка та методика викладання у вищій школі» допомагає поглибити, розширити знання з педагогіки вищої школи, сучасних технологій навчання та виховання тощо; практично опанувати різні форми організації навчального і виховного процесів у закладах вищої освіти.

Літературні джерела

1. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: підручник Київ: ЦНЛ, 2018. 384 с.
2. Каплінський В.В. Методика викладання у вищій школі: Навчальний посібник. Вінниця: ТОВ «Ніланд ЛТД», 2015. 224 с.
3. Головенкін В.П. Педагогіка вищої школи [Електронний ресурс] : підручник / В. П. Головенкін ; КПІ ім. Ігоря Сікорського. 2-ге вид., переробл. і доповн. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2019. 290 с.
4. Зайченко І.В., Теслюк В.М., Каленський А.А. Основи педагогічної майстерності та етика викладача вищої школи : підручник / За ред. проф. І.В. Зайченка. Київ : Видавництво Ліра-К, 2017. 484 с.
5. Корольчук М.С. Професійне вигорання працівників освіти: монографія / М.С. Корольчук, В.М. Корольчук, Л.І. Еєрезовська. Київ : Київ. нац. торг.- екон. ун-т, 2017. 304 с.
6. Мартинець Л.А. Педагогіка вищої школи: конспект лекцій. Вінниця, 2020. 52 с.
7. Тренінгове навчання в закладі вищої освіти: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс] / М. В. Афанасьєв, Г. А. Полякова, Н. Ф. Романова та ін.; за заг. ред. професора М. В. Афанасьєва. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2018. 323 с.

Структура курсу

Години (лекц. / практ.)		Тема	Результати навчання	Завдання
денна	заочна			
2/2	2/0	Предмет і завдання педагогіки вищої школи	ПРН4. Викладати у закладах вищої освіти та розробляти методичне забезпечення спеціальних дисциплін, що стосуються агроінженерії	обговорення на заняттях розв'язання ситуацій методичне завдання дослідницьке завдання
6/6	2/2	Форми організації та оцінювання навчання у вищій школі		
4/4	2/2	Виховання у закладі вищої освіти. Основи управління у вищій школі		
2/2	0/2	Науково-педагогічний працівник у закладі вищої освіти		
		Екзамен		

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи до екзамену здаються за тиждень до його проведення. Перескладання модулів відбувається із дозволу декана за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- **Політика щодо академічної доброчесності:** Усі завдання навчальні і модульні контрольні завдання виконуються самостійно; посилається на джерела інформації в разі використання ідей, тверджень, відомостей; надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової) діяльності, джерела інформації. Списування під час екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування.
- **Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Оцінювання

Остаточна оцінка за курс розраховується таким чином:

Таблиця 1 – Схема нарахування балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточний контроль (60 балів)						Підсумковий контроль	Загальна сума балів
Змістовий модуль 1 (max 12 балів)		Змістовий модуль 2 (max 24 балів)		Змістовий модуль 3 (max 24 балів)			
Активна участь у лекційних та практичних заняттях	Модульна контрольна робота №1 (підготовка виступу з теми)	Активна участь у лекційних та практичних заняттях	Модульна контрольна робота №2 (скласти три тестових завдання з теми)	Активна участь у лекційних та практичних заняттях	Модульна контрольна робота №3 (розв'язати педагогічні ситуації)	Екзамен	100
6	6	18	6	18	6		

Критерії оцінювання завдань:

1. Розв'язання педагогічних ситуацій (6 балів):

- повнота висвітлення змісту питання – 2 бали;
- самостійність оцінних суджень – 2 бали;
- культура усного мовлення, володіння державною мовою – 2 бали.

2. Методичне завдання (6 балів). Складання трьох тестових завдань з теми. Перевірка їх ефективності на прикладі своїх колег:

- правильність виконання завдання – 3 бали;
- досвід творчої діяльності (вміння виявляти питання та вирішувати їх) – 3 бали.

3. Дослідницьке завдання (6 балів). Аналіз різних джерел і підготовка виступу з теми: «Сучасні математичні методи, інформаційні технології та спеціалізоване програмне забезпечення для досліджень і розробок»:

- володіння розумовими операціями: вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо – 2 бали;
- зв'язок теоретичного матеріалу з практичною діяльністю – 2 бали;
- культура усного мовлення, володіння державною мовою – 2 бали.

4. Опитування (25 балів):

Опитування містить 25 тестових завдань. За кожну правильну відповідь студент отримує 1 бал, неправильна відповідь – 0 балів. Максимально можлива кількість балів у сумі становить 25 балів (сформованість загальнонавчальних та предметних компетентностей).

5. Завдання для роздумів (15 балів). Прокоментуйте одне з наведених висловлювань (на вибір):

- логіка побудови відповіді – 5 балів;
- знання науково-педагогічної літератури з актуальних проблем педагогіки вищої школи – 5 балів;
- культура усного мовлення, володіння державною мовою – 5 балів.

Загальна оцінка за екзамен (40 балів) підраховується як сумарна кількість оцінок, отриманих за опитування та завдання для роздумів.

Таблиця 2 – Шкала та критерії оцінювання відповіді здобувача

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії
90-100	A	відмінно	виставляється за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння успішно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності у розумінні і використанні набутих знань та умінь.
82-89	B	добре	виставляється за вияв повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки.
74-81	C	добре	виставляється, якщо студент твердо знає навчальний матеріал; оволодів досконало практичними

			навичками; аргументовано викладає матеріал, висловлює свої міркування про ті чи інші психолого-педагогічні феномени, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу.
64-73	D	задовільно	виставляється за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність з основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою; можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача.
60-63	E	задовільно	виставляється, якщо студент знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до пояснення викладача; розуміє основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять; виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. За допомогою викладача здатний аналізувати, порівнювати, узагальнювати та робити висновки. Вміє застосовувати знання при розв'язуванні задач.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	виставляється студенту, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення.
1-34	F	незадовільно без можливості повторного складання	виставляється студенту, який не виконав навчальну програму або якийсь елемент її складової, має фрагментарні знання, які не дозволяють розкрити теоретичні питання і виконати практичні завдання. Такий студент не може викласти свою думку навіть на елементарному рівні.