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**Вступ**

Гуманізація соціальних відносин багато в чому визначається психологічною культурою соціального суб'єкта, яка дозволяє йому відтворювати духовно-моральні зразки взаємовідносин людей, що робить вивчення цього феномена соціально значущим. Психолого-педагогічна культура педагога вивчається у контексті ефективності його професійної діяльності.

Сучасні вимоги до високого рівня гуманітарної та, зокрема, психолого-педагогічної культури майбутніх педагогів стають дедалі значущими.

Аналізуючи сутність залучення особистості до системи культурних загальнолюдських цінностей в освітньому процесі, вчені зазначають, що саме культура дає можливість інтегрувати знання різних наук (філософії, соціології, психології, педагогіки, етики).

Формування психолого-педагогічної культури, як системи наукових психолого-педагогічних знань в освітньому процесі ЗВО виконує функцію набуття студентською молоддю індивідуальної психологічної культури, що включає як освіченість - навченість і вихованість у сфері педагогіки й психології, основні показники рівня зрілості культури особистості загалом.

Індивідуальна психолого-педагогічна культура визначається наявністю характеристик, які вказують на готовність людини усвідомлено та ефективно виконувати широкий спектр соціальних ролей, включаючи завдання педагогічної професійної діяльності, позитивно сприймати всіх учасників навчально-виховного процесу, проектувати свою модель поведінки, адекватно оцінювати психологічні явища, формувати мотивацію власного розвитку, самоосвіти, самовдосконалення.

Предметом цілеспрямованих наукових досліджень психолого-педагогічна культура стала наприкінці ХХ століття. Основу для наукової розробки феномена психологічної культури як внутрішньої культури людини закладено у працях C.JI. Рубінштейна, К.Д. Ушинського, А. Маслоу, К. Роджерса.

Розвинена психологічна культура, з погляду дослідників (Г.О. Балл, О.Г. Видра, В.М. Гриньова, О.І. Гура, Л.С. Колмогорова, А.С. Москальова, В.В. Сємикін, О.І. Мотков, Н.В. Чепелєва та ін.) проявляється як у характеристиках діяльності, включаючи її комунікативний аспект (ефективна соціальна взаємодія, успішна адаптація, саморегуляція, самореалізація у професійній діяльності), так і в характеристиках особистості (зростання творчого потенціалу, особистісне та професійне самосвідомість, адекватна самооцінка, психологічне здоров'я і т.ін.).

Значний розкид спостерігається у визначенні факторів, що детермінують розвиток психологічної культури особистості. Як зовнішні фактори вчені виділяють особливості системи освіти, професійне співтовариство, національну самосвідомість. До внутрішніх факторів відносяться особистісні якості, стійкі психічні стани, вихідний рівень знань і умінь у галузі психології, готовність до саморозвитку та ін.

В результаті аналізу психолого-педагогічної літератури та нормативних документів, що визначають вимоги до змісту вищої освіти, були виявлені такі протиріччя між соціальним замовленням суспільства на фахівців з високим рівнем психолого-педагогічної культури як важливою складовою професійної культури та реальним рівнем психолого-педагогічної культури студентів; об'єктивною потребою формування психолого-педагогічної культури студентів та недостатньою розробленістю змістовних засад щодо моделей формування психолого-педагогічної культури студентів. Все це обумовило *актуальність* теми магістерської роботи.

*Об’єкт дослідження* – процес формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО.

*Предмет дослідження* – педагогічні умови формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО.

*Мета дослідження* – теоретичне обґрунтування педагогічних умов та моделі формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО.

*Завдання дослідження*:

* визначити сутність поняття «психолого-педагогічна культури»;
* визначити зміст та функції психолого-педагогічної культури;
* схарактеризувати модель формування психолого-педагогічної культури студентів;
* визначити педагогічні умови формування психолого-педагогічної культури студентів;
* визначити методичні засоби формування психолого-педагогічної культури студентів.

Методи дослідження:

*теоретичні*: аналіз філософської, педагогічної та психологічної літератури для визначення стану проблеми, узагальнення для визначення понятійного апарату дослідження.

*емпіричні:* педагогічне спостереження, бесіда, тестування для визначення рівня сформованості ціннісних орієнтацій у студентської молоді, опитувальники.

*Практична значимість*магістерської роботи визначається тим, що теоретичні та практичні положення та висновки, що містяться в ній мужуть сприяти удосконаленню професійної підготовки студентів у ЗВО.

**РОЗДІЛ 1. Теоретико-методологічні засади формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО**

* 1. **Аналіз поняття «психолого-педагогічна культура»**

Педагогічна діяльність тісно пов'язана з культурою. Педагог є творцем культурних цінностей, і чим вища його культура, тим більших успіхів він досягає в своїй педагогічної діяльності. Однією з основних вимог суспільства до вищої школи є підготовка викладачів з високим рівнем професійної культури –психолого-педагогічної культури, які мають установку на саморозвиток своєї особистості, здатні орієнтуватися у реальних соціокультурних обставинах, відповідально та професійно діяти в освітньо-виховному процесі, визначати стратегію сучасної педагогічної освіти.

Відомо, що культура - це міра розвитку людини, оскільки вона характеризує не стільки якість і обсяг засвоєних нею цінностей суспільної життєдіяльності людей протягом усієї їхньої історії, скільки сам спосіб, завдяки якому людина долучається до цих цінностей.

Е. Тайлор визначає культуру як цілісний комплекс, який включає у собі знання, вірування, мистецтво, звичаї, право та інші здібності, характерні риси і звички, що набуваються людиною як частиною суспільства [32]. Вчений розглядав культуру як свідомо створений раціональний устрій з метою поліпшення життя людей в суспільстві.

Культура зберігає, транслює (передає від покоління до покоління) і генерує програми діяльності, поведінки та спілкування людей;

- все те, що створено людьми;

- ціннісну освіту;

- сукупність норм;

- символічний аспект сучасного життя та діяльності людей;

- методи трансляції соціально значимої інформації;

- комунікативні системи у суспільстві [32].

Отже, культура є високий рівень чогось, високий розвиток, вміння. Вона проявляється в умінні жити у злагоді з іншими, вести розмову, слухати і чути людину, організовувати своє особисте життя та відпочинок. Культура як результат, а й процес свідомої інтелектуальної діяльності, у ході якого змінюється як навколишнє середовище, а й вона сама. Культура не зводиться лише до накопиченого матеріального та духовного багатства, а є безперервним творчим процесом.

Культура втілює стиль мислення та поведінки людини, оскільки вона охоплює всі сторони суспільного життя, будь-який вид людської діяльності. Культура характеризує як освіченість – широту і глибину знань людини, так і її вихованість, інтелігентність – вміння чітко висловити свою думку, вислухати, зробити правильний зустрічний рух, регулювати свої емоції тощо [4].

Для діяльності педагога традиційно професійною культурою вважається педагогічна культура, але без наявності психологічної культури професіоналізм педагога буде обмеженим. Тому в останні роки більш вдалим, на наш погляд, є поняття психолого-педагогічна культура. У цьому параграфі ми проаналізуємо поняття «педагогічна культура», «психологічна культура» і «психолого-педагогічна культура».

На думку В.О. Сухомлинського, педагогічна культура включає: глибоке знання педагогом свого предмета, широкий кругозір, психологічні знання, багатство методів вивчення учня, мовленнєву культуру педагога, його моральні якості, педагогічну мудрість [63].

Проблема педагогічної культури як наукова проблема була поставлена ​​О. В. Барабанщиковим. Він розглядає педагогічну культуру викладача як певний ступінь оволодіння їм педагогічним досвідом, ступінь його досконалості в педагогічній діяльності, як досягнутий рівень розвитку його особистості і виділяє складові педагогічної культури. До них він відносить:

* педагогічну ерудицію та інтелігентність,
* педагогічну майстерність,
* вміння поєднувати педагогічну і наукову діяльність,
* систему професійно-педагогічних якостей,
* педагогічне спілкування і поведінку,
* вимогливість,
* потребу в самовдосконаленні [9, с.67].

Педагогічна культура розглядається як важлива частина загальної культури викладача, що виявляється в системі професійних якостей і специфіці професійної діяльності.

У сучасній педагогічній науці немає загальноприйнятого визначення педагогічної культури. Автори розуміють її з різних точок зору, як:

- особистісне утворення, інтегрована система педагогічних цінностей, в основу яких покладені духовні цінності, що є досить стійким підґрунтям, згідно з яким викладач співвідносить своє життя і професійно-педагогічну діяльність (Вітвицька С.С) [12];

- сукупність високого рівня розвитку і вдосконалення всіх компонентів педагогічної діяльності і такого ж рівня розвитку і реалізації сутнісних сил педагога, його здібностей і можливостей [9];

- складну соціальну характеристику особистості викладача, яка відображатиме його педагогічну позицію; як показник рівня його духовного, морального, інтелектуального розвитку, його знань, умінь і навичок, високого професіоналізму, професійно-значущих якостей особистості, необхідних для успішного розв'язання педагогічних задач (Бабич М.) [2];

- інтегральну якість особистості педагога, що проектує його загальну культуру в сферу професії, синтез високого професіоналізму і внутрішніх властивостей педагога, володіння методикою викладання, наявність культуротворчих здібностей (Гриньова В.М.) [19];

- частину загальнолюдської культури, в якій закарбувалися духовні і матеріальні цінності освіти і виховання, а також способи творчої діяльності, необхідні для соціалізації особистості, здійснення освітньо-виховних процесів (Беспалько В.П.) [24];

- частину загальнолюдської культури, в якій з найбільшою повнотою відбилися духовні і матеріальні цінності освіти і виховання, а також способи творчої педагогічної діяльності, необхідні для обслуговування освітньо-виховних процесів (Бондаревська Є.В.) [9].

На думку педагогів Є.В. Бондаревської та С.В. Кульневич, педагогічна культура є частиною загальнолюдської культури, в якій з найбільшою повнотою закарбувалися духовні та матеріальні цінності освіти та виховання, а також способи творчої педагогічної діяльності, необхідні для обслуговування історичного процесу зміни поколінь, соціалізації особистості [9]. Автори виділяють екологічну, технологічну, правову, політичну, комунікативну, гносеологічну, економічну культуру, культуру сімейних відносин та ін.

В індивідуально-особистісному плані Є.В. Бондаревська розглядає педагогічну культуру як сутнісні характеристики цілісної особистості педагога, здатного до діалогу культур. «Педагогічна культура на рівні особистості - це спілкування двох індивідів під час передачі людської культури. З позицій теорії діалогу культур педагогічна культура - «це процес взаємопроникнення «я» у «ти», «ти» у «я», одкровення вихователя та вихованця; процес створення педагогічного «світу» як середовища духовного, естетичного, інтелектуального розвитку суб'єктів педагогічної взаємодії» [9].

Розробку концепції педагогічної культури здійснено Є.В. Бондаревською з позиції особистісно-орієнтованої освіти, яка, на думку дослідника, передбачає гуманістичний тип педагогічної культури. У його основі лежить цілісне уявлення про педагогічну дійсність як культуроутворююче середовище, головна цінність якого – особистість суб’єкта навчання, і вимагає нових підходів до розвитку педагогічної культури педагога [9].

Проблемою педагогічної культури викладача вищого навчального закладу займалося багато педагогів. Найбільш ґрунтовними є праці І.Д. Беха, С. С. Вітвицької, Н. Кузьміної, Н.В. Пророк, Н. Крилова, С. Сисоєвої, О. Уваркіної, В.М. Гриньової.

Педагогічна культура сприймається як рівень оволодіння педагогічною теорією та практикою, сучасними педагогічними технологіями, способами творчої саморегуляції індивідуальних можливостей особистості педагогічної діяльності. Професійна культура, як сутнісна характеристика особистості педагога у сфері професійної діяльності, є системною освітою, що включає аксіологічний, технологічний, евристичний та особистісний компоненти [6]. Часто до складу педагогічної культури включають професіоналізм, стиль педагогічного спілкування, мовленнєву та немовну культуру, лекторську та ораторську майстерність, працездатність і стресостійкість, інтелект та ерудицію, індивідуальні особливості психіки, ціннісні орієнтації та спрямованість, інваріантність педагогічної майстерності, академічні здібності, вміння розподіляти увагу тощо.

У центрі уваги педагогіки – навчання, виховання, розвиток, формування соціально зумовленої сфери особистості. У центрі уваги психології – визначення закономірностей функціонування психічної сфери та тренування окремих її компонентів.

Обидві науки займаються психолого-педагогічною діагностикою, корекцією, консультацією, терапією, інколи переймають і специфічні завдання одне одного, термінологію і тим самим перетинаються у своїй діяльності. Звідси висновок: в поєднанні зусиль психологів та педагогів та психологів – запорука успіху освітнього процесу.

Вчені зазначають, що вирішення проблеми успішності професійної діяльності педагога можливе в контексті оптимізації психологічної культури, яка забезпечує його саморозвиток та самореалізацію у професії, становлення особистісної та професійної самосвідомості, успішну адаптацію до динамічних соціально-економічних змін та ефективну соціальну взаємодію, створює умови для збереження цілісності особистості [15,22,40,47].

Перші уявлення про психологічну культуру ми знаходимо в роботах представників «психологічної антропології» (Г. Мюррей, Д. Хонігман та ін.) та культурно-історичного спрямування в психології (Л.С. Виготський, О.М. Леонтьєв, М. Коул). Психологічну культуру як внутрішню культури людини складають праці А. Маслоу, К. Роджерса.

Психологічну культуру як компонент гуманітарної культури особистості в наш час розглядають психологи (О.Г. Асмолов, О.Г. Видра, І. Зязюн, Л.М. Карамушка, Л.С. Колмогорова, О.А. Мотков, М.М. Обозов, Н.В. Пророк, В. В. Рибалка, В.В. Сємикін, О.В. Строяновська, Н.В. Чепелєва, та ін.). Слід зазначити, що, як самостійне поняття, психологічна культура розглядається недостатньо. Разом з тим вона як особливий феномен активно вивчається і обговорюється дослідниками.

У психологічному словнику є таке визначення психологічної культури: це «невід’ємна частина загальної культури людини, що включає такі необхідні елементи: пізнання себе, пізнання іншої людини, уміння спілкуватися з людьми і регулювати свою поведінку» [49;с. 241].

Н.В. Чепелєва визначає психологічну культуру педагога як наявність педагогічного мислення, яке базується на системі теоретичних знань із педагогіки, загальної, вікової та педагогічної психології й виявляється в здатності використовувати ці знання, оперувати ними в практичній діяльності – в процесі прийняття рішень за конкретних педагогічних обставин під час організації навчально-виховного процесу, в ситуаціях спілкування з учнями – виявляти ті чи інші недоліки в своїй професійній діяльності, констатувати наявність чи відсутність у себе певних, необхідних для педагога якостей [68].

У своєму дослідженні Н.В. Пророк, аналізуючи психологічну культуру педагога визначає її як складник загальної і професійної культури та акцентує увагу на тому, що вона є результатом професійного саморозвитку. На думку дослідниці, «психологічна культура є інтегральним поєднанням психологічної компетентності, ціннісно-смислового компоненту (ставлення до людей, світу, власної діяльності), когнітивної складової та рефлексії» [47;с.126]. Компетентність при цьому розглядається як поєднання знань, умінь та здатності застосовувати їх в процесі життєдіяльності.

Н.В. Абаєв під психологічною культурою розуміє певний ступінь психічного розвитку особистості у напрямі, що визначається загальними тенденціями розвитку всієї культури, той рівень психічного вдосконалення людини як особистості та суб'єкта діяльності, який досягнуто в процесі освоєння певних цінностей, вироблених у цій культурі, набуття певних характеристик «культурної людини» [61;с.220.].

Л.С. Колмогорова розглядає поняття «психологічна культура» як системне та багатокомпонентне та розкриває його з погляду наступних аспектів:

- гносеологічного;

- процесуально-діяльнісного;

- суб'єктивно-особистісного [61].

У гносеологічному аспекті аналізу виділяються такі компоненти культури, як норми, знання, значення, цінності, символи. Культурні норми людини пов'язані з нормативністю соціальної поведінки, її рольовими функціями, соціальними очікуваннями тощо.

У той самий час із засвоєнням норм пов'язана така спадщина психологічної культури, як забобони, стереотипи психології людей, які у свідомості, підсвідомості, поведінці. Психологічні знання як результат процесу пізнання людьми самих себе, інших людей і як результат розвитку науки, виражені в уявленнях, поняттях, теоріях і можуть бути як науковими, так і життєвими, повсякденними, як практичними, так і теоретичним [61].

Цікавим у визначенні психологічної культури Т.Є. Єгоровою є історичний дискурс: «психологічна культура - це сукупність культурно-історичних способів розвитку та довільного регулювання психічних процесів, емоційних переживань і станів свідомості, а також поведінки людини в ситуаціях взаємодії з самим собою, з іншими людьми та зі світом природи. Вона є багатовимірною, ієрархічною системною освітою, що володіє множинними зв'язками як усередині, так і ззовні. Інтегруючим початком у ній є метацінності та смисли, що визначають гуманістичну та екологічну спрямованість людини» [67, с.72]. Психологічна культура постає як частина загальної культури. Тобто це - інтегративне системне утворення, властивість, процес і стан особистості, її діяльності та суспільства в цілому, що має свою історію та перебуває у постійному діалектичному розвитку на основі історичного досвіду [61 ]. Іншими словами, ми можемо говорити про психологічну культуру особистості, психологічну культуру соціуму та психологічну культуру діяльності.

Досить цікавим щодо визначення психологічної культури є думка Н.П. Колесник. ЇЇ він розглядає як спрямування та підтримку справжньої, автентичної особистості, яка вступила в процес взаємодії з культурою за допомогою педагога і бере участь у процесі розвитку. У цьому визначенні присутні такі складові психологічної культури як: особистість, взаємодія, розвиток.

Сама особистість педагога, на думку вчених, є складовою психологічної культури [15; 53 ]. Для того, щоб культура стала найбільшим резервом досвіду та цінностей, педагогові мало мати професійні знання, вміння та навички, бути психологічно грамотним. Педагог має стати на шлях саморозвитку, самовиховання. Такої точки зору дотримується і М.В. Попова, яка визначає психологічну культуру як посилення позитивних тенденцій особистості, розвиток її творчого потенціалу та ресурсних можливостей психіки [53].

У цьому визначенні звертають на себе увагу три аспекти культури - особистість, творчість та психіка. До складових психологічної культури вона відносить комунікативний компонент, смисловий компонент, інтеракційний компонент (взаємодія), емоційний компонент, рефлексивний компонент.

Н.І. Ліфінцева розглядає професійно-психологічну культуру педагога, зміст якої передбачає відкриття та розширення культурних смислів професійно-педагогічної діяльності в процесі спілкування, спільної діяльності, «події» студента та викладача, розвиток емоційно-ціннісних відносин у професійній спільноті. Системоутворюючим критерієм професійно-психологічної культури педагога виступає ціннісне ставлення до Іншого («іншо-домінантність») [61].

З цього визначення можна виділити такі компоненти психологічної культури, як смисловий, спільна діяльність, відносини, емоційно-ціннісний.

До визначальних чинників психологічної культури педагога вчені також відносять: емоційну готовність, увагу педагога до особистості суб’єкта навчання (організація педагогічно доцільних взаємовідносин, формування сприятливого для розвитку мікроклімату групи, формування в особистості самооцінки своїх позитивних здібностей, комунікативних умінь тощо) [15; 47;48;51].

О. Гомонюк, О. Онишко до провідних компонентів психологічної культури відносять: емпатію, рефлексію, інноваційно-творчі й комунікативні якості, професійно-значущі особистісні якості, темперамент. На їх думку, психологічна культура «є тільки однією гранню» професійно-педагогічної культури педагога. «Наявність професійно-значущих особистісних якостей, стиль діяльності педагога, його темпераменту, інші компоненти психологічної культури сприяють підвищенню ефективності його роботи, але не є визначальними» [18]. На нашу думку, психолого-педагогічна культура як раз і є професійною культурою педагога.

Психологічна культура педагогів, на думку Н.Ю. Бєлової є інтегративним новоутворення особистості, яке включає в себе взаємопов'язані психологічні властивості, виступає ядром структури професійно-важливих якостей, виконує ціннісно-регулятивну функцію психіки у професійній діяльності, та забезпечує високий рівень її успішності, а також саморозвиток та самореалізацію особистості як у професії, і у рамках життєвої стратегії загалом [51].

Формування психологічної культури О.І. Мотков розуміє як актуалізацію культурно-психологічного потенціалу. Розкриваючи функції досліджуваного феномена, він зазначає, що культура допомагає людині створювати реалістичну Я-концепцію, знаходити свій життєвий шлях, організовувати свою діяльність, успішно долати стреси [15].

На наш погляд, найбільш яскраво висвітлено суто психологічне визначення психологічної культури Н.Ю. Певзнером: психологічна культура це «...інтегративне утворення особистості, яке включає у собі взаємозалежні психологічні властивості, виконує ціннісно-регулятивну функцію психіки ..., і навіть саморозвиток і самореалізацію особистості, як і професії, і у рамках життєвої стратегії загалом» [15, с. 92].

Ми поділяємо висновки щодо сутності, структури та розвитку психологічної культури, які надав М.І. Кряхтунов:

1. Психологічна культура - результат освоєння людиною на когнітивному, емоційному та поведінковому рівнях певних цінностей.
2. Цінності, на яких заснована психологічна культура – людина, світ, взаємодія, знання (досвід), розвиток.
3. Психологічна культура має внутрішньо особистісний план та зовнішній план прояву.
4. Психологічна культура охоплює всі рівні психічної організації людини та форми її соціальної взаємодії.
5. Психологічна культура має рівневу структуру.
6. Процес формування психологічної культури проходить у трьох просторах: внутрішньо особистісному, міжособистісному та професійному.
7. Критерії психологічної культури відносяться до когнітивної, емоційної, поведінкової сфер.
8. Засоби розвитку психологічної культури спрямовані на: психічні функції, поведінку, відносини та професійну діяльність людини [51].

Досить цікавими є висновки вченого стосовно визначення психологічної культури педагога як способу організації всіх рівнів його психіки та активності, який заснований на системі цінностей «Людина - Взаємодія - Досвід - Розвиток».

Структура психологічної культури базується на структурі особистості людини і в ній присутні такі компоненти: перцептивний – сприйняття та переживання психологічних цінностей: людина, досвід, взаємодія, розвиток; когнітивний - розуміння, осмислення, аналіз того, що відбувається з позицій психологічних цінностей; поведінковий - події, що виходять із психологічних цінностей.

Психологічна культура є основою та визначальною рисою культури особистості, показником певних якісних змін у її психічному житті порівняно з початковою сходинкою, з якого починається культурний розвиток особистості.

На сьогоднішній день, поняття психолого-педагогічна культура потребує активного наукового розгляду. До активних її дослідників слід віднести В.М. Гриньову, О.І. Гуру, О.Г. Гуменюк, А.С. Москальову, В.Н. Пророк, В.В. Рибалка та ін.

Так, О.І. Гура відносить психолого-педагогічну культуру до особистісної культури. В його дослідженнях, присвячених різним аспектам формування та становлення психолого-педагогічної культури педагога (майбутнього педагога), психолого-педагогічна культура постає як:

1) «системне особистісне утворення, що має власну структуру (аксіологічний, технологічний, креативний компоненти) і володіє інтегративною властивістю цілого, що не зводиться до властивостей окремих частин» [22, с. 110];

2) «значуще в соціальному плані новоутворення, що характеризується сформованістю психолого-педагогічної свідомості, оволодінням сумою психолого-педагогічних знань, що дозволяють цілеспрямовано здійснювати цілепокладання, планування, виконання, контроль, аналіз, корекцію та прогнозування професійної діяльності» (М. С. Ляшенко ) [22, с. 116];

3) інтегративна характеристика особистості педагога [22, с. 111].

З точки зору В.М. Гриньової, психолого-педагогічна культура - це діалектична інтегрована єдність психолого-педагогічних цінностей: цінностей-цілей та цінностей-мотивів, цінностей-знань та технологічних цінностей, цінностей-властивостей та цінностей-відношень [19]. Ці цінності на думку В.М. Гриньової є структурними компонентами психолого-педагогічної культури.

Психолого-педагогічна культура педагога проявляється у його педагогічній майстерності та техніці, у психолого-педагогічних здібностях та психолого-педагогічному такті. Психолого-педагогічну культуру вчені розглядають і в контексті вміння педагога добиватися у навчально-виховній роботі позитивних та стабільних успіхів за допомогою педагогічних методів та прийомів.

Отже, психолого-педагогічна культура педагога передбачає, з одного боку, наявність у нього цілісної системи глибоко засвоєних психолого-педагогічних знань (цінність знання), з іншого — сформованих на їх основі особистісних та професійних якостей, умінь та навичок, які успішно застосовуються для вирішення освітньо-виховних завдань.

На наш погляд, більш ємним визначення психолого-педагогічної культури дав В.В. Сємикін: вона виступає як розвинений механізм особистісної саморегуляції, яка забезпечує ефективну, безпечну та гуманну взаємодію з людьми. Даний рівень психологічної культури поєднує в собі ціннісно-смислові установки, мотиви, відносини та конструкти.

Більш розвернуте визначення знаходимо у І.П. Павлової: «розвинена психологічна культура є спосіб «звернення» до себе самої та іншої людини, спосіб самопізнання, самоствердження та саморозвитку «власне» людських, духовних якостей і здібностей (оптимізм, віра та спрямованість у краще, віра в себе, культура думки та переживання, здатність до цілепокладання, морального вибору та вчинку, відповідальність, здатність до подолання труднощів, самоконтроль, здатність керувати своїми думками, почуттями та бажаннями, здатність до співпереживання)» [15, с.87].

Моргун В.Ф. визначає професійну культуру педагога (психолого-педагогічну) як біполярну систему переживань, що розглядається в контексті його психологічної готовності до інтенсивної педагогічної діяльності та повсякденних мінливих навчально-виховних реалій, позначених глобальними соціальними суперечностями, де пріоритетним пізнавальним напрямком є взаємодія освітніх культур різних поколінь в історичному соціальному та індивідуальному вимірі[40, с.156].

Одним із механізмів професійної культури педагога є піднесення особистості (В. Рибалка) як синтетичний процес зростання особистісного потенціалу у межах полярних координат, наприклад:

1) від примітивної, слабкої, спонтанної психічної активності до складної, сильної та організованої;

2) від буденного і рутинного до натхненного і божественного тощо [48, с. 143].

Психолого-педагогічна культура майбутнього викладача органічно входить до його Я-концепції.У широкому значенні Я-концепція - це узагальнене уявлення себе, система установок щодо власної особистості, «теорія себе». Стосовно професійної діяльності, як свідчить ряд досліджень, вона є фактором, детермінантною умовою, передумовою або засобом розвитку особистості та індивідуальності професіонала; регуляції діяльності, навчання, професійного розвитку загалом. Я-концепція виходить з активного осмислення суб'єктом свого професійного призначення, тобто. в її основі лежить професійна самосвідомість [48]. Зазначені тенденції, на наш погляд, справедливі і для процесу становлення професійної самосвідомості та формування професійно-особистісної Я-концепції суб'єкта педагогічної діяльності.

В умовах вищої школи формування психолого-педагогічної освіти «Я-професіонал» обумовлено внутрішніми та зовнішніми факторами. Внутрішнім змістом професійного становлення виступає специфічна самоорганізація особистісного освітньо-розвивального простору, де викладач виступає як суб'єкт власного розвитку на основі освоєння та прийняття норм професійної діяльності. Зовнішнім змістом професійної Я-концепції є орієнтація на суб'єктивний успіх, визнання колегами, на позитивну взаємодію з суб’єктами навчального процесу, що є підтримкою позитивної самооцінки.

У структурі професійної Я-концепції студентів, майбутніх викладачів, вчені виділяють три рівні. Перший рівень - індивідуально-психологічні риси особистості, які у програванні професійних ролей, проявляють ознаки свого характеру і професійної спрямованості. Другий рівень поєднує категорії, що описують предметну основу професійної діяльності майбутніх викладачів, яка конкретизується через зміст дослідницької діяльності та особливості творчого мислення. Третій рівень - це розуміння необхідності набуття необхідних знань, умінь, навичок для самореалізації у професійній діяльності [48].

Важливим фактором для позитивної професійної «Я концепції» є наявність внутрішніх мотивів професійної діяльності майбутніх викладачів: активність у самоосвіті; прагнення до саморозвитку, самовдосконалення та самореалізації; пошук сенсу своєї діяльності в індивідуальному та широкому культурно-освітньому контексті; прагнення творчості; пізнавальний інтерес до предметів; задоволеність від роботи зі студентами, від спілкування у творчому колективі.

Серед зовнішніх мотивів відзначаються соціально-психологічні: престижність професії, вчених ступенів та звань; можливість займатися науковою діяльністю та незалежність праці від зовнішніх факторів; гнучкий режим роботи; соціально-детермінована установка на професійний успіх як пріоритетну цінність на визнання колегами, яка виступає когнітивною стратегією підтримки позитивної самооцінки; орієнтація на наукову спільноту як свою професійну групу [48].

Ми розглядаємо психолого-педагогічну культуру педагога як структурну освіту, представлену єдністю ціннісно-смислового, емоційно-діяльнісного та поведінкового компонентів.

Сутність психолого-педагогічної культури вчені розглядають у взаємозв'язку трьох філософських підходів:

1) аксіологічний підхід визначає цінності-регулятори педагогічної діяльності, на які орієнтується педагогіка як наука про виховання. Система цінностей, які створює, затверджує та обслуговує педагогічна культура, існує у духовній та матеріальній сфері. Духовні цінності інтегруються в педагогічній свідомості суспільства, що включає накопичені людством педагогічні знання, почуття, педагогічне мислення, настрої, педагогічні теорії, концепції, вчення і т.ін. До матеріальних цінностей педагогічної культури відносять засоби навчання та виховання, а педагогічні знання, теорії, концепції, накопичений людством педагогічний досвід та вироблені професійно-етичні норми становлять духовні цінності педагогічної культури;

2) діяльнісний підхід відбиває передумову, мету, метод, інструмент педагогічної діяльності. Він дозволяє: виявити рівень самореалізації особистості; дослідити сутність, засоби, способи педагогічної діяльності, що забезпечують реалізацію культурних цінностей; побудувати педагогічну діяльність як культурне явище на основі життєвих цілей, планів, програм навчання студентів;

3) особистісний підхід відображає концентроване вираження особистості педагога, допомагає виявити актуальні властивості особистості як суб'єкта, що саморозвивається, виховних відносин у педагогічній діяльності [15,47,51,61,67]. У змісті педагогічної культури можна виділити сукупність стрижневих компонентів, таких як культура педагогічного мислення, спілкування, поведінки та зовнішнього вигляду, духовно-моральна культура. Культура педагогічного мислення включає високий розвиток здібності до наукової обробки педагогічних явищ і фактів, що стосуються як особистості суб’єкта навчання (його свідомості, поведінки), так і виховного процесу, особистості самого педагога. Рефлексія викладача як компонент культури мислення спонукає його до постійного самовдосконалення в особистісних та професійних відносинах [15, с. 62].

Таким чином, психолого-педагогічну культуру педагога слід розглядати як структурну освіту, представлену єдністю ціннісно-смислового, когнітивного, емоційно-діяльнісного та поведінкового компонентів.

**1.2. Структура психолого-педагогічної культури**

Вчені вважають, що в психолого-педагогічну культуру включено два основних компоненти. Один з них – теоретичний, другий – практичний чи «психологічна діяльність» [15;38;47]. Для нас цікавим є другий компонент, діяльнісний, пов'язаний з активністю з психологічного особистісного самообслуговування. Це та діяльність людини, яку вона звертає всередину себе. Насамперед, це діяльність самопізнання та формування власних внутрішніх інстанцій. Вона узгоджується як із здатністю людини подолати ті чи інші внутрішні труднощі, і з активністю, винесеної за межі особистості, в міжособистісну сферу, яка також опосередковується психологічної культурою.

С.С. Вітвицька зазначає, що процесуально-діяльнісний аспект аналізу психолого-педагогічної культури визначається колом та змістом завдань, які належить навчитися вирішувати, та організацією діяльності з її освоєння. У суб'єктивно-особистісному аспекті аналізу ті компоненти, які об'єктивно представлені в культурі, характеризуються як надбанні особистістю, і привласнені суб'єктом культури [13].

О.І. Мотков у складі розвиненої психолого-педагогічної культури бачить:

- систематичне самовиховання культурних прагнень та навичок;

- досить високий рівень звичайного та ділового спілкування;

- хорошу психологічну саморегуляцію; творчий підхід до справи;

- вміння пізнавати та реалістично оцінювати свою особистість [61].

М.М. Обозов у поняття «психологічної культури» включає три компоненти:

- розуміння і знання себе та інших людей;

- адекватна самооцінка та оцінка інших людей;

- саморегулювання особистісних станів та властивостей, саморегуляція діяльності, регулювання відносин з іншими людьми [61].

Л.С. Колмогорової виділено такі складові психолого-педагогічної культури особистості:

- психологічна грамотність;

- психологічна компетентність;

- ціннісно-смисловий компонент;

- рефлексія;

- культуротворчість ( креативний компонент) [61].

На думку вченої, психологічна грамотність є «азами» психологічної культури, з яких починається її освоєння з урахуванням віку, індивідуальних, національних та інших особливостей. Вона означає оволодіння психологічними знаннями (фактами, уявленнями, поняттями, законами тощо), вміннями, символами, правилами та нормативами у сфері спілкування, поведінки, психічної діяльності тощо [61].

Психологічна грамотність може виявлятися в кругозорі, ерудиції, поінформованості з приводу різноманітних явищ психіки, як з погляду наукового знання, так і з точки зору життєвого досвіду, що здобувається з традицій, звичаїв, безпосереднього спілкування людини з іншими людьми, почерпнутого із засобів масової інформації та ін. Психологічна грамотність передбачає оволодіння системою знаків та їх значень, методами діяльності, зокрема, методами психологічного пізнання.

Психологічна компетентність - це особливий тип організації предметно-специфічних знань, що дозволяє приймати ефективні рішення у відповідній галузі діяльності. Розглядаються окремі сторони компетентності: компетентність у спілкуванні та інтелектуальна компетентність. Завдання розвитку компетентності – не просто більше і краще знати людину, а включити ці знання до «психологічної практики життя» [40, с. 45].

Ціннісно-смисловий компонент психологічної культури особистості є сукупністю особистісно значущих і особистісно цінних прагнень, ідеалів, переконань, поглядів, позицій, відносин, вірувань у сфері психіки людини, її діяльності, взаємин з оточуючими і т.ін.

Цінності одна із найскладніших компонентів психологічної культури, як у плані визначення, так і у плані їх присвоєння. Цінності співвідносяться не з істиною, а з уявленням про ідеал, бажаний, нормативний. Цінність на відміну норми, нормативу передбачає вибір і тому, саме у ситуаціях вибору, найяскравіше проявляються характеристики, які стосуються ціннісно-смислового компоненту культури людини [6].

Педагог - насамперед особистість, професійно значуща у тій мірі, у якій причетна до духовних цінностей, виробленим людством, і у якій здатна долучити до цих цінностей інших людей. Система цінностей, прийнята педагогом, визначає його особистісно-професійну позицію та проявляється в етичних та психологічних установках. Серед них найважливішими є такі:

- ставлення до студентів: установка розуміння, співпереживання, на відносну незалежність і самостійність студентів, виявлення творчого потенціалу кожного;

- ставлення до організації колективної діяльності: установка в розвитку демократичного самоврядування, на колективне творчість, на творення спільних справ у стінах навчального закладу й поза його межами;

- ставлення педагога до себе: установка зацікавленості у успішної навчально-виховної роботі, орієнтація на професійний і особистісний зростання і самоаналіз.

До ціннісних орієнтацій, що визначає якісну своєрідність психолого-педагогічної культури педагогів, відносяться:

- прагнення до досягнення поставленої мети;

- ціннісне ставлення до власного внутрішнього світу та психологічного світу оточуючих;

- прагнення до пізнання нового, розширення кругозору;

- визнання інтересів спільноти та цінності професійної діяльності [6].

Рефлексія є відстеження цілей, процесу та результатів своєї діяльності з присвоєння психологічної культури, а також усвідомлення тих власних внутрішніх змін, які відбуваються.

Культуротворчість означає, що людина є не лише витвором культури, а й її творцем. Об'єктом психологічної творчості можуть виступати зразки та цілі, символи та поняття, вчинки та відносини, цінності та переконання [5].

О.І. Гура розглядає психолого-педагогічну культуру педагога як структурну освіту, представлену єдністю:

- ціннісно-смислового;

- емоційно-діяльнісного;

- поведінкового компонентів [22].

Зміст ціннісно-смислового компонента утворює знання та погляди. Йдеться не просто про психолого-педагогічне знання, але про знання як цінність. Смислова складова знання наповнює інформацію педагога про суб’єкта навчання , його вихованість та навченість змістом, усвідомлення якого і є цінність, що набуває форми мотиву педагогічної діяльності. Цінність психолого-педагогічного знання пов'язує процеси обґрунтування вибору змісту, форм і методів навчання та виховання (наукове педагогічне та психологічне знання служить обґрунтуванням цього вибору) та висвітлення морального та ціннісного вибору (цей вибір висвітлюється цінностями), який має відношення до особистості суб’єкта навчання, бо «зачіпає» його свідомість. Якість вибору студентом способів та засобів професійної педагогічної діяльності залежить від його володіння науковим знанням, що входить, завдяки своїй смисловій складовій, у структуру цінності.

Погляди педагога - це ставлення до освоєного їм знання. Знання стає цінністю, коли воно розглядається у відношенні до суб’єкта навчання та його діяльності. Йдеться про ціннісне ставлення до знання, про його ціннісний аналіз, про роль і функції знання (світоглядна, пізнавальна, регулююча, виховна, орієнтаційна та комунікативна функції).

Зміст емоційно-діяльнісного компонента утворюють:

а) ставлення до виховної діяльності, професійного обов'язку;

б) психолого-педагогічні вміння та навички, педагогічні здібності.

Педагогічна діяльність як певний тип відношення педагога до педагогічної реальності та її суб'єктів реалізується за участю почуттів, серед яких особливе місце займає почуття професійного обов'язку, суть якого полягає у відповідності до тих обов'язків педагога, які він узяв на себе, тим обов'язкам, які на нього поклало суспільство. Почуття є тим механізмом, без приведення в рух якого неможливо жодна виховна дія по відношенню до суб’єкта навчальної діяльності [48].

Зміст поведінкового компонента (вихованість) утворює ставлення майбутнього педагога до оточуючих людей, що знаходить свій зовнішній вираз у стилі його діяльності, поведінки та спілкування.

Моральні стосунки є формою існування моралі. Мораль загалом та педагогічна мораль зокрема мають всепроникаючий характер. Одним із результатів освоєння моралі є становлення моральної культури педагога, що представляє собою «складну інтегративну систему особистісних та професійних якостей педагога, що характеризує ступінь розвитку (саморозвитку) та прихильності педагога до гуманістичного світогляду (включаючи його моральні цінності, погляди та переконання), а також його знань, умінь і здібностей, які він застосовує у ситуаціях морального вибору та моральної діяльності в порівнянні з тими високогуманними цінностями, принципами та правилами, які у сучасному соціокультурному середовищі та професійній діяльності прийнято вважати нормативними чи ідеальними [54].

В.В. Сємикін виділив структурні компоненти психолого-педагогічної культури: когнітивний; рефлексивно-перцептивний; афективний; вольовий; комунікативний; регулятивний; підсистема досвіду соціальної взаємодії; ціннісно-смисловий. Системоутворюючими компонентами є останні три:

- регулятивний (самоконтроль, володіння собою, вміння керувати своїми станами та своїм розумом, моральна саморегуляція),

- підсистема досвіду соціальної взаємодії (вміння та навички соціальної взаємодії: архетипи, установки та стереотипи культурної поведінки),

- ціннісно-смисловий (норми, цінності та ставлення до них, включені в смислові особистісні освіти, світогляд, совість [53].

Інтегруючим компонентом є ціннісно-смисловий. Саме від нього залежить зрілість психологічної культури людини, оскільки без внутрішнього морального закону, а також соціально значимих смислів культурна поведінка людини буде оманливою.

На думку вченого, психолого-педагогічна культура передбачає:

* високий рівень духовно-морального розвитку та самосвідомості;
* здатність до усвідомленої саморегуляції та самореалізації особистості;
* особливий рівень чутливості, сензитивності;
* відповідально-небайдуже сприйняття і ставлення людини до навколишнього світу і самої себе, почуття обов'язку, відповідальності та емпатії;
* гармонійна єдність між особистим та суспільним, між психологічними знаннями, вміннями та рівнем духовно-морального розвитку;
* здатність бути суб'єктом психолого-педагогічної культури;
* здатність до екологічної діяльності та екологічних методів взаємодії з навколишнім світом [54].

У науковій літературі визначаються окремі складові психолого-педагогічної культури: комунікативна культура, культура поведінки, культура мислення.

На думку В.М. Гриньової , структура психологічної культури складається із поєднання наступних компонентів:

1. Когнітивного (оволодіння психологічними знаннями, вміннями, символами, зокрема соціальний інтелект).

2. Ціннісно-смислового (система характеристик особистості, класифікації цінностей).

3. Рефлексивний (самосвідомість).

4. Креативного (особливості творчого мислення).

5. Поведінкового (позиційна взаємодія [19].

Звернемо увагу на таку важливу складову, як культура мислення. Так, із загальної культури людина черпає знання, які можна використовувати на вирішення різних завдань; уявлення про цінності та ідеали, які визначають її ставлення до цих завдань; і, нарешті, навички, прийоми, правила мислення, які допомагають вирішувати ці завдання. Усе це визначає культуру мислення, яка в свою чергу впливає на психологічну культуру особистості.

Розглянемо деякі найбільш характерні вимоги, які пред'являються сучасною психологічною культурою до мислення сучасної особистості:

- рефлексивність. Організація розумового процесу включає у собі як міркування над розв'язуваним завданням, але й міркування у тому, як протікають роздуми над завданням. Рефлексія і є такого роду мислення про сам процес мислення, яке підвищує його ефективність;

- аргументованість. Необхідно чітко розділяти тезу та її аргументацію. Думки, не обґрунтовані аргументами, повинні вважатися лише гіпотезами. Ця норма передбачає критичність і самокритичність мислення. Критичність означає необхідність самостійної оцінки правильності будь-якої чужої думки. Самокритичність полягає у вмінні об'єктивно оцінювати обґрунтованість своїх власних думок та висновків;

- логічна культура. Логічна грамотність, яка має на увазі вміння мислити без логічних помилок, відповідно до законів логіки, послідовно та несуперечливо [39].

На сьогоднішній день існують різноманітні форми стратегічного управління мисленням, що дозволяють найбільш раціональним чином організувати весь розумовий процес загалом. Вони поділяються на два основні типи: алгоритмічні та евристичні стратегії.

Зазначені риси сучасної культури мислення – це принципи побудови розумової діяльності, здатної вирішувати інтелектуальні завдання, які ставить перед студентською молоддю життя цивілізованого суспільства.

Поряд із високим рівнем розумових здібностей велике значення набуває так званий соціальний інтелект, який має такі риси:

- розуміння інших;

- легкість встановлення контактів;

- прагнення до досягнень;

- контроль над власними емоційними проявами;

- достатня впевненість у собі;

- реалізація себе у житті тощо.

Перелічені показники соціального інтелекту входять у найбільш загальне поняття психологічної культури особистості. У цьому плані студенту важливо розвивати в собі необхідні в житті якості, пов'язані з психологічною культурою [39].

Ісаєва Н.І. розглядає психологічну культуру в складі психолого-педагогічної, як спосіб гармонізації внутрішнього світу особистості, системотворчим конструктом якого є «Я», та гармонізації внутрішнього світу («Я») із зовнішнім світом» Автор у структурі психолого-педагогічної культури виділяє аутопсихологічну, предметно-психологічну та соціально-психологічну культуру [48].

Так, аутопсихологічна культура полягає в готовності та здатності суб'єкта підтримувати гармонію в собі, гармонію реального та ідеального «Я». Вона відображає високий рівень самосвідомості, саморегуляції та готовності особистості до саморозвитку та самокорекції.

Предметно-психологічна культура характеризує рівень оволодіння особистістю способами досягнення гармонії між собою та предметним світом, гармонії об'єктивного та суб'єктивного.

Соціально-психологічна культура сприймається як засіб організації взаємодії та встановлення гармонійних відносин із іншими за збереження власної індивідуальності. Здатність до «орієнтації на іншого» дозволяє встановлювати довірчі відносини з іншими, сприяє збереженню внутрішньої стійкості та психічного здоров'я.

О.В. Пузікова дає наступне тлумачення компонентів психологічної культури:

1. Когнітивний компонент:

• психологічні знання: факти, поняття, закономірності (гносеологічний аспект);

• поінформованість щодо різноманітних явищ психіки, оволодіння способами психологічного пізнання (процесуально-діяльнісний аспект);

• інтерес до сторонньої людини, розвинена рефлексія (суб'єктивно-особистісний аспект).

2. Афективний компонент:

• наявність уявлень про процеси переживання, доступні для перевірки досвідченим шляхом (гносеологічний аспект);

• включення психологічних знань у життєву практику, саморегуляція (процесуально-діяльнісний аспект);

• емоційна стійкість, емоційна гнучкість, емпатія (суб'єктивно-особистісний аспект).

3. Мотиваційний компонент:

• прагнення, ідеали, відносини у сфері людинознавства (гносеологічний аспект);

• вибір психологічних цінностей та мотивів, відстеження цілей, процесу та результатів своєї діяльності (процесуально-діяльнісний аспект);

• свідоме ставлення до себе, свого життя; толерантність, такт, творчість (суб'єктивно-особистісний аспект) [48].

Розглянувши різні підходи до дослідження структурних компонентів психолого-педагогічної культури можна зробити висновок: структура психолого-педагогічної культури особистості складається з когнітивного, ціннісно-смислового, рефлексивно-оцінного, афективного, регулятивного, мотиваційного, комунікативного, креативного і поведінкового компонентів. А системотворчим фактором, що об’єднує педагогічну та психологічну культуру виступає соціальний інтелект.

Психолого-педагогічна культура містить у собі ряд характеристик, що визначають готовність ефективно вирішувати коло повсякденних завдань, і включає основні параметри розвитку особистості.

**1.3. Модель формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО**

У моделі формування психолого-педагогічною культури майбутнього педагога розуміється ціннісно-динамічне, якісне новоутворення особистості, що представляє особистісний конструкт «Я - професіонал», який включає аксіологічний, рефлексивний, регулятивний, когнітивний, комунікативно-організаційний, дослідницький компоненти, які дозволяють визначити співвідношення внутрішнього світу особистості та вимог професійної діяльності, продуктивно здійснювати професійно-особистісний саморозвиток майбутнього педагога [56].

У дослідженнях вчених представлено різні моделі формування психолого-педагогічної культури майбутніх педагогів [15;56;58;59;61].

Як модель професійно-психологічної культури педагога Н.І. Ліфінцева розглядає тривимірний простір, що містить психологічну культуру особистості, культуру професійної поведінки, професійно-психологічну компетентність [48].

Процес формування професійно-психологічної культури бачиться як процес одночасного та поетапного становлення особистісної, індивідуальної та професійної ідентифікації у ході навчально-професійної, соціальної діяльності.

Н.І. Ліфінцева виділяє наступні етапи:

1. етап особистісної ідентифікації, різнобічного розвитку інтенцій та культуростворювальних сил особистості; актуалізація рефлексивних здібностей, самопізнання студентом себе як особистості та майбутнього вчителя; етап оволодіння засобами та способами саморегуляції, самоорганізації, самообмеження, самоосвіти; формування та реалізація ціннісного ставлення до іншої людини, оволодіння навичками та культурою спілкування;
2. етап професійного самовизначення, формування образу своєї професії, способу професійно-психологічної культури, становлення «Я професійного»;
3. етап практичної діяльності, освоєння конкретних технологій та професійних форм поведінки, що забезпечують функціонування професійно-психологічної культури [48].

Ці етапи можуть бути співвіднесені з ціннісними орієнтирами психолого-педагогічної культури педагога, такими як:

* особистість (особистісної ідентифікації; актуалізація рефлексивних здібностей, самопізнання студентом себе як особистості), особистість іншої людини (формування та реалізація ціннісного ставлення до іншої людини);
* взаємодія (оволодіння навичками та культурою спілкування); предметне знання (самопізнання себе як майбутнього педагога, етап професійного самовизначення, формування образу своєї професії, становлення «Я професійного»;
* розвиток (оволодіння засобами та способами саморегуляції, самоорганізації, самообмеження, самоосвіти, освоєння конкретних технологій та професійних форм поведінки) [47,с.129].

Ю.М. Швалб та Н.В. Пророк наголошують, що однією з важливіших умов формування психолого-педагогічної культури є потреба у саморозвитку та практики її задоволення. Вони звертають увагу на рефлексійні механізми, які допомагають особистості здійснювати саморозвиток та на соціогенні здатності, до яких вони відносять:

* здатність до рефлексивного співвіднесення власних індивідуально-особистісних цінностей із простором культури;
* здатність до постановки завдань на самозмінювання;
* здатність до інноваційного перетворення власного способу життя на основі отриманих нових можливостей, тобто здатності до побудови нових моделей життєдіяльності [47,с.130].

Але здатність до саморозвитку характерна для розвиненої суб'єктності. Суб'єкт у філософії розуміється як індивід з активним початком, що пізнає та перетворює дійсність, інших людей та самого себе. За С.Л. Рубінштейном особистість як суб'єкт свідомо присвоює собі все, що робить, всі справи і вчинки, приймає за них відповідальність як їхній автор і творець. А.В. Брушлинський, розвиваючи наукові ідеї С.Л. Рубінштейна, визначав суб'єкт наступним чином: суб'єкт - це людина, люди на найвищому (індивідуалізовано для кожного) рівні діяльності, спілкування, цілісності, автономності тощо [30]. Ю.М. Швалб зазначає, що саморозвиток «як відрефлексована діяльність, можливий лише за розвиненої суб’єктності» [30, с. 9].

Критеріями розвиненої суб’єктності вчений називає:

* здатність усвідомлювати об’єктивність і складність своїх проблем;
* наявність відповідальності і здатності їх вирішувати;
* наявність розвинутих навичок самопізнання, самоаналізу, саморозуміння, рефлексії [30, с. 9].

З цього робиться висновок, що важливою умовою формування психологічної культури є механізми рефлексії.

Так, при побудові моделі психолого-педагогічної культури Т.Є. Єгорова враховувала той факт, що психологічна культура проявляється у різних аспектах людської психіки – індивідуальному, особистісному та суб'єктному, має різні рівні розвитку за якісним та кількісним показниками.

До значущих складових змісту психолого-педагогічної культури дослідниця віднесла:

* активне ставлення людини до свого внутрішнього світу з метою його пізнання та перетворення, інтерес до психологічної обізнаності, використання рефлексивних механізмів самоврядування;
* зверненість у процесі становлення психологічної культури до перетворювальних, регулятивних та інших функцій психіки, що визначають мотиваційну основу суб'єкта до самоперетворення та культуротворчої діяльності;
* орієнтацію на смислоутворюючі життєві цінності, метацінності, звернення до духовно-моральної сфери людини, її «людяності» у процесі взаємовідносин зі світом.

Зміни психолого-педагогічної культури можуть відбуватися у контексті як спонтанного, так і довільного (внаслідок спеціально організованого формуючого впливу) процесу становлення [48].

Модель формування психолого-педагогічної культури викладача за Т.Є. Єгоровою складається з:

1. розвитку та вдосконалення когнітивного, афективного, поведінкового, мотиваційного (професійний саморозвиток), ціннісно-смислового, регулятивного, комунікативного компонентів;
2. формування психологічних властивостей особистості на основі самодіагностики і спілкування з суб’єктами навчального процесу;
3. процесів самопізнання, саморозвитку, самовдосконалення;
4. орієнтацією на смислоутворюючі життєві цінності;
5. створення сприятливої емоційно-психологічної атмосфери в ЗВО;
6. моделювання психолого-педагогічних ситуацій;
7. використання методів соціально-психологічного тренінгу та інших активних методів навчання [57].

У моделі критерієм психологічної культури є конструкт «Я – професіонал», як показники якого виступають:

- знання сутнісних особливостей діяльності педагога;

- усвідомлення співвідношення своїх можливостей та професійних вимог до педагога;

- ціннісно-смислове усвідомлення змісту професійної діяльності педагога та його особистісне прийняття;

- здійснення особистісної саморегуляції згідно з ціннісно-смисловим змістом професійної діяльності педагога [48].

Слід зазначити, що за своєю структурою модель формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО представлена: визначенням змісту психолого-педагогічної культури, структурою, функціями, показниками, рівнями розвитку та критеріями оцінки. Розглянемо основні характеристики моделі формування психолого-педагогічної культури студентів.

Психолого-педагогічна культура особистості - це системне утворення, що включає як інформованість про закони функціонування психічного світу, способи і прийоми управління внутрішньої і до зовнішньої активністю, а й їх практичне використання у повсякденних життєвих ситуаціях [57]. До таких поведінкових проявів належать:

- конструктивне спілкування з близькими та далекими людьми, що розрізняються за національними, віковими, статевими та іншими ознаками, що забезпечує продуктивне вирішення особистих, ділових та суспільних питань;

- свідома «побудова» свого життя, долі, можливість бути повноцінним «господарем» свого життя, що дозволяє ставити здійсненні цілі та завдання;

- реалізація єдності зовнішньої та внутрішньої діяльності людини, спрямованої на вирішення проблем, саморегуляцію, самореалізацію, саморозвиток на основі наявного життєвого досвіду, освіченості, розвитку всіх психічних процесів, властивостей та станів;

-досить гармонійно організована творчість - наявність своєї цікавої творчої справи, що виконується найчастіше в ігровому та процесуальному стилі, з помірним вкладенням зусиль та часу;

- конструктивне ведення своїх справ, для чого характерне реалістичне планування, як правило, доведення розпочатої справи до кінця, уміння, якщо це відповідає умовам, що змінилися, відмовитися від нереальної мети і сформулювати нову, більш здійсненну і т.ін.;

- гармонізація свого внутрішнього світу - забезпечення повноцінного духовного життя, створення цілісної несуперечливої Я-концепції, наявність цілей та діяльності з самовиховання особистісних установок та поведінки, що гармонізують почуття, думки та уявлення про себе, оточуючих людей тощо [57].

- педагогічна спрямованість; гармонія розвинених ідейно-політичних, моральних та інтелектуальних якостей; педагогічний оптимізм; педагогічна майстерність.

Представлені поведінкові прояви особистості визначаються як необхідні професійні здібності для педагога.

У моделях формування психолого-педагогічної культури основними складовими є:

- Я - професіонал - включає уявлення майбутніх педагогів про рівень професійної готовності, що відповідає соціальному замовленню суспільства та системи освіти;

- аксіологічний компонент включає систему цінностей, смислів, мотивів, що визначають ставлення педагога-психолога до світу, до професії, до іншої людини, до самої себе, що дозволяє визначитися в світі цінностей, виділити смисловий простір власної життєдіяльності та професійної діяльності;

- рефлексивний містить здатність до рефлексії, прагнення та вміння до самопізнання (самоспостереження та самоаналізу) та саморозвитку, що сприяють появі адекватної самооцінки своїх можливостей;

- регулятивний включає здатність до усвідомленої саморегуляції професійної діяльності та особистісного саморозвитку.

Діяльнісна складова психологічної культури включає наступні компоненти:

- когнітивний компонент характеризується сукупністю інтелектуальних здібностей та розумової самостійності педагога-психолога, з виходом за межі професійної ситуації. Вміння проектувати, конструювати діяльність та поведінку;

- комунікативно-організаційний містить уміння професійно ефективно взаємодіяти з людьми у суб'єкт-суб'єктних відносинах;

- дослідницький компонент включає вміння підбору діагностичного інструментарію та проведення діагностичного обстеження, вміння розробки та реалізації корекційно-розвивальних програм.

Організаційно-діяльнісний компонент моделі описує основні психолого-педагогічні умови, форми та методи формування компонентного складу психологічної культури майбутніх педагогів.

До основних функцій психолого-педагогічної культури вчені віднесли когнітивну, регулятивну, креативну, комунікативну, конструктивну, посередницьку, а також другорядні:

* пояснювальна функція полягає в розкритті генезису формування психологічної культури викладача - окремих елементів, властивостей якостей в психологічному (особистісному) компоненті, умінь і способів дій в діяльнісному компоненті - до становлення цілісної психологічної культури. Пояснювальна функція дозволяє розглядати формування психолого-педагогічної культури як невід'ємну частину більш загальної системи - процесу професійної підготовки або перепідготовки, підвищення кваліфікації викладача;
* прогностична функція реалізується за рахунок формулювання нормативних вимог до підготовки викладача, вдосконалення номенклатури цілей (що формувати?), процесу формування психологічної культури (як формувати і розвивати?);
* перетворююча функція пов'язана з проектуванням кількісних та якісних змін у психолого-педагогічній культурі викладача, змін у процесі професійної підготовки, процесі підвищення кваліфікації [57].

До рівнів сформованості психолого-педагогічної культури дослідники відносять:

- якісний рівень, за ступенем ускладнення системи оволодіння психологічною культурою (рівень психологічної грамотності, аутопсихологічної компетентності та соціально-психологічної зрілості);

- кількісний рівень, за ступенем ускладнення та розширення змісту структурних компонентів психологічної культури:

1. високий рівень – наявність ціннісної духовно-моральної позиції стосовно людини до себе та навколишнього світу, суб'єктність у саморозвитку, володіння змістом психолого-педагогічної культури та її прояв у різних сферах соціальних відносин;

2. середній рівень – наявність інтересу, знань, умінь, що виявляються ситуативно, та нестійкість суб'єктної позиції;

3. низький рівень – наявність знань, розуміння, бажання підвищувати психологічну культуру при слабкій реалізації намірів (низька суб'єктність у саморозвитку) [53].

Психолого-педагогічна культура майбутнього педагога представлена чотирма рівнями:

1. Початковий рівень передбачає формування в майбутніх педагогів достатніх психологічних знань реалізації професійної діяльності.

2. На рефлексивному рівні вибудовується конструкт «Я-професіонал» за рахунок усвідомлення своїх можливостей та професійних вимог.

3. Достатній рівень передбачає сформованість ціннісно-смислового змісту професійної свідомості майбутнього педагога.

4. Оптимальний рівень передбачає наявність здатності майбутніх педагогів до саморегуляції особистісного та професійного розвитку (В.В. Сємикін) [48].

В основу оцінки рівня сформованості психолого-педагогічної культури ставиться суб'єктна активність людини, тобто, здатність бути суб'єктом психологічної культури, що визначає саморозвиток людини.

У систему оцінювання прояву психолого-педагогічної культури дослідники включають такі критерії:

* широта, яка передбачає обсяг психологічних знань, умінь, володіння способами саморегуляції та застосування їх у різних сферах взаємодії людини із середовищем та самою собою;
* усвідомленість психологічного змісту, який проявляється у розумінні психологічних механізмів саморегуляції у різних сферах самосвідомості та усвідомленості їх при взаємодії з навколишньою дійсністю;
* інтенсивність, що виявляється у здатності людини ставати і бути суб'єктом своєї активності, спрямованої на самоперетворення, на сприйняття, засвоєння та безперервне використання психологічних знань та умінь саморегуляції у спілкуванні та взаємодії з суб’єктами навчального процесу [48].

Для моделі формування психолого-педагогічної культури важливими є особистісні якості майбутнього педагога, які впливають на набуття професійних умінь та навичок. Тому доцільним є перерахувати бажані особистісні якості майбутнього викладача:

- розуміння соціально значимих цілей своєї діяльності;

- впевненість у своїй здатності сумлінно виконувати професійні обов'язки та вдосконалюватись;

- відповідальність, обов'язковість у відносинах, акуратність, зібраність, пунктуальність, самодисципліна, працелюбство;

- вміння планувати та організовувати власну діяльність ;

- готовність приймати рішення у межах своєї компетенції (в екстремальних ситуаціях - за її межами) та проводити їх у життя;

- комунікабельність, здатність продуктивно взаємодіяти з людьми, що належать до різних категорій: з суб’єктами навчальної діяльності, з колегами, керівниками та ін.;

- уміння знаходити та застосовувати в своїй діяльності нові досягнення науки;

- прагнення та вміння самостійно опановувати нові знання;

- критичне мислення (критичне ставлення до традиційних поглядів);

- впевненість у тому, що будь-яке завдання можна вирішити різними способами, а отже, необхідно висувати та розглядати альтернативні варіанти;

- переконаність у тому, що все можна вдосконалити, зробити краще;

- дисциплінованість та старанність;

- наявність вольових якостей (розвинений самоконтроль, наполегливість, рішучість, вимогливість);

- зібраність, вміння організувати свою роботу та роботу всіх суб’єктів навчальної діяльності;

- фізичний розвиток;

- професійна етика.

- інтерес та схильність до організаторської, педагогічної діяльності.

У формуванні цих професійних якостей велику роль відіграє освітня програма ЗВО, яка виступає системотворчим початком розвитку психологічної та педагогічної культури студента.

Реалізація моделі формування психолого-педагогічної культури студента включає діагностичний, мотиваційно-цільовий, інформаційно-пізнавальний, організаційно-виконавчий, творчий та рефлексивний етапи.

**Висновки до 1 розділу**

На основі аналізу філософської, психологічної та педагогічної літератури щодо теоретичних засад формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО, слід зробити висновок, що:

* психологічна культура - це психологічна освіченість людини у поєднанні з готовністю та вмінням використовувати її в повсякденному житті з метою самопізнання, підвищення ефективності спілкування та самовдосконалення;
* психолого-педагогічна культура – це значуще в соціальному плані новоутворення, що характеризується сформованістю психолого-педагогічної свідомості, оволодінням сумою психолого-педагогічних знань, що дозволяють цілеспрямовано здійснювати цілепокладання, планування, виконання, контроль, аналіз, корекцію та прогнозування професійної діяльності.
* як суб'єктивна (особистісна) якість психолого-педагогічна культура постає як багатовимірний простір, різнорівнева особистісна освіта, що включає: суб'єкт-суб'єктні відносини до світу, іншої людини; знання про основні закономірності внутрішнього світу людини; навички самопізнання, саморозвитку, рефлексії; оволодіння основними формами та засобами спілкування з собою, іншими людьми; здатності до взаємодії та співпраці з позицій діалогу; потреби в компетентності, самовизначенні та самореалізації; емоційну стійкість та гнучкість.

Структура психолого-педагогічної культури включає такі інтегративні утворення: психологічну культуру особистості педагога, професійно-психологічну компетентність, культуру професійної поведінки

Основними компонентами психолого-педагогічної культури є: аксіологічний, регулятивний, особистісно-діяльнісний, які в свою чергу поділяються на: когнітивний (оволодіння психологічними знаннями, вміннями, символами, зокрема соціальний інтелект), ціннісно-смисловий (система характеристик особистості, класифікації цінностей), рефлексивний (самосвідомість), афективний (емоційна стійкість, емоційна гнучкість, емпатія), мотиваційний (вибір цінностей та мотивів, відстеження цілей, процесу та результатів своєї діяльності), креативний (особливості творчого мислення), поведінковий (позиційна взаємодія) – психологічний аспект. До педагогічного аспекту відносяться: педагогічна спрямованість; гармонія розвинених ідейно-політичних, моральних та інтелектуальних якостей; педагогічний оптимізм; педагогічна майстерність; педагогічно спрямовані спілкування та поведінка; постійне самовдосконалення як педагога.

Зміст та функції психологічної культури знайшли відображення в емоційно-вольових характеристиках особистості, в особливостях довільної саморегуляції, пізнавальних процесів, характеристиках свідомості та самосвідомості людей, а також у характеристиках таких складних особистісних утворень, як психологічна, комунікативна, професійна, соціальна компетентність.

У моделі формуванні психолого-педагогічної культури студента основними домінантами виявлено: Я - професіонал; аксіологічний, рефлексивний, регулятивний компоненти.

**РОЗДІЛ 2. Практична складова формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО**

**2.1. Діагностика сформованості у студентів психолого-педагогічної культури**

Виходячи з теоретичних положень про структурну організацію психолого-педагогічної культури, яка складається з аксіологічного, регулятивного, рефлексивного, когнітивного, комунікативного компонентів, ми вирішили дослідити основні складові психолого-педагогічної культури.

Дослідження проводилося на базі Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. В дослідженні приймали участь 9 студентів 4 курсу юридичного факультету та факультету гуманітарних та соціальних наук; 8 магістрантів факультету гуманітарних та соціальних наук віком 21-23 років. Всього 7 хлопців і 10 дівчат.

У дослідженні психолого-педагогічної культури ми звернулись до відомих стандартизованих методик: «Ціннісні орієнтації» О.Фанталової, опитувальник особистісної зрілості (ОЗО), методика оцінки ступеню самоактуалізованості особистості Джоунса та Кренделла.

В першу чергу нашим завданням було дослідити систему ціннісних орієнтацій та визначити їх місце у системі особистісної зрілості студентської молоді. Для цього ми скористалися методикою «Ціннісні орієнтації» О. Фанталової [62].

Методика складається з набору 12-ти цінностей, які потрібно проранжувати по мірі їх значимості для окремої особистості.

Цінності:

1. Активне, діяльне життя.

2. Здоров’я (фізичне і психічне).

3. Цікава робота.

4. Краса природи і мистецтва (переживання прекрасного).

5. Любов (духовна і фізична близькість з улюбленою людиною).

6. Матеріально забезпечене життя (відсутність матеріальної скрути).

7. Наявність хороших і вірних друзів.

8. Упевненість у собі (свобода від внутрішніх суперечностей, сумнівів).

9. Пізнання (можливість розширення своєї освіти і світогляду, загальної культури, а також інтелектуальний розвиток).

10. Свобода як незалежність у вчинках і діях.

11. Щасливе сімейне життя.

12. Творчість (можливість творчої діяльності) [62].

Кожному студенту був наданий бланк для відповідей у вигляді 2-х таблиць. Інструкція:

На бланку дві матриці. На них записані пари цифр, кожній цифрі відповідає цінність, що стоїть під цим номером у списку. Заповнення починайте з матриці №1.

Порівняння в першій матриці відбуваються на підставі того, що представлені в цьому списку цінності мають для Вас різну значущість, ступінь привабливості. Ви дивитеся кожну пару і вибирайте із двох цінностей ту, яка здається Вам важливішою в цій парі, наприклад, в парі 5 9, 5 – це «Любов» і 9 – «Пізнання». Важливішу для Вас цінність з цих двох Ви обводите кружечком. Обведіть в кожній парі кружечком ту цінність, яка є для Вас більш важливою. Обводити можна тільки одну цифру із пари! Пропускати пари не можна! Відповідати намагайтеся швидко, за першим враженням. Закінчивши першу матрицю, переходьте до другої.

У другій матриці порівняння проводиться на підставі того, що деякі з представлених цінностей є для Вас доступнішими, легше досяжними в житті порівняно з іншими. Ви вибираєте з пари ту цінність, яка легше досяжна для Вас. Наприклад: Пара 2 3. Якщо Ви обвели 3, це означає, що «цікава робота» доступніша для Вас, ніж наявність «хорошого здоров'я».

Заповнювати таблицю слід вертикально по колонках.

Таблиця 1.

Вибери із двох цінностей ту, яка для тебе важливіша.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 2 | 2 3 | 3 4 | 4 5 | 5 6 | 6 7 | 7 8 | 8 9 | 9 10 | 10 11 | 11 12 |
| 1 3 | 2 4 | 3 5 | 4 6 | 5 7 | 6 8 | 7 9 | 8 10 | 9 11 | 10 12 |  |
| 1 4 | 2 5 | 3 6 | 4 7 | 5 8 | 6 9 | 7 10 | 8 11 | 9 12 |  |  |
| 1 5 | 2 6 | 3 7 | 4 8 | 5 9 | 6 10 | 7 11 | 8 12 |  |  |  |
| 1 6 | 2 7 | 3 8 | 4 9 | 5 10 | 6 11 | 7 12 |  |  |  |  |
| 1 7 | 2 8 | 3 9 | 4 10 | 5 11 | 6 12 |  |  |  |  |  |
| 1 8 | 2 9 | 3 10 | 4 11 | 5 12 |  |  |  |  |  |  |
| 1 9 | 2 10 | 3 11 | 4 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 10 | 2 11 | 3 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 11 | 2 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таблиці 2.

Вибери із двох цінностей ту, яку, на твою думку можна легше досягти у майбутньому.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 2 | 2 3 | 3 4 | 4 5 | 5 6 | 6 7 | 7 8 | 8 9 | 9 10 | 10 11 | 11 12 |
| 1 3 | 2 4 | 3 5 | 4 6 | 5 7 | 6 8 | 7 9 | 8 10 | 9 11 | 10 12 |  |
| 1 4 | 2 5 | 3 6 | 4 7 | 5 8 | 6 9 | 7 10 | 8 11 | 9 12 |  |  |
| 1 5 | 2 6 | 3 7 | 4 8 | 5 9 | 6 10 | 7 11 | 8 12 |  |  |  |
| 1 6 | 2 7 | 3 8 | 4 9 | 5 10 | 6 11 | 7 12 |  |  |  |  |
| 1 7 | 2 8 | 3 9 | 4 10 | 5 11 | 6 12 |  |  |  |  |  |
| 1 8 | 2 9 | 3 10 | 4 11 | 5 12 |  |  |  |  |  |  |
| 1 9 | 2 10 | 3 11 | 4 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 10 | 2 11 | 3 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 11 | 2 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В результаті обробки ми отримуємо наступні дані:

Бажаність або цінність кожної із запропонованих для оцінки життєвих сфер (Ц) (таблиця №1). Оцінюється кількістю виборів цінності цієї сфери порівняно з іншими. Максимально можливе значення Ц по кожній сфері – 11( у випадку, якщо студент(ка) завжди вибирає цю життєву сферу в якості найбільш важливої), мінімально можливе значення Ц по кожній сфері – 0.

Доступність кожної із запропонованих для оцінки сфер (Д) (таблиця №2). Оцінюється кількістю виборів доступності цієї сфери порівняно з іншими. Мах можливе значення Д по кожній сфері – 11, мінімально можливе -0.

Дані, отримані за допомогою опитувальника О. Фанталової, можуть характеризувати загальну картину побудови студентською молоддю системи цінностей і оцінки ними своїх життєвих перспектив з точки зору відповідності бажаного і доступного (можливого). Нам важливо знати, які саме життєві сфери є привабливими для студентів, а які – ні.

З метою визначення рівня особистісної зрілості ми використали опитувальник особистісної зрілості (ОЗО) (Додаток А). Він спрямований на самооцінку 10- ти рис, які є критерієм особистісного зростання; виділяються 10 факторів: відповідальність; децентрація; глибинність переживань; життєва філософія; толерантність; автономність; контактність; самоприйняття; креативність; синергійність. Час проведення 25-30 хвилин.

Опитувальник має 85 тверджень, з якими діагностований або погоджується, або не погоджується. Отримані результати звіряються з ключем, за кожне співпадіння нараховується 1 бал, бали рахуються окремо за кожним фактором, переводяться в стени.

Аналіз профілю здійснюється за двома факторами: наявність рис, що входять до пропріуму (пропріум є позитивним творчим прагненням до зростання) зрілої особистості, та реалізованість рис.

Особистісна зрілість, вона ж і психологічна зрілість та «психологічне здоров’я» з точки зору А. Маслоу поняття тотожні. «У тому випадку, коли людина внутрішньо відчуває себе вільною і при необхідності прислухається до себе і може спиратися на себе, повністю довіряючи собі і відображаючи те, що відбувається в її внутрішньому світі, її прагнення до верхнього ступеня - самоактуалізації реалізується на повну силу і вона досягає більшої зрілості» [17]. Вчений говорить про внутрішньо-особистісну трансформацію, джерелом якого є потреба особистості у самоактуалізації.

Риси пропріуму зрілої особистості:

* синергійність характеризує здатність до цілісного сприйняття світу та людей, до розуміння взаємопов’язаності суперечностей;
* автономність виявляється у вмінні довіряти власним судженням та діяти відповідно до них, наявності власної, незалежної від оточення цінностей;
* контактність характеризує здатність до швидкого встановлення глибинних контактів з людьми;
* самоприйняття - безоцінково позитивне ставлення до себе, незважаючи на існуючі недоліки;
* креативність – здатність до загостреного сприймання дисгармонії; створення чогось нового, чого раніше не було; творча спрямованість;
* децентрація – здатність розглядати явища з різних точок зору, розуміння і прийняття того, що інші люди можуть сприймати щось по іншому, вміння відстоювати точку іншого;
* толерантність – терпимість до різних думок, неупереджене ставлення до людей та подій;
* відповідальність – визнання себе автором певного вчинку і прийняття на себе його наслідків;
* глибинність переживань – це досвід різноманітних переживань; відчуття гармонії зі світом, здатність до вершинних, особливо радісних та платонічних переживань, за яких набувається нове ставлення до світу;
* життєва філософія – це формування світоглядних почуттів, переживань, пов’язаних з формуванням власної системи поглядів на об’єктивний світ та місце людини в ньому, а також пов’язаних з життєвою позицією, ціннісними орієнтаціями, переконаннями, ідеалами [17].

Логічним продовженням нашого дослідження є методика оцінки ступеню самоактуалізованості особистості Джоунса та Кренделла.

Опитувальник складається з 15-ти тверджень (Додаток Б). Досліджувані виявляють своє ставлення стосовно кожного твердження, використовуючи 4-значну шкалу: не згоден; частково не згоден; частково згоден; згоден.

Інструкція: «Перед Вами список із 15-ти тверджень. Вам потрібно висловити своє ставлення до кожного з них використовуючи наступну шкалу: 1-не згоден; 2-частково не згоден; 3-частоково згоден; 4-згоден».

Ми звертаємо увагу на прямий або обернений підрахунок балів з кожного пункту. Підрахунок балів прямий(1варіант відповідає 1 балу; 2=2балам; 3=3балам; 4=4балам) окрім питань (2,5,6,8,9,11,13,14) по яких ведеться обернений підрахунок, тобто (1=4;2=3;3=2;4=1). Потім усі бали додаються.

Чим вищий бал, тим вищій коефіцієнт самоактуалізації особистості.

На першому етапі нами було запропоновано студентам здійснити порівняльний аналіз цінностей, на основі цього проранжувати надані цінності по мірі їх значимості (показник Ц), а також їх досягнення по мірі можливості в майбутньому (показник Д). Всього цінностей було 12.

На основі середніх показників Ц (значимості цінностей) було складено рейтинг цінностей.

Таблиця 2.1

Рейтинг цінностей

|  |  |
| --- | --- |
| Цінності | Середнє значення показника Ц |
| Здоров’я | 7.18 |
| Матеріально-забезпечене життя | 7.08 |
| Незалежність у вчинках та діях | 6.64 |
| Наявність гарних та вірних друзів | 6.38 |
| Любов | 6.21 |
| Щасливе сімейне життя | 5.96 |
| Впевненість в собі | 5.72 |
| Цікава робота | 5.36 |
| Пізнання | 4.87 |
| Краса природи і мистецтва | 4.12 |
| Творчість | 3.55 |
| Активне життя | 3.28 |

Таким чином, високе середнє значення Ц мають наступні ціннісні орієнтації: «Здоров’я», «Матеріально-забезпечене життя», «Незалежність у вчинках та діях», «Наявність гарних і вірних друзів», найбільш низьке – «Творчість», «Краса природи і мистецтва», «Активне життя».

Схожі результати ми бачимо обрані як найбільш значимі цінності (їх середнє за всією вибіркою значення Ц більше 8).

Таблиця 2.2.

Рейтинг високозначимих цінностей

|  |  |
| --- | --- |
| Цінності | Кількість людей, які оцінюють цю цінність як високозначиму |
| Здоров’я | 14 |
| Щасливе сімейне життя | 13 |
| Наявність гарних і вірних друзів | 12 |
| Матеріально-забезпечене життя | 12 |
| Незалежність у вчинках і діях | 11 |
| Любов | 9 |
| Впевненість в собі | 8 |
| Цікава робота | 8 |
| Пізнання | 7 |
| Творчість | 7 |
| Активне життя | 2 |
| Краса природи і мистецтва | 1 |

Слід зазначити, що більшість студентів оцінили як найбільш значиму для себе цінність «Здоров’я». На 2-му місці - «Щасливе сімейне життя». На 3-му місті - «Матеріально-забезпечене життя» та «Наявність гарних та вірних друзів». На 4-му – «Незалежність у вчинках і діях».

Таблиця 2.3

Рейтинг високої доступності цінностей (Д)

|  |  |
| --- | --- |
| Цінності | Кількість людей, які оцінюють цю цінність як доступну для себе в майбутньому |
| Наявність гарних та вірних друзів | 12 |
| Незалежність у вчинках та діях | 11 |
| Любов | 10 |
| Впевненість в собі | 9 |
| Щасливе сімейне життя | 8 |
| Активне життя | 8 |
| Краса природи | 7 |
| Пізнання | 6 |
| Творчість | 6 |
| Цікава робота | 5 |
| Здоров’я | 4 |
| Матеріально-забезпечене життя | 3 |

В таб. 2.3 - результати, що отримали при оцінюванні студентами суб’єктивної доступності в майбутньому певних цінностей.

На першому місці обрані наступні цінності: «Наявність гарних та вірних друзів», «Незалежність у діях та вчинках», «Любов», «Впевненість у собі». Цінності «Матеріально-забезпечене життя» і «Активне життя» помінялись місцями. Студенти розуміють, що оволодіння матеріальними благами для них буде проблемним, а «Активне життя» оцінюється студентами більш доступним, ніж бажаним.

Таблиця 2.4

Рейтинг низької доступності цінностей Д

|  |  |
| --- | --- |
| Цінність | Кількість людей, що оцінюють цю цінність як недоступну для себе в майбутньому |
| Творчість | 13 |
| Матеріально-забезпечене життя | 11 |
| Здоров’я | 10 |
| Краса природи і мистецтва | 9 |
| Щасливе сімейне життя | 8 |
| Пізнання | 7 |
| Впевненість в собі | 6 |
| Любов | 6 |
| Цікава робота | 5 |
| Наявність гарних і вірних друзів | 5 |
| Незалежність у вчинках та діях | 4 |
| Активне життя | 2 |

На основі отриманих даних щодо значимих (Ц) та доступних (Д) цінностей, знаходиться середнє значення різниці Ц і Д по кожній цінності, яке позначається як СР (середня різниця). Негативне значення СР означає, що значимість цінності нижча її доступності, позитивне значення СР означає, що значимість цінності вища ніж її доступність в майбутньому.

СР розбіжності між бажаністю і доступністю цінностей

|  |  |
| --- | --- |
| Цінності | СР |
| Активне життя | -2.35 |
| Творчість | -0.84 |
| Краса природи і мистецтва | -0.67 |
| Пізнання | -0.51 |
| Цікава робота | -0.11 |
| Впевненість в собі | 0.14 |
| Незалежність у вчинках та діях | 0.34 |
| Любов | 0.48 |
| Наявність гарних і вірних друзів | 0.92 |
| Здоров’я | 1.58 |
| Щасливе сімейне життя | 1.32 |
| Матеріально-забезпечене життя | 1.12 |

Підсумовуючи результати, слід визначити, що найменш гармонійна картина щодо відповідності бажань і можливостей спостерігається при оцінюванні студентами цінностей «Активне життя», «Матеріально-забезпечене життя», «Щасливе сімейне життя» і «Здоров’я». Звертає на себе увагу цінність «Активне життя», яка оцінюється як доступна, але мало значима цінність, то останні три, навпаки оцінюються як значимі, важливі але мало доступні. Найбільш гармонійними є «Цікава робота» і «Впевненість в собі».

Провідними ціннісними орієнтаціями досліджуваних студентів є: «Щасливе сімейне життя», «Незалежність у вчинках та діях», «Наявність гарних та вірних друзів», «Матеріальне благополуччя», «Здоров’я», «Любов».

Другим етапом дослідження був опитувальник особистісної зрілості (ОЗО) (Додаток Б).

За його допомогою визначається наявність та реалізованість рис особистісної зрілості, а на основі цього - рівень особистісної зрілості у студентів (високий, середній або критичний).

Нами був визначений рейтинг наявності та реалізованості рис особистісної зрілості у студентів- магістрантів (таблиці 2.8).

Таблиця 2.5

Рейтинг наявності та реалізованості рис особистісної зрілості.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Риси | Кількість людей у яких дана риса є наявною | Кількість людей у яких дана риса є реалізованою |
| Відповідальність | 14 | 11 |
| Децентрація | 12 | 6 |
| Глибинність переживань | 9 | 8 |
| Життєва філософія | 7 | 1 |
| Толерантність | 11 | 4 |
| Автономність | 12 | 2 |
| Контактність | 11 | 4 |
| Самоприйняття | 13 | 10 |
| Креативність | 15 | 12 |
| Синергійність | 5 | 1 |

Висновком щодо отриманих результатів є те, що у більшості досліджуваних наявною є така риса як креативність, на другому місці – відповідальність, на третьому місці – самоприйняття, на четвертому місці – автономність і децентрація, на п’ятому місці - толерантність і контактність. Ми можемо спостерігати реалізованість таких рис як креативність, відповідальність, самоприйняття, глибинність переживань. Менший відсоток реалізованості характерний таким рисам як контактність, толерантність, синергійність, автономність.

Результати доводять, що у більшості студентів, спостерігається середній рівень особистісної зрілості; високий рівень особистісної зрілості спостерігається у 12%; критичний рівень спостерігається також у 12%.

Це може свідчить про те, що у студентів відбувається формування первісної особистісної зрілості, яка буде змінюватись протягом всього професійного становлення.

Третім етапом досліджування була методика оцінки ступеня самоактуалізації особистості.

Таблиця 2.6

Показники коефіцієнта самоактуалізації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Кількість людей у яких спостерігається даний показник | % цієї кількості від загального числа досліджуваних |
| Високий показник  Від 40 і більше | 5 | 29 |
| Середній показник  Від 30 – 39 | 10 | 58 |
| Низький показник  Від 25 – 29 | 2 | 11 |

Таким чином, у більшості (58%) студентів спостерігається середній рівень самоактуалізації, високий рівень – у 20%, низький – у11% досліджуваних.

Ми вважаємо, що це показник наявності мотивації до саморозвитку особистості у студентської молоді.

Досліджуючи психолого-педагогічну культуру педагога, яка є багатокомпонентним утворенням, вчені доводять, що всі компоненти взаємопов'язані між собою і виконують певні функції. Так, стрижневим компонентом виступає регулятивний, тоді як аксіологічний зумовлює якісну своєрідність психологічної культури, відрізняючи дане новоутворення особистості від поєднаних понять, комунікативна культура, професійна та ін.

Цікавим є той факт, що на сучасному етапі, досліджуючи ціннісні орієнтації педагогів, вчені приходять до висновку, що найбільшу цінність для освітян всіх видів освітніх закладів представляє високий рівень матеріального добробуту і як можливість його забезпечення - зростання свого професійного статусу. Загальною особливістю регулятивного компонента психологічної культури педагогів є превалювання у його складі процесів цілепокладання та планування [32].

**2.2. Педагогічні умови формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО**

Сутність формування психолого-педагогічної культури студента — майбутнього педагога у процесі навчання у ЗВО полягає у розвитку конкретних якостей, властивостей, ціннісних утворень у структурі особистості студента, у структурі його діяльності та свідомості від деякого початкового стану до стану особистості, яка є суб'єктом діяльності, здатної до саморегуляції, самоактуалізації, до самостійного визначення цілей власного розвитку та розвитку суб’єктів навчального процесу.

О.В. Єрьомкін, пропонує такі педагогічні умови для успішного формування психолого-педагогічної культури педагога:

1. Формування психолого-педагогічної культури в системі безперервної професійної підготовки педагога.

2. Створення оптимальних психологічних умов для реалізації особистісної потреби в самопізнанні й пізнанні інших людей, саморозвитку, самовихованні як передумови успішного формування психологічної спрямованості особистості, а на її основі – психологічної культури особистості.

3. Створення в процесі навчання спеціальних умов, які б передбачали б доповнення й структурування змісту психолого-педагогічних дисциплін, їх інтеграцію; розробку й реалізацію спеціальних педагогічних, психологічних і психотерапевтичних методик навчання.

4. Включення науково-теоретичної та практичної психологічної підготовки в зміст психолого-педагогічних предметів і навчально-виробничу практику, в структуру самостійної роботи з психолого-педагогічних дисциплін, в процедуру виконання наукових робіт студентів і в соціокультурний простір майбутнього педагога.

5. Побудова й реалізація індивідуальних програм формування психологічної культури на основі прийняття цінності себе й інших, що передбачає включення її в особистісний контекст і в професійний образ майбутніх викладачів.

6. Створення комплексу діагностичних методик, якими повинен користуватися викладач у педагогічних цілях [62, с.222].

Динаміку формування професійно-психологічної культури педагога Н.І. Ліфінцева обумовлює таким чином:

- розвиток гуманістичних професійних установок та орієнтацій, ціннісних відносин;

- розширення індивідуального смислового простору, семантичного поля професійної свідомості [62].

Тобто, на формування психологічної культури впливають: установки, орієнтації, ціннісні відносини, смисли. Саме їх зміст, як і вміння педагога будувати діалогічні відносини може стати одним із показників психолого-педагогічної культури педагога.

Формування психолого-педагогічної культури студентів – майбутніх педагогів є однією з основних цілей педагогічної практики. Мета, яка усвідомлена та прийнята студентами, стає мотивом педагогічної діяльності, орієнтованої на виховання та розвиток суб’єктів навчальної діяльності. В процесі практики студенти завжди можуть отримати необхідну допомогу з боку викладачів ЗВО. Цілеспрямовано організовані в рамках практики контроль та допомога з боку старших наставників дозволяють коригувати складний процес розвитку та становлення професійних якостей особистості майбутнього педагога.

Становлення психолого-педагогічної культури студентів представляється ефективним тоді, коли вони під час практики будуть залучені до загальнолюдських цінностей, що має:

а) поєднуватися з формуванням гуманістичного мислення;

б) доповнюватися розвитком у суб’єктів навчальної діяльності моральної рефлексії;

в) здійснюватися у контексті реалізації адаптивної та гуманістичної функцій освіти в їх єдності та взаємозв'язку [47].

Дотримання даних умов дозволить упорядкувати ціннісно-смислову сферу студентів з погляду їхньої орієнтованості на суб’єктів навчальної діяльності, наділити змістом їх діяльність з виховання та навчання, що і є світоглядно-смисловим змістом ціннісно-смислового компонента психолого-педагогічної культури майбутнього педагога.

Основна ідея організації педагогічної практики у контексті вирішення завдання формування психолого-педагогічної культури майбутнього педагога полягає у реалізації майбутніми педагогами гуманістичного підходу до виховання, що має сенс у тому випадку, якщо ціннісні орієнтації, осмислені та прийняті студентами, стають орієнтирами їх педагогічної діяльності.

Організаційно-діяльнісний компонент моделі формування –психолого-педагогічної культури описує основні психолого-педагогічні умови, форми та методи формування компонентного складу психологічної культури майбутніх педагогів.

Основними психолого-педагогічними умовами формування психологічної культури майбутніх педагогів, на думку вчених (Мотков О.І, Рибалка В.В., Строяновська О.В.), виступають:

1. Суб'єкт-суб'єктна взаємодія у процесі навчально-професійної діяльності.

2. Методи активного соціально-психологічного навчання.

3. Самомоніторинг майбутніх педагогів професійного розвитку у процесі навчання у ЗВО.

4. Виробничо-дослідницька практика [56].

Формування психолого-педагогічної культури майбутніх педагогів у ЗВО доцільно здійснювати на основі використання рефлексивних семінарів-уявлень «Я – професіонал», щоденників рефлексії, соціально-психологічних тренінгів, методів активного навчання, психолого-педагогічного практикуму, професійних проб, спеціальних курсів «Ціннісно-смислові орієнтації викладача», «Психолого-педагогічна культура педагога», «Фомування професійно-важливих якостей викладача» та ін.

До педагогічних умов реалізації моделі формування психолого-педагогічної культури студентів у ЗВО Ляшенко М.С. відносить:

* мотивація студентів та готовність викладачів на формування психолого-педагогічної культури;
* визначення індивідуальних особливостей, потреб та інтересів студентів;
* професійна спрямованість психолого-педагогічних знань;
* технологізація навчального процесу;
* суб'єкт-суб'єктна взаємодія педагога та студентів;
* моніторинг сформованості психолого-педагогічної культури [62].

Вчені відмічають, що формування оптимального рівня психолого-педагогічної культури майбутніх викладачів може бути забезпечене на основі спеціально спроектованих освітніх програм, які орієнтовані на задоволення вікових, особистісних, професійних потреб майбутніх фахівців, формування умінь застосовувати психологічні знання у повсякденному житті та професійній діяльності, розвиток та вдосконалення особистісних якостей, які необхідні для успішної професійної діяльності [3;10;13].

Вирішення цілої низки завдань із формування психолого-педагогічної культури пов'язані з дисциплінами та спецкурсами: «Психологія і педагогіка», «Культура ділового спілкування», «Психодіагностика», «Психологія особистості» та ін. Ці знання повинні увійти до системи світосприйняття, практичного мислення освіченої людини, її внутрішніх установок та звичок, використовуватися як інструмент при вирішенні життєвих проблем та завдань у професійній діяльності.

**2.3. Методика формування психолого-педагогічної культури у студентів у ЗВО**

Формування психолого-педагогічної культури студентів ЗВО нерозривно пов'язане з формуванням моделі особистості, що розвивається, сама актуалізується, до якої необхідно прагнути в процесі виховання і навчання.

Ми розглядали основні структурні компоненти психолого-педагогічної культури. Але відносно методики формування психолого-педагогічної культури на думку вчені виділяють три методичні напрями: когнітивний, прагматичний та духовно-моральний [44;47;48].

До когнітивного напряму віднесені методичні розробки, орієнтовані на формування у студентів головним чином знань у галузі психології та частково психологічного мислення. Тому психологія входить до обов'язкових навчальних предметів у ЗВО, що дозволяє краще розвивати цей напрям. Найчастіше мета викладання психології формулюється наступним чином: сформувати у студентів стійкі поняття про основні психічні явища та вміння користуватися ними на практиці.

До прагматичного напряму віднесені роботи та методичні підходи, спрямовані головним чином на формування практичних умінь та навичок взаємодії студента з іншими людьми та з самим собою, які складають практичний компонент психолого-педагогічної культури. У цей компонент входять вміння і навички психологічного впливу на інших людей, слухання, запобігання конфліктам, захисту від психологічних маніпуляцій, управління власними емоційними станами, володіння власними мнемічними і розумовими процесами, управління увагою, самовиховання та самореалізація. Більшість методичних розробок мають конкретну прагматичну спрямованість: сформувати у студентів вміння та навички, необхідні їм для вирішення певних життєвих проблем. Прагматично орієнтовані підходи реалізуються у формі так званих активних методів соціального навчання.

Формування духовно-морального компонента психологічної культури спрямовано на виховання загальнолюдських цінностей, позитивного ставлення до людей (гуманного, доброзичливого, емпатійного, поважного тощо).

Методичними цілями формування психолого-педагогічної культури студентів у ЗВО є наступні:

- оволодіння навчальними теоретичними основами психолого-педагогічних знань з курсів «Психологія» та «Педагогіка»;

- розробка комплекту методичного супроводу курсу «Педагогіка» з урахуванням психологічного наповнення;

У системі методичних, організаційних засобів підвищення рівня психолого-педагогічної культури студентів вчені виділяють як найбільш ефективні такі умови:

• демократичні, діалогові способи взаємодії педагога та суб’єктів навчальної діяльності (партисипативний підхід до побудови педагогічного спілкування. Партисипативний підхід у навчанні - це модель, заснована на ідеї участі тих хто навчається у процесі навчання. Саме поняття «партисипативність» передбачає поліпшення міжособистісного спілкування, що сприяє співробітництву між членами групи і базисом для успішної комунікації під час заняття. Таким чином, партисипативність дає можливість активної участі кожного, хто навчається в процесі навчання.

• варіативність у застосуванні різних педагогічних технологій з використанням інноваційних активних методів організації навчального процесу у ЗВО;

• технологія педагогічного проектування як інноваційний метод управління педагогічними системами та інструмент педагогічного прогнозування [47].

Завданнями формування психолого-педагогічної культури студентів є :

* актуалізація теоретичних основ психолого-педагогічної діяльності, необхідної як ефективного міжособистісного професійного спілкування, управління людськими ресурсами, провадження різних видів професійної діяльності;
* освоєння способів ведення змістового діалогу у процесі навчальної взаємодії з метою перенесення сформованих умінь у сферу професійної діяльності у перспективі;
* розвиток підсистем психолого-педагогічної культури студентів (аксіологічної, когнітивної, технологічної, комунікативної, регулятивної), що дозволяють здійснювати у майбутній професійній діяльності управління людськими ресурсами, здійснення комунікативної та педагогічної діяльності як видів професійної діяльності;
* виявлення найбільш важливих підсистем психолого-педагогічної культури, які потребують особливої уваги у професійній підготовці та навчанні.

Підвищення ефективності навчальних відбувається за рахунок використання активних методів навчання, що дозволяють безпосередньо залучити студентів до освітнього процесу. До таких методів належать: ділові ігри, розбір практичних прикладів (кейс-стаді), рольові ігри, групові дискусії, психолого-педагогічні тренінги тощо. Активне застосування даного інструментарію в рамках практичних занять допомагає проілюструвати взаємозв'язок теми, що вивчається, з раніше вивченим матеріалом, закріпити пройдений матеріал, формувати всі підсистеми психолого-педагогічної культури.

Для освоєння психолого-педагогічної діяльності майбутньому педагогу необхідно володіти практичними вміннями та навичками, процедурами тренінгу та оцінки, способами самооцінки, прийомами розвитку педагогічної техніки.

На практичних заняттях слід практикувати роботу в парах, малих групах (4 студента), щоб використовувати можливості імітаційних технологій, що передбачають введення у навчальний процес видів, форм, методів діяльності, які більшою чи меншою мірою імітують майбутню професійну діяльність. Важливість застосування імітаційних технологій відзначається у низці досліджень [52;54].

Дані технології дозволяють ввести студентів у контекст проблеми чи завдання, знайомлять їх зі способами її вирішення на конкретних прикладах. Це відіграє важливу роль у підготовці майбутніх спеціалістів, оскільки дозволяє студентам здобувати необхідні знання, вміння, навички, розвиває мислення, творчий потенціал. Студенти вдосконалюють не лише свої мовленнєві навички під час обговорення проблеми, а й долучаються до культури спілкування, ведення ділової суперечки, стратегій медіації у формальній дискусії.

Розглянемо прийом використання рольових ігор як приклад імітаційних ігрових активних методів роботи. Використання даного активного методу організації навчально-пізнавальної діяльності студентів допомагає вирішити викладачеві низку завдань:

* апелювання до мотиваційної системи у структурі особистості за рахунок створення інтересу до ігрових форм роботи та посилення особистісної причетності до того, що відбувається у рольовій грі;
* формування навчального співробітництва та партнерства;
* систематизація знань з пройденої теми;
* можливість спільного прийняття рішення щодо поставленої у рольовій грі проблемі;
* розвиток та вдосконалення умінь і навичок, що формуються в рамках дисципліни та ін. [54].

В основі рольової гри лежить організоване мовленнєве спілкування студентів відповідно до розподілених між ними ролями та ігровим сюжетом. Основою ефективно проведеної рольової гри є культура спілкування та поведінки, що передбачає досить високий рівень психолого-педагогічної культури, що проявляється в адекватній позитивній «Я-концепції», творчому підході до розв'язуваного завдання, знанні психолого-педагогічних технологій володіння та управління собою та вмінням впливати на інших, мовленнєвому етикеті і такті, здатності продуктивно співпрацювати у групі, ефективно застосовувати накопичені знання та вміння при прийнятті рішень та готовність нести відповідальність за наслідки.

Наприклад, рольова гра розроблена з метою обговорення різних можливостей професійного зростання та саморозвитку в університеті та післядипломної освіти, а також можливостей працевлаштування, кар'єрного просування. Студентам пропонується ряд ролей: старшокласник, який думає про здобуття вищої освіти; студент-відмінник; викладач, який розглядає перспективи переходу на адміністративну посаду; спеціаліст середнього віку, який замислився про курси підвищення кваліфікації; консультант-психолог; працівник передпенсійного віку. Кожна роль схематично позначена та вимагає попередньої підготовки. Визначено так само й принципову позицію учасника рольової гри. У ході гри студенти, використовуючи знання з пройденої теми, індивідуальний життєвий досвід, додатковий матеріал (без або під керівництвом викладача: його роль визначена як ведучого) намагаються знайти відповідь на питання: «Як адаптуватися до ринкових умов, що змінюються, і стати затребуваним успішним працівником на ринку праці?».

Такі завдання вимагають від студентів активізації їх творчого, інтелектуального, емоційно-морального потенціалу, сприяють підвищенню психолого-педагогічної культури за рахунок включення всіх підсистем цієї системної освіти у процесі освітньої діяльності. Активні методи навчання дозволяють задовольнити не тільки інтелектуальні потреби студентів, а й комунікативно-діяльнісні потреби, що виникають при мовленнєвому розвитку особистості [72]. Психолого-педагогічні знання та вміння супроводжують задоволення цих потреб, оскільки без психолого-педагогічних знань та умінь неможливо ефективно спілкуватися та вдосконалювати педагогічний вплив. Дані вправи спрямовані на формування позитивної мотивації до професійної діяльності, апелюють до домінуючих мотивів інструментальної мотивації: професійним, академічним, комунікативним.

Кейс-стаді (аналіз ситуаційний, метод дослідження) - метод якісного дослідження в соціальних науках, який полягає у вивченні одиничного соціального об’єкта (ситуації, події, випадку, особи, соціальної групи) чи кількох показових об’єктів задля осмислення ширшого класу схожих випадків (класу подій). Аналіз ситуаційний передбачає вивчення літератури за темою, виявлення проблемної та показової ситуації, розроблення та розв’язання дослідницьких завдань, реєстрацію даних (за протоколом), аналіз зібраного матеріалу та підготовку звіту.

Загальна схема кейс-стаді:

* визначення проблеми, тобто контексту ситуації чи події;
* постановка дослідницьких завдань, що підлягають вивченню;
* формулювання висновків за принципом, «які уроки можна винести з даної ситуації чи події?»

Результати аналізу конкретних ситуацій мають насамперед прикладну спрямованість і є значимими для всіх соціальних об’єктів, які перебувають в аналогічній чи подібний ситуації.

Висновки за результатами кейс-стаді найчастіше спрямовані на вироблення практичних рекомендацій щодо подолання наявних соціальних проблем, удосконалення соціальних стосунків або встановлення нормального соціально-психологічного клімату в колективі.

Кейс-стаді є ефективним методом, якщо:

* об’єктом дослідження є власне певний процес;
* необхідно відповісти на питання описового характеру (що трапилося?) або пояснювального характеру (як або чому щось трапилося?);
* дослідник має незначний контроль над обставинами, вивчає малодоступний об’єкт;
* змінні настільки інтегровані в ситуацію, що їх неможливо визначити заздалегідь [54].

Тренінги, як інші форми активного соціального навчання вирішують, як правило, досить вузькі питання, їх завдання виявляються значно швидше, ніж за традиційних методів навчання. Учасники тренінгу просто озброюються вміннями та навичками вирішення тих чи інших завдань. Основною структурною одиницею тренінгу виступає певний тип життєвої ситуації (ситуація знайомства, ситуація на занятті, слухання, зміни особистісної позиції, відмови, прийняття чужої погляду тощо) з відповідними їй способами вирішення (способами поведінки). Важливою функцією тренінгу є активність студентів. Вони залучаються до вирішення змодельованої провідним тренером конкретної життєвої, професійної ситуації за схемою «тут і тепер», самостійно знаходять адекватні способи її вирішення, відокремлюючи їх від неадекватних [52].

Наступна задача ведучого полягає в тому, щоб створити умови для закріплення конструктивних способів поведінки та перетворення їх на більш менш стійкі навички. Наскільки це вдається, залежить від досконалості програми тренінгу та від майстерності його ведучого.

У ході тренінгу виникають не тільки практичні вміння та навички, а й когнітивні утворення (думки, образи, соціальні стереотипи та ін.) та відповідні їм психічні дії (розумові, перцептивні).

Важлива перевага психологічних тренінгів, як активної форми навчання, полягає в їх здатності породжувати ціннісно-смислові утворення психологічної культури. Вони закладені у принципах організації тренінгової роботи з групою (принципи довірчого спілкування, конфіденційності, акцентованої мови почуттів та ін.). У групі організується особлива щадна атмосфера, що виключає будь-яку можливість безпосереднього висловлення негативного ставлення друг до друга. Кожен учасник своїми діями несе іншим членам групи гуманістичне ставлення й одержує те саме від них. Відбувається своєрідне взаємонасичення позитивним ставленням. Учасники, сприймаючи інших членів групи як рівних собі та рівноправних людей, гідних поваги, переймаються самоповагою та бажанням висловлювати лише гуманне ставлення до інших.

Рольові ігри, кейс-стаді, тренінгита інші педагогічні методипідвищують мотиваційно-ціннісне ставлення до майбутньої професії та формують позитивне ставлення до себе (аксіологічний компонент). В процесі комунікації студенти навчаються культурі аргументації, прийомів активного слухання, висловлення згоди та незгоди щодо окремих пунктів (комунікативний компонент); рефлексія на кінцевому етапі сприяє розвитку регулятивної підсистеми психолого-педагогічної культури.

Становлення особистості майбутнього педагога багато чому визначається професійною спрямованістю особистості (аксіологічний компонент). Найбільш активною її формою є схильність, здібність, що виступає як потреба у певній діяльності. Спрямованість особистості, як система мотивів, сприяє формуванню певних здібностей. Отже, необхідно використовувати активні форми навчання, які б формували спрямованість на професійну діяльність, і в результаті сприяли б зростанню психолого-педагогічної культури через аксіологічну та професійно-освітню підсистеми.

На таких заняттях важливими елементами формування психолого-педагогічної культури студентів є інтереси, життєві установки та цінності, індивідуально-особистісні потреби, тобто аксіологічний компонент психолого-педагогічної культури. Сформованість аксіологічного компонента визначається: умінням вибудовувати емоційні відносини з суб’єктами навчального процесу, колегами; спрямованістю особистості на пізнавальні потреби, що є джерелом мотивації, успішності не тільки у навчальній діяльності, а й у професійній кар'єрі в майбутньому.

Таким чином, соціально-психологічні тренінги та інші активні форми соціального навчання здатні формувати одночасно всі компоненти психологічної культури, проте найбільш важливу роль вони відіграють у формуванні її практичного компонента. Іншими способами практичні вміння та навички поводження людини з іншими людьми та із самим собою сформувати просто неможливо.

**Висновки до 2 розділу**

За результатами діагностичного дослідження аксіологічного, особистісно-діяльнісного та частково регулятивного компоненту психолого-педагогічної культури, ми дійшли висновку, що її зміст та функції знаходять своє відображення в емоційно-вольових характеристиках, в особливостях довільної саморегуляції, пізнавальних процесів, характеристиках свідомості та самосвідомості студентів.

Психолого-педагогічна культура містить певний набір цінностей, значимостей, орієнтується на певний образ людини, що мотивує студентів до самореалізації, самоактуалізації.

Найбільш значимими для студентів виявились цінності: «Здоров’я», «Матеріально-забезпечене життя», «Незалежність у вчинках та діях», «Наявність гарних і вірних друзів». Такі риси як креативність, відповідальність, самоприйняття, глибинність переживань у студентів є реалізованими. Менший відсоток реалізованості характерний таким рисам як контактність, толерантність, синергійність, автономність.

Результати діагностики доводять, що у більшості студентів, спостерігається середній рівень особистісної зрілості; високий рівень особистісної зрілості спостерігається у 12%; критичний рівень спостерігається також у 12%. Це може свідчить про те, що у студентів відбувається формування первісної особистісної зрілості, яка буде змінюватись протягом всього професійного становлення.

Важливою педагогічною умовою формування психолого-педагогічної культури є організації педагогічної практики. Її метою є реалізація майбутніми педагогами гуманістичного підходу до виховання, що має сенс у тому випадку, якщо ціннісні орієнтації, осмислені та прийняті студентами, стають орієнтирами їх педагогічної діяльності.

**Загальні висновки**

Визначено сутність поняття психолого-педагогічна культура майбутніх фахівців, яка є значущим в соціальному плані новоутворенням, що характеризується сформованістю психолого-педагогічної свідомості, оволодінням сумою психолого-педагогічних знань, що дозволяють цілеспрямовано здійснювати цілепокладання, планування, виконання, контроль, аналіз, корекцію та прогноз в діяльності педагога та складається з аксіологічного, когнітивного, організаційно-діяльнісного, комунікативного, регулятивного, креативного, поведінкового компонентів.

Психологічна складова психолого-педагогічної культури особистості за ґенезою проявляється у трьох аспектах: психологічна грамотність, психологічна компетентність, власне психологічна культура як здатність до саморегуляції.

Визначено зміст психолого-педагогічної культури як багатовимірного простору особистості, що включає: загальнолюдські цінності; суб'єкт-суб'єктні відносини до світу, іншої людини; знання про основні закономірності внутрішнього світу людини; навички самопізнання, саморозвитку, рефлексії; оволодіння основними формами та засобами спілкування з собою, іншими людьми; здатності до взаємодії та співпраці з позицій діалогу; потреби в компетентності, самовизначенні та самореалізації; емоційну стійкість та гнучкість.

Основними функціями психолого-педагогічної культури є когнітивна, регулятивна, креативна, комунікативна, конструктивна, посередницька, прогностична, пояснювальна.

Психолого-педагогічна культура сприяє: більшому усвідомленню своїх можливостей (інтелектуальних якостей, працездатності, комунікативних якостей, характеру, темпераменту тощо); кращого усвідомлення своїх бажань (потреб у самореалізації своїх здібностей); правильної організації навчання та праці, дозвілля та побуту; оптимальному регулюванню особистих та ділових взаємин з іншими людьми, що є важливими показниками професіного становлення педагога.

Представлено модель формування психолого-педагогічної культури у студентів у ЗВО, яка включає три взаємопов'язані блоки: аксіологічний (визначальний компонент культури, що формується), онтологічний (визначальні теоретичні підходи, принципи, етапи відбору змісту) та технологічний (визначальний алгоритм організації навчального процесу), що забезпечують високий рівень сформованості психолого-педагогічної культури.

Модель формування психолого-педагогічної культури майбутніх педагогів складається з компонентів: цільового, змістовного, організаційно-діяльнісного, оцінно-результативного. Сам процес формування включає діагностичний, мотиваційно-цільовий, інформаційно-пізнавальний, організаційно-виконавчий, творчий та рефлексивний етапи.

Визначено педагогічні умови реалізації моделі формування психолого-педагогічної культури студентів у ЗВО: професійна спрямованість психолого-педагогічних знань в системі навчального процесу; освітня програма з підготовки педагогів з низкою гуманітарних дисциплін; методи активного соціально-психологічного навчання; установка освітньо-виховного простору університету на суб'єкт-суб'єктну взаємодію педагогів та студентів; включення науково-теоретичної та практичної психологічної підготовки в навчально-виробничу практику, в структуру самостійної роботи з психолого-педагогічних дисциплін; актуалізація мотивації студентів та готовність викладачів на формування психолого-педагогічної культури; визначення індивідуальних особливостей, потреб та інтересів студентів; технологізація навчального процесу; моніторинг сформованості психолого-педагогічної культури.

Визначено методичні засоби формування психолого-педагогічної культури студентів. До них відносяться: рольові ігри, кейс-стаді, соціально- психологічні тренінги, рефлексивні семінари-уявлення «Я – професіонал», щоденники рефлексії, психолого-педагогічний практикум професійних потреб, спеціальні курси «Ціннісно-смислові орієнтації викладача», «Психолого-педагогічна культура педагога», «Фомування професійно-важливих якостей викладача» та ін.

Ми дійшли висновку, що метою психолого-педагогічної культури є активне формування механізмів самосвідомості, самодослідження та саморозвитку. А це передбачає роботу педагога зі своєю особистістю, з особистістю суб’єкта навчання.
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Додаток А

Опитувальник особистісної зрілості (ОЗО)

Інструкція: на кожне з наступних тверджень дайте відповідь «так», якщо Ви згодні, і «ні», якщо не згодні:

1. Коли мені сумно, я намагаюся влаштувати щось веселе
2. Бути успішним для мене важливо
3. Я вважаю споглядання краси природи важливою цінністю
4. Я не готовий чітко сформулювати, що я хочу отримати від життя
5. Мені часто кажуть що я надто терплячий до інших
6. Я відчуваю докори сумління, коли серджуся на тих кого люблю
7. Двоє людей найкраще порозуміються між собою, якщо кожен з них приховує власні почуття і намагатиметься догодити іншому
8. Вважаю, що людина має приборкувати власні почуття
9. У складних ситуаціях завжди необхідно шукати принципово нові рішення
10. Мені легко відрізнити справжнє кохання від легкого захоплення
11. Як правило, я обдумую наслідки своїх намірів
12. Найбільше за все мені подобається, коли інші цінують мене
13. Я розумію тих, хто здатний захоплюватися красою творів людського розуму
14. Я схильний завантажувати себе такою кількістю справ і брати на себе стільки обов’язків, що на себе самого мені вже не вистачає часу
15. Мене не дратує, якщо співрозмовник виявляє переконаність у думках та цінностях, що відрізняються від моїх
16. Для мене важливо щоб інші поділяли мою точку зору
17. Я постійно почуваюся зобов’язаним усе від мене залежне, щоб у тих, з ким я спілкуюсь, був хороший настрій
18. Найчастіше власні плани і вчинки видаються мені правильними
19. Не думаю, що для людини найбільш цінним є улюблена робота
20. Більшість справ та обов’язків, покладених на мене, я виконую з задоволенням
21. Коли проблема має багато варіантів рішення, мені важко зупинитися на одному з них
22. Втрата друзів – ніщо порівняно з приниженням власної гідності
23. Можу сказати, що саме сильне почуття любові змінило моє ставлення до життя
24. Моя самоповага дуже страждає, коли мені доводиться спонукати інших робити те, що мені самому видається не дуже важливим
25. Вияв прихильності до інших є ознакою слабкості людини
26. Я відчуваю себе зобов’язаним чинити так, як очікують від мене інші
27. Мені більше подобається робити подарунки, ніж отримувати їх
28. Я відчуваю дискомфорт якщо поводжуся в товаристві так як мені насправді не властиво
29. Я не схильний приймати рішення спонтанно
30. Я не бачу чіткого зв’язку між своїм теперішнім і минулим
31. Я спокійно реагую якщо щось зроблено не зовсім так, як я вважаю за потрібне
32. Задля особистого успіху я пожертвую хорошими взаєминами з колегами
33. У мене в житті не було причин пишатися результатами власної творчої праці
34. Те, що я роблю, і те, що відбувається у моєму житті, видається мені достатньо значущим
35. Самовладання залишає мене у складних ситуаціях
36. Коли виникають труднощі, я перш за все намагаюся чітко сформулювати власну точку зору
37. Мене не дуже приваблює робота, що потребує широкого кола спілкування
38. Моє ставлення до самого себе можна назвати дружнім
39. За необхідністю людина може позбавитися своїх небажаних звичок
40. Буває що мені подобаються люди чию поведінку я не схвалюю
41. часом я впевнений у власній нікчемності
42. Зазвичай я з першої зустрічі вгадую «рідну душу» у новому знайомому
43. Нерідко бувають моменти коли мене сповнюють глибокі релігійні почуття
44. Розпочинаючи нову справу, я в першу чергу думаю про те, яку величезну роботу доведеться зробити
45. Не впевнений, що мої знайомі відгукнуться про мене саме як про доброзичливу людину
46. Мені не подобається, що інші сприймають як належне мою турботу про них, і не завжди її відповідно оцінюють
47. З обов’язками організатора я справляюся вміло і з задоволенням
48. У мене не може бути ніяких негативних якостей
49. Навіть якщо книжка сподобалась, я не буду перечитувати її ще раз
50. Людині дуже важко подолати внутрішню суперечку емоцій і розуму
51. Я сприймаю життєві події не гостріше, ніж інші люди
52. Я легко можу уявити себе якоюсь твариною, відчути її характер та звички
53. Думаю, що для людини нереально відчувати свою гармонію зі світом
54. У мене є відчуття, що я можу подолати усі труднощі на шляху до своєї мети
55. Мені властиво поспіхом засуджувати або захищати інших людей
56. Навіть коли я подобаюсь сам собі, я розумію, що є люди, яким я неприємний
57. Люди мають стримуватися у своїх поривах ніжності
58. У цілому мене влаштовує те, ким я є
59. Я досить легко можу зважитися на ризиковане рішення
60. Прийнято вважати, що для людини власні інтереси є обов’язково важливіші за інтереси оточуючих
61. Навіть серед людей я більшу частину часу почуваю себе самотньо
62. Мені легко вдається копіювати міміку і жести інших людей
63. У моєму житті були моменти, коли я ясно розумів, як багато я ще можу зробити
64. Я готовий взятися за втілення нової ідеї лише тому, що мені цікаво, що з цього вийде
65. Характеризуючи себе, я з повним правом можу сказати, що я – гуманіст
66. Мене люблять тому, що я сам здатний любити
67. Іноді я не проти щоб мною керували
68. Якби моє друге Я існувало, то для мене це був би найнудніший співрозмовник
69. У вирішенні особистих проблем я значною мірою керуюся власним баченням і лише потім – загальноприйнятими уявленнями
70. Мені не подобаються фільми, у яких незрозуміло, хороша чи погана людина головний герой
71. Я байдужий до того, чи спостерігає хтось за тим, як я працюю
72. У мене творча натура – поетична, художня, артистична
73. Часом я змушений бути різким з людьми, які мене дратують
74. Динамічність та різнобарвність – це ознаки не мого життя
75. Я усвідомлюю, що існують певні межі моїх можливостей
76. Мої друзі цінують у мені здатність до співпереживання
77. Навіть заради того, щоб здійснити щось, за що люди були б мені вдячні, я не хотів и поступитися власними принципами
78. Мане приваблює участь у палкій суперечці
79. Недоліків у мене більше ніж чеснот
80. Мені рідко зустрічалися люди, яких я розумів би без зайвих слів
81. Важко досягти успіхів у житті, дотримуючись моральних принципів
82. Я намагаюсь запам’ятовувати цікаві історії, щоб потім розповісти їх іншим
83. Мені важко зрозуміти, чому якісь дрібниці можуть так сильно засмучувати людей
84. Мені не властиво переживати через втрату взаєморозуміння з оточуючими

Додаток Б

Методика оцінки ступеню самоактуалізації особистості

Інструкція: «Перед Вами список із 15-ти тверджень. Вам потрібно висловити своє ставлення до кожного з них використовуючи наступну шкалу: 1-не згоден; 2-частково не згоден; 3-частоково згоден; 4-згоден».

1 Я не соромлюсь ні однієї зі своїх емоцій.

2 Я відчуваю, що повинен робити те, що чекають від мене інші.

3 Я віру в те, що загалом людям можна довіряти.

4 Я не можу злитися на тих, кого люблю.

5 Мені необхідно щоб інші завжди схвалювали мої вчинки.

6 Я не приймаю свої слабкості.

7 Мені можуть подобатися люди, вчинки яких, я можу не схвалювати.

8 Я боюся невдач.

9 Я стараюсь не аналізувати і не спрощувати складні сфери.

10 Краще бути самим собою, ніж популярним.

11 В моєму житті немає того, для чого я присвятив би всього себе.

12 Я можу виражати свої почуття навіть тоді, коли це призведе до небажаних наслідків.

13 Я зобов’язаний допомагати іншим.

14 Я стомився від страхів і невдач.

15 Мене люблять тому, що люблю я.