**РОЗДІЛ 1**

 **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ВИВЧЕННЯ ВОЛЬОВИХ РИС ХАРАКТЕРУ У СТАРШИХ ПІДЛІТКІВ**

**1.1. Аналіз підходів до проблеми гендерних відмінностей у прояві** **вольових рис характеру у старших підлітків у різних психологічних концепціях**

Психологи, розкриваючи сутність характеру, в якості одної з основних ознак вказують на індивідуальну своєрідність. Так, характер – це особистість в своєрідності, індивідуально-своєрідне поєднання істотних властивостей особистості.

Характер – це основна індивідуально-психологічна особливість людини, що виражає її основні життєві установки: світогляд, інтереси, моральні переконання, ідеали – і одержуюча свою реалізацію в своєрідності діяльності людини. Кажучи про структуру характеру, розкривають ті риси особистості, які виражають відношення людини до навколишнього світу, до своєї суспільно-трудової діяльності, до інших людей і до самої себе.

До характеру відносять ті властивості особистості, які відображають основну спрямованість і виявляються у своєрідному для даної особистості образі дій.

Залежно від головних життєвих відносин людини до дійсності основні риси її спрямованості можна розділити на наступні групи: відношення до праці – працьовитість, сумлінність, відповідальність, безвідповідальність; відношення до колективу і окремих людей – довірливість, чуйність, вимогливість, злісність; відношення до речей – акуратність, ощадливість, охайність; відношення до себе – скромність, упевненість, гордість, честолюбство. Моральні риси характеру – делікатність, чуйність, уважність; емоційні – ніжність, радість; вольові – рішучість, наполегливість, твердість, цілеспрямованість.

У західних психологів і вчених спостерігається різний підхід до визначення характеру. Велике розповсюдження має розуміння характеру як етичного аспекту або компоненту особистості. А. Робек розуміє під характером стійку психофізичну диспозицію гальмування інстинктивних тенденцій відповідно до регулятивних принципів.

Г. Олпорт не користується в своїх працях концепцією характеру саме тому, що характер, на його думку, особистість морально оцінювана.

P. M. Дреджер називає характер моральною концепцією. Згідно Гілфорду, характер – етичний аспект поведінки, і серед чинників, створюючих структуру характеру, він виділяє потребу людини в свободі і самостійності. Р. Кеттел відносить характер до динамічних або мотиваційних рис особистості.

Вдосконалення вольової регуляції поведінки у дітей пов'язано з їх загальним інтелектуальним розвитком, з появою мотиваційної і особової рефлексії. Тому виховувати волю у дитини у відриві від її загального психологічного розвитку практично неможливо. Інакше замість волі і наполегливості як, поза сумнівом, позитивних і цінних особистісних якостей можуть виникнути і закріпитися їх антиподи: впертість і ригідність.

Розвиток волі підлітка розглядають як свідому організацію і самореалізацію своєї діяльності і поведінки, направлену на подолання труднощів при досяганні поставлених цілей. Іншими словами, підліток вже має можливості для управління своєю поведінкою, яка привела б до досягнення поставленої мети, але у нього ще немає цілей, заради яких слід було б приводити таке в життя. Цілі, які підліток ставить перед собою, часто не наповнені для нього особистісним сенсом, ситуатівні, запозичені у інших. Це приводить до швидкої і невиправданої, з погляду спостерігача, зміні цілей. Часто, в думках зробивши вибір на користь тієї або іншої мети, підліток в уяві досягає бажаного і емоційно переживає майбутній успіх. Також нерідкі випадки, коли підліток ставить перед собою якусь мету і робить певні кроки у напрямі її досягнення, але потім, зіткнувшись з труднощами або по якій-небудь іншій причині, втрачає до цього інтерес, змінює мету і починає займатися чимось іншим [3]. Особистості в емоційному плані відрізняються один від одного по багатьом параметрам: емоційній збудливості, тривалості і стійкості виникаючих у них емоційних переживань, домінуванню позитивних або негативних емоцій. Але понад усе емоційно-вольова сфера розвинених особистостей розрізняється по силі і глибині відчуттів, а також по їх змісту і наочній віднесеності|.

Вдосконалення вищих емоцій і відчуттів означає особистісний розвиток їх володаря. Такий розвиток може йти в декількох напрямах. По-перше, в напрямі, пов'язаному з включенням в сферу емоційних переживань людини нових об'єктів, предметів, подій, людей. По-друге, по лінії підвищення рівня свідомого, вольового управління і контролю своїх відчуттів з боку людини. По-третє, у напрямі поступового включення в етичну регуляцію вищих цінностей і норм: совісті, порядності, обов’язку, відповідальності і тому подібне [5].

Формування довільності, і особливо вольових дій, що вимагають подолання зовнішніх або внутрішніх перешкод, - процес тривалий і складний. Під час засвоєння людиною навиків здійснення тієї або іншої діяльності не тільки вдосконалюється сам вольовий акт, але і формуються вольові якості особистості, причому вдосконалення вольового акту в діяльності відбувається постійно тому, що перед нею виникають все нові і складніші цілі, до досягнення яких вона прагне. Воля припускає боротьбу мотивів. За цією істотною ознакою вольову дію завжди можна відокремити від останніх [8]. Вольове рішення зазвичай ухвалюється в умовах конкуруючих, різноспрямованих потягів, жодне з яких не в змозі остаточно перемогти без прийняття вольового рішення. Воля припускає самообмеження, заборону деяких достатньо сильних потягів, свідоме підпорядкування їх іншим, більш значущим і важливим цілям, уміння пригнічувати бажання, що безпосередньо виникають в даній ситуації, і імпульси. На вищих рівнях свого прояву воля припускає опору на духовні цілі і етичні цінності, на переконання і ідеали. Ще одна ознака вольового характеру або діяльності, регульованою волею, - це наявність продуманого плану їх здійснення. Істотними ознаками вольової дії є посилена увага до такої дії і відсутність безпосереднього задоволення, що отримується в процесі і в результаті його виконання. Мається на увазі, що вольова дія зазвичай супроводжується відсутністю емоційного, а не морального задоволення. Нерідко зусилля волі направлені людиною не стільки на те, щоб перемогти і оволодіти обставинами, скільки на те, щоб подолати самого себе. Це особливо характерно для людей імпульсного типу, неврівноважених і емоційно збудливих, коли їм доводиться діяти всупереч своїм природним або характерологічним даним [17].

 **1.2. Провідні характеристики старшого підліткового віку**

У наукових джерелах можна знайти різні точки зору щодо поняття підліткового періоду. Але якщо розглядати їх в сукупності, то з одного боку акцент робиться на ідеї перелому, коли відбуваються раптові зміни, насамперед, в діяльності, розвитку особистості, котрі породжують значні зміни у світогляді, мисленні і уявленні, які є необхідними, а з іншого – розуміння підліткової кризи як психологічного відхилення, яке має по собі страждання, пригніченість,страх, тривожність.

 Опис пубертатного періоду має велику історію. Вперше, хто охарактеризував проблему підліткового віку був Ж-Ж. Руссо.

Схожі уявлення, але вже у сучасній психології були описані С.Холлом на початку ХХ ст., який є автором першої основоположної праці про підлітковий вік. Основу підліткового віку він охарактеризував як кризу самосвідомості. Тільки переборовши цю кризу, підліток здобуває почуття індивідуальності. А поки це не наступило, він буде перебувати в стані пошуку свого «я», йому буде властива нестійкість, яка проявляється в багатьох моментах.

Наприклад, висока активність змінюється ослабленням, самовпевненість змінюється сором'язливістю, егоїзм може переходити в альтруїзм.

Сильний вплив на теорію перехідного віку надав психоаналіз. Його родоначальник – З. Фрейд, який висунув цілу низку положень про природу підліткової і юнацької сексуальності, емоційних процесів особистості.

Згідно наукових праць З.Фрейда, усi люди у ранньому підлітковому вiці проходять через «гомосексуальний період», коли сплеск сексуальної енергії підлітка скоординований на людину своєї статi (однолiтка чи старшого).

Він надає перевагу спілкуванню з ровесниками своєї статі і лише поступово об’єктом енергії лібідо стає особа протилежної статі [1].

Не менш важливим надбанням у розумінні психології підлітка є книга Е. Шпрангера «Психологія юнацького віку».

 В праці описується три основних типи розвитку підліткового віку. Перший тип розвитку – це «підліткова криза», коли дитина переживає свій вік, як «друге народження.

Другий тип розвитку відрізняє стабільний і поступовий ріст, коли дитина плавно прилучається до дорослої дiяльності.

Третій тип розвитку представляє активне самовиховання.

У праці Ш. Бюлер пубертатний вік розглядається в єдності органічного дозрівання і психічного розвитку.

Перехідний вiк характеризується не лише особливою спрямованістю думок і вiдчуттів, прагнень і iдеалів, але і особливим образом дій.

В.Штерн описує його як проміжний між дитячою грою і серйозною відповiдальною діяльнiстю дорослого і підбирає для нього нове поняття: «серйозна гра».

Серйозна гра особливо важлива для розвитку підлiтка, оскільки в ній підліток вчиться стримувати свої цiлі, загартовувати свої сили.

Д. Елкінд вважав, що через значні психофізіологічні зміни, які відбуваються з підлітком , він починає активно пізнавати себе як особистість. Відповідно він думає, що люди переживають за його поведінку, зовнішність так само, як і він сам.

 Е. Еріксон один із найвідоміших психологів, вважав підлітковий вік найважливішим періодом людського життя.

Психологічна напруженість, яка супроводжує формування цілісної особистості, залежить не тільки від фізіологічного дозрівання, але й від духовної атмосфери суспільства, у якому людина живе.

Згідно концепції Еріксона «Я» постає як самостійна структура. Його теорія зосереджена на якостях «Я», які з'являються в очікувані перiоди життя.

В концепції Ж. Піаже описується, що в підлітковий вік є тим періодом, де остаточно удосконалюється особистість, формується власна програма життя. Складаючи план свого майбутнього, підліток прикріплює собі важливу роль у спасінні людства і організовує своє життя у залежності від схожої мети.

 В свою чергу А. Гезел, охарактеризував особливості біологічного фактору розвитку підлітка, його інтересів, поведінки. На його думку, перехід від дитинства до дорослості починається з 11років, а завершується до 21 року. А. Гезел вбачав основну важливість перших п’яти років – з 11 до 16 років.

Юність чудова й важка – але ця її пишнота незрозуміла, поки ти не подорослішаєш і не знайдеш можливості оглядатися назад. Це час необхідних невідповідностей: тіло тягнеться вгору, а голос стає нижче: вуса, хоч убий, не проростають, зате фізіономія посипана цілим урожаєм прищиків; на той час, коли ти нарешті починаєш цікавитися протилежною статтю, протилежна стать демонструє явну втрату інтересу до тебе.

Всі психологічні функції людини на кожному щаблі розвитку, в тому разі і у підлітковому віці, діють не безсистемно і не автоматично, а в певній системі, скеровуючись конкретними прагненнями, потягами і інтересами особистості.

Особистість народжується двічі: перший раз – коли у дитини проявляється в явних формах підпорядкованість її дій (феномен «гіркої цукерки», втрата безпосередності і подібні їм), вдруге – коли виникає її «свідома особистість.

Новоутворення виникають з провідної діяльності попереднього періоду. Навчальна діяльність виробляє «поворот» дитини від спрямованості на світ до спрямованості на саму себе. Провідним типом діяльності в цьому віці є спілкування зі своїми однолітками.

До початку перехідного віку в загальному психічному розвитку з'являються нові, ширші інтереси, особисті захоплення і прагнення. Однак у перехідному віці ще немає можливостей (ні внутрішніх, ні зовнішніх).

Щоб зайняти цю позицію необхідна поява розбіжностей між новими потребами підлітка і об'єктивними обставинами, що обмежують можливість їх реалізації.

Саме в мотиваційній сфері слід вбачати головне новоутворення підліткового віку.

Для даного періоду характерне панування дитячого співтовариства над дорослим. Тут складається нова соціальна ситуація розвитку. У цей період навчальна діяльність для підлітка відступає на задній план, а «центр життя» переноситься з навчальної діяльності у діяльність спілкування.

У цей період з’являється нова психічна особливість, яка визначає характер внутрішньої роботи у підлітка і значно впливає на його особистість. Його особливо турбує власна зовнішність, свої переживання, він досить часто занурюється у свої мрії.

Безпосередньо вже становлення психологічної науки саме в Україні пов’язане з іменем Г.Костюка. Вивчаючи особистість, він наголошував, що саме в перехідний період від підліткового до юнацького віку сприймання себе як людини певної статі виходить на зовсім новий рівень. Цей рівень має особливі потреби, мотиви, ціннісні орієнтації, ставлення до представників протилежної статі.

Великі здобутки у розвиток психології підлітка внесли М. Боришевський та С. Хорунжий. Досліджуючи розвиток моральних переконань в підлітковому віці, зазначали, що формування моральних почуттів у підлітковому віці виступає як важливий компонент у структурі моральних переконань підлітка.

А. Фурман – доктор психологічних наук, український психолог, педагог. Стосовно підліткового віку він стверджував, що судження, думки інших людей відіграють важливу роль у розвитку особистості підлітка. Оцінка найближчих людей, на основі якої починається формування самосвідомості, ось що має значення для підлітка.

Особливо важливими на початкових стадіях формування самосвідомості є контакт із близькими людьми (мати, батько, дідусь, бабуся, брат, сестра), які визначають уявлення дитини про саму себе.

Л. Проколієнко з акцентувала увагу на формуванні емпатійних почуттів підлітків, які впливають на якісні зміни морального розвитку. Це, насамперед, перегляд ціннісних уявлень, на основі яких формуються такі здібності: застосування до інших тих же критеріїв оцінки, що і до самого себе; використання фундаментальних критеріїв моральної поведінки як основи оцінювання себе й інших.

Також розвиток особистості у підлітковому віці став предметом досліджень М. Алексєєвої, В. Татенка, Н.Чепелєвої, З. Карпенко, О. Киричука та інших. Отже, узагальнюючи різноманітні теоретико-методологічні підходи до дослідження підліткового періоду можна окреслити ключові критерії та показники, що визначають підлітковий період.

Так, більшість дослідників акцентують увагу на основні психологічні новоутворення даної вікової категорії: відкриття «Я», виникнення рефлексії, розвиток самосвідомості, побудова уявлень про власне майбутнє (мрійливість), потреба у спілкуванні, формування світогляду, опанування моральними нормами, формування основ самовизначення, прагнення до самостійності. В той же час, майже усіма дослідниками виокремлюються два впливових чинника, котрі впливають на розвиток й укорінення зазначених новоутворень у підлітковому віці.

Це, безперечно, провідна роль найближчого соціального оточення та найближче середовище, де знаходиться підліток.

Проблема біологічного чинника пов’язана з тим, що саме в цьому віці відбуваються кардинальні зміни з тілом дитини, розпочинається процес статевого дозрівання.

В соціальному аспекті – це продовження первинної соціалізації. Перехід від дитинства до зрілості має по собі драматичний відтінок.

З одного боку, для цього періоду характерними є негативні прояви – відсутність гармонії особистості, зміна вкорінених інтересів дитини, поведінка протесту стосовно дорослого.

З іншого боку, підлітковий вік характеризується масою позитивних факторів – збільшується самостійність дитини, більш відвертішими стають відносини з іншими дітьми і дорослими, розширюється і змінюється сфера діяльності підлітка, розвивається почуття відповідальності.

У підлітковому, як і в молодшому шкільному віці, основними соціальним середовищем дитини є школа. Саме тут змінюється зміст навчання, оскільки набуття знань може виходити за межі школи, навчальних програм і здійснюватися самостійно.

Відбуваються інтенсивні зміни й у змісті основних мотиваційних потреб особистості підлітка. На цьому етапі у дитини виникає специфічний ряд вимог, що виражається в прагненні знайти власне місце серед ровесників, вийти за межі класу, дому та приєднатися до сучасного життя.

Слід зазначити, що психологічні особливості підлітків науковці пояснюють фактом статевого дозрівання, яке є основою розвитку в цьому віці.

Також встановлено, що владною позицією підлітка в процесі діяльності є прагнення задовольнити свої пізнавальні потреби і зробити «не так як інші»; підліток прагне використати всі свої сили та знання під час діяльності; характер теж допомагає при цьому, проте в цей час підліток намагається навчитися чомусь новому, цікавому для нього – відбуваються своєрідний вибір майбутньої професії.

Вагоме психологічне новоутворення віку – почуття дорослості. Воно представляє собою новий рівень домагань, що передбачає майбутнє становище, якого підліток ще не досяг.

Звідси – типові вікові конфлікти з дорослими, які вкарбовуються в пам’ять дитини і визначають майбутній сценарій створення власної сім’ї.

Підлітковий вік має новий рівень розвитку нервової діяльності, тому протягом цього періоду відбуваються зміни в психіці. В дівчаток спостерігається виражена тенденція до порушень емоційного плану – підвищена образливість, плаксивість, безпричинна зміна настрою, у хлопчиків – зміна поведінки і рухових реакцій.

Бути «своїм» серед однолітків важливо для підлітка. Іншими словами, це почуття належності. Саме мода, є засобом самовираження, комунікації, ідентифікації.

Характерні риси цього віку – чутливість, часта різка зміна настрою, острах глузувань, зниження самооцінки. У цей час індивід має підвищену збудливість, імпульсивність.

 Провідна діяльність в підлітковому віці – це інтимно-особистісне спілкування з однолітками.

Основні психологічні потреби підлітка – бути приналежним до групи, прагнення до спілкування з однолітками, прагнення до самостійності і незалежності, до «емансипації» від дорослих, до визнання своїх прав з боку інших людей. Розвиток самосвідомості і формування самооцінки є домінантою формування особистості.

Для підлітка вкрай необхідно усвідомлювати свої вчинки, дії, ототожнювати себе з іншими, робити аналіз свої помилок та перемог, адже в подальшому це впливатиме на взаємовідносини з оточуючим, ставлення до себе, тобто впливатиме на самооцінку.

Саме рівень самооцінки визначає статус підлітка в соціумі. Він яскраво проявляє себе в сфері спілкування, емоційних контактів. Цьому віку притаманне почуття аффіліації, тобто прагнення приналежності до групи собі подібних.

Самооцінка свого місця в соціумі грає одну з головних ролей у формуванні особистості, визначаючи соціальну адаптацію й дезадаптацію особистості. Якщо самооцінка підлітка не знаходить підтримки в соціумі й потреба в самоповазі залишається нереалізованою, то розвивається різке відчуття непотрібності.

Одним з поширених шляхів вирішення цієї проблеми є перехід підлітка в групу, у якій він буде почувати себе комфортно, а інколи його можливості можуть бути переоцінені групою, що теж важливо для нього. Іноді, такий описаний шлях може приводити до негативних наслідків, залежно від виду неформальної групи, у яку включається підліток. На даний час гостро постає питання рівня самостійності підлітка.

Одні батьки не дають можливості цій якості розвинутись, то ж спостерігається тенденція, коли рідні дитини все роблять за нею: починаючи від елементарного, зав’язування шнурків на взутті і кінчаючи вибором майбутнього вузу, а інші навпаки зовсім не втручаються у життя дитини, надають абсолютної свободи та самостійності. І ті, і інші чинять не правильно. Дуже важливо підготувати дитину до дорослого життя.

Починати це робити бажано ще з молодшого віку, поступово прищеплюючи почуття відповідальності за свої вчинки, вміння вирішувати проблеми і приймати важливі рішення.

Батькам слід навчати дитину грамотного спілкування і етики поведінки. Показувати своїм прикладом, як тримати своє слово і самому приймати рішення. Надавати дитині певну свободу вибору, де рішення повинна приймати вона сама. Привчати підлітка не здаватися, якщо у нього щось не виходить, а шукати інші способи досягти мети.

Рівень самостійності впливає на всі сторони розвитку особистості підлітка. Перш за все, це накладає відбиток на взаємини дитини з рідними. Дорослий зможе доручити певну справу, знаючи що підліток вже в змозі виконати її і як результат, підвищується самооцінка, його статус серед ровесників, адже відповідальних та незалежних людей підлітки надзвичайно цінують в своєму колі спілкування.

Підлітки забіякуваті, проявляють елементи жорстокості й агресивності, можуть потрапити під чужий вплив, потрапити у вуличні злочинні угруповання. У цьому віці проявляються елементи деструктивної поведінки (тяга до паління, злодійства, обманів й т.д.).

Підлітки інколи не дисципліновані, енергійні, тривожні, дуже активні, особливо проявляють активність при виконанні будь-яких доручень, що говорить про високу фізіологічну енергію.

Для них важливо бути в центрі уваги. У багатьох підлітків спостерігається завищена самооцінка своїх можливостей («я знаю як робити», «я сам»), прояви егоїзму, щоб самоствердитись за рахунок неприємностей однокласників.

Підлітковий вік є кризовим для будь-якого підлітка, оскільки змінюється його емоційний стан і виникає почуття страху, переживань і невпевненості.

Можна визнати, що цей період характеризується появою нової соціальної позиції для дитини, в якій чітко формується її свідоме ставлення до себе, як до члена суспільства.

Із включенням підлітка в сферу діяльності суспільства, в нього виникає потреба в самовираженні; переважає прагнення прояву своєї індивідуальності, самооцінки. Чим старший підліток – тим сильніше у нього прагнення до вираження своєї індивідуальності.

Узагальнюючи, можна сказати, що підлітковий вік характеризується не тільки особливими змінами у фізичному розвитку дитини, але також має певні психологічні особливості. Кожен підліток вимагає уваги, але не нав’язаної з боку дорослих, педагогів і психологів.

Крім того, що підлітку необхідно звикнути до нового тіла, йому також слід навчитися правильно поводитися в суспільстві, розвинути почуття відповідальності за себе і свої вчинки, одним словом стати дорослим.

Отже, можна стверджувати, що розвиток особистості сучасного підлітка характеризується такими соціально-психологічними особливостями:

- поява відчуття дорослості визначає спрямованість та зміст активності сучасного підлітка;

- з'являється велика чутливість до засвоєння норм, цінностей, способів поведінки в той час як посилюється прагнення бути самостійним;

- виникає постійна потреба у доброзичливому ставленні, тактовності з боку дорослих; - у діяльності сучасні підлітки самостійно ставлять мету, складають план дій, підбирають засоби. Але часто неповністю усвідомлюють свої дії, не прагнуть самоаналізу.

Їх вчинки характеризуються імпульсивністю;

 - сучасні підлітки дуже цікавляться іншими.

Їм подобається аналізувати дії та думки знайомих, розмовляти про свій внутрішній світ, переживання, почуття

**1.3. Основні характеристики вольових рис характеру**

На даний момент в психології існує декілька підходів до класифікації вольових якостей особистості.

Вчені поділяють вольові риси на дві групи, пов'язані з активністю і з гальмуванням небажаних дій і психічних процесів. До якостей першої групи відносять рішучість, сміливість, наполегливість і самостійність; якостям другої - витримку (самовладання), витривалість, терпіння, дисциплінованість і організованість. При цьому додають, що неможливо всі вольові якості особистості строго розділити на дві групи залежно від переважання процесів збудження і гальмування. Іноді, пригнічуючи одні дії, людина проявляє активність в інших. І цим відрізняють з його точки зору, дисциплінованість і організованість [4].

За об'єктивною підставою для розмежування різних вольових якостей вважають динаміку процесів збудження і гальмування. У зв'язку з цим він ділить вольові якості на ті, що викликають, підсилюють активність і на гальмуючі, такі, що ослабляють або уповільнюють її. До першої групи він відносить ініціативність, рішучість, сміливість, енергійність, хоробрість; до другої групи - витримку, витривалість, терпіння [7].

Вивчення структурних особливостей вольових якостей особи має своїм слідством наукове психологічне обгрунтування засобів і методів виховання цих якостей.

Як і будь-які якості особистості, вольові якості мають горизонтальну і вертикальну структуру [7].

Горизонтальну структуруутворюють задатки, в ролі яких виступають типологічні особливості властивостей нервової системи. Проте, визнаючи це, у ряді випадків психологи припускаються помилки у викладі цього питання. Річ у тому, що одні автори вважають, що є хороші і погані типологічні особливості. До хороших віднесені сильна нервова (сила, рухливість і врівноваженість нервових процесів, до поганих - протилежні типологічні особливості). Відповідно до цього до недавнього часу бездоказово затверджувалося, що хороша успішність в навчанні, високі досягнення в спорті і так далі властиві тільки особистостям з сильною, рухомою і урівноваженою нервовою системою. Позитивними вольовими якостями (сміливість, рішучість, стійкість і ін.) зазвичай володіють спортсмени з сильною, урівноваженою і рухомою нервовою системою, тоді як негативні вольові якості (нерішучість, слабовілля, страх мають в своїй основі структурні особливості слабкої нервовою системи. Це твердження має мало загального з реальністю.

Встановлено, що низький ступінь сміливості (боязливості) пов'язаний з певним комплексом типологічних особливостей: слабкою нервовою системою, переважанням гальмування по «зовнішньому» балансу, рухливістю гальмування [20].

Високий ступінь рішучості пов'язаний з рухливістю збудження і з переважанням збудження по «зовнішньому» і «внутрішньому» балансу нервових процесів, а в небезпечній ситуації - і з сильною нервовою системою. Крім того, високий ступінь рішучості наголошується у осіб з низьким рівнем нейротизма.

Високий ступінь терплячості має зв'язки з інертністю збудження, з переважанням гальмування по «зовнішньому» балансу і збудження по «внутрішньому» балансу, з сильною нервовою системою.

Таким чином, кожна вольова якість має свою психофізіологічну структуру, яка в одних компонентах може збігатися у різних вольових якостях, а в інших - розходитися. Наприклад, люди, у яких наголошується висока, ступінь терплячості можуть і не володіти високим ступенем рішучості, оскільки дві типологічні ознаки з чотирьох у них протилежні тим, які обумовлюють високий ступінь рішучості. Навіть сила нервової системи, яка деякими дослідниками не зовсім правомірно розглядається як синонім «сили волі», не пов'язана з рішучістю, що проявляється в звичайній, безпечній ситуації [21].

Вертикальна структура**.** Всі вольові якості мають схожу вертикальну структуру. Ця схожість полягає в тому, що кожна вольова якість є як би тришаровим пирогом. Знизу лежать природні задатки - нейродинамічні особливості, на які накладається другий шар, - вольове зусилля, яке ініціюється і стимулюється створюючими третій шар соціальними, особовими чинниками - мотиваційною сферою, перш за все етичними принципами. І від того, наскільки у людини виражена сила потреби, бажання, наскільки вона розвинена в етичному відношенні, багато в чому залежить ступінь вираженості кожної вольової якості.

При цьому в кожній вольовій якості роль вертикальних компонентів може бути різною. Вивчаючи ступінь вираженості ряду «споріднених» вольових якостей: терплячості, завзятості і наполегливості виявивлено, що терплячість більшою мірою визначається природними завдатками - типологічними особливостями властивостей нервової системи, а за деякими даними - і біохімічними характеристиками роботи організму, а наполегливість - більшою мірою мотивацією, зокрема - потребою досягнення. Завзятість же займає проміжне положення і для появи цієї вольової якості однаково важливо як те, так і інше [28].

Широта або вузькість вольової якості визначається через кількість діяльностей в яких вона виразно виявляється. Сила вольової якості визначається рівнем прояву вольового зусилля, направленого на подолання труднощів. Головною ознакою стійкості вольових якостей є ступінь постійності прояву вольового зусилля в однотипних ситуаціях. Співвідношення цих властивостей у різних людей може бути різним.|

Р. Ассаджіолі виділяє наступні вольові якості:

1) енергія - динамічна сила - інтенсивність; ця якість визначається трудністю досягнення мети;

2) майстерність - контроль - дисципліна; цю якість підкреслює регулювання і контроль волею інших психічних функцій;

3) концентрація - зосередженість - увага; ця якість має особливе значення, коли об'єкт дії і завдання непривабливі;

4) рішучість - швидкість - спритність виявляються в ухваленні рішення;

5) наполегливість - стійкість - терпіння;

6) ініціатива - відвага - рішучість на вчинки; це схильність до ризику;

7) організація - інтеграція - синтез; воля виступає тут як організуюча ланка об'єднання тих засобів, які необхідні для вирішення завдання.

У цій класифікації звертає на себе увагу об'єднання якостей, що не мають відношення до «сили волі» і деколи несумісних, в тріади (наприклад, майстерність - контроль - дисципліна). У наявності змішення вольових проявів з функціями і процесами управління активністю людини [28].

Інший підхід до класифікації вольових якостей базується на думці про відповідність різних вольових якостей фазам вольового процесу. Так, проявлення ініціативності він відносить до самого початкового етапу вольової дії, після чого виявляються самостійність і незалежність, а на етапі ухвалення рішення виявляється рішучість, яку на етапі виконання вольової дії змінюють енергійність і наполегливість.

В ході накопичення життєвого досвіду базальні вольові якості поступово «обростають» знаннями і уміннями, необхідними для того, щоб здійснювати вольову регуляцію різними способами, компенсуючими недостатньо ефективний прояв вольових зусиль. Таким чином, низький рівень розвитку яких-небудь базальних якостей вимушує утворювати складніші системні (вторинні) вольові якості з елементів, що виконують компенсаторні функції [3].

У старшокласників механізм самостимуляції є визначальним у прояві ними вольовій активності. Самостимуляція не тільки краще осмислюється, але і більш диференційовано використовується при подоланні труднощів, вона стає головним компонентом в психологічній структурі вольової активності учнів.

 Старшокласники можуть проявляти достатньо високу наполегливість в досягненні поставленої ними мети, різко збільшується здібність до терпіння, наприклад при фізичній роботі на тлі втоми (тому старшокласників можна примушувати працювати достатньо довго і на тлі стомлення, тоді як вимагати того ж від молодших школярів небезпечно). Проте у дівчаток в старших класах різко знижується сміливість, що створює певні труднощі в їх фізичному вихованні.

Воля виявляється школярами під впливом ідеї, значущої для суспільства, товаришів. Часто вольова активність у старшокласника набуває характеру цілеспрямованості [15].

Підхід до оцінки ступеня розвиненості волі як у віковому, так і в індивідуальному аспекті має бути диференційованим, виходячи з багатокомпонентної структури волі. По мірі розвитку психіки дитини вольова регуляція міняється.

Для підлітка воля (і як межа іншої людини, однолітка або дорослого, і як бажана власна межа) стоїть на одному з перших місць. Люди, що володіють вольовими якостями, стають для підлітка ідеалом, на який він хотів би бути схожим і якому прагне наслідувати.

Проте якраз про підлітків прийнято говорити, що у них слабка воля, слабкіша, ніж у дітей інших шкільних віків. Правда, це більше відноситься до молодших підлітків, але і серед старших немало таких. Не міняє справи і акселерація. Навпаки, при прискореному фізичному і в деякій мірі психічному розвитку особливо впадає в очі відсутність вольових якостей.

Величезне значення для підлітка має те положення, яке він займає в колективі однолітків. Звичайно, і тоді, коли він вчився в молодших класах, колектив в його житті був присутній, але ні стосунки в нім, ні «громадська думка» ще не мали для дитини того вирішального значення, якого вони набувають тепер. Раніше у всьому очолював дорослий, діти хотіли дістати перш за все його схвалення, наслідували йому в своїй поведінці. А для підлітка саме закони колективного життя є тими етичними правилами, підкорятися яким вони всіляко прагнуть. Але оскільки вимоги однолітків і дорослих часто розходяться, то доводиться робити вибір, а всякий вибір, як відомо, - найважливіша складова вольової поведінки [16].

Як правило, підлітки не вміють передбачати ті наслідки свого вчинку, які залежать не від об'єктивних обставин, а від власного психологічного або навіть фізичного станів. Відкладаючи «на потім» виконання нецікавої справи (приготування уроків, прибирання кімнати) і точно розрахувавши за часом, що він встигне це зробити пізніше, підліток проте не враховує, що потім у нього буде ще менше бажання працювати, що він втомиться або захоче спати.

Часто підліток має намір поступити так чи інакше під впливом володючого ним в даний момент відчуття. Наприклад, під впливом товарищів або хвилинного сильного враження (телепередачі, скажімо) підліток ухвалює рішення систематично робити зарядку. Але поступово емоція слабшає, і у підлітка, наданого самому собі, намір залишається невиконаним. От чому так важливо підтримувати наміри підлітка, замість того щоб дорікати йому в недостатній силі волі [29].

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

Теоретико-методологічний аналіз підходів до вивчення особливостей гендерних відмінностей у прояві вольових рис характеру у старших підлітків показав, що у науці існує досить багато підходів та напрямків вивчення вольових рис характеру з урахуванням вікових особливостей особистоті. Багато вчених, які досліджують психологію підліткового віку, звертають увагу на переважання у неповнолітніх емоційної сфери над волею, що виявляється, наприклад, в емоційній нестійкості, дратівливості і навіть агресивності.

Ефективність розвивальної і корекційної роботи по розвитку волі пов'язана з особливостями вольової поведінки, саморегуляції в підлітковому віці.

Формування вольових дій, вимагаючих подолання зовнішніх або внутрішніх перешкод, - процес тривалий і складний. Під час засвоєння людиною навиків здійснення тієї або іншої діяльності не тільки вдосконалюється сам вольовий акт, але і формуються вольові якості особистості, причому вдосконалення вольового акту в діяльності відбувається постійно тому, що перед нею виникають все нові і складніші цілі, до досягнення яких вона прагне. Воля припускає боротьбу мотивів. За цією істотною ознакою вольову дію завжди можна відокремити від останніх. Вольове рішення зазвичай ухвалюється в умовах конкуруючих, різноспрямованих потягів, жодне з яких не в змозі остаточно перемогти без прийняття вольового рішення.

У підлітковому віці відбувається бурхлива взаємодія, взаємопроникнення зовнішнього середовища та внутрішнього світу дитини. У процесі цієї взаємодії йде розвиток самосвідомості підлітка. У зв'язку з цим для нього стає можливим більш глибоке й широке розуміння інших людей. Соціальний розвиток, що призводить до утворення особистості, набуває у самосвідомості опору для свого подальшого розвитку.

Саме у підлітковому віці гендерні відмінності стають найбільш яскравими і відчутними. Це пояснюється тим, що в цьому віці відбувається статеве дозрівання, усвідомлення і прийняття статевої ролі, формується позиція власного «Я», світогляд, закладаються і формуються важливі якості і риси особистості для подальшого життя.

Гендерні відмінності, як правило, знаходять своє віддзеркалення в уявленнях молодих людей про той світ, в якому вони живуть, про їх життєву перспективу, способи її реалізації, цілі і цінності, і все це може вносити зміни до їх психологічних характеристик, зачіпати психофізіологічні способи реагування.

У старшокласників механізм самостимуляції є визначальним у прояві ними вольовій активності. Самостимуляція не тільки краще осмислюється, але і більш диференційовано використовується при подоланні труднощів, вона стає головним компонентом в психологічній структурі вольової активності учнів.

У старших класах посилено формується моральний компонент волі. Воля виявляється школярами під впливом ідеї, значущої для суспільства, товаришів. Часто вольова активність у старшокласника набуває характеру цілеспрямованості.

Підхід до оцінки ступеня розвиненості волі як у віковому, так і в індивідуальному аспекті має бути диференційованим, виходячи з багатокомпонентної структури волі. По мірі розвитку психіки дитини вольова регуляція міняється.

**РОЗДІЛ 2**

 **ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕНДЕРНИХ ВІДМІННОСТЕЙ у прояві ВОЛЬОВИХ РИС ХАРАКТЕРУ У СТАРШИХ ПІДЛІТКІВ**

**2.1. Методичні засоби, хід і процедура констатувального експерименту**

Наразі у психології існує величезна кількість конкретних методичних прийомів дослідження вольових рис характеру.

Для експериментального дослідження гендерних відмінностей в проявленні вольових рис характеру була сформована вибірка, яка складалася з 30 підлітків віком від 14 до 16 років. З них 20 дівчат та 10 хлопців.

У проведеному констатувальному експерименті були використані наступні методики: тест шкільної тривожності А. С. Філіпса, шкала соціально – психологічної адаптованості, тест «Самооцінка сили волі».

Першим етапом було проведення методики шкільної тривожності А. С. Філіпса.

Мета методики – це вивчення рівня і характеру тривожності, пов'язаної зі школою.

 При обробці результатів виділяють питання, відповіді на яких не збігаються з ключем тесту. Відповіді, не співпадаючі з ключем – це прояв тривожності.

При обробці підраховується:

* Загальне число неспівпадань по всьому тесту.
* Число неспівпадань по кожному з 8 чинників, що виділяються в тексті.

Обробка результатів:

1. Число неспівпадань знаків по кожному чиннику (абсолютне число неспівпадань у відсотках: < 50%; ≥ 50 %; ≥ 75 %) для кожного респондента.

2. Число неспівпадань по кожному вимірюванню для всього класу: - абсолютне значення - < 50%; ≥ 50 %; ≥ 75 %.

3. Кількість неспівпадань, що вчаться, мають, по певному чиннику ( ≥ 50 % і ≥ 75 % (для всіх чинників).

4. Повна інформація про кожного учня (за результатами тесту).

Змістовна характеристика кожного синдрому (чинника):

Текст опитувальника та приклад протоколу дослідження до тесту шкільної тривожності А. С. Філіпса наведені у Додатку А.

Другим етапом експериментального дослідження було проведення методики за шкалою соціально – психологічної адаптованості.

Мета методики – це вивчення відношення людини з соціальним оточенням і з самою собою.

Опис методики – шкала складається з 92 тверджень, з них 36 відповідають критеріям соціально – психологічній адаптованості особистості (у якомусь сенсі вони збігаються з критеріями особистісної зрілості, в їх числі – відчуття власної гідності і уміння поважати інших, відвертість реальній практиці діяльності і стосунків, розуміння своїх проблем і прагнення оволодіти, справитися з ними і ін.).

 Шкала пред'являється респондентам у вигляді списку вислювань. Під кожним висловом потрібно поставити цифру 1, 2, 3, 4, 5, 6 або 7 – залежно від того, в якому ступені воно характерне для респондента.

Значення ступенів шкали:

Абсолютно до мене не відноситься – 1

Не схоже на мене – 2

Мабуть, не схоже на мене – 3

Не знаю – 4

Мабуть, схоже на мене – 5

Схоже на мене – 6

 Точно про мене – 7

Обробка і інтерпретація результатів:

Показниками адаптованості (*i(+)*) служать вислови 4, 5, 10, 11, 14, 18, 21, 22, 25, 26, 28, 32, 33, 35, 39, 42, 44, 47, 49, 51, 57, 59, 63, 64, 68, 70, 71, 74, 75, 76, 82, 84, 86, 88, 89, 90; показниками дезадаптованості (*i(-)*) – вислови 2, 6, 7, 12, 15, 17, 24, 27, 31, 34, 36, 38, 40, 41, 45, 46, 48, 50, 52. 55, 56, 58, 60, 61, 65, 66, 67, 69, 72, 73, 77, 78, 80, 83, 87, 91, 92.

 Щоб розширити можливості якісного аналізу отриманих даних, кожному висловлюванню надавалися «ваги», співпадаючі з номером ступеня (від 1 до 7), на який вони потрапляли при сортуванні їх випробовуваними.

 З тією ж метою всі висловлювання були згруповані по 6 чинників, відповідаючі критеріям адаптированості. Перераховуючи ці чинники, в дужках названо номери складових їх тверджень: 1) ухвалення себе (висловлювання 32, 33, 51, 63, 68, 70, 71, 76, 82, 86, 88); 2) ухвалення інших (8, 13, 21, 25, 49, 89); 3) емоційний комфорт (оптимізм, врівноваженість) ( 22, 28, 39, 42, 44, 74); 4) очікування внутрішнього контролю (орієнтація на те, що досягнення життєвих цілей залежить від себе самого, акцентуються особистісна відповідальність і компетентність) (4, 5, 10, 11, 18, 26, 35, 47, 59, 64, 75, 84, 90); 5) домінування (54, 57, 62); 6) «відхід» від проблем (16, 17, 50, 60, 80).

Результати:

1. Кількість балів по кожному чиннику ( у відсотках: < 50%; ≥50 %; ≥ 65 %) для всього класу.

2. Повна інформація про кожного учня (за результатами тесту).

Текст опитувальника та приклад протоколу дослідження за шкалою соціально – психологічної адаптованості наведені у Додатку Б.

 На третьому етапі експерементального дослідження було проведено тестування за методикою «Самооцінка сили волі».

Тест призначений для узагальненої характеристики прояву сили волі.

Результати:

Підраховується сума набраних балів:

0 – 12 балів – сила волі слабка;

13 – 21 балів – сила волі середня;

22 – 30 балів – сила волі велика.

Текст опитувальника та приклад протоколу дослідження за методикою «Самооцінка сили волі» наведені у Додатку В.

Четвертим етапом експерементального дослідження гендерних відмінностей в проявленні вольових рис характеру у старших підлітків, було проведено спостереження для оцінки вольових якостей.

Вольові якості оцінювали класні керівники.

Ознаки вольових якостей школярів:

Ознаки дисциплінованості:

* свідоме виконання встановленого в даній діяльності порядку (дотримання вимог вчителів, своєчасне виконання трудових доручень, виконання всіх правил в спорті і так далі);
* добровільне виконання правив, встановлених колективом;
* недопущення провини (відхід без дозволу із занять, нез'явлення на суботник і так далі);
* дотримання хорошої поведінки при зміні обстановки.

Ознаки самостійності:

* виконання суб'єктом посильної діяльності без допомоги і постійного контролю з боку (без нагадувань і підказок виконати учбове, трудове завдання і тому подібне);
* уміння самому знайти собі заняття і організувати своє свою діяльність (приступити до підготовки уроків, обслужити себе, знайти спосіб відпочити і так далі);
* уміння відстояти свою думку, не проявляючи при цьому упертості, якщо не має рації;
* уміння дотримувати вироблені звички самостійної поведінки в нових умовах діяльності.

Ознаки наполегливості:

* прагнення постійно доводити почату справу до кінця; уміння тривало переслідувати мету, не знижуючи енергії в боротьбі з труднощами;
* уміння продовжувати діяльність при небажанні нею займатися або при виникненні інший, цікавішій діяльності;
* уміння проявляти завзятість при зміні обстановки, (зміна колективу, умов праці і так далі).

Ознаки витримки:

* прояв терпіння в діяльності, що виконується в затруднених умовах (великі перешкоди, невдачі і тому подібне);
* уміння тримати себе в конфліктних ситуаціях (при спорах, незаслуженому звинуваченні і так далі);
* уміння гальмувати прояв відчуттів при сильному емоційному збудженні (великій радості, обуренні і так далі); уміння контролювати свою поведінку в незвичній обстановці.

Ознаки організованості:

* дотримання певного порядку, сприяючого успіху в діяльності (тримати в порядку книги, робоче місце, предмети праці і розваг і тому подібне);
* планування своїх дій і розумне їх чергування; раціональне витрачання часу з урахуванням обстановки; уміння вносити до своєї діяльності певну організацію при зміні обстановки.

Ознаки рішучості:

* швидке і обдумане ухвалення рішень при виконанні тієї або іншої дії або вчинку;
* виконання прийнятої дії без коливань, упевнено; відсутність розгубленості при ухваленні рішень в утруднених умовах і під час емоційних збуджень;
* прояв рішучих дій в незвичній обстановці.

Ознаки ініціативності:

* прояв суб'єктом творчості, вигадки, раціоналізації;
* участь в здійсненні розумного нововведення, витікаючого від інших;
* активна підтримка колективу в реалізації намічених планів;
* прагнення проявити ініціативу в незвичній обстановці.

**2.2. Вивчення гендерних особливостей характеру підлітків**

У підлітковому віці відбувається бурхлива взаємодія, взаємопроникнення зовнішнього середовища та внутрішнього світу дитини. У процесі цієї взаємодії йде розвиток самосвідомості підлітка. У зв'язку з цим для нього стає можливим більш глибоке й широке розуміння інших людей. Соціальний розвиток, що призводить до утворення особистості, набуває у самосвідомості опору для свого подальшого розвитку.

Розподіл людей на чоловіків і жінок є центральною установкою сприйняття людьми відмінностей, наявних в психіці і поведінці людини.

Отже, поняття гендер означає і складний соціокультурний процес формування (конструювання) суспільством відмінностей в чоловічих і жіночих ролях, поведінці, ментальних і емоційних характеристиках, і сам результат - соціальний конструкт гендера. Важливими елементами створення гендерних відмінностей є зіставлення «чоловічого» і «жіночого».

Велика суб'єктивна значущість взаємодії з іншою людиною і взагалі взаємин має своїм наслідком порівняно більший розвиток у жінок, чим у чоловіків, соціально перцептивних здібностей:

* дівчата тонше вловлюють стан іншої людини по змінах в тембрі голосу

і в інших експресивних проявах, точніше визначають ефект своєї власної дії на іншу людину.

* дівчата дають більш деталізований опис іншої людини, ніж особистості

чоловічої статі. Дівчата відзначали всі якості особистості частіше, ніж хлопці, при цьому статеві відмінності в частоті фіксації комунікативних рис характеру і інтелектуальних якостей були достовірними. В той же час характеристику особистості в цілому хлопці давали в два рази частіше, ніж дівчата.

Особи жіночої статі при оцюванні людей «добріші», ніж особи чоловічої статі. Жінки і чоловіки можуть бути уважними і спостережливими, якщо об'єкт уваги їм цікавий. Проте дівчата виявляють велику зацікавленість у стосунках з оточуючими [8].

Саме у підлітковому віці гендерні відмінності стають найбільш яскравими і відчутними. Це пояснюється тим, що в цьому віці відбувається статеве дозрівання, усвідомлення і прийняття статевої ролі, формується позиція власного «Я», світогляд, закладаються і формуються важливі якості і риси особистості для подальшого життя [6].

Вчені виділили наступні характеристики гендерних особливостей підлітків:

 - Хлопчики:

1. У більшості хлопчиків більш розвинена права півкуля, що забезпечує схильність до творчості, конкретно-образного характеру пізнавальних процесів, відповідає за розпізнавання і аналіз зорових і музичних образів, форм і структури предметів, за свідому орієнтацію в просторі, що дозволяє мислити абстрактно, формуючи поняття, образи.

2. З психологічного боку у більшості хлопчиків переважає емоційна стриманість, взаємини з людьми поверхневі, конкретні.

3. Хлопчики тяжіють до широкого кола спілкування.

4. Хлопчики привертають увагу протилежної статі логікою думок, фізичною спритністю і сміливістю, майстерністю в практичних справах.

5. Хлопчики віддають перевагу духу змагання і справедливої спортивної боротьби.

- Дівчата:

1. У більшості дівчат розвиненіша ліва півкуля, що забезпечує схильність до абстрагування і узагальнення, словесно-логічний характер пізнавальних процесів, що оперує словами, умовними знаками і символами, відповідає за регуляцію мови, письма, логічного мислення.

Увагу більшості дівчаток привертає сама людина, її внутрішній світ, проблеми людських взаємин, ядро їх самосвідомості визначається міжособовими стосунками.

2. У дівчаток домінують діади і тріади, які «закриті» для сторонніх.

3. У дівчаток спосіб звернення на себе уваги - кокетування.

4. Дівчатка теж змагаються. Але на рівні міжособових стосунків: у суперечках і в порівнянні один з одним.

Огляд літератури з проблеми дорослішання і практичні спостереження дозволяють говорити про рубіж розвитку особистості, коли підлітковий досвід вже недостатній для нормального самопочуття, а дорослий досвід ще усвідомлено не освоєний. У зв'язку з цим виділяються основні особливості старших школярів - інтенсивна соціалізація, змінює характерне для підлітків зіставлення себе дорослому суспільству. Це, у свою чергу, приводить до посилення негативних реакцій і емансипованої поведінки з боку старшокласників, і до спроб підсилити контроль з боку їх батьків. В результаті і діти, і батьки переживають цілий комплекс особових проблем, який підвищує їх тривожність.

Гендерні відмінності, як правило, знаходять своє віддзеркалення в уявленнях молодих людей про той світ, в якому вони живуть, про їх життєву перспективу, способи її реалізації, цілі і цінності, і все це може вносити зміни до їх психологічних характеристик, зачіпати психофізіологічні способи реагування. Сьогодні вже змінилися норми і цінності, не тільки соціально-економічні, але і психологічні, зазнали зміни загальні моделі поведінки, які повинна освоїти молода людина.

Старший підлітковий вік характеризується також вираженою емоційною нестійкістю, різкими коливаннями настрою. Бурхливі емоційні спалахи в старшому підлітковому віці нерідко змінялися підкресленим зовнішнім спокоєм, іронічним відношенням до оточуючих. Схильність до самоаналізу, рефлексії нерідко сприяє легкості виникнення депресивних станів (аж до суїциїдальної поведінки). Цілеспрямованість і наполегливість у старшокласників поєднуються з імпульсною і нестійкістю, підвищена самовпевненість і безапеляційність в думках змінилися легкою ранимістю і невпевненістю в собі, потреба в спілкуванні - бажанням усамітнитися, романтизм, мрійливість, піднесеність відчуттів нерідко уживаються з сухим раціоналізмом і цинічністю, щира ніжність.

**2.3. Психологічний та статистичний аналіз результатів констатувального експерименту**

Першим етапом дослідження гендерних відмінностей в проявленні вольових рис характеру було проведення методики шкільної тривожності Філіпса.

Мета - вивчення рівня і характеру тривожності, пов'язаної зі школою.

Для проведення даної методики була сформована вибірка, яка склалася із 30 респондентів віком від 14 до 16 років. З них 20 дівчат та 10 хлопців.

Отримані дані методики представлені у табл. 2.2.

**Таблиця 2.2**

**Зведена таблиця результатів за методикою шкільної тривожності А. С. Філіпса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Хлопчики** | **Дівчата** |
| Низька тривож-ність | Підвищена|тривож-ність | Високатривожність | Низькатривож|ність | Підви-щена тривожність | Висока тривож-ність |
| Шкільно – соціальна тривожність | 100% | 0% | 0% | 80,76% | 19,24% | 0% |
| Тривожність у школі | 94,73% | 5,27% | 0% | 76,92% | 19,23% | 3,85% |
| Страх ситуації перевірки знань | 78,94% | 10,53% | 10,53% | 61,53% | 23,07% | 15,4% |
| Переживання соціального стресу | 94,73% | 5,27% | 0% | 88,46% | 11,54% | 0% |
| Фрустрація потреби в досягненні успіху | 73,68% | 26,32% | 0% | 73,07% | 22,93% | 0% |
| Страх самовираження | 89,47% | 10,53% | 0% | 65,38% | 15,38% | 19,24% |
| Страх не відповідати очікуванням оточуючих | 52,63% | 31,57 | 15,8 | 73,07% | 11,54% | 15,39% |
| Низька фізіологічна опірність стресу | 89,47% | 13,16% | 13,16% | 69,23% | 19,23% | 11,54% |

При проведенні даного дослідження було виявлено, що у 100% хлопчиків низький рівень шкільної соціальної тривожності, у дівчаток же був виявлений невеликий відсоток з підвищеною тривожністю, який складає 19,24%. З високою тривожністю підлітків виявлено не було.

 Розглядаючи окремі чинники, в деяких з них можна помітити відмінності. У дівчаток вище тривожність у школі і страх перед ситуацією перевірки знань. Це пов'язано з тим, що в цьому віці у дівчаток прагнення до учбової діяльності більше, ніж у хлопчиків. Так само у дівчаток яскравіше виражений страх самовираження, оскільки вони вже фізично подорослішали, в той час, як хлопчики не зовсім.

Якщо розглядати страх невідповідання очікуванням оточуючих, то з отриманих даних видно, що у половини хлопчиків спостерігається підвищена і висока тривожність, в той час, як дівчаток з такою тривожністю всього приблизно третина (26,93%).

 Сильно різняться показники за шкалою шкільно-соціальної тривожності, у хлопців показник складає 0%, у той час як у дівчат 19%. Проблеми і страхи в стосунках з вчителями майже однаково виражені як у хлопців, так і у дівчат.

На досить високому рівні знаходяться показники за шкалою фрустрації потреби в досягненні успіху, у дівчат 27% і 23% у хлопців. Це пов'язано з тим, що в цьому віці дівчата більш емоційні ніж хлопці. Коли дії гальмуються на ціннісно-моральному рівні, тоді фрустрація охоплює широке коло ситуацій, до яких підліток має непевні настановлення.

Згідно з результатів тесту, можна зробити висновок що підвищена тривожність у дівчаток. Це пояснюється тим, що до цього віку вони мають вищий рівень розвитку в емоційно – вольовій сфері, у той час як фізіологічна опірність стресу у них нижче, ніж у хлопчиків.

 Більш наочно результати дослідження рівня шкільної тривожності представлені на рис. 2.1.

 **Рис. 2.1. Графік рівня шкільної тривожності за методикою А.С.Філіпса**

Другим етапом дослідження гендерних відмінностей в проявленні вольових рис характеру у старших підлітків було проведення методики за шкалою соціально-психологічної адаптованості|.

Мета методики - вивчити відношення людини з соціальним оточенням і з самою собою.

Висновки за цією методикою по загальним показникам представлені в табл. 2.3.

**Таблиця 2.3**

**Зведена таблиця результатів за шкалою соціально-психологічної адаптованості по загальним показникам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Коефіцієнт**  | **Низький** **< 39** | **Норма****39 - 44** | **високий** **> 45** |
| Хлопчики | 21,05% | 5,26% | 73,69% |
| Дівчата  | 15,38% | 11,53% | 73,09% |

Більш наочно результати рівня соціально-психологічної адаптованості представлені на рис. 2.2.

**Рис. 2.2. Гістограма загального рівня соціально-психологічної адаптованості**

Як видно з табл. 2.3 та гістограми на рис. 2.2 розподіл хлопчиків і дівчаток на рівні соціально-психологічної адаптованості приблизно однаков. На низькому рівні хлопчиків дещо більше (хлопчики - 21,05%, дівчата - 15,38%). Можна сказати, що хлопчики мають менший розвиток особистісної зрілості, ніж дівчата. |

Окремі чинники соціально – психологічної адаптованості представлені в табл. 2.4.

**Таблиця 2.4**

**Зведена таблиця результатів за окремими чинникам соціально-психологічної адаптованості**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Хлопчики** | **Дівчата** |
| Низький показник< 50 | Норма50 - 65 | Високий показник > 65 | Низький показник< 50 | Норма50 - 65 | Високий показник > 65 |
| Прийняття| інших | 15,78% | 42,1% | 42,1% | 11,53% | 34,61% | 53,84% |
| Прийняття себе | 10,62% | 42,1% | 47,26% | 3,84% | 15,38% | 80,76% |
| Емоційний комфорт | 21,05% | 47,26% | 31,57% | 15,38% | 34,61% | 50% |
| Очікування внутрішнього контролю | 63,15% | 31,57% | 26,31% | 15,38% | 30,76% | 53,84% |
| Домінування | 42,1% | 15,78 | 21,05% | 34,61% | 23,07% | 42,30% |

Це підтверджується дослідженням, в чиннику «прийняття інших». Серед хлопчиків 84,22% з нормальним і високим показником. Серед дівчаток 88,47% з такими показниками. Оскільки в групі однолітків самооцінка підлітка формується за рахунок думки однолітків, те прийняття себе залежить від прийняття інших. Чим вище показники в графі «прийняття інших», тим вище показники в графі «ухвалення себе». Хлопчиків, що приймають себе, 89,38%, а дівчаток 96,16%. Підлітки, що вивчаються, показали високий рівень прийняття себе і інших. Це свідчить про сформованість способів адекватної оцінки себе і оточуючих.

Чим підліток краще приймає інших і себе, тим комфортніше він себе відчуває. Емоційний комфорт відчувають 78,95% хлопчиків і 84,62% дівчаток.

Більш наочно результати за окремими чинникам соціально-психологічної адаптованості представлені на рис. 2.3.

**Рис. 2.3. Гістограма соціально-психологічної адаптованості старших підлітків**

Вивчення домінування показали, що дівчатка самостійніші. Велика частина хлопчиків потребує контролю з боку, в той час, як таких дівчаток 15,38%. По останньому показнику і у хлопчиків і у дівчаток показники не дуже хороші. Більшість підлітків (хлопчики – 57,89%, дівчата – 65,39%) прагнуть піти від проблем. Це пояснюється боязню ухвалювати життєво важливі рішення і несформованістю самостійності.

На третьому етапі експериментального дослідження гендерних відмінностей в проявленні вольових рис характеру у старших підлітків, було проведено тестування за методикою «Самооцінка сили волі».

Тест призначений для узагальненої характеристики прояву сили волі.

Висновки за цією методикою по загальним показникам представлені в табл. 2.5.

**Таблиця 2.5**

**Зведена таблиця результатів по загальним показникам при самооцінюванні сили волі**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Сила волі****слабка** | **Сила волі****середня** | **Сила волі****сильна** |
| Хлопчики | 5,26% | 89,48% | 5,26% |
| Дівчатка | 7,69% | 73,07% | 19,24% |

За результатами дослідження у дівчаток сила волі розвиненіша, ніж у хлопчиків. З сильно розвиненою силою волі дівчаток майже в 4 рази більше, ніж хлопчиків (дівчатка – 19,24%, хлопчики – 5,26%). Практично у всіх хлопчиків сила волі знаходитися на середньому рівні розвитку (89,48%). Велика частина дівчат також мають середній ступінь розвитку сили волі. Проте проведений експеримент показав, що з низьким рівнем вольового зусилля дівчаток дещо більше, ніж хлопчиків.

Більш наочно результати за методикою самооцінки сили волі представлено на сегментограмі 2.4 та сегментограмі 2.5.

**Рис. 2.4. Сегментограма рівня сили волі у підлітків хлопців**

**Рис. 2.5. Сегментограма рівня сили волі у підлітків дівчат**

Таким чином, дослідження показало, що у хлопчиків низька шкільна тривожність, соціально-психологічна| адаптованість| у нормі, і недостатньо розвинена сила волі. У дівчаток шкільна тривожність вища, ніж у хлопчиків, соціально-психологічна адаптованість| у нормі, сила волі краще розвинена, ніж у хлопчиків, але|та| вимагає подальшого|дальшого| розвитку.

Четвертиметапом експериментального дослідження гендерних відмінностей в проявленні вольових рис характеру у старших підлітків, було проведено спостереження для оцінки вольових якостей.

Результати психолого-педагогічного| спостереження сили волі у підлітків наведені у табл. 2.6.

**Таблиця 2.6**

**Зведена таблиця результатів психолого-педагогічного спостереження сили волі у підлітків**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Хлопчики** | **Дівчатка** |
| Дуже слабко розвинено | Слабко розвинено | Сильно розвинено | Дуже слабко розвинено | Слабко розвинено | Сильно розвинено |
| Загальна оцінка | 31,57% | 68,42% | 0% | 19,23% | 76,92% | 3,84% |
| Дисциплінованість | 26,31% | 73,68% | 0% | 11,53% | 80,76% | 7,69% |
| Самостійність | 42,1% | 57,89% | 0% | 23,07% | 57,69% | 19,23% |
| Наполегливість | 31,57% | 68,42% | 0% | 23,07% | 57,69% | 19,23% |
| Витримка|витяг| | 31,57% | 63,15% | 5,26% | 26,92% | 38,46% | 34,61% |
| Організованість | 63,15% | 26,31% | 10,51% | 34,61% | 46,14% | 19,23% |
| Рішучість | 10,51% | 47,36% | 42,1% | 3,84% | 69,23% | 26,92% |
| Ініціативність | 42,1% | 57,89% | 0% | 30,76% | 61,53% | 7,69% |

Спостереження показало сильну відмінність у прояві вольових якостей у хлопчиків і дівчаток. У загальній оцінці, сильно розвиненої волі у хлопчиків немає, а у дівчаток невеликий відсоток (3,84%).

Серед досліджуваних підлітків не виявлено хлопчиків з сильно розвиненою дисциплінованістю, самостійністю, наполегливістю і ініціативністю. У дівчаток сформованість даних якостей складає 7,69%, 19,23%, 19,23%, 7,69% відповідно.

При вивченні витримки відмічено, що у хлопчиків в більшій частині вона слабо розвинена (94,72%). У дівчаток ця характеристика відрізняється. Сильно розвинену витримку мають 34,61% дівчаток. Єдиний чинник, по якому у хлопчиків вище показники, це рішучість.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2**

Для експериментального дослідження гендерних відмінностей у прояві вольових рис характеру була сформована вибірка, яка складалася з 30 підлітків віком від 14 до 16 років. З них 20 дівчат та 10 хлопців.

 У проведеному констатувальному експерименті були використані наступні методики: тест шкільної тривожності А. С. Філіпса, шкала соціально-психологічної адаптованості, тест «Самооцінка сили волі», метод психолого-педагогічного спостереження сили волі у підлітків.

В ході проведення констатувального експерименту були отримані наступні результати: у дівчаток сила волі розвиненіша, ніж у хлопчиків. З сильно розвиненою силою волі дівчаток майже в 4 рази більше, ніж хлопчиків (дівчатка – 19,24%, хлопчики – 5,26%). Практично у всіх хлопчиків сила волі знаходитися на середньому рівні розвитку (89,48%).

Розглядаючи окремі чинники, в деяких з них можна помітити відмінності. У дівчаток вище тривожність у школі і страх перед ситуацією перевірки знань. Це пов'язано з тим, що в цьому віці у дівчаток прагнення до учбової діяльності більше, ніж у хлопчиків. Так само у дівчаток яскравіше виражений страх самовираження, оскільки вони вже фізично подорослішали, в той час, як хлопчики не зовсім.

Якщо розглядати страх невідповідання очікуванням оточуючих, то з отриманих даних видно, що у половини хлопчиків спостерігається підвищена і висока тривожність, в той час, як дівчаток з такою тривожністю всього приблизно третина (26,93%).

Вивчення домінування показали, що дівчатка самостійніші. Велика частина хлопчиків потребує контролю з боку, в той час, як таких дівчаток 15,38%. По останньому показнику і у хлопчиків і у дівчаток показники не дуже хороші. Більшість підлітків (хлопчики – 57,89%, дівчата – 65,39%) прагнуть піти від проблем. Це пояснюється боязню ухвалювати життєво важливі рішення і несформованістю самостійності.

Розподіл хлопчиків і дівчаток на рівні соціально-психологічної адаптованості приблизно однаков. На низькому рівні хлопчиків дещо більше (хлопчики - 21,05%, дівчата - 15,38%). Можна сказати, що хлопчики мають менший розвиток особистісної зрілості, ніж дівчата.|

Спостереження показало сильну відмінність у прояві вольових якостей у хлопчиків і дівчаток. У загальній оцінці, сильно розвиненої волі у хлопчиків немає, а у дівчаток невеликий відсоток (3,84%).

Серед досліджуваних підлітків не виявлено хлопчиків з сильно розвиненою дисциплінованістю, самостійністю, наполегливістю і ініціативністю. У дівчаток сформованість даних якостей складає 7,69%, 19,23%, 19,23%, 7,69% відповідно.

**РОЗДІЛ 3**

 **ПСИХОЛОГІЧНА КОРЕКЦІЯ ПРИ ПРОБЛЕМАХ РОЗВИТКУ ВОЛЬОВИХ ЯКОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ СТАРШОГО ПІДЛІТКА**

**3.1. Принципи побудови та зміст програми корекції розвитку вольових якостей підлітків**

Підлітковий вік – вік переходу від дитинства до дорослого стану – супроводжується рядом радикальних соматичних змін, які разом із змінними соціальними вимогами і очікуваннями ведуть до гострого відчуття незадоволеності собою, невпевненості.

Підліток починає переглядати свої типові поведінкові реакції, стараючись вперше самостійно будувати своє життя. І часто йому важко самому знайти вихід з складної ситуації.

Вольову поведінка припускає цілеспрямованість, самоконтроль поведінки, можливість утримуватися у разі потреби від тих або інших дій, тобто управління власною поведінкою.

Слабкість волі, неорганізованість, дія з найбільш сильного мотиву, порівняно легка відмова від досягнення поставленої мети всупереч її об'єктивній значущості – все це входить як невід'ємна частина портрету «типового підлітка». Самі п’ятнадцятилітні підлітки дуже стурбовані проблемою управління своєю поведінкою: у їх самоописаннях переважають вказівки на недолік вольових якостей.

Для розвитку вольових рис характеру був розроблений тренінг, що включає завдання, ігри, етюди, направлені на розвиток вольових якостей особистості.

На початку першого заняття, підліткам було запропоновано оформити візитну картку, де мало бути вказане тренінговое| ім'я. Скориставшись повною свободою вибору А. Малюгина, А. Спічев, Д. Шкарпетюк, без зусиль вибрали собі імена і оформили візитки. Без інтересу віднеслися до роботи Р. Іванов і Д. Коропів, А. Ліпчинський, після довгих роздумів залишили свої імена. Всі учасники досить добре підготувалися до взаємного вітання.

Після того, як імена були вибрані, підлітки приступили до вироблення умов роботи саме своєї групи. Можливістю висловитися скористалися Р. Іванов і Д. Коропів, Ф. Мережкова. Після голосування і узагальнень остаточно узгоджені і прийняті правила з'явилися законом для роботи всієї групи.

На наступному етапі заняття «Вольова поведінка» підліткам було складно відповісти на поставленні питання. Р. Іванов і А. Ліпчинський спробували визначити, від чого вольова поведінка може бути аморальною, але конкретної відповіді на питання, що ставиться, так і не прозвучало.

Гра «Сніжний тир» викликала інтерес у всіх випробовуваних. Вислухавши правила гри, А. Малюгина, А. Спічев, Д. Шкарпетюк, знаходячись в одній команді, швидко справилися із завданням. Р. Іванов і Д. Коропів, А. Ліпчинський і Ф. Мережкова переконавшись в перемозі супротивника, відразу ж відмовилися продовжити гру.

Наступним етапом заняття стала гра «Скарби серця». Поділившись на дві команди, підлітки з величезним інтересом взялися за гру. Всі підлітки справилися із| завданням, але менш активними виявилися О. Ліванова, М. Носков, І. Туров, С. Шамбора.

Остання процедура кожного заняття є анкетування «Відверто кажучи...». Т. Білоус, В. Деркач, М. Шаповалова вирішили, що найкориснішою для них була гра «Скарби серця». А. Малюгина, А. Спічев, Д. Шкарпетюк вирішили, що для досягнення успіху їм необхідне терпіння і наполегливість. Коропів Д. відмовився відповідати на питання анкети.

Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про минулі ігри. Всі залишилися задоволеними своєю грою, окрім Д. Носькова і Д. Шкарпетюк, які підрахували, що вони можуть добитися більшого, і на наступному занятті вони неодмінно це доведуть.

Друге заняття почалося з етюда «Доброго дня, а я тебе пам'ятаю!». Всі підлітки по черзі привітали один одного. Звернення кожного почалося з вимови імені, яке написане на візитці і відмінної риси цієї людини. Не пригадали особливість того, кого вітали Р. Іванов і Д. Коропів.

Жоден з випробовуваних на наступному етапі «Мої сильні сторони», не зміг визначити, що допомагає йому вистояти в скрутну хвилину. Але відзначили ті позитивні якості, які хотіли б виробити у себе, А. Малюгина та Ф. Мережкова, А. Спічев, Д. Шкарпетюк. Під час завдання всі учасники уникали навіть незначних висловів про свої недоліки, помилки, слабкості.

У ході гри «Давай поговоримо» підліткам довелося подумати над питаннями, що ставилися. Активну участь в обговорення взяли всі підлітки, окрім В. Деркач., Д. Коропів, М. Шаповалова.

«Літаюча мішень» - наступне випробування для підлітків. У змаганні взяли участь дві команди. Ознайомившись з правилами гри, підлітки|хлопці| з цікавістю почали брати участь у випробуванні. Під час обміну кидками команда, куди увійшли Т. Білоус, В. Деркач, М. Шаповалова зуміли набрати велике число балів на відміну від команди, куди увійшла решта випробовуваних. А. Ліпчинський не проявив наполегливості і завзятості в грі, дивлячись на те, що їх команда програє. І. Туров, навпаки, цілеспрямовано йшов до кінця і прагнув володіти собою. А. Малюгина, Д. Носькова також проявили свою організованість і сміливість.

Стійкість і витривалість учасників знадобитися в наступному випробуванні «Боротьба за прапорці». Величезний інтерес гра викликала у О. Ліванова, М. Носкова, Ф. Мережкової. Не прослуховує правила гри, Іванов і Коропів, спочатку не були зацікавлені тим, що відбувається, але в ході гри також проявили свою організованість і ініціативу. Гра сподобалася всім.

На питання «Що для мене було найкориснішим?» відповіли всі випробовувані. О. Ліванова, М. Носков, І. Туров, С. Шамбора виділили корисним для себе уміння володіти собою, хоча усі вважають, що це дуже важко, але можливо. А. Ліпчинський визначив, що для досягнення успіху йому необхідно окрім терпіння, ще активність і цілеспрямованість. Іванов і Коропів підрахували, що вони чудові хлоп'ята, і можуть справитися зі всім, головне щоб це було цікавим і захоплюючим для них.

Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри. На питання: «Над чим мені ще потрібно працювати?» А. Спічев і Д. Шкарпетюк відповіли, що необхідно виховувати в собі мужність, розвивати сміливість і самостійність. На думку Т. Білоус і Р. Іванова їм недостатньо витримки і уміння володіти собою, з ними погодилися А. Ліпчинський, А. Малюгина, Ф. Мережкова.

Третє заняття було направлене на подальший розвиток вольових рис вдачі, саморозкриття підлітків. На першому етапі заняття підліткам необхідно було скласти свій автопортрет. Докладну психологічну самохарактеристику запропонували О. Ліванова, М. Носков, І. Туров, С. Шамбора. Декілька штрихів до особливостей характеру довелося додавати в характеристиці решти випробовуваних, з якими вони неодмінно погодилися.

На наступному етапі «Контраргументи» дітям довелося знатися на своїх недоліках, звичках, якими вони незадоволені. Р. Іванов і Д. Коропів виділили для себе низький рівень розвитку сили волі. А. Ліпчинський і Ф. Мережкова визначили для себе, що їх сила волі залишає бажати кращого. Вони вважають за краще робити те, що легше і цікавіше. А. Малюгина, Д. Носькова і А. Спічев визначили, що до обов'язків відносяться безвідповідально, що і є причиною багатьох неприємностей в їх практичній діяльності. Під час обговорення з'ясувалося, що всі діти хочуть, щоб оточуючі люди визнавали їх самостійність і значущість.

«Зумій встояти» наступним випробуванням, запропонованим підліткам, є змагання між окремими гравцями по спуску на лижах. По закінченню гри керівником була організована командна гра. В ході гри ініціативність і організованість проявили Т. Білоус, В. Деркач хлоп'ята з цікавістю виконували завдання і прагнули до перемоги. Варто відзначити і інших підлітків, які також були активні і рішуче йшли до перемоги.

Випробування «Зумій зорієнтуватися» для випробовуваних показалася не менш цікавою. Вислухавши правила гри і розбившись по командах, підлітки з величезним інтересом почали гру в м'яч. Зауваження в порушенні правив А. Ліпчинський і Ф. Мережкова викликали незадоволеність з боку хлоп'ят. На їх погляд, ніяких порушень в грі не було, хоча після зроблених зауважень останні почали грати обережніше, дотримуючи при цьому правила гри. Підлітки нестримно йшли до перемоги, кожен прагнув принести очко в свою команду. По завершенню гри, підлітки попросили продовжити гру.

На наступному етапі заняття підліткам була запропонована поговорити на тему з використанням плаката «Дерево рішень» підсумок заняття показав, що підлітки схили планувати свої дії, але не у всіх рішення раціональне, М. Носков, І. Туров, С. Шамбора дуже важко відмовитися від шкідливих звичок.

На питання: «Для досягнення успіху мені необхідно» всі діти зробили для себе висновок. Так, наприклад, Р. Іванов і Д. Коропів вирішили, що для досягнення успіху їм необхідне уміння володіти собою, цілеспрямованість і рішучість. О. Ліванова і А. Малюгина, Д. Носькова, А. Спічев, Д. Шкарпетюк відзначили для себе необхідність розвитку вольових якостей особи.

Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри.

Четверте заняття було направлено на закріплення навиків самоаналізу і саморозкриття. Глибоко і всесторонньо проаналізувати свої слабкі сторони вдалося не всім. А. Спічев порахував, що у нього недостатньо розвинена сила волі, О. Ліванова, М. Носков, І. Туров, С. Шамбора відзначили, що для них характерна відсутність вольової готовності. М. Носков, І. Туров порахували, що у них взагалі немає слабких сторін.

Бесіда по темі дозволила підліткам визначитися що загального і різного в запропонованих фразах. Відповіді А. Ліпчинського і Ф. Мережкова були змістовними і насиченими| прикладами у відмінності від відповідей інших підлітків.

У грі «Хто швидше» участь взяли всі підлітки. Цікавий зміст гри викликав бажання взяти в ній участь. А. Малюгина, Д. Носькова, А. Спічев, Д. Шкарпетюк, С. Шамбора зуміли оволодіти прапорцями на першій лінії.

Д. Коропів прагнув до перемоги, але йому не вдалося увійти до шестірки переможців. До другої лінії не встигли добігти і оволодіти прапорцем Ф. Мережкова і А. Малюгина. По словам дівчаток вони раді своїми досягненнями, і неодмінно візьмуть участь в грі наступного разу і дійдуть в грі до фінішу. На третьому етапі прапорцями оволоділи А. Ліпчинський, М. Носков, А. Спічев, Д. Шкарпетюк прагнули до перемоги, але їм не вдалося дійти першими. В результаті перемогу отримав Р. Іванов. Всі підлітки були зацікавлені грою, її змістом, тому керівником гра була організована повторно.

У грі «По слідах» з числа граючих керівником кращими були визнані 3 підлітки, до складу яких увійшли О. Ліванова, М. Носков. Проявляючи самостійність і винахідливість, діти заглибилися в ліс. Витримка і володіння собою дозволили підліткам справитися із завданням. Решта учасників гри разом з керівником прагнула знайти заховані прапорці. А. Малюгина, Ф. Мережкова, Д. Носькова наполегливо виконували завдання і взяли в результаті ряд перемог. А. Ліпчинський і Д. Шкарпеток цілеспрямовано йшли вперед, виконуючи завдання. Всі залишилися задоволеними результатами гри.

Наступним етапом заняття стала гра «М'яч у лунку». Підлітки, беручи участь в попередніх іграх, почали відчувати певну втому, але не все, так, наприклад, А. Малюгина, Ф. Мережкова, Д. Носькова також рішуче і упевнено були готові йти до перемоги і в наступних іграх.

У грі «Дзеркало і мавпа» підлітки одноголосно визначили, що дуже складно бути дзеркалом, чим грати роль мавпи. Успішно повторювали рухи О. Ліванова, М. Носков, І. Туров, С. Шамбора, М. Шаповалова.

На питання «Як виховувати в собі стриманість» підлітки не дають повної і обгрунтованої відповіді, хоча підлітки добре знають такі поняття як «каприз», «капризна людина».

На етапі «Відвертого кажучи» всі випробовувані зуміли визначити що їм необхідно для досягнення успіху, так, наприклад, Р. Іванов і Д. Коропів вирішили, що для досягнення успіху їм необхідна активність і уміння володіти собою, цілеспрямованість і рішучість для підлітків пішли на другий план А. Ліпчинський, А. Малюгина, Д. Носькова, А. Спічев, Д. Шкарпетюк

відзначили для себе необхідність розвитку вольових якостей особистості.

Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри.

На п'ятому занятті підлітки вчилися об'єктивно оцінювати свої можливості і потреби.

На першому етапі заняття підліткам було запропоновано скласти чітку і ясну перспективу цілей. Всі справилися із завданням, але не змогли продумати які конкретні кроки потрібно зробити для їх досягнення Р. Іванов і Д. Коропів, А. Ліпчинський. Інші чітко визначилися, що по допомогу звертатися вони ні до кого не будуть, а до всього прагнутимуть самі.

На наступному етапі, де підліткам пропонувалося вчитися виробляти упевненість в своїх силах. Пригадавши слова самопідтримки, підлітки приступили до виконання завдання. Т. Білоус, В. Деркач, М. Шаповалова вирішили, що легко було йти, коли всі уболівальники підтримували вигуками «Давай!», А. Ліпчинський і А. Малюгина, Ф. Мережкова визначили, що при виконанні завдання дуже заважає фраза «Впадеш». Спічев А. вирішив, що йому нічого не заважало при виконанні завдання.

Етюд «Умій сказати «ні» припускав міркування підлітків на тему. Підлітки висловили свою думку, обговорили загальну думку і прийшли до загального висновку – необхідно бути упевненим і стійким.

На питання: «Для досягнення успіху мені необхідно» всі діти зробили для себе висновок. В. Деркач, М. Шаповалова вирішили, що для досягнення успіху їм також необхідні уміння володіти собою, цілеспрямованість і рішучість. А. Ліпчинський, А. Малюгина, Ф. Мережкова, Д. Носькова, С. Шамбора, відзначили для себе необхідність продовження розвиток вольових якостей особистості.

Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри. Підлітки визначили для себе, що для досягнення успіху необхідні не тільки бажання брати участь, але і стійкість, витривалість, терпіння.

Мета шостого заняття була направлена на закріплення навиків і умінь саморозкриття і самоаналізу. На першому етапі підліткам було запропоновано вправу «Твоя краща якість», що є нетрадиційним способом вітання. Кращими якостями А. Спічева стали наполегливість, постійне прагнення до перемоги, у Д. Носькова підлітки виділили самостійність, у Малюгиной А. організованість. Для Р. Іванова і Д. Коропіва, на погляд хлоп'ят, кращою якістю є активність, а для А. Ліпчинського і Ф. Мережкової дисциплінованість. Для даної вправи було відведено достатньо часу.

На наступному етапі підліткам було запропоновано відповісти на питання: «А що далі?». Конкретну програму дій на найближче майбутнє вдалося скласти всім випробовуваним. Підлітки мають наміри добиватися поставлених цілей, розвиваючи при цьому силу волі. Підлітки впевнені|, що для цього їм потрібно бути активними, цілеспрямованими, рішучими і організованими.

У грі «Шлях відкритий» участь взяли всі випробовувані. У цій грі можна було поспостерігати за кожним підлітком і зробити певний висновок. Так, наприклад, у Д. Носькова, А. Спічева, Д. Шкарпетюк вже можна було побачити яскраво виражену упевненість в собі і завзятість. У Р. Іванова, Д. Карпова, Мережкової Ф самостійність і рішучість. Малюгина А. стала активнішою.

З вправою «Я зможу» справилися всі підлітки, але|та| менш активними виявилися Р. Іванов і Д. Коропів, А. Ліпчинський.

Вчитися говорити «ні» насправді не так те просто як здавалося б. Підлітки нелегко відмовляються від пропозицій, зазнають при цьому певні труднощі. В цілому із завданням справилися тільки А. Малюгина, Д. Носькова, А. Спічев.

На етапі «Відвертого кажучи» всі випробовувані зуміли визначити, що для досягнення успіху необхідні активність і уміння володіти собою, цілеспрямованість і рішучість. Всі підлітки досить добре розуміють необхідність розвитку вольових якостей особистості.Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри. Підлітки рішуче налаштовані на участь в заняттях до кінця.

Визначити можливості підлітків їх вольові якості особистості керівникові тренінгу вдалося на сьомому занятті.

На першому етапі «Живи у згоді з іншими» вдалося вивчити складені підлітками пропозиції. Дотримуючи всі запропоновані правила, Р. Іванов, А. Малюгина, Ф. Мережкова, Д. Носькова справилися із завданням, діяли подумавши і були достатньо серйозні.

Вправа «Для тебе» дозволила керівникові поспостерігати прагнення підлітків дотримувати правила спілкування, терпимість до співбесідника. Всі підлітки не відволікалися в перебігу всього заняття.

У «Завершальній грі» найбільш серйозними виявилися Р. Іванов, М. Носков, О. Ліванова, М. Шаповалова необхідні здібності для професій змогли визначити А. Малюгина, Д. Носькова, А. Спічев, Д. Шкарпетюк.

У грі «Загадай свою професію» для всіх підлітків була характерна схильність до роздумів. Дотримуючи правила гри і терпимість по відношенню до співбесідника Р. Іванов, О. Ліванова, А. Ліпчинський і А. Малюгина, вдало справилися із завданням. Спробували приховати свої відчуття В. Деркач і Д. Коропів.

Досить добре вдалося спланувати свої дії підліткам і на наступному випробуванні. Серйозно до виконання завдання підійшли Р. Іванов і Д. Коропів, А. Ліпчинський і Ф. Мережкова, М. Шаповалова, С. Шамбора. Схильність до роздумів проявили Т. Білоус, В. Деркач.

На етапі «Відвертого кажучи» підлітки підтвердили свої слова, сказані на минулому занятті. Окрім цього, деякі з них прагнуть дати ради і рекомендації напарникам, направлена на розвиток сили воля.

Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри. Підлітки рішуче налаштовані на участь в заняттях до кінця.

Основна мета восьмого заняття була направлена на подальше формування вольових рис характеру.

На першому етапі заняття «Доброго дня, а я тебе пам'ятаю!» всі випробовувані спробували підкреслити індивідуальні особливості того, до кого зверталися. Так основними особливостями у А. Спічева хлоп'ята виділили сміливість і ініціативність, у А. Ліпчинського і Ф. Мережкової, Д. Носькова, дисциплінованість. Для О. Ліванова, М. Носкова, І. Турова, С. Шамбори характерні упертість і принциповість.

Необхідність визнавати свої помилки підлітки вчилися в грі «Право на помилку». Достатньо активно в бесіді брали участь всі підлітки, окрім А. Спічева, Д. Шкарпетюк. Підлітки добре розуміють значення слова «помилка», протягом всієї гри вони вчилися запобігати помилкам і порахували необхідним висловлювати всі свої думки.

На наступному етапі «Впевнена і невпевнена поведінка» підлітки спробували дати поняття про сильну особистість. Р. Іванов, А. Ліпчинський, А. Спічев, Д. Шкарпеток, і Малюгина вважають себе сильними особистостями, оскільки відчувають свою упевненість і стійкість.

У грі «Воля до перемоги», участь взяли всі випробовувані. Цікавий хід змагань заінтригував учасників в перемозі. Наполегливість, витримка і ініціативність була характерна для всіх випробовуваних, окрім А. Малюгиної, Ф. Мережкової. Непослідовне виконання завдань привело до порушення правил, що спричинило не бажання грати.

На наступному етапі, що вимагає серйозних роздумів підліткам вдалося проаналізувати свої недоліки і достоїнства. Т. Білоус, В. Деркач, О. Ліванова, М. Шаповалова і Малюгина без зусиль назвали свої недоліки і оцінили свої достоїнства. Оцінити свою відвертість в балах виявилося непосильним для Д. Носькова, А. Спічева, хлоп'ята не змогли визначити в собі недоліки і достоїнства.

На етапі «Відвертого кажучи» кожен з випробовуваних спробував відповісти на питання, і дати обгрунтовану відповідь. На думку хлоп'ят, їм не досить вистачає витримки і уміння володіти собою. Підлітки готові проявити себе в інших випробуваннях, аби добитися вирішення даної проблеми.

Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри. Підлітки рішуче налаштовані на участь в заняттях до кінця.

Основною процедурою дев'ятого заняття стало продовження закріплення отриманих навиків і умінь, розширення представлень учасників про способи самоаналізу і самокорекції|.

На етапі нетрадиційного вітання всі випробовувані проявили себе достатньо організованими і зібраними людьми. Виконуючи завдання кожен з них був активний і цілеспрямований. Дане завдання не зажадало від учасників наполегливості і терпіння, та зате його організація дозволила добитися максимальної включеності підлітків в те, що відбувається.

Наполегливість і завзятість було потрібно від учасників в наступному випробуванні Гонки з вибуванням. Змагавшись один з одним А. Ліпчинський і Ф. Мережкова проявили стійкість, Т. Білоус, В. Деркач – витримку і уміння володіти собою. А. Малюгина, Д. Носькова не дивлячись на свою самостійність і ініціативність, покинули гру першими. Підлітки вирішили, що вони до кінця не були налаштовані на перемогу, тому і отримали такий результат.

На третьому етапі «Захист городів» участь взяли 2 команди, де підліткам необхідно було проявити організованість, дисциплінованість і завзятість. З даним завданням справилися всі випробовувані, окрім Р. Іванова і Ф. Мережкової їм не вдалося достатньою мірою проявити завзятість і наполегливість.

На етапі «Звички» підліткам довелося обговорити свої звички способи боротьби з ними. Т. Білоус, В. Деркач зуміли записати свої шкідливі звички, але не змогли припустити певні способи боротьби з ними. Решта підлітків достатньо швидко справилася із завданням, записавши шкідливі звички в порядку черговості по складності.

Забути всі свої невдачі підліткам було запропоновано на наступному етапі. Дотримуючи всі правила, із завданням справилися всі. На погляд Д. Карпова йому буде не так просто самостійно позбавитися від шкідливих звичок.

На етапі «Відвертого кажучи» кожен з випробовуваних спробував відповісти на питання, і дати обгрунтовану відповідь. На думку хлоп'ят, для них характерні витримка і уміння володіти собою. Підлітки рішуче налаштовані на роботу над собою, над розвитком вольових рис вдачі, на їх погляд це дуже цікаво і корисно.

Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри. Підлітки рішуче налаштовані на участь в заняттях до кінця.

На десятому занятті були підведені підсумки роботи групи і закріплені отримані навики і уміння самоаналізу і саморозкриття|. Організація обговорення всіх виникаючих питань дозволила таким, що навчається не залишити недозволених проблем, які виникли за весь період роботи.

На першому етапі підлітки вчилися орієнтуватися на інших. Легко і з великим інтересом всі хлоп'ята взяли участь в грі. Достатньо стійко і сміливо поводилися Р. Іванов і Д. Коропів, А. Ліпчинський і А. Малюгина, уміння долати труднощі характерний для Д. Носькова, у меншій мірі для І. Турова, С. Шамбори.

 У грі «Більярд на льоду» перемогу отримали О. Ліванова, М. Носков, І. Туров, С. Шамбора. Підлітки рішуче наполягали на продовженні ігри, але можливість проявити свої здібності їм було надано в іншій грі, що вимагає величезного терпіння, наполегливості і активності «Контакти».

Уміння встановлювати контакти дозволили підліткам відчути себе досить упевненими. Активну участь в грі взяли всі підлітки окрім Ф. Мережкової. Соблюдая всі правила гри і техніку безпеки, рішучість і сміливість змогли проявити Д. Носькова, А. Спічев, Д. Шкарпетюк, стійкість і витривалість Д. Коропів, А. Ліпчинський, упевненість в собі Р. Іванов.

Вправа «Прокурори і адвокати» призначено для підведення підсумків шляхом узагальнення сильних і слабких сторін особи. Отримуючи звинувачення з боку прокурорів і виправдання з боку адвоката, вдалося всім підліткам. Кожне з хлоп'ят змогло побачити себе з різних сторін, очима своїх друзів. Найменшу кількість звинувачень отримали Р. Іванов і Д. Коропів, А. Ліпчинський і Ф. Мережкова.

 «Олімпійська історія» дозволила ще раз закріпити уявлення підлітків про вольові якості особи і необхідності їх розвитку. Активну участь у вирішенні запропонованих проблем взяли О. Ліванова, М. Носков, І. Туров, С. Шамбора, М. Шаповалова.

На етапі «Відвертого кажучи» кожен з випробовуваних спробував відповісти на питання, і дати обгрунтовану відповідь: чого він добився, а що залишилося не досягнутим. На думку Р. Іванова і Д. Коропіва, А. Ліпчинського і Ф. Мережкової, їм вдалося добитися розвитку уміння володіти собою. М. Носков, О. Ліванова виділили у себе наполегливість і завзятість. В. Деркач, М. Шаповалова вирішили, що для них стала характерна самостійність, витримка і володіння собою. Підлітки рішуче налаштовані на роботу над собою, над розвитком вольових рис вдачі, на їх погляд це дуже цікаво і корисно. Після закінчення заняття всі відверто висловили свою думку про проведені ігри.

**3.2. Результати формувального експерименту та їх узагальнення**

Після закінчення коррекційних занять була проведена повторна діагностика гендерних відмінностей в проявленні вольових рис характеру. Для контрольної діагностики були використовуваны ті ж методики, що і в констатувальному експерименті:

1. Методика шкільної тривожності А. С. Філіпса.
2. Методики за шкалою соціально-психологічної адаптованості|.
3. Тестування за методикою «Самооцінка сили волі».
4. Метод спостереження для оцінки вольових якостей.

Результати проведеного дослідження виявили позитивні зміни у прояві вольових якостей старших підлітків, соціально-психологічної адаптованості, рівні комфортності та психологічної розкутості дітей.

За методикою шкільної тривожності Філіпса було виявлено, що у 100% хлопчиків низький рівень шкільної соціальної тривожності, у дівчаток же був виявлений невеликий відсоток з підвищеною тривожністю, який складає 11,24%. З високою тривожністю підлітків виявлено не було.

 Розглядаючи окремі чинники, в деяких з них можна помітити відмінності. У дівчаток зменьшилась тривожність у школі і страх перед ситуацією перевірки знань. Це пов'язано з тим, що в цьому віці у дівчаток прагнення до учбової діяльності більше, ніж у хлопчиків. Так само у дівчаток яскравіше виражений страх самовираження, оскільки вони вже фізично подорослішали, в той час, як хлопчики не зовсім.

Якщо розглядати страх невідповідання очікуванням оточуючих, то з отриманих даних видно, що у половини хлопчиків спостерігається середній і підвищений рівень тривожності, в той час, як дівчаток з такою тривожністю всього приблизно чверть (16,93%).

Згідно з результатів тесту, можна зробити висновок що підвищена тривожність у дівчаток. Це пояснюється тим, що до цього віку вони мають вищий рівень розвитку в емоційно – вольовій сфері, у той час як фізіологічна опірність стресу у них нижче, ніж у хлопчиків.

Більш наочно результати дослідження рівня шкільної тривожності представлені на рис. 3.1.

**Рис. 3.1. Діаграма показників рівня шкільної тривожності** **за методикою шкільної тривожності А. С. Філіпса**

При оцінці особистісних особливостей не можна не звернути увагу на характер змін у прояві такої характеристики, як товариськість. Прагнення до спілкування у великих групах підлітків виявляють 51%. Переживання соціального стресу виявлена тільки у 5,27% хлопчиків та 8,54% дівчат. Страх самовираження діагностовано тільки у 15% підлітків, що вдвічі нижче в порівнянні з початковими даними. Страх не відповідати очікуванням оточуючих виявляють тільки 13% хлопчиків та 15,6% дівчат. Низька фізіологічна опірність стресу виявлена у 10,8% хлопців та у 11,54% дівчат.

Більш наглядно результати дослідження представлені на рис. 3.2.

Повторна діагностика за допомогою методики за шкалою соціально – психологічної адаптованості виявила, що тепер розподіл хлопчиків і дівчаток на рівні соціально - психологічної адаптованості приблизно однаков. На низькому рівні хлопчиків дещо більше (хлопчики - 11,05%, дівчата - 5,38%).

Можна сказати, що хлопчики мають трохи менший розвиток особистісної зрілості, ніж дівчата.

**Рис. 3.2. Діаграма особистісних особливостей рівня тривожності за методикою шкільної тривожності А. С. Філіпса**

Окремі чинники соціально-психологічної адаптованості представлені в табл. 3.1.

**Таблиця 3.1**

**Зведена таблиця результатів за окремими чинникам соціально-психологічної адаптованості**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Хлопчики** | **Дівчата** |
| Низький показник< 50 | Норма50 - 65 | Високий показник > 65 | Низький показник< 50 | Норма50 - 65 | Високий показник > 65 |
| Прийняття інших | 15,78% | 62,1% | 22,1% | 21,53% | 24,61% | 53,84% |
| Прийняття себе | 10,62% | 62,1% | 27,26% | 3,84% | 25,38% | 70,76% |
| Емоційний комфорт | 21,05% | 67,26% | 11,57% | 25,38% | 24,61% | 50% |
| Очікування внутрішнього контролю | 53,15% | 41,57% | 26,31% | 15,38% | 30,76% | 53,84% |
| Домінування | 12,1% | 35,78 | 21,05% | 34,61% | 23,07% | 42,30% |
| «Відхід від проблем» | 5,26% | 46,84% | 47,89% | 0% | 34,61% | 65,39% |

Це підтверджується дослідженням, в чиннику «прийняття інших». Серед хлопчиків 84,22% з нормальним і високим показником. Серед дівчаток 88,47% з такими – ж показниками. Оскільки в групі однолітків самооцінка підлітка формується за рахунок думки однолітків, те прийняття себе залежить від прийняття інших. Чим вище показники в графі «прийняття інших», тим вище показники в графі «ухвалення себе». Хлопчиків, що приймають себе, 89,38%, а дівчаток 96,16%. Підлітки, що вивчаються, показали високий рівень прийняття себе і інших. Це свідчить про сформованість способів адекватної оцінки себе і оточуючих.

Чим підліток краще приймає інших і себе, тим комфортніше він себе відчуває. Емоційний комфорт відчувають 78,95% хлопчиків і 84,62% дівчаток.

Більш наочно результати за окремими чинникам соціально-психологічної адаптованості представлені на рис. 3.3.

Вивчення домінування показали, що дівчатка самостійніші. Зміна показників свідчить про те, що вже менша частина хлопчиків потребує контролю з боку, в той час, як таких дівчаток 15,38%. По останньому показнику і у хлопчиків і у дівчаток показники у нормі. Більшість підлітків (хлопчики – 57,89%, дівчата – 65,39%) прагнуть піти від проблем. Це пояснюється боязню ухвалювати життєво важливі рішення і несформованістю самостійності.

Як видно з таблиці та діаграми розподіл хлопчиків і дівчаток на рівні соціально-психологічної адаптованості приблизно однаков.

**Рис. 3.3. Діаграма показників соціально-психологічної адаптованості старших підлітків**

Порівнявши результати за двома методиками, ми отримали, що нормалізація та підвищення рівня вольових якостей позитивно позначається на рівні соціальної поведінки та емоційного комфорту старших підлітків як хлопчиків, так і дівчат. Таким чином, наша гіпотеза про те, що існують гендерні відмінності в проявленні вольових рис характеру у старших підлітків підтвердилася.

 З|із| сильно розвиненою силою волі дівчаток майже в 2 рази більше, ніж хлопчиків (дівчатка – 10,24%, хлопчики – 5,26%). Практично у всіх хлопчиків сила волі знаходитися на середньому рівні розвитку (89,48%).

Висновки за цією методикою по загальним показникам представлені в табл. 3.2.

**Таблиця 3.2**

**Зведена таблиця результатів по загальним показникам при самооцінюванні сили волі**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Сила волі****слабка** | **Сила волі****середня** | **Сила волі****сильна** |
| Хлопчики | 6,26% | 59,48% | 35,26% |
| Дівчатка | 7,69% | 53,07% | 40,24% |

Після проведення корекційної роботи дослідження показало, що у хлопчиків низька шкільна тривожність, соціально–психологічна адаптованість у нормі, і достатньо розвинена сила волі. У дівчаток шкільна тривожність вища, ніж у хлопчиків, соціально-психологічна адаптованість у нормі, сила волі краще розвинена, ніж у хлопчиків, але вимагає подальшого розвитку.

Більш наочно результати за методикою самооцінки сили волі представлено на рис. 3.4.

**Рис. 3.4. Графік рівня сили волі у старших підлітків за методикою «Самооцінка сили волі»**

Отже, після проведення корекційної роботи показники рівня розвитку сили волі дали позитивні зрушення як у хлопців, так і у дівчат.

Четвертим етапом після коррекційної роботи було проведення спостереження для оцінки вольових якостей у старших підлітків.

Спостереження не показало сильну відмінність в проявленні вольових якостей у хлопчиків і дівчаток. У загальній оцінці, середній відсоток розвиненої волі у хлопчиків, а у дівчаток трохи більший відсоток (33,84%), що свідчить про якісні зміни після проведення корекційної роботи.

Серед досліджуваних підлітків виявлено хлопчиків з розвиненою дисциплінованістю, самостійністю, наполегливістю і ініціативністю. У дівчаток сформованість даних якостей складає 7,69%, 19,23%, 19,23%, 7,69% відповідно.

Результати психолого-педагогічного спостереження сили волі у підлітків наведені у табл. 3.3.

**Таблиця 3.3**

**Зведена таблиця результатів психолого - педагогічного| спостереження сили волі у підлітків**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Хлопчики** | **Дівчатка** |
| Дуже слабко розви-нено | Слабко розви-нено | Сильно розви-нено | Дуже слабко розви-нено | Слабко розви-нено | Сильно розви-нено |
| Загальна оцінка | 31,57% | 68,42% | 0% | 19,23% | 76,92% | 3,84% |
| Дисциплінованість | 26,31% | 73,68% | 0% | 11,53% | 80,76% | 7,69% |
| Самостійність | 42,1% | 57,89% | 0% | 23,07% | 57,69% | 19,23% |
| Наполегливість | 31,57% | 68,42% | 0% | 23,07% | 57,69% | 19,23% |
| Витримка | 31,57% | 63,15% | 5,26% | 26,92% | 38,46% | 34,61% |
| Організованість | 63,15% | 26,31% | 10,51% | 34,61% | 46,14% | 19,23% |
| Рішучість | 10,51% | 47,36% | 42,1% | 3,84% | 69,23% | 26,92% |
| Ініціативність | 42,1% | 57,89% | 0% | 30,76% | 61,53% | 7,69% |

При вивченні витримки відмічено, що у хлопчиків в більшій частині вона слабо розвинена (94,72%). У дівчаток ця характеристика відрізняється. Сильно розвинену витримку мають 34,61% дівчаток. Єдиний чинник, по якому у хлопчиків вище показники, це рішучість.

Результати повторно проведеного дослідження виявили позитивні зміни у прояві соціальної адаптації, рівні комфортності та психологічної розкутості підлітків, позитивно вплинули на рівень самооцінки, було скоректовано уявлення вчителів про стиль виховання та навчання.

**3.3. Оцінка ефективності корекційних заходів**

В цілому дослідження підтвердило висунуту гіпотезу і показало, що існують гендерні відмінності у прояві вольових рис характеру у старших підлітків.

За результатами діагностики на формувальному етапі ступінь розвитку якостей збільшився: витримка на 39%, зваженість вчинків на 28%, дисциплінованість на 57%, раціональність на 43%, упевненість в собі на 72%

Загальна логіка розвитку всіх вольових якостей може бути виражена таким чином: від уміння управляти собою, концентрувати свої зусилля, витримувати і виносити великі навантаження до здатності управляти діяльністю, добиватися в ній високих результатів.

Уміння володіти собою, управляти своєю поведінкою цінується підлітком, а відсутність необхідних якостей викликає неспокій. Здавалося б, в наявності умови, які роблять цей період надзвичайно сприятливим для формування волі, ознайомлення школярів із способами організації своєї поведінки і тому подібне.

Крім того, мета повинна мати для підлітка емоційне значення. Розвивати вольову поведінку підлітка слід, використовуючи емоційно привабливі цілі, збагачуючи інтереси, захоплення школяра, підтримуючи і укріплюючи виникаючі у нього наміри.

Основні виховні та корекційні заходи включали: спостереження; порівняльний аналіз результатів контрольних та експериментальних груп; динаміку розвитку особистісних, вольових процесів в експериментальних групах на різних стадіях тренінгу; бесіди; психодіагностичні методики.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 3**

Підлітковий вік – вік переходу від дитинства до дорослого стану – супроводжується рядом радикальних соматичних змін, які разом із змінними соціальними вимогами і очікуваннями ведуть до гострого відчуття незадоволеності собою, невпевненості.

Підліток починає переглядати свої типові поведінкові реакції, стараючись вперше самостійно будувати своє життя. І часто йому важко самому знайти вихід з складної ситуації.

Вольову поведінка припускає цілеспрямованість, самоконтроль поведінки, можливість утримуватися у разі потреби від тих або інших дій, тобто управління власною поведінкою.

Слабкість волі, неорганізованість, дія з найбільш сильного мотиву, порівняно легка відмова від досягнення поставленої мети всупереч її об'єктивній значущості – все це входить як невід'ємна частина портрету «типового підлітка». Самі п’ятнадцятилітні підлітки дуже стурбовані проблемою управління своєю поведінкою: у їх самоописаннях переважають вказівки на недолік вольових якостей.

Для розвитку вольових рис характеру був розроблений тренінг, що включає завдання, ігри, етюди, направлені на розвиток вольових якостей особистості.

У практичній частині роботи було не тільки досліджено вплив вольових якостей особистості старшого підлітка на соціальну поведінку, а й розроблено корекційну програму, що сприяє нормалізації та підвищенню рівня вольових якостей особистості старших підлітків. Для експериментального дослідження гендерних відмінностей в проявленні вольових рис характеру була сформована вибірка, яка складалася з 30 підлітків віком від 14 до 16 років. З них 20 дівчат та 10 хлопців.

У проведеному дослідженні були використані наступні методики: тест шкільної тривожності А. С. Філіпса, шкала соціально-психологічної адаптованості, тест «Самооцінка сили волі», а також був використаний метод спостереження.

Результати контрольної діагностики підтвердили ефективність даної програми. Можливо її подальше використання в соціально-педагогічній практиці.

Таким чином, результати виконаної роботи довели достовірність висунутої гіпотези і показали, що існують гендерні відмінності в проявленні вольових рис характеру у старших підлітків.

За результатами діагностики на формувальному етапі ступінь розвитку якостей збільшився: у хлопчиків витримка на 39%, у дівчат на 21%; зваженість вчинків у хлопців на 28%, у дівчат на 16%; дисциплінованість у хлопців на 57%, раціональність на 43%, упевненість в собі у дівчат на 72%.

Загальна логіка розвитку всіх вольових якостей може бути виражена таким чином: від уміння управляти собою, концентрувати свої зусилля, витримувати і виносити великі навантаження до здатності управляти діяльністю, добиватися в ній високих результатів.

Уміння володіти собою, управляти своєю поведінкою цінується підлітком, а відсутність необхідних якостей викликає неспокій. Здавалося б, в наявності умови, які роблять цей період надзвичайно сприятливим для формування волі, ознайомлення школярів із способами організації своєї поведінки і тому подібне.

Крім того, мета повинна мати для підлітка емоційне значення. Розвивати вольову поведінку підлітка слід, використовуючи емоційно привабливі цілі, збагачуючи інтереси, захоплення школяра, підтримуючи і укріплюючи виникаючі у нього наміри.