**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ОСОБИСТОСТІ**

**1.1. Наукові підходи до вивчення феномену компетентності**

У науці і практиці поняття «компетентності» стало розроблятися відносно тієї чи іншої професійної діяльності (наприклад, «психологічна компетентність педагога» [39; 41]), чи стосовно кваліфікованого підходу в освіті («компетентнісний підхід» [49; 63], високого рівня майстерності, професіоналізму). Зрозуміло, що громадянська компетентність є категорією психологічної компетентності.

Треба зауважити, що опрацювання проблеми психологічної компетентності здебільшого здійснюється на сучасному етапі у сфері педагогічної діяльності. Нам важливо зрозуміти цей досвід, щоб перенести основні тенденції у сферу громадянської компетентності.

У визначенні поняття авторка використовує грецьке *akme* – вища ступінь чогось, злет, розквітла сила, підкреслюючи в компетентності наявність зрілості, творчого злету, сили і вправності, які надають компетентній діяльності ознак ефективності, оптимальності, успішності.

Більш розширене уявлення психологічної компетентності вчителя ми знаходимо у Т.В. Яценко. Психологічну компетентність вона визначає як характеристику особистості та активності індивіда, що включає систему суб’єктивно значущих психологічних знань та відповідних їм умінь і навичок, відношень, особистісних властивостей, які забезпечують конгруентну поведінку, ефективне і конструктивне вирішення, разом з тим і нестандартних, внутрішньоособистісних, міжособистісних, професійних і таких, що виникли у процесі діяльності проблем, а також задач саморозвитку. У літературі різні визначення психологічної компетентності відрізняються як змістовно, так і термінологічно та концептуально. Здебільшого, поняття компетентність розкривається фрагментарно і нерідко ототожнюється з компетенціями.

### Аналіз як вітчизняної, так і зарубіжної літератури показує, що вживання поняття «ключові компетенції» пов'язане з розумінням їх як свого роду індикаторів, що визначають готовність учня або випускника школи, вищого навчального закладу до життя та професії [39; 49; 64]. Водночас, у тлумаченні поняття «компетентність» у визначенні терміну «ключові компетенції» й дотепер немає одностайності. Узагалі вважають, що створення умов у навчанні для набуття необхідних компетенцій протягом життя сприятиме конкурентоспроможності на ринку праці, ключові компетенції можуть сприяти участі в демократичних засадах суспільства. Для цього створюються відповідні проекти, навчальні цикли і програми. Досить широкими є програми, спрямовані на розвиток освіти впродовж життя:

- розуміння культури компетентності, її завдань і сфери (конкурентноспроможна світова економіка, розвиток творчості, інноваційного мислення, активна участь у навчанні, підвищення стандартів викладання та навчання, сприяння створенню суспільства знань тощо);

- поняття компетентності (здатність особистості сприяти й відповідати на індивідуальні та соціальні потреби, комплекс взаємостосунків, цінностей, знань і навичок, здатність кваліфіковано виконувати завдання чи роботу);

- ключові компетенції сприяють успіху, розвитку якості суспільних інститутів, співвідносяться з різними сферами життя;

- ключові компетенції (фундаментальні навички обрахунків та письма, базові компетенції в галузі математики, науки, технології, знання іноземних мов, уміння навчатись, соціальні навички, підприємницькі нахили, загальна культура).

Ми будемо розглядати громадянську компетентність також як компетентність психологічну, узагальнено-громадянську, але психологічну за механізмами і формами прояву компетентність. Структуру психологічної компетентності вивчають з точки зору видової диференціації і компетентної наповненості. Якщо видова диференціація в громадянській компетентності передбачає її прояви в юридичній, психологічній, економічній, моральній, екологічній і т.д. (за сферами суспільної практики) компетентності, то компетентна її частина відображає «природне тіло» або складові будь-якої компетентності.

У широкому розумінні слова компетентність розглядається як адекватне співвідношення соціокультурної специфіки та системи культури, у вузькому сенсі компетентність сприймається як збалансованість ступенів свободи у здійснюваному виді діяльності [47].

Отже, сукупність цих складових компетентності є показником зрілості людини у професійній діяльності, спілкуванні, становленні особистості та індивідуальності професіонала.

У визначенні структурних складових психологічної компетентності педагога існує два підходи.

В межах цього підходу вважається, що ефективність прийняття й ухвалення рішень здійснюється завдяки особливій організації предметно-специфічних знань, що характеризуються структурованістю, категоріальністю, узагальненістю, гнучкістю, оперативністю при аналізі різноманітних ситуацій. Наявність подібної ерудованості є запорукою успішності вирішення життєвих проблем особистості.

Психолінгвістичний підхід у вивченні сутності даного поняття визначає компетентність як досконале володіння мовою, по-суті, зводячи особистісну компетентність до лінгвістичної компетентності. За цим підходом з поняттям компетентності нерозривно пов'язується поняття соціальної перцепції, комунікативного гнозису і соціального інтелекту. Когнітивний компонент переважно зводиться до соціального інтелекту, комунікативних здібностей особистості та розглядається в якості невід'ємної професійно значимої властивості, притаманної різним професіям. Основний акцент наголошується на здатності самостійно приймати рішення, які стосуються поведінки людини в конкретній міжособистісній ситуації, виходячи з попереднього досвіду її сприймання та смислової інтерпретації.

У дослідженнях компетентності виокремлюється гуманістичний підхід. Компетентність у цьому підході розглядається в якості динамічної характеристики особистості, що включає набір когнітивних, соціальних та емоційних навичок, які сприяють успішній адаптації до середовища у відповідності з особистісними можливостями та ситуативними вимогами вікового етапу розвитку людини. Компетентна у суспільній взаємодії людина спроможна планувати і контролювати свою поведінку в різних ситуаціях для досягнення поставлених цілей. До того ж, соціальна компетентність, за визначенням Н. Пезешкіана, є особлива навичка або вміння знаходити компроміси між самореалізацією та соціальним пристосуванням, здатність досягати максимальної реалізації власних бажань без обмеження прав інших на здійснення їх власних можливостей і очікувань.

Соціокультурний підхід вивченні компетентності розглядає її як результат процесу соціалізації та впливу культури. Тут до соціально-психологічної компетентності включається світогляд особистості, який дозволяє орієнтуватися у різних життєвих ситуаціях, приймати правильні рішення і досягати поставлених цілей. У соціокультурному підході розглядаються дві площини компетентності – у широкому та вузькому її розумінні. У широкому контексті компетентність – це адекватне співвідношення критеріїв і цінностей соціокультурного середовища, в якому перебуває особистість до цінностей загальної етнічної культури, де здійснюється її життєдіяльність. У вузькому розумінні компетентність тлумачиться як співвідношення ступенів свободи і видів діяльності, регламентованих історичним і соціокультурним контекстом.

Серед загальних та специфічних акмеологічних варіантів у забезпеченні сходження до вершин компетентності виділяються: постійна включеність у цілеутворювальний процес, передбачення, проникливість, особистісні домагання, мотивація досягнень, саморегуляція та інші важливі якості людини, особистісні та індивідуальні її характеристики.

Звичайно, усі з розглянутих підходів розуміють компетентність як інтегровану якість особистості, запобігаючи до методологічних принципів системності в організації і проявах психічних явищ. Проте, існує і власне системний підхід до вивчення компетентності.

**1.2. Соціальна компетентність як основа громадянської компетентності**

До аутопсихологічної компетентності відносять міжпрофесійний її прояв, завдяки якому забезпечується екстремальна толерантність, стресостійкість особистості, витривалість до перенавантажень. Саме їй надається провідна роль серед інших психологічних якостей особистості. За природою і формами прояву аутопсихологічна компетентність передбачає постійну рефлексію своєї активності та динаміки розвитку особистості, в ній виділяють результативну і процесуальну сторони психологічної компетентності.

Як виявилося, високий рівень особистісної компетентності має тісний зв'язок з емоційним самоконтролем, здатністю приймати продумані рішення, мотивацією досягнень, прийняттям свого фізичного «Я», гармонійною «Я-концепцією» було встановлено, що підлітки, які мають високий рівень розвитку особистісної та соціальної компетентності, здатні успішно вирішувати кризові та проблемні ситуації у навчанні та спілкуванні. Це створює умови для формування позитивної ідентичності, як соціально-рольової, так і особистісної. У багатьох сучасних зарубіжних дослідженнях вивчаються зв'язки компетентності з можливостями успішної адаптації до соціуму в дітей з різними відхиленнями від нормального розвитку, де соціальну, зокрема, компетентність трактують як наявність вміння і здатності використовувати набутий досвід, співставляти свої думки, співвідносити власні почуття і поведінку з правилами та нормами, прийнятими в даній культурі [36].

У зарубіжних джерелах соціальну компетентність розуміють, здебільшого, крізь призму набутих здатностей, або навичок, що включають соціальні вміння здійснювати інтеракції, відповідні схильності і спрямування до емпатії, розуміння сценаріїв комунікації між людьми [20]. У зарубіжних дослідженнях вивчалися взаємозв'язки соціальної компетентності з життєвими цінностями [27], визначалися впливи: життєво значущих цінностей на вживання алкоголю й інших психоактивних речовин; на прояви депресії та психоневротичних розладів; на психологічну симптоматику при афективних станах; на обмінні процеси та поведінку під час стресу; на агресивність спілкування підлітків з однолітками та батьками, на ситуацію стресу і вибір копінг-стратегій.

Уявлення соціальної компетентності пов’язується з певним рівнем особистісної організації та соціальної зрілості людини, що проявляється одночасно у двох вимірах: особистісній самоактуалізації та антиципації соціальних експектацій (очікувань) [58].

У визначенні поняття соціальна компетентність зустрічаються й дещо інші точки зору. Дослідники вважають, що компетентність відтворює інтегративну якість особистості, яка дозволяє людині активно взаємодіяти з соціумом, встановлювати контакти з різними групами та індивідами, а також брати участь у соціально значимих проектах, як і продуктивно виконувати різні соціальні ролі.

Згідно авторському баченню, до складу соціальної компетентності входять: соціальний інтелект, соціальні навички, а також характерний людині стиль поведінки в ситуації міжособистісного спілкування.

**1.3. Визначення громадянської компетентності та її складових**

Громадянська активність – досить складне і багатопланове поняття, навіть якщо розглядати його тільки у психологічному контексті. Звичайно, виділити в понятті лише окремий фрагмент означає втратити його сутнісне значення та цілісність. Тому для порівняння і встановлення сутності поняття наведемо визначення громадянської активності різними авторами.

Громадянська активність, зокрема, визначається як: віднесення суспільної активності до діяльнісних проявів особистості – споглядання, творчості і спілкування, як видів діяльності, у соціальному, громадському спрямуванні; потреба у громадських діях і вчинках з ознаками патріотизму, етнічної толерантності, людської честі й гідності, політичної культури на засадах громадянських цінностей; соціальна активність зі здійсненням суспільних функцій; досвід соціально-значимих справ, спрямованих на захист прав громадян, як і здійснення правопорядку; внутрішнє прагнення до діяльності, спрямоване на суспільну мету; вияв громадянської спрямованості як стійких мотиваційних утворень в руслі суспільно-значущої діяльності; відданість суспільним справам і громадянській солідарності; якості особистості у діяльнісному вияві громадянина – патріота, професіонала, демократа.

Окреслюється ряд найважливіших сфер життєдіяльності. Серед них: *патріотичне* виховання, як формування громадянина і патріота, який розуміє свій громадянський обов’язок і готовий стати на захист Вітчизни; *правове* виховання, пов’язане з проявами правової культури, повагою до прав та свобод людини і громадянина, Конституції, державних символів, дотримуванням юридичних законів; *моральне* виховання, що виражається в переконаннях і поведінці у відповідності з суспільними нормами, в опануванні духовною культурою нації, в наслідуванні кращих зразків загальнолюдських моральних цінностей; *екологічне* виховання, що передбачає наявність екологічної культури, усвідомлення людини частиною природи, відповідальності за неї не тільки як за національне багатство, а й основу життя на землі.

Якщо розглядати громадянську компетентність як діяльнісну категорію, то в ній варто виділити:

- *суб’єктивно значущі психологічні знання, уміння та навички, особистісні властивості, відношення і ставлення до дійсності.* Звичайно, можна погодитися з Т. Яценко, що знання, вміння і навички відповідної діяльності знаходяться в основі будь-якої компетентності, вони визначатимуть змістовий контекст того, в чому проявлятиметься компетентність. Проте, авторка наголошує на їх суб’єктивній значущості. Це означає, що знання, як і вміння мають бути не просто наявними, процедурними, професійними у здійсненні тієї справи, в якій проявляється компетентність, а такими, що надходять від особистісної залученості у справу, мають бути соціально і суспільно *причетними, компліцитними* (за термінологією вітчизняного екопсихолога В.О. Скребця), здійснюватися співзвучно з особистісними сенсами, зацікавлено. У такому випадку вони набувають ознак особистісної включеності у громадянську активність, особистісної компетентності. Цим і пояснюються особистісні властивості компетентності – крізь призму власної залученості знань, умінь та навичок компетентність психологізується відповідними до громади, до суспільства ставленнями;

*- конгруентність поведінки та ефективне вирішення проблем* у компетентністному контексті набуває психологічного визначення через проникнення, співпадання, відповідність, а не суміжність рефлексії сутності явищ громадського життя і дій компетентної людини у цій сфері. Вона в цій сфері проявляється – внутрішньо- чи в міжособистісній сфері, спілкуванні, професійній діяльності, в стандартних чи нетипових ситуаціях. Це положення набуває особливого значення не тільки у професійній діяльності, а й у більш широкому плані компетентності – громадянської, а не тільки професійної чи психологічної. Це, як і конгруентні фігури, що переходять одна в іншу під час їх руху, у громадянській компетентності одна сфера буття у компетентної людини може проникати в іншу – моральна в екологічну, економічну, правову, юридична – в економічну, екологічну, моральну, виробничу, побутову і т. ін.;

*- саморозвиток і самовдосконалення, як і самореалізація особистості* у феномені компетентності безальтернативна. Компетентність – динамічна і саморегулююча система психічного життя, яка передбачає рух, самозміни, прогресивний розвиток. Якщо буде по-іншому – громадянська компетентність втрачається, навіть якщо вона й була. Але ж за відсутності вона може набуватися, вдосконалюватись. Особистість проявляється і стверджується у власній громадянській компетентності, в ній вона набуває авторитету, розвивається ще у шкільні роки.

На сучасному етапі формування стійких громадянських якостей трактується як цілеспрямований процес розвитку особистості як суб’єкта професійних морально-правових, соціально-економічних, екологічних, суспільно-політичних відносин у державно-суспільній практиці.

Сучасному суспільству потрібні фахівці з активною громадською позицією, що проявляють позитивне ставлення до таких понять, як моральна й правова поведінка, любов до Батьківщина, захист інтересів держави й особистості. Для професійного і суспільного успіху недостатньо знання про свої громадянські права й свободи, потрібна ще і здатність їх захистити, важливо мати навички участі в соціальних, екологічних, гуманітарно-громадянських ініціативах і проектах.

Без розвиненого почуття відповідальності за долю країни демократичних змін не відбудеться. Тому велике значення надається громадянській компетентності, відповідальному ставленню до родини, до інших людей, до свого народу. У громадянській компетентності наділяється увага розвитку моральних якостей, патріотизму, інтернаціоналізму, готовності до захисту Батьківщини, прояву активної життєвої позиції, залученню до творчої продуктивної діяльності, що забезпечує самореалізацію особистості в соціальній, професійній і громадянській суспільній практиці. Отже, перед вищим навчальним закладом стоїть завдання виховати, перш за все, особистість, а не лише фахівця вузької спеціальності.

Серед основних завдань ЗВО відмічається підготовка свідомої особистості, вироблення чіткої громадянської позиції, прищеплення молоді віри в закон як гарант свободи, створення умов для розвитку загальної культури студентства, розвитку активного громадянина у всіх сферах духовного і матеріального життя суспільства. Вищі навчальні заклади повинні допомагати студентам у становленні та розвитку їх особистості, формуванні громадянина й спеціаліста. Громадянськість – це багатоаспектне поняття і є фундаментальною духовно-моральною характеристикою, інтегрована якість якої наповнюється світоглядною ознакою, що має культурологічні витоки.

Поняття громадянськості містить у собі розуміння своїх прав і волевиявлень, уміння використовувати їх на практиці, поважаючи права та свободи інших громадян; особисту відповідальність, усвідомлення необхідних юридичних і моральних обов’язків, дієве й критичне ставлення до соціальної реальності, моральних переконань, ідеалів рівноправності громадян і суверенітету народу; здатність вести позитивний діалог з владою, усвідомлення своєї громадянської ідентичності – належності до країни, суспільства та держави.

Оскільки поняття «громадянськості» і «громадянської компетентності» є досить широкими та надзвичайно ємними, то ми ставимо за мету дослідження лише базових соціально-психологічних основ цього феномену – суспільного пізнання, прийняття особистістю нормативних принципів регулювання відносин у суспільстві та активності у найбільш значимих сферах життєдіяльності – моралі, права, економіки та екології.

**РОЗДІЛ 2**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕОРЕТИЧНОЇ МОДЕЛІ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ, МЕТОДІВ, ЕТАПІВ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ**

**2.1. Специфіка та особливості соціономічних професій**

**Концептуальна модель громадянської компетентності майбутніх фахівців соціономічного профілю *(рис.2.1).***
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**Рис. 2.1. Концептуальна модель громадянської компетентності майбутніх фахівців соціономічного профілю**

З метою досягнення та вирішення завдань нами була розроблена програма емпіричного дослідження, яка складалася з підготовчої та основної фази, що, в свою чергу, поділені на етапи згідно з логікою наукового пошуку. У зв’язку з цим, ***на першому етапі*** підготовчої фази, для визначення достовірно значимих складових громадянської компетентності особистості та встановлення репрезентативності вибірки в межах обраних до розгляду критеріїв і методів дослідження, ми застосували емпірико-статистичний метод альтернативного аналізу діагностичної інформації отриманої в пілотажному дослідженні. Робота з матеріалами пілотажного дослідження дозволила встановити оптимальні об’єми необхідної вибірки випробовуваних, що забезпечувала достовірність показників і вимірюваних тестових ознак на рівні Р(t) = 0,95.

Потребувала також перевірки й уточнень сама критеріальна база у формах прояву громадянської компетентності, яка аналітично (або гіпотетично) була прийнята в основу дослідницької концепції.

***На другому етапі*** була виділена структура громадянських компетенцій за змістовною (суспільно-пізнавальна, нормативно-регулятивна, поведінково-діяльнісна) та функціональною їх визначеністю (соціальна перцепція, рефлексія, здоровий глузд, мораль, право), що було віднесено до найважливіших діяльнісно-поведінкових сфер життєдіяльності (юридичних, морально-психологічних, економічних та екологічних форм прояву). У процедурах тестових репрезентацій побудована якісна (змістовна) модель найбільш важливих складових громадянської компетентності майбутніх спеціалістів соціономічних професій психолога і юриста (див. рис. 2.1). Проведено збір діагностичної інформації серед майбутніх фахівців указаних соціономічних професій.

***На третьому етапі*** дослідження виконано обробку та узагальнення тестових випробувань громадянських компетенцій (як складових громадянської компетентності) майбутніх фахівців в ситуаціях комунікативної взаємодії, життєвих ситуацій, тестових репрезентацій.

У процесі підготовки до проведення емпіричного дослідження ми намагалися підібрати такий діагностичний інструментарій, який у комплексі надавав би можливість визначати основні психологічні складові, функції та соціально-психологічні особливості прояву інтегрованої суспільної якості людини як громадянина, обізнаності його у найбільш значимих сферах життєдіяльності, пізнання і поведінки в них, відповідних ціннісно-орієнтаційних установок (аттитюдів) на рівні діяльнісно-поведінкових проявів та особистісної «Я-концепції».

Процесуальною стороною цієї роботи є тестова діагностика означених психологічних показників як в окремих групах взятих до розгляду соціономічних професій, так і в статевих їх відмінностях. Для з’ясування психологічних особливостей і системних зв’язків цілісних структур громадянської компетентності вивчалися кореляційні плеяди і статистично значимі відмінності майбутніх фахівців у життєво важливих сферах життєдіяльності.

**2.3. Методи емпіричного дослідження концептуально визначених складових громадянської компетентності**

У дослідженні визначеного кола питань громадянської компетентності були застосовані відповідні діагностичні методи і методики при вивченні:

- *суспільно-пізнавальної компетенції* були застосовані: тестова методика О.П. Саннікової, О.А. Кисельової на діагностику психологічної проникливості, тест А.В. Карпова на визначення рефлексії, методика В.О. Скребця для визначення диспозиційності буденної свідомості за критеріями здорового глузду;

- *нормативно-регулятивної компетенції*: анкета-опитувальник Т.С. Панченко, методика Д.С. Безносова для діагностики суб’єктивних ставлень до права, методика В.О. Скребця для визначення диспозиційності буденної свідомості у сферах моралі й етики;

- *поведінково-діяльнісної компетенції:* опитувальник І.В. Кряж по вивченню екологічних установок, методика Д.С. Єрмакова для діагностики особистісної позиції і готовності до вирішення екологічних проблем, методика В.О. Скребця для діагностики буденної свідомості у сферах моралі, права, економіки та екології.

Математичний аналіз виконувався за програмою SPSS версія 17.0.

*С****хильність до створення цілісного, згорнутого образу*** (ЦО+) – синтетичність образу на основі узагальнення рис, властивостей, реакцій, поведінки людини. Глобальність, інтегрованість, згрупованість рис особистості, кодування, згорнутість, зосередженість образу, намагання виділити найбільш загальні (хоча і не завжди самі сутнісні) психологічні ознаки. Протилежний полюс (ЦО-) – розгорнутість, аналітичність, «подробленість» образу на масу елементів, характеристик, деталей. Розчленування опису, ретельний, деталізований аналіз рис чи якостей.

*Г****нучкість, пластичність образу*** (ГО+) – розумна корекція попереднього образу в процесі спілкування. Нова інформація про психологічний світ іншої людини відслідковується, враховується, без вагань і сумнівів вносяться відповідні зміни у попередній образ. Протилежний полюс (ГО-) – домінування першого враження, відсутність корекції при змінах обставин.

**РОЗДІЛ 3**

**ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ з соціального забезпечення**

**3.1. Суспільно-пізнавальна компетенція громадянської компетентності майбутніх фахівців з соціального забезпечення**

У громадянському спрямуванні особистості проявляється суб’єктивна активність (табл.3.1).

Таблиця 3.1

**Вираженість механізмів соціальної перцепції**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники механізмів соціальної перцепції** | **Загальна вибірка, n=201** | | **n= 112** | | **n= 89** | | φ- крит. Фішера |
| **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** |  |
| Психол. проникливість | 0.38 | 4.821 | 0.82 | 5.180 | 0.20 | 4.215 | 0.001 |
| Соціальна інтуїція | 1.90 | 4.676 | 2.00 | 4.871 | 1.85 | 4.327 | - |
| Спрямованість на розуміння | 0.58 | 4.538 | 0.33 | 4.659 | 0.93 | 4.391 | 0.05 |
| Психологічна інтерпретація | 0.81 | 5.330 | 1.61 | 5.587 | 0.34 | 4.774 | 0.001 |
| Самостійність створення образу | 1.22 | 4.796 | 1.63 | 5.023 | 0.67 | 4.436 | 0.05 |
| Неупередженість (безсторонність) | -0.50 | 4.848 | -0.36 | 5.046 | 0.78 | 4.541 | 0.05 |
| Цілісність образу-уявлення | -0.90 | 4.679 | -1.19 | 4.713 | 0.39 | 4.578 | 0.01 |
| Гнучкість коригування образу | 1.34 | 4.147 | 1.92 | 4.053 | 0.49 | 4.179 | 0.001 |

**Примітка:** Х – середнє арифметичне значення; σ – середньоквадратичне відхилення

Загальна рефлексія у наших вимірюваннях має порівняно низький потенціал вираження, не досягаючи навіть половини можливого показника (ледь перевищуючи 4 стени з 10 очікуваних): у загальній вибірці ця величина складає в середньому 4,32 стени при розподілі значень (4,54 стена проти 4,19 стенів відповідно).

Таблиця 3.2

**Усереднені значення показників рефлексії у вибірках обстежених студентів**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показники видів рефлексії | Загальна  вибірка | |  | |  | | |
| X | σ | X | σ | | X | σ |
| 1. | Загальна рефлексія | 4.32 | 1.68 | 4.19 | 1.686 | | 4.54 | 1.664 |
| 2. | Ретроактивна рефлексія (погляд назад) | 1.33 | 1.738 | 1.25 | 1.629 | | 1.43 | 1.899 |
| 3. | Актуальна рефлексія (теперішня рефлексія) | 1.38 | 1.731 | 1.33 | 1.675 | | 1.45 | 1.827 |
| 4. | Проактивна рефлексія (рефл.у перспективу) | 1.29 | 1.769 | 1.26 | 1.707 | | 1.34 | 1.875 |
| 5. | Рефлексія взаємодії і спілкування | 1.29 | 1.728 | 1.26 | 1.692 | | 1.32 | 1.798 |

**Примітка.** Чим більше виражені усереднені абсолютні значення показника, тим більше представлена відповідна сфера рефлексії: 0-1 стенів – дуже низький рівень рефлексії; 2-4 стени – низький рівень рефлексії; 5-7стенів – високий рівень; 8-10 стенів – дуже високий.

Розглянемо категорію здорового глузду як різновиду соціального гнозису суспільно-пізнавальної компетенції громадянської компетентності на рівні буденної свідомості.

Відомо, що у повсякденні, на рівні буденної життєвої практики будь-яка пересічна людина, навіть не розуміючи психологічних механізмів рефлексії і соціальної перцепції, які ми обговорюємо, користується ними в орієнтації на власний здоровий глузд. Успішність їх використання залежить від багатьох чинників: досвіду, життєвої мудрості, освіченості, світогляду, загальної культури, професії та ін. До того ж, рефлексія і соціальна перцепція не здійснюються окремо одне від одного, вони є невід’ємними складовими людського пізнання світу, зважених рішень, людських дій і вчинків, суспільних, громадянських позицій та установок.

І рефлексія, і соціальна перцепція, як основа людського гнозису, є усвідомленими та особистісно спрямованими психічними процесами, а тому не можуть бути зрозумілими і поясненими «самі в собі», тобто окремо, відірвано від усього змісту психічного життя людини – її цінностей, особистісних сенсів, мотиваційних спрямувань, вольових якостей, емоційних переживань, мислення, тощо. Вони мають входити до складу більш узагальнених, інтегрованих структур пізнання і проявлятися комплексно, симультанно, змішано, сукупно з іншими явищами психіки. Такою інтегрованою структурою пізнання у людини виступає її здоровий глузд.

Кожна психічно здорова людина дотримується власного здорового глузду, який забезпечує адекватність відтворення предметів, подій і явищ реальної дійсності, слугує основою і критерієм оцінок, рішень дій, внутрішньою підтримкою суджень чи спрямувань у повсякденні. Він для буденної свідомості виступає мірилом істинності, правильності чи неправильності, адекватності, відповідності реаліям буття. Він, хоча і знаходиться у складі індивідуальної буденної свідомості, але є дотичним до суспільної свідомості, тому люди в одній культурно-історичній спільноті розуміють його однаково. Звичайно, у дослідженні громадянської компетентності ця категорія психіки є важливою для розуміння соціального гнозису майбутніх психологів і юристів, адже від здорового глузду значною мірою залежить поведінка і діяльність людини, її громадянська позиція, суспільна активність, патріотизм, ставлення до гуманістичних чи демократичних принципів та ін.

Розглядаючи категорію здорового глузду, у філософській літературі [34] значне місце відводиться мисленнєвій діяльності як проявам розсудку. Розсудок використовує психологічні структури набутого емпіричного, практичного досвіду людини на рівні її обізнаності (знань, поінформованості, ерудованості). Але, якщо розсудок здійснюється у відсутності людських почуттів, то він набуває форм абстрагованого, теоретичного («чистого») мислення. Розсудок, залучений до емоцій і почуттів людини, безпосередніх вражень і переживань набуває життєвого відтінку. Через емоцію в розсудок включається особистість, її власні ціннісно-смислові структури. Розсудкове мислення у такому разі наповнюється конкретним людським смислом і набуває нову якість, яка називається розумом. Розум є виміром реального образу людського життя, де інтегрується спосіб життя, уявлення причинно-наслідкової необхідності, залежності і свободи, доцільності й випадковості, у громадянській компетентності також. Саме цю якість у співвідношенні розсудкового і чуттєвого мислення (раціонального та емоційного співвідношення) у здоровому глузді ми досліджуємо за допомогою тестової методики В.О. Скребця.

Нажаль, категорія здорового глузду виявилася мало вивченою. Але відомо, що у суб’єктивному відтворенні дійсності психологічно актуалізуються як механізми раціонального її сприйняття (рефлексія, соціальна перцепція, мислення), так і емоційного її переживання чи ставлення. Саме на основі цих співвідношень (раціонального та емоційного), як базових перцептивних компонентів сприйняття, утворюється здоровий глузд, який оптимально має урівноважувати їх між собою та визначатися як за змістом, так і за спрямуванням, встановлювати для себе векторну за показником істинності валентність того, що сприймається. В ідеалі, або оптимально проявляється означена критеріальна основа буденної свідомості, коли їх частка зважується пропорційно, тобто раціональне його осереддя й емоційне кредо у здоровому глузді урівноважуються співвідношенням одне до одного (Р/М=1). Хоча ці особливості здорового глузду і недостатньо ще вивчені та з’ясовані, але вказують вони на залежність співвідношення емоційного та мисленнєвого (раціонального) від віку, життєвого досвіду, професії, способу життя, ціннісних переваг, характеру, нервово-психічних процесів сензитивності, вразливості тощо. Логічно думати, що здоровий глузд у громадянській компетентності має бути зваженим за своїми раціональними й емоційними впливами на свідомість людини у яких би провах громадянськість не виражалася – патріотизмі, інтернаціоналізмі, етнічній ідентичності, спрямуванні активної життєвої позиції, творчій, продуктивній, професійній чи соціальній діяльності.

Однак, діапазон розхилу між мінімальними і максимальними значеннями, в межах якого функціонує логіка здорового глузду (його пошуковий резерв), у чоловіків більший, ніж у жінок. Навіть, якщо усереднити ці показники, зібравши воєдино раціональне й емоційне, але окремо у кожній статевій групі, то діапазон розмаху в них виявився б у чоловіків значно більшим, ніж у жінок (58,1% проти 47,1% відповідно). Певно, що логіка здорового глузду у представників майбутніх соціономічних професій жіночої статі більш раціонально вивірена, зважена і стійка, а в чоловічої статі – здебільшого неоднозначна, податлива, рухлива і має резерв для розвитку, особливо в частині посилення раціонального початку.

Звичайно, що ці особливості варто враховувати у формуванні й розвитку громадянської компетентності майбутніх фахівців соціономічного профілю. Проте, у повсякденному житті, будь-яка пересічна людина, у тому числі і фахівці соціономічних професій, використовують власний соціально-пізнавальний потенціал для нормативного врегулювання своєї поведінки і діяльності у громадянському суспільстві.

**3.2. Нормативно-регулятивна компетенція громадянської компетентності майбутніх фахівців з соціального забезпечення**

Наявність у громадян та використання в життєвій діяльності ціннісно-смислових уявлень права дає змогу визначити рівень правової свідомості, юридичної культури, законослухняності, правомірної поведінки, соціально-правової активності, що лежать в основі громадянської компетентності. Загалом, саме поняття «право» дає змогу говорити про духовну і громадянську культуру суспільства. Позитивна якість розвитку правового життя суспільства пов’язана з такими його атрибутами, як правова ідеологія, законодавство, правопорядок, законність, інститут прав людини, що мають безпосереднє відношення до громаняської компетентності особистості. Правова культура містить у собі всі досягнення громадянського життя суспільства, характеризує його ціннісний зріз, рівень розвитку, досконалість у загальному контексті соціального прогресу.

Певний мінімум знань права – передумова правової культури і громадянської компетентності. Правова культура особистості передбачає оволодіння необхідним і достатнім рівнем знання права. У свідомості будь-якої пересічної, психічно здорової дорослої людини є той чи інший суб’єктивний образ громадянськості і юриспруденції. Оскільки явище існує, хай воно і проявляється у свідомості людей латентно, імпліцитно, згорнуто, десь віддалено, але воно громадянами сприймається, до нього складається певне суб’єктивне ставлення.

Розглянемо фіксовані установки майбутніх психологів і юристів на юридичну практику сучасності та знайдемо їх місце в громадянській компетентності студентів, що навчаються за профілем означених соціономічних професій. Для цього скористаємося методикою Д.С. Безносова на виявлення загального оцінювання та емоційного ставлення до права.

Інша крайність – безпідставне неприйняття законодавчої діяльності - правовий нігелізм. Певно, мається на увазі ставлення до реакційного, корумпованого судочинства, тобто нехтування виробленою людством культурою норм моралі і справедливості. Тенденція до правового нігелізму відслідковується у відносно пом’якшених кількісних виразах. Так, у загальній вибірці правовий нігелізм у середньому виражений незначно (Х=-1,26; σ =4,23), серед юристів вдвічі більше (Х=-2,52; σ=3,76) і найбільше у середовищі юристів чоловічої статі (Х=-4,23; σ=3,16).

У контексті громадянської компетентності особливого значення набувають аксіологічні уявлення нормативно-регулятивної функції права у життєдіяльності людини.

За критеріями соціально-правової активності компетенція нормативно-регулятивної функції права може мати ряд специфічних показників – від активності у розширенні кола правових знань, безумовного виконання юридичних обов’язків і правового самовиховання до участі у діяльності громадянських формувань. Усе це має пряме ціннісно-смислове відношення до громадянської компетентності особистості як пересічного громадянина, так і фахівця соціономічної професії.

Кожна людина повинна знати свої основні права та обов’язки, пов’язані зі здійсненням нею у суспільстві своїх постійних громадянських ролей (захисник Батьківщини, громадський діяч, покупець, пасажир, платник податків і т.д). Правова культура особистості припускає розуміння соціальної цінності права, що впорядковує суспільні відносини та протистоїть анархії й сваволі у цих відносинах, сприяє досягненню миру й згоди в суспільстві.

На всіх етапах свого історичного буття людина прагнула осмислити, зрозуміти, осягнути саму себе, світ навколо себе, себе у світі й світ у собі. В цьому аспекті не є винятком і світ права. Людство здавна цікавлять природа й сутність людських взаємовідносин, норм, правил, які визначають особливості їх поведінки і діяльності. Предметом людського осмислення завжди були поняття «рівність», «свобода», «справедливість», «закон», зміст яких проливає світло на специфіку природи права, його цінності та значимість у житті людини і суспільства, їх громадянськості. Без цієї системи жодне суспільство не могло б існувати мирно та впорядковано і жодна держава не могла б розвиватися. Але для кожної людини сенс «права» різний. Для когось це як норма поведінки, можливість вирішення справ. Для інших це являється поняттям захищеності, справедливості, порядку. Тому цінність юридично-правової сфери можна розглядати за різними рівнями особистісної значущості права: глибинно й особистісно як принцип і спосіб організації власного життя, або ситуативно як інструмент і засіб вирішення життєвої проблеми.

Знання права, розуміння його соціальної сутності повинно супроводжуватися вміннями користуватися ним як усвідомленим виконанням своїх юридичних і громадянських обов’язків.

Розуміння права, як функціонуючої комунікативної системи, пов’язується з визначенням його мети – створення такого суспільного порядку, суб’єкти якого задовольняють власні інтереси шляхом реалізації громадянських прав та обов’язків. Громадянський порядок при цьому розуміється як система суспільних відносин, заснована на сукупності соціальних норм та засобів їх упорядкування й розвитку. Він забезпечує соціалізацію людини, наділяючи її можливістю спілкуватися за певними правилами з іншими суб’єктами життєдіяльності. Багатоаспектність громадянського порядку обумовлює функціонування у його складі різноманітних типів порядку. З позиції особистості правопорядок виступає, в першу чергу, як засіб захисту її громадянських прав, воль і законних інтересів. Він забезпечує охорону людини як від сваволі самої держави і його органів, так і від протиправних дій інших осіб. Від стану громадянського правопорядку залежить ступінь свободи особи, реалізованість її прав і свобод, рівень і реальність демократії. А оскільки в сучасних умовах інтереси особистості стають пріоритетними для держави, ця сторона правопорядку також є однією з найважливіших сфер державної діяльності і правового захисту громадян.

З проведеного дослідження стало відомо, що із загальної вибірки респондентів значна частина з числа опитаних майбутніх фахівців соціономічних професій (42,6%) вважають, що правопорядок у державі залежить особисто від кожного громадянина. Найчастіше такої думки дотримуються психологи чоловічої статі (52,8%), майже вдвічі рідше – юристи жіночої статі (28,3%). Близько п’ятої частини обстежених із загальної вибірки вважають, що саме суспільство є гарантом правопорядку, і саме від нього залежить мир і спокій у державі. Відсотковий показник із загальної вибірки складає 20,3%.

Що стосується роботи місцевого самоврядування, спрямованого на забезпечення правопорядку в державі, то йому надається щонайменше значення (2,5%) із загальної вибірки.

У соціально-правовому механізмі реалізації конституційних прав і свобод громадянина розрізняють забезпечення прав і власне їх реалізацію. Реалізація конституційних прав і свобод громадянина означає втілення їх в життя й задоволення потреб та інтересів у процесі їх застосування. Діяльність щодо реалізації конституційних прав і свобод громадян протікає у певному соціальному середовищі, яке виступає, відносно цих прав і свобод, у якості умов їх реалізації. Причому, в якості гарантій реалізації конституційних прав і свобод громадян виступають не будь-які соціальні умови, а лише ті, які позитивно впливають на їх реалізацію.

Сфери реалізації громадянських прав і свобод у своїй державі для кожного громадянина повинні бути однаковими і доступними. Але з проведеного нами дослідження видно, що кожний окремо для себе сприймає це по різному. Найбільш доступними сферами реалізації своїх прав та свобод у загальній вибірці ввважаються права на освіту та права на участь у культурному і політичному житті (30,7%).

Як відомо, всі законні права та інтереси громадянина України на підставі чинного законодавства повинні бути захищеними і недоторканими. Але є сфери життя, що найменш захищені законом. Отож, відповіді наших респондентів на ці запитання є досить різними.

**3.3. Диспозиції поведінково-діяльнісної компетенції громадянської компетентності майбутніх фахівців з соціального забезпечення**

У дослідженні ми спеціально вивчаємо ставлення майбутніх психологів і юристів до проблем сучасної екології. За методикою І.В.Кряж проаналізуємо три критерії цього ставлення: стурбованості глобальними екологічними проблемами, заперечення екологічних проблем і, як альтернативу стурбованості, матеріально-фінансові пріоритети.

Ці категорії знаходяться у прямиї одна по відношенню до іншої залежностях і зв’язках – чим вищий матеріальний статок, чим інтенсивніше матеріальне виробництво, тим, відповідно, більше екологічних проблем. Людська свідомість ніби намагається згладжувати ці залежності, дисонансно узгоджуючи когнітивні смисли в уявленнях матеріально-фінансових пріоритетів і екологічних проблем.

Сформованість діяльнісно-психологічних диспозицій екологічного спрямування не має однозначного виразу, а за різними компонентами (психологічними формами прояву) різна. Якщо потребово-мотиваційна сфера цієї компетенції практично в усіх обстежених (за всіма вибірками) представлена високим рівнем, когнітивна і практично-діяльнісна складові високо інформативно (зі значним обсягом) презентовані на середньому рівні, то емоційно-вольовий – знаходиться між низьким і високим у психологів та середнім і низьким рівнями у юристів, у той час як ціннісно-смисловий компонент займає високий рівень у всіх майбутніх фахівців соціономічного профілю. Звичайно, кожен із цих компонентів вносить свій вклад у розуміння екологічної спрямованості поведінково-діяльнісної компетенції.

Екологічна потреба, як нужда (за термінологією С.Д. Максименка), нужда у здоровому і чистому довкіллі, є у кожної людини. Але справа не лише в тому наскільки ця нужда людиною усвідомлюється, осмислюється, цінується, а ще і в тому яке місце в особистісному психічному житті людини вона займає. Тут, можливо, було б доречніше говорити не про екологічну потребу, а про екологічну релевантність (термін введений І.В. Кряж) – явище екологічної свідомості, що позначає наявність екологічного сенсу в уявленнях, пізнанні, установках, переживаннях, особистісних смислах поведінки і діяльності, у конкретних діях людини. Релевантність – це присутність, відповідність, наявність того, про що йдеться тобто, екологічна дотичність, доречність екологічній справі.

Громадянська компетентність передбачає зваженість у розумінні реалій сучасного життя та відповідні до цього ставлення практичні дії, установки й очікування, думки і судження, настрої і переживання.

Ми визначилися, що особистісну активність у відповідних сферах життєдіяльності (екологічній, моральній, економічній та правовій) будемо розглядати за вираженістю основних психологічних механізмів: предметної сфери (або особистісних сенсів), когнітивних і поведінкових проявів та у складі «Я-концепції». за проявами поведінково-діяльнісних диспозицій. Розпочнемо з особистісних сенсів.

Екологічна сфера в уявленнях наших респондентів займає більшу питому вагу, ніж економічна (57,66% проти 53,96%). Із порівняння означених сфер суспільного життя можна констатувати позитивну тенденцію щодо пріоритетів моральної домінанти поведінково-діяльнісної компетенції, причому екологічна сфера інтересів превалює над економічною. Очевидно, що майбутні фахівці соціономічних професій, що розглядаються, значною мірою орієнтовані моральними принципами ставлення до проблем екології, певно, розуміючи їх значимість. Вони є більш важливими навіть у порівнянні з нагальними матеріальними та економічними цінностями.

Перейдемо до розгляду когнітивної сфери. З позиції когнітивної психології людська свідомість характеризується пізнавальною складністю реалій дійсності, що безпосередньо включені у здійснення психічних процесів пізнання – сприйняття, мислення, уявлення тощо. Це відповідає прийнятому в теорії діяльності положенню про опосередкування психічних процесів діяльнісною сферою: суспільною практикою, індивідуальним досвідом, соціальними уявленнями, стереотипами, взірцями, очікуваннями, установками. У цьому відношенні можна розглядати диференційовану детермінованість сфер пізнання, яка отримала у наших тестових вимірюваннях, що не тільки теоретично, а й емпірично відповідає одному з основних принципів когнітивізму – узгодженості (близькі за значеннями сфери пізнання - моральна й екологічна – не дисонують, не протирічать одна одній).
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