**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ПОЧУТТЯ ПРОВИНИ У ПІДЛІТКІВ**

**1.1. Аналіз підходів до вивчення почуття провини у підлітків у науковій літературі**

Сучасна особистість є елементом багатьох соціальних систем, вона не може бути ізольована від впливу навколишнього світу. Одночасно з цим внутрішня реальність особистості також може розглядатися як конфліктна. Або, принаймні, обговорюватися з точки зору психоаналізу, мовою і термінами психоаналітичних підходів.

Представлені підходи трактують природу почуття провини по-різному і в зв'язку з цим пропонують різні стратегії та інструменти психоконсультаційної роботи. Кожен підхід містить положення, що відрізняють його від інших шкіл психотерапії.

Одночасно з цим, розуміння почуття провини, його природи і терапевтичні цілі підходів можуть перетинатися, що є свідченням єдиної природи і механізмів почуття провини особистості. Відмінності ж психодинамічних підходів дають можливість психологам розширити погляд на проблему почуття провини і взаємно збагатитися.

Наше дослідження побудовано в рамках психоаналітичного підходу. Проблематиці почуттю провини у консультативній практиці психоаналітичного спрямування присвятили свої практики Зіґмунд Фройд, Карен Хорні, Д. Віннікотт, Хайнц Кохут, Гаррі Салліван, Маргарет Малер та інші.

Впродовж дослідження тематики було використано такі методи: здійснено конструктивний теоретико-прикладний аналіз-огляд літератури з метою з’ясування стану розробленості означеної проблеми на сучасному етапі та напрямів її вирішення

З точки зору теорії психоаналізу, почуття провини є базовим афектом при невротичнихрозладах. У зарубіжній психології та етнології з проведеним З. Фройдом розмежуванням Его і Супер-его: сором з'являється, коли особистість не може виконати позитивну програму діяльності, втілену в її «Его», а почуття провини–коли вона порушує заборони, втілені в Супер-его. Психологічно, почуття провини – це форма тривожності, пов'язана з самооцінкою.

Почуття провини виражає заклопотаність з приводу особистих якостей, за які особистість відчуває себе повністю відповідальною.

У метапсихології Фройда почуття провини зазвичай пов’язане з порушеннями етичного кодексу поведінки, включаючи думки про можливість такої поведінки чи злочину.

Тому концепція провини у фройдистській психології частково схожа на концепцію гріха, вчиненого проти себе чи проти волі Супер-его.

Тому реакція індивіда на те, що робиться або дозволяється в свідомості, залежить від усвідомлення і того, що конкретна людина розуміє як недозволені або неприйнятні.

Саме Его встановлює відносини між індивідом і об’єктом їх потягів і бажання. Ця концепція стала самостійною галуззю психології – основою самоаналізу, оскільки її головна феноменологія розглядається як «свідоме Я» як провідна сила психологічної інтеграції, або, у вузькому сенсі, те, що ми вкладаємо в самоконтроль. і самооцінка, і чи відповідає останнє соціальним нормам, вимогам і здібностям особистості.

3. Фройд приділяв значну увагу розгляду питання про походження почуття провини і свідомості провини.

У роботі «Деякі типи характерів з психоаналітичної практики» він показав, що почуття провини у особистості може існувати до вчинення нею проступку.

Воно не виникає з проступку. Навпаки, сам проступок здійснюється тому, що людина до цього відчуває почуття провини.

З. Фройд на основі клінічної практики та аналізу творів мистецтва прийшов до висновку, що таких людей можна назвати злочинцями унаслідок усвідомлення вини.

Говорячи про походження первісного несвідомого почуття провини, 3. Фройд виходив з уявлення, згідно з яким джерелом виникнення цього почуття є Едіпів комплекс (еротичний потяг хлопчика до матері і почуття ворожості до батька).

Провина є відповіддю на дві злочинні схеми: вбивство батька і мати кровозмісний зв'язок з матір'ю. В основі даного почуття лежать історичні події, що мали місце в далекому минулому, в первісній орді, про що 3. Фройд писав в роботі «Тотем і табу».

Згідно з його гіпотезою, вбивство первісного батька синами породило у них подальше каяття, і призвело до виникнення усвідомлення провини. Це, за словами 3. Фройда, «Творче усвідомлення провини» існує і в сучасної людини. Воно діє як покаяння в скоєних злочинах і як запобіжний засіб проти нових злочинних діянь.

У невротиків ж усвідомлення провини знаходиться не на фактичних проступках, а на психічній реальності, на тих думках, почуттях і фантазіях, які опановують особистість і сприймаються нею як щось заборонене, ганебне, соціально неприйнятне.

У працях пізнього періоду 3. Фройд розвинув свої уявлення про почуття провини. У роботі «Невпокій в культурі» він назвав усвідомленням провини ту напругу, яка виникає в психіці людини між Супер-его і Его. В якості двох джерел почуття провини ним розглядається страх перед авторитетом і пізніший страх перед Супер-его (вимогами совісті).

Страх перед авторитетом змушує людину відмовлятися задовольняти свої бажання, тому у нього немає провини. Відмова від імпульсу, викликаного страхом перед Супер-его, не усуває почуття провини, тому що заборонене бажання неможливо приховати від совісті.

З психодинамічної точки зору, особистість відмовляється як би приреченим на «напружене свідомість винності».

3. Фройд не відмовився від своїх попередніх припущень про походження вини. Навпаки, виходячи з провини людини, здобутої за те, що його сини вбили своїх предків, він дійшов висновку, що агресивна тенденція до батька повторюється і в наступних поколіннях.

Придушення агресії та перехід до Супер-его можуть посилити почуття провини. Не має значення, чи були вбивства насправді, чи ні. «Фатальна неминучість» почуття провини виявляється в обох випадках, оскільки, як вважав 3. Фройд, це почуття є вираженням амбівалентного конфлікту в людини, обумовленого «вічною боротьбою між Еросом і інстинктом руйнівності або смерті». В роботі «Я і Воно».

3. Фройд виходив з того, що чим сильніший Едіпів комплекс, тим суворіше сформоване в психіці дитини Супер-его буде пізніше панувати над Его як несвідомого почуття провини.

У процесі аналітичної терапії з цим почуттям пов'язано одне цікаве на перший погляд явище, коли досягнення у лікуванні ведуть до погіршення стану пацієнта.

Йдеться про негативний досвід терапевтичної реакції, про посилення страждання пацієнта в тому момент, коли при лікуванні досягаються певні успіхи.

Розглядаючи даний феномен, З. Фройд прийшов до переконання, що корінь негативної терапевтичної реакції слід шукати в моральному факторі», в «почутті провини, яке знаходить своє задоволення в хворобі і не хоче відмовитися від покарання у вигляді страждань.

Пацієнт, зазвичай, нічого не знає про своє почуття вини. Воно мовчить і не говорить йому, що він винен. Замість цього пацієнт відчуває себе не винним, а хворим. Його почуття провини проявляється тільки у вигляді опору власному лікуванню. Боротьба з опором виявляється непростим завданням аналітичної терапії.

У процесі повільного розкриття перед пацієнтом витіснених обґрунтувань відбувається поступове перетворення несвідомого почуття провини в свідоме почуття провини.

3. Фройд вважав, що при неврозі примусу і меланхолії почуття провини досягає виняткової сили.

Воно є дієвим і при істерії. Чи залишається почуття провини несвідомим, це залежить від сили Его, хоча саме Супер-его виявляє себе як почуття провини.

З точки зору засновника психоаналізу, висловленої ним у роботі «Невпокій в культурі», почуття провини є фатальним для особистості. Почуття провини досягає часом такої сили, що робиться нестерпним для окремої особистості.

Як показав психоаналіз, почуття провини викликають не тільки досконалі акти насильства, а й тим, що задумують. Звідси – втеча особистості у хворобу, що виникає в силу розвитку страху совісті перед Супер-его і болісних переживань, пов'язаних з несвідомим почуттям провини і потребою в покаранні.

Як зауважив З. Фройд в роботі «Економічна проблема мазохізму» задоволення несвідомого почуття провини є, напевно, «найбільш сильною позицією того виграшу (складеного, як правило), який особистість отримує від своєї хвороби, – суми сил, які повстають проти одужання і не бажають відмовлятися від хвороби».

Говорячи про несвідоме почуття провини, засновник психоаналізу погоджувався з некоректністю його найменування з психологічної точки зору. Можливо, більш коректним було б називати це почуття «потребою в покаранні».

Тоді зрозумілішим стає потреба дитини в покаранні від рук батьків, наявні у нього фантазії про бажання бути побитим батьком. Зміст морального мазохізму стає зрозумілим, коли, з одного боку, у людини з'являється спокуса здійснювати «гріховні» вчинки, які потім повинні оплачуватися докорами садистичної совісті. І хоча самі пацієнти нелегко погоджуються з психоаналітиком в тому, що стосується несвідомого почуття провини, тим не менше, воно залишається дієвим в них і вимагає свого розгляду при аналітичній роботі.

3. Фройд прийшов до висновку, що почуття провини може проявлятися і навіть ставати визначальним, спотворюючи структуру особистості деяких пацієнтів.

У Е. Еріксона був інший погляд на провину, ніж у З. Фройда, хоча його коріння і раніше йдуть коріннями в дитячий розвиток. Він припустив, що у віці від 3 до 5 років у деяких дітей виникає почуття провини як протилежність грайливості і в результаті негативного результату того, що він назвав стадією розвитку «ініціатива проти провини». Е. Еріксон помітив, що діти з сильним почуттям провини менш охоче розкривають свої справжні емоції через страх, що це може призвести до вчинення ними необґрунтованого вчинку. Е. Еріксон вважав, що ці діти виросли і стали дорослими, які боялися показувати справжні емоції через страх діяти необґрунтовано і відчувати себе винними.

На відміну від класичної теорії 3. Фройда, що розглядав як причину виникнення невротичного почуття провини індивідуальні конфлікти особистості, що відбуваються з її минулого, К. Хорні вважала, що сильний вплив на невротичну особистість впливають схвалення або несхвалення оточуючих.

Вона розглядала роль культурних факторів у формуванні почуття провини і підкреслювала залежність особистості від її соціального оточення.

К. Хорні удається до розгляду невротичного почуття провини, що грає важливу роль в уявленні неврозів. У роботі «Невротична особистість нашого часу» вона звернула увагу на нестійку відмінність між латентним почуттям провини, які готові проявитися з будь-якого приводу, і явним несвідомим почуттям провини, що має місце в стані депресії. Несвідоме почуття вини приймає форму самозвинувачень, часто є фантастичним і перебільшеним.

Разом з тим, як вважала К. Хорні, «багато з того, що здається почуттям провини, є виразом тривожності. Частково це справедливо і для нормальної людини. Однак, на відміну від нього, невротик частіше схильний прикривати свою тривожність почуттям провини».

Основним фактором, який пояснює страх несхвалення, є величезна невідповідність, що існує між фасадом, який невротик показує як світу, так і собі, і всіма тими витісненими тенденціями, які зберігаються захованими за цим фасадом.

Хоча він страждає навіть більшою мірою, ніж сам це усвідомлює, перебуваючи в конфлікті з самим собою з приводу всього того вдавання, яким він повинен займатися, він змушений проте щосили захищати це вдавання, тому що воно служить фасадом, який захищає його від прихованої тривожності.

Необхідно усвідомити, що те, що йому доводиться приховувати, утворює основу його страху несхвалення. Тому зникнення певного «почуття провини» не може звільнити його від цього страху.

Потрібні більш глибокі зміни. Саме нещирість невротичної частини його особистості відповідальна за страх несхвалення в людині, і він боїться виявлення цієї нещирості.

Почуття провини не є причиною, як вважала К. Хорні, а є наслідком страху несхвалення, засудження. Цей страх спонукає пацієнта вести себе так, як ніби він злочинець, що стоїть перед суддею, і подібно злочинця, він прагне все заперечувати і приховувати.

Крім того, почуття провини і супутні його самозвинувачення є захистом від страху несхвалення, прояв яких може бути самим різним, аж до того, що пацієнт може висловлювати в сторону аналітика гнів, звинувачення в той момент, особливо, коли побоюється виявлення якоїсь таємниці або коли заздалегідь знає, що вчинений ним не викличе схвалення.

Страх осуду може проявлятися в різних формах.

Іноді – постійне відчуття остраху може викликати у людей роздратування. Невротик може боятися відмовитися від висловлення незгоди з будь-чиєю думкою, озвучити свої потреби, не відповідати заданим стандартам, бути в будь-якому відношенні помітним.

Страх осуду може проявлятися в постійному остраху пацієнта, що люди про нього щось дізнаються. Навіть коли він відчуває, що йому симпатизують, він схильний уникати людей, щоб не допустити свого викриття і падіння. Страх також може проявлятися у небажанні дозволяти іншим знати про його власні справи або проявляти гнів у відповідь на безневинні питання про себе.

Страх осуду є одним з найбільш помітних факторів, що роблять аналітичний процес важким для аналітика і болючим для пацієнта. Яким б різними не був процес аналізу окремих людей – вони мають спільну рису: боротьбу пацієнта як з небезпечною людиною, вторгається в його світ.

Саме цей страх спонукає пацієнта вести себе так, як «якби він був злочинцем, що стоять перед суддею, і, подібно до злочинцю, він сповнений таємницею непохитної рішучості все заперечувати і вводити в оману»

Через страх, який наступає на пацієнта з усіх боків, він може постійно метатися між самозвинуваченням і звинуваченнями. Але невротичні самозвинувачення обходять стороною дійсно слабкі місця пацієнта.

Як зауважила К. Хорні в роботі «Нові шляхи в психоаналізі, сама функція самозвинувачень полягає в тому, щоб «перешкодити невротику поглянути в обличчя будь-яким реальним недолікам».

Самозвинувачення не тільки захищають від страху несхвалення, але також сприяють певному почуттю спокою. Навіть коли до цього не причетна ні одна людина ззовні, самозвинувачення через збільшення самоповаги призводять невротика до почуття спокою, бо вони докоряють себе за ті недоліки, на які інші дивляться не звертають уваги, і таким чином змушують вважати себе дійсно чудовою людиною.

Крім того, вони дають людині почуття легкості, тому що вкрай мізерно зачіпають реальну причину невдоволення собою і тому фактично залишають потайні двері відкритими для його віри в те, що він не такий вже й поганий.

Захистом, який прямо протилежний самозвинуваченню, і тим не менше служить тій ж самій мети, є уникнення критики шляхом старань, бути завжди правим або бездоганним і, не залишати ніяких вразливих місць для критики.

Будь-яке хибне у поведінці в цьому випадку буде виправдовуватися інтелектуальної софістикою, гідною розумного і спритного адвоката. Для неї бути неправою в якій-небудь одній деталі означає наразитися на небезпеку опинитися неправим у всьому. Такий захист виявляється в осіб, яким «не дивлячись на важкий невроз, вдається зберігати у власних очах, а іноді і в очах оточуючих людей, видимість своєї «нормальності» і «хорошої адаптації.

У особистостей подібного типу існує величезний страх викриття або засудження. Третій шлях, яким невротик може захищати себе від несхвалення, – це пошук порятунку в незнанні хвороби чи безпорадності.

Дуже важливим захистом від несхвалення є уявлення себе як жертви. За допомогою почуття, яким нехтують, людина звільняється від докорів. Ця стратегія дуже часто використовується і міцно вкорінюється тому, що робить цей метод захисту найбільш ефективним. Вона дозволяє невротику відводити від себе звинувачення і одночасно звинувачувати інших.

Внаслідок страху, який обступає його з усіх боків, невротик метається між звинуваченнями і самозвинуваченням. Результатом цього стає постійна невпевненість, правий він чи не правий, критикуючи або вважаючи себе скривдженим.

На думку К. Хорні, невротик якийзвинувачує себе чи вказує на наявність почуття провини того чи іншого роду, першим питанням має бути не питання, в чому він відчуває свою провину, а питання – які можуть бути функції такого самозвинувачення.

За К. Хорні, це прояв страху несхвалення, захист від цього страху і захист від висловлювання звинувачень.Тривожність для К. Хорні стала динамічним центром неврозу, а головним джерелом невротичної тривожності –наявні у людини ворожі спонукання різного роду.

Згідно з її позиції, знайшла своє місце у роботі «Нові шляхи в психоаналізі», не можна ні стверджувати, що нездатність відповідати суворим моральним стандартам Супер-его «породжує справжні почуття провини», ні укладати з наявності почуття провини, що «їх джерелом є справжня вина».

Якщо 3. Фройд вважав несвідомі почуття провини перешкодою до лікування важких неврозів, що увійшло в його концепції негативної терапевтичної реакції, то К. Хорні вважала, що в процесі аналізу слід звернути увагу на природу невротичних самозвинувачень, що заважають невротику зрозуміти реальні недоліки, і ті прийоми, які перешкоджають лікуванню пацієнта, який вважає, що самі муки совісті роблять його краще за інших.

Одна з основних терапевтичних цілей психоаналізу полягає в зниженні рівня домагань Супер-его і розкритті функцій почуття провини, що складаються в прояві страху несхвалення, захисту від нього і захисту від звинувачень. Необхідно спершу показати невротику, що він вимагає від себе неможливого, а потім допомогти йому усвідомити природу його, самозвинувачень, звинувачень і досягнень.

Д. Віннікотт, досліджуючи дітей і материнство у своїх працях наголошував що почуття провини це вихід з депресивної позиції. Депресивна позиція є тим періодом розвитку, коли виникає здатність відчувати провину.

Вина – це особливий внутрішній стан, що виникає внаслідок конфлікту «любов – ненависть». Наявність почуття провини у індивіда надає здатність витримати цей конфлікт. Інакше кажучи, почуття провини здатність переносити амбівалентність почуттів любові і ненависті.

Цей конфлікт невід'ємний від внутрішнього психічного життя, як невід'ємна боротьба інстинктів життя і смерті.

Конфлікт є приналежністю здорового життя.

Також і провина (в нормальних її проявах) невід'ємна від нормальної психіки і, більш того, будучи чисто людською здатністю, свідчить про міру соціалізації людини.

Здатність відчувати провину аналогічна здатності до співчуття і співпереживання.

Розвиток цієї здатності залежить від багатьох факторів, пов'язаних в першу чергу з матір'ю.

Від неї залежить, чи буде інтегрована в Его ця здатність і чи буде людина надалі відчувати нормальне, здорове почуття провини.

Для того щоб це відбулося, мати повинна дати дитині можливість вільно проявляти інстинктивні імпульси, не караючи його за них, дати йому можливість і час повністю пережити і переробити весь досвід його інстинктивних дій і фантазій.

І дати йому можливість зробити репараційний жест і прийняти цей жест: відповісти посмішкою на посмішку або сказати ласкаві слова, коли малюк гладить її груди.

Іншими словами, мати своєю присутністю, спокоєм і здатністю до прийняття повинна дати дитині можливість відчувати такі стани: переживання інстинктивного імпульсу; прийняття відповідальності, зване виною; переробку цих процесів; справжній відшкодовуючий жест.

Ці наступні один за одним стани утворюють так званий доброякісний цикл, багаторазове повторення якого забезпечує нормальний розвиток почуття провини і здатності до співчуття і співпереживання.

Якщо відбувається збій в будь-якому з моментів цього циклу, він може перетворитися з доброякісного в злоякісний. Тоді може бути знищена здатність відчувати провину.

Замість цього немовля може вдатися або до надмірного гальмування інстинктів, або до використання будь-якої примітивного захисту. Саме здатність відчувати провину і прагнення до репарації забезпечують нормальний дозвіл депресивної позиції і перехід на наступну стадію.

Але формування цієї здатності багато в чому обумовлено тим, наскільки успішно змогло немовля впоратися з усіма колізіями попереднього періоду розвитку. Тобто чи вдалося Его за рахунок встановлення хорошого внутрішнього об'єкта і ослаблення параноїчної тривоги досягти певного ступеня інтеграції.

Лише при виконанні цієї умови Его здатне інтегрувати в себе не тільки частково, а й як цілісний об'єкт, здатне взяти відповідальність за долю цього об'єкта, випробувати провину і зробити репарацію.

Якщо Его не було здатне справлятися з тривожними ситуаціями параноїдно-шизоїдної позиції (в силу внутрішніх або зовнішніх факторів), тоді замість нормальної переробки депресивних процесів може мати місце регрес до колишніх способів функціонування.

Психологічне консультування в руслі психоаналізу орієнтоване на усвідомлення витоків почуття провини клієнта, реконструкція особистості, переміщення в область власної духовності, пригадування етюдів дитячих картин, пов'язаних з почуття провини, і проживання в них.

Вперше в історії розвитку наукової думки психоаналітики на п'єдестал науки звели ірраціональний аспект особистості – її несвідомі потяги. Консультантом на рівень усвідомлення здійснюється перенесення і дослідження сталого несвідомого конфлікту.

Мотивом аналітика є допомога клієнту актуалізувати своє почуття провини за допомогою співвідношення свідомих думок, почуттів, фантазій і захистів з їх несвідомими імпульсами.

Пошук в усвідомленні несвідомих почуттів провини і їх пропрацювання сприяє появі у клієнта балансу між зовнішніми (соціальним) і внутрішніми силами, більшою безпосередністю, раціональністю та іншими життєздатними якостями.

**1.2. Психологічна характеристика підліткового віку**

Переживання самотності є невід’ємною складовою життя кожної людини, проте в останній час, внаслідок дії цілої низки негативних соціальних чинників, проблема самотності стала поширеною та більш болючою для всіх верств населення, особливо для дітей.

Феномену самотності присвячена значна кількість літератури, але майже не досліджуються особливості переживання підлітками самотності в сучасних умовах, коли зростає рівень очікувань і звужується коло довірливого спілкування.

Виділення раніше невирішених частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття. Аналізується вплив інформаційних мереж на підлітків, особливо тих, що відчувають самотність. Аналіз базується на соціологічних дослідженнях, проведених автором в Україні.

У сучасній психолого-педагогічній літературі підлітковий вік визначається як перехідний період між дитинством і юнацтвом, що зумовлює головний зміст і специфіку цього періоду життя.

Характерним є те, що хронологічні межі підліткового віку в літературі точно не зафіксовані, у зв’язку з чим існують різні варіанти їх параметрів: від 9-10 до 15-16 років; від 10-11 до 16-17 років; від 11-12 до 14-15 років; від 12-13 до 15-16 років.

Як наслідок, визначені різні підходи до класифікації стадій послідовного розвитку підлітка.

Так, у безперервному процесі розвитку підлітка виділяють дві стадії: негативну (молодший підлітковий вік, 11-13 років), та позитивну (старший підлітковий вік, 13-15 років).

У підлітковий період людина проходить великий шлях у своєму розвитку: через внутрішні конфлікти з самим собою та з іншими, через власні поразки і перемоги вона формує особистість.

Поведінка підлітка часто парадоксальна: відвертий негативізм може поєднуватися з явною конформністю, прагнення до незалежності – з проханням про допомогу; нині він сповнений ентузіазму й енергії, а завтра в нього опустилися руки і він пасивно «пливе за течією».

Ці різкі, контрастні переміни – характерні риси перехідного періоду від дитинства до того моменту, коли суспільство визнає людину дорослою. Однак у сучасному інформаційному суспільстві прагнення підлітка до статусу дорослого – мрія малодоступна.

Тому в підлітковому віці дитина переживає не почуття дорослості, а почуття вікової неповноцінності. Підліток психологічно потрапляє в залежність від предметного світу, як цінності людського буття. Він перетворюється на споживача, і споживання речей стає змістом його життя, набуває особливої ваги в його власних очах і в очах однолітків.

Саме через властиві підлітковій культурі чинники відбувається регулювання відносин всередині вікових груп. Для підлітка стає значущим володіння певним набором речей, щоб підтримувати своє почуття особистості. При цьому споживчі запити підлітків під впливом реклами непомірно зростають.

Відсутність бажаного може породжувати внутрішні конфлікти, які часто стають причиною бунту підлітка, що не сприймає таку мінливу і суперечливу в його розумінні реальність, а це провокує або посилює почуття самотності. Переживання самотності і втрати, яке виникає в підлітковому періоді, багато в чому нагадує печаль і сум дорослого, який втратив близьку людину.

Підліток намагається наповнити цю внутрішню спустошеність і схильний до екстремальних ефектів, зокрема, може навмання розширювати коло свого спілкування, що нерідко призводить до негативних наслідків.

Навіть бажання зробити щось «для приколу» – це теж спосіб подолати емоційну пригніченість і почуття самотності, які є зворотною стороною завойованої самостійності.

Показано, що в сучасних умовах, коли зростає рівень очікувань і звужується коло довірливого спілкування, підлітки гостро переживають свою обділеність, покинутість, непотрібність.

Ключові слова: самотність, підлітковий вік, спілкування, мережеві ігри, психолого-педагогічна підтримка.

Тут він набуває певний емоційний досвід, необхідний для індивідуального розвитку, осягає такі грані людського спілкування, як емпатія, включеність, рольова поведінка, ідентифікація тощо.

Підліток, як правило, живе разом зі своєю сім’єю. Він увійшов у сім’ю через своє народження, звик до близьких так, як звикають до них у дитинстві. Родинне «Ми» – перша група, яка приймається в дитинстві a priori, як даність.

Однак підліток, набираючись досвіду життя, відкриває для себе різноманітні сімейні відносини, які відрізняються від батьківської сім’ї.

У той же час він починає відчувати потребу у відокремленні свого «Я» від сімейного «Ми». У підлітковому віці дитина починає по-новому оцінювати свої відносини з сім’єю.

Прагнення віднайти себе як особистість породжує потребу у відчуженні від усіх тих, хто звично, з року в рік чинив на неї вплив.

Згідно висновків Л. Орбан-Лембрик, у підлітковому періоді втрачають свою актуальність стосунки з батьками, вчителями й на перший план виходять взаємини з однолітками. У цьому проявляються глибинні потреби підлітка в розширенні соціальних зв’язків.

У спілкуванні з однолітками підлітки дістають підтримку і можуть досягти самовираження, а також намагаються здобути визнання своєї соціальної значущості.

Тобто, за зовнішньою картиною домінування взаємин із однолітками криється глибоко прихована психологічна орієнтація на зовсім інші стосунки – спрямування на доросле товариство, його відносини, намагання їх засвоїти.

Однак, спостерігаючи не лише байдужість, а й роздратування дорослих, підлітки змушені розширювати свої контакти з однолітками, інтенсивно формуючи власний соціум, жорсткі закони якого досить часто виражають своєрідний протест проти дезорганізуючої їх дорослої спільноти.

Саме потреба в соціальних контактах і зв’язках лежить в основі організації численних підліткових угрупувань – від позитивних до криміногенних.

Важливою для підлітків залишається ігрова діяльність.

Гра виступає як специфічна форма пізнання, праці, спілкування, спорту, мистецтва тощо і водночас, як складна система, що інтегрує в собі три взаємопов’язані структури: гру – стан, гру – спілкування, гру – діяльність.

Механізм саморозкриття дитини в грі розкриває О. Газман, який стверджує, що гра завжди виступає одночасно ніби у двох вимірах: у теперішньому часі й майбутньому.

Найважливішими з психолого-педагогічної точки зору для підлітків є такі положення: гра проектує дитину на сприйняття зовнішнього світу, і вона ж є трансформацією навколишнього світу; гра сприяє залученню людини до цінностей культури й відображає певні ідеали й культурні цінності, що існують у суспільстві; гра – це свого роду соціалізація, у процесі якої відбувається формування життєвої позиції; колективна гра виконує й психотерапевтичну функцію, тобто, сприяє пристосовуванню до умов соціального життя надалі; гра – це засіб для розумового, етичного, фізичного, естетичного розвитку особистості; у грі розвиток пізнавальних здібностей значною мірою визначається можливістю використовування монологічного й діалогічного мовлення [6].

Таким чином, сутність гри полягає у тому, що в ній важливий не стільки результат, скільки процес переживань, пов’язаних з ігровими діями. Хоча ситуації, що програються дитиною, уявні, але відчуття, що переживаються нею – реальні.

Ця специфічна особливість гри несе в собі великі виховні можливості, а разом з тим і ризики.

Причиною особливої уваги громадськості став факт самогубства дівчини. З її записів на сторінці в соціальній мережі зрозуміло, що вона перебувала в одній із «груп смерті», в яких підлітків і, навіть дорослих людей, підштовхують до самогубства.

Куратор гри звертається до дівчини: «Я маю переконатися, чи готова ти до гри. Опиши своє життя 5 словами». У відповідь: «Розчарування, біль, образи, рукоприкладство, самотність… Я живу 10 місяців з хлопцем, який мене кожного дня ображає. Я не спілкуюсь з батьками. У мене немає нікого і нічого, крім 5 айфона». Дівчині 18 років.

Багато хто з хлопців і дівчат підліткового віку вже стикалися з «дорослими проблемами». Нерозуміння, невизначеність майбутнього і нерозділена любов, яка в цьому віці здається єдиною, можуть підкосити навіть дорослу людину. До пригніченого, самотнього підлітка приходять думки про те, що тут не так вже й добре, як може бути.

Саме у цей час ввічливі адміністратори смертельних груп вже напоготові з уявною підтримкою і розумінням, альбомами сумної монотонної музики і великою кількістю картинок з гнітючими пейзажами і словами про безвихідь. Модератори таких груп висилають підліткам різні завдання, останнім з яких є акт суїциду, а для нагнітання атмосфери депресії і безвиході у підлітків вони застосовують цілий «маніпуляційний набір»: використовують потужні образи спокою («море китів», «тихий будинок», «150 зірок»), посилають гіпнотичні вірші, проводять нумерацію членів своїх груп і нагнітають містицизм.

Далі, у якийсь момент, пропонують підлітку поранити себе, найчастіше – вирізати лезом на руці якесь слово або номер. Ці та інші способи доведення до самогубства тут називають «грою».

Особливо на підлітків впливає час, в який творці груп воліють спілкуватися зі своїми жертвами – близько 4:00. Досвітній час і практична відсутність сну у підлітка інколи змішує сон і реальність, а дії відчуваються нереальними. Тоді зловмисники і знаходять момент, щоб повідомити: «Все, що відбувається – сон. Вийди на дах, зроби крок униз – та прокинься». Це лише одна зі схем.

Друга – це погрози на адресу близьких дитини, яка вплуталася в подібну групу. За свідченнями одного з учасників групи, коли він повідомив про те, що хоче зупинити гру, адміністратор йому прислав послання. Коли учасник за ним пройшов, адміністратору надіслали його ай-пі адресу, за якою дізналися персональні дані учасника.

Слідом за цим почалися погрози розкриття листувань, опублікування інтимних фото, які також були у списках «завдань» групи тощо. Багато з тих, хто вже пішов з життя, могли зробити це під страхом ганьби або бажання вберегти своїх рідних.

У багатьох підлітків трапляються проблеми у житті, які здаються їм нерозв’язними. Тоді вони найбільше потребують підтримки і любові своїх близьких людей – не показової й оптимістичної, а допомоги в розумінні себе і світу.

Психолог розповіла: «Розрив з хлопцем став для дівчини особистою трагедією, яку не розуміли близькі, так як їй хотілося. Група «Кити» взяла її нібито в своє товариство.

Дівчина відчула себе в колі однодумців. Проте вона боялася, що її внутрішній стан може привезти її до суїциду.

Враховуючи це, група «Кити» використала технології, які вже давно розроблені спеціалістами, зокрема, нейролінгвістичне кодування та інші впливи на підсвідомість і свідомість людини, усвідомити які дуже важко. «Змагатися» з такими групами не варто ні підліткам, ні дорослим, навіть, з цікавості.

На перший погляд, «Синій кит» схожий на секту чи псевдо-релігію, віряни якої переконані, що їхня душа після смерті стане китом – великим, самостійним і неперевершеним.

Саме на це «тиснуть» куратори своєї жертви. Під час такої «гри» не можна сумніватися у його словах, задавати багато запитань та без дозволу розповідати про гру. Проте, цілком реальним є й інший варіант. Куратори заробляють на продажі відео з суїцидом, які жертви самі транслюють через соцмережі. Не можемо відкидати і можливість задоволення своїх садистських нахилів певними особами.

Які б цілі не переслідували адміністратори таких ігор, важливо те, що «ігри смерті» стають пасткою для самотніх підлітків. У дітей, які переживають брак якихось соціальних навиків, що може підсилюватись хиткими взаємовідносинами з батьками, як правило, виникають труднощі при встановленні дружніх відносин з ровесниками тощо.

Нездатність задовольнити підліткову потребу в щирих відносинах призводить до глибокої самотності, втеча від якої – спілкування в соціальних мережах. Зрозуміло, що діти не розповідають про смертельну гру, але батьків і педагогів має насторожити поведінка дитини, якщо вона часто розмовляє про смерть і самогубство; якщо хоче усамітнитися під будь-яким приводом; розмірковує на тему: «Я нікому не потрібна», «Однаково ніхто не сумуватиме за мною»; дитина робить спроби «попрощатися»: дарує свої речі й улюблені предмети близьким друзям; фрази «Завтра мене вже не буде», «Без мене нічого не зміниться», «Ти віриш у переселення душ?»; непрямі погрози «набридло жити», «ситий цим по горло», «більше ви мене не побачите», «пожив – і годі», «ненавиджу себе», «якщо ми більше не побачимося, дякую за все»; якщо дитина упорядковує справи – віддає чужі речі, мириться з ворогами, прибирає в кімнаті; дитина перестає стежити за собою, відстає в школі або перестає туди ходити; слова «Який же я дурний, незграбний, нікому непотрібний»; прямі погрози на зразок «Краще повіситися, ніж із вами жити» тощо.

Смертельні ігри висувають нові завдання соціально-педагогічної роботи з дітьми, котрі опинились у складних життєвих обставинах, розв’язання яких вимагає: інтеграції виховних впливів на дитину в загальноосвітньому навчальному закладі; формування об’єктивної самооцінки у дітей, життєвих планів, здійснення профорієнтації; виявлення порушень прав дітей та їх захист; корекції поведінки дитини; відвідування дитини вдома і вивчення умов її життя, виховання і розвитку; правової просвіти щодо прав дітей, в тому числі щодо соціального оточення, яке опікується дітьми.

З метою попередження або мінімізації негативних наслідків важливо формувати знання у дітей, батьків та педагогічних працівників про кібернебезпеку. Своєчасне донесення такої інформації сприятиме зверненню по допомогу від осіб, які її потребують, водночас, запобіганню більш складним наслідкам перенесених подій.

На часі також надання інформації щодо діяльності органів державної влади, особливо соціальних служб, громадських організацій, територіальних громад у наданні допомоги особам, які опинилися в складних життєвих обставинах. У спілкуванні з батьками варто наголосити на необхідності обговорення ними з дітьми тих фактів та подій, які цікавлять дітей. Інформація має бути подана дозовано, відповідати віку та рівню сприйняття дитини. Розмова має бути спокійною і виваженою.

Доцільно підкреслити, що така взаємодія з дитиною сприятиме формуванню та зміцненню довірливих стосунків в сім’ї, знизить рівень тривожності та агресивності у дітей.

Необхідно пояснювати дітям, що і як відбувається, як реагувати на конфлікти, при цьому втриматися від надання оцінок, навішування ярликів. Варто знати, що як би ми не оберігали дітей від небезпек соціальних мереж, інформація про них все одно буде надходити через безпосереднє чи опосередковане спілкування.

Тому краще за все, якщо дорослі будуть інформувати дітей, але не ділитися з ними різними необґрунтованими чутками чи недостовірною інформацією. Головне – побудувати довірливі відносини з дитиною так, щоб вона не почувалася самотньою.

Повага, турбота і схвалення посилюють у підлітка почуття власної цінності і приводять до формування позитивної самооцінки; при цьому дитина, яка довіряє своєму оточенню, набуває таких якостей, як відкритість, схильність позитивно реагувати на інших людей, самостійність, упевненість в собі і компетентність, а це, у свою чергу, формує уявлення про те, що людина щаслива.

**1.3. Я-концепція та моральна ідентичність**

У сучасній психологічній літературі і практиці часто використовуються поняттєва категорія «життєва криза особистості», «критичні життєві ситуації», «вікова криза».

Саме поняттєва категорія «криза» характеризує, що породжується проблемою, яка постала перед індивідом і якої він не може уникнути та не може розв'язати за короткий час і звичним способом.

Поняттєва категорія «життєва криза особистості» – феномен внутрішнього світу людського індивіда, котрий виявляється в різних формах переживання непродуктивності свого життєвого шляху.

Життєва криза є поворотним пунктом життєвого шляху особистості, який виникає в ситуації неможливості реалізації життєвого замислу, що склався.

Існуючі класифікації життєвих криз можна об'єднати в одну:

– вікові (нормативні кризи) особистості – криза одного, трьох років, підліткова криза, криза 13 років, криза «середини» життя тощо;

– за категорією тривалості: мікрокризи – кілька хвилин; короткочасні – близько чотирьох – шести тижнів; довготривалі – до одного року;

– за категорією результативності особистості: конструктивні, деструктивні;

– діяльнісним категорією: криза операційного аспекту життєдіяльності особистості: «не знаю, як жити далі»; криза мотиваційно–цільового аспекту: «не знаю, для чого жити далі»; криза смислового аспекту: «не знаю, навіщо жити далі»;

– категорією детермінованості особистості: кризи, викликані інтрапсихічними факторами; кризи, викликані ситуаційними факторами;

– за категорією складності: прості кризи, викликані однією подією; багатовимірні кризи, що торкаються всіх аспектів життя.

Існують різні погляди щодо природи виникнення і перебігу життєвої вікової кризи особистості.

Одні науковці-дослідники вважають, що життєва криза виникає як емоційна реакція людського індивіда на загрозливу ситуацію, коли виникають суттєві перешкоди у процесі досягнення життєво важливих цілей, котрі неможливо подолати звичним способом.

Криза особистості, на думку інших науковців-дослідників, може виникнути і в умовах, котрі зовні виглядають мирно. Проте, існують ситуації, які є кризовими для більшості людей. До таких відносять: вступ дитини до дитсадка, до школи, підлітковий вік, закінчення школи, початок трудової діяльності, народження дитини в сім’ї, вихід на пенсію.

Такі ситуації, змінюючи одна одну протягом життя кожного людського індивіда, визначаються як кризи розвитку, на відміну від так званих випадкових криз: безробіття, стихійного лиха, інвалідності, еміграції тощо Саме в такі періоди життя висуває до індивіда найбільші вимоги.

Зрештою вікова криза постає водночас і як загроза для особистості, і як можливість для росту. Головний симптом наближення нормальної вікової кризи – це психічне насичення особистості провідною діяльністю.

Наприклад, у дошкільному віці такою діяльністю є гра, у молодшому шкільному віці – навчання, в підлітковому – інтимно–особистісне взаємодія і спілкування.

Саме провідна діяльність забезпечує можливості подальшого розвитку, і якщо вікову детермінанту вичерпано, якщо в межах наявної провідної діяльності вже не створюються сприятливі умови для зростання, вікова криза стає неминучою.

Щодо анормальної (регресивної) вікової кризи особистості, то вона не пов’язана із завершенням певного етапу психічного розвитку. Вона виникає за складних життєвих обставин, коли людині доводиться переживати події, які раптово змінюють її долю.

Навіть незначна неприємність стає поштовхом для розгортання кризового стану. Тому так важливо знати рівень «біографічного стресу» в особистості, кількість негативних подій, які виникали протягом останнього місяця, року тощо.

У відносно стабільному періоді дитина розвивається в основному в результаті мікроскопічних змін її особистості, які нагромаджуються до певного рівня, а потім в результаті стрибка з'являється певне вікове новоутворення. Стабільні періоди досліджені значно повніше, ніж критичні. У період вікової кризи розвиток набирає стрімкого, іноді катастрофічного характеру, який він порівнює з революційними змінами.

Стабільний період розвитку особистості характеризується гармонією між оточуючим середовищем і ставленням дитини до нього, критичний – дисгармонією, суперечністю. Розвиток у стабільний період сприяє розвитку нової структури особистості – новоутворення.

Це порушує гармонію між дитиною і оточуючим середовищем. Виникає значна суперечність, яка свідчить, що підростаюча особистість переростає спосіб свого існування. Вона прагне перейти на наступний віковий щабель, а соціальні умови утримують її на попередній стадії.

Виникає вікова криза. Вчений вважав, що переломні, критичні періоди в житті особистості (він їх також називав кризами) обумовлені внутрішньою логікою самого процесу розвитку.

Він виділив п’ять таких періодів:

– вікова криза новонародженості відокремлює ембріональний період розвитку дитини від періоду немовляти;

– вікова криза 1 року відокремлює період немовляти від раннього віку;

– вікова криза 3 років є перехідною від раннього до дошкільного віку;

– вікова криза 7 років є з'єднуючою ланкою між до- і шкільним віком;

– вікова криза 13 років співпадає з переломом розвитку при переході від шкільного до пубертатного віку.

У критичні періоди розвитку особистості виникають такі новоутворення, які не зберігаються у наступному віці, а лише беруть участь у розвитку особистості, що приводить у стабільні періоди до більш стійких новоутворень особистості.

Розвиток у критичних періодах розвитку особистості часто супроводжується більш-менш гострими конфліктами дитини з оточуючими. Дитина стає відносно важковиховуваною, тобто, іншою по відношенні до самої себе попередньої.

Останнє означає, що особливості поведінки особистості не можуть виступати ознакою вікової кризи. Лише при виявленні змін у поведінці (як правило в сторону її погіршення) можна ставити, і то лише як гіпотезу, діагноз – вікова криза.

Вікова криза розвитку особистості не є одномоментним актом.

У першій фазі виникає суперечність, у другій – суперечність загострюється і досягає кульмінації, а в третій фазі відбувається розв'язання суперечності через виникнення нової соціальної ситуації розвитку особистості, тобто через налагодження нової гармонії між дитиною і середовищем.

Слід підкреслити, що змістом вікової кризи психічного розвитку особистості є суб'єктивація новоутворення стабільного періоду. Виникнення новоутворення проходить етапи: формування (в стабільний період) і суб'єктивація (в критичний період).

Під об'єктивацією розуміють перетворення новоутворення в здібність самого діючого суб'єкта. Описуючи кризові періоди розвитку особистості, підкреслюється, що зовні вони характеризуються рисами, протилежними до стабільних періодів:

– межі, які відокремлюють початок і кінець криз від суміжних періодів, нечіткі.

Вікова криза розвитку особистості виникає непомітно, її початок і кінець важко виявити;

– як правило в середині критичного періоду розвитку особистості спостерігається його кульмінація, наявність якої відрізняє даний період від інших;

– у поведінці особистості відбуваються зміни, вона стає важковиховуваною.

Дитина випадає з системи педагогічного впливу, знижуються успішність, інтерес до занять. Можливі гострі конфлікти з оточуючими.

Конфлікт розглядається як необхідна умова розвитку особистості дитини в період вікової кризи. Позитивний смисл конфлікту полягає в першу чергу у тому, що дитина сама розкриває свої власні можливості, розуміє неможливість прямого втілення ідеальної (ідеалізованої) форми в реальне життя.

Підростаюча особистість повинна відчути межу своїх можливостей, зокрема у формі міри своїх свобод. Більш ґрунтовний аналіз дозволив виявити глибинні особливості у поведінці особистості дітей в період вікової кризи, а саме:

– розвиток особистості, на відміну від стабільних періодів, здійснює скоріше руйнівну, ніж прогресивну роботу;

– прогресивний розвиток особистості у цей період гасне, тимчасово призупиняється; на ширший план виходять процеси згортання, розпаду і розкладу того, що утворилося в попередньому (стабільному) періоді;

– дитина не стільки здобуває, скільки втрачає з одержаного раніше; форми інтересів, що сформувалися раніше, розпадаються.

Всі ці особливості пояснюють той факт, що вікові кризи особистості описуються, як правило, з негативної сторони.

Разом з тим криза є єдністю процесів створення і руйнування, безперервності і перервності.

Вiкoва криза oсoбистoстi є бoлючим, гoстрим перioдoм у рoзвитку i не є oбoв’язкoвим симптoмoм перехoду вiд oднoгo стабiльнoгo перioду дo iншoгo, щo неминучими є не кризи, а перелoми, якiснi зрушення у рoзвитку.

Кризoвi явища рoзвиваються у певнi, вiднoснo кoрoткoтривалi перioди, але їх не iнiцiює вiк. Вiн – лише тлo, на якoму виявляється криза, гoлoвне – перебудoва, змiна сoцiальнoї ситуацiї i прoвiднoї дiяльнoстi oсoбистoстi. Кризи психiчнoгo рoзвитку oсoбистoстi не oбмежуються дитинствoм.

Сoцiальна ситуацiя рoзвитку i прoвiдна дiяльнiсть oсoбистoстi змiнюються i за межами дитячoгo вiку.

**1.4. Моральний розвиток і особливості переживання почуття провини у підлітків**

Поняття межі підліткового віку досить відносне. С. Рубінштейн зазначав: Загальні вікові особливості не позначають ні вікових стандартів, ні вікових лімітів. Вік не визначає стандарту психічного розвитку.

Це положення підтверджується, зокрема, тим, що нині переглядаються традиційно сформовані уявлення про вікові можливості дітей. Існує багато визначень меж підліткового віку.

Вчені країн пострадянського простору визначають його у межах від 10–11 до 15–17 років.

У деяких випадках підлітковий і юнацький вік розглядаються як етапи одного періоду розвитку.

Зауважимо, що західні психологи рідко розмежовують підлітковий і юнацький вік. Вони розглядають його як неподільний етап розвитку особистості – отроцтво.

Відтак вікові межі „підлітковості” розширюються до 19 (тінейджери – 13–19 років), а іноді і до 21 року.

Звучить це, принаймні, дивно. Проте внаслідок детальнішого вивчення такої періодизації з'ясовується, що перехідний період до дорослості (саме так називають підлітковий вік і багато вітчизняних дослідників) закінчується з настанням повноліття.

Очевидно, що обмеження підліткового періоду віковими рамками формальне.

Розуміння ж специфіки цього етапу слід пов'язувати, насамперед, із змістовими процесами, як-от появою психологічних новоутворень, що обумовлюються зміною і розвитком особистісної активності підлітка.

В сучасному світі в суспільстві з нестабільною соціальною, економічною, екологічною, психологічною ситуацією найсутужніше живеться підліткам. Це пов’язується з особливим етапом їх психічного розвитку – етапом переходу від дитинства до дорослості.

Суперечливість розвитку, властива цьому періоду, нині значно посилюється. При цьому потреба підлітків у визначенні свого місця в системі суспільних відносин, прагнення до самоствердження, самовдосконалення, з одного боку, стимулюється нинішньою політикою змін, з іншого – зустрічається з нерозумінням дорослими, які не приділяють достатньої уваги особистісним цінностям підлітків.

Все це призводить до гострого внутрішнього конфлікту і штучного уповільнення особистісного розвитку підлітків. Змінюється і ставлення до підлітків.

По-перше, скорочується часовий інтервал між дитинством і дорослістю внаслідок інтенсифікації соціального життя та його інформаційною насиченістю.

По-друге, змінюються ціннісні орієнтації підлітків. Вони стали не тільки розкутішими відносно дорослих, більш упевненими, але нерідко й поблажливо-зневажливими.

Незважаючи на те, що таке явище вирізняється неоднорідністю в різних регіонах, у місті і на селі, у підлітків з різних соціальних прошарків з'являється новий психічний стан. Його можна визначити як потребу юного покоління утвердити себе у світі, реалізувати в суспільстві.

Чинники, що при цьому зазвичай досліджуються, характеризуються, як правило, двома „переломними” моментами підлітковості: психофізіологічними – статеве дозрівання і соціальними – кінець дитинства, вступ у доросле життя.

Перший з них пов'язаний з внутрішніми гормональними і фізіологічними змінами, які призводять до змін тілесних, а також емоційно-почуттєвих.

Це – „вихор” нових почуттів, бажань, мотивів і викликана ними нестійкість (найчастіше несподівана для самого підлітка), спонтанність його переживань і вчинків.

Основою ж власне людського, особистісного розвитку стає духовна, свідома сфера, яка вступає у конфлікт з тілесно-емоційною та соціальною сферою. Другий момент – завершення дитинства і перехід у світ дорослих – видається набагато складнішим; він пов'язаний, на нашу думку, з розвитком у свідомості підлітка критичного ставлення до світу.

Це і є визначальний новотвір його психіки, який спричиняє зміни настановлень і мотивів поведінки, формування нової системи ціннісних орієнтацій.

Вивчення процесів розвитку сучасного підлітка в його сьогоднішній, а не в абстрактній і позачасовій ситуації стає необхідною умовою психологічних досліджень.

У зв’язку з цим доречно зауважити, що до XVII–XVIII століття підлітковий вік не виокремлювався в життєвому циклі людини як особливий період.

Дитинство закінчувалося разом із статевим дозріванням, після якого більшість молодих людей відразу вступали в дорослий світ.

Внаслідок акселерації статеве дозрівання в сучасних умовах відбувається на кілька років раніше, ніж у минулому, тоді як психологічне і соціальне гартування відтермінувалося, збільшивши проміжковий період між дитинством і дорослістю.

Як бачимо, виділення підліткового віку як проміжного періоду життя людини від статевого дозрівання до дорослості з властивими їй соціальними характеристиками – продукт Нового часу.

Усвідомлення об’єктивних змін у життєвому циклі людини відбувалося поступово. Значною мірою цьому сприяв розвиток суспільного руху за права молоді у загальному руслі боротьби за права людини.

В результаті наприкінці ХІХ століття держави Європи й Америки були змушені закріпити юридичний статус підлітка, створивши трудове законодавство для дітей і спеціальні закони про права молоді.

Була запроваджена обов’язкова (переважно державна) освіта, що сприяло встановленню межі підліткового віку між досягненням статевої зрілості і віком, який закон визначає як обов’язковий для трудової діяльності і правової відповідальності (Японія – 20 років, Англія, Німеччина – 21 рік тощо).

Щоправда, протягом тих двох сторіч, коли формувалися теорії підліткового періоду, світ кардинально змінився і продовжує змінюватися. Чи змінюються разом з ним психологічні характеристики підліткового віку?

Загалом відповідь на це питання однозначна: соціально-історичні умови розвитку визначають психологічну сутність вікових періодів, отже із їх зміною змінюється й підліток.

Проте коли мова заходить про порівняння конкретних підлітків, наприклад, підлітка довоєнної пори з його однолітком періоду 1990-х років, то відповідь не може бути однозначною.

Багато в чому дотепер залишається незрозумілим, які психологічні характеристики вікового періоду, раз виникнувши, продовжують і в подальшому визначати його психологічну сутність, а які змінюються в залежності від соціальних та інших умов.

Першим звернув увагу на нове соціальне явище – підлітковий період розвитку – Ж.-Ж. Руссо. Він, охарактеризувавши підлітковий вік як „друге народження”, коли людина „входить в життя” сама, підкреслив важливу особливість цього періоду - зростання самосвідомості.

Власне ж наукову розробку ідеї Ж.-Ж. Руссо одержали у фундаментальній праці С. Холла Отроцтво: його психологія і його зв’язок з фізіологією, антропологією, соціологією, статтю, злочинністю, релігією та освітою.

С. Холла справедливо називають батьком психології перехідного віку, тому що він не тільки запропонував концепцію, яка пояснювала це явище, але й на багато років окреслив коло проблем, які згодом стали пов’язуватися з підлітковістю. У традиціях філософії німецького романтизму зміст підліткового віку позначається С. Холлом як криза самосвідомості, подолавши котру особа набуває „почуття індивідуальності” (С. Холл назвав цей період так само, як іменувався німецький літературний рух кінця XVIII століття – „буря і натиск”). Слід відзначити, що поняття кризи – це найзначніше досягнення холлівскої концепції.

Воно і сьогодні використовується і західною, і вітчизняною віковою психологією.

Е. Еріксон теж розглядає проблему підліткового і юнацького віку як кризовий розвиток. Така криза, за Е. Еріксоном, є одночасно і джерелом розвитку особистості підлітка, і стимулом для формування нових ціннісних орієнтацій.

Підкреслюючи взаємозалежність індивідуального і суспільного розвитку, Е. Еріксон зазначає, що процес особистісного самовизначення індивідів пов’язаний з розвитком цінностей, завдяки яким суспільство відтворює свою культуру і спосіб життя.

Розбіжність ідеології батьків і дітей утворюється внаслідок того, що підлітковий період – це період „висмикування коренів”, перегляду засвоєних у дитинстві норм і цінностей.

Взагалі в сучасних теоріях підліткового періоду вікові кризи розглядаються як нормальне явище, а коли їх не існує, то це вважається ознакою неблагополучного розвитку.

Багатозначне трактування проблеми криз пов’язане з розбіжностями у генетичних моделях. Якщо в еволюційній моделі розвитку (Р. Бенедикт, З. Фрейд) криза означає труднощі адаптації, то епігенетична модель (Е. Еріксон), встановлюючи функціональні зв’язки між стадіями онтогенезу, дозволяє розглядати кризовість як загальний принцип розвитку.

З цією обставиною

пов’язана зміна предмета психології підліткового віку. Відповідно, до першої (еволюційної) моделі підліткова криза трактувалася як виняткове явище, і саме цим пояснювалася поява певної предметної галузі дослідження – психології підліткової кризи.

Оскільки поширена в сучасних теоріях епігенетична модель розвитку містить у собі так звані нормативні кризи, то психологія підліткового віку перетворюється на психологію одного з періодів особистісного розвитку взагалі. Підлітковий вік зазвичай називають критичним періодом психічного розвитку.

Психічний злам часом обумовлює його виняткову складність і суперечливість, причому суперечливий характер проявляється не тільки у фізичному і психосексуальному розвитку, але й у інтелектуальному, а також у соціальному розвитку.

Психологічна природа кризових періодів полягає в тому, що кожна форма особистісної активності попереднього віку, як правило, вичерпує себе – у ній виникають передумови і мотиви нової форми, що неминуче призводить до певного згасання старих видів активності, до „запустіння” старих стосунків і внутрішнього життя.

Відбувається пошук нової форми активності. І якщо дитина її знаходить, то „старе” спрямування життя втрачає сенс. У такий спосіб виражається зміст власне критичного розвитку.

Нова форма збагачується відповідними діями і цілями, наповнюється різними психічними процесами, тобто настає період стійкого розвитку (до нової зміни активності).

Як бачимо, особистість підлітка дисгармонійна: згортання усталеної системи цінностей як засіб протесту поведінки поєднується зі зростаючою самостійністю, розвитком стосунків з іншими дітьми й дорослими, значним розширенням сфери діяльності, яка змінюється внаслідок спрямування на нові форми взаємодії.

Прагнення знайти своє місце в суспільстві породжує у підлітка потребу в розумінні самого себе, розвиває в нього почуття відповідальності, критичного ставлення до себе та інших.

Розгортання кризових періодів залежить від багатьох життєвих обставин і, насамперед, від системи виховання, від спроможності дорослого своєчасно помітити певні зміни у дитини й адекватним чином зреагувати на них. Адже у підлітка, поряд з дисгармонійністю в структурі особистості, „згортанням” раніше набутої системи цінностей, відбувається формування нової ціннісної системи, вибудова власної життєвої позиції.

Крім того, різні здібності (до абстрактного мислення, до творчості, до самореалізації) істотно відрізняються у представників різних культур. Соціальні інститути (сім'я, школа) можуть прискорювати чи уповільнювати психічний і соціальний розвиток підлітків. Ступінь урбанізації, рівень письменності й освіти теж впливають на цей розвиток. Повноцінне проходження підліткової фази розвитку дозволить перейти до дорослості, не розчинившись у соціумі, зберігши і зміцнивши особистісний і творчий потенціал.

Подолавши труднощі кризових проявів (психологічні, інтелектуальні, сексуальні тощо) у підлітковому віці, дитина має можливість сформувати позитивну систему цінностей, яка згодом стане основою її особистісного розвитку.

**РОЗДІЛ 2**

**ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПЕРЕЖИВАННЯ ПОЧУТТЯ ПРОВИНИ У ПІДЛІТКІВ**

**2.1. Методичні заходи, хід та процедура констатувального експерименту**

Проблема вивчення емоційних та психічних станів людини завжди була нагальною та актуальною в психології, оскільки саме завдяки емоційній сфері може утворюватися цілісна психологічна структура особистості, що має індивідуальні властивості, стани, процеси та їх взаємозв’язки.

Для психологічної практики важливість досліджень емоційних станів пов’язана з впливом на ефективність усіх видів життєдіяльності людини.

Аналіз досліджень емоційного складника особистості дозволяє зробити висновок, що ця проблема перебуває в центрі уваги загальної психології (Н. Капитоненко, Т. Кириченко та ін.), інженерної психології (Л. Дика, Р. Дінг та ін.), педагогічної психології (Т. Піроженко, Ж. Товпій та ін.), медичної психології (О. Конопкин, Р. Павелків та ін.).

Аналізуючи специфіку емоційного складника особистості, науковці наголошують на необхідності її комплексного аналізу з урахуванням вікового періоду, оскільки кожен із періодів розвитку людини відбивається на трансформації емоційної сфери.

У цьому контексті теоретичну та практичну значущість має врахування взаємодії емоційних станів із психічними процесами та усвідомленням особистості в різні вікові періоди.

Особливої актуальності набуває дослідження емоційної трансформації в підлітковому віці [1; 5; 6].

Підлітковий вік – це особливий період життя людини, що становить у вузькому розумінні від 11 до 15 років, у широкому – від 11 до 17 років (за традиційною класифікацією). Відповідно до специфіки поведінкових реакцій він поділяється на власне підлітковий (11–15 років) та ранню юність (15–17 років) [9].

Як зазначають дослідники, підлітковий вік є сенситивним в емоційному розвитку. Саме в цей період докорінно перебудовується емоційна сфера, зумовлена внутрішньою логікою психічного розвитку та пов’язана з формування системи мислення [6].

Така перебудова стосується майже всіх сторін розвитку та взаємодії підлітка з оточенням, сприяє формуванню нових переживань та реакцій. Проте зміни можуть бути як позитивними, так і негативними.

На емоційну трансформацію підліткового віку впливають фізіологічні, психологічні, соціальні або соціально-психологічні чинники [6].

Поряд із загальним підвищенням рівня емоційної вибірковості, тобто того, на які стимули реагує суб’єкт, у підлітковому віці продовжується диференціація за силою емоційної реакції.

Слід підкреслити, що низький рівень емоційної реактивності – фактор психологічно несприятливий. Фізіологічні чинники зумовлені особливостями зростання та статевого дозрівання.

У цей період відбувається фізичний розвиток організму, що впливає на емоційну стабільність та сприйняття себе. Зростає увага до інстинктів, процес збудження превалює над процесом гальмування, що може призводити до підвищеної збудливості [5].

Психологічні чинники пов’язані з формуванням категорії моральності, самоідентифікації та соціальної позиції. Тобто це своєрідний вихід із дитинства, який супроводжується тривожністю, сумнівами в собі та своїх можливостях, пошуком себе та усвідомленням власного «Я» в системі життєвих цінностей [6].

Важливим аспектом цього періоду, який потребує прискіпливої уваги, є самооцінка. Доведено, що підлітки не завжди здатні адекватно оцінити власні можливості, схильні до максималізму, що може призвести до підозрілості, озлоблення, дратівливості або ж байдужості, апатії, індиферентності [5].

Соціально-психологічні чинники пов’язані з позиціонуванням підлітком себе в соціумі, розумінням себе частиною суспільства. На перший план виходять роздуми про подальше життя, вибір професії, реалізацію власних амбіцій та можливостей.

Емоційний план при цьому характеризується так званим відчуттям «дорослості», що зумовлює потребу в незалежності, вихід із-під контролю та опіки дорослих [7].

Коли серед названих чинників переважає негативний аспект, то навантаження на емоційну сферу збільшується й емоційна трансформація призводить до емоційної нестабільності підлітка, що може бути передумовою виникнення дезадаптивних емоційних зривів та криз [7].

Проте саме через внутрішні конфлікти та суперечності формується особистість.

Емоційна трансформація підліткового віку характеризується низкою суперечностей [4]: надлишкова самовпевненість може змінюватися зневірою в собі, надмірна активність може призводити до виснаження та апатії, жага до комунікації чергується із закритістю, допитливість та зацікавленість – з байдужістю, егоїстичні наміри переходять в альтруїстичні тощо.

Дослідник Ш. Бюлер указує на наявність або чергування двох фаз, які супроводжують емоційну трансформацію підлітків, – негативної та позитивної [7].

Негативна фаза характеризується підвищеною чутливістю, дратівливістю, неспокоєм, фізичним або душевним нездужанням. Так, можуть траплятися вияви агресії, насміхання, вихваляння, гніву в поведінці.

Негативна фаза поступово змінюється позитивною, яка починається з того, що підліток знаходить нові джерела радості, які дотепер не сприймав (наприклад, увага до мистецтва, науки, літератури тощо).

Під об’єктивною дорослістю вчений розуміє готовність підлітка до життя в суспільстві дорослих на засадах рівноправ’я. Об’єктивна дорослість виявляється в прагненні до навчання й праці, в увазі до оточення [2].

У цей період активізується інтелектуальна сфера, відкривається самостійність у засвоєнні знань, бажання самоосвіти; зростає увага до соціально-моральної сфери, що виявляється в допомозі дорослим, відстоюванні власних моральних поглядів тощо.

Під суб’єктивною дорослістю розуміється своєрідне почуття дорослості [2], яке характеризується появою в підлітка нового ставлення до себе (як до дорослого).

Найголовнішими показниками суб’єктивної дорослості є потреба в повазі, визнанні, самостійності, відстоюванні власної індивідуальності тощо.

Попри існування категорії дорослості підліткового віку, на перший план все одно виходить категорія емоційної нестабільності, яка виявляється в досить частих змінах настрою, афективних вчинках.

Підлітки починають розрізняти межі емоційних станів, краще розпізнавати та ідентифікувати власні емоції. Слід зазначити, що емоційна трансформація підлітків-хлопців (за даними як вітчизняних, так і закордонних досліджень [1; 2; 6; 10]) значно відрізняється від емоційної трансформації підлітків-дівчат [3].

Це пов’язано з тим, що дівчата за природою більш емоційні, імпульсивні, комунікабельні, здатні висловити свої хвилювання та почуття.

Проте в складних ситуаціях можуть поводити себе хаотично та вчиняти дії, які не підлягають поясненню, тому вони частіше схильні до «збоїв» в емоційній сфері (безпричинної зміни настрою, варіювання емоцій радості та суму тощо).

Пік емоційної нестабільності в дівчат припадає на період 13–15 років.

Хлопці виявляють емоції через зміну поведінки, а не безпосередню демонстрацію.

Це може виявлятися в зміні рухів, манері говорити, закритості. Пік емоційної нестійкості в хлопців коротший, ніж у дівчат (11–13 років) [5].

Емоційна трансформація вимагає від підлітка вміння керувати власними емоційними станами та виходити з конфліктних ситуацій, що є базисом поняття «емоційна саморегуляція».

Так, необхідним є пошук найоптимальніших способів емоційної регуляції та саморегуляції.

За визначенням дослідників, під емоційною регуляцією слід розуміти певний рівень психічної регуляції діяльності, де визначальним чинником є емоції [4]; цілісний системний комплекс психічних і психологічних явищ та процесів, перебіг яких забезпечує усвідомлену і скеровану трансформацію або подолання небажаного емоційного стану [6].

Основою емоційної саморегуляції підлітка є когнітивний, експресивний та організаційно-контролювальний компоненти, які в поєднанні визначають емоційну стабільність [1].

На успішне формування емоційної саморегуляції в підлітків впливає врахування індивідуальних психологічних і психічних особливостей вікового періоду.

Підсумовуючи дослідження, слід зазначити, що основними маркерами емоційної трансформації підлітків є такі: значна емоційна збудливість, що може виявлятися в неконтрольованому вияві почуттів, ефективності вчинків, гостроті реакцій на конфліктні ситуації; збільшена стійкість емоційних переживань, як-от довга пам’ять на образи чи несправедливість; підвищена тривожність, відчуття страху, побоювання виглядати смішним; суперечливість почуттів, зміна або чергування емоцій; переживання за думку оточення, страх засудження та несхвалення; коливання в самооцінці.

**2.2. Вивчення інтенсивності переживання почуття провини в залежності від контексту взаємодії**

Сучасні перетворення, що відбуваються останнім часом у суспільстві, на тлі перебігу кризи національної свідомості, супроводжують навіть зрілу особистість кризовою трансформацією уявлень про власну   
“Я-концепцію”, не кажучи вже про особу підліткового віку, ідентичність якої потерпає від загострення перебігу кризи ідентичності.

Криза ідентичності молодої особи на тлі економічного, політичного, морального стану суспільства, негативно переживається та позначається на   
“Я-концепції”, ціннісних орієнтирах, які тільки-но набувають вирішального наповнення і загального значення для подальшого життєвтілення та життєтворчості.

Підліток, зустрівшись із багатоваріативністю спектру соціальних ролей та інформаційного простору, шляхів самовизначення на кризовому етапі, постає неготовим самостійно долати кризу ідентичності, пов’язану з усвідомленням суперечностей складових “Я-концепції”, неповторної “самості”, балансу часової й життєвої перспективи.

Вельми актуальною для сучасного стану наукової парадигми постає проблема становлення та набуття нової форми ідентичності молодої особи, пов’язана з процесами смислової перебудови самосвідомості, за рахунок переструктурування і суттєвої зміни попередньо набутої ідентифікаційної матриці, розширення кола соціальних ролей.

Сучасний підліток, при некомпетентному володінні засобами конструктивного подолання кризи ідентичності, постає вразливим перед пошуком позитивних ідентифікаційних взірців для наслідування та вибором адекватної нової форми ідентичності.

Отже, необхідність вивчення розвитку індивіда в кризовий підлітковий період, недостатність даних про основні показники кризи ідентичності, невизначеність особливостей компонентного складу фізичної, особистісної та соціальної ідентичності підлітка, недостатня розробленість економного та зручного дослідницького інструментарію, придатного для вивчення психологічних умов перебігу кризи ідентичності досліджуваного віку, недосконалість напрямків психологічного супроводу особистості на етапі перебігу та подолання кризи ідентичності, визначають необхідність відповіді психологічної науки на соціальний запит, пов’язаний із суттєвими суспільними змінами й зумовлюють актуальність теми дослідження стану ідентичності та перебігу її кризи.

Вказана проблема ускладнюється й тим, що для психології, незважаючи на популярність проблематики, характерна багатозначність, понятійна нечіткість, відсутність узгодженості в різних підходах до трактування складових ідентичності та показників кризи.

На сьогодні проблематика зміни та набуття нової форми ідентичності, тим більш подолання кризи ідентичності підліткового віку, порівняно мало розроблена в психології, тому є одним з актуальних і перспективних питань сьогодення, вивчати які досить складно.

Тож, беззаперечним постає факт неволодіння соціальним середовищем засобами подолання кризи позитивними та конструктивними методами, які призвели б до осягнення адекватно-позитивної форми ідентичності та сприяли б загальному формуванню цілісної ідентичності підростаючої особи.

**2.3. Зв'язок інтенсивності переживання почуття провини і стилей батьківського виховання**

У підрозділі подано результати теоретичного аналізу проблеми кризи ідентичності досліджуваного віку, які розкриваються крізь призму взаємозв’язку із поняттям ідентичність, категоріями “ідентифікація”, “Я-концепція”, “самість”, “рефлексивна свідомість”.

Представлено результати теоретичного узагальнення матеріалу з проблеми, розкрито сутність поняття “криза ідентичності” в науці, визначено дві форми (негативна та позитивна) набутої ідентичності особи підліткового віку, узагальнено концептуальні підходи щодо вивчення досліджуваного феномену. Виокремлено основні методологічні підходи у вивченні проблеми кризи ідентичності в підлітковий період.

Констатовано, що в підлітковий період, на тлі розгортування вікової кризи, індивід вперше стикається з фактом кризи ідентичності, під впливом якої зазнає певної трансформації аж до зміни ідентифікаційної матриці, “Я-образу”, соціальних ролей.

Криза ідентичності змушує особу набувати цілковито нової форми ідентичності, діапазон якої може коливатися між двох полюсів: призводити індивіда, за умови вмілого подолання психологічної напруги, або до стрімкого розвитку (набуття *позитивної ідентичності*), або може піти деструктивним шляхом, внаслідок чого формується *негативна ідентичність*, яка не відповідає суспільно-культурним цінностям і морально-етичним нормам.

Зазначається, що саме ідентичність особи підліткового віку, піддаючись суттєвим психологічним змінам під впливом досліджуваної нами кризи ідентичності, втілює в себе весь спектр особистісних репрезентацій і є необхідною умовою саморозвитку, свідомості, творчої спрямованості й продуктивності.

Систематизація предметного поля наукового матеріалу надала можливість виокремити для подальшого дослідження структурні компоненти фізичної, особистісної і соціальної ідентичності підліткової особи на етапі перебігу кризи та прослідкувати наслідкові впливи кризи ідентичності на них.

Цей факт дозволив нам сформулювати цілісний підхід до вивчення проблеми психологічних особливостей та умов подолання кризи ідентичності за компонентами фізичної, особистісної і соціальної ідентичності підлітків, проблемі їх співвідношення.

З’ясовано, що компонентний склад ідентичності, відображаючи собою синтез усіх характеристик особи, зазнає з віком певної трансформації і зміни під впливом перебігу кризи ідентичності. Етап переживання підлітком кризи ідентичності призводить до відчуття підвищеної психологічної напруги, дискомфорту, намагання визначитися в соціальній системі життєво-ціннісних орієнтирів та пошуків “Я-образу”.

Важливе значення саме в контексті теми подолання кризи ідентичності приділяється теоретичному аналізу дослідження саморефлексії в різних концептах соціально-психологічної думки.

За нашим узагальненням, почуття набуття нової форми ідентичності особи підліткового віку, на етапі перебігу кризи ідентичності, повинно стати фактом усвідомлення, бути відрефлексоване суб’єктом.

Оскільки в підлітковому віці, на момент кризи, відбуваються бурхливі й значущі характерологічні зміни, в центрі уваги багатьох дослідників перебуває саме особистісна рефлексія.

Уявлення про рефлексію явно або неявно співвідноситься із поняттям “Я-образ”, у ширшому значенні з “Я-концепцією” і безпосередньо з ідентичністю. Характерною особливістю, на етапі перебігу кризи ідентичності, є підвищена схильність індивіда саме до рефлексивного процесу. І від того, наскільки успішно пройде цей процес, залежить безболісна зміна попередньо набутої (дитячої) ідентичності особи в процесі розвитку.

Вміло впоратися, здолати кризу ідентичності в досліджуваному віці, підліткам допомагає розвиток саморефлексії. Цей факт надає можливість синтезувати всі ідентифікації в єдину ідентифікаційну матрицю, соціальні ролі – в єдине цілісне поле, погодити їх між собою та подолати суперечності “Я-концепції”.

В якості глибинного перетворюючого ядра особи, на етапі кризи ідентичності, виступає самість, яка нерідко пов’язується з ідентичністю, але, на відміну від неї, виступає неусвідомлюваною силою, що рухає розвиток вперед та допомагає перебігу кризи. Втілення власної самості в житті індивіда здійснюється в процесах самоідентифікації, саморозвитку, самовизначення, самоактуалізації і самореалізації.

Самозаглиблення у власну психіку за допомогою саморефлексії призводить до виходу за межі усвідомленої “Я-концепції”, до відкриття справжнього глибинного “Я”, яким і виявляється самість, що здатна інтегрувати психіку індивіда в нову узгоджену цілісну систему.

Самість, за умови розвитку саморефлексії, усвідомленого рефлексивного аналізу, призводить особу до самоздійснення в життєвому контексті подолання кризи вікового розвитку та кризи ідентичності.

Основне завдання, що постає перед підлітком, у невизначений період зміни ідентичності на етапі перебігу кризи – це інтеграція компонентів “Я-образу”, з урахуванням незмінного ядра неповторної “самості”, всіх набутих соціальних досягнень у період дитинства.

Таким чином, криза ідентичності в досліджуваному віці виступає як феномен, під впливом якого відбувається зміна дитячої ідентичності, що виражається в зміні ціннісних орієнтирів, інтересів, переконань, поглядів індивіда, його соціальних ролей; осягнення та набуття нової форми ідентичності за допомогою ідентифікаційних механізмів, стрімкого розвитку рефлексії підліткового періоду з опорою на центрально-утворююче ядро особистості – самість.

Криза ідентичності розглядається як порушення сталої, попередньо придбаної внутрішньої стабільності “Я”, виникнення необхідності вибору ідентифікаційних можливостей у період розширення кола соціальних ролей. Найгостріше криза ідентичності переживається особою в підлітковому віці.

Узагальнення проявів кризи ідентичності підліткового віку виражаються в п’яти формах (невизначена ідентичність, наслідувана, криза ідентичності (психосоціальний мораторій), негативна ідентичність, псевдоідентичність), які втілені у виокремлених психологічних ознаках і проявах.

Проведене теоретичне узагальнення наукового матеріалу з досліджуваної проблеми дозволило розробити “Модель кризи ідентичності підліткового віку”,   
яка представлена на рисунку 2.1.

Психологічний механізм дії кризи ідентичності в підлітковому віці наступний: криза ідентичності спочатку стосується ідентифікаційної сфери особи, що на тлі зміни соціальних ролей, виражається в конфлікті ідентифікаційної матриці, призводить до порушень та утруднень, пов’язаних із самоідентифікацією.

**Кризовий аспект**

**Аспект ідентичності**

**Ідентифікаційний аспект**

Зміна

соціальних ролей

Дисбаланс часової перспективи “минуле-сьогодення-майбутнє”

Суперечності “Я-реального” з “Я-ідеальним”

Конфлікт ідентифікаційної матриці

Конфлікт конструктивної та деструктивної рефлексії

Непогодженість особистісного і соціального аспектів “Я-концепції”

Порушення ідентифікації

Ревізія переконань, цілей та цінностей

Криза самості

Утруднення самоідентифікації

Зміна ідентичності

Криза “Я-концепції”

Рис. 2.1.**Модель кризи ідентичності підліткового віку**

Наступним етапом дії кризи ідентичності відбуваються зміни саме в ідентичності індивіда, що виражається в неузгодженості модальностей “Я-образу”: між “Я-реальним” та “Я-ідеальним”, непогодженості фізичного, особистісного та соціального аспектів “Я-концепції”, ревізії внутрішнього світу, що призводить до зміни ідентичності, за умови адекватного сприйняття підлітком рівня соціальних вимог та осягнення кола нових ролей. Якщо особа не в змозі своєчасно впоратися зі зміною ідентифікаційної матриці, обрати адекватні взірці для наслідування, криза може заглиблюватися й загострюватися, безпосередньо торкатися кризового аспекту, що виражається в дисбалансі часової системи “минуле-сьогодення-майбутнє”, конфлікті конструктивної й деструктивної тенденції в становленні рефлексії підліткової особи та призводити до глибокої кризи глибинних структур “самості”, важкої кризи “Я-концепції”, що може виражатися в різних асоціальних формах, призводити до набуття негативної форми ідентичності або ж до набуття псевдоідентичності.

Таким чином виявлено, що психологічною основою кризи ідентичності підліткового віку є конфлікт ідентифікаційної матриці особи, непогодженість особистісного і соціального аспектів “Я-концепції”, поглиблення суперечностей   
“Я-реального” з “Я-ідеальним”, дисбаланс часової перспективи “минуле-сьогодення-майбутнє”.

**2.4. Дослідження інтенсивності переживання почуття провини і морального мислення**

У підрозділі наведено обґрунтування засад емпіричного дослідження, подано опис схеми експерименту, характеристику вибірки, етапи й методи, обґрунтовано вибір інструментарію, здійснено інтерпретацію результатів ознак компонентного складу фізичної, особистісної і соціальної ідентичності підлітків тринадцяти років у порівнянні з чотирнадцятирічними на етапі кризи ідентичності, проаналізовано показники кризи ідентичності респондентів, проведено узагальнення експериментальних результатів, їх аналіз і висновки.

Доцільними поряд із стандартизованими, виявилися проективні методики, які надали можливість вивчити суб’єктивні показники, що стосуються усвідомленої та неусвідомленої самоідентичності підлітка.

Оскільки не існує спеціального інструментарію для спостереження за перебігом кризи ідентичності підліткового віку, в ході експерименту виникла потреба у розробці певних методик та підборі психодіагностичного інструментарію з метою вивчення особливостей цього процесу.

Результатом чого стали розроблені авторські анкети, які застосовувалися у пілотажній частині дослідження з метою виявлення особливостей розвитку ідентичності та спрямовувалися на експертну оцінку особливостей переживання підлітками кризи ідентичності: анкета для психологів, вчителів, класних керівників, анкета для підлітків.

За результатами одержаних експертних даних було виявлено, що криза ідентичності досліджуваного віку призводить до: поведінкових та характерологічних змін (98 %), порушення емоційної сфери (95 %), зміни мотиваційної спрямованості навчальної діяльності (91 %), зміни інтересів, ідеалів, цінностей, переконань (90 %), особливостей спілкування з однолітками та дорослими (90 %), зміни “Я-образу” (суперечності   
“Я-концепції”) (72 %), зміни соціального статусу за рахунок розширення кола соціальних ролей (70 %), вживання підлітками психоактивних речовин (58 %).

Наведемо виявлені результати констатувальної частини емпіричного дослідження компонентного складу фізичної, особистісної та соціальної ідентичності, які за допомогою методів математичної статистики показали достовірно значимі відмінності стану ідентичності підлітків чотирнадцяти років у порівнянні з підлітками тринадцяти років на етапі перебігу кризи ідентичності.

Згідно отриманих результатів, *суттєві відмінності в складі ідентичності підлітків досліджуваних груп на момент кризи, стосуються:* адекватності самооцінювання власної ідентичності (р≤0,01) (адекватність самооцінки з віком знижується); характеристик ідентичності (ідентичність підлітків чотирнадцяти років набуває більшої нейтральності за рахунок переважання розширення спектру соціальних ролей) (р≤0,01); валентності ідентичності (нейтральний рівень валентності ідентичності чотирнадцятилітніх підвищується (р≤0,01) при зниженні показника завищеного рівня валентності (р≤0,05)); ідентифікаційних характеристик видів ідентичності (середній показник за “соціальним Я” чотирнадцятилітніх підвищується (р≤0,01) на тлі зниження показника “особистісного Я” (р≤0,01)); психолінгвістичного аспекту ідентичності (іменникова складова ідентичності восьмикласників підвищується (р≤0,01) при статистично достовірному зниженні прикметникової та складової дієслова (р≤0,05));

неусвідомлених показників ідентичності підлітків (реалістичність зображення власного “Я-образу” підвищується на тлі достовірного зниження метафоричності ідентичності підлітків чотирнадцяти років) (р≤0,01); неприйняття себе “не-Я” в трьох психологічних станах: минулому, сьогоденні, майбутньому (показник неприйняття себе підлітками восьмих класів підвищується) (р≤0,05); балансу часової перспективи “минуле-сьогодення-майбутнє” (баланс часової перспективи чотирнадцятилітніх коливається (р≤0,01), в першу чергу виділяється стан “сьогодення” (р≤0,05)); акцентування психологічного часу в період кризи ідентичності (акцент уваги підлітків у віці чотирнадцяти років припадає на “сьогодення” (р≤0,05)); динаміки зростання та зміни “Я-образу” (серед чотирнадцятилітніх підвищується динаміка зміни “Я-образу” при достовірно значимому зниженні динаміки зростання зображення) (р≤0,05); динаміки життя (перспективи) на етапі кризи ідентичності (позитивність динаміки життя підлітків чотирнадцяти років знижується у бік невизначеності (р≤0,05)); неузгодженості модальностей “Я-образу”: (між “Я-реальним” та “Я-ідеальним”) (підвищення відсутності суперечностей “Я-образу” – між “Я-реальним” та “Я-ідеальним” підлітків восьмого класу (р≤0,05));

самооцінки успішності в інтелектуальному плані (висока самооцінка інтелекту підлітків чотирнадцяти років знижується (р≤0,01) при підвищенні долі більш реалістичного оцінювання шкільної успішності (р≤0,01)); самооцінки власної зовнішності (рівень високої самооцінки зовнішності підлітків восьмих класів знижується (р≤0,01) при підвищенні її середнього рівня (загального незадоволення собою) (р≤0,01));

термінальних цінностей у сфері “задоволення”, “кар’єри” та “розваг” (підлітки з віком починають більше цінувати кар’єру, мають схильність до задоволення при зменшенні показників цінності розваг); інструментальних цінностей у сфері “чесність” та “чуйність” (у ціннісній сфері підлітків чотирнадцяти років знижуються рангові показники чесності та чуйності); можливостей самовдосконалення (загальний показник щодо можливості самовдосконалення підлітків чотирнадцяти років на етапі кризи ідентичності знижується (р≤0,05)).

Поряд із структурними показниками ідентичності, які певним чином відрізняються, на констатувальному етапі виявлена *подібність складових ідентичності підлітків тринадцяти і чотирнадцяти років, яка стосується:* складової часу ідентичності (часових категорій “минуле Я”, “теперішнє Я”, “майбутнє Я”); рівня диференційованості ідентичності; позитивної та негативної валентності; “фізичного Я” (тілесного); неусвідомлених показників “Я-концепції” (психологічних аспектів прояву “позитивного Я” та “негативного Я”); психологічного сприйняття віку в “минулому” та “майбутньому”; відсутності динаміки зростання та зміни “Я-образу”; втрати перспективи (негативної життєвої динаміки); значності та незначності суперечностей “Я-образу” (між “Я-реальним” та “Я-ідеальним”); акцентування психологічного стану “Я-реального, ідеального, фантастичного”;

рівнів самоставлення, тривожності, упевненості в собі; низької самооцінки інтелекту; поведінкового фактору; самооцінювання шкільної ситуації; рівнів самооцінки спілкування; задоволення життєвою ситуацією і положенням у сім’ї; збігу термінальних (сім’я (1 ранг), саморозвиток (7 ранг), щастя інших (13), творчість (14), краса природи та мистецтва (18)) та інструментальних (вихованість (1 ранг), акуратність (2 ранг), сміливість (7), творчість (14), непримиренність (18)) цінностей; рефлексії майбутньої, нинішньої діяльності, рефлексії взаємодії з іншими, ретроспективної рефлексії; рівнів розвитку рефлексії; загального рівня готовності пізнавати себе; розподілу значень статусів ідентичності серед підлітків.

Аналіз емпіричних даних дозволив з’ясувати сукупні *показники кризи ідентичності підліткового віку*, які стосуються свідомості та неусвідомленої сфери психіки*.* Серед загальної *сукупності показників кризи ідентичності, стосовно свідомої сфери психіки* учасників експериментальних групвиділяються: неадекватність (завищений, занизький рівні) та невизначеність самооцінки підлітків; загострення акценту свідомості на часовій категорії “теперішнє Я”; відсутність представлення як індивідуальних характеристик, так і соціальних ролей в ідентифікаційній матриці; низька загальна та слабка психолінгвістична диференційованість ідентичності; завищена та негативна валентність;

неприйняття “Я-образу” в трьох станах: минулому, сьогоденні, майбутньому; підвищення акцентування уваги на “сьогоденні” у вирішенні проблеми ідентичності та відчуття розмивання часу в “майбутньому”, коливання з визначенням “Я” на етапі кризи ідентичності; дисбаланс часової перспективи “минуле-сьогодення-майбутнє”; коливання сприйняття психологічного часу; психологічний дискомфорт у межах “сьогодення”;

дуже високий, низький та рівень “групи ризику” самоставлення в підлітковому віці; низька самооцінка інтелекту та успішності, високий рівень тривожності, невпевненість у собі або ж, навпаки, надмірно високий її рівень; нереалістичне ставлення до власної поведінки, несприятлива оцінка шкільної ситуації, аж до неприязні, тривоги, нудьги, незадоволення потреби в спілкуванні, незадоволеність життєвою ситуацією та ситуацією в сім’ї; низька самооцінка зовнішності, загальне невдоволення собою.

Емпіричним шляхом вдалося виокремити *сукупність показників кризи ідентичності підлітків* досліджуваних груп, *які стосуються неусвідомленої сфери психіки:* нецілісність реалістичного зображення “Я-образу”; “невизначеність Я” (“латентність Я”); відсутність динаміки зростання та зміни “Я-образу” в трьох станах (минулому, сьогоденні, майбутньому) або ж у деяких станах, намальований знак питання в деяких станах, утруднення при зображенні автопортрету або повна відсутність зображення, підписування зображення “не знаю”, неадекватність самооцінки, втрата перспективи (динаміка життя до негативу), негативний емоційний фон зображеного автопортрету; суперечності “Я-образу” – між   
“Я-реальним” та “Я-ідеальним” (значність й відсутність розбіжностей між   
“Я-реальним” та “Я-ідеальним”).

Зокрема, виходячи з урахування виявлених показників кризи ідентичності підлітків, були з’ясовані й *позитивні ознаки “Я-образу”*, які, за нашим узагальненням, сприятимуть гармонійному подоланню кризи ідентичності досліджуваного віку: адекватна самооцінка ідентичності, рівноцінна присутність в ідентифікаційній матриці підлітків як індивідуальних характеристик, так і соціальних ролей, якісний високий рівень диференційованості ідентичності, позитивна валентність, розширення спектру характеристик “соціального Я”, якісна психолінгвістична диференційованість ідентичності;

цілісність реалістичного зображення “Я-образу”, “позитивність Я” психологічного аспекту “Я-концепції”, “прийняття “Я” в трьох станах (минулому, сьогоденні, майбутньому), баланс часової перспективи “минуле-сьогодення-майбутнє”, адекватне сприйняття психологічного часу, динаміка зростання та зміни “Я-образу” в трьох станах (минулому, сьогоденні, майбутньому), зображення у дії, набуття перспективи (позитивна динаміка життя), позитивний емоційний фон зображеного автопортрету, незначні суперечності між “Я-реальним” та “Я-ідеальним”; адекватний рівень самоставлення (відповідність соціальному нормативу), середній рівень тривожності, упевненість у собі, реалістичне ставлення до власної поведінки та до життєвої ситуації, сприятлива оцінка шкільної ситуації, задоволеність потреби в спілкуванні та ситуацією в сім’ї, адекватна самооцінка зовнішності; адекватний рівень розвитку рефлексії, готовність до саморозвитку.

Отже, здійснене експериментальне дослідження надало підстави стверджувати, щопідлітки тринадцяти років певним чином стикаються з фактом кризи ідентичності, дія якої, завдяки виокремленому наслідковому прояву, розігрується значною мірою в чотирнадцять років та набуває в цьому віці неадекватності й невизначеності у вираженні характеристик ідентичності вікового етапу.

**РОЗДІЛ 3**

**ПРОГРАМА МОРАЛЬНОГО РОЗВИТКУ**

**ПІДЛІТКІВ**

**3.1. Принципи побудови програми морального розвитку підлітків**

У підрозділінаведено опис розробленої та впровадженої у навчально-виховний процес програми подолання кризи ідентичності, представлено результати емпіричного дослідження ефективності її дії стосовно якісних змін у компонентах ідентичності підлітків експериментальних груп у порівнянні з контрольними на етапі перебігу кризи ідентичності.

Розвивальна робота серед учасників експериментальних груп проводилась нами з опорою на розроблену тренінгову програму, мета якої полягала в сприянні моральному розвитку підлітків та подоланню кризи ідентичності підліткового віку, за рахунок розроблених занять психологічного супроводу кризового віку та спеціально організованої діяльності, спрямованої на формування здорової позитивної форми ідентичності індивіда на особистісному, соціальному, фізичному рівні.

Впроваджена програма ґрунтувалася на розробленій моделі кризи ідентичності підліткового віку та включала три основні змістовні блоки: блок ідентичності, кризовий блок, попереджувальний блок (блок долання кризи). Кожен блок, у свою чергу, складався з підблоків: особистісний (“Я”), самісний (Моя самість), ціннісний; конфлікт “Я-реальне”–“Я-ідеальне”, зміна соціальної ролі, самоідентифікація; розвивальний підблок, усвідомлювальний, рефлексивний підблок (саморефлексія).

Групова робота з підлітками була розрахована на 22 заняття. Вона представляла собою комплекс психолого-педагогічних технік як прямого, так і опосередкованого впливу на усвідомлення власної “Я-концепції”, унікальної самості, формування позитивної ідентичності, на основі розвитку рефлексивного потенціалу особи; мала мотивуючий і розвивальний потенціал, оскільки в її змісті враховувалися психологічні та вікові особливості учасників. Основою успішного долання кризи ідентичності та адаптації до якісно нового психологічного стану є самоаналіз, саморефлексія, самоусвідомлення, звернення до внутрішнього світу, гнучкість і здатність до саморозвитку. Тому впроваджена програма була спрямована на усвідомлення “Я-образу”, ціннісних орієнтацій, розвиток рівня саморефлексії, ствердження потреби в самоактуалізації на етапі перебігу кризи ідентичності.

Перевірка ефективності дії психологічної програми відбувалася за рахунок кількісного та якісного порівняльного аналізу результатів контрольних і експериментальних груп, встановлення динаміки змін, констатованих в експериментальних групах.

Аналіз отриманих результатів емпіричного дослідження ефективності здійсненого впливу на підлітків експериментальних груп дозволив стверджувати, що розроблений тренінг досить по-різному відбивається на компонентному складі ідентичності підлітків і показниках її кризи.

Неоднозначність дії впровадженого тренінгу виявилася в *односторонньому впливові серед показників:* збільшення кількості прикметникової складової ідентичності підлітків ЕГ1 (р≤0,01) при зменшенні показників складової дієслова (р≤0,05); зменшення показників іменникової складової ідентичності (р≤0,05) ЕГ2; зниження нейтральності ідентичності підлітків ЕГ2 (р≤0,05); підвищення показників акцентування психологічного часу “сьогодення” на період кризи ідентичності(р≤0,05) учасників ЕГ1; підвищення прийняття “Я-образу” в сьогоденні та майбутньому (р≤0,01) ЕГ2;підвищення позитивності динаміки життя (перспективи) в ЕГ2; підвищення реалістичної самооцінки учасників ЕГ2 за рахунок зниження занадто високого рівня впевненості в собі (р≤0,05); підвищення високої самооцінки зовнішності підлітків ЕГ2 (р≤0,05); зниження низького рівня рефлексії ЕГ1 (р≤0,05); зниження небажання знати себе (р≤0,05) ЕГ2; зниження кількості підлітків ЕГ2, які знаходяться в статусі мораторію (кризи ідентичності) при достовірному підвищенні статусу сформованості професійної ідентичності (р<0,05). Саме за вищевказаними параметрами виявились основні розбіжності впливу формувального експерименту на ідентичність підлітків різновікових груп на етапі перебігу кризи ідентичності. Зазначений факт підтвердив припущення про те, що, поруч із виявленими констатувальним шляхом відмінностями структури ідентичності підлітків досліджуваних вікових категорій, існують відмінності в способах подолання кризи ідентичності.

Проведення формувального експерименту забезпечило підтвердженняоднозначних статистично достовірних *змін у компонентному складі ідентичності підлітків експериментальних груп,* стосовно: *збільшення, як загальної кількості, так і індивідуальних характеристик ідентичності підлітків експериментальних груп, позитивної валентності, психолінгвістичного аспекту ідентичності (р≤0,05); підвищення усвідомлення зміни “Я-образу” на етапі перебігу кризи ідентичності при зниженні неусвідомленого показника кризи ідентичності* – *відсутності динаміки зміни та зростання “образу Я” (р≤0,01, р≤0,05), підвищення усвідомлення (незначності розбіжностей) показників зміни “Я-образу” (р≤0,05); зниження дуже високого рівня самоставлення (р≤0,05), підвищення адаптивного рівня тривожності (р≤0,05), підвищення високої самооцінки в спілкуванні (задоволеності потреби) (р≤0,05) та реалістичного ставлення до поведінки (р≤0,05); підвищення загального рівня готовності до саморозвитку на етапі кризи ідентичності ЕГ1 та ЕГ2 (р≤0.05, р≤0,01), готовності “хочу знати себе” і “можу змінюватися” (р<0,05).* Таким чином, одержані якісні зміни складових ідентичності учасників експериментальних груп підтверджують успішне розв’язання кризи ідентичності досліджуваного вікового етапу. Отже, аналіз результатів дослідження особливостей ідентичності підлітків експериментальних і контрольних груп, одержаних після проведення формувального експерименту, дозволив підтвердити припущення про те, що впроваджена програма “Подолання кризи ідентичності підлітків 13–14 років” сприяє ефективному перебігу кризи ідентичності підліткового віку. Цей факт засвідчили статистично достовірно виявлені зміни в компонентному складі ідентичності підлітків експериментальних груп у порівнянні з контрольними.

Результати формувального експерименту довели можливість впливу на ідентичність підлітків за допомогою розробленої програми, а використання тренінгового методу забезпечило психологічну ефективність у процесі перебігу кризи ідентичності підліткового віку. Таким чином, ефективність здійсненого формувального заходу була доведена.

Отже, зважаючи на отримані в експерименті результати, можна зробити висновок, що впроваджені нами психологічні засоби сприяють переструктуруванню ідентичності підлітків на етапі кризи. Розроблена програма виступає однією з важливих психологічних умов набуття і становлення адекватної ідентичності підростаючої особи та призводить до гармонійного перебігу кризи ідентичності підліткового віку в умовах сучасної школи.

**3.2. Зміст програми морального розвитку підлітків**

Проблема подолання кризи ідентичності та почуття провини особи підліткового віку є актуальною в умовах суспільної трансформації та загострення кризи національної самоідентифікації, оскільки особа досліджуваного віку постає найбільш уразливою в плані пошуку адекватних та позитивних ідентифікаційних взірців для наслідування.

Криза ідентичності підліткового віку виявляється складним феноменом та виражається в поступовій сумарній зміні психологічних чинників, пов’язаних із зміною ідентифікаційних процесів, які поступово призводять до неузгодженості   
у системі модальностей ідентичності (значних суперечностей між “Я-реальним”   
та “Я-ідеальним”).

При невдалому перебігу загострена криза ідентичності виявляється у дисбалансі часової перспективи й конфлікті конструктивної рефлексії із деструктивною та призводить до глибокої кризи “самості”, кризи “Я-концепції”, що виражається в набутті індивідом негативної ідентичності або ж псевдоідентичності.

Важливим завданням на етапі перебігу кризи ідентичності є усвідомлення та набуття індивідом здорової, позитивної ідентичності в підлітковому віці, одним із факторів формування якої є прояв любові та турботливого ставлення з боку батьків у період дитинства, за умови визначення позитивних ідентифікаційних взірців, погодження суперечностей “Я-образу”.

Перебіг кризи ідентичності досить неоднорідно переживається підлітками різних вікових етапів. Зокрема, компонентний склад фізичної, соціальної та особистісної ідентичності підлітків чотирнадцяти років має суттєві психологічні відмінності від ідентичності підлітків тринадцяти на етапі перебігу кризи. Підлітки тринадцяти років зіткаються з фактом кризи ідентичності, дія якої значно розгортається в чотирнадцять, що виявляється в неадекватності та невизначеності характеристик ідентичності.

Психологічна допомога підліткам досліджуваних груп спрямована на формування здорової позитивної форми ідентичності особи підліткового віку на особистісному, соціальному, фізичному рівні на основі розробленої та апробованої програми.

Результати впровадження тренінгу серед підліткової когорти свідчать про необхідність подібного виду допомоги, що дозволить індивідам усвідомлено впливати на власну “Я-концепцію”, освоювати методи подолання кризи ідентичності.

Отже, на процес перебігу кризи ідентичності можна свідомо впливати за допомогою спеціально розроблених напрямків психологічного супроводу. Таким чином, припущення про те, що цілеспрямований вплив на кризу ідентичності підлітків 13–14 років поглиблює процес самоусвідомлення та сприяє гармонійному перебігу кризи, знайшло своє підтвердження під час емпіричного дослідження.

Сутність подолання кризи ідентичності та почуття провини полягає в урахуванні практичними психологами, вчителями, соціальними педагогами факту різниці та схожості компонентного складу ідентичності підлітків досліджуваного періоду та виокремлених показників кризи ідентичності.

Шляхами подолання кризи ідентичності та почуття провини підліткового віку виступають: гармонізація співвідношення складових “Я-концепції”, мінімізація суперечностей між “Я-реальним” та “Я-ідеальним”, подолання невизначеності шляхом планування та конструювання нової форми ідентичності; психологічного супроводу зміни інтересів, ідентифікаційних зразків, ціннісних орієнтацій, різних сфер життя, способів долання труднощів; психологічного супроводу поведінкових реакцій, які зумовлюються “Я образом”.

Успішність подолання кризи ідентичності та почуття провини залежить: від попередньо набутого досвіду взаєморозуміння в сім’ї, створення певних психосоціальних умов, сформованих на основі взаємоповаги у мікросередовищі підлітка та в навчальному закладі, переакцентування цілей освіти на розвиток духовності особи підліткового періоду, забезпечення широким вибором варіантів позитивного способу життя й функціональних ідентифікаційних моделей для наслідування.

У ході реалізації поставлених завдань, достатній обсяг теоретичної та емпіричної інформації підтверджує достовірність висунутої гіпотези про те,   
щоіснують відмінності у структурі ідентичності підлітків чотирнадцяти років порівняно з підлітками тринадцяти років, відповідно існують відмінності   
в подоланні кризи ідентичності та почуття провини.