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**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ**

**ПРОБЛЕМИ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ВОЛОНТЕРІВ**

* 1. **Аналіз дослідження ціннісних орієнтацій та їх місця в структурі особистості**

Однією з характерних ознак розвитку світової цивілізації є потреба в добровільній безкорисливій допомозі соціально незахищеним та психологічно вразливим верствам населення. Традиційною формою реалізації такої потреби є волонтерська діяльність. В Україні також є давня традиція взаємної допомоги. До 2014 року волонтерство в нашій країні не було особливо популярним серед молоді та населення в цілому [12, с. 118].

Проте протягом останнього часу розвиток волонтерського руху отримав потужний поштовх. Волонтерські організації створені практично в усіх куточках України, а кількість волонтерів постійно зростає. За приблизними оцінками у травні 2015 року кількість людей, які систематично займалися волонтерством, становила 14,5 тисячі осіб [12, с. 120].

Особливість волонтерського руху в Україні полягає в тому, що найчисленнішою його групою є учнівська і студентська молодь [11], а кількість молодих людей, які постійно або епізодично займаються волонтерською діяльністю, постійно зростає. За результатами соціологічного дослідження «Молодь України-2015», 36% молоді займалися волонтерською діяльністю хоча б раз у житті [7, c. 64]. При цьому 54% зазначили, що участь у волонтерській діяльності була їхньою особистою ініціативою [7, c. 65].

Активна участь у волонтерському русі молоді, в тому числі студентів, спонукала дослідників до активного вивчення цього феномена. Очевидно, що одного лише соціологічного аналізу не досить для розуміння його глибинних причин. Натепер є нагальна потреба в дослідженні психологічного аспекту волонтерського руху, зокрема чинників формування ціннісних орієнтацій студентів-волонтерів.

Проблема структури цінностей і ціннісних орієнтацій завжди вважалася важливою та актуальною, оскільки стосується загального розвитку особистості як суб’єкта соціальної взаємодії [8, с. 113]. Наявність сталих ціннісних орієнтацій характеризує зрілу особистість, виступає загальним показником рівня духовного розвитку людини [11].

Процес засвоєння цінностей і формування ієрархії ціннісних орієнтацій досить тривалий. У людському житті одні цінності набувають пріоритетного значення, стають провідними у сприйнятті явищ і подій навколишнього світу, інші – втрачають свою актуальність, стають менш значущими для особистості [12, с. 20]. Слід зазначити, що молодь загалом характеризується нестійкістю своїх поглядів і ціннісних орієнтирів, оскільки перебуває на стадії формування світогляду [1, c. 15].

Аналіз психологічних джерел свідчить, що проблематика формування ціннісних орієнтацій студентської молоді висвітлена досить повно і всебічно. Проте психологічні дослідження чинників формування ціннісних орієнтацій студентської молоді, яка бере участь у волонтерському русі, перебувають поки що на початковому етапі і здійснюються епізодично. Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Ціннісна сфера людини є предметом уваги багатьох дослідників. У загальному розумінні цінність – це властивості буття, які створює людина або які мають певне відношення до неї [4, с. 992]. Є різні погляди на сутність цінності: як здатність задовольняти потреби й інтереси особистості (О. Дробницький, А. Здравомислов); як особлива значущість речей, явищ, процесів, ідей для життєдіяльності суб’єкта, його потреб та інтересів (В. Тутаринов), як форма прояву людиною різноманітних ставлень до предметів, подій, явищ тощо (В. Василенко); як специфічне утворення свідомості, особлива індивідуальна реальність, що має особливу значущість для суб’єкта (I. Бех, Л. Виготcький, В. Малахов, С. Рубінштейн) [4, с. 992]. Сучасні дослідники, зокрема Б. Братусь, Г. Залесський, І. Головаха, Т. Корнілова, С. Бубнова та інші, розглядають особисті цінності як складну ієрархічну систему, що виконує регуляторну функцію в активності людини, перебуваючи на перетині мотиваційно-потребової сфери та світоглядних структур свідомості особистості. Найвищий рівень у цій структурі посідають ціннісні орієнтації [8, с. 115].

Ціннісні орієнтації – відносно стійка система спрямованості інтересів і потреб особистості на певну ієрархію життєвих цінностей, схильність надавати перевагу певним цінностям у різних життєвих ситуаціях, спосіб розрізнення явищ і об’єктів за рівнем їхньої значущості для людини [4, с. 991].

Під ціннісними орієнтаціями розуміють також цілі, прагнення, бажання, життєві ідеали, систему певних норм (В. Ольшанський, А. Титаренко), установки на ті чи інші цінності матеріальної або духовної культури суспільства (А. Здравомислов, В. Ядов), вияв потреб (В. Злотніков), ставлення до навколишнього середовища (В. Водзинська), детермінанти прийняття рішень (Ю. Жуков), складні узагальнені системи ціннісних уявлень (І. Попова, А. Ручка), основний канал перетворення культурних цінностей у стимули і мотиви практичної поведінки людини (В. Алєксеєва), типи пізнавальних реакцій людини (Е. Шпрангер) [11].

Ціннісні орієнтації зазвичай мають складну ієрархічну структуру. Можливі такі варіанти ціннісних ієрархій: усвідомлювані (переконання), підсвідомі (установки) та декларовані (умотивування, що не належать до смислової сфери). У певних ситуаціях можна спостерігати істотний дисонанс між ціннісними й поведінковими характеристиками людини [5, с. 26]. З психологічного погляду ціннісні орієнтації є компонентом структури особистості, який відображає життєвий досвід, накопичений в індивідуальному розвитку, та являє собою серцевину свідомості, з огляду на яку особистість приймає рішення щодо важливих життєвих питань [11].

Якщо цінності виступають фундаментом, мотиваційною основою поведінки будь-якої особистості, то ціннісні орієнтації розглядаються як результат виховання і соціалізації молодого покоління [12, с. 21].

Ціннісні орієнтації – складний соціально-психологічний феномен, який характеризує спрямованість і зміст активності особистості, що визначає її загальний підхід до навколишнього світу, до себе та надає смислу особистісним позиціям, поведінці, вчинкам [3, с. 7]. Під ціннісними орієнтаціями розуміють також відображення у свідомості людини цінностей, що визнаються нею як стратегічні життєві цілі та загальні світоглядні орієнтири, сформовані на основі співвіднесення особистісного досвіду з поширеними у соціумі культурними зразками [11].

Становить інтерес вивчення змісту ціннісних орієнтацій студентської молоді, яка бере участь у волонтерському русі. Під ціннісними орієнтаціями майбутніх фахівців розуміють їх ставлення до матеріальних і духовних цінностей, що визнаються загальними світоглядними орієнтирами, стратегічними життєвими та професійними цілями [5, с. 22]. В основі волонтерської діяльності лежать такі цінності, як віра, надія, любов, добровільність вибору, повага до людей, відповідальність, безкорисливість, готовність і бажання надавати допомогу, чуйність, неупередженість, гуманність, толерантність, справедливість, працьовитість, порядність тощо [14, c. 10].

Останнім часом просоціальну активність особистості, в тому числі волонтерську діяльність, почали розглядати в контексті опозиції альтруїзму – егоїзму. Центральною для поняття альтруїзму є ідея безкорисливого служіння іншим людям, що не передбачає реальної винагороди. При цьому поведінка людини спрямовується на благо іншої особи або соціального об’єднання і не пов’язана з якими-небудь зовнішніми заохоченнями [10, с. 147–148]. Діаметральною протилежністю альтруїзму є егоїзм – ціннісна орієнтація суб’єкта, що характеризується домінуванням у системі його ціннісних орієнтацій корисливих особистих інтересів і потреб, які протиставляються інтересам інших людей і соціальних груп.

Егоїстичною людиною задоволення особистого інтересу розглядається як вище благо [10, с. 147–148] Основними соціальними інститутами, які впливають на формування системи цінностей молоді, є сім’я, система освіти, у тому числі неформальної, засоби масової інформації, соціальні мережі, громадські організації та інститути громадянського суспільства загалом, система органів публічної влади [12, с. 151].

Відомо, що на формування ціннісних орієнтацій особистості може впливати багато різноманітних чинників. Так, О. Камінська [5, с. 22] вважає, що на розвиток професійно-ціннісних орієнтацій студентів впливають такі чинники: суспільно-економічні, освітньо-професійні, індивідуально-особистісні. Е. Балашов [1, с. 15] виокремлює дві групи чинників, які впливають на ефективність волонтерської діяльності: суб’єктивні (мотиваційно-ціннісна, емоційно-вольова, комунікативна та поведінкова сфери) та об’єктивні (організація перебігу волонтерської діяльності, організація неформальної освіти, особливості соціокультурного середовища).

Такі чинники мають різне змістове наповнення, характеризуються великою різноманітністю форм практичної реалізації, по-різному впливають на кінцевий результат.

Аналіз психологічних джерел і вивчення волонтерської практики дає підстави виокремити такі основні чинники формування ціннісних орієнтацій студентів-учасників волонтерського руху: освітні, організаційні, діяльнісні (практичні), комунікаційні, громадські, професійні, особистісні. Участь в освітньому процесі – звичний для здобувачів вищої освіти спосіб набуття інформації та формування необхідних професійних компетентностей, який викликає у студентів мінімальний психологічний, емоційний та організаційний дискомфорт.

Водночас ознайомлення з теоретичними питаннями волонтерської діяльності, історією волонтерського руху, принципами волонтерства, формами його практичної реалізації та історичними прикладами, безумовно, сприяє формуванню у студентів відповідних ціннісних орієнтацій. У цьому процесі важливу роль відіграють як традиційні (аудиторні) форми проведення занять (лекції, семінари), так і форми позааудиторної роботи: круглі столи, педагогічні брифінги, психологічні тренінги, майстер-класи тощо.

Часто студенти недооцінюють важливість освітнього середовища як чинника волонтерської діяльності. Так, за результатами опитування, проведеного З. Бондаренко, значна кількість студентів (35%) переконана в тому, що їм не потрібна спеціальна підготовка до волонтерської роботи [2, с. 25–26].

Крім того, слід брати до уваги те, що діяльність студентів-волонтерів спрямована на різні вікові і соціальні категорії людей, що відрізняються за своїми психологічними особливостями.

Тому важливість відповідної науково-теоретичної підготовки волонтерів видається досить очевидною. Відомо, що ефективність будь-якого виду діяльності суттєво залежить від рівня її організації. Тому питання інституалізації волонтерського руху натепер є досить актуальним.

Так, І. Юрченко [14, с. 12] виділяє три типи організацій, які використовують працю волонтерів: державні установи, громадські організації, групи взаємодопомоги. На думку дослідниці, інституціоналізація волонтерської діяльності у зазначених типах організацій відбувається нерівномірно. Так, наприклад, у громадських організаціях інституціональні елементи досить розвинені, але їх інфраструктура набагато менш формалізована. Водночас найстійкіша мотивація до волонтерської діяльності спостерігається у представників груп взаємодопомоги.

Вважаємо, що підготовка студентів до волонтерської діяльності має здійснюватись за допомогою різноманітних сучасних організаційних форм, які позитивно сприймаються студентською молоддю [9, с. 100]. До таких організаційних форм належать центри волонтаріату, волонтерські клуби, школи волонтерства, волонтерські загони тощо.

Діяльність таких об’єднань має бути пов’язана з навчанням та вихованням студентської молоді, яка на волонтерських засадах працюватиме з різними категоріями соціально незахищених верств населення [9, с. 100].

Елементи волонтерської діяльності можуть використовуватися у роботі інших громадських об’єднань чи добровільних спільнот, для яких така діяльність не є основною.

Важливо, що подібні організаційні структури створюють відповідне волонтерське середовище та сприяють формуванню ціннісних орієнтацій студентів – учасників волонтерського руху. Загалом, освітні та організаційні чинники лише створюють умови для активного розвитку молодіжного волонтерського руху.

 Реального наповнення така діяльність набуває лише після реалізації конкретних практичних проектів. Форми практичної реалізації волонтерської діяльності можуть бути різноманітними. Вони залежать як від виду допомоги, яку надають студенти-волонтери, так і від соціальної групи, на яку така допомога спрямована. Так, наприклад участь у реальних проектах та благодійних акціях є важливою складовою частиною роботи згаданих уже волонтерських об’єднань.

При цьому важливим є не тільки те, що здобуті раніше знання, сформовані компетентності та бажання реалізуються у конкретних соціально важливих справах, а й те, що у процесі практичної діяльності відбувається трансформація ціннісних орієнтацій студентів, їх часткова або повна переоцінка.

Характерною особливістю волонтерської діяльності є активна взаємодія всіх її учасників. Тому комунікаційний чинник є надзвичайно важливим для ефективної реалізації волонтерських заходів і проектів. У процесі спілкування зі своїми колегами та представниками соціокультурного середовища волонтер має навчитися керувати своєю емоційно-вольовою сферою та психічним станом.

 Волонтери стають активними у спілкуванні, розвивають вміння слухати інших та відстоювати власну думку, набувають емоційної стійкості [1, c. 14]. Водночас відбувається конкретизація ціннісних орієнтацій, їхня актуалізація з урахуванням реальної ситуації та нагальних потреб суб’єктів волонтерської взаємодії.

Слід відзначити зростання останнім часом ролі і значення такого комунікаційного засобу, як соціальні мережі, що поступово стають одним з основних інструментів самоорганізації громадян. Попри всі особливості такої форми віртуального спілкування, контент соціальних мереж може суттєво впливати (і не завжди позитивно) на ціннісні орієнтації сучасної молоді. Цей фактор обов’язково слід брати до уваги під час організації волонтерської діяльності молоді. Важливим чинником формування ціннісних орієнтацій є громадянська позиція сучасної студентської молоді, яка традиційно є найактивнішою віковою категорією суспільства та однією з найчисленніших соціальних груп у волонтерському русі.

У переломні періоди розвитку держави саме громадянська активність може ставати одним із найголовніших факторів участі студентів у волонтерському русі, що суттєво впиває на формування їхніх ціннісних орієнтацій. Аналіз структури ціннісних орієнтацій молоді в Україні свідчить про підвищення рівня значущості демократичних політико-громадянських цінностей, що зумовлено останніми подіями у житті українського суспільства [12, с. 152].

Вагому роль у ціннісній ієрархії сучасної молоді відіграють національні цінності [6, c. 638]. Молоді громадяни України є суспільно активними та усвідомлюють важливість суспільної діяльності й необхідності об’єднання зусиль [12, с. 113].

За результатами соціологічного дослідження «Молодь України-2015» громадська активність, в тому числі допомога іншим, благодійність, волонтерська діяльність, увійшли до числа 15 основних цілей і пріоритетів у житті молоді, хоча і з порівняно невеликим показником – 4% (14-е місце) [7, с. 10].

Ми вважаємо, що важливу роль у формуванні ціннісних орієнтацій учасників волонтерського руху відіграє професійний чинник, адже для багатьох професій характерна ієрархія життєвих цінностей, що значною мірою збігається з цінностями волонтерської діяльності.

Так, згідно з результатами дослідження [6, с. 638], пріоритетними ціннісними орієнтаціями для вчительської професії є: любов до дітей, взаєморозуміння, вміння спілкуватися, чесність, доброта, сім’я, незалежність у вчинках, любов до Батьківщини, патріотизм. Очевидно, що й для інших професій, пов’язаних з освітянською галуззю (психолог, соціальний педагог, вихователь тощо), характерною є гуманістична спрямованість системи ціннісних орієнтацій.

Більше того, волонтерство все частіше розглядається як важлива складова частина професійної підготовки фахівців у галузі соціальної роботи (практичних психологів, соціальних працівників) [2, с. 29]. Актуалізація ціннісних орієнтацій студентів на етапі професійної підготовки дасть змогу сформувати більш емоційно і професійно зріле покоління молодих фахівців, які добре усвідомлюють свої життєві пріоритети, мотиваційні комплекси та особистісні характеристики [13, с. 179]. Здебільшого помітний, а часто і вирішальний вплив на становлення системи ціннісних орієнтацій студентів справляє особистісний чинник.

Студенти в цілому є сформованими особистостями з досить чітко окресленою громадянською позицією, сформованими поглядами на життя, визначеними ціннісними орієнтаціями. На наш погляд, схильність студентів до волонтерської діяльності значною мірою залежить від рівня розвитку у них емпатії – емоційної чутливості до переживань інших людей [4, с. 262]. Часто молодих людей до участі у волонтерському русі спонукають події, які відбуваються з близькими людьми. Здебільшого такий персоніфікований підхід є надзвичайно важливим.

 Не дивно, що для 53% молоді основною мотивацією волонтерської діяльності є бажання допомогти конкретним людям [7, с. 67]. У зв’язку з цим участь студентів у волонтерському русі має розглядатись як школа особистісного становлення, успішної самореалізації особистості [2, с. 29]. Слід зазначити, що розглянутий перелік чинників формування ціннісних орієнтацій студентів – учасників волонтерського руху не є вичерпним.

На цей процес можуть впливати й інші фактори (соціальні, релігійні, вікові), які можуть мати постійний або ситуативний характер. Безумовно, виокремлені чинники не діють ізольовано, зазвичай їх вплив має комплексний характер. Значення кожного із чинників може змінюватися залежно від конкретних обставин та індивідуальних особливостей студентів. Висновки. Таким чином, волонтерська діяльність є характерною ознакою сьогодення, а найактивнішими учасниками волонтерського руху є студенти.

Для значної частини студентської молоді волонтерська діяльність є важливою сферою особистісної самореалізації. У процесі волонтерської діяльності у студентів формується і значною мірою змінюється система ціннісних орієнтацій. Важливо розуміти, які основні чинники впливають на цей процес. Проведений аналіз дає підстави стверджувати, що головними чинниками, від яких залежить формування ціннісних орієнтацій учасників волонтерського руху, є: освітні, організаційні, діяльнісні (практичні), комунікаційні, громадські, професійні, особистісні.

Кожен з них характеризується певним змістовим наповненням, психологічними механізмами впливу та важливістю залежно від зовнішніх і внутрішніх умов. Безумовно, виокремлені нами чинники можуть бути доповнені і розширені.

Проте вони можуть стати основою для подальшої конкретизації та дослідження психологічних особливостей їхнього впливу на формування ціннісних орієнтацій студентів, які беруть участь у волонтерському русі.

 **1.3. Ціннісні орієнтації волонтерів та їх трансформація в процесі волонтерської діяльності**

Дослідженню різних характеристик особистості, що включена у волонтерську діяльність, а також різним психологічним ефектам волонтерства присвячено багато робіт.

Різні позитивні аспекти волонтерської діяльності саме для становлення особистості молодої людини, для розвитку її як члена соціуму були показані в ряді досліджень російських та українських психологів, педагогів, соціологів впродовж останніх 10-15 років.

При цьому волонтерство виступає як та суспільна діяльність, що дає людині можливість реалізувати себе та отримати визнання з боку суспільства, дає можливість зробити соціально важливий внесок. Через волонтерство може відбуватися так звана процесуальна самоактуалізація, що визначається як використання талантів, здібностей, можливостей; розвиток всіх потенціалів; максимальний розвиток індивідуальних особливостей та повний розвиток емоційної сфери; розкриття та усвідомлення людиною можливостей своєї унікальної особистості через діяльність.

Крім того, участь у волонтерському русі допомагає молоді у професіональному самовизначенні. Часто волонтерська діяльність виступає етапом у професійному розвитку, можливістю проявити себе та зарекомендувати з кращого боку, спробувати себе в різних сферах діяльності та визначитися з обранням життєвого шляху. Сьогодні, особливо в західних країнах, волонтерство набуло такого значення для професійного становлення молодої людини, що нерідко стає обов’язковим етапом у професійній кар’єрі, особливо в галузях соціального спрямування. Формування соціальної активності шляхом волонтерства проявляється в тому, що багато волонтерів згодом створюють власні неприбуткові організації, реалізовують свої авторські соціальні проекти. Волонтерство для молодих людей – це можливість набути досвід спілкування, взаємодії, педагогічної та соціальної діяльності.

Основними компонентами системи психологічних детермінант волонтерства є альтруїстична спрямованість, соціальна екстраверсія та комунікативна компетентність.

Виявлені психологічні особливості людей, що реалізують волонтерську діяльність: емпатія, толерантність, упевненість у собі, комунікативність, соціальна сміливість, творчий потенціал, гнучкість та висока нормативність поведінки, толерантність, відповідальність, внутрішній локус контроля, лідерські якості. Обґрунтованими в даному дослідженні соціалізуючими ефектами волонтерства є підвищення соціальної компетентності, інтелектуальної та соціальної активності, вміння діяти в нестандартних життєвих ситуаціях.

Це проявляється як доброзичливість, уміння у своїй поведінці не виходити за певні обмеження, лояльність, цікавість, здатність до неупередженості, бачення та переживання спільного з іншими, без чого жоден індивід існувати не може. Толерантність, що формується в ході волонтерської діяльності, в подальшому стає рисою особистості, умовою успішної професійної діяльності та ефективних міжособистісних відносин [2].

З усіх досліджень, що висвітлюють психологічні аспекти волонтерства, можна зробити висновок, що завдяки участі у волонтерській діяльності відбуваються позитивні зміни світоглядних позицій, формування особистісних новоутворень таких як соціальна та інтелектуальна активність, соціальна компетентність тощо. Адже особливість волонтерської діяльності полягає в тому, що коли людина вносить зміни у соціальне оточення, вона змінюється й сама. Отже, волонтерська діяльність створює оптимальні умови для розвитку та вдосконалення особистості волонтера. Участь у волонтерській діяльності допомагає молодим людям розвинути та збагатити культуру мислення, спілкування, розширити діапазон стратегії поведінки, «програвати» більшу кількість соціальних ролей, розвинути мотиваційну сферу особистості шляхом формуванню більш високих моральних мотивів.

До цього варто додати, що, як показано в багатьох дослідженнях, внаслідок волонтерської діяльності складаються норми взаємодії особистості з соціальними структурами та співтовариствами. Для молоді волонтерська діяльність надає можливості виходу в «доросле життя», можливості успішного самовизначення. Це дозволяє в подальшому не пристосовуватися до умов суспільного життя, а активно шукати те місце у соціальній структурі, що буде відповідати їх інтересам та цінностям.

Формування цінностей та ціннісних орієнтацій особистості через волонтерську діяльність є ще одним аспектом соціально-психологічних досліджень феномену волонтерства. У свою чергу ціннісні орієнтації на індивідуальному рівні є основою соціалізації особистості, а на соціальному вони визначають здоров’я суспільства.

Просоціальна, альтруїстична спрямованість особистості волонтерів показана у всіх роботах, присвячених цьому напрямку досліджень.

Сумісна діяльність студентів у волонтерській групі виявляється середовищем, що сприяє розвитку та інтеріоризації гуманістичних цінностей, знаходженню особистісних сенсів, формуванню нової домінанти, що спрямована на виконання цілеспрямованої та системної діяльності, яка виявлена у сформованій потребі піклування про інших, служіння та допомоги людям, готовності змінити себе в результаті волонтерської діяльності [78].

Група волонтерів відрізнялась досить високим рівнем задоволеності, гармонійною реалізацією основних життєвих цінностей. Дані результати ще раз підтверджують, що проголошені альтруїстичні цінності виявляються «ексцентрованими» цінностями власного розвитку і що діяльність на благо інших людей є необхідною умовою та засобом самоповаги та самореалізації. Отже, діяльність волонтерів спрямована одночасно на розвиток та вдосконалення як інших людей, так і самих волонтерів.

Зв’язок волонтерської діяльності, формування ціннісних орієнтацій, соціалізації та інших сторін розвитку особистості представлений у відносно невеликій кількості робіт українських авторів. Зокрема, Український інститут соціальних досліджень проводив опитування 115 експертів 5-ти областей України, котрі займаються організацією волонтерської роботи серед підлітків,щоб з’ясувати думку експертів про те, наскільки впливає участь молодих людей у волонтерській діяльності на розвиток їхніх людських якостей та здібностей [53]. За даними цього дослідження, організатори волонтерської роботи визначають значні зміни у структурі особистості волонтерів-підлітків у процесі їх включення в добровільну соціальну роботу.

Було показано, що найбільші помітні зміни проявляються у самореалізації молодих людей, відмічається підвищення рівня самостійності осіб, які займаються волонтерською роботою; підвищення впевненості в собі; збільшення потреби щодо самореалізації; зміни в усвідомленні власної індивідуальності тощо. Помітні зміни також спостерігались щодо бажання самореалізації молодих волонтерів, зокрема посиленні самостійності дій, підвищенні рівня самоконтролю волонтерів. Було також визначено, що участь у волонтерській роботі сприяє розвитку працелюбності у волонтерів.

Залучення до волонтерства активізує молодих людей у плані самовизначення. Так, у молодих волонтерів відбуваються зміни в усвідомленні розуміння свого місця в сім’ї, колективі, світі тощо; спостерігаються зміни в самоідентифікації стосовно інших, – помічається підвищення здатності до адекватного вирішення своїх завдань у конкретній ситуації.

При аналізі емпіричних даних в даному досліджені виявлено, що суттєво змінюється самопізнання, саморегуляція, самореабілітація, самоосвіта й самовиховання молодих людей, залучених до волонтерства.

У своїх роботах З. Бондаренко зазначає про непересічну роль волонтерства як засобу виховання студентської молоді. Дослідниця показує, що волонтерська робота спонукає людину до активної взаємодії із соціальним середовищем, до становлення тривалих взаємин із представниками різних соціальних груп суспільства, що сприяє засвоєнню соціального досвіду. Саме тому волонтерство можна визначити як засіб виховання й соціалізації особистості,соціальної взаємодії, саморозвитку, самовдосконалення й самореалізації, підготовки до здорової професійної діяльності, до успішної життєдіяльності молодої людини в умовах сучасного суспільства.

У дисертаційному дослідженні Т. Лях доведено, що за своєю сутністю соціально-педагогічна діяльність студентських волонтерських груп спрямована на створення сприятливих умов соціалізації, всебічного розвитку особистості, задоволення її соціокультурних потреб або відновлення соціально схвалених способів життєдіяльності людини.

Е. Балашов у роботі, яка присвячена психологічній структурі волонтерської діяльності, показав, що в результаті поєднання об’єктивних та суб’єктивних чинників у волонтерів розвиваються й видозмінюються система потреб та цінностей, підвищується рівень відповідальності за власні дії, самооцінка, комунікативні та організаторські здібності, інтенсифікується громадська активність та їхня участь у суспільно-громадському житті.

При цьому автор зазначає, що молоде покоління характеризується нестійкістю своїх поглядів, адже молодь – це та соціальна категорія, яка перебуває на стадії формування свого світогляду.

Цього можна досягти шляхом систематичного впливу на мисленнєву діяльність студентів основними суб’єктами соціокультурного середовища в межах волонтерської організації,що допомагатиме студентам-волонтерам свідомо розв’язувати завдання та спонукатиме їх до самопізнання, самооцінки, самоосвіти та самовиховання [17].

Отже, можна сказати, що залученість до волонтерської діяльності є надзвичайно важливим фактором у формуванні структури цінностей особистості. Структурні компоненти цінностей виявляються необхідними складовими для успішного волонтерства, а особистість набуває цих якостей унаслідок волонтерської діяльності.

**РОЗДІЛ 2**

**МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ МОЛОДІ У ВОЛОНТЕРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ в системі соціального забезпечення**

 **2.1. Структурні компоненти ціннісних орієнтацій особистості, задіяної до волонтерської діяльності**

Важливою складовою психологічної готовності особистості до волонтерської роботи слід уважати вікові особливості волонтерів та рівень їхнього релігійного наповнення. З одного боку, молодь до 21 року розглядається як найбільш активна в соціальному плані категорія населення, готова приймати участь у вирішенні складних суспільних проблем, а наявність компонента «Віра», як зазначає М. Пірен, допомагає людині визначитись з сенсом життя, відчувати певну захищеність та відповідальність перед іншими людьми.

На нашу думку, в ході волонтерської діяльності надзвичайно важливим є сама особистість волонтера, тому в структурі ціннісної спрямованості особистості ми визначили та теоретично обґрунтували такі компоненти:

Виділення зазначених компонентів є досить умовним, на нашу думку, і потребує емпіричного підтвердження з можливим подальшим коригуванням.

Волонтерство – добровільна, активна, спільна або особиста участь громадян у житті громад з метою реалізації їх основних людських потреб та покращення якості життя, економічного і соціального розвитку. Воно сприяє покращенню якості життя, особистому процвітанню й поглибленню солідарності, реалізації основних потреб на шляху будівництва справедливого і мирного суспільства, більш збалансованому економічному і соціальному розвитку, створенню нових робочих місць і нових професій. Проблема розвитку волонтерства є предметом вичення вітчизнаних та зарубіжних науковців та практиків. У роботах І. Звєрєвої, Г. Лактіонової, В. Петровича обґрунтовано роль волонтерства у соціально-педагогічній роботі з молоддю. У дослідженнях О. Безпалько, Р. Вайноли, Н. Заверико, Н. Комарової, А. Капської розкрито технології залучення та підготовки молоді до волонтерської діяльності. Особливості роботи волонтерів у соціальних службах для сім’ї, дітей та молоді висвітлено у працях О. Кузьменка, Н. Івченко, І. Пінчук, С. Толстоухової, К. Шендеровського та інших. Волонтерство як фактор професійного становлення майбутніх соціальних педагогів розглядала З. Бондаренко. Нині в Україні активно розвивається волонтерських рух серед студентської молоді. Студентські волонтерські групи (загони) працюють майже при кожному вищому навчальному закладі, центрах соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді, численних громадських організаціях, здійснюючи переважно соціально-педагогічну роботу у профілактичному, просвітницькому, реабілітаційному, рекреативному, фандрейзинговому, інформаційно-рекламному, охоронно-захисному та соціально-побутовому напрямах.

Для здійснення такого широкого кола діяльності на волонтерських засадах потрібні не тільки спеціальні знання, вміння та навички, але й відповідні особистісно-моральні якості. Тому великого значення для соціального становлення студента-волонтера відіграє засвоєння у процесі підготовки та польової роботи етичних принципів соціально-педагогічної діяльності, які задекларовані у кодексах соціальних педагогів та соціальних працівників професійних національних асоціацій. У цьому контексті перед організаторами волонтерського руху у вищих навчальних закладах, керівниками волонтерських програм соціальних служб та громадських організацій постає ряд дилем, які потребують вирішення. Однією з таких дилем є питання набору волонтерів з числа студентів керівниками волонтерських програм у вищих навчальних закладах, соціальних службах для дітей, сім’ї та молоді і громадських організаціях. Такий відбір переважно здійснюється стихійно, без чітко окреслених вимог до потенційних волонтерів. Це пояснюється тим, що нині в Україні немає не лише чіткого правового механізму відбору таких волонтерів, але й відсутні підходи до вирішення даної проблеми. Тому метою даної статті є визначення вимог до особистісно-моральних якостей студентів-потенційних волонтерів для здійснення ними соціальнопедагогічної роботи.

Здійснюючи підготовку студентів до волонтерської діяльності в межах програми «Школа волонтерів» Всеукраїнського громадського центру «Волонтер», ми орієнтувалися на професійні етичні стандарти країн Заходу (з урахуванням особливостей ментальності), на вітчизняний етичний кодекс соціальних педагогів та спеціалістів соціальної сфери, а також на розуміння гуманістичної та соціокультурної місії соціально-педагогічної роботи в Україні, заснованої на традиціях милосердя, співпереживання, діяльного добра, доброчинності, безкорисливості, чесності, відповідальності, самообмеження тощо. На нашу думку, студент як потенційний волонтер повинен мати такі особистісні якості особистості, які дозволяють ефективно та результативно вирішувати основні соціально-педагогічні завдання.

Серед них найбільш значущими є: - психолого-педагогічна компетентність, яка визначається не просто як сума знань, необхідних для надання допомоги окремим особам, а як певний рівень волонтерської діяльності, невід’ємний від сукупності особистісних характеристик, який накладає індивідуальний неповторний відбиток на волонтерську діяльність; - відповідальність та самодисципліна; - глибока та відверта зацікавленість у вирішенні проблем інших, а також і позитивних результатах роботи; - базування на таких цінностях, як гуманність, справедливість, конфіденційність, респектабельність, безкорисливість і чесність; - диференційоване застосування навичок спілкування; - наявність рис особистості, які викликають довіру та прихильність людей, бажання співпрацювати, допомагати, і водночас, не дозволяють маніпулювати, пригнічувати себе як особистість.

Спираючись на праці вітчизняних та зарубіжних науковців і практиків З. Бондаренко, Н. Заверико, О. Нікітіної, В. Келасьєва [1, 3, 4], у процесі підготовки студентів, нами було сформовано відповідні вимоги до них як потенційних волонтерів. Готуючи волонтерів до соціально-педагогічної роботи доцільно враховувати:

1. Характеристики фізичного та психічного здоров’я.

2. Усвідомленість вибору: - інтерес до діяльності; - мотивація у її отриманні та вдосконаленні; - альтруїзм, бажання допомагати людям; - усвідомлення складності майбутньої волонтерської діяльності; - готовність до незручностей, дискомфорту; - адекватне розуміння змісту волонтерської діяльності.

3. Ціннісні орієнтації особистості: - гуманізм; - чесність; - порядність; - відвертість; - справедливість; - милосердя.

4. Психологічні властивості особистості, риси характеру: - емпатійність; - наполегливість; - цілеспрямованість; - самодисципліна; - відповідальність; - сміливість; - самоконтроль; - оптимізм; - великодушність; - обдарованість; - толерантність; - інтелектуальність; - акуратність; - співчутливість; - незалежність; - раціональність; - ввічливість; - ініціативність; - старанність. Варто зауважити, що запропонований перелік практично повторюється у різноманітних варіаціях у працях вітчизняних та зарубіжних науковців.

Це цілком логічно, адже мова йде про соціально-педагогічну роботу у різних модифікаціях, тому вимоги до особистості професіонала та волонтера практично тотожні. Розбіжності полягають у сфері зайнятості, технологічній компетентності та обсязі роботи. Зупинимося детальніше на критеріях відбору студентів для здійснення ними соціально-педагогічної роботи на волонтерських засадах. У даному контексті, цікавим є досвід Всеукраїнського громадського центру «Волонтер». Формуючи студентські волонтерські групи, ми враховуємо ряд критеріїв.

Так, для здійснення соціально-педагогічної роботи волонтеру бажано мати достатню попередню підготовку в галузі гуманітарних та природничих наук, яка має безпосереднє відношення до розвитку навичок соціальної взаємодії, а також сформований інтерес до обраної сфери діяльності. Також важливо мати попередній досвід роботи у якості волонтера або оплачуваного працівника з людьми, які потребують соціальної допомоги. Проводячи співбесіду, працівники центру «Волонтер» звертають увагу на особисте обґрунтування майбутнім волонтером: - причин вибору саме цієї сфери діяльності; - цілей волонтерської діяльності; - бажання працювати з потребуючими групами населення, людьми різного віросповідання, представниками меншин, людьми з особливими потребами, із психічно хворими, з різними віковими групами тощо. Також ними беруться до уваги рекомендації та експертні оцінки викладачів, професіональних соціальних працівників, соціальних педагогів, адміністрації закладів соціальної сфери чи інших людей.

Окрім цього враховуються наявність досвіду помічника соціального педагога, дипломів, сертифікатів про участь у різноманітних семінарах, тренінгах тощо. Потенційний волонтер також повинен мати достатні інтелектуальні показники та задовільний стан здоров’я. Але найбільшу увагу керівник волонтерської програми приділяє моральним якостям, зрілому світогляду, розумінню цінностей і труднощів волонтерської діяльності.

Саме ці компоненти по-особливому розкривають сутність потенційного волонтера, його мотивацію до соціально-педагогічної діяльності у якості добровільного помічника. Як свідчить досвід підготовки студентів у Всеукраїнському громадському центрі «Волонтер» [2], розроблені вимоги до потенційного волонтера дозволяють не тільки оцінити його на етапі навчання, але й у майбутньому більш грамотно та коректно здійснювати моніторинг та оцінку волонтерської діяльності. Тут, вважаємо за доцільне, порекомендувати керівнику волонтерської програми використовувати арсенал тестів, анкет, опитувальників, методик з числа добре відомих і широко розповсюджених у нашій країні та закордоном, попередньо адаптувавши їх (наприклад, методика вивчення ціннісних орієнтацій (шкала Рокича); опитувальник рівня суб’єктивного контролю Роттера; методика вивчення емпатії; тест соціального інтелекту Саллівена; опитувальник впевненості у собі; тест Томаса (стиль поведінки у ситуаціях конфлікту); 16-факторний особистісний опитувальник Кеттела; ММРІ; Шкала Тейлор тощо). Така діагностика має поєднуватися зі спостереженнями керівника волонтерської програми, експертними оцінками під час навчальних тренінгів та семінарів.

За умови неодноразового діагностування можна простежити темпи формування вмінь, навичок та установок студентів-волонтерів за наведеними вище параметрами. Повертаючись до питання про вимоги до молодої людини, яка здійснюватиме соціально-педагогічну роботу у якості волонтера, доцільно сфокусувати увагу на наявності відповідних моральних принципів та сформованості ціннісного апарату. Звичайно, дослідження гуманістичних рис характеру, світогляду, моральних якостей особистості – одна з найскладніших проблем психологопедагогічної діагностики. Так, важливі якості особистості волонтера відомий російський науковець В. Келасьєв [1] пропонує згрупувати за ступенем розвитку: - піддаються формуванню, розвитку під час навчання та діяльності; - важко формуються та повільно розвиваються під час навчання та діяльності; - компенсуються в індивідуальному стилі діяльності та спілкування; - не компенсуються в індивідуальному стилі діяльності та спілкування.

Базуючись на цьому підході, протипоказанням для волонтерської діяльності у соціально-педагогічній роботі може бути відсутність четвертої групи якостей і властивостей – тих, які важко розвинути протягом життя і неможливо компенсувати індивідуальними прийомами стилю діяльності та спілкування та проявом інших якостей. З нашої точки зору, такими якостями є любов та довіра до людей, доброта, комунікабельність, емоційна стійкість, стиль взаємодії, який виключає агресію та домінантність тощо. Цей блок спеціалісти зараховують до психологічних якостей особистості та рис характеру. Отже, на діагностику даних характеристик і повинен бути спрямований відбір потенційних волонтерів. При цьому, він може здійснюватися лише за присутності яскраво виражених проявів негативних полюсів, зазначених властивостей (наприклад, злість, агресивність, корисливість мотивації до волонтерської діяльності тощо).

Подані в узагальненому і досить стислому вигляді ідеї щодо вимог, які висуваються до особистісно-моральних якостей потенційного студентаволонтера та способів діагностування окреслених вище якостей потребують подальшого осмислення та розробки, оскільки питання відбору студентів, придатних до волонтерської діяльності, на сьогодні залишається мало вивченим. Керівники волонтерських програм вищих навчальних закладів, соціальних служб та громадських організацій потребують більш чіткої характеристики морально-етичного образу волонтера, сформованих вимог до особистості молодої людини, яка бажає стати волонтером

  **2.2. Загальні принципи й методика організації емпіричного дослідження ціннісних орієнтацій молоді в процесі волонтерської діяльності**

Науково-теоретичний аналіз проблеми ціннісних орієнтацій волонтерів та їх трансформації в процесі волонтерської діяльності зумовив необхідність емпіричного вивчення соціально-психологічних особливостей цього феномену в молоді.

В основу організації емпіричного дослідження покладені загальновизнані принципи проведення соціально-психологічних досліджень. У відповідності до методологічних засад експериментальної роботи дослідження включає в себе етапи двох видів: логічного та організаційно-процедурного планів. Розглянемо послідовність реалізації нашого задуму на кожному з етапів.

У рамках підготовчого етапу розроблялась програма дослідження, в якій уточнювалися цілі та основні задачі експерименту. У програмі також було сформульовано загальні гіпотези дослідження, а саме, що волонтерська діяльність впливає на формування та трансформацію(зміну) ціннісних орієнтацій особистості.

Наше дослідження було спрямоване на вивчення трансформацій ціннісних орієнтацій особистості, залученої до волонтерської діяльності.

**Мета дослідження:** з’ясувати тенденції розвитку та закономірності зміни ціннісних орієнтацій молодих людей, які займаються волонтерською діяльністю.

Для проведення емпіричного дослідження ми ставили перед собою такі ***завдання*:**

1. Дослідити основні компоненти, критерії та показники, що визначають ціннісні орієнтації груп молодих людей з різним стажем волонтерської діяльності.
2. Проаналізувати системи сенсожиттєвих орієнтацій волонтерів та осіб, що не займалися такою діяльністю.
3. Виявити та порівняти особливості ціннісно-смислової сфери особистості та тенденції до внутрішніх змін у волонтерів і молоді, не залученої до волонтерства.
4. З’ясувати, як волонтерська діяльність впливає на ціннісні орієнтації молоді.

Для проведення констатувального експерименту був використаний комплекс методів та методик, що дали змогу всебічно вивчити особливості зміни цінностей осіб, залучених до волонтерської діяльності, здійснювалася побудова вибірки.

За допомогою анкети вибірку були умовно поділено на три групи:

1. Першу групу склали молоді люди, які ніколи не займались волонтерською діяльністю.
2. Другу групу склали люди, що мали поодинокі випадки волонтерської діяльності(наприклад, участь у передвиборчих кампаніях).
3. Третю групу склали молоді люди, які регулярно займаються волонтерством.

Додатково були виділені та аналізувалися такі якості як вік та ставлення до релігійності («Атеїст»/«Релігійний»). Зазначимо, що питання ставлення до віри, на нашу думку, є досить важливим у роботі волонтера.

Детальніше охарактеризуємо групи досліджуваних.

Для зручності ми будемо наводити отримані дані у відсотковому відношенні. Отримані дані показали такі результати: серед всієї вибірки респондентів (209 – загальна кількість) 44,0% мали вік до 21 року, а 56,0% респондентів мали вік старше 22 років (див. табл. 2.1).

Таблиця 2.1

**Кількісний розподіл вибірки за віком**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристика вибірки** | **Кількість** | **%** |
| **Загальна вибірка** | 209 | 100 |
| **До 21 року** | 92 | 44,0 |
| **Старші за 22 роки** | 117 | 56,0 |

Зазначимо, що розподіл за віковим принципом, на нашу думку, є досить важливим та показовим для результатів майбутнього дослідження. Виділення в окрему групу респондентів обумовлюється такими міркуваннями:саме в період юнацького віку (респонденти до 21 року) проявляються певні особливості, що виступають важливими для формування ціннісно-смислової та мотиваційної сфери в майбутньому. Завдяки змінам у мотиваційній сфері стає можливим досягнення індивідуальної цілісності й самототожності, а також має місце спрямованість на реалізацію власного «Я», самоствердження. У даний віковий період система ціннісних орієнтацій активізує механізми прогнозування «Я» в контексті майбутньої перспективи.

По відношенню до віри 47,0% респондентів визначили себе як атеїсти, а 53,0% вважають себе релігійними людьми (див. табл. 2.2).

Таблиця 2.2

**Кількісний розподіл вибірки за критерієм ставлення до релігії**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристика вибірки** | **Кількість** | **%** |
| **Загальна вибірка** | 209 | 100 |
| **«Атеїсти»** | 99 | 47,0 |
| **«Релігійні»** | 110 | 53,0 |

Виділення в окремі групи респондентів за критерієм ставлення до Віри обумовлюється великим відсотком релігійних людей серед усього загалу волонтерів.

Даний факт, на нашу думку, вплинув на якісні показники результатів дослідження у порівнянні з аналогічними даними експерименту, до якого залучалися волонтери, які вважають себе атеїстами.

 Урахування проміжку часу, який люди займаються волонтерською діяльністю, дозволило виділитинам додатково три умовні групи респондентів: першу групу склали люди зовсім без досвіду волонтерської діяльності – 34,0%, ті, що мають поодинокі випадки – 36,0%, і ті, що регулярно працюють волонтерами – 30,0% (див. табл.3).

Таблиця 2.3

**Кількісний розподіл вибірки за досвідом волонтерської діяльності**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристика вибірки** | **Кількість** | **%** |
| **Загальна вибірка** | 209 | 100 |
| **Без досвіду (Група А)** | 71 | 34,0 |
| **Поодинокі випадки (Група Б)** | 76 | 36,0 |
| **Постійно займаються волонтерством (Група В)** | 62 | 30,0 |

Розподіл вибіркової сукупності за критерієм досвіду волонтерської діяльності обумовлений гіпотезою дослідження про те, що зі збільшенням часу,впродовжякого людина займається волонтерством, відбуваються зміни в системі ціннісних орієнтацій особистості.

У дослідженні ми дотримувалися положення, що система ціннісних орієнтацій утворює змістовну основу мотивації поведінки та визначає внутрішню основу відносин особистості з навколишнім світом.

Сутність другого етапу полягала в обробці первинних матеріалів (ручній та статистичній), логічному аналізі отриманих результатів, їх узагальненні, формулюванні висновків.

Отримані дані тестових методик були оброблені за допомогою таких математично-статистичних методів: кореляційного аналізу Пірсона, однофакторного дисперсійного аналізу АNOVA, t-критерію Стьюдента, критерію Крускалла-Уолліса, φ-критерію кутового перетворення Фішера з подальшою їх якісною інтерпретацією та змістовим узагальненням.

 Результати математико-статистичного аналізу були отримані за допомогою програми SPSS (версія 17.0).

 На нашу думку, варто зупинитись на обґрунтуванні вибору дослідницьких методів, за допомогою яких з’ясовувалися особливості ціннісних орієнтацій волонтерів та їхньої трансформації в процесі волонтерської діяльності.

 **2.3. Розробка методів та методики визначення психологічних особливостей ціннісних орієнтацій молодих людей, залучених до волонтерської діяльності**

Методи дослідження визначаються компонентами та показниками, які необхідно дослідити (див. табл. 2.4).

 Таблиця 2.4

**Емпіричні показники та психодіагностичні засоби вивчення компонентів ціннісно-мотиваційної сфери волонтерів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компоненти** | **Критерії** | **Показники** | **Методи** **дослідження** |
| **І.** **Соціально-поведінковий****компонент**  | Просоціальна спрямованість особистості.Альтруїзм.Громадянськаактивність. | 1. Любов до людей.
2. Піклування про ближнього.
3. Повага.
4. Милосердя.
5. Здатність до самопожертви.
6. Безкорисливість.
7. Громадянська

відповідальність.1. Самопожертви.
2. Безкорисливість.
3. Громадянська

відповідальність. | Тест СЖО Д. Леонтьєва;Тест «Ціннісні орієнтації» М. Рокича. |
| **ІІ.** **Мотиваційний компонент** | Духовні потреби.Екзистенційні потреби.Соціальні потреби. | 1. Морально-духовний обов’язок (духовні переконання).
2. Відчуття боргу (морального, духовного).
3. Потреба сенсу життя.
4. Потреба подолання.
5. Потреба утворчості.
6. Бажання допомагати іншим.
7. Потреба в самореалізації.
8. Потреба саморозвитку.
9. Потреби відчуття потрібності, причетності, значущості.
 | Методика «Ціннісні орієнтації» М. Рокича. |
|  |  | 1. Потреба у схваленні.
2. Потреба у

 спілкуванні.1. Бажання просувати певні

цінності.1. Прагнення

отримати знання, уміння, навички. |  |
| **ІІІ.** **Когнітивний компонент** | «Соціальний інтелект» (D.Vechsler, 1958).Рівень самопізнання. | 1. Здатність до розуміння соціальних стосунків та соціальних цінностей.
2. Здатність до розуміння складного внутрішнього світу людини.
3. Адекватність образу «Я»,упевненість у собі.
4. Усвідомлення своєї професійної ролі та професій них обов’язків.
5. Усвідомлення своєї ролі в спільноті.
6. Оптимізм.
 | Тест СЖО Д. Леонтьєва;Тест «Ціннісні орієнтації»М. Рокича |
| **ІV.** **Емотивний компонент** | Толерантність/терпимість.Емпатія. | 1) Небайдуже ставлення до проблем іншої людини.2) Чуйність. 3) Співчуття.4) Терпіння.5) Фрустраційна толерантність. | [Методика «Діагностика рівня емпатії» І.Юсупова](http://comm-psy.ru/2011/05/metodika-diagnostika-urovnya-empatii-i-m-yusupova/)  |
| **V.****Комунікативний компонент** | Володіння вербальними та невербальними засобами спілкування. | 1. Тактовність.
2. Увічливість.
3. Доброзичливість.
4. Порядність.
5. Щирість.
 | Тест Т. Лірі на виявлення організаційних і комунікативних якостей у міжособистісних стосунках  |
|  | Здатність до кооперації.Комунікація як засіб інтеріоризації. | 6) Чесність.7) Активне слухання.8)Вміння керувати комунікативним процесом.9)Уміння встановити контакт.10)Відкритість до спілкування.11)Рефлексія. |  |
| **VI. Духовний компонент** | Духовне здоров’я.Гармонійність та цілісність особистості.Зрілість/ дорослість особистості. | 1. Внутрішня свобода.
2. Відповідальність за своє життя та вчинки.
3. Самостійність.
4. Свідомість.
5. Здатність до вольових зусиль.
6. Надійність, вірність, відданість.
7. Відсутність внутрішніх протиріч.
8. Переважання вищих цінностей.
9. Здатність до самопізнання та саморозвитку.
 | Тест М. Рокича, СЖО Д. Леонтьєва;Тест-опитувальник Т.Лірі;Методика діагностики показника актуалізації та розвитку духовного потенціалу особистості – «Духовний потенціал особистості» (Е.Помиткін); |
| **VII.** **Екзистенціний** **Компонент** | Наявність /відсутність екзистенційного вакууму.Наявність (знайденого) сенсу життя.Особистісна ідентичність. | 1. Наявність сенсу/усвідомленість життя.
2. Наявність мети / цілей життя.
3. Задоволеність життям (суб’єктивне благополуччя).
4. Контрольованість життя (можливість впливати на власне життя).
 | Тест СЖО Д. Леонтьєва.  |

Отриманим результатам (рангам) нараховувались бали та переводились у відсотки (див.табл. 2.5).

 Таблиця 2.5

**Результати переведення рангів у відсотки за методикою М. Рокича**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ранг** | **Бал** | **%** |
| 1 | 18 | 100 |
| 2 | 17 | 94,44 |
| 3 | 16 | 88,88 |
| 4 | 15 | 83,33 |
| 5 | 14 | 77,77 |
| 6 | 13 | 72,22 |
| 7 | 12 | 66,66 |
| 8 | 11 | 61,11 |
| 9 | 10 | 55,55 |
| 10 | 9 | 50 |
| 11 | 8 | 44,44 |
| 12 | 7 | 38,88 |
| 13 | 6 | 33,33 |
| 14 | 5 | 27,77 |
| 15 | 4 | 22,22 |
| 16 | 3 | 16,66 |
| 17 | 2 | 11,11 |
| 18 | 1 | 5, 55 |

**РОЗДІЛ 3**

**ЧИННИКИ**

**ТРАНСФОРМАЦІЇ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ МОЛОДІ У**

**ПРОЦЕСІ ВОЛОНТЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ в системі соціального забезпечення**

 **3.1. Аналіз та інтерпретація емпіричних результатів дослідження компонентів особистості волонтера**

Представимо результати проведеного дослідження: загалом за вибіркою високий показник рівня Духовного потенціалу мають 12% респондентів, розподіл рівнів за критерієм релігійності відбувся таким чином: високий рівень духовного потенціалу мають 5,5% «Атеїстів» та 20% «Релігійних» респондентів, що, на нашу думку, є цілком зрозумілим, адже категорія духовності є невід’ємною складовою релігійності. Середній рівень духовного потенціалу мають 74,7% «Атеїстів» та 70% «Релігійних» респондентів, що, на нашу думку, є цілком закономірним, адже саме звернення до роботи волонтера передбачає в людині достатній набір особистісних якостей духовного наповнення незалежно від релігійності. Низький рівень духовного потенціалу особистості мають 20,2% «Атеїстів» та 10% «Релігійних» респондентів, це, можливо, підтверджує думку про те, що релігія та Віра наповнюють людину відчуттями гармонії, духовності (див. табл. 3.3)

 Таблиця 3.3

**Рівні прояву духовного потенціалу особистості**

**(за критерієм релігійності)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Загалом** **за вибіркою****n =209** | **«Атеїсти»****n=99** | **«Релігійні»****n=110** |
| **Високий** | 12% | 5,5% | 20% |
| **Середній** | 72% | 74,7% | 70% |
| **Низький** | 14% | 20,2% | 10% |

Як бачимо з таблиці 3.3, спостерігаються відмінності у показниках прояву рівнів духовного потенціалу за критерієм релігійності, найбільш виразно показаний високий рівень серед «Релігійних» респондентів (20%), у той час як серед групи «Атеїстів» цей показник на рівні 5,5%.

На нашу думку, такий відсотковий показник зумовлений саме поняттям релігійності (ставлення віруючої людини до навколишнього світу, засвоєння релігійних ідей та норм, що, безумовно, впливає на внутрішнє наповнення індивіда). З іншого боку, низький показник в групі «Атеїстів» вказує на своєрідну кризу «духовності» в сучасному суспільстві та наявності бажання змінити ситуацію через волонтерську діяльність.

 Таблиця 3.5

 **Середні показники рівнів емпатії за критерієм релігійності**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ставлення до релігії** | **РК** | **ЕК** | **ІК** | **ЕУ** | **ПЗ** | **І** | **ЗР** |
| **«Атеїсти»** | 2,9 | 2,8 | 2,2 | 3,4 | 3,2 | 2,7 | 17,2 |
| **«Релігійні»** | 3,2 | 4 | 2,8 | 3,6 | 3,2 | 3,4 | 20,2 |

*Примітка:* РК – раціональний канал, ЕК – емоційний канал, ІК - інтуїтивний канал, ЕУ – емпатійні установки, ПЗ – проникаюча здатність, І - ідентифікація, ЗР – загальний рівень.

Таблиця 3.6

**Рівні прояву емпатії за критерієм релігійності (%)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні** | **«Атеїсти»**n = 99 | **«Релігійні»**n = 110 |
| **Низький** | 28,8 | 4,5 |
| **Занижений** | 62,2 | 66,5 |
| **Середній** | 9,1 | 27,3 |
| **Високий** | 0 | 1,9 |

С. Максимовим приведені індекси точності рефлексії, диференційованості сприйняття ступеня благополучності положення особистості в групі, ступені усвідомлення особистістю думки групи, значущості групи для особистості. За результатами дослідження обраховано середні значення й отримані такі результати: (див. табл.3.7).

Таблиця 3.7

**Середні показникиміжособистісних відносин за критерієм**

 **релігійності**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ставлення** **до** **релігії** | **І** | **ІІ** | **ІІІ** | **ІV** | **V** | **VІ** | **VІІ** | **VІІІ** |
| **«Атеїсти»** | 6,73 | 6,93 | 6,375 | 6,375 | 4,73 | 6,625 | 6,8 | 7 |
| **«Релігійні»** | 4 | 6,6 | 6 | 5,93 | 7 | 4,6 | 6,9 | 7 |
| **Середні значення** | 5,36 | 6,76 | 6,18 | 6,15 | 5,86 | 5,61 | 6,86 | 7 |

 *Примітка:* І – авторитарний, ІІ – підозрюючий, ІІІ – підкорюваний, ІV – дружелюбний, V – альтруїстичний, VІ – залежний, VІІ – егоїстичний, VІІІ – агресивний.

Дані, показані в таблиці 3.7, вказують на те, що обидві групи респондентів показали середні показники прояву факторів; цікавим виявився той факт, що обидві групи показали рівний прояв рівня альтруїзму (7), що може вказувати на безкорисливе бажання допомагати тому, хто потребує допомоги. Відомо, що розвиненість альтруїстичної поведінки приписує людині придушення егоїстичних тенденцій у сфері міжособистісних стосунків та безкорисливе «служіння ближньому», готовність віддати пріоритет інтересам тих, хто її оточує.

Вважаємо за доцільне наочно проілюструвати отриманий профіль прояву стилів міжособистісних стосунків респондентів груп «Атеїсти» та «Релігійні» (див. рис. 3.1).

Згідно з отриманими результатами, профіль міжособистісних відносин, зображений на рис. 3.1., серед групи «Атеїсти» отримує такі якісні характеристики: особи показують себе як енергійні, компетентні, успішні в справах, люблять давати поради, спостерігається тенденція до домінування, прояву лідерських схильностей, вони вимагають поваги до себе. В егоїстичних проявах орієнтовані на себе, схильні до суперництва, можуть бути впертими, проявляють здатність до стійких, активних, енергійних дій,результативність у подоланні перешкод. Критичні у думках про явища соціального оточення, проте соромляться висловлювати уголос думки, очікують на допомогу. Дружелюбні та схильні до співробітництва, відповідальні, емоційне ставлення до людей виявляється через співчуття, симпатію та турботу.

**Рис. 3.1. Профілі прояву стилів міжособистісних стосунків респондентів груп «Атеїсти» та «Релігійні»**

Отримані показники профілю групи «Релігійні» схожі з показниками профілю «Атеїсти», проте мають деякі відмінності в якостях, що дало підставу для окреслення якісних характеристик профілю «Релігійні». Респонденти даної групи можуть бути охарактеризовані як упевнені в собі люди, але не обов'язково лідери по своїй сутності, завзяті й наполегливі при виконанні діяльності, некритичні, поступливі, емоційно-стримані, не схильні виставляти напоказ свої переживання, свідомо конформні, м’які, дружелюбні та люб’язні з усіма, орієнтовані на прийняття та соціальне схвалення, ініціативні в прагненні до групової мети, прагнуть допомагати, виявляють теплоту та дружні стосунки у відносинах.

Наступним етапом ми вважали за доцільне проаналізувати середні показники проявів 8 профілів октантів за критерієм досвіду волонтерської діяльності.

Таблиця 3.8

**Середні показники міжособистісних відносин за критерієм досвіду волонтерської діяльності**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Групи** | **І** | **ІІ** | **ІІІ** | **ІV** | **V** | **VІ** | **VІІ** | **VІІІ** |
| **Група А** | 5,74 | 6,6 | 5,4 | 5,4 | 5,33 | 5,18 | 6,3 | 5,29 |
| **Група Б** | 5,7 | 6,2 | 6. | 4,4 | 4,4 | 4,18 | 5,9 | 6,13 |
| **Група В** | 4,2 | 4,32 | 4,6 | 4,27 | 5,43 | 4 | 7,06 | 7,01 |
| **Середні значення** | 5,21 | 5,7 | 5,3 | 4,69 | 5,05 | 4,45 | 6,42 | 6,14 |

 *Примітка:* І – авторитарний, ІІ – підозрюючий, ІІІ – підкорюваний, ІV – дружелюбний, V – альтруїстичний, VІ – залежний, VІІ – егоїстичний, VІІІ – агресивний.

З метою виявлення взаємозв’язку між показниками тесту «Сенсожиттєвих орієнтацій» та стилю міжособистісних стосунків випробовуваних ми провели кореляційний аналіз Пірсона. За результатами даного аналізу отримано такі дані.

 Статистично значущі зв’язки серед всієї вибіркової сукупності наведено в табл. 3.9.

Таблиця 3.9

**Взаємозв’язок смисложиттєвих орієнтацій досліджуваних та типів міжособистісної взаємодії (N=209)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Параметри** | **Тип міжособистісної взаємодії** |
| І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ | VІІ | VІІІ |
| **Мета в житті** | 0,19\*\* | -0,31\*\* | -0,18\*\* | 0,16\* | - | 0,18\*\* | 0,16\* | 0,18\* |
| **Процес життя** | 0,18\*\* | -0,44\*\* | -0,23\*\* | 0,18\*\* | - | 0,21\*\* | 0,18\*\* | 0,11\* |
| **Результативність****життя** | 0,15\* | -0,38\*\* | -0,18\*\* | 0,22\*\* | 0,13\* | -0,31\*\* | 0,15\* | 0,24\* |
| **Локус контролю Я** | 0,27\*\* | -0,25\*\* | -0,25\*\* | 0,16\* | 0,12\* | -0,44\*\* | 0,27\*\* | 0,25\* |
| **Локус контролю життя** | 0,18\*\* | -0,33\*\* | -0,19\*\* | 0,18\*\* | 0,32\* | -0,25\*\* | 0,18\*\* | - |
| **Загальний показник СЖО** | 0,21\*\* | -0,40\*\* | -0,22\*\* | 0,19\*\* | 0,15\* | -0,18\*\* | - | 0,20\* |

 *Примітки:* І – авторитарний, ІІ – підозрюючий, ІІІ – підкорюваний, ІV – дружелюбний, V – альтруїстичний, VІ – залежний, VІІ – егоїстичний, VІІІ – агресивний;

 \* р≤ 0,05, \*\* - р≤ 0,01, \*\*\* - р≤0,001.

Слід зазначити, тісний зв'язок отримав октант спілкування «дружелюбність» з усіма категоріями сенсожиттєвих орієнтацій. Аналіз представлених у таблиці данихпоказує, що серед загальної вибірки існує досить виражений зв’язок між рівнем дружелюбності та результативністю життя (r=0,223 прир≤ 0,05). Тобто, чим більше респондентами розуміється важливість дружнього ставлення в міжособистісних стосунках, тим більш результативною видається можливість прожити життя. «Процес життя» і «дружелюбність» отримали взаємозв’язок (r=0,184прир≤ 0,05), що говорить про якісне розуміння того, що відбувається в житті, його перебіг тісно пов’язаний з доброзичливістю, відкритістю в стосунках з іншими людьми. «Мета в житті» та «дружелюбність» отримали рівень зв’язку (r=0,163 при р≤0,05), це вказує на можливість мати мету в житті та бачити можливості її досягати через добрі стосунки з людьми. Виявлено позитивний зв’язок між «локусом контролю Я» та авторитарним стилем спілкування (r=0,271 при р≤ 0,05), що вказує на розуміння того, що прийняття відповідальності за свої дії відбувається за рахунок власних зусиль, переконань, твердої волі та демонстрації здібностей. Також отримано зв'язок між «метою в житті» та «авторитарністю» (r=0,191 прир≤ 0,05), можливо, це вказує на те що, аби досягти поставленої мети, в особистості мають бути розвинуті такі якості як вимогливість до себе, рішучість, енергійність та компетентність. Характерним для всієї вибіркової сукупності виявились зв’язки між «локусом контролю – життя» та авторитарністю (r=0,188) та із загальним показником СЖО (r=0,218 прир≤ 0,05). Це свідчить про те, що прояв особистісних якостей, спрямованих на авторитарну реалізацію задумів життя, впливає на всі сенсожиттєві орієнтири респондентів. Отримані взаємозв’язки вказують на важливість якісних характеристик в стилях міжособистісних стосунків та рівнів прояву сенсожиттєвих орієнтацій. Визначені тенденції вказують на стійку позитивну залежність між цими характеристиками.

Обернений рівень кореляційного взаємозв’язку виявили зазначені нижче групи. Насамперед вкажемо ті значущі зворотні зв’язки між сенсожиттєвими орієнтаціями та стилями міжособистісного спілкування респондентів загальної вибірки. Найбільший прояв зворотного кореляційного зв’язку показали категорія «Процес життя» та «підозрілість» (r=-0,442 прир≤ 0,05), що,звичайно, свідчить про руйнівний вплив недовіри, підозри, очікування недоброго від оточення та процес життя, його насиченість, задоволеність від нього. Адже надмірна підозрілість не дає змоги повністю насолодитись перебігом життя. «Результативність життя» та «підозріливість» також показали обернену кореляцію (r=-0,382 при р≤ 0,05), що також пояснюється унеможливлюванням відчуття результативності, недаремності, важливості життя за наявності критичності, замкненості, відчуженості та недовіри до себе й інших. Виявлений зворотній зв'язок між «локусом контролю – життя» та «підозріливістю», що знову ж таки пояснюється протилежністю в якісних проявах та можливості контролю за перебігом життя та відчуженістю стосовно ворожого та агресивного світу. Виявлені взаємозв’язки підтверджуються високим показником зворотної кореляції між загальним показником прояву СЖО та підозріливістю (r=-0,403 при р≤ 0,05). Це свідчить про розуміння респондентами того, що чим більше в людині отримують розвиток такі якості як відчуженість, настороженість, злопам’ятність, схильність до звинувачень інших у своїх проблемах, тим меншим буде загальне відчуття насиченого життя, задоволеність перебігом, важливістю та якістю життя, розуміння свого місця в житті, можливості подолання перешкод та бачення кінцевої мети всього життя.

Окрім цього, на рівні тенденцій були виявлені помірно виражені зв’язки між результативністю життя та альтруїзмом, при коефіцієнті Пірсона r=0,140 при р≤ 0,05. Тобто своєрідним результатом життя може бути праця на користь іншої людини, прагнення допомогти, відповідальність перед іншими людьми. Поряд із цим відслідковується не дуже виражений (r=0,151 при р≤ 0,05) зв’язок між «Локусом контролю життя» та «Альтруїзмом», що показує на вплив можливості самому контролювати своє життя через емоційно-чуттєвє ставлення до інших людей, вмінні підбадьорити та заспокоїти інших.

Також існує зв’язок між загальним показником сенсожиттєвих орієнтацій та «Альтруїзмом» при коефіцієнті Пірсона r =0,151. Даний факт показує на можливість відчути всі принади життя, зрозуміти своє місце та відслідкувати свою позицію в житті, цей факт знаходить своє відображення в альтруїстичній формі поведінки, коли бажання допомогти ближньому, відчути потреби інших, поєднуються з власними потребами, мріями, планами.

Контурно узагальнюючи сказане, відмітимо, що сенсожиттєві орієнтири в житті респондентів тісно пов’язуються з дружелюбним, авторитарним стилем міжособистісних стосунків, що вказує на існуючу тенденцію до прагнення прожити насичене життя за допомогою специфічних особистісних якостей,які хоча й досить полярні в своєму якісному наповненні, проте при середніх рівнях прояву можуть дуже продуктивно доповнювати змістовну картину поведінкових дій, що й приводить до якісного позитивного результату.

Таким чином, очевидно, що всі вище окреслені тенденції логічно узгоджуються в концептуальній схемі структурних компонентів особистості, що задіяна до волонтерської діяльності.

Вважаємо за необхідне представити отримані показники середніх значень проведених методик у вигляді табл. 3.10.

Таблиця 3.10

**Середні показники тестів Т. Лірі, Е. Помиткіна, В. Бойко**

**(за віковим та релігійним критерієм )**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Методики** | **Загалом за** **вибіркою** | **За віком** | **Релігійність** |
| **До 21** | **22 р. і більше** | **«Атеїст»** | **«Релігійний»** |
| **Дружелюбність (Т. Лірі)** | 18,22 | 18,09 | 18,36 | 17,36 | 19,16 |
| **Домінування****(Т. Лірі)** | 17,43 | 17,46 | 17,38 | 18,04 | 16,73 |
| **Духовний потенціал (Е. Помиткін)** | 1,97 | 1,83 | 2,13 | 1,82 | 2,12 |
| **Емпатія (В. Бойко)** | 1,82 | 1,84 | 1,78 | 1,82 | 1,81 |

За показниками таблиці помітно, що більш високі значення отримують «Релігійні» респонденти. Контурно зупинимось на результатах співвіднесення середніх показників в зазначених групах. Одразу зазначимо, що всі показники середніх значень окреслених критеріїв знаходяться в межах середнього рівня прояву.

Ми отримали такі результати: загалом за вибіркою середній показник октанту дружелюбності знаходиться на рівні 18,22, у групі до 21 року він становить 18,09, а в групі 22 роки та більше становить 18,36, що, на нашу думку, вказує на психологічні прояви вікових особливостей вибіркової сукупності.

Серед «Атеїстів» середній показник становить 17,36, а в «Релігійних» – 19,16. Дана тенденція цілком логічно пояснюється такою характерною рисою релігійної особистості як релігійна свідомість та релігійний світогляд. Означеним рисам властиві почуттєва наочність, створені уявою образи, релігійна віра, мовневираження за допомогою релігійної лексики та інших спеціальних знаків. Всі ці властивості тісно взаємозалежні й взаємодіють один із одним, та в зовнішньому прояві ці якості виявляються в терпимості, прийнятті іншого, смиренності та дружелюбності у стосунках з іншими людьми.

Рівень домінування за вибіркою має показник 17,43; у групі до 21 року він становить 17,46, а в групі 22 роки та більше становить 17,38. Даний факт можна обґрунтувати віковими особливостями періоду юності. Психологічний зміст юності пов’язаний із розвитком самосвідомості, вирішенням завдань професійного самовизначення і вступу до дорослого життя. У ранній юності формуються пізнавальні і професійні інтереси, потреба в праці, здатність будувати життєві плани, громадська активність, стверджується самостійність особистості, вибір життєвого шляху.

Середній показник рівня духовного потенціалу за вибіркою становить 1,97; у групі до 21 року він становить 1,83, а в групі 22 роки та більше становить 2,13. Отримані показники вказують на особливість самого періоду як такого, коли особистість приходить до умовної істинності, – так вважає Г. Шіхі, вказуючи на те, що, поступово відходячи від сім’ї, молода людина починає пошук «себе». У більшості випадків це має визначення як «криза юності». Е. Шпрангер, автор однієї з перших робіт про юнацький вік, теж вважав, що юність – це, насамперед, стадія духовного розвитку особистості. Як особливий етап духовного розвитку розглядає юнацький вік В.Роменець. Учений характеризує юність як пошук принципових основ несуперечливої поведінки, як пору створення власної «філософії життя», як прагнення до абсолютних цінностей, несумісних із цінностями реального світу. Серед групи «Атеїстів» та «Релігійних» середні показники духовного потенціалу розподілилися таким чином: у «Атеїстів»він становить 1,82, а в «Релігійних» – 2,12. Отримана тенденція є наслідком норми розвитку релігійної свідомості, коли зазначена якість сприяє психологічній цілісності особистості, приводить до її різнобічного розвитку, сприяє інтеграції особистості та укріплює в духовності.

Співвіднесення показників таблиці 3.10 дає змогу говорити, що в процесі залученості особистості до волонтерської діяльності відбувається динаміка в бік підвищення емпатичних, комунікативних та духовних компонентів особистості.

У табл. 3.11. подано середні показники результатів тестів Т. Лірі, Е. Помиткіна, В. Бойка за критерієм досвіду волонтерської діяльності.

Таблиця 3.11

**Середні показники тестів Т. Лірі, Е. Помиткіна, В. Бойка**

**за критерієм досвіду волонтерської діяльності**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Характеристика вибірки** | **Група А****Без** **досвіду** | **Група Б****Поодинокі** **випадки** | **Група В****Постійна** **участь** |
| n=71 | n=76 | n=62 |
| **Дружелюбність****(Т. Лірі)** | 17,45 | 17,28 | 20,2 |
| **Домінування****(Т. Лірі)** | 17,6 | 17,29 | 16,8 |
| **Духовний потенціал****(Е. Помиткін)** | 1,81 | 1,84 | 2,31 |
| **Емпатія****(В.Бойко)** | 1,77 | 1,93 | 2,02 |

Співвіднесення показників таблиці 3.11 дає змогу говорити, що група В (респонденти, які постійно займаються волонтерською діяльністю) має найвищі прояви середніх показників. Контурно зупинимось на отриманих показниках: у групі А середнє значення критерію дружелюбності має показник 17,45, у групі Б – 17,28, у групі В – 20,2; помітно, що більший показник демонструє група респондентів, яка постійно займається волонтерською діяльністю.

 **3.2.Кореляційний аналіз взаємозв’язків ціннісних орієнтацій та сенсожиттєвих категорій**

Статистично значимі результати наводяться у поданій нижче табл. 3.21.

Таблиця 3.21

**Взаємозв’язок термінальних цінностей та сенсожиттєвих орієнтацій**

**(загальна вибірка)**

|  |  |
| --- | --- |
| **СЖо****цінності** | **Значення коефіцієнта кореляції Пірсона** |
| **М.ж.** | **П.ж** | **Рж.** | **Л-Я.** | **Л-Ж** |
| *Ак.ж* | **r** |  |  | 0,138\* |  |  |
| **Ж.М** | **r** |  |  |  |  | 0,144\* |
| **Зд.** | **r** | 0,165 |  |  | 0, 235\*\* | 0,137\* |
| **Рб.** | **r** |  | -0,132\* |  |  |  |
| **М.ж.** | **r** | -0,178\*\* | -0,237\*\* | -0, 236\*\* | -0,144\* | -0,175\*\* |
| **Вз.** | **r** |  | -0,197**\*** |  |  |  |
| **Рв.** | **r** |  | 0,159\* | 0, 157\* |  |  |
| **Задов.** | **r** | -0,225\*\* | -0, 216\* | -0,202\*\* | -0,182\* | -0,199\* |
| **Щ.с.ж.** | **r** | 0,158\* | 0,164\* |  |  | 0,135\* |

. Вихідні дані подано в таблиці 3.22.

Таблиця 3.22

**Взаємозв’язок інструментальних цінностей та сенсожиттєвих орієнтацій (загальна вибірка)**

|  |  |
| --- | --- |
| **СЖО****цінності** | **Значення коефіцієнта кореляції Пірсона** |
| **М.ж.** | **П.ж** | **Рж.** | **Л-Я.** | **Л-Ж** |
| **В.з.** | **r** | -0,153\* | -0,143\* | -0,164\* |  |  |
| **Нз.** | **r** | -0,140\* | -0,162\* |  |  |  |
| **Неп.** | **r** |  | -0,140\* |  |  | -0,144\* |
| **Ш.п.** | **r** |  |  |  | -0,141\* |  |
| **Чс.** | **r** | 0,148\* | 0,172\*\* |  |  |  |
| **Еф.** |  |  |  | 0,149\* |  |  |

*Примітка:* \*- р≤ 0,05, \*\* - р ≤0,01, \*\*\* -р ≤0,001;

М.ж. – мета в житті, П.ж.– процес життя, Р.ж. – результативність життя, Л-Я.–локус контролю Я, Л-Ж.–локус контролю -життя, В.з.– високі запити, Нз.–незалежність, Ш.п.– широкі погляди, Чс.–чесність, Еф.– ефективність.

Вихідні дані подано в таблиці 3.23.

Таблиця 3.23

**Взаємозв’язок ціннісних та смисложиттєвих орієнтацій**

**(за критерієм релігійності)**

|  |  |
| --- | --- |
| **СЖО****цінності** | **Значення коефіцієнта кореляції Пірсона** |
| **М.ж.** | **П.ж** | **Рж.** | **Л-Я.** | **Л-Ж** |
| *Ак.ж* | **r** | *0,282\** | 0,242\* | 0,322\* | 0,219\* | 0,294\* |
| **Зд.** | **r** |  |  |  | 0,194\* |  |
| **М.ж.** | **r** |  |  | -0,203\* |  |  |
| **Щ.ін.** | **r** | 0,231\* |  | 0,225\* |  |  |
| **Рв.** | **r** |  | 0,189\* |  |  |  |
| **Задов.** | **r** | -0,223\* | -0,210\* |  |  | -0,190\* |
| **Нз.** | **r** | -0,197\* | -0,225\* |  |  |  |
| **Нп.** | **r** |  | -0,239\* | -0,232\* |  |  |
| **Чс.** | **r** | 0,200\* | 0,243\* |  |  |  |

 *Примітки*: \*- р≤ 0,05, \*\* - р ≤0,01, \*\*\* -р ≤0,001.

М.ж. – мета в житті, П.ж.– процес життя, Р.ж.– результативність життя, Л-Я– локус контролю Я, Л-Ж.– локус контролю -життя, Ак.ж. – активне діяльнісне життя, Зд.– здоров’я,М.ж.– матеріально забезпечене життя, Щ.і. – щастя інших, Рв. –розвиток,Задов. – задоволення, Нз.– незалежність, Нп.– непримиримість до недоліків інших, Чс.– чесність.

В таблиці 3.24 зафіксовано показники представників групи А (n=71), які не мають досвіду волонтерської роботи.

Таблиця 3.24

**Взаємозв’язок ціннісних та смисложиттєвих орієнтацій**

**(група А, без досвіду волонтерської діяльності)**

|  |  |
| --- | --- |
| **СЖО****цінності** | **Значення коефіцієнта кореляції Пірсона** |
| **М.ж.** | **П.ж** | **Рж.** | **Л-Я.** | **Л-Ж** |
| **Зд.** | **r** | 0,391\*\* | 0,296\*\* | 0,247\* | 0,432\*\* | 0,352\*\* |
| **М.ж.** | **r** | -0,243\* | -0,341\*\* | -0,309\*\* | -0,245\* | -0,266\*\* |
| **Щ.ж.** | **r** | 0,229\* |  |  |  |  |
| **Вх.** | **r** | 0,239\* |  | 0,238\* |  | 0,252\* |
| **В.з.** | **r** |  |  | -0,247\* |  |  |
| **См.** | **r** | 0,249\* |  | 0,264\* |  |  |
| **Вп.**  | **r** |  |  | 0,264\* |  |  |
| **Тп.** | **r** |  |  |  | -0,296\*\* | -0,292\*\* |

 *Примітки*:\*- р≤ 0,05, \*\* - р ≤0,01, \*\*\* -р ≤0,001

М.ж. – мета в житті, П.ж. – процес життя, Р.ж. – результативність життя, Л-Я – локус контролю Я, Л-Ж. – локус контролю -життя, Зд.– здоров’я, М.ж.– матеріально забезпечене життя, Щ.ж.– щасливе сімейне життя,Вх. – виховання, В.З.– високі запити, См.– сумлінність, Вп.– відповідальність, Тп.– терпимість.

В таблиці 3.25 зафіксовано найбільш значимі показники.

Таблиця 3.25

**Взаємозв’язок ціннісних та смисложиттєвих орієнтацій**

**(група Б, поодинокі випадки волонтерської діяльності)**

|  |  |
| --- | --- |
| **СЖО****цінності** | **Значення коефіцієнта кореляціїПірсона** |
| **М.ж.** | **П.ж** | **Рж.** | **Л-Я.** | **Л-Ж** |
| **А.ж.** | **r** | 0,267\* |  |  | 0,241\* |  |
| **Лб.** | **r** |  |  | -0,245 |  |  |
| **З-д.** | **r** | -0,220\* |  |  | -0,252\* | -0,225\* |
| **Св.** | **r** |  |  |  | 0,226\* |  |
| **Щ.с.ж.** | **r** |  |  |  |  | 0,247\* |
| **Рм.**  | **r** |  |  |  | 0,228\* | 0,266\* |
| **См.**  | **r** | 0,329\* | 0,305\* | 0,267\* | 0,256\* |  |
| **Шп.** | **r** | -0,344\*\* | -0,270\* | -0,291\*\* | -0,391\*\* | -0,366\*\* |
| **Тп.** |  |  |  |  | -0,263\* | -0,270\* |

 *Примітки:* \*- р≤ 0,05, \*\* - р ≤0,01, \*\*\* -р ≤0,001;

 М.ж. – мета в житті, П.ж.– процес життя, Р.ж. – результативність життя, Л-Я– локус контролю Я, Л-Ж.– локус контролю -життя, Аж. –активне життя, Лб. – любов, З-д. – задоволення, Св. - свобода, Щ.с.ж. – щасливе сімейне життя, Рм. – раціоналізм, См. – сміливість у відстоюванні власних думок, Ш.п.– широта поглядів, Тп.–терпимість.

. Вихідні дані подано в таблиці 3.26.

Таблиця 3.26

**Взаємозв’язок ціннісних та смисложиттєвих орієнтацій**

**(група В, постійно займаються волонтерством)**

|  |  |
| --- | --- |
| **СЖО****цінності** | **Значення коефіцієнта кореляції Пірсона** |
| **М.ж.** | **П.ж** | **Рж.** | **Л-Я.** | **Л-Ж** |
| **Ц.р.** | **r** |  |  | -0,365\* |  |  |
| **Лб.** | **r** | 0,361\* |  |  | 0,411\* |  |
| **З-д.** | **r** | -0,361\* | -0,377\* |  |  | -0,450\*\* |
| **Тв.** | **r** | -0,590\*\* | -0,368\* |  | -0,430\*\* |  |
| **В.з.** | **r** |  | -0,474\*\* | -0,412\* |  | -0,341\* |
| **Н-т.**  | **r** |  | -0,418\* |  |  |  |
| **Тп.**  | **r** |  | 0,451\*\* | 0,442\*\* |  |  |
| **Шп.** | **r** |  | 0,408\* | 0,442\*\* |  | 0,346\* |
| **Чн.** | **r** |  | 0,406\* | 0,448\*\* |  |  |

 *Примітка*и \*- р≤ 0,05, \*\* - р ≤0,01, \*\*\* -р ≤0,001

М.ж. – мета в житті, П.ж.– процес життя, Р.ж. – результативність життя, Л-Я– локус контролю Я, Л-Ж.– локус контролю-життя, Ц.р. –цікава робота, Лб. – любов, З-д.– задоволення, Тв.– творчість,В.з. – високі запити, Н-т.– непримиримість, Тп. – терпимість, Ш.п.– широта поглядів, Чн.– чуйність.

В узагальненій моделі трансформації ціннісних орієнтацій волонтерів з різним стажем волонтерської діяльності (див. табл. 3.27).

Таблиця 3.27

**Емпірична модель трансформації ціннісних орієнтацій у процесі волонтерської діяльності**

|  |  |
| --- | --- |
| **Групи** | **Цінності** |
| **Група А** | Задоволення, наявність вірних друзів, загальне визнання,пізнання, продуктивне життя, любов, освіченість, ефективність у справах. |
| **Група Б** | Сміливість у відстоюванні своєї думки, вихованість, творчість, пізнання, продуктивне життя, високі запити. |
| **Група В** | Творчість, любов, чуйність, чесність, альтруїзм, щастя інших. |

Волонтерство наразі є поширеною практикою у багатьох країнах світу. Воно завжди було відповіддю на певні соціально-значущі проблеми суспільства. У сучасному українському суспільстві волонтерство становиться одним із потужніших соціальних рухів. У 2015р. кожний десятий українець мав досвід волонтерської діяльності [7], волонтерам довіряють на рівні з армією та церквою [6], та саме це, на думку експертів, створює шанс успішної діяльності активістів з волонтерських організацій у політичній сфері [14]. Досліджуючи волонтерство, у даній роботи ми фокусуємось на аналізі факторної обумовленості зростання волонтерської діяльності в сучасній Україні та, зокрема, ставимо на меті виявити мікро- та макросоціальні чинники актуалізації волонтерства в сучасному українському суспільстві. Огляд публікацій за темою. Волонтерство як соціальний феномен сучасного суспільства та його різні аспекти стали предметом дослідження низки вчених. Феномен волонтерства був об’єктом досліджень таких українських науковців як І. Білич, Н. Ванійловіч, Т. Голованова, С. Горбунова-Рубан, О. Іщенко, О. Касперович, Т. Лях, О. Резнік, О. Стрєльнікова, О. Панькова, В. Погрібна, С. Харченко, О. Хижняк, І. Юрченко.

Важливими, з точки зору проблематики даного дослідження, є роботи, в яких зроблено спробу проаналізувати причини активізації волонтерства в українському суспільстві. Зокрема, дослідження щодо ресурсного потенціалу волонтерського руху [9; 10] та праця В. Погрібної, яка у причинах активізації волонтерства вбачає зміни у ментальності українців [11]. Разом із тим робіт, що комплексно досліджують факторну зумовленість актуалізації волонтерства в Україні, досі не існує.

Задля досягнення мети даного дослідження нами використовувалися метод глибинного напівструктурованого інтерв’ю та вторинного аналізу даних досліджень. було проведено 21 інтерв’ю з внутрішньо переміщеними особами1 (ВПО), що займаються волонтерською діяльністю. З них 5 осіб діють самостійно та не є членами жодної з волонтерських організацій або ініціатив та не приймають участь в тих чи інших проектах, а 16 опитаних є/були членами певної волонтерської організації.

Аналіз текстів інтерв’ю здійснювався за допомогою щільного опису та концептуалізації даних. Вибір саме якісних методів дослідження є доречним, оскільки дозволяє досліджувати співвідношення суб’єктивного та об’єктивного, макро- та мікроконтекстів в умовах соціальних змін та аналізувати вплив об’єктивних факторів через їхню інтерпретацію певними учасниками (у даному випадку ВПО), які діють 1 Окремим феноменом волонтерської діяльності є волонтерство серед внутрішньо переміщених осіб. З одного боку, переселенці є соціальною групою, яка сама потребує допомоги держави, громадських організацій, волонтерів, з іншого – волонтери-переселенці самі стають рушійною силою цієї допомоги, іноді виконуючи функції держави. відповідно до свого тлумачення реальності і, тим самим, виступають як суб’єкти.

Теоретичною базою дослідження є соціокультурний підхід та зокрема концептуалізація в його рамках теорії соціальних практик, що дозволяє розглядати волонтерство як феномен, що пов'язаний з суспільством як системою відносин і культурою як сукупністю цінностей і норм, а також теорії суб’єкта та суб’єктності, які допомагають проаналізувати життєві стратегії внутрішньо переміщених осіб, що задіяні у волонтерській діяльності. Ми розуміємо волонтерство як узвичаєнні дії людини або групи людей, що мають добровільний, безоплатний, соціально спрямований характер, та проявляються у соціокультурному контексті. Результати та обговорення. Отже розглянемо чинники макрорівня. Одними з найвпливовіших факторів актуалізації волонтерського руху в Україні є зростання соціальної напруги в українському суспільстві та загроза державному суверенітету. Українські дослідники вважають, що такі чинники не є типовими для активізації волонтерського руху в інших країнах [10].

 «За умов зовнішньої агресії волонтерські організації в критичний момент виконали значну частину функцій держави із забезпечення силових структур і постраждалих громадян під час збройного конфлікту» [1, с. 190].

Майже всі респонденти з нашого дослідження зазначали, що переїзд та політична ситуація вплинули на їхні рішення займатися волонтерською діяльністю. Дана ситуація спричинила появу в українському суспільстві нових груп, що потребують допомоги різного характеру.

Респонденти також відзначали значну роль волонтерських та благодійних організацій в їхній соціалізації та адаптації. Допомога внутрішньо переміщеним особам здійснювалась в діапазоні від гуманітарної та інформаційної помочі до психологічної підтримки та юридичних консультацій.

Ці проекти дозволили громадянам реалізувати свій потенціал, зацікавитися волонтерською діяльністю. Опитані переселенці, що займаються волонтерською діяльністю, також вказували на важливу роль міжнародних організацій в їхньому житті та допомозі у волонтерській діяльності. Міжнародна організація міграції допомагала з пошуком роботи та давала можливість відкрити власну справу. Також, респонденти зазначали, що організації сприяли здійсненню волонтерських проектів (виділення грантів для проектів, проведення тренінгів, семінарів).

На практиці відбувається «сплетіння» цих мотивів при домінуванні одного з них. Альтруїстичні мотиви включають допомогу знедоленим, співчуття нужденним, ототожнення себе з постраждалими людьми.

Таким чином, волонтерство використовується як певний інструмент. У першому випадку за допомогою волонтерської діяльності реалізується потреба у соціальних зв’язках, спілкуванні, тощо. Зазначимо, що надалі цей респондент пов’язав своє життя з соціальною роботою, тобто компетенції та навички, що він отримав, працюючи волонтером, допомогли йому знайти оплачувану роботу.

Мотиви обов’язку пов’язані з можливістю реалізувати моральний, релігійний, громадянській обов’язок, а також бажанням робити внесок у розвиток місцевої громади.

Як показують соціологічні дослідження, ситуації соціальноекономічних потрясінь впливають на ціннісний вибір людей, збільшуючи вибір респондентами матеріалістичних цінностей. За результатами нашого дослідження серед волонтерів-переселенців постматеріалістичні цінності найвиразніше демонструють волонтери, що не асоціюють себе з певною організацією.

Деякі види волонтерської діяльності передбачають використання певних навичок, вмінь, знань. У волонтерів як суб’єктів наявні специфічні життєві стратегії, ціннісні орієнтації та цінності. Провідний український соціолог Є. Головаха також наголошує на суб’єктності волонтерів: «Люди перейняли на себе функції держави у підтримці армії. Навіть бійці говорять, що це чи не єдина сила, яка підтримала їх у найбільш скрутні часи, і досі держава не знайшла достатніх організаційно-фінансових ресурсів, щоб підтримати армію. Суб’єктність слід шукати саме в цьому середовищі» [5]. Л. Сокурянська виділяє два рівні структури соціальної суб’єктності: суб’єктна диспозиція (або диспозиційна суб’єктність) та актуалізована соціальна суб’єктність [12]. Диспозиційна суб’єктність характеризується схильністю особистості чи соціальної групи до самостійної та відповідальної соціальної діяльності, яка знаходить своє відображення у відповідній системі цінностей і ціннісних орієнтацій, а також установок на актуалізацію життєвої стратегії самореалізації. Актуалізована суб’єктність включає в себе суб’єктивну диспозицію, але обов’язково передбачає певний рівень підготовленості до здійснення життєвої стратегії самореалізації (відповідну освіту, вміння та навички професійної, політичної діяльності тощо) та власне активну, цілеспрямовану, самостійну, творчу, відповідальну діяльність у різних сферах [12]. Досліджувана нами група волонтерів-переселенців представляє інтерес через те, що з позиції об’єкта волонтерської діяльності переходить у позицію суб’єкта.

Отже, розгляд волонтерства з позиції соціокультурної практики та теорій суб’єкта та суб’єктності дозволив нам виділити низку чинників, внаслідок яких актуалізувалося волонтерство. Їх можна класифікувати на чинники макро- та мікрорівнів, а також суб’єктивні та об’єктивні. На макрорівні (об’єктивні чинники) це: зростання соціальної напруги в українському суспільстві, загрози державної суверенності, активізація роботи міжнародних організацій на території країни, дефіцит якісних управлінських рішень та виникнення нових груп, що потребують допомоги різного характеру. До чинників мікрорівня (суб’єктивні чинники) віднесено наступні: мотиваційна структура, ціннісні орієнтації особистості, її суб’єктність. Наявність даних чинників свідчить про складний характер феномену волонтерства та потребує подальшого вивчення.
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