**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИко-методологічний аналіз підходів до проблеми вивчення психологічних умов формування міжкультурної компетентності особистості**

**1.1. Наукові засади формування міжкультурної компетентності особистості**

В умовах стрімкого зростання міжнародних культурних та професійних контактів, інтеграції України у світовий та європейський простір все актуальнішою стає потреба суспільства у підготовці конкурентоздатного, мобільного, компетентного фахівця, який би добре орієнтувався в різноманітних комунікативних ситуаціях, обирав адекватні засоби, способи і прийоми взаємодії, налагоджував продуктивні взаємини із представниками різних культур та національних меншин.

І ця потреба стає не тільки обов’язковим елементом професійної підготовки, але й суттєвим фактором індивідуального саморозвитку особистості у змістовно-смисловому просторі обраної професійної компетенції.

За останнє десятиліття в усьому світі та в Україні вимоги до змісту та результату загальної та вищої професійної освіти формулюються за допомогою категорій компетенції та компетентності.

На думку вітчизняних та зарубіжних вчених (Л. Берестової, О. Бермуса, Н. Бібік, В. Болотова, П. Борисова, І. Єрмакова, В. Загвоздкіна, І. Зимньої, М. Ільязової, О. Ірби, І. Когут, В. Краєвського, Н. Кузьміної, В. Куніциної, К. Митрофанова, О. Овчарук, О. Пометун, Г. Селевко, О. Соколової, М. Хомського, О. Хуторського, С. Шехавцової та ін.) компетентнісний підхід у всіх своїх смислах та характеристиках найбільш глибоко виражає основні аспекти процесу модернізації загальної та професійної освіти, є новим способом досягнення необхідної якості освітнього процесу.

У межах цієї установки можна знайти твердження, що компетентнісний підхід - це узагальнена умова, яка виявляється у здатності людини ефективно діяти за межами навчальних сюжетів і навчальних ситуацій (В. Болотов) найважливіший орієнтир розвитку сучасної освіти (О. Пометун); оновлення змісту освіти у відповідь на швидкоплинність соціально-економічної реальності (І. Фрумін); якість проекції інших реалій (О. Бермус).

Питання формування окремих компетентностей майбутніх юристів у процесі фахової підготовки у вищих навчальних закладах (ВНЗ) стали предметом вивчення в працях О. Гомзякової (полікультурна компетентність), Д. Демченко (професійна іншомовна компетентність), І. Івашкевич (професійна компетентність), В. Савіщенко (деонтологічна компетентність), І. Харченко (термінологічна компетентність), С. Ільїна (професійна компетентність), О. Калити, Ю. Марченко, Н. Кожем’яко, Л. Писаренко, М. Ценко (комунікативна компетентність), Л. Морської (медіаторська компетентність), О. Федорчук (фахово-інформатична компетентність), В. Гришко (базові компетентності) та ін.

На думку вчених теоретиків та практиків (О. Антонова, О. Байбакової, В. Беспалька, М. Євтуха, Н. Кузьміної, О. Ломакіної, В. Монахова, Н. Ничкало, Є. Павлютенкова, А. Пискунова, М. Розова, В. Сластьоніна), суттєвим елементом професійної компетентності та загальної культури сучасного фахівця є міжкультурна компетентність (МК), яка виявляється у здатності особистості виходити за межі власної культури і набувати якостей медіатора культур, не втрачаючи власної ідентичності, в уміннях досягати взаєморозуміння з представниками різних культур навіть при посередньому володінні іноземними мовами на основі знань, розуміння й дотримання універсальних правил і норм етикету іншомовного спілкування.

У дослідженнях вітчизняних (В. Баркасі, В. Калінін, С. Ніколаєва) та зарубіжних (Х. Браун, Дж. Морено, Р. Портер, А. Райт, М. Уолес, О. Соловйова, С. Тер-Мінасова, Дж. Хамер) вчених обґрунтовується актуальність вивчення явища міжкультурної компетентності.

Складний характер соціально-комунікативних завдань, які повинні вирішувати майбутній юрист у професійній діяльності, вимагає цілеспрямованого формування міжкультурної компетентності в процесі фахової підготовки у вузі.

Належний рівень сформованості міжкультурної компетентності дозволить майбутнім юристам встановлювати й розвивати професійні контакти з представниками інших культур, досягаючи взаєморозуміння в процесі міжкультурної комунікації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить про те, що як вітчизняні, так і зарубіжні дослідники у галузі соціології, культурології, психології, лінгвістики, філософії та освіти виявляють підвищений інтерес до різних аспектів міжкультурної компетентності.

Досліджувана категорія постає як важливий результат вищої освіти, базовий показник її якості в контексті глобальних тенденцій інтеграції освітнього простору в сучасному світі.

Проблеми соціокультурної освіти та виховання стали об’єктом вивчення у дослідженнях О. Воробйової, Н. Ішханян, О. Литвиненко, О. Першукової, В. Топалової та ін.

Усвідомлюючи важливість й актуальність вирішення загальнотеоретичних проблем міжкультурної взаємодії людей, вчені створили філософські теорії: діалогізму (М. Бубер), комунікації (К. Ясперс), діалогічної герменевтики (Х. Гадамер) та ін.

Соціальний аспект міжкультурної взаємодії досліджується в працях І. Кона, А. Петровського, Є. Рибінського, Л. Уманського, Д. Фельдштейна та ін.

Значний науковий доробок у дослідження окремих аспектів підготовки фахівців до ефективної міжкультурної взаємодії під час навчання у вищих навчальних закладах внесли науковці Л. Апанасюк, О. Єфімова, І. Зимня, Е. Мізюрова, Л. Морська, І. Плужник, С. Полуяхтова, О. Соколова.

Розвиток соціокультурної компетенції як невід’ємної складової міжкультурної компетентності в процесі іншомовної підготовки є предметом дослідження в роботах Н. Бориско, О. Гомзякової, Г. Єлізарової, О. Литвиненко, О. Миролюбова, А. Моль.

Проблема розвитку міжкультурної компетентності частково вирішуються у контексті вивчення оптимальних шляхів професійної підготовки та формування належного рівня професійної компетентності педагогів, зокрема, вчителів іноземних мов (О. Ваченко, Є. Барбіна, О. Бігич, І. Богданова, Т. Браже, О. Заболотська, Ю. Завалевський, Ю. Запорожцева, Т. Копетчук, Т. Кочарян, М. Сідун та ін.).

Окремі аспекти підготовки майбутніх фахівців до міжкультурної взаємодії стали предметом вивчення у дослідженнях з педагогічної лінгвістики.

На увагу заслуговують праці вітчизняних науковців Н. Бідюк, Д. Іщенко, В. Калініна, Т. Колодько, Т. Пастрик, Ж. Таланової, А. Янковця.

 У психолого-педагогічних публікаціях та дисертаційних роботах останніх років (О. Герасименко, О. Зеліковська, О. Кричківська, В. Нароліна, І. Плужник, С. Роман, Я. Садчікова, Н. Самойленко, І. Сафонова, О. Сніговська, Н. Янкіна та ін.) явище міжкультурної компетентності та компетенції аналізується в контексті іншомовної підготовки майбутніх фахівців, у яких зазначені якості розглядаються, як обов’язкова складова, мета або результат формування готовності до іншомовної взаємодії.

Однак, попри всю чисельність та різноманітність досліджень, присвячених питанням підготовки майбутніх фахівців до міжкультурного спілкування у сучасній науковій літературі, спостерігається певна фрагментарність щодо розкриття сутності та змісту міжкультурної компетентності, відсутність ґрунтовних теоретичних розробок, предметом аналізу яких були б підходи та шляхи формування досліджуваної якості у майбутніх фахівців.

Результати вивчення психолого-педагогічних досліджень засвідчили наявність різних поглядів на природу та розуміння сутності досліджуваної категорії.

У зарубіжній літературі поняття «міжкультурна компетентність» з’явилося у процесі становлення міжкультурної комунікації як самостійного наукового напрямку.

В контексті досліджень тих років особливої актуальності набули питання етно- та культуроцентризму, виявлення шляхів подолання зазначених явищ у процесі міжкультурної взаємодії.

Міжкультурна компетенція розглядалась як комплекс аналітичних та стратегічних здібностей, які розширюють інтерпретаційний спектр індивіда під час міжособистісної взаємодії з представниками іншої культури [1].

Під міжкультурною компетенцією Р. Свірідон розуміє «здатність особи здійснювати спілкування іноземною мовою, враховуючи різницю культур та стереотипів мислення.

Зазначена компетенція передбачає досягнення такого рівня володіння мовою, який дозволить, по-перше, гнучко реагувати на можливі непередбачувані ситуації під час бесіди; по-друге, визначати відповідну тактику мовленнєвої поведінки; по-третє, правильно добирати конкретні засоби комунікації і, нарешті, по-четверте, вживати ці засоби відповідно до запропонованої ситуації» [2, с. 54].

У контексті педагогічних досліджень міжкультурна компетентність розглядається як результат освітнього процесу особистісної інтеграції знань, умінь та ціннісних орієнтацій, які забезпечують готовність навчального контингенту продуктивно розв’язувати завдання міжкультурної взаємодії [1; 3; 4; 5; 6].

Проаналізувавши різні підходи до розуміння сутності поняття «міжкультурна компетентність» у психолого-педагогічній літературі, ми прийшли до висновку, що міжкультурна компетентність фахівця з права - це інтегративна професійно особистісна, здатна до саморозвитку якість, що забезпечує успіх у розв’язанні завдань міжкультурної комунікації, адаптацію та самореалізацію фахівця в іншомовному суспільстві.

Міжкультурна компетентність як цілісна система синтезує сукупність знань (лінгвістичних, соціокультурних, професійних, культурологічних), умінь (вербальної та невербальної комунікації, загальнокультурних та культурно специфічних) та ціннісних орієнтацій.

Передбачаючи розвинену готовність особистості до участі в міжкультурній комунікації, зокрема на професійному рівні, міжкультурна компетентність розглядається як результат оволодіння загальнокультурною, лінгвістичною, ціннісно-смисловою, країнознавчою, соціокультурною та психологічною компетенціями.

Як системна якість особистості міжкультурна компетентність виявляється у глибині знань та розумінні особливостей вербальної та невербальної поведінки, прийнятих у своїй та іншомовній культурі, у сталому інтересі до полікультурних цінностей, у сформованості умінь виступати в якості посередника між представниками різних культур, визначати причини порушень міжкультурної комунікації і долати комунікативні бар’єри, які можуть виникати через міжкультурні відмінності у різноманітних видах діяльності, використовувати країнознавчі та фонові знання про національні традиції, норми та цінності іншомовної культури.

У структурі міжкультурної компетентності вітчизняні та зарубіжні дослідники (М. Авдєєва, І. Бахов, Р. Бікітєєва, І. Плужник, С. Радул, О. Садохін, Н. Самойленко, Н. Янкіна та ін.) умовно виділяють певну кількість компонентів. Загалом, міжкультурна компетентність фахівця з права передбачає комплекс розвинених складових, а саме: комунікативної, соціокультурної, мотиваційно-ціннісної та афективної, які взаємопов’язані та в єдності забезпечують здатність людини успішно реалізовувати професійні функції в іншомовному середовищі.

Комунікативний компонент передбачає сформованість лінгвістичної, дискурсивної, лінгвокраїнознавчої та соціолінгвістичної компетенцій. Лінгвістична компетенція забезпечує лексичну адекватність та граматичну коректність мовлення, виявляється у правильності формулювання думок та здатності розуміти інформацію, яка надходить від співрозмовника.

Дискурсивна компетенція вимагає уміння вибудовувати висловлювання як одиниці мовлення і спілкування.

Лінгвокраїнознавча компетенція визначає сукупність лінгвокультурних знань, умінь та навичок, засобів діяльності, якими має володіти фахівець для пізнання іншої культурної реальності та досягнення порозуміння у спілкуванні.

Соціолінгвістична компетенція опирається на знання таких понять, як «діалект», «акцент», «діалектний континуум», «змішання діалектів», необхідних для належного сприйняття соціолінгвістичної картини світу.

Загалом, розвинені комунікативні уміння дозволяють фахівцю повно, логічно, зв’язано, зрозуміло, лінгвістично правильно будувати свої висловлювання та розуміти мовлення інших людей.

Соціокультурний компонент виявляється в готовності та здатності партнерів до ведення конструктивного діалогу, враховуючи власну культуру і культуру партнера по спілкуванню, мовні норми (формальний, неформальний стилі, жаргон, професійну лексику та ін.), міжкультурні відмінності поведінкових ритуалів тощо.

«Адекватна мовленнєва поведінка у будь-якому професійному форматі вимагає засвоєння навчальним контингентом не тільки системно-мовних знань, але й знання законів, звичаїв, національного менталітету країни, мова якої вивчається, допомагаючи їм таким чином брати участь у міжкультурній комунікації та діалозі культур» [7, с. 3].

Сформованість соціокультурних умінь дозволяє представникам різних культур розуміти один одного, поважати духовні й моральні цінності, мистецтво, традиції, звичаї, толерантно й з повагою ставитися до них. Знання соціокультурних реалій своєї країни та загальнолюдських цінностей підвищує рівень загальної культури, ерудованості й освіченості фахівця, впливає на розвиток життєвих компетентностей.

Стратегічна компетенція наділяє людину уміннями й готовністю використовувати різні прийоми, тактики і стратегії вербального та невербального спілкування для досягнення взаєморозуміння відповідно до конкретної комунікативної ситуації та соціокультурних норм їх використання.

Мотиваційно-ціннісний або ціннісно-смисловий компонент характеризується сукупністю ціннісних орієнтацій та мотивів, які визначають поведінку індивіда в ситуаціях міжкультурного спілкування, реалізується в інтересі та ціннісному ставленні до іншої культури й мови, а також у розумінні мови як засобу відображення соціальних реалій та культурних цінностей.

Афективний або емоційний компонент виявляється у сформованості таких якостей, як міжкультурна сприйнятливість, толерантність, емпатія, здатність регулювати емоції та створювати позитивний фон спілкування, протистояти ксенофобії. «Толерантна поведінка - це якість особистості, що забезпечує здатність долати протиріччя і забезпечувати безконфліктне, неагресивне спілкування, не демонструвати екстремальні емоції, які блокують комунікацію, уникати нетерпимості, ворожості, негативних стереотипів, забобонів, ксенофобії, бути стриманим, етнокультурно сенситивним» [8, с. 228].

Міжкультурна компетентність є складним багатокомпонентним утворенням, яке впливає на результативність взаємодії в міжкультурному середовищі та виявляється в умінні добирати необхідні мовні та мовленнєві засоби з урахуванням соціокультурного контексту, використовувати на практиці знання культурних правил і категорій, що обумовлюють успішність міжкультурного спілкування.

Формування досліджуваної якості є актуальною проблемою сучасної освіти. «Мета формування міжкультурної компетентності полягає в досягненні такої якості мовної особистості, яка дасть їй можливість вийти за межі власної культури і набути властивостей медіатора культур, не втрачаючи власної культурної ідентичності» [9, с. 218].

Формування МК передбачає якісні зміни у ставленні студента до світоглядних домінант життя і процесу навчання у вищому навчальному закладі на основі становлення адекватної ціннісної картини світу, усвідомлення пріоритетної ролі діалогічного спілкування в просторі полікультурного буття, прагнення до оволодіння іноземною мовою на рівні функціональної грамотності, професійної успішності та життєвої необхідності [2; 10; 11; 12].

На перший план виходить розвиток у навчального контингенту пізнавальних мотивів з урахуванням наявного в них досвіду пізнавальної діяльності, їх кругозору, досвіду пізнавальної діяльності, внутрішніх спонукань.

Мотивація до вивчення і розуміння інших культур є одним із способів удосконалення процесу формування міжкультурної компетентності студентів [10, с. 18].

Вивчення психолого-педагогічної літератури з окресленої проблеми свідчить про те, що в підготовці фахівців до міжкультурної взаємодії обґрунтовується доцільність застосування особистісно-зорієнтованого, компетентнісного, системного, соціокультурного, андрагогічного, діяльнісного, культурологічного та інтеграційного підходів.

Організацію навчально-виховного процесу необхідно здійснювати відповідно до принципів ціннісно-орієнтованого вивчення міжкультурних спільних і відмінних ознак, контрастивно-зіставного співвивчення іноземної та рідної мов, діалогічності, гуманізації міжособистісного навчального спілкування, етнографічності та фахової зацікавленості [3; 5; 13; 14].

У працях та публікаціях з проблеми дослідження (І. Бахов, О. Герасименко, О. Гончарова, О. Данишенко, О. Єфімова, А. Козак, І. Плужник, С. Радул, І. Сафонова, Н. Самойленко, А. Щербакова, Н. Янкіна та ін.) визначаються та обґрунтовуються такі умови формування міжкультурної компетентності студентів, як: розвиток потреби і готовності до здійснення іншомовної професійної комунікації з представниками інших культур; націленість навчальновиховного процесу на виховання полікультурного світогляду, що передбачає розвиток національної та інтернаціональної самосвідомості; цілісний розвиток навичок та умінь здійснювати професійно значущу міжкультурну вербальну та невербальну комунікацію за допомогою правильно дібраних комунікативних стратегій та тактик іншомовного спілкування; використання потенціалу фахових предметів для формування елементів міжкультурної компетентності з урахуванням специфіки майбутньої професійної діяльності випускників вишів; використання навчально-методичних матеріалів (автентичних текстів професійного характеру, вправ, завдань, аудіовізуального матеріалу), які б знайомили студентів з нормами, правилами і стилями міжкультурної комунікації, з національними звичаями та ціннісними орієнтаціями представників різних культур, немовленнєвими національноспецифічними засобами комунікації в професійних контекстах; використання таких методів навчання, як аналіз професійних інцидентів, розв’язання професійно значущих проблемних ситуацій - кейсів, аналіз ситуацій професійної сенситивності, контекстне спостереження тощо; впровадження у навчальний процес тренінгів рефлексивності та емоційно-мовленнєвої сенситивності для розвитку афективної та мотиваційно-ціннісної складових міжкультурної компетентності майбутнього фахівця.

Важливим інструментом полікультурного розвитку майбутніх фахівців з права є іноземна мова - невід’ємний засіб входження особистості у світ іншомовної культури, інструмент пізнання у діалозі / полілозі культур, засіб інтеграції людини до нового суспільства та нової суспільної ситуації.

«Всебічне оволодіння іноземною мовою студентами немовних спеціальностей сприятиме мобільності українських фахівців у Європі та відповідатиме міжнародним уявленням щодо основних компетенцій сучасного фахівця, адже міжкультурне спілкування є не тільки полілогом у сфері культури, туризму, мистецтва, побуту тощо, a ще й комунікацією на певному професійному рівні» [4, с. 8].

Поєднуючи різні способи спілкування та форми суспільної свідомості, мова виступає основою комунікації. Вона акумулює фундаментальні культурно-історичні цінності людства та є показником розвитку суспільства.

У дисертаційних роботах та публікаціях (О. Гончарова, О. Коваленко, В. Комарницька, А. Маслова, С. Ніколаєва, Т. Олійник) обґрунтовується теза: між мовою та реальним світом стоїть людина, носій мови і культури.

Саме людина сприймає та усвідомлює світ за допомогою органів відчуття, формує на цій основі уявлення про світ.

Вони, у свою чергу, раціонально осмислюються в поняттях, судженнях та умовиводах, які можна передати іншим людям. Досвід показує, що перебудувати своє національне мислення значно важче, ніж вивчити ті чи інші лінгвістичні форми.

Саме тому методичний принцип зв’язку викладання мови з вивченням культури країни її носіїв має принципове значення у процесі формування міжкультурної компетентності.

Вищезазначені положення говорять про те, що формування належного рівня міжкультурної компетентності у майбутніх юристів неможливе без введення елементів культури у процес навчання іноземної мови.

Вивчення матеріалу в аспекті діалогу культур забезпечує адекватне взаєморозуміння й духовне збагачення представників різних лінгвокультурних спільнот і вимагає пошуку нових технологій навчання іноземній мові як педагогічного засобу формування міжкультурної компетентності та духовного розвитку особистості студента.

Культурологічна складова у змісті іншомовної підготовки сприяє формуванню свідомого та толерантного ставлення до культурних відмінностей, стимулює лінгвістичний, когнітивний та соціальний розвиток майбутнього правознавця.

Отже, формування МК майбутніх фахівців на заняттях з іноземної мови буде ефективним за умови реалізації викладачем полікультурної місії навчальної дисципліни.

Основним принципом іншомовної підготовки повинен стати принцип взаємозбагачення сильними сторонами іншомовних культур зі збереженням власної самобутності та цілісності.

Саме цей принцип лежить в основі міжкультурної комунікації, формування готовності до якої і визначає педагогічну сутність іншомовної підготовки юриста.

Аксіологічна позиція викладача іноземної мови щодо розвитку досліджуваної якості полягає в тому, щоб розширювати комунікативний діапазон студентів за рахунок взаємодії з представниками інших культур; стимулювати інтерес до вивчення культурних та ментальних відмінностей носіїв мови; зосереджувати увагу студентів на тих сферах життєдіяльності, які максимально відрізняються від схожих у рідній культурі та можуть породжувати непорозуміння під час спілкування з носіями іншомовної культури; вчити не протиставляти, а порівнювати культурні відмінності, відмовляючись від поспішних оцінок та суджень, давати об’єктивну оцінку явищам культури іншого народу; виховувати толерантне ставлення до релігії, системи цінностей представників інших культур; розвивати готовність до прийняття нового способу мислення; сприяти розвитку аксіологічних установок особистості, збагачуючи їх універсальними та національно-специфічними цінностями своєї та інших культур.

Результати проведених досліджень свідчать про те, що успішному розвитку міжкультурної компетентності та формуванню позитивного настрою на оволодіння іноземною мовою сприяють такі форми, методи та прийоми навчання, як: спеціальні програми підготовки студентів до міжкультурної взаємодії, методики розвитку критичного мислення, креативно-ціннісні технології, психолого-діагностичні тренінги, зокрема тренінги толерантності, навчальні проекти, драматизація, дебати, дискусії, рольові ігри, творчі проблемні завдання, професійні ситуаційні та інтерактивні завдання, метод інтерв’ю, технологія «Портфоліо», прийоми «Капсула культури», «Зіткнення культур», «Поведінка міжкультурного посередника», «Культурна адаптація» та ін.

Міжкультурна компетентність є однією з важливих складових професійної компетентності сучасного фахівця. Вона охоплює сукупність знань (знання рідної й іноземної культур, знання іноземної мови), умінь (використовувати адекватні стилі спілкування й ідентифікувати їх у ситуаціях міжкультурної взаємодії, інтерпретувати феномени комунікативної діяльності та поведінки з точки зору культурних детермінант, розуміти та дотримуватись основних принципів міжкультурної та міжособистісної комунікації, долати бар’єри, зумовлені культурними відмінностями, володіти стратегіями уникнення непорозумінь у спілкуванні) та психологічних особливостей (толерантне ставлення до представників інших культур, відмінностей у стилях поведінки та мисленні, звичаях і традиціях тощо, прагнення до взаєморозуміння через досягнення компромісу, усвідомлення залежності людського мислення від культурно обумовлених когнітивних схем, розуміння фактів іншої культури та здатність порівнювати їх з власним світоглядом і культурним досвідом).

Формування міжкультурної компетентності передбачає якісні зміни у ставленні студента до світоглядних домінант життя і процесу навчання в університеті на підставі становлення адекватної ціннісної картини світу, усвідомлення важливої ролі міжкультурного спілкування в освітньому, а надалі й професійному просторах.

Потреба у підготовці фахівців, готових до конструктивної взаємодії у сфері міжкультурної комунікації спрямовує науку на пошук ефективних шляхів, форм та методів формування досліджуваної якості особистості.

Важливим інструментом полікультурного розвитку людини у процесі фахової підготовки є іноземна мова - невід’ємний засіб входження особистості у світ іншомовної культури, інструмент пізнання у діалозі / полілозі культур, засіб інтеграції людини до нового суспільства та нової суспільної ситуації.

 Засвоюючи кожну нову мову, людина розширює не тільки свій кругозір, але й межі свого світосприйняття та світовідчуття: будь-яка подія, як і будь-яке явище іншої культури, оцінюється людиною через призму прийнятих у рідному лінгвосоціумі культурних норм і цінностей.

Входження у світ іншомовної культури передбачає зміну ціннісних орієнтацій особистості, системи ставлень до соціально-значимих артефактів - освіти, професії, мови, комунікації, традицій, норм та правил поведінки.

Значущими факторами у вивченні іноземної мови є усвідомлення проблем, що виникають під час міжкультурної комунікації, розуміння цінностей та загальноприйнятих норм поведінки представників інших культур. Ґрунтовної модернізації та удосконалення потребують типові навчальні плани, програми та навчально-методичні матеріали з огляду на міжкультурні інтеграційні процеси та фактори.

Провідною ідеєю дослідження слугує положення про те, що формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій має стати пріоритетним напрямом їх професійної підготовки, необхідним елементом їх самореалізації, професійної діяльності і конкурентоздатності.

Системне формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій потребує уваги до міжкультурності освіти, особливостей професійної діяльності фахівців соціономічних професій у міжкультурному контексті, впливу зовнішніх (посилення інтеграційних та міграційних процесів, формування міжкультурного соціуму) та внутрішніх (зростання вимог споживачів освітніх послуг до рівня їх міжкультурної підготовки) передумов, наукових підходів та загальнопедагогічних і спеціальних принципів, обґрунтованих концепцій і теорій міжкультурної взаємодії, міжкультурної компетентності та способів їх моделювання і розвитку, напрацьованого вітчизняного і зарубіжного досвіду формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій та потенціалу вітчизняних ЗВО.

Мультикультурність буття сучасної людини зумовлює потребу в професійній підготовці фахівців соціономічних професій, здатних виконувати професійну діяльність з урахуванням викликів і вимог сучасного міжкультурного соціуму.

Теоретико-методологічною стратегією концепції є філософські, психологічні, педагогічні, соціально-економічні положення, взаємопов’язані зовнішні та внутрішні передумови, детермінанти професійної діяльності фахівців соціономічних професій, що дають змогу трактувати формування їх міжкультурної компетентності як поетапний процес, що зумовлює якісні трансформації в компонентах досліджуваного конструкту.

Ефективність формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій залежить від розробленої й успішно апробованої системи формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій, навчально-методичного та змістовотехнологічного забезпечення, обґрунтування й реалізації умов ефективного її функціонування.

Цей процес передбачає узгоджену взаємодію всіх його структурних блоків, що оптимізують досягнення окреслених цілей і результату. Концепція дослідження містить чотири взаємопов’язаних концепти, що сприяють реалізації провідної ідеї дослідження, зокрема:

– теоретичний – визначає систему наукових ідей, концепцій, положень, категорій і дефініцій, без яких неможливе розуміння суті досліджуваної проблеми й які покладено в основу системного формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій.

Це ідеї про міжкультурність освіти, її роль і вплив на гуманізацію системи людських відносин, теорії міжкультурної взаємодії і моделювання міжкультурної компетентності, специфіку професійної діяльності фахівців соціономічних професій, положення щодо вдосконалення освітнього процесу у ЗВО;

– методологічний – забезпечує розуміння того, що формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій у ЗВО характеризується як багатофакторний, інваріантний, спеціально організований інноваційний процес, що ґрунтується на інтеграції філософськометодологічних засад, численних наукових теорій (міжкультурності освіти, міжкультурної взаємодії і компетентності, формування особистості майбутнього фахівця), загальнонаукових підходів, загальнопедагогічних та спеціальних принципів, особливостей професійної діяльності фахівців соціономічних професій у контексті міжкультурності;

– методичний – здійснює науково-методичний супровід процесу формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій; у контексті розробки етапів формування міжкультурної компетентності здобувачів першого (бакалаврського рівня) у ЗВО та методики діагностики й оцінювання рівнів сформованості міжкультурної компетентності студентів;

– технологічний – передбачає розробку, впровадження та експериментальну перевірку системи формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій у ЗВО, котра ґрунтується на професіограмі фахівця, особливостях його професійної діяльності, моделі міжкультурної компетентності; забезпечує розробку та реалізацію навчально-методичного і змістово-технологічного забезпечення умов формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій; моніторинг та оцінку сформованості міжкультурної компетентності майбутніх фахівців у ЗВО.

Загальна гіпотеза дослідження полягає в тому, що формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій буде ефективним за умови теоретико-методологічного й методичного обґрунтування, упровадження розробленої, теоретично обґрунтованої та експериментально перевіреної системи, що забезпечує поетапне формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій у процесі їх професійної підготовки у ЗВО.

Ефективність формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій суттєво зростає за умови розуміння міжкультурної компетентності як інтегративної багатокомпонентної професійно-зумовленої особистісної якості, яка є важливим компонентом професійної підготовки, забезпечує ефективну самореалізацію й професійну діяльність у міжкультурному соціумі.

Загальна гіпотеза конкретизована в часткових гіпотезах.

Рівень сформованості міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій можна суттєво підвищити, якщо:

– методологічне обґрунтування формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій буде ґрунтуватись на системному, культурологічному, міжкультурному, діяльнісному, компетентнісному, особистісно орієнтованому, аксіологічному, акмеологічному підходах, що характеризують різні взаємозв’язки в дослідженні проблеми та дають змогу витлумачувати науковий феномен «міжкультурна компетентність» як інтегровану сукупність професійно зумовлених знань та особистісних якостей;

– буде розроблене і впроваджене навчально-методичне та змістовотехнологічне забезпечення навчальної, практичної, науково-дослідної, виховної та самоосвітньої діяльності студентів;

– будуть реалізовані психологічні умови формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій: цілеспрямованої умотивованості майбутніх фахівців соціономічних професій до навчання і професійної діяльності у міжкультурному середовищі; залучення студентів до створення і формування міжкультурного освітнього середовища у ЗВО; забезпечення їх активного саморозвитку і самовдосконалення через використання та інтеграцію інноваційних інформаційно-комунікаційних технологій;

– у процесі формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій будуть максимально акумульовані комунікаційні, комп’ютерні, організаційні ресурси ЗВО, інтелектуальний і міжкультурний потенціал суб’єктів освітнього процесу.

Методологічна основа дослідження базується на концепції міжкультурності; положеннях гуманістичної філософії, теорії про загальний зв'язок, цілісність і взаємозалежність явищ сучасного світу; наукового пізнання; взаємозв’язку освіти, мови й культури, а також на реалізації методологічних підходів до вивчення проблеми дослідження. Нормативна база дослідження: Закони України «Про вищу освіту», «Про освіту»; накази МОН України: «Стандарт вищої освіти України», Концепція розвитку освіти України, «Про затвердження концептуальних засад розвитку освіти та її інтеграції в Європейський освітній простір» та інші.

**1.2. Аналіз концепції міжкультурності освіти у контексті процесів культурної глобалізації**

Проаналізовано праці дослідників філософії освіти (В. Андрущенко, І. Зязюн, В. Кремень, В. Лутай та ін.) щодо філософських і культурологічних засад формування міжкультурної компетентності (МК), міжкультурності освіти; концептуальних засад підготовки фахівців у ЗВО (В. Кравець, Г. Мешко, Н. Ничкало, Г. Терещук, В. Чайка та ін.); особливостей професійної діяльності фахівців соціономічних професій (О. Біла, Т. Браніцька, І. Козубовська, В. Корнещук, С. Калаур, Н. Олексюк, Л. Петришин, Н. Рабецька, Л. Ребуха, О. Тюптя та ін.); формування міжкультурної компетентності (І. Бахов, О. Гуренко, Н. Микитенко, Л. Морська, Н. Самойленко, О. Сніговська, О. Тіщенко, А. Токарева, Ю. Халемендик, Є. Хачатрян та ін.).

Результати аналізу філософських і культурологічних засад дослідження проблеми формування міжкультурної компетентності майбутніх фахівців соціономічних професій (МК МФСП) свідчить, що в умовах глобалізації, інтеграції та взаємопроникнення культур перед кожним індивідуумом постає певний виклик культурологічного характеру: вибір між системою традиційних (національних) культурних цінностей та надбаннями інших культур (ситуація культурологічного вибору).

Охарактеризовано погляди дослідників на особливості формування міжкультурного суспільства (В. Андрущенко, В. Кремень, В. Лутай та ін.); розкрито принцип культурного релятивізму (В. Сільвестрова, М. Херсковіц), в основі якого лежить постулат визнання поліваріантності культурного розвитку і цінності різних культур.

Розкрито погляди філософів щодо важливості гармонізації взаємин між людьми в сучасному мультикультурному суспільстві та формування культури міжнаціональної взаємодії (Т. Атрощенко, М. Берета, М. Гасанова, Л. Дробіжева, В. Заслуженюк, М. Насірова, Д. Хупса, Т. Яблонська та ін.); охарактеризовано концептуальні засади міжкультурної освіти. На основі опрацьованих джерел з’ясовано, що МК як науково-педагогічна проблема є симбіозом філософсько-соціологічного, культурологічного і психолого-педагогічного трактування, що зумовлює доцільність її осмислення на рівні філософських, культурологічних, педагогічних і психологічних концепцій.

В основі концепції МК лежить принцип культурного релятивізму, суть якого полягає у твердженні, що всі людські культури є рівноцінними і рівнозначними, а МК має стати соціально-психологічним механізмом реалізації принципу мультикультуралізму.

Аналіз наукових студій вітчизняних та зарубіжних дослідників свідчить про їх плюралізм щодо трактування суті МК.

Найбільш визнаними і вживаними є трактування МК як здатності індивіда: адаптуватися до соціокультурного середовища (Я. Кім); налагоджувати ефективну комунікацію у міжкультурному контексті (Д. Мацумото); розвивати цілеспрямовані знання і навички, необхідні й доцільні в міжкультурній взаємодії (Д. Деардорфф); формувати рівень розвитку, на якому він спроможний ефективно та на належному рівні обмінюватись інформацією та налагоджувати міжкультурний діалог із представниками інших культур (Е. Роджерс, Т. Стейнфатт) та ін. Вітчизняні дослідники (О. Байбакова, І. Бахов, О. Гуренко, О. Кричківська, Н. Самойленко, А. Токарева, Ю. Халемендик, Є. Хачатрян та ін.) трактують МК як інтегративну якість особистості, що формується в процесі професійної підготовки та містить систему знань міжкультурного характеру, умінь, навичок, інтересів, потреб, мотивів, цінностей, досвіду, соціальних норм і правил поведінки, необхідних для життя й професійної діяльності в міжкультурному суспільстві та виявляється в готовності майбутнього фахівця реалізовувати професійні функції в умовах міжкультурного середовища.

Дослідники одностайні в позиції, що МК є важливим чинником зниження негативних впливів культурної глобалізації й умовою, що забезпечує здатність ефективного виконання професійних функцій і завдань у міжкультурному середовищі.

Здійснено визначення поняття «формування міжкультурної компетентності майбутнього фахівця соціономічної професії» як організованого і цілеспрямованого процесу формування в особистості умотивованості до життєдіяльності і професійної реалізації у міжкультурному середовищі; знань, переконань міжкультурного характеру, навичок професійної діяльності, професійно зумовлених особистісних якостей, що ґрунтуються на усвідомленні цінності різних культур; здатності сприймати їх та інтеріоризувати.

У підрозділі охарактеризовано особливості професійної діяльності фахівців соціономічних професій у контексті міжкультурності (допомагаючий і фасилітативний характер), постійне розширення сфер, напрямів і функціонального поля професійної діяльності; необхідність безпосереднього контактування, спілкування з клієнтами, споживачами послуг; загострення «больових» точок суспільних відносин та проблемних аспектів життєдіяльності окремих громадян (поляризація суспільства, зростання бідності, безробіття, агресії, поведінкових девіацій), що породжує необхідність модернізації та впровадження інноваційних технологій професійної діяльності; необхідність реалізації професійних функцій і ролей з урахуванням міжнародних підходів, стандартів та вимог клієнтів/споживачів послуг до якості і результативності їх надання, що зумовлює необхідність володіння професійними знаннями, навичками та професійно зумовленими особистісними якостями.

**1.3. Мультикультурна освіта і професійна підготовка особистості до роботи у міжкультурному середовищі**

У підрозділі охарактеризовано концептуальні засади міжкультурної освіти у документах міжнародних об’єднань і організацій, урядових і громадських структур та досвід підготовки фахівців соціономічних професій до роботи в мультикультурному середовищі у закладах освіти США та країнах Європейського Союзу.

Здійснений аналіз міжнародних нормативних документів та рекомендацій слугує основою для твердження, що міжнародні об’єднання і організації, уряди країн активно працюють над розробкою документів, програм і проєктів міжнародного та національного масштабів, спрямованих на заохочення різних форм міжкультурного діалогу та утвердження міжкультурності освіти як філософії і методологічної основи підготовки людини до життя і професійної діяльності в сучасному світі.

У розділі охарактеризовано Білу книгу Ради Європи з міжкультурного діалогу («White Paper on Intercultural Dialogue») «Жити разом у рівності й гідності» («Living Together As Equals in Dignity»), яка є результатом спільної наполегливої праці політиків, державних та громадських діячів, експертів різних країн, культур, релігій і поглядів і в якій вперше розглянуто розвиток міжкультурного діалогу через вивчення і викладання міжкультурних знань, а МК визначено як одну з найбільш важливих здатностей сучасної людини.

Аналіз зарубіжного досвіду підготовки фахівців до роботи у мультикультурному середовищі свідчить, що провідну позицію в розробці теоретичних засад міжкультурної освіти та вирішення освітніми установами завдань формування МК займають США.

Підтвердженням цьому слугують: теоретичні напрацювання американських дослідників щодо обґрунтування принципів мультикультуралізму як науково-методологічної основи концептуальних засад міжкультурної освіти; змісту, форм і методів її реалізації; заснування «Міжнародного журналу з міжкультурних відносин» та створення Асоціації міжкультурної комунікації.

Здійснений аналіз свідчить, що формування МК майбутніх фахівців ґрунтується на сукупності знань, набутих у процесі професійної освіти (нормативної бази, методики проведення співбесіди, аналізу ситуації, розуміння культурних особливостей клієнтів, системного підходу до моніторингу і вибору оптимальних технологій втручання/допомоги тощо).

У процесі дослідження з’ясовано, що у США і країнах ЄС функціонують численні міжнародні магістерські програми для фахівців соціальної сфери та широкого кола дипломованих фахівців, що передбачають обов’язкові міжнародні елементи підготовки: запрошення міжнародних лекторів, наявність спеціалізованої літератури мовами студентів-іноземців, вивчення мови та культури країни навчання, тренінги з елементами міжнародного порівняння, навчання міжкультурним навичкам, тематичні посилання на міжнародний контекст, навчальні закордонні стажування.

Аналіз зарубіжного досвіду підготовки фахівців свідчить, що у рейтингових закладах соціальної освіти (університетах, інститутах, вищих школах, коледжах) широко упроваджуються курси з міжкультурної комунікації, МК та інші, котрі містять міжкультурну складову.

Наповнення програм підготовки та підвищення кваліфікації фахівців соціономічних професій навчальними курсами міжкультурного спрямування забезпечує можливість реалізувати потребу в компетентних фахівцях, які відповідають актуальним запитам міжкультурного суспільства.

Теоретичні підходи до трактування міжкультурної взаємодії та моделей формування міжкультурної компетентності дозволили охарактеризувати зарубіжні теорії міжкультурної взаємодії та моделювання МК, розкрити методологічні підходи до формування МК МФСП.

 У процесі дослідження вивчено й перекладено найбільш визнані й поширені теорії, розроблені зарубіжними дослідниками у XX – на поч. XXI століть, що мають вагоме значення для розуміння суті МК МФСП та осмислення способів її формування, а саме: теорію управління тривожністю та невизначеністю (В. Гудикунст); теорію підтримки іміджу (С. Тінг-Тумі); теорію комунікаційного пристосування (Г. Гайлс); інтегративну теорію комунікації і крос-культурної адаптації (Я. Кім); теорію культурних схем (Х. Нішида); теорію культурної ідентичності (М. Коллієр, М. Томас); теорію управління ідентичністю (В. Купах, Т. Іммахорі); теорію культурних вимірів (Г. Хофстеде) та теорію зниження невизначеності (Ч. Бергер, Р. Калабрес), котрі охарактеризовано в монографії та інших публікаціях авторки. У дисертації подано лише окремі з них, які мають вагоме значення для осмислення формування МК МФСП.

З’ясовано, що у міжнародній практиці існують різні підходи до моделювання МК та способів її формування.

У роботі відповідно до міжнародної класифікації Б. Шпіцберга і Г. Чангнона охарактеризовано основні групи моделей МК: композиційні, що базуються на переліку складових МК; коорієнтаційні, що зосереджені на трактуванні суті МК та особливостей міжособистісної взаємодії; моделі розвитку, що характеризують набуття МК з урахуванням часового виміру міжкультурної взаємодії, виокремлюючи стадії прогресу чи зрілості; адаптаційні, що розкривають пристосування та адаптацію людей, задіяних до міжкультурної взаємодії; причинно-наслідкові, в яких розкрито взаємозв’язки різних компонентів та охарактеризовано вплив різних чинників на формування МК.

У дисертації проаналізовано та подано приклади моделей кожної групи; особливу увагу приділено моделям розвитку, оскільки вони характеризують еволюційний характер формування і розвитку міжкультурної компетентності.

Здійснений аналіз теорій трактування суті та моделювання МК слугував у роботі основою для концептуалізації МК МФСП (виокремлення провідних компонентів, їх характеристик, чинників впливу на процес формування, очікуваних результатів), що було використано під час розробки системи формування МК МФСП у процесі їх професійної підготовки у ЗВО.

**Розділ 2**

**ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ психологічних умов формування міжкультурної компетентності особистості**

**2.1. Зміст і структура міжкультурної компетентності особистості**

У підрозділі представлено професіограму фахівця соціономічних професій, визначено зміст і структуру МК МФСП; обґрунтовано систему і розроблено структурно-функціональну модель формування МК МФСП у ЗВО.

У розробленій професіограмі акцентовано увагу на тому, що МФСП мають володіти спеціальними знаннями і технологіями професійної діяльності, спрямованими на допомогу, підтримку, наснаження, сприяння і створення оптимальних умов життєдіяльності, забезпечення й реалізації кожної людини, незалежно від її національності і віросповідання; працювати над актуалізацією уваги суспільства до попередження дискримінаційних ситуацій та гуманізації системи людських взаємин.

На основі аналізу наукової літератури виокремлено й охарактеризовано провідні структурні компоненти МК МФСП: мотиваційний (відображає позитивне, ціннісне ставлення індивіда до майбутньої професійної діяльності та рівень умотивованості до формування МК), когнітивний (визначає сукупність знань, здатностей, необхідних для реалізації професійних функцій і завдань у міжкультурному середовищі); діяльнісний (відображає професійні вміння й навички, необхідні фахівцю для успішної професійної діяльності в міжкультурному середовищі); комунікативний (охоплює знання про зміст професійної комунікації та розвиненість комунікативних умінь); конативний (характеризує здатність до рефлексії і рівень сформованості професійно зумовлених особистісних якостей, необхідних для роботи у міжкультурному середовищі).

Розроблена система формування МК МФСП у ЗВО зумовлена соціальним замовленням, ґрунтується на професіограмі фахівця соціономічних професій, суті і структурних компонентах МК, і відображає цілісність, системність і наступність формування МК МФСП у процесі їх професійної підготовки у ЗВО.

Моделювання системи формування МК МФСП у ЗВО дає змогу представити формування МК як цілісний процес, що забезпечує підготовку МФСП до професійної діяльності у міжкультурному середовищі.

Логіку формування МК МФСП у ЗВО відображають провідні блоки системи: концептуально-цільовий, структурно-змістовий, процесуально-технологічний та результативно-оцінювальний.

Концептуально-цільовий блок системи містить мету, завдання, методологічні підходи та принципи, що лежать в основі побудови системи.

Базовим системотвірним елементом є мета: через формування МК підготувати МФСП до життя і професійної діяльності у міжкультурному суспільстві.

Досягненню мети сприяє реалізація поставлених завдань.

 Безпосередніми учасниками процесу формування МК МФСП у ЗВО є студенти, викладачі, тьютори, методисти з практики, керівники закладу, стейкхолдери та роботодавці, які перебувають у «суб’єкт-суб’єктних» взаєминах і здійснюють вплив на формування означеного феномена.

Структурно-змістовий блок системи включає професіограму особистості фахівця; розкриває суть і особливості структурних компонентів МК, на формування яких спрямоване змістово-технологічне і навчально-методичне забезпечення розробленої педагогічної системи.

Процесуально-технологічний блок розкриває логіку (етапи) (пропедевтичний, базовий, інтегрувальний, творчий) процесу формування МК МФСП у процесі підготовки у ЗВО, а також навчально-методичне та змістовотехнологічне забезпечення реалізації досліджуваного процесу.

Формування МК у МФСП здійснюється у ЗВО за освітніми програмами підготовки бакалаврів у різних видах освітньої діяльності: навчальній (через освоєння передбачених освітніми програмами навчальних дисциплін, вивчення за вибором курсів міжкультурного характеру, спрямованих на засвоєння професійно орієнтованих знань, формування навичок, необхідних для ефективної міжкультурної взаємодії та професійної діяльності в міжкультурному середовищі; науково-дослідній – через залучення до написання індивідуально-дослідних завдань, есе, рецензій, соціальних проєктів, наукових, курсових, кваліфікаційних робіт, у яких присутня міжкультурна проблематика; практичній, передбачає реалізацію та координацію дій, спрямованих на формування МК МФСП у процесі різних видів практик; виховній, самоосвітній, волонтерській, спрямованих на формування ціннісних орієнтацій міжкультурного характеру, професійно зумовлених особистісних якостей, прагнення до саморозвитку й самореалізації, мотивації й позитивних установок, необхідних для професійної діяльності у міжкультурному середовищі.

Формування МК у МФСП здійснюється у різних видах діяльності через реалізацію відповідного навчально-методичного та змістово-технологічного забезпечення.

Відповідне змістово-технологічне забезпечення міжкультурної освіти становлять аудиторні (лекції (проблемні лекції, лекції-полеміки, лекціїдискусії, лекції-консультації, відеолекції); семінарські, лабораторні та практичні заняття, занурення, наукові й творчі тижні) і позааудиторні (тренінги, семінари, конференції, тьюторство, менторство, супервізія, самонавчання, консультації, наукові конференції, олімпіади, проблемні й наукові групи, інформальна освіта, різноманітні акції і проєкти, екскурсії, ділові зустрічі) а також традиційні й інтерактивні методи навчання.

Результативно-оцінювальний блок об’єднує критерії та їх показники (мотиваційно-ціннісний (умотивованість до формування МК, сформованість цінностей); пізнавально-когнітивний (сформованість знань та розуміння МК); діяльнісно-практичний (здатність до професійної діяльності в міжкультурному середовищі та поведінкова гнучкість); професійно-комунікативний (комунікативні знання та комунікативні вміння); рефлексійно-особистісний (здатність до рефлексії та сформованість професійно зумовлених особистісних якостей); рівні (низький, середній, достатній, високий) та результат сформованості МК МФСП.

**2.2. Система формування міжкультурної компетентності особистості**

У підрозділі представлено логіку проєктування й організації наукового дослідження; охарактеризовано імплементацію системи формування МК МФСП у ЗВО; представлено діагностичний інструментарій визначення рівнів сформованості досліджуваного феномена, аналіз й інтерпретацію отриманих результатів.

Логіка дослідження передбачала: визначення етапів дослідноекспериментальної роботи; розробку компонентно-рівневої шкали сформованості МК МФСП; розробку програми дослідно-експериментальної роботи щодо апробації системи формування МК МФСП; створення експериментальної та контрольної груп для перевірки ефективності зреалізованої системи; вивчення практики роботи з формування МК МФСП; діагностику початкового рівня сформованості МК студентів у досліджуваних групах; апробацію системи формування МК МФСП у процесі впровадження в експериментальній групі навчально-методичного та змістово-технологічного забезпечення та реалізації визначених психологічних умов; проведення підсумкової діагностики рівнів сформованості досліджуваного феномена; аналіз і узагальнення отриманих у результаті дослідно-експериментальної роботи даних.

Дослідно-експериментальна робота передбачала реалізацію таких етапів: підготовчо-організаційного, в процесі якого визначено мету та завдання дослідноекспериментальної роботи; здійснено аналіз даних щодо особливостей підготовки МФСП у ЗВО; проведено переговори із ЗВО задля їх участі в дослідно-експериментальній роботі; сформовано експериментальну та контрольну групи; з’ясовано суть МК МФСП та виокремлено її структурні компоненти; розроблено діагностичний інструментарій для виявлення рівнів сформованості МК МФСП; проведено констатувальний зріз; обґрунтовано систему формування МК МФСП, змістово-технологічне забезпечення та визначено психологічні умови формування МК МФСП; формувально-впроваджувального, що передбачав апробацію системи формування МК МФСП в експериментальній групі; поетапне (пропедевтичний, базовий, інтегрувальний, творчий етапи) впровадження навчально-методичного та змістово-технологічного забезпечення за реалізації визначених організаційно-педагогічних умов та узагальнювально-підсумкового, суть якого полягала в проведенні підсумкового контрольного зрізу задля оцінки рівнів сформованості МК МФСП у контрольних та експериментальних групах; обробку отриманих у результаті дослідження даних; систематизацію результатів, формулювання загальних висновків і рекомендацій щодо подальшого впровадження розробленої системи; внесення коректив у програму дослідно-експериментальної роботи.

Суть формувального етапу експерименту, що проводився впродовж навчання студентів ЕГ на першому рівні вищої освіти, полягала в упровадженні в освітній процес розробленої системи формування МК МФСП при поетапній імплементації авторського навчальнометодичного та змістово-технологічного забезпечення з реалізацією обґрунтованих організаційно-педагогічних умов.

На першому – пропедевтичному – етапі відбувалося ознайомлення студентів зі змістом МК, її компонентами, особливостями формування; другий етап – базовий – передбачав формування у студентів базових знань про культуру, традиції, релігії, мови, права різних народів, їх культурні особливості та відмінності; третій етап – інтегрувальний – передбачав формування знань, умінь та навичок, що лежать в основі здатності до професійної діяльності у міжкультурному середовищі; четвертий – творчий – характеризується поглибленням і вдосконаленням МК, сформованістю цінностей і професійно значущих особистісних якостей.

Змістово-технологічне забезпечення формування МК МФСП передбачало упровадження відповідних форм, методів і засобів навчання; інтенсифікацію присутності міжкультурної компетентності в усіх видах діяльності студентів ЕГ: навчальній (через змістове збагачення загальноосвітніх і фахових навчальних дисциплін); практичній (наповнення програм практичної підготовки цільовими завданнями конструктивного характеру, зорієнтованими на роботу у міжкультурному середовищі; проходження практики в соціальних агентствах, що передбачають роботу з представниками різних культур); науководослідній (проведення наукових досліджень з міжкультурної тематики, активізація міжнародної навчальної та наукової мобільності студентів і викладачів); виховній (долучення студентів та організація активностей з популяризації культурного різноманіття, участі у волонтерській діяльності, розробці і реалізації соціальних проєктів) та самоосвітній (участь у позааудиторній діяльності у неформальній та інформальній освіті).

У межах проведення педагогічного експерименту контентне наповнення міжкультурним змістом фахових навчальних дисциплін відбувалося через доповнення робочих програм навчальних дисциплін темами та змістовими модулями з тематики дослідження.

Так, до змісту дисципліни «Іноземна мова» додано теми країнознавчого характеру задля ознайомлення студентів з культурою різних країн та особливостями професійної діяльності; дисципліну «Соціальна політика» доповнено темами «Соціальна політика в епоху глобалізаційних процесів», «Механізми реалізації соціальної політики у ХХІ столітті»; «Соціальна педагогіка» – «Пріоритетні напрями соціальної педагогіки та соціально-педагогічної діяльності у сучасних соціокультурних умовах»; «Етика соціальної роботи» – «Етичні аспекти роботи соціального працівника в міжкультурній спільноті», «Професійні цінності та принципи соціальної роботи: міжкультурний аспект», «Особистісно-моральні якості соціального працівника»; «Соціалізації особистості» – «Особливості соціалізації особистості у міжкультурному контексті»; «Теорія і практика соціальної роботи» – «Соціальна робота з різними групами клієнтів: міжкультурний контекст», «Сучасні тенденції соціальної роботи з особливими групами клієнтів у різних країнах світу»; «Соціальна конфліктологія/Конфліктологія» – доповнено темами: «Міжкультурний конфлікт і його специфіка», «Конфлікт цінностей, види та особливості прояву».

Удосконалення практичної компоненти фахової підготовки передбачало наповнення програм практичної підготовки цільовими завданнями конструктивного характеру, зорієнтованими на роботу у міжкультурному середовищі та проходження майбутніми фахівцями практики в соціальних агентствах, що передбачають роботу з представниками різних культур.

Посиленню міжкультурної складової науково-дослідної роботи студентів сприяло залучення студентів: до проведення різноманітних видів науководослідних робіт з міжкультурної тематики; до роботи наукових і проблемних гуртків, студій і лабораторій, організації й проведення міжнародних науковопрактичних конференцій, конкурсів наукових робіт, олімпіад, презентацій, дискусійних клубів; до реалізації проєктів, програм та видів міжкультурних взаємодій та активізація міжнародної навчальної та наукової мобільності студентів і викладачів.

Актуалізації міжкультурної складової виховної роботи студентів сприяло залучення їх до організації й здійснення заходів й активностей з популяризації культурного різноманіття.

Студенти мали можливість долучатися до: співпраці з різними соціально-культурними інститутами, організаціями та студентськими громадами; волонтерської діяльності; розробки і реалізації соціальних проєктів міжкультурного спрямування, діяльності центру медіації; були учасниками культурно-дозвіллєвих заходів (міжнародних культурних зустрічей, тижнів культури різних країн, конкурсів, фестивалів, святкувань за традиціями країн світу, соціально-культурних заходів з популяризації міжкультурності у ЗВО й регіоні; театралізованих вистав.

Стимулюванню студентів до самоосвітньої діяльності з формування МК сприяли: бесіди й дискусії з іноземними гостями та студентами, виступи експертів, перегляд та обговорення фільмів, відеосюжетів, результатів досліджень з міжкультурної тематики, вивчення вітчизняних і зарубіжних сайтів; відвідування майстер-класів та тренінгів з розвитку толерантності та комунікативних навичок («Вирішення конфліктів шляхом побудови міжкультурного діалогу» та «Міжкультурна фасилітація при вирішенні конфліктів».

Упровадження навчально-методичного та змістово-технологічного забезпечення відбувалося одночасно з реалізацією обґрунтованих організаційно-педагогічних умов формування МК МФСП: умотивованість до навчання і професійної діяльності у міжкультурному середовищі; створення міжкультурного освітнього середовища у ЗВО; забезпечення активного саморозвитку та самовдосконалення через використання та інтеграцію інноваційних педагогічних та інформаційних комунікаційних технологій.

У процесі здійснення дослідно-експериментальної роботи у ЗВО-партнерах студенти мали можливість активно долучатися до створення міжкультурного освітнього простору: прийнято стратегію інтернаціоналізації, якою визначено основні вектори розвитку в освітній та науковій сферах і напрями міжнародної співпраці задля поступового інтегрування у міжнародний освітньо-науковий простір.

Реалізація психологічної умови – забезпечення активного саморозвитку і самовдосконалення майбутніх фахівців через використання та інтеграцію інноваційних педагогічних та інформаційних комунікаційних технологій в освітньому процесі ЗВО – відбувалася через застосування онлайннавчання з використанням можливостей онлайн-форумів, вебінарів, інтерактивних вправ тощо.

На творчому етапі студенти мали нагоду представляти культуру, звичаї, традиції, побут й особливості спілкування своєї країни.

Вони самостійно вивчали інформацію про інші культури та представляли свої напрацювання у вигляді презентацій та доповідей з використанням мультимедійних зразків (фото, аудіо, відеозаписи, документальні та художні фільми тощо).

Студентам рекомендовано курси з досліджуваної проблематики, розміщені на різних зарубіжних платформах.

Розроблено та проведено тренінг «Міжкультурна компетентність та міжкультурна комунікація». У дослідженні закцентовано на досвіді застосування технологій розвивального, особистісно орієнтованого, кооперативного навчання, в контексті реалізації яких використовувалися різноманітні форми та методи: представлення студентами культури, звичаїв, традицій, побуту своєї країни; презентації (з використанням фото, аудіо, відеозаписів, документальних та художніх фільмів); кейс-метод, метод розігрування ситуації в ролях; метод моделювання реальних ситуацій; аналіз проблемних ситуацій; ситуативні рольові ігри, «мозковий штурм», дискусії, обговорення відеозапису ситуації, відеолекції, дискусійні моменти, метод «квізів», що передбачає виконання тестових завдань відкритої та закритої форми.

У процесі опрацювання результатів дослідно-експериментальної роботи ми брали до уваги середнє значення (медіана) по усіх виокремлених нами компонентах з фокусом на рівні сформованості МК МФСП до та після впровадження авторської системи в ЕГ та навчання за традиційною системою в КГ на етапах констатувального та контрольного зрізів.

Різниця чисельності респондентів на констатувальному і контрольному зрізах зумовлена динамікою зміни контингенту студентів.

Опрацювання даних виконувалася в системі Matlab. За статистичну оцінку, яка дала змогу описати процес опитування цілої групи n-их респондентів в єдиному розрізі, використано оцінку усереднення результатів їх анкетування за визначеними показниками.

Відповідно до виокремлених компонентів та показників рівні сформованості МК класифіковано залежно від інтервалу їх належності (у балах), а саме:

1) L(K,Q)∈[1,2) – низький;

2) L(K,Q)∈[2,3) – середній;

3) L(K,Q)∈[3,4) – достатній;

4) L(K,Q)∈[4,5) – високий.

Задля здійснення процедури кількісного порівняння динаміки рівнів сформованості МК у ЕГ та КГ на етапах констатувального (вхід) та контрольного (вихід) зрізів проведено математичну обробку отриманих результатів.

Для кількісного виявлення взаємозв’язку між значеннями рівнів обох груп респондентів застосовано лінійний коефіцієнт кореляції Пірсона.

За результатами обчислення коефіцієнтів кореляції встановлено, що в межах експериментальної групи усереднені рівні сформованості МК у респондентів на етапі контрольного (вихід) зрізу по відношенню до констатувального (вхід) зрізу є подібними на 69,78%, а саме на контрольному (вихід) зрізі рівні сформованості означеного феномена є вищими на +30,22%, що вказує на позитивну динаміку приросту рівнів сформованості МК у респондентів у розрізі усієї групи.

У межах контрольної групи усереднені рівні сформованості МК у респондентів на етапі контрольного (вихід) зрізу відносно констатувального зрізу є подібними на 82,87%, а саме на виході рівні сформованості МК є вищими на +17,22%.

Отже, за результатами розрахунку коефіцієнтів кореляції встановлено, що в студентів експериментальної групи приріст рівня сформованості міжкультурної компетентності, на відміну від студентів контрольної групи, є значно вищим (на 13%), що вказує на ефективність упровадження розробленої системи формування МК МФСП у ЗВО.

**2.3. Результати формувального етапу дослідження та їх узагальнення**

Внаслідок зростання міграційного руху і економічної глобалізації, яка підвищує інтенсивність міжкультурних зустрічей, проблеми міжкультурної комунікації проявляються все чіткіше.

Комунікація відображає найважливіший елемент нашого співіснування. Якщо людина щось не розуміє або неправильно розуміє, виникає не тільки відчуття незручності, але розвивається агресія, що може спричинити конфлікт.

Однією з проблем, що заважають комунікації між представниками різних культурних традицій, є проблема низького рівня міжкультурної компетенції особистості.

«Міжкультурна компетенція - це не тільки знання мови та знання країнознавчого характеру, а також вміння та досвід, без яких розуміння людини іншої культури стає нелегким.

Не розуміючи іншу культуру, не можна говорити про рефлексію на власну культуру, її розвиток стає неможливим.

Відповідно, взаємодія двох культур, внаслідок чого відбувається пізнання як власної, так і чужої культури, видається неможливою [6], [7].

Це може призвести до загострення глобальних проблем, міжнаціональних та міжконфесіональних конфліктів.

Однією із задач сучасної освіти науковці називають створення умов для набуття учнями, студентами досвіду міжкультурного спілкування, навчання дітей навичкам та вмінням спілкування з представниками різних культур, в процесі якого відбувається формування міжкультурної компетенції людини.

Незнання норм та традицій спілкування носіїв іншої культури викликає стан, який виникає з причини неспівпадіння культур, і називається культурним шоком.

Щодо викладання іноземних мов, то дослідники вказують, що коли студенти стикаються з іншим набором правил поведінки, що відрізняється від їхнього, з новою совокупністю цінностей, у них може виникнути шок, і вони починають вважати носіїв мови, яку вивчають, диваками, погано вихованими тощо.

Сукупність норм і традицій спілкування народу називають комунікативною поведінкою.

Знання норм и традицій спілкування представників одного народу дозволить учасникам мовного акту, які належать до різних національних культур, адекватно сприймати і розуміти один одного, тобто сприяти міжкультурній комунікації.

Для формування міжкультурної компетенції недостатньо одного лише позитивного ставлення до вивчаємої культури. Для цього є необхідни контакт з культурою і представниками цієї культури.

Міжкультурна компетенція являє собою більш складне утворення, яке містить в собі в тому числі і певні знання, якості, навички і вміння. Однак, треба визнати, що такі методи формування міжкультурної компетенції, як спостереження, опис і формулювання висновків на цій основі, можуть бути ефективними засобами вивчення іншої культури на початковому ^тапі знайомства з чужою культурою.

В цьому випадку насамперед від вчителя вимагається кропітка робота по відбору матеріалу для дослідження учнів/студентів і координація їх дій, щоб таке вивчення не виявилось формуванням негативного ставлення до вивчаємої культури.

Проблеми у спілкуванні між представниками різних культур виникають не тільки з фактично існуючих різних мовних кодів, а також і з різних варіантів сприйняття та інтерпретації отриманої інформації.

При кожній взаємодії йдеться не тільки про те, щоб зрозуміти, що сказав співрозмовник, а й оцінити наміри партнера - співрозмовника, його особистість.

Це може допомогти передбачити реакцію партнера.

Для досягнення в залежності від ситуації адекватної оцінки кожен з учасників розмови звертається до соціокультурних особливостей.

Якщо очікувана реакція не наступає, виникає відчуття невпевненості. Інакше кажучи, належність співрозмовників до різних культур може створити проблеми під час процесу комунікації. Ці висновки стали причиною того, що у сферу освіти були внесені певні зміни.

Отже, в сучасній дидактиці іноземних мов існує така точка зору, що метою заняття з іноземної мови є не тільки мовна компетенція, а й міжкультурна.

Міжкультурна компетенція ґрунтується на знаннях та вміннях, здатності здійснювати шляхом створення спільного для комунікантів значення того, що відбувається і досягати в результаті позитивного для обох сторін спілкування.

Метою формування міжкультурної компетенції є досягнення такої якості мовної особистості, яке дозволить їй вийти за межі власної культури та набути якості медіатора культур, не втрачаючи власної культурної ідентичності.

Н. Васильєва дає наступне визначення міжкультурної компетенції: «Це знання життєвих звичок, традицій, установок даного соціуму, формуючих індивідуальні та групові особливості; індивідуальних мотивацій, форм поведінки, невербальних компонентів (жести, міміка), національно-культурних традицій, системи цінностей» [3].

«Міжкультурна компетенція» належить до сучасних понять, слів і стоїть в центрі наукових дискусій, про що свідчать різні назви цього поняття: «міжкультурна компетенція», «міжкультурна комунікаційна компетенція», «міжкультурна ефективність» тощо.

Якщо шукати дефініцію поняттю «міжкультурна компетенція», то найчастіше пояснення будуть не дуже чіткі.

Як правило, під цим поняттям розуміють здатність вміти обходитись з усім, що пов‘язане з іншою культурою, також вміння спілкуватись з людьми, представниками іншої культури і вдало інтегруватись в процес комунікації.

Важливі для комунікації компетенції розуміння та інформування поширюються завдяки наступним сферам: на особистому рівні йдеться про те, наскільки сам індивідуум є під впливом культурних цінностей та понять, які зразки, приклади культури, які субкультури утворюють його самосвідомість.

На соціальному рівні йдеться про здатність переборювати стресові ситуації, переносити протиріччя, конфлікти, про здатність розвивати почуття поваги до чужої культури.

На когнітивному рівні йдеться про знання власних та чужих культурних цінностей та понять та розуміння відносності цінностей та норм.

На рівні поведінки говоримо про спроможність свідомо зустрічати все чуже і орієнтуватись в ньому, сприймати власну та чужу культуру та нести відповідальність за свою поведінку.

Формування міжкультурної компетенції варто пов‘язувати з розвитком особистості студентів, їх готовності брати участь в діалозі культур на основі принципів кооперації, взаємоповаги, терплячості до різниці в культурних традиціях та подоланню культурних бар‘єрів.

В психології встановлено, що присутність у свідомості кожного учасника спілкування свого власного досвіду, інакше кажучи, власної культури (індивідуальної картини світу) і так чи інакше протилежного йому чужого світу (чужого образу свідомості) створює діалогічність особистості.

Саме діалогічність особистості робить її спроможною брати участь у діалозі культур.

В контексті діалогу культур студент спирається на пізнавальні засоби своєї культури, що допомагає усвідомити засоби чужої культури, набути нові знання про свою культуру, створені на пізнанні чужої культури.

Дж. Летонен вважає обмеженим підхід багатьох авторів до міжкультурної компетенції як до терплячості щодо проявлення культурних особливостей, культурної чутливості до правил поведінки в тій чи іншій культурі, інформованості про деякі культурні факти, або як до розуміння представників інших культур.

Для успішної комунікації в іншій культурі, з точки зору автора, «необхідно знати мову, історію країни, мистецтво, економіку, суспільство, тобто володіти всебічними знаннями про культуру цієї країни»[4].

Дослідник ставив питання про етику міжкультурних стосунків. Якщо ми говоримо про міжкультурну компетенцію з точки зору міжкультурної комунікації у сфері бізнесу, то вчений застерігає від користування формулою «Якщо ти в Римі, роби так, як римляни» і пропонує у стосунках з представниками іншої культури діяти з позицій універсальних загальнолюдських етичних норм. З такою думкою погоджуються не всі, так як під універсальними нормами автор скоріше за все розуміє норми західної культури.

Вони зрозумілі при взаємодії з представниками західних культур, але можуть призвести до негативного результату спілкування в іншій культурній ситуації, оскільки їх можуть сприйняти, як спробу нав’язати чужі даній культурі норми і цінності.

В умовах глобалізації народи прагнуть до посилення власної ідентичності, а західна модернізація сприймається як спроба позбавити національні культури їх обличчя.

Міжкультурна компетенція передбачає, звичайно, глибокі знання іншої культури та мови.

Ряд дослідників за кордоном, роблячи визначення поняття міжкультурної компетенції, наголошують на деяких якостях поведінки особистості, які і називаються компетенцією при комунікації з представниками інших культур.

До таких якостей належать наступні: повага та позитивна оцінка іншої людини; позитивна реакція на поведінку іншого индивіда; сприйняття точки зору співрозмовника, спроможність подивитись на події з його позиції; толерантність до неочікованої зміни подій, здатність подолати раніше невідому невизначену ситуацію, не показуючи своєї невпевненості.

Існують інші сучасні моделі міжкультурної компетенції, які передбачають здатність досягати в рівній мірі успішного розуміння як представників інших культур, так і представників своєї культури.

Підкреслюються наступні компоненти цієї здібності: знання моделей і комунікативних дій та іхньої інтерпретації як у своїй власній, так і у вивчаємій культурі, а також у мові; загальні знання про стосунки між культурою і комунікацією, що містять залежність ходу думок та поведінки від специфічних для даної культури особливостей мислення, а також різниці між культурами, які визначаються цими особливостями; набір стратегій для стабілізації взаємодії, тобто для рішення виникаючих в ході комунікації непорозумінь або навіть можливих конфліктів.

Основною перевагою такого підходу є те, що існує взаємозв‘язок двох сторін міжкультурної компетенції особистості - здатність розуміти рідну та чужу культуру.

Ще одним позитивним моментом можна назвати встановлення зв’язку між мисленням та поведінкою. Цей факт виводить міжкультурну компетенцію на більш свідомий культурологічний рівень.

В цілому, модель в основному орієнтована на аспект поведінки при спілкуванні з представниками іншої культури і не мається на увазі спілкування як обмін культурними сенсами, в ході якого відбувається розуміння і пізнання культури.

Одним з компонентів міжкультурного навчання вважається «терпимість до різноманітності та готовність сумніватись у власних нормах» [5].

Наявність міжкультурної компетенції позбавляє людину культурного шоку, неприємного здивування і фрустрації при зіткненні з іншою культурою. Основним методом формування компетенцій, який застосовує автор, є комунікативні вправи і творчі заняття.

Недолік визначення полягає в тому, що міжкультурна компетенція при такому підході зводиться до знань. Але, як відомо, одне лише знання не може бути гарантією успішного спілкування в іншому культурному середовищі, тому поняття міжкультурної компетенції повинно містити з компонентом знань навички, вміння, і якості особистості, які і складають компетенцію суб’єктів міжкультурного спілкування.

Що стосується такої якості, як терпимість, то, терпимість передбачає зверхність до об’єкту терпіння, а це суперечить принципу рівнозначності та рівноправ’я особистостей і культур.

Доцільніше говорити про сприйняття вивчаємої культури такою, якою вона є, при цьому критично сприймаючи і ії, і свою власну культуру, не спираючись на образ своєї культури в якості ідеальної моделі. В західній науковій літературі існують різні моделі міжкультурної компетенції.

Наприклад, має місце така модель: міжкультурна компетенція складається з п’яти компонентів:

- Ставлення до іншої культури;

- Знання;

- Вміння інтерпретації і співвідношення;

- Вміння відкриття та взаємодії;

- Критичнее усвідомлення культури або політична освіта.

Стосунки між представниками різних культур з високим рівнем міжкультурної компетенції повинні ґрунтуватись на основі відкритості і зацікавленості, готовності відмовитись від упередження відносно іншої та рідної культур.

Компонент знань містить в собі інформованість про соціальні групи, їх характеристики і практичну діяльність у власній країні та країні партнера по спілкуванню, про загальні процеси соціальної взаємодії та взаємодії особистостей, знання фактів про рідну та вивчаєму культуру, наявність паралінгвістичних засобів спілкування. Вміння інтерпретації та співвідношення полягають у здатності людини інтерпретувати документ або подію іншої культури, пояснювати його і порівнювати з явищами власної культури.

Ще одним компонентом міжкультурної компетенції є вміння засвоювати нові знання про культуру, вміння користуватись знаннями і навичками в умовах комунікації та взаємодії в реальному часі.

І останній компонент - критичне усвідомлення культури або політична освіта полягає у вмінні критично і на основі певних критеріїв давати оцінку світогляду, діяльності і результатам діяльності, які притаманні власній та чужій культурі.

Таким чином, міжкультурна компетентна особистість має наступні якості:

- здатність побачити взаємовідносини між різними культурами (як зовнішніми так і внутрішніми по відношенню до суспільства);

- здатність бути посередником, інтерпретувати одну культуру в термінах іншої;

- спроможність критично і аналітично розуміти власну та іншу культуру;

- усвідомлення власного погляду на світ і того факту, що його мислення культурно детерміновано, а не тільки бути впевненим, що його світоогляд і розуміння є природними.

Варто окремо сказати про особливості мислення.

 Під особливостями мислення варто розуміти:

- розуміння зв‘язку між мовою, мисленням і культурою;

- здійснення пізнання на межі рідної та вивчаємої культур;

 - розуміння рівнозначності та різномаїття культур та культурних сенсів;

- критичний погляд на власну культуру та на культуру, яку вивчаєш.

Дослідження понять «міжкультурна комунікація та компетенція» є темою актуальною.

Більшість досліджень присвячені наступним елементам міжкультурної комунікативної компетенції: навички, мотивація та знання.

Під знаннями розуміємо відповідні знання інтерактивних, специфічних у культурному плані та загальних культурних та мовних правил гри.

Під мотивацією розуміємо певні погляди, точки зору стосовно іншої культури, тобто, позитивне ставлення до чужої культури, конкретна позиція, а саме, етноцентризм та відкритість.

 Вміння та навички включають в себе повагу, інтерактивну позицію, наукову орієнтованість, інтерактивний менеджмент, неоднозначна толерантність, мовна здібність.

Оскільки ми маємо справу з компетенцією у мовній, розмовно-стратегічній, рецептивній та нормативній сфері, вони всі можуть формуватись у рамках заняття з іноземної мови, яке будується на міжкультурному навчанні.

Міжкультурне навчання відбувається тоді, коли людина готова зрозуміти специфічну систему сприйняття, мислення, цінностей та поведінки чужої культури та готова інтегрувати ці знання у власну систему орієнтування.

При цьому повинні бути присутні наступні вміння, як вважає науковець О. Томас: розпізнавання норм, які регулюють соціальну ситуацію; проникнення в рольові структури в залежності від культури; знання про Я- концепцію певної персони; відчуття неправильної, небажаної поведінки в соціальних інтеракціях; володіння інформацією про умови та вплив поведінки партнерами, які є представниками різних культур; навички розпізнавання та розуміння різниці у поведінці відносно простору та часу; розуміння зв’язків між власними цілями з одного боку і нормативною поведінкою з іншого боку; знання відповідних норм поведінки в соціальних ситуаціях.

На заняттях з іноземної мови відбувається процес оволодіння принципами міжкультурної компетенції.

Науковцями було досліджено ряд актуальних підручників та додаткових матеріалів. В більшості матеріалів вказується на специфічність німецькомовної культури, подається інформація про країну, людей, традиції та звички, що може бути основою для міжкультурного порівняння.

В деяких підручниках формулюються правила поведінки для певної країни, описуються мовні та соціальні традиції, норми, також невербальні способи спілкування (міміка, жести, рухи тіла тощо) щоденної німецької культури.

Матеріали дають порівняння двох культур (напр., американської та німецької, польської та німецької); Тему «Контакт культур» пов’язують переважно з аспектом «Іноземці в Німеччині» з подальшим обговоренням виникаючих проблем. Проблеми міжкультурної комунікації та конфліктів в процесі комунікації тематизуються дуже рідко.

Необхідні для міжкультурної комунікації вміння доводяться до свідомості вивчаючих іноземну мову.

Дослідження показують, що компетенції міжкультурної дієздатності подаються в тій чи іншій формі, але ніколи не розглядаються в цілісності, формуються послідовно.

Міжкультурні конфлікти презентуються і тематизуються нечасто. Рідко відпрацьовуються стратегії по подоланню таких конфліктів, відсутні також відповідні тексти.

Саме робота над текстами може бути ефективним засобом розвитку міжкультурної компетенції у особистості. На думку багатьох авторів саме такі тексти завдяки змісту сприяють доступу до проблематики міжкультурної комунікації. За допомогою вправ до текстів можлива робота над стратегіями, як це розуміє О. Томас.

Серед текстів розрізняють ті, які презентують міжкультурні конфліктні ситуації, та тексти про контакти культур, які описують міжкультурні інтеракції (необов’язково конфліктні).

 Знайти такі тексти неважко. Вдалими є, наприклад, тексти на тему «Подорож». Подальші можливості пропонує художня література, яка останнім часом все більш уваги приділяє міжкультурній проблематиці.

При роботі з текстами необхідно брати до уваги насамперед наступні аспекти: Тематизація конфлікту/контакту; Розвиток стратегій поведінки, важливих для швидкого орієнтування в будь-яких умовах.

Внаслідок роботи над текстами постійно стимулюються мовні компетенції, стратегічні компетенції діалогу, рецептивні та компетенції ставлення.

 Створення ситуації за допомогою тексту, наприклад, конфлікту, призводить до його розуміння та передається вербально.

Як завершення роботи може бути дискусія про стратегії щодо подолання проблем міжкультурної комунікації.

Обґрунтування нової парадигми фахової підготовки МФСП в умовах ЗВО України в контексті формування їхньої МК здійснено у контексті аналізу концепції міжкультурної освіти та актуалізації потреби формування МК МФСП як важливої складової їх здатності до самореалізації і професійної діяльності у міжкультурному середовищі.

Аналіз наукових студій вітчизняних та зарубіжних дослідників свідчить про їх плюралізм щодо трактування суті МК.

Дослідники трактують МК як здатність індивіда: адаптуватися до соціокультурного середовища (Я. Кім); налагоджувати ефективну комунікацію у міжкультурному контексті (Д. Мацумото); розвивати цілеспрямовані знання і навички, необхідні в міжкультурній взаємодії (Д. Деардорфф); забезпечувати рівень розвитку, на якому він спроможний ефективно та на належному рівні обмінюватись інформацією та налагоджувати міжкультурний діалог із представниками інших культур (Е. Роджерс, Т. Стейнфатт) та інші.

Вітчизняні дослідники (О. Байбакова, І. Бахов, Н. Самойленко, О. Сніговська, О. Тіщенко, А. Токарева, Є. Хачатрян та ін.) трактують МК як інтегративну якість особистості, що формується в процесі професійної підготовки та охоплює систему знань міжкультурного характеру, умінь, навичок, інтересів, потреб, мотивів, цінностей, досвіду, соціальних норм і правил поведінки, необхідних для життя й професійної діяльності в міжкультурному суспільстві та проявляється в готовності майбутнього фахівця ефективно реалізовувати професійні функції в умовах міжкультурного середовища.

 У сучасних умовах МК однозначно розглядається як важлива умова успішної інтеграції у світовий міжкультурний соціум, що дає змогу фахівцю ефективно здійснювати життєдіяльність і виконувати професійні функції та завдання у міжкультурному середовищі.

Здійснено визначення поняття формування міжкультурної компетентності майбутнього фахівця соціономічної професії як процесу організованого і цілеспрямованого формування в особистості умотивованості до життєдіяльності і професійної реалізації у міжкультурному середовищі; знань, переконань, навичок, професійно зумовлених особистісних якостей, що ґрунтуються на усвідомленні цінності різних культур та здатності сприймати і визнавати їх як особистісно важливі й інтеріоризувати їх у власний духовно-моральний світ.

Аналіз особливостей розвитку міжкультурної освіти і підготовки фахівців соціономічних професій до роботи у мультикультурному середовищі в Україні та зарубіжних країнах дає підстави стверджувати, що міжкультурність стала невід’ємною складовою суспільного життя і перебуває в центрі пильної уваги науковців та практиків.

Підтвердженням цьому слугує активний розвиток та вдосконалення систем підготовки фахівців та їх адаптації до роботи в міжкультурному середовищі.

З’ясовано, що МК ФСП базується на сукупності знань, набутих ними у процесі професійної освіти (знання нормативної бази, розуміння культурних особливостей клієнтів, системного підходу до моніторингу і вибору оптимальних технологій впливу/втручання/допомоги, методики проведення аналізу ситуації тощо).

Фахівці навчаються сприймати етнічно-культурні і релігійні особливості значної частини жителів як реальність.

Професійна діяльність у міжкультурному середовищі вимагає від фахівців соціономічних професій готовності мобілізувати знання етнокультурних і релігійних особливостей клієнтів, технології професійної діяльності і співпраці з ними.

Аналіз зарубіжного досвіду підготовки фахівців свідчить, що країни постійно модернізують систему підготовки відповідних фахівців, враховуючи власні традиції та напрацьований міжнародний досвід.

Функціонують численні міжнародні магістерські програми для широкого кола дипломованих фахівців соціономічних професій, які передбачають обов’язкові міжнародні елементи підготовки: запрошення міжнародних лекторів; наявність спеціалізованої літератури мовами студентів-іноземців; вивчення мови та культури країни навчання; навчання міжкультурним навичкам; навчальні закордонні стажування; тренінги з міжнародного порівняння та тематичні посилання на міжнародний контекст.

У провідних закладах соціальної освіти (університетах, інститутах, вищих школах, коледжах), регіональних інститутах соціальної роботи широко упроваджуються курси з міжкультурної комунікації, міжнародної компетентності та інші, що містять міжкультурну складову.

Це свідчить про зростання уваги та попиту на фахівців, готових до здійснення професійної діяльності в умовах міжкультурного середовища.

Наповнення програм підготовки та підвищення кваліфікації фахівців соціономічних професій навчальними курсами міжкультурного змісту спрямоване на задоволення потреби у компетентних фахівцях, що відповідають вимогам і запитам міжкультурного суспільства.

У процесі дослідження вивчено найбільш визнані і поширені теорії, розроблені зарубіжними дослідниками у кінці XX – на початку XXI століть, що мають вагоме значення для розуміння суті МК ФСП та осмислення способів її формування, а саме: теорію управління тривожністю та невизначеністю (В.Гудикунст), теорію підтримки іміджу (С. Тінг-Тумі), теорію комунікаційного пристосування (Г. Гайлс), інтегративну теорію комунікації і крос-культурної адаптації (Я. Кім), теорію культурних схем (Х. Нішида), теорію культурної ідентичності (М. Коллієр, М. Томас), теорію управління ідентичністю (В. Купах, Т. Іммахорі), теорію зниження невизначеності (Ч. Бергер, Р. Калабрес) та інші.

У роботі схарактеризовано основні групи моделей МК: композиційні, що базуються на переліку складових МК; коорієнтаційні, що зосереджені на трактуванні суті МК та особливостей міжособистісної взаємодії; моделі розвитку, що характеризують набуття МК з врахуванням часового виміру міжкультурної взаємодії, виокремлюючи стадії прогресу чи зрілості; адаптаційні, що розкривають пристосування та адаптацію людей, задіяних до міжкультурної взаємодії; причинно-наслідкові, в яких розкрито взаємозв’язки різних компонентів та охарактеризовано вплив різних чинників на формування досліджуваного феномена.

На основі опрацьованих матеріалів щодо трактування суті МК МФСП, особливостей їх професійної діяльності в контексті міжкультурності, теорій міжкультурної взаємодії та моделей МК, здійснено концептуалізацію МК МФСП, яка відображає необхідний набір вихідних концептів-конструктів структурування та моделювання процесу формування досліджуваного феномена.

Розроблено професіограму ФСП, в якій представлено домінантні функції та здатності до їх реалізації, змістову характеристику та теоретично обґрунтовану структуру МК, знання, професійно зумовлені особистісні якості та індивідуальні властивості, що мають бути притаманні міжкультурно компетентному фахівцю.

Виокремлено й схарактеризовано компоненти МК МФСП (мотиваційний, когнітивний, комунікативний, діяльнісний, конативний); критерії (мотиваційноціннісний, пізнавально-когнітивний, діяльнісно-практичний, професійнокомунікативний та рефлексійно-особистісний) та їх показники (мотиваційно-ціннісного – умотивованість до формування МК, сформованість цінностей; пізнавально-когнітивного – сформованість знань та розуміння МК; діяльніснопрактичного – здатність до професійної діяльності в міжкультурному середовищі та поведінкова гнучкість; професійно-комунікативного – комунікативні знання та комунікативні вміння; рефлексійно-особистісного – здатність до рефлексії та сформованість особистісних якостей) та рівні сформованості досліджуваного феномена.

Обґрунтовано формування МК МФСП у ЗВО, в основу якої покладено ідею міжкультурності освіти, забезпечення поетапності досліджуваного процесу, його навчально-методичного та змістово-технологічного забезпечення при реалізації окреслених психологічних умов.

Визначено провідну мету, завдання, основні характеристики концепції, окреслено методологічний, теоретичний, методичний та технологічний концепти.

Обґрунтовано й упроваджено систему формування МК МФСП у ЗВО, яка охоплює комплекс взаємопов’язаних функціональних блоків: концептуальноцільового (мета, завдання, методологічні підходи, загальнопедагогічні й спеціальні принципи), структурно-змістового (концептуалізація, професіограма фахівця; компоненти МК (мотиваційний, когнітивний, діяльнісний, комунікативний і конативний); процесуально-технологічного (що передбачає навчально-методичне та змістово-технологічне забезпечення навчальної, практичної, науково-дослідної, виховної і самоосвітньої діяльності студентів, етапи (пропедевтичний, базовий, інтегрувальний, творчий) та результативно-оцінювального (критерії (мотиваційно-ціннісний, пізнавально-когнітивний, діяльнісно-практичний, професійно-комунікативний та рефлексійно-особистісний) та їх показники (мотиваційно-ціннісного – умотивованість до формування МК, сформованість цінностей; пізнавально-когнітивного – сформованість знань та розуміння МК; діяльнісно-практичного – здатність до професійної діяльності в міжкультурному середовищі та поведінкова гнучкість; професійно-комунікативного – комунікативні знання та комунікативні вміння; рефлексійноособистісного – здатність до рефлексії та сформованість особистісних якостей), рівні (низький, середній, достатній, високий) та результат сформованості МК МФСП.

Розроблено навчально-методичне та змістово-технологічне забезпечення формування МК МФСП у ЗВО.

Визначено дієві технології (інформаційно-комунікаційні, тренінгові, інтерактивні), форми (традиційні, інтерактивні), методи (традиційні, інноваційні), засоби (онлайнплатформи, онлайн-курси, дистанційні курси, мережеві засоби, підручники, посібники, програми навчальних дисциплін й завдання практик) для формування МК МФСП.

Обґрунтовано й реалізовано психологічні умови формування МК МФСП у ЗВО (умотивованість до навчання і професійної діяльності у міжкультурному середовищі; створення міжкультурного освітнього середовища у ЗВО; забезпечення активного саморозвитку і самовдосконалення через використання та інтеграцію інноваційних психологічних та інформаційно-комунікаційних технологій) та навчально-методичне й змістово-технологічне забезпечення формування МК МФСП у процесі навчальної, практичної, науково-дослідної, виховної і самоосвітньої діяльності студентів у ЗВО.

З урахуванням трактування суті МК МФСП, її змістової характеристики, структурних компонентів, окреслених критеріїв та показників розроблено й апробовано діагностичний інструментарій для визначення рівня сформованості МК МФСП.

Кількісний і якісний аналіз результатів процесу формування МК МФСП, здійснений після завершення формувального експерименту (контрольний зріз), зафіксував статистично значущі відмінності між рівнями сформованості МК студентів експериментальної та контрольної груп, що дало змогу підтвердити загальну гіпотезу дослідження щодо дієвості процесу формування МК за умови впровадження в освітній процес ЗВО науково обґрунтованої, розробленої системи формування МК МФСП, навчально-методичного, змістовотехнологічного забезпечення досліджуваного процесу та упровадження визначених психологічних умов.