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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Про теорію поколінь заговорили у 90-ті роки минулого століття після виходу книги американських дослідників Вільяма Штрауса та Піла Xay «Покоління». На пострадянському просторі теорію поколінь сприйняли критично. Однак, попри це, погляди на цифрове покоління людей, що народилися у XXI столітті, у всьому світі практично збігаються [1].

Найважливішою особливістю цифрового покоління є те, що його представники народилися в епоху цифрової революції й не уявляють свого життя без Інтернету та різних гаджетів. У зв'язку з цим стає гострою проблема навчання представників цього покоління. Традиційна організація навчального процесу у ЗВО є досить жорсткою: суворо зарегламентовано розподіл навчального годинника на аудиторні заняття та самостійну роботу. Аудиторні заняття складаються з лекцій, семінарських (практичних) занять, контрольних робіт, іспитів чи заліків, причому на лекції та семінарські (практичні) заняття відводиться приблизно рівна кількість годин. На підставі досліджень, у представників цифрового покоління швидко перемикається увага. Середній період концентрації на одному об'єкті – 8 секунд. Читання лекції передбачає зануреність у предмет, що вивчається, 1 годину 20 хв. Тому у лектора виникають великі проблеми у взаємодії з аудиторією.

Дипломна робота присвячена розв’язанню актуальної задачі особливості навчання та виховання цифрового покоління в сучасному університеті. Необхідність даного дослідження створює нові умови для детального вивчення проблеми та складності сприйняття процесу навчання представників цього покоління.

Загальною та головною **метою** даної роботи є теоретичне обґрунтувати особливості виховання студентської молоді цифрового покоління у сучасному університеті.

Для її досягнення необхідно розв'язати такі **завдання**:

* розглянути базові теорії поколінь. Цифрове покоління як digital natives
* розкрити наукові дослідження XXI століття, присвячені цифровому поколінню.Основні проблеми виділення «цифрового покоління» як окремої категорії;
* виявити вплив технічного та соціального факторів на менталітет покоління. Особливості сприйняття процесу навчання цифровим поколінням;
* обгрунтувати основну складність навчання та виховання цифрового покоління у сучасному університеті;
* зазначити ключові вимоги до організації педагогічної практики із врахуванням соціальних налаштувань представників цифрового покоління;
* дослідити особливості підготовки до навчання та виховання здобувачів вищої освіти цифрового покоління в сучасному ЗВО;
* визначити методи та прийоми підготовки до навчання та виховання здобувачів вищої освіти цифрового покоління в сучасному ЗВО;
* навести організацію та методики емпіричного дослідження;
* здійснити аналіз результатів емпіричного дослідження;
* сформулювати педагогічні умови навчання та виховання здобувачів вищої освіти цифрового покоління в сучасному ЗВО.

**Об’єктом дослідження** є процес особливостей виховання студентів цифрового покоління у сучасному університеті.

**Предметом дослідження** є теоретичні засади і загальні тенденції особливостей навчання і виховання представників цифрового покоління.

За підсумками даної роботи передбачається підтвердити або спростувати гіпотезу про те, що, по-перше, виділення цифрового покоління в Україні можливе, проте на основі принципово відмінних від базової теорії ознак (не вікових), а по-друге, що найбільш актуальними для даного покоління каналами діджитал комунікацій є соціальні мережі та конкретно блогери, тоді як digital-out-of-home стає звичайним форматом і втрачає свою привабливість (первинна гіпотеза на основі припущення про те, що основна привабливість DOOH-форматів полягає у ВАУ-ефекті, який така реклама втрачає у цифрового покоління через звичку до технологій).

Теоретична база роботи заснована, у першу чергу, на дослідженні та теорії Штрауса і Хоува про покоління в США, а також на дослідженні та публікаціях Марка Пренські про «digital natives» та теорію Роджерса про «дифузію інновацій».

Крім того, робота охоплює низку практичних досліджень, у тому числі загальносвітових, таких компаній як Google, Millward Brown, Nielsen, і тих самих Google та Millward Brown, але вже на локальному рівні.

Таким чином, з погляду теоретичної значущості дана робота може послужити не тільки вирішенням вже виявленого питання та нестачі у знанні, але й стимулом до подальших досліджень цифрового покоління як цільової аудиторії всіх типів комунікації.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРІЯ ПОКОЛІНЬ В АКАДЕМІЧНОМУ ДИСКУРСІ**

**1.1. Базові теорії поколінь. Цифрове покоління як digital natives**

Вивчення поколінь як окремих соціальних одиниць почалося порівняно недавно - родоначальником цього напряму вважають німецького соціолога Манхейма, який увів це поняття у своєму есе в 1928 році "Das Problem der Generationen". Спочатку термін використовувався стосовно соціології суспільства та різних соціокультурних проявів, проте ближче до кінця 20 століття стало дуже популярним використовувати цю теорію у відносинах індивіда, суспільства та ЗМІ.

Теорія поколінь Штрауса і Хоува була вперше представлена ними у 1991 році в книзі «Покоління», викликавши дебати в академічному співтоваристві щодо її науковості та якості даних, які наводять автори як аргументацію. Дані суперечки все ще не отримали остаточного вирішення на даний момент, проте теорія поколінь з кожним роком все ширше обговорюється і в тому чи іншому вигляді використовується фахівцями з різних областей.

У середині XX століття Вільям Штраус і Ніл Хоув розробили «Теорію поколінь», яка розглядала всю історію США в рамках поколінських циклів, які в свою чергу ґрунтувалися на ідеї про те, що люди, народжені в той самий тимчасовий проміжок (15-20) років, зважаючи на особливості історичних подій, що відбуваються під час їх становлення, як особистостей, так само отримували схожі економіко-соціальні переваги в майбутньому. Крім цього їх повинні об'єднувати схожі цінності та уявлення про навколишній світ, також вони повинні самі відносити себе до одного покоління. Таким чином, найбільш релевантним із сучасних трактувань поняття «покоління» є така: «покоління — це спільності (когорти) людей, об'єднані не лише подібним віком, а й загальними цінностями, сформованими у віці до 10-12 років під впливом певного культурно-історичного контексту. Також у роботі соціологів представлена ​​ідея, що кілька поколінь об'єднуються в так звані поколінні цикли, в яких, як і в будь-якій замкнутій системі, можна виявити фази: піднесення, пробудження, спад, криза. Цей тимчасовий період охоплює приблизно вісімдесят-дев'яносто років (у цій роботі не розглядається докладніше цей момент, оскільки він не є важливим на тому тимчасовому кадрі (у межах одного покоління), який розглядатиметься). Основним моментом, який викликає найбільшу кількість питань у експертної спільноти, є сама ідея об'єднання людей за віковими та географічними ознаками. Так уявити, що людина, яка народилася в 50-ті роки двадцятого століття в Нью-Йорку і на фермі в Аризоні (приклад, релевантний для даної теорії) будуть мати один набір цінностей, знань про мир і прагнень, досить складно.

Саме невелика кількість необхідних ознак, щоб зарахувати людей до певного покоління, була основною проблемою в дослідженні. Другим же критичним моментом є нестача емпіричних даних у роботі та спільність суджень та висновків. Однак подібна теорія представляла певну цінність не тільки для соціологів, які змогли розвинути цілий напрямок з неї, але також у практичному плані могла допомогти виробити певні патерни поведінки, що застосовуються в психології, які в майбутньому могли (і взяли) в роботі співробітники HR. Так як книга Штрауса і Хоува являє собою не так наукове дослідження, оскільки «поп-соціологію», яка була видана в рамках популярної в англо-саксонському світі тенденції з популяризації (тобто спрощення) науки, то й основний масив критиків був не професійними вченими, а журналістами.

Принциповим для даної роботи моментом у цій теорії також є те, що всі покоління та поколінські цикли описані виключно для англо-саксонського, а якщо бути точнішими від Північноамериканського світу. Тимчасові рамки кожного покоління, і так вельми умовні, непридатні для інших країн, наприклад, РФ, через різницю історичного розвитку країн і регіонів (враховуючи той факт, як критерій виділення таких тимчасових рамок Штраус і Хоув використовують історичний контекст і значущі події, які у локальному контексті різних країн можуть суттєво відрізнятися).

Незважаючи на численну критику з огляду на очевидну ненауковість теорії Штрауса і Хоува, дана робота створила цілий науковий напрямок, який став докладніше вивчати відмінні характеристики людей, що народилися одночасно. Багато авторів сучасності використовують її базиси для створення книг, статей та підручників, які б описували, як взаємодіяти з певними поколіннями.

У межах цієї частини роботи слід встановити первинну операціоналізацію терміну «покоління»: якщо нічого очікувати даватися інший дефініції, покоління — це сукупність осіб, які мають загальний габітус, придбаний загальними соціокультурними особливостями, у результаті подібних демографічних ознак (час і місце народження).  
Відповідно до культурологічного підходу приналежність до певного покоління та вироблення унікальної ідентичності всім поколінням включає, окрім іншого, так само і медіа технології, на двох різних понятійних рівнях.

По-перше, досвід засобів у перебігу формують років (зазвичай під ними розуміються вік у межах між 10 і 20 роками) має ключове значення визначення поколінь та його культури споживання ЗМІ. У зв'язку з цим кожне покоління зростає з унікальним стилем взаємодії та споживання медіа.

По-друге, вже після становлення ядра покоління (найбільш соціально, а іноді й економічно, активні представники свого покоління; свого роду пасіонарії) вони починають розширювати гомогенність свого соціуму (покоління) за допомогою поширення через медіа свого власного дискурсу, який створює необхідний наратив збільшення у кількісному плані представників цього покоління.

Даний підхід дозволяє сегментувати покоління не тільки з точки зору загальноісторичних та демографічних критеріїв, які виділяють Штраус і Хоув, а й з точки зору особливостей сприйняття інформації та впливу технологічних змін у цій сфері (що більш важливо у контексті дослідження комунікаційних особливостей). Для опису досліджуваного у цій роботі цифрове покоління є й інший термін — діджитал покоління — альтернативне, але цілком синонімічне в контексті найбільш релевантного для даного дослідження культурологічного підходу, оскільки з погляду як вікового (наймолодше активне покоління), так і з позиції історичного розвитку можна однозначно говорити про те, що цифрове покоління є тим самим, яке першим стало абсолютно зануреним в інтернет-технології з самого раннього віку. Зупинимося докладніше на згаданому вище терміні digital native.

Його запровадив і популяризував Марк Пренський на початку 2000-х років (вперше термін використовувався у статті "Digital Natives. Digital Immigrants"). Спочатку термін був використаний для пояснення проблем у системі навчання, де дорослі вчителі не могли зрозуміти потреби молодих та сучасних студентів.

У його статті стверджувалося, що «прибуття та швидке розповсюдження цифрових технологій в останнє десятиліття 20-го століття» змінило спосіб мислення та обробки інформації студентами, ускладнюючи для них академічну перевагу, використовуючи застарілі методи навчання того часу. Іншими словами, діти, виховані в цифровому, насиченому медіа світі, потребують мультимедійного навчального середовища, щоб привернути їхню увагу — Пренські назвав цих дітей «цифровими аборигенами».

У своїй статті 2001 року він не позначав строго межі «діджитал аборигенів», але пізніше він був довільно застосований до дітей, що народилися в США після 1980 року (бо комп'ютерні дошки оголошень і Usenet вже використовувалися в той час). Важливо відзначити, що оригінальний документ Пренського не був науковим, і що немає жодних емпіричних даних, що підтверджують його затвердження, проте термінологія міцно зміцнилася у подальших наукових працях, що описують зміни, що відбуваються у суспільстві з розвитком технологій.

Як видно з вікових кордонів, терміни «цифрове покоління» та «digital natives» в Америці визначають різні вікові проміжки в оригінальному трактуванні обох, однак, як згадувалося вище, в рамка культурологічного підходу їх сенс збігається. Однак термінологія міцно зміцнилася у подальших наукових працях, що описують зміни, що відбуваються у суспільстві з розвитком технологій.

**1.2. Наукові дослідження XXI століття, присвячені цифровому поколінню. Основні проблеми виділення «цифрового покоління» як окремої категорії**

У цій частині роботи будуть розглянуті найбільш актуальні роботи академічного характеру, об'єктом дослідження яких є цифрове покоління, зокрема основні з них: · книга "Digital Generations: Children, Young People and the New Media" авторів Д. Букінгема та Р. Уіллет; · Стаття «Presidential Address: Digital Media Use and the Experience(s) of Childhood: Reflections Across the Generations» А.Б. Джордан; · Стаття «Покоління Digital: політика, комерція та дитинство в еру інтернету» К. Монтгоммері. Про цифрове покоління або, як його називають у деяких наукових працях, “Digital покоління” заговорили наприкінці минулого тисячоліття, коли стало очевидним, що поширення комп'ютерів та інтернету стало лише першим кроком на шляху до наступного етапу – повсюдного омніканального доступу до інтернету (а точніше). в соціальні мережі, месенджери та інше.

Одним із поворотних моментів для такого впровадження став випуск першого iPhone від компанії Apple, який був одним з перших, популярних мобільних девайсів, за допомогою якого доступ в інтернет міг здійснюватися з будь-якого місця у будь-який час.

Проте, хоч перший iPhone вийшов лише 2007 року, але активне обговорення покоління digital було й раніше, так у 2006 році соціологи та письменник David Buckingham, що спеціалізується саме на представниках молодих (у даному контексті йдеться про поколінь, що народилися після 1980 року), видав книгу «Digital Generations: Children, Young People, and the New Media». У цій книзі аналізувалося нове покоління та його ставлення до медіа (особливо з його новими форматами) і робилися припущення про можливе майбутнє цих відносин.

Книжка базується на конференції, яка пройшла в Лондонському університеті у 2004 році на аналогічну тему. У книзі порушені такі питання, як: регулювання інтернету, ігри як нова соціальна дійсність, особливість спілкування в інтернеті та інше. Понад десять років ця книга здається недостатньо актуальною, проте в даній роботі вона потрібна, щоб показати трансформацію ідеї цифрового покоління як digital покоління протягом останнього десятиліття. через їх технологічну відсталість, смартфони і КПК (кишеньково-переносні комп'ютери). Тому всі міркування про digital покоління велися тільки на основі тієї матеріально-технічної бази, яка була доступна на той час.

Також багато припущень та теорії в книзі побудовані на вельми нерепрезентативних вибірках, які проводилися в певних спільнотах, характерних не тільки гомогенними статево-віковими особливостями, але також і демографічними, і соціокультурними (субкультурними). Книга є збіркою науково-популярних статей, об'єднаних загальною ідеєю: технології та молоде покоління.

Дуже велика увага в книзі приділяється «геймерам», як окремій субкультурі, робиться ряд сміливих припущень про те, що дана група людей буде експоненційно зростати в найближчі роки через руйнування кордонів між матеріальним світом і онлайн (digital) світом, який створюється завдяки новим технологіям. Однак, як ми можемо спостерігати зараз, ці прогнози були далекі від істини. Порушується в цій книзі і питання конфлікту поколінь через різні соціокультурні особливості поколінь і зміни матеріальної дійсності за цей час. У цілому нині дана робота підкреслює унікальність і відокремленість покоління Z. На відміну від наступної роботи, що розглядається в даному дослідженні, по ній так само помітні соціальні зміни, які відбулися в суспільстві за ці роки.

Стаття, опублікована в одному з найавторитетніших журналів з комунікацій Journal of Communication у грудні 2016 року, написана в Йорданії на основі послання президента країни. Основний наголос у ній робиться саме на те, що ЗМІ (медіа) та селективне сприйняття навколишньої дійсності може не лише збільшувати розрив між поколіннями та провокувати конфлікти, а й навпаки. У статті відображені характерні думки представників даного регіону щодо сім'ї, виховання та дитинства, що базуються на традиційних цінностях та традиціях. Нас же цікавить розбір ролі медіа та впливу на нові покоління. Враховуючи регіональні особливості (в тому числі закон, присвячений цензурі) стаття являє собою досить прогресивний погляд на молоде покоління та їхнє майбутнє в країні. концентрується на соціологічних аспектах, автор статті Кетрін С.Монтгомері розглядає шляхи за допомогою яких змінюється медійний ландшафт і як це позначається на дитинстві нових поколінь. Стаття була написана в перше десятиліття двадцять першого століття, тому про digital активацію цифрового покоління (а вся стаття, хоч і не прив'язуючись до конкретних позначень, говорить, якраз про людей, народжених наприкінці 1990-х на початку 2000-х років) у статті немає жодного слова. Хоча тема комерціалізації інтернету, що активно обговорюється в статті, зачіпає схожі проблеми. Так само розбирається тренд з переходу частини ринку продажів з офлайн середовища в онлайн середовище.

Опис статті було б не повним, якби в цій роботі не згадувалося, що Монтгомері висловлює певні побоювання, пов'язані з впливом негативного контенту в інтернеті («кібербуллінг», «тролінг», контент 18+ та інше). Згідно з її дослідженням, поширеність даних речей в інтернеті та відсутність законодавчої бази для належного контролю (на той момент) могли призвести до катастрофічних наслідків у майбутньому для підростаючого покоління.

Згідно з її дослідженням, поширеність даних речей в інтернеті та відсутність законодавчої бази для належного контролю (на той момент) могли призвести до катастрофічних наслідків у майбутньому для підростаючого покоління.

На основі всіх наведених вище досліджень стає очевидним, що на даний момент у теоретичних дослідженнях цифрового покоління є кілька ключових проблем:

* початкова теорія Штраус і Хоува не до кінця приймається в науковому співтоваристві, причому критика відноситься до таких значущих пунктів, як доказова база і ненауковість теоретичного обґрунтування;  
  найбільш релевантне у межах теорії визначення покоління позначає його як когорту людей із загальним габітусом, отриманим ними внаслідок однакового історичного та соціального контексту у віці до 12 років;
* незважаючи на це, дана теорія стала поштовхом до розвитку вивчення «поколінь» як окремо взятих соціальних груп, особливості яких зумовлюються відмінностями у досвіді та історичному контексті; альтернативний термін для цифрового покоління у контексті обраного в даній роботі культурологічного підходу - "digital natives", що позначає ту частину населення, яка народилася вже в період розвитку технологій і протиставляє цю частину населення тим, для кого аналогічні технології стали відкриттям вже у дорослому віці;
* основна проблема існуючих теоретичних досліджень полягає в їх неактуальності в контексті швидкого розвитку діджитал технологій, які дані ж роботи розглядають як один із важливих факторів формування відмінних рис цифрового покоління;
* існує велика кількість аспектів, за якими виділяються покоління (у тому числі ціннісні та поведінкові), проте в даній роботі основний фокус зроблений саме на комунікаційних.

**1.3. Вплив технічного та соціального факторів на менталітет покоління. Особливості сприйняття процесу навчання цифровим поколінням**

На момент початку 2017 року про цифрове покоління так чи інакше говорили багато найбільших компаній — як маркетингові агенції, так і рекламодавці. Раніше у цій роботі ця тема розглядалася через призму наукових дослідників, проте з огляду на практичну спрямованість даної роботи слід також враховувати і актуальні зарубіжні дослідження.

Вже в рамках такого первинного поверхневого аналізу стає очевидним, що навіть у спочатку досліджуваній теорії поколінь Північної Америки у практиків немає єдиного розуміння розбивки вікових груп і що різні дослідження по-різному їх аналізують. Зупинимося докладніше кожному з досліджень, оскільки, попри первинну суперечливість, висновки кожного становлять певний інтерес.

У січні 2017 року Millward Brown (британська транснаціональна компанія, частина Kantar Group, що спеціалізується на оцінці ефективності реклами, стратегічних комунікаціях, аналізі цінності медіа та бренду) опублікувала результати глобального дослідження сприйняття реклами різними поколіннями.

У дослідженні аналізуються основні моделі споживання ЗМІ, ставлення до реклами та реакція на конкретні кейси на прикладі понад 23 000 респондентів із 39 країн. В рамках дослідження контрольна група ділилася по країні походження (докладним звітом опубліковані загальні дані, але на вищевказаному сайті можна переглянути статистику з кожного питання в рамках окремо взятої країни) та за віковим критерієм (покоління X – 35-49 років, Y – 20-34) , Z заявлено як 5-19, але в рамках дослідження всі респонденти були старші 16 років. Всього в кожній країні в кожній віковій категорії було не менше 200 респондентів із рівним співвідношенням чоловіків та жінок.

Використовувалося 3 методи: онлайн-опитування (кількісне), контент-аналіз спеціально створених блогів (вибірково, тільки в трьох країнах і не поширювалося Україною) та тестування реклами (також не поширювалося Україною). Важливо відзначити, що основним фокусом дослідження було саме цифрове покоління.

Одним з головних загальних висновків дослідження є той момент, що, фактично, за інтересами та цінностями цифрового покоління глобально не відрізняється від інших (що суперечить спочатку теорії Штрауса і Хоува, але підтверджується іншими дослідженнями практиків). Так, наприклад, вважають за краще відкладати гроші однакову кількість респондентів кожного віку (28-29%). Всупереч поширеній думці, цифрове покоління звертається до пошуку інформації в мережі не частіше (51% проти 50% та 54% у X та Y відповідно), ніж інші, а береже свою приватність не менше (44% проти 41% та 47% у X та Y відповідно) . У плані персональних показників відмінності трохи помітніші.

Основною різкою відмінністю «зетів» стала потреба в онлайн-музиці (на глобальному рівні вона безперервно важлива 43% проти 25% і 30% в інших поколінь). Якщо ж переходити до детальнішого аналізу онлайн характеристик цифрового покоління, то важливо зазначити, що тут є кілька основних моментів:

· всі покоління залучені в онлайн комунікацію у значній мірі, проте у молоді очікувано найвищі показники;

· цифрове - це мобільне покоління, 74% якого витрачають на мобільний пристрій більше години на день, порівняно з 66% Y та 55% X.

· основною відмінністю поведінки молоді в інтернеті є різноманітність відвідуваних сайтів - особливо це стосується соціальних мереж, де, крім лідируючих у всіх поколінь фейсбуку та ютьюба, ще поширені інстаграм (36%), снепчат (24%) і твіттер (17%) (це підтверджують та інші дослідження, що вказують на відтік «зетів» з фейсбуку); · Важливий висновок: «зети» загалом ставляться до реклами гірше, ніж інші покоління, причому до онлайн реклами особливо.

Своє більш позитивне ставлення до зовнішньої та тв рекламі вони пояснюють ненав'язливістю і тим, що «вона показує не те саме, що вони щойно прогуглили»;

«Зетам» важливо мати вибір - їм кращі, наприклад, ті формати відеореклами, які дають можливість пропустити відео або отримати за нього якусь винагороду (наприклад, у грі), у той час як відторгнення викликають ті формати, які з'являються непередбачувано (поп-апи) або не можуть бути закриті (ультимативні пре-ролли).

Музика, гумор і знаменитості є основним драйвером інтересу цифрового покоління до реклами, так само, як і ті формати, які дозволяють їм створити або бачити, що відбувається, коли вони приймають рішення, проте ці атрибути самі по собі не є гарантією успіху;

Цифрове покоління візьме до уваги естетичні якості реклами та цінує використання нових іммерсивних форматів, таких як доповнена та віртуальна реальність. Інновації у таких форматах, як адаптивні оголошення, спонсорські лінзи та спонсоровані фільтри, сильніше залучають цифрове покоління, ніж інші вікові групи;

Незважаючи на глобалізацію, «зети» в усьому світі не гомогенні - у дослідженні даний простежується, наприклад, на основі відмінностей сприйняття музики в рекламі в Німеччині (компліментарна за змістом) та Китаї (весела та оптимістична);

Фільтр інформації не є міфом – «зети» віддають перевагу роликам тривалістю 10 секунд (у той час як ікси сприймають нормально і 20-ти секундні);

У третини ЗЕД стоять програми з блокування реклами на комп'ютері (AdBlock), але тільки у 13% коштує аналогічна програма на мобільних пристроях. Якщо підсумовувати всі ці моменти, то стає очевидним, що основна відмінність цифрового покоління саме в їхньому прагненні вибирати – швидко відсівати непотрібне, відвідувати різні сайти, споживати чи ні ту чи іншу інформацію.

Більш детальні тренди, однак, можуть бути обумовлені як поколінською відзнакою, так і виключно віковою (оскільки виділена для дослідження група гомогенно відноситься до єдиного шару «підлітки»).

Однак складно не погодитися з висловлюваним одним із авторів дослідження, Саутгейтом: «Жодне покоління не є монолітом, і цифрове не є винятком. Тим не менш, їх виховання, очікування та доступ до технологій створили низку установок та моделей поведінки, які поставлять перед маркетологами виклик.

Тільки там, де бренди враховують усе це, вони будуть успішними у залученні цієї все більш важливої ​​та швидкозростаючої групи споживачів».

Відмінною рисою «цифрового покоління» є той факт, що технології виступають частиною їхньої повсякденної життя. ІТ суттєво вплинули на спосіб мислення, звички та прагнення молодих людей. Теорія поколінь X, Y, Z називає їх «цифровими» дітьми.

В результаті маємо набір психологічних характеристик цифрового покоління:

* не визнають жодних авторитетів, особливо суспільної думки, і не прислухаються до порад дорослих;
* набираються досвіду шляхом власних перемог та невдач;
* вільно висловлюють свої думки та незадоволення;
* цінують свою індивідуальність і не бояться самовиражатися у різних формах;
* довго «шукають собі», своє покликання, тому не поспішають працевлаштовуватися і заводити сім'ю;
* вимогливі до умов власного комфорту;
* відкриті до нових ворожень та емоцій;
* енергійні, непосидючі та допитливі;
* не вміють працювати на інтерес команди, більше цінують власну вигоду;
* багатозадачні, але водночас дещо апатичні й пасивні;
* вміють швидко переключатися та схоплювати інформацію «на льоту»;
* прагнути до кар'єрного та особистісного зростання, фінансового благополуччя.

Нове покоління вже не цікавить підручники та довгі лекції. Все одно вони не можуть продуктивно сприймати інформацію довше ніж 8-10 хв. Ця молодь надзвичайно активна і водночас погружена в інформаційні технології. Їм треба слухати вступні частини і доводити теорію, вони прагнути до реальних знань, які можна використовувати на практиці. Багато вільного часу школярі проводять за телефонами та комп'ютерами. І викладачам не можна ігнорувати цей факт під час викладу матеріалу.

Вам знадобиться чимало зусиль та творчої фантазії, щоб захопити увагу молоді. Традиційні навчальні програми слід урізноманітнювати нестандартними методами подачі інформації. До речі, такі форми оцінювання, як іспит чи дослідницька робота, також не досить ефективні для сучасного цифрового покоління. Їх можна розбавити командно-проектними чи творчими завданнями. Завчання та запам'ятовування інформації у «зетів» не в пріоритеті, адже вони звикли до всього готового на інтернет-сторінках. А покоління після цифрового взагалі не знає життя без ґаджетів. Вони сприймають матеріал кліпово, тобто за прикладом зміни картинок в Інтернеті. Тож навчальну програму доведеться адаптувати під можливості та звички цієї молоді.

Розглянемо найбільш дієві методики навчання. Їх варто застосовувати як у школах, так і під час індивідуальних зайняти: залучення цифрових технологій. Використовуйте сучасні онлайн платформи для навчання. Це стосується не лише дистанційного формату, а й офлайн. Існує багато цікавих програм для демонстрації та пояснення математичних закономірностей, фізичних, хімічних та природних явищ.

Привчайте школярів до роботи з навчальними додатками та пошуку необхідної інформації в інтернет-просторі; швидке переключення з одного виду діяльності на інший. Типовий урок повинен охоплювати від 7 до 10 різних форм роботи.

Виходити не більше 4 хв. на кожний вид завдань. Водночас варто чергувати листові завдання з активно-руховими та ігровими. Традиційні уроки з поясненням теорії на 15-20 хв. вже не підходять. Подавати нову інформацію слід яскраво та незвичайно; інтерактивне пояснення матеріалу. Цей пункт випливає із попереднього. Наприклад, вивчення нового письменника можна почати з театралізованої демонстрації уривків з його творів, нову формулу чи теорему можна подати шляхом наочного досвіду чи онлайн симуляції, граматичне правило – за допомогою комп'ютерної гри і т.д.; індивідуальний підхід.

Завжди орієнтуйтесь на згадані категорії молоді та розробляйте для них персональні завдання, які їх можуть зацікавити; гейміфікація – сьогодні це один із ключових методів навчання. Впроваджуйте у свої заняття ігрові форми діяльності, а саме: вікторини, квести, лабіринти, розслідування, квізи, брейн-ринги, командні змагання та подібне.

Через занурення в ігрову реальність студенти застосовують знання на практиці та закріплюють корисні навички. Пріоритетність практичної роботи, близько 90%, потрібно присвячувати виконанню практичних завдань. Тут не буде лишнім і метод перевернутого навчання, коли з теоретичним матеріалом студенти знайомляться вдома, а під час заняття та виконання практичних завдань обговорюють його у колективній дискусії.

**1.4. Основна складність навчання та виховання цифрового покоління у сучасному університеті**

У педагогічній спільноті наразі працює три покоління, народжені у певні проміжки часу:

бебі-бумері (1943-63).

покоління Х (1963-84).

покоління Y (1984-2000).

Саме молоде – це так зване цифрове покоління. До нього відносяться діти та парубки приблизно до 14-20 років. Вони з повним правом можуть називатися народженими цифровою революцією.

Факти говорять про те, що «зети» все раніше і раніше починають освоювати планшети, смартфони, користуватися інтернетом. Дослідження показують: майже 80% людей цього покоління використовують інтернет 3 години на день. Кожний шостий проводити там близько 8 годин на день. Сьогодні студенти сприймають інтернет не як набір технологій, а як образ проживання. Це вже не окрема віртуальна реальність, а частина їхньої життя. І цей спосіб життя розходитися зі способом життя батьків.

Основні відмінності покоління «цифрового»:

• Надмірна енергійність і рухливість дитини – синдром дефіциту уваги;

• Вони не визнають авторитетів та кумирів;

• Вони завжди без сорому скажуть вам чого хочуть;

• Вони не сприймають зауважень та залякувань;

• Вони не будуть прислухатися до порад дорослих, а всі в житті пізнають на своїх «шишках»;

• Вони губляться, стикаючись з консерватизмом, де замість прояву креативної думки необхідно слідувати стандартам;

• Представники цифрового покоління не будуть командними гравцям;

• Представники цифрового покоління будуть здатні надефективно працювати з інформацією та аналізувати буквально «на льоту».

Цифрове покоління буде найосвіченішим в історії людства. Його представники не лише матиме доступ до майже необмеженої кількості інформації та навчальних матеріалів, але й вмітимуть працювати зі всіма цими ресурсами.

У студентів нового покоління пам'ять є трансактивною. Вона починає працювати з іншими механізмами – запам'ятовується не сама інформація, а ті, яким шляхом до неї дістатися.

Скоро ми будемо судити про освіченість не тому, скільки ми знаємо енциклопедичних фактів або крилатих фраз, а по швидкості пошуку або за оцінкою достовірності того, що ми знаходимо в інтернеті.

*Проблеми з увагою*

Більшість педагогів наголошують на проблемах з увагою у сучасної молоді. Є дослідження, які показують, що сучасний студент може концентруватися на чомусь лише 8 секунд, що значно менше, ніж у представників попередніх поколінь. Адже представники цього покоління зростають у світі, де інформаційні можливості безмежні, а від часу не вистачає. Тому їх психічні процеси адаптуються до необхідності дуже швидко оцінювати та фільтрувати великі обсяги інформації. Вони: швидко переключаються з однієї сторінки в соцмережах на іншу, переходять за посиланнями, вміють читати інформацію «діагонально», не заглиблюючись.

*Кліпове мислення*

З неуважністю пов'язана й інша особливість пізнавальної сфери «зетів» – так зване кліпове мислення. Це коли інформація сприймається краще, коли яскрава та невелика за обсягом, мов реклама в телевізорі. Тому студенти сприймають погано тексти з лінійно-послідовною інформацією.

Існують досить песимістичні думки науковців про атрофічні процеси в мозку людини внаслідок активного використання інтернету. Але є більш оптимістична точка зору: сучасні технології сприяють розвитку нових нейронних зв'язків у мізках цифрового покоління. У будь-якому випадку зрозуміло, що традиційне навчання з вимогами фундаментальних та системних знань з предметів не адаптоване до особливостей покоління «зет».

З огляду на особливості зосередження уваги та зацікавленості студентів цифрового покоління можна розглянути потребу перегляду традиційних уявлень щодо організації навчально-виховного процесу. Для традиційної освіти характерні поступові та послідовні прямі виклади теоретичного та практичного матеріалу, в основному довгі лекції з повторюваними теоріями та визначеннями. Це все наразі не може задовільнити сучасного студента.

Зети не сприймають авторитарний спосіб подачі матеріалу. Для них важливим є тип міжособистісної взаємодії викладача і студента, насамперед модель гуманізму, взаєморозуміння, толерантності.

Педагоги повинні розуміти, що з інформаційним прогресом потрібно змінювати спосіб отримання та передачі знань. В пріоритет мають ставитися головні завдання освіти – створювати мотивацію знань, практичних умінь і навичок, зацікавлювати інтерактивними підходами до вивчення матеріалу.

Що ж чекає на це залежне від комп'ютерів, неповажне, егоїстичне покоління? Якщо ці якості стануть типовими поколінням, то, можливо, в контексті еволюції вони для чогось потрібні. Можливо, для чогось, чого ми не розуміємо зараз. А можливо, це лише теорія, сповнена стереотипів, і представники покоління «зет» не заслуговують на таке несправедливе ставлення. Є тенденція до того, що «зети» будуть соціально відповідальнішими, ніж попередні покоління. Життя у вирі новин спонукає молодб співпереживати, розвиває почуття справедливості - вони більш відповідально усвідомлюють свою роль в суспільстві. Їхнє небажання жити в рамках та графіках, за прогнозами футурологів, сприятиме тому, що багато з них стануть людьми вільних професій, розроблятимуть нові технології, працюватимуть онлайн.

**1.5. Ключові вимоги до організації педагогічної практики із врахуванням соціальних налаштувань представників цифрового покоління**

Для здійснення ефективного педагогічного процесу необхідне порозуміння, спільна мета у педагога та студента. Як досягти порозуміння, якщо педагог та студент представники різних поколінь? Чи може теорія поколінь допомогти цьому?

Тепер в українському та світовому суспільстві активізувалися діалоги про покоління. Адаптацію теорії поколінь для Україні у 2003-2004 роках виконала команда під керівництвом Євгенії Шаміс - координатора проекту Rugenerations. Сьогодні проект RuGenerations та його команда продовжують роботу. Але вже із новим поколінням. Цінності представників одного покоління, стверджують вони, будуть однакові, що для США з Європою, що для Україні та Китаю. А все тому, що вони формуються у дитячому та юнацькому віці.

Поколінські цінності є глибинними, підсвідомими і носять явно вираженої форми, зокрема самих представників поколінь, та заодно визначають формування особистості, впливають життя, діяльність і поведінка людей. Людина цих цінностей не помічає, вони діють непомітно, але багато в чому визначають поведінку людини: як вона спілкується, як вирішує конфлікти та будує команди, як розвивається, що і як купує, що його мотивує, як ставить цілі та керує людьми. Цінності людини формуються у результаті сімейного виховання та впливом громадських подій, всього контексту, у якому перебуває у період дорослішання. Значення має всі економічні, соціальні, технологічні, політичні чинники.

Зараз, за ​​версією RuGenerations, у Україні живуть представники п'яти поколінь:

• Найбільше покоління або покоління GI (1900–1923 р. н.)

• Мовчазне покоління (1923–1943 р. н.)

• Покоління Бебі-Бумерів (1943–1963 р. н.)

• Покоління Х (1963–1984 р. н.)

• Покоління Міленіум або Y (1984–2000 р. н.)

• Покоління Z (з 2000 р. н.)

1) Найбільше покоління або покоління GI (1900-1923)

Базові цінності людей, що належать до покоління, формувалися до середини 30-х років минулого століття. На ці роки припали революції, Громадянська війна, колективізація, електрифікація. Їх відрізняють працьовитість, відповідальність, віра у світле майбутнє, відданість ідеології, сім'я та сімейні традиції, категоричність суджень.

Люди, які належать до цього покоління, якщо про щось судять, то переконати їх у чомусь справді дуже складно. Ці люди навіть у похилому віці, у 80-90 років, готові ходити інстанціями, щоб доводити свою правду. Гроші для них цінністю не є. Мабуть, це пояснюється тим, що гроші за час їхнього життя неодноразово знецінювалися, ставали папірцями, і люди багато разів втрачали все, що наживали.

2) Мовчазне покоління (1923-1943)

Цінності представників цього покоління формувалися до середини 50-х. Події, що відбулися в цей період: Велика Вітчизняна війна, сталінські репресії, спочатку руйнація країни, потім відновлення наклали свій відбиток на формування та розвиток Мовчазного покоління.

Поняття «родина» для них – святе поняття. Тільки у сім'ї вони можуть говорити на будь-які теми, обговорювати проблеми, бо рідні точно не зрадять і не підведуть. В інших місцях вони контролюють себе. Звідси і назва покоління – мовчазна. Люди, що належать до цього покоління, поважають закони, посади та статуси інших людей, вони є дуже законослухняними.

3) Покоління Бебі-бумерів (1943-1963) названо так на честь буму народжуваності, що відбувся після війни. В основі їхнього характеру лежить психологія переможців. Але їхній «переможний» настрій дуже відрізняється від настрою покоління Gl і повністю — від настрою «мовчазних». Вони росли у справжній супердержаві, яку боявся і поважав увесь світ, яка перемогла у найстрашнішій війні, яка підкорила космос. І до всіх цих подій вони причетні особисто. Гагарін летів у космос не один, разом із ним на борту космічного корабля «Схід» летіли всі дівчата та хлопчики Радянського Союзу. Для цих людей немає непереборних бар'єрів, кожен бар'єр — особистий виклик. Вони оптимісти, націлені на постійне подолання труднощів та обов'язкове досягнення результату. Для досягнення поставленої перед ними мети вони не зупиняться ні перед чим. Головне для них – перемога. При цьому представник даного покоління воліє працювати в команді, тому що саме команда, колектив, виконують у нього роль тієї самої супердержави, в якій він жив у дитинстві і без якої він нічого не являв собою. На їхню думку, відмінними якостями доброї людини є активність та допитливість. Бо втрата активності для них дорівнює руйнуванню фундаменту і фактично смерті.

4) Покоління Х (1963-1984)

Фоном для цього покоління були «холодна війна» і війна Афганістані, застій, наркотики, СНІД, тотальний дефіцит, початок перебудови. Бум розлучень, що прокотився в їх час по країні, зробив дане покоління більш гнучкими у відносинах з людьми, а постійна зайнятість батьків-трудоголіків на роботі - більш самостійними. У покоління Бебі-бумерів завдання турботи про підростаюче покоління не було пріоритетним. Навпаки, на їхню думку, що більше труднощів постало перед дитиною, то щасливішим він мав бути. Саме звідти й пішов ключ на шиї — символ ранньої самостійності. Діти самі робили уроки, самі розігрівали собі обід, який залишили старші на плиті. Все це призвело до того, що, подорослішавши, вони перетворилися на людей, для яких головними якостями стали постійна готовність до змін, розрахунок лише на власні сили, власний досвід. До чужої допомоги представник покоління X вдається дуже рідко та неохоче. Людина, що належить до покоління X, - індивідуаліст, супротивник усілякого натовпу. Цінності, які притаманні цьому поколінню: готовність до змін, глобальна поінформованість, технічна грамотність, індивідуалізм, прагнення вчитися протягом усього життя, неформальність поглядів, пошук емоцій, прагматизм, надія на себе, рівноправність статей. Але головна цінність для нього – можливість вибору. Якщо представник покоління Бебі-бумеров був радий працювати токарем за умови, що він був найкращим токарем на заводі, представник покоління Х така робота вже не влаштовує. Тому що він сам повинен вибирати, які деталі йому точити. Найкраща робота для нього та, яка дозволяє проявити закладені у ньому творчі здібності,

5) Покоління Міленіум або Y (1984-2000)

Основні події становлення представників цього покоління - це розпад СРСР, часті теракти, нові епідемії. І все це на тлі найбурхливішого розвитку нових інформаційних, комунікаційних, цифрових та біотехнологій. Люди, що належать до покоління Y, наївні та схильні до роботи в команді. Вони чудово орієнтуються в комп'ютерних мережах, як наслідок - їм легше спілкуватися з однодумцем, який живе на іншому краю планети, ніж із сусідом по під'їзду. Одна з прізвиськ, якою соціологи назвали це покоління, — «покоління великого пальця», від звички набирати есемески одним великим пальцем руки, в якій знаходиться мобільний телефон. Поділ на реальний і віртуальний для них взагалі досить умовний, вони прекрасно «живуть» в умовах віртуальної реальності, у блогах та штучних комп'ютерних світах. Батьки балували їх, всіляко оберігали, відучували від тієї самої самостійності, яку самі мали практично необмежено, тому покоління вийшло добре керованим, але разом з тим впевненим у своїй цінності. Для них важлива негайна винагорода за виконану роботу, оскільки у віддалену перспективу вони не вірять. Коли їм кажуть, що треба попрацювати десять років в організації, і ваша праця буде винагороджена багатим життям, вони відповідають: «Які десять років? У нас може бути інша країна за десять років. Адже життя так швидко змінюється. Десять років тому не було ні смартфонів, ні швидкого Інтернету, ні навіть Шенгенської зони у Європі». І з цим варто погодитись. Якщо для колишніх поколінь десятиліттями нічого не змінювалося (а для їхніх попередників — так і століттями), у їхньому житті, крім стрімких змін, нічого не було.

Але слід зазначити, що борг і мораль у системі цінностей покоління Y займають набагато більше місця, ніж у їхніх попередників. Вони краще за інших розбираються в моді. Мода - це взагалі їхнє кредо, а мета життя - отримання задоволення в максимальному розмірі. Навіть спортом вони займаються не для того, щоб перемогти чи розвинути тіло, а для того, щоб отримати додаткову порцію позитивних емоцій. І найкращим спортивним снарядом для них стає байк, скейт або ролики.

6) Цифрове покоління (2000-2020)

На думку вчених, вперше за всю історію люди настільки радикально високою мірою відрізняються від своїх предків. Цифрове покоління називають по-різному - центеніали, домосіди, мовчазне покоління, покоління «ЯЯЯ», цифрові люди. Поки сказати про нього щось складно, оскільки цінності навіть найстарших представників цифрового покоління у процесі формування. Але припустити, яким воно буде вже цілком можна. Становлення представників цифрового покоління відбувається в країні, що поступово вибирається з глибокої економічної кризи, що набуває стабільності. Вертикаль влади міцніє, державний апарат набуває все більшої сили і сили. Дрібні компанії поглинаються великими мережами, слабке гине, міцніє. А суспільство чекає на нові великі теракти. Фактично – терористичної війни. І нових страшних епідемій типу пташиного грипу чи атипової пневмонії. Подібність до умов, у яких формувалося «мовчазне покоління», очевидно. Тому можна припустити, що і характером, і особливостями поведінки це покоління повторюватиме своїх прапрадідів.

Сьогодні добре видно, що діти, які належать до цифрового покоління – вони інші. Якщо вони інші – значить, вони змінилися. Якщо вони змінилися, то в який бік – у добрий чи поганий? Тут спрацьовує давній стереотип – будь-які технологічні зміни викликають у людей побоювання та страхи. У психології навіть дано поняття такому явищу – ювеною. У цьому випадку ювеною пов'язана з інтернетом, з його впливом. Що це за вплив? Чи це джерело небезпеки, чи це поліпшення якості життя? На сьогоднішній день ситуація така, що чітких доказів позитивного або негативного впливу інтернету на підростаюче покоління немає.

Але, як зазначає Євгенія Шаміс: «Вже ясно, що цифрове покоління дуже піклуватиметься про безпеку. Приклад цьому, яка дитина, народжена в СРСР, не тікала з дитсадка через дірку в паркані? А зараз у дитсадках пропускна система, і у дітей навіть такої думки не виникає.

За прогнозами фахівців, це покоління уважно читатиме інструкції, не замислюючись і без нагадувань пристібатися в автомобілях та літаках та вивчати список протипоказань до ліків. Вони будуть тими, хто принесе нові технології та інтегрує їх у життя. Ще студентам цифрового покоління буде важливим не диплом, а сама суть освіти.

У основі самої теорії поколінь є припущення, що покоління як відрізняються друг від друга, вони ще й циклічні. Представники покоління Y чимось схожі на покоління GI. Є також думки, що цифрове покоління дуже буде схоже на Мовчазне покоління, яке з'явилося на світ перед Другою світовою війною. Звичайно, можна тільки припускати, але якщо теорія поколінь вірна, то вони будуть приблизно такими, як і ті, чиє дитинство припало на військові та повоєнні роки.

Слід звернути увагу, що роки народження, зазначені стосовно кожного покоління, — рамки зразкові. Багато залежить від конкретного регіону, в якому зростала людина. Скажімо, якщо у великих містах покоління Y з'явилося на світ у 1983—1984 роках, то в глибинці ще 1986 року народжувалися X. Крім того, є люди, які народилися на межі поколінь, у такому разі вони можуть мати ціннісні характеристики, притаманні і тому та іншому поколінню. У кожного покоління свої вміння та навички. І вони дуже здорово один одного доповнюють.

Висновки до розділу 1

Новітня освіта пропонує студентам різноманітні онлайн-платформи, які показують зовсім інакшу сторону навчання – альтернативу традиційному способу. Такі платформи надають доступ до відеолекцій з будь-якого питання, перевірки набутих знань, умінь і навичок за допомогою інтерактивних завдань. А приємним бонусом до цифрових переваг навчання є отримання сертифікату після відвідання певних онлайн-занять та успішно складених необхідних тестів. Набуття знань, накопичення матеріалу, адаптивність навчального процесу, здатність до швидких змін – це все, що надають на сьогоднішній день онлайн-платформи, конкуруючи з традиційним навчанням.

Студент цифрового покоління має необхідність у нестандартному, творчому підході до навчання, бо лише такі методі можуть їх зацікавити. Для них не важливо скільки витрачається годин на вивчення предметів, не цікава матеріально-технічна база, їх результативність залежить цілком від вчителя та його умінь працювати з цифровими технологіями. Тому буде ефективно використовувати не традиційну форму навчання, а інтерактивну, на прикладі електронних посібників, навчальних курсів.

**РОЗДІЛ 2**

**ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ТА ВИХОВАННЯ ЦИФРОВОГО ПОКОЛІННЯ У СУЧАСНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

**2.1. Особливості підготовки до навчання та виховання здобувачів вищої освіти цифрового покоління в сучасному ЗВО**

Найчастіше витрачені лектором і слухачами зусилля не приносять бажаного результату. Назріла необхідність переглянути розподіл навчального годинника на читання лекцій та проведення практичних (семінарських) занять у співвідношенні 1:2. Крім цього, має змінитися сам підхід до читання лекцій. Студенти практично не пишуть конспекти, а якщо й пишуть, то не встигають правильно записати те, про що говорить лектор або те, що міститься у презентації лекції. Інакше лекція перетворюється на диктант. Згідно з опитуванням 52 студентів, 62,2 % з них не використовують паперовий варіант викладу навчального матеріалу для підготовки до семінарських занять, іспитів або заліків. Необхідно знайти такі форми читання лекцій, щоб результат їхнього прослуховування опинявся у довгостроковій пам'яті слухачів.

Серед професорсько-викладацького складу немає єдиної думки про організацію навчального процесу для цифрового покоління, яка прагне звести будь-яку навчальну дію до натискання кнопки пошуку інформації в Інтернеті. Багато хто стверджує [3], що необхідно спрощувати змістовну частину навчального матеріалу. Такий підхід, вирішуючи миттєве завдання підвищення мотивації студентів, у довгостроковій перспективі навряд чи виявиться благом. За такого підходу неможливо виростити кваліфікованих фахівців, які успішно створюють нові технології.

Дослідники характерних особливостей цифрового покоління [2] відзначають кліповість мислення цього покоління, яка перешкоджає глибокого осягнення предмета, що вивчається. Представники цифрового покоління не вміють аналізувати, на основі досліджень створювати свій «продукт» у професійній діяльності. У кращому разі більшість із них може виконати вказаний набір дій для вирішення поставленого завдання, часто не дуже кваліфіковано. У зв'язку з вищесказаним у роботодавців виникає проблема, де взяти фахівців, здатних генерувати нові ідеї та реалізовувати їх на практиці, а для вищої школи – як готувати таких фахівців.

Представники цифрового покоління найчастіше освіту ототожнюють з інформацією. Так, вони вміють досить швидко знайти інформацію, яка здається їм необхідною, але не уявляють, чи вона є правдивою, як нею скористатися на практиці, чи існують інші джерела, що її містять, чи тільки ті, які вони знайшли. Інформація - це початковий етап отримання деякого знання, що становить основу освіти й в жодному разі не тотожна освіті. Ситуація, що склалася в освітньому процесі, штовхає її учасників на пошуки нових форм і методів навчання. Іноді новомодні форми витісняють перевірені століттями форми навчання.

Автори [3] закликають від «формульно-крейдового» викладу перейти до яскравих, чітких та наочних презентацій. При «формульно-крейдяному» викладі працює мозок, і інформація завантажується на тривалий термін, а презентації на лекціях з одного боку - це короткострокове засвоєння отриманої інформації, а з іншого - ще один крок у розвитку кліпового мислення у студентів. Навчальний процес досить консервативний. Тому для підвищення мотивації до навчання у сучасних студентів необхідно дуже обережно ставитись до всілякого його реформування, навчитися поєднувати класичний «формульно-крейдяний» виклад з інтерактивними формами навчання та з використанням інформаційних технологій.

Студенти цифрового покоління дуже критично ставляться до навколишнього світу, вимогливі до якості викладацької праці й лише вони пред'являють мінімальні вимоги. Їм усі винні, а вони нікому, нічого. Таке їхнє життєве кредо. У зв'язку з цим в освітньому процесі виникає ще одна проблема – отримання високої оцінки за невідповідні їй знання. Оцінка, яка реально відповідала б якості знань, велика рідкість. Оцінка - це кількісний показник якості матеріалу, що вивчається. Вона може об'єктивно врахувати все компоненти, складові якість знань, умінь, навичок. Необхідно ще зі школи прищеплювати потяг не до оцінки, а до якості знань з предмета, що вивчається.

Серед 52 студентів першого курсу було проведено опитування з питань, пов'язаних з організацією навчального процесу у ЗВО. На запитання «Навіщо мені потрібна вища освіта?» більше як 80% відповіло, що вища освіта - це щабель в успішне життя після ЗВО. Відповіді на запитання «Що для вас навчання у ЗВО?» розподілилися таким чином: - приємне проведення часу - 45,9%; - спілкування з однолітками – 29,7 %; - важка робота зі здобуття знань - 24,4%. Аналізуючи отримані результати, бачимо, що здобувати знання хотіла б більшість, але не докладаючи для цього великих зусиль. Не зрозуміло, як легко можна чогось навчитися. У навчальних програмах велика кількість навчального годинника відводиться на самостійну роботу. На запитання «скільки часу на день ви витрачаєте на самостійну роботу?», отримали відповіді, викладені в таблиці. Час, витрачений на день на самостійну роботу Час 0 година - 0,5 години 0,5 години - 1 година 1 година - 2 години 2 години - 3 години 3 години - 4 години Число студентів 15 15 10 7 5 Підбиваючи підсумки вищесказаного, можна зробити висновок, що навчання у ЗВО для студентів – це чергове «задоволення» у житті коштом батьків, а для викладачів – нерозв'язна проблема, як навчати тих, хто насправді вчитися не хоче. При складанні нових навчальних планів пропонуємо врахувати такі пропозиції: 1. Оскільки освітній процес дуже складний, то реформувати його з урахуванням впливу цифрової революції необхідно дуже обережно. Потрібно зберегти все найкраще, накопичене раніше, у поєднанні (а не замість) з новими формами та методами. 2. Змінити співвідношення навчальних годин лекції/практичні (семінарські) заняття = 1/2. 3. Комплектувати навчальні групи до 25 осіб. 4. У природничому блоку замість практичних занять ввести лабораторні заняття, на які ділити групу навпіл (до 13 осіб). Лабораторні заняття, наприклад, з вищої математики - це обов'язково заняття в комп'ютерному класі. На лабораторних заняттях прищеплюються навички роботи в команді та смак до самостійного вирішення завдань.

**2.2. Методи та прийоми підготовки до навчання та виховання здобувачів вищої освіти цифрового покоління в сучасному ЗВО**

Розроблювана модель підвищення якості знань студентів засобами ЦОР у навчальному процесі ЗВО включає наступні види даних ресурсів:

1. Автоматизована навчальна система (АНС) - комп'ютерний педагогічний програмний засіб, призначений для пред'явлення нової інформації, засвоєння навичок і умінь, проміжного та підсумкового тестування, що має у своєму розпорядженні надійну систему допомоги як за самою навчальною програмою, так і з предмета, що вивчається. Вона володіє можливістю підлаштування до учня (його рівня знань, швидкості й шляху просування по матеріалу, що вивчається і т.д.), розвиненою системою збору й обробки статистичної інформації про кожного учня, групу і потік учнів (у тому числі накопичує інформацію про помилки, що часто зустрічаються). при роботі з навчальною системою та помилках учнів з теми або дисципліни, що вивчається). Г. К. Селевко виділяє такі переваги АНС:

можливість використання переваг індивідуального навчання;

інтенсифікація навчання;

можливість індивідуальної адаптації курсу навчання до потреб учнів або умов навчання;

можливість використання та тиражування передового досвіду;

підвищення якості знань та доступності освіти;

навчання навичок самостійної роботи [20].

2. Електронний підручник (ЕП) - являє собою гіпертекстовий документ, що включає цифрову інформацію, містить структурований\* навчальний теоретичний матеріал, глосарій, теми практичних робіт, завдання з дисципліни та рекомендації щодо її вивчення та тестові завдання. До основних якостей електронного підручника належать: повнота та безперервність викладу матеріалу, реалізація нових дидактичних схем роботи з використанням сучасних

інформаційних засобів, комплексне застосування інформаційних технологій, навігаційні можливості.

І.Г.Захарова вважає, що електронні підручники повинні відповідати таким вимогам:

подробиці викладу матеріалу;

доступність та наочність та при освоєнні підручника студентами;

швидкість та оперативність отримання інформації [8;9].

Електронний підручник як дидактичний засіб, має

більш функціональні можливості, ніж традиційний. Переваги таких підручників перед традиційними підручниками та посібниками, на думку В.М. Зеленьова, полягає в наступному:

можливість надання мультимедійної інформації;

швидкий пошук інформації;

можливість зв'язку з іншими електронними посібниками;

динамічність, тобто. можливість швидкої зміни та доповнення;

інтерактивність;

компактність;

доступність та дешевизна [9;3].

Сьогодні процес створення електронних підручників є досить спрощеним, що надає можливість залучення до створення таких підручників викладачів та студентів.

**З. Веб-квест** - спеціальним чином організований вид дослідницької діяльності, для роботи з яким студенти здійснюють пошук ЦОР у мережі за вказаними адресами. Особливістю освітніх веб-квестів є те, що частина або вся інформація для самостійної або групової роботи з ним знаходиться на різних веб-сайтах. Розробляються дані веб-квести для максимальної інтеграції ЦОР у різні навчальні предмети різних рівнях навчання у процесі. Вони створюються для того, щоб краще використовувати час учнів, використовувати отриману інформацію в практичних цілях та розвивати вміння критичного мислення, аналізу, синтезу та оцінки інформації. Даний вид діяльності був розроблений у 1995 році в державному університеті Сан-Дієго дослідниками Берні Доджем та Томом Марчем. Квест може виконуватися індивідуально, але групова робота при вирішенні веб-квесту є кращою. У студентів спостерігається підвищення інтересу, вони сприймають завдання як щось реальне і корисне, що, безумовно, веде до підвищення якості знань. У процесі творчої роботи студенти отримують не «готові до вживання» знання, спрощені та клішовані формули, а самі залучені до дослідницької діяльності. Природно, що освітній квест не повинен бути ізольований від навчального процесу в цілому, він потребує безпосереднього зв'язку з попередньою та подальшою пізнавальною діяльністю студентів [24;3].

Розробниками Берні Доджом та Томом Марчем були визначені такі види завдань для веб-квесту:

Переказ – демонстрація розуміння. теми на основі представлення ЦОР із різних джерел у новому форматі: створення презентації, плакату, оповідання.

Планування та проєктування - розробка плану чи проєкту на основі заданих умов.

Самопізнання – будь-які аспекти дослідження особистості.

Компіляція – трансформація формату інформації, одержаної з різних джерел ЦОР: створення віртуальної виставки, капсули часу, капсули культури.

Творче завдання - творча робота у певному жанрі - створення власних ЦОР.

Аналітичне завдання - пошук та систематизація ЦОР з певної тематики.

Детектив, головоломка, таємнича історія – висновки на основі суперечливих фактів.

Досягнення консенсусу - вироблення рішення щодо гострої проблеми.

Оцінка – обґрунтування певної точки зору.

Журналістське розслідування - об'єктивний виклад інформації (поділ думок та фактів).

Переконання - відмінювання на свій бік опонентів чи нейтрально налаштованих осіб.

Наукові дослідження – вивчення різних явищ, відкриттів, фактів на основі унікальних on - line джерел [24;7].

Реальне розміщення веб-квестів у мережі дозволяє значно підвищити мотивацію студентів для досягнення найкращих навчальних результатів.

Відповідно до критеріїв оцінки якості, розроблених Т. Марчем, хороший освітній квест повинен мати таємниче запровадження, чітко сформульоване завдання, яке провокує мислення вищого порядку, розподіл ролей, що забезпечує різні кути зору проблему, обґрунтоване використання інтернет-джерел [24].

1. Ділова комп'ютерна гра. У педагогічній літературі існує безліч визначень поняття "ділова гра", докладний аналіз яких наводиться в роботі [29].

Слідом за Е.Берн, ми виходитимемо з наступного визначення ділової гри - це «процес вироблення та прийняття рішення в умовах поетапного багатокрокового уточнення необхідних факторів, аналізу інформації, що додатково надходить і виробляється на окремих кроках під час гри» [29]. У розумінні ділової гри важливо врахувати такі її елементи та умови: дидактичну задачу, навчально-ігрову задачу, наявність ролей, відмінність рольових цілей, ігрову (конфліктну) ситуацію, правила гри. Серед ознак ділової гри можна також виділити наявність проблемно-змістовної імітаційної моделі об'єкта чи явища, багатоваріантність рішень, реалізацію у процесі послідовності рішень проміжних завдань. Ділова гра - це свого роду тренінг, спрямований, з одного боку, на розв'язання конкретних навчальних проблем, а з іншого - на формування професійно значущих ділових якостей, які при цьому мають професійно впливати один на одного, встановлювати контакти один з одним, підтримувати певний комунікативний. рівень. Комп'ютерні дидактичні ігри дозволяють індивідуалізувати процес професійної підготовки шляхом надання кожному суб'єкту цього процесу можливості рухатися по оригінальній освітній траєкторії на рівні вирішення конкретних практичних завдань та виробляти індивідуальний стиль професійної діяльності.

Перед включенням будь-якої з численних ігор до навчального процесу необхідно провести роботу з оцінки її відповідності навчальним планам та напрямам навчання, при цьому слід звернути увагу на такі методичні питання:

вибір навчального матеріалу, який доцільно викладати за допомогою комп'ютерної ділової гри;

визначення контингенту студентів, для якого можна використовувати гру як елемент навчання;

які параметри обраної гри слід використовувати для повнішого розкриття теми, що вивчається; • як правильно розподілити час під час проведення гри, щоб

"змістити" її в рамках навчального заняття.

Ділові ігри з використанням ЦОР вимагають від викладача мінімального втручання, пов'язаного із двома аспектами:

У процесі гри, як заведено вважати, у її учасників відбувається зсув мотиваційно-цільової сфери з результативних процесуальних компонентів діяльності. Тому найважливішою передумовою ефективного застосування ділової гри у процесі стає «забезпечення - за збереження емоційної привабливості, діяльності - переходу від непрямих товарів до прямих, тобто. усвідомлюваним студентами як мету своєї діяльності» [17;7].

Контроль та коригування можуть мати різноплановий характер. Аналіз помилок може проводитись у різні моменти ігрової діяльності студентів на підставі повідомлень комп'ютерної програми залежно від їхньої значущості для подальшого ходу гри. Грамотний педагог повинен правильно оцінювати педагогічну доцільність поточного контролю та коригувати діяльність студентів лише в істотно необхідних випадках, пов'язаних із втратою навчального ефекту застосування комп'ютерної ділової гри. Вибір методу оцінки проводиться кожної гри окремо, залежно від її тематики й структури.

Робота з мультимедійною діловою грою в залежності від цілей та спрямованості гри може проходити, як у груповому; і в індивідуальних режимах. Тому для деяких ігор достатньо мати комп'ютер, за яким працює координатор гри, а в іншому випадку ігрові програми вимагають наявності комп'ютера у кожного студента.

Мультимедійна презентація дозволяє оптимізувати процес взаємодії педагог-студент шляхом наочності інформації, що зображається. Найбільш підхожим засобом для створення мультимедійної презентації є програма Microsoft Power Point, що входить до складу Microsoft Office. Її переваги - швидка підготовка окремих кадрів та всієї електронної презентації, зручне сортування, а також тимчасове відключення деяких слайдів, наявність вбудованих ефектів, можливість використання аудіооформлення (звуковий фон, мовне озвучування) та ін.

Power Point дозволяє об'єднувати всередині однієї презентації текст, графіки, числові дані та діаграми, сформовані іншими програмами Microsoft Office (наприклад, Microsoft Word або Microsoft Excel).

Мультимедіа-виступ дає дуже корисний навчальний ефект: студенти вчаться самостійно підбирати необхідний матеріал для вираження своєї ідеї, структурувати зібраний матеріал, складати план виступу, вибирати адекватні коментарі та ілюстрації.

Важливим моментом, на думку, О.В.Оспеннікова, є створення на базі мультимедійних презентацій - навчально-методичного пакета (УМП) - комплекту дидактичних, методичних та організаційних матеріалів за темою заняття в цифровому вигляді. Основою УМП є ЦОР у вигляді презентації (або Web-сайту), що містить основний навчальний матеріал, що використовується для візуального супроводу лекції або для самостійного вивчення учнями. УМП забезпечує реалізацію занять та дозволяє надалі поширювати досвід їх проведення. Рекомендується поступово створювати навчально-методичні пакети до всіх занять, збирання та поступове накопичення даних УМП на базі ЦОР забезпечує формування «методичної скарбнички» - методичного супроводу, який дозволить використовувати його іншим педагогам та студентам, «методична скарбничка» може бути розміщена в Інтернеті, що дозволить широко поширити педагогічний досвід та знайти однодумців.

Віртуальні лабораторії забезпечують візуалізацію ходу моделювання процесів та результатів моделювання; можливість побудови довільних моделей заданої області з використанням складання системи з компонентів, завдання параметрів; можливість експорту результатів моделювання у вигляді інформаційного джерела.

А.А. Андрєєв пропонує розглядати діяльність, що навчаються в процесі вивчення нового матеріалу з використанням ЦОР у двох аспектах:

Використання готових ЦОР щодо тієї чи іншої дисципліни.

Самостійні розробки студентами ЦОР, орієнтованих на цілі та завдання навчальних курсів та дисциплін [8].

Т.Н Байбікова вважає, що при розробці питань та завдань за матеріалами ЦОР доцільно орієнтуватися на основні методичні принципи використання “зовнішньої” наочності при вивченні предмета (комунікативної спрямованості, розвитку творчої самостійності, формування власної позиції, здійснення міжпредметних і внутрішньопредметних зв'язків), на функціональні характеристики; цієї “зовнішньої” наочності (здатність бути самостійним джерелом; нових знань, активізувати емоційне сприйняття, стимулювати, естетичні та моральні переживання, активізувати інтелектуальну пізнавальну діяльність). Функціональність "зовнішньої" наочності визначає ті методичні завдання, допомогти у розв'язанні яких і повинна розроблятися система питань і завдань, створення проблемних ситуацій, проблемний виклад знань, висування пізнавальної задачі [17].

Таким чином, цілком виправданими видами завдань можуть бути такі:

завдання інформаційно-пошукового характеру, у яких електронні видання виступають у ролі додаткового (і, зауважимо, ефективнішого) джерела знань.

аналітичні завдання - аналіз комплексу документів з метою вироблення чіткішого подання.

завдання зіставного характеру: зіставлення словесного образу та її мальовничої чи графічної інтерпретації.

творчі завдання, орієнтовані створення розгорнутих зв'язкових висловлювань у різних жанрах: створити сценарій художнього (чи науково-популярного) фільму певної тематики, підготувати розповідь екскурсовода, який проводить екскурсію, дати поради художникам, які приступають до ілюстрації навчальної книги.

І.Г.Захарова вважає за доцільне розділити впровадження ЦОР у навчальний процес ЗВО. два етапи: *етап «інновацій» та* етап *«педагогічної модернізації».*

*Етап «інновацій»* або початковий етап, характеризується тим, що профіль традиційного курсу залишається колишнім, не змінюються у відсотковому співвідношенні та компоненти курсу: час, відведений на аудиторні заняття, на самостійну роботу, на виконання індивідуальних завдань та контроль за ходом навчального процесу, у цих рамках викладач знаходить шляхи реалізації окремих елементів педагогічного процесу у новому вигляді, використовуючи різні форми ЦОР.

*Етап «педагогічної модернізації»* передбачає зміну профілю навчального курсу. Це означає ширше, у якісному та кількісному плані; використання ЦОР у навчальному процесі. Рівень модернізації передбачає велику самостійність учня і перехід від вправ репродуктивного типу, виконуваних у комп'ютерному середовищі, до індивідуалізованого навчального процесу, що характеризується високим рівнем навчальної мотивації [8;9].

*ЦОР* - сукупність даних у цифровому вигляді, застосовна до використання у процесі. Під ЦОР розуміється інформаційне джерело, що містить графічну, текстову, цифрову, мовленнєву, музичну, відео, фото та іншу інформацію, спрямовану на реалізацію цілей та завдань сучасної освіти.

Проведений аналіз психолого-педагогічної літератури дозволив виявити та обґрунтувати педагогічні умови спрямовані на підвищення якості знань студентів засобами ЦОР: володіння викладачами та студентами навичками та вміннями роботи з великими та постійно змінними масивами інформації; дидактично доцільна інтеграція ЦОР із традиційними засобами навчання; формування позитивної навчальної мотивації шляхом різноманітності ЦОР та їх інформаційно-пізнавальних можливостей; облік індивідуальних особливостей студентів у процесі розробки та використання ЦОР; стимулювання творчої активності студентів шляхом використання різних ЦОР.

Найважливішими дидактичними можливостями ЦОР є: відкритість, адаптивність, інтерактивність, мультимедійність, забезпечення повноти (цілісності) та безперервності циклу навчання, контрольованість тренувальних дій.

Висновки до розділу 2

Цифрові освітні ресурси відкривають величезні перспективи для вдосконалення системи вищої педагогічної освіти, а саме: організувати різноманітні форми діяльності учнів, створювати умови для здійснення індивідуальної самостійної навчальної діяльності, формувати навички самонавчання, саморозвитку, самовдосконалення, самоосвіти, самореалізації; застосовувати весь спектр можливостей сучасних інформаційних технологій у процесі виконання різноманітних видів навчальної діяльності у тому числі таких як реєстрація, збирання, зберігання, обробка інформації, інтерактивний діалог, моделювання об'єктів, явищ, процесів, функціонування лабораторій (віртуальних, з віддаленим доступом до реального обладнання) та ін.; привнести до навчального процесу поряд з асоціативною пряму інформацію шляхом використання мультимедійності, інтерактивності, віртуальної реальності, гіпертекстових та гіпермедіа систем; об'єктивно діагностувати та оцінювати інтелектуальні можливості учнів, а також рівень їх знань, умінь, навичок, рівень підготовки з конкретної дисципліни, порівнювати результати засвоєння матеріалу відповідно до вимог державного освітнього стандарту; керувати навчальною діяльністю учнів адекватно інтелектуальному рівню конкретного студента, особливостям його мотивації з урахуванням реалізованих методів та засобів навчання, створити основу для постійного та оперативного спілкування педагогів та студентів націлену на підвищення ефективності навчання.

Досліджені нами педагогічні умови та дидактичні можливості ЦОР входять до складу моделі підвищення якості знань студентів засобами ЦОР у навчальному процесі ЗВО.

**РОЗДІЛ 3**

**ВИЗНАЧЕННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ УМОВ ЕФЕКТИВНОСТІ НАВЧАННЯ ТА ВИХОВАННЯ ЦИФРОВОГО ПОКОЛІННЯ В СУЧАСНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

**3.1. Організація та методики емпіричного дослідження**

Система освіти нині потребує педагога з розвиненими здібностями до сприйняття, осмислення та використання нової інформації, основою їх розвитку є системне засвоєння теоретичних основ педагогіки, у якій відбито досвід багатьох поколінь у справі виховання і навчання. Осмислення студентом даного досвіду зумовлює формування своєї позиції та стилю педагогічної діяльності. Необхідність вивчення науки студентами, які готуються стати педагогами, було визначено І.Ф. Гербарт. На його думку, роль попередньої підготовки до практичної діяльності настільки велика, що «навіть і на роботі навчається мистецтву лише той, хто заздалегідь вивчив науку, засвоїв її, визначився завдяки їй і визначив себе для майбутніх вражень, очікуваних з боку досвіду» [2;24, с. 88]. І.Ф. Гербарт звертає увагу вивчають педагогіку дуже важливу особливість - наукове знання дозволяє пізнавати педагогічну реальність, передбачаючи ті враження, які отримує педагог практично [2;24]. У процесі вивчення педагогіки увага майбутнього фахівця фіксується на найбільш важливих характеристиках значущих явищ, на проблемах, що виникають практичної роботи. Все це дозволяє майбутньому педагогу придбати певну готовність до їхнього сприйняття, оцінки та прийняття адекватних рішень. Студенти повинні усвідомити, що педагогічна теорія, як визначає В. В. Краєвський, – це насамперед «теорія практичної діяльності, це система узагальнених знань, орієнтованих на пояснення тих чи інших сторін дійсності та складових основу практичних дій» [1;30]. Ці знання формують уявлення про процеси розвитку, виховання, освіти та навчання. Вони дозволяють пізнати сутнісні характеристики педагогічних процесів; ці характеристики відрізняють власне педагогічний процес від усіх інших випадкових і стихійних явищ, які, звичайно ж, при сприятливому збігу обставин, також можуть впливати на особистість учнів, що розвиває і формує. Таке розуміння значущості педагогічного знання для практичної діяльності об'єктивно ставить для викладача педагогіки завдання: у теоретичному курсі представити навчальний процес як реалізацію його сутнісних характеристик, що б майбутньому фахівцеві оцінювати доцільність і необхідність його навмисних, спеціально організованих дій, оцінювати їх результативність. Саме в цьому проявляються не тільки описова та діагностична, а й світоглядна, конструктивно-перетворювальна, прогностична та рефлексивна функції цієї науки. Особливість теоретичного знання полягає в тому, щоб досліджувати та виявляти сутнісні характеристики процесів розвитку, виховання та навчання, розкривати «механізми» розвитку та функціонування відповідних процесів та умови їх удосконалення, формулювати закономірності, принципи та правила, дотримуючись яких педагог зможе забезпечити повноцінний процес розвитку особистості учня.

Вимоги інноваційної системи навчання зумовлюють як змістовний компонент, а й методи викладання педагогіки. Не заперечуючи впровадження у вивчення педагогіки ЦОР, доводиться відзначити, що у системі традиційного викладання педагогічних дисциплін переважають словесні методи. Вивчення педагогіки нерідко зводиться до формального заучування студентами формулювань, понять, закономірностей та принципів педагогічної науки [8;7].

Ґрунтуючись на тому, що інтерес до професії педагога, відповідні теоретичні знання, вміння та навички успішно формуються тільки в основних видах діяльності цієї професії (навчальної, наукової, трудової та суспільної), можна говорити про те, що вона має бути багатоплановою за своїми цілями, максимально наповнена педагогічним змістом та різноманітною за формою. Відповідно, змінюється і методика викладання курсів з педагогіки. Ці зміни зачіпають лекційне викладання, семінарські заняття, сприяють інтенсифікації самостійної та наукової роботи студентів.

Розвиток процесів інформатизації призводить до того, що педагогічні ЗВО не в змозі «наздогнати» висхідний потік? інформації – необхідний принципово новий підхід до конструювання змісту педагогічної освіти, здатного стимулювати молодого педагога до постійного самовдосконалення, рефлексії, якості, своєї педагогічної діяльності, її самооцінки та корекції.

Впровадження ЦОР у навчальний процес дозволить ефективно сприяти:

підвищення якості знань;

розвитку творчого потенціалу студентів;

підвищення навчальної мотивації;

візуалізації навчальної інформації;

здійсненню контролю, з діагностикою помилок та оцінкою результатів навчальної діяльності;

здійсненню самоконтролю та самокорекції;

підвищення особистісної самооцінки.

Припущення про підвищення якості знань студентів педагогічних спеціальностей завдяки використанню ЦОР було покладено в основу дослідно-експериментальної роботи. Експеримент проводився на факультеті педагогіки. Відповідно до логіки дослідження на констатуючому етапі в дослідженні взяли участь студенти (135 осіб) та викладачі (65 осіб) перерахованих вище ЗВО — всього 200 осіб.

В рамках дослідження на етапі *констатуючого експерименту* проводилося анкетування груп респондентів, до яких увійшли викладачі та студенти педагогічних факультетів. Вибіркова сукупність респондентів представлена таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

Вибіркова сукупність респондентів

|  |  |
| --- | --- |
| Категорія респондентів | Кількість |
| Викладачі | 65 |
| Студенти педагогічних факультетів | 135 |

Відповідно до цілей дослідження в анкети для викладачів та

студентів увійшли автентичні блоки питань; що дозволяють виявити:

функції ЦОР у процесі вивчення дисциплін педагогічного циклу;

ступінь використання та ефективності ЦОР;

Проблеми застосування ЦОР;

ставлення до різноманітних форм організації навчальної діяльності з допомогою ЦОР;

інтерес до використання ЦОР;

напрями та перспективні форми використання ЦОР у процесі викладання дисциплін педагогічного циклу.

**3.2. Аналіз результатів емпіричного дослідження**

Текстовий зміст анкет представлено у додатку 1.

Анкета містить тотожні питання для всіх категорій респондентів, що дозволяють порівняти їхнє ставлення до різних аспектів проблеми, а також відкриті питання для визначення думки про напрямки та перспективні форми використання ЦОР у процесі викладання дисциплін педагогічного циклу.

Було обрано 15 показників, що зображають мотиваційні, змістовні та технологічні аспекти використання ЦОР. Кожен показник оцінювався за п'ятибальною шкалою (5 – найвища оцінка). Підсумки представлені в таблицях.

Таблиця 4

**Ставлення до використання ЦОР (думка викладачів)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Середній бал |
| Інтерес до роботи з ЦОР | 55 | 36 | 9 | 0 | 0 | 4.46 |
| 2 Самооцінка потенційних можливостей під час роботи з ЦОР | 18 | 10 | 45 | 27 | 0 | 3.19 |
| З Необхідність використання ЦОР у роботі за фахом | 55 | 18 | 27 | 0 | 0 | 4.28 |
| 4 Бажання використати ЦОР у своїй професійній роботі | 36 | 50 | 14 | 0 | 0 | 4.46 |
| 5 Оцінка роботи з комп'ютером:  а) у підготовці зі спеціальних дисциплін | 18 | 36 | 10 | 36 | 0 | 3.90 |
| 6 у підготовці з дисциплін педагогічного циклу | 18 | 27 | 10 | 18 | 27 | 3.25 |
| 7 Ступінь необхідності використовувати комп'ютер для: а) пояснення нового матеріалу | 45 | 30 | 15 | 10 | 0 | 3.5 |
| 8 контролю знань | 40 | 55 | 5 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9 Уміння створити мультимедіа презентацію | 36 | 46 | 18 | 0 | 0 | 3.82 |
| 10 Вміння здійснювати пошук інформації в мережі Інтернет | 55 | 45 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 11 Бажання займатися самостійною розробкою сценаріїв занять із використанням КТ | 36 | 18 | 18 | 18 | 10 | 2.7 |

**Ставлення до використання ЦОР (думка студентів)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Середній бал |
| Інтерес до роботи з ЦОР | 64 | 27 | 9 | 0 | 0 | 4.55 |
| 2 Самооцінка потенційних можливостей під час роботи з цор | 27 | 27 | 9 | 0 | 0 | 3.71 |
| З Необхідність використання ЦОР у роботі за фахом | 54 | 18 | 18 | 10 | 0 | 4.5 |
| 4 Бажання використати ЦОР у своїй професійній роботі | 55 | 36 | 9 | 0 | 0 | 4.46 |
| 5 Оцінка роботи з ЦОР:  а) у підготовці зі спеціальних дисциплін | 36, | 36 | 10 | 18 | 0 | 3.90 |
| 6 у підготовці з дисциплін педагогічного циклу | 18 | 27 | 27 | 18 | 10 | 3.25 |
| 7 Ступінь необхідність використовувати ЦОР для: пояснення нового матеріал | 30 | 45 | 15 | 10 | 0 | 3.5 |
| 8 контролю знань | 55 | 40 | 5 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9 Вміння створити мультимедіа презентацію | 18 | 46 | 36 | 0 | 0 | 3.82 |
| 10 Вміння здійснювати пошук інформації в мережі Інтернет | 60 | 40 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| Бажання займатися самостійною розробкою сценаріїв занять із використанням ЦОР | 52 | 36 | 12 | 0 | 0 | 4.6 |

Результати опитування свідчать, більшість студентів позитивно ставляться до ЦОР і виявляють стійкий інтерес до використання даних ресурсів, вважають, що ЦОР необхідні у роботі зі спеціальності, бажають самостійно розробляти заняття з допомогою ЦОР.

Таблиця 6

**Ієрархія** можливостей **ЦОР** у виставах і студентах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Використання ЦОР | Викладачі | | Студенти | |
| X | Ранг | X | Ранг |
| Роблять процес навчання цікавішим | 0,85 | III | 0,9 | I |
| Дозволяють  урізноманітнити форми та методи роботи | 0,93 | II | 0,8 | II |
| Дають можливість побачити конкретні приклади з педагогічної практики | 1,0 | I | 0,78 | III |
| Дозволяють краще концентрувати увагу на досліджуваному питанні | 0,58 | IV-V | 0,2 | IV |
| Дають можливість краще орієнтуватися у джерелах інформації | 0,58 | IV-V | 0,63 | V |

Аналіз функцій ЦОР у процесі викладання дисциплін педагогічного циклу дозволив збудувати ієрархію їх можливостей у виставах студентів та викладачів. Аналіз проводився на основі X середньостатистичного, опитаних у *%* де Хі – більшою мірою, Хг – меншою мірою, Хз – не знаю, Х4 – важко відповісти. Можна констатувати, що такі можливості ЦОР, як: робити навчання цікавіше; урізноманітнити форму та методи роботи; демонструвати приклади з педагогічної практики в уявленнях і студентів та викладачів, зайняли перші три місця, причому з досить високими показниками X від +0,9 до +0,78 у студентів та від +1 до +0,85 у викладачів.

Таблиця 7 **Ефективність використання ЦОР у навчальному процесі** (Дані наведені у *%* до загальної кількості опитаних)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види ЦОР | Ефективні більшою мірою | | Ефективні меншою мірою | | Не ефективні | | Важко відповісти | |
| Програми  тестування | 25 | 50 | 33 | 50 | 9 | 0 | 33 | 0 |
| Програми презентацій | 9 | 15 | 23 | 85 | 0 | 0 | 18 | 0 |
| Електронний підручник | 5 | 29 | 29 | 0 | 10 | 0 | 16 | 85 |
| Інтернет-джерела | 7 | 25 | 25 | 10 | 6 | 0 | 12 | 85 |

Привертає увагу згоду обох груп респондентів щодо функціональних можливостей ЦОР у різноманітності форм і методів роботи, що у разі є зовнішньою стороною проблеми. Очевидно, що й ті, й інші бачать ЦОР виключно як засіб організації навчального процесу, що підтверджується аналізом якісного змісту. Якщо для викладачів ЦОР – це можливість показати конкретні приклади з педагогічної практики, то для студентів це мотиваційні технології – інтерес до занять. Різниця в уявленнях студентів та викладачів про ієрархію можливостей ЦОР очевидна і традиційна у загальнодидактичному сенсі: викладачі хочуть якнайбільше дати інформації студентам (намагаючись зацікавити), а студенти виходять з інтересів у отриманні інформації, способів її піднесення викладачами та ефективності засвоєння. Таким чином, є утилітарно-рольовий підхід і тих і інших респондентів до ЦОР, тільки у викладачів з когнітивним, а у студентів з емоційним ухилом. При цьому слід відзначити й відмінність в оцінці респондентами можливостей ЦОР щодо забезпечення концентрації уваги на предметі, що вивчається. У студентів, як споживачів продукту, вона набагато вища (+ 0,72, ранг IV), ніж у викладачів (+ 0,58, ранг V), цей продукт постачають. Інформація (продукт), запропонована студентам за допомогою ЦОР, їм цікава, звідси й концентрація уваги, яка безумовно не може бути нескінченною, що пред'являє до викладача, вже як до методиста, специфічні вимоги, пов'язані з дидактичною, методичною та психологічною проблемами використання. ЦОР у створенні навчального процесу. Оцінка викладачами концентрації уваги студентів на досліджуваному питанні досить висока, проте її невідповідність студентській лише підтверджує висновок про підхід до можливостей і використання ЦОР, що залишається у вищій школі.

Винятково важливою функцією ЦОР є практично необмежена можливість виходу різні джерела інформації та оперативної орієнтації у яких, що є однією з наріжних каменів розвитку освіти ХХІ століття. Саме тому такий показник як: «ЦОР дають можливість краще орієнтуватися в джерелах інформації», що зайняв IV - V ранг, як питання виявляє як якість уявлень респондентів про можливості ЦОР, так і рівень знання, ступінь володіння та стиль взаємодії з ними. Не можна сказати, що виявлена оцінка, наприклад, у порівнянні з якими-небудь іншими (якість навчального процесу, його організація тощо) низька, хоча в ранговій ієрархії відповідей студентів та викладачів вона займає останні V - e (+ 0,63) та відповідно IV - e (+ 0,58) місця. Вона незадовільна тим, що виявляє неготовність, а можливо частково, і нездатність респондентів до сприйняття та опанування тими можливостями ЦОР, які до них не мали жодні інші, що оперують тими чи іншими обсягами інформації.

Стан проблеми неможливо оцінити без виявлення думок студентів та викладачів про те, які види ЦОР вони вважають застосовними та ефективними у процесі викладання дисциплін педагогічного циклу. Якщо прості розподіли, наведені в таблиці 4, досить образно ілюструють картину думок респондентів про ефективність використання ЦОР у навчальному процесі, то ранжування X, таблиця 5 дозволяє їх формалізувати й «зважити» тобто дати якісну оцінку та продіагностувати стан проблеми для подальшого аналізу. Характерно, що думки учнів і учнів, при всій їхній суттєвій відмінності, мають, хоч і приблизну, але точку дотику - це програми мультимедіа презентацій. Однак привертає увагу те, що якщо для студентів програми мультимедіа презентацій виходять на перше місце з показником (0,71), то для викладачів цей показник нижче (0,58) і хоча вже починає превалювати, але все-таки йде на друге місце. Викладачі, в основному своєму складі, більшою мірою вважають ефективними комп'ютерне тестування. Студенти використовують тестування (0,33. Р- IV), як допоміжний засіб, що повністю займає відведений йому навчальний час, але не дозволяє зайнятим активну позицію в навчальному процесі. У середовищі студентства превалюють – Інтернет-джерела (0,64. Р-П) та електронні підручники (0,49. P - IH), що викликають у них інтерес, про що було сказано раніше, і дозволяють брати активну участь у навчальному процесі. Викладачі вважають їх мало ефективними. В наявності розбіжностей між оцінками видів ЦОР двома суб'єктами одного й того самого освітнього процесу. Виявляється і цікавий феномен, пов'язаний із процесом інформатизації вищої педагогічної школи. Якщо викладачі, залишаючи за собою право на комп'ютерне тестування, просунулися до програм презентацій, то студенти, широко використовуючи програми презентацій, просунувшись до Інтернету джерел (веб-квести), знаходяться на шляху до створення власних електронних підручників. Проведена діагностична процедура дозволила зафіксувати на якісному глибинному рівні сучасний стан проблеми в уявленнях двох основних суб'єктів вищої педагогічної школи, але при цьому поставила завдання виявлення реальної ситуації використання різних ЦОР у навчальному процесі на рівні їхньої оцінки та самооцінки. Запропоновані оцінка та самооцінка студентів і викладачів з питання частоти використання ЦОР у навчальному процесі представлені в таблиці 7 у порівнянні з таблицями 5 і 6, дозволяють зробити досить серйозні висновки про стан досліджуваної проблеми.

Таблиця 8

Ієрархія думок респондентів щодо ефективності використання коштів ЦОР у навчальному процесі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Види КТ | Студенти | | Викладачі | |
|  | X | Ранг | X | Ранг |
| Програми тестування | 0,33 | IV | 0,75 | I |
| Програми презентацій | 0,71 | I | 0,58 | II |
| Електронні підручники | 0,49 | III | 0.15 | III |
| Інтернет-джерела (веб-квести) | 0,64 | II | 0,10 | IV |

Провівши аналіз отриманих даних, слід зазначити, що при високій оцінці дидактичних можливостей ЦОР викладачі їх практично не використовують, а студенти використовують незначною мірою. Пов'язано це, поза сумнівом, з об'єктивними причинами: недостатньою кількістю аудиторій з проєкційним та презентаційним обладнанням, невеликою кількістю: комп'ютерних класів, що спеціалізуються? тільки на навчанні студентів інформатики, відсутністю електронних підручників та; програм тестування з педагогіки. Характерно і розбіжність: думок респондентів; щодо використання різних технологій у навчальному процесі, що стимулюють процес навчання.

Таблиця 11

Ранжування видів діяльності, що стимулюють процес навчання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Види діяльності, що стимулюють процес навчання | Студенти | | Викладачі | |
|  | X | Ранг | X | Ранг |
| Дискусії | 0,95 | I | 0,78 | III |
| Ділові ігри | 0,43 | V | 0,92 | II |
| Написання реферативних робіт | 0,34 | VII | 0,75 | IV |
| Пошук інформації у бібліотеці | 0,38 | VIII | 0,95 | I |
| Пошук інформації за допомогою Інтернет-джерел | 0,69 | II | 0,58 | VI |
| Перегляд мультимедіа презентацій | 0,49 | III | 0,72 | V |
| Використання ЕП | 0,39 | VI | 0,75 | IV |
| Застосування програм тестування | 0,44 | IV | 0,50 | VII |

У цій таблиці чітко проглядається те, що студенти та викладачі по-різному оцінюють види діяльності, що стимулюють процес навчання, особливо пов'язані з ЦОР.

Як відкрите питання в анкеті було запропоновано сформулювати теми мультимедіа презентацій, які студенти хотіли б створити замість реферату з якоїсь дисципліни педагогічного циклу, і якщо викладачі залишили це питання без відповіді, то студенти запропонували широке коло проблем: виховна система Конфуція, традиції навчання у стародавньому Китаї, виховання та навчання в умовах цивілізацій стародавнього сходу, виховання та школа у стародавній Індії, навчання та виховання у стародавній Греції, з цього випливає, що студенти краще підготовлені з практичних питань використання та створення мультимедіа презентацій.

Результати констатуючого етапу експериментальної роботи   
підтвердили об'єктивні розбіжності між усвідомленням необхідності та   
недостатньою розробленістю теоретико-методичного технологічних аспектів використання засобів ЦОР у підвищенні   
якості знань студентів педагогічного ЗВО. Більшість викладачів та студентів відчувають підвищений інтерес та бажання включити ЦОР у навчальний процес, усвідомлюють, що використання ЦОР у діяльності педагога підвищує якість педагогічної освіти, проте недостатньо добре орієнтуються у дидактичних можливостях їх використання.

Таким чином, використання ЦОР у навчальному процесі педагогічного ЗВО: лекційний курс, який читають студенти з мультимедійним супроводом, використання електронного підручника, комп'ютерних ділових ігор, веб-квестів тощо. на практичних заняттях, комплекси тестів контролю та самоконтролю, що використовуються з урахуванням виявлених та обґрунтованих педагогічних умов застосування ЦОР як засобу підвищення знань студентів, надали студентам можливість індивідуально, у максимально можливому темпі переходити з одного рівня засвоєння навчального матеріалу на інший, вищий; сприяли формуванню сталої навчальної мотивації, стимулюванню самостійної пошукової творчої діяльності, запуску механізмів самоосвіти та самоорганізації.

Результативність процесу підвищення якості знань студентів засобами ЦОР була оцінена на основі наступних критеріїв: когнітивного (кількісний та якісний опис ефективності процесу навчання), діяльнісного (оцінка рівня сформованості практичних умінь) та особистісного (оцінка характеру освітнього процесу та задоволеності процесом навчання). Провідними показниками якості знань виступають рівні засвоєння знань на предмет, усвідомлення студентами взаємозв'язку між поняттями, володіння операціями діяльності, ступінь самостійності студентів під час вивчення нового матеріалу.

Отримані результати експерименту свідчать, що використання ЦОР дає можливість індивідуалізувати навчальний процес всіх його етапах. Встановлено, що запропонований курс педагогіки з використанням ЦОР підвищує якість знань (на творчому рівні на 31%), рівень володіння операціями діяльності (52,9% на високому рівні), та дозволяє студентам повніше усвідомлювати взаємозв'язок між поняттями, підвищує ступінь самостійності студентів у ході вивчення нового матеріалу (70,6% високому рівні).

Аналіз анкет показав, що 94% студентів експериментальної групи вважають, що використання ЦОР значно скорочує час, що витрачається на вивчення предмета; 97% хочуть, щоб заняття з використанням ЦОР проводилися регулярніше, оскільки завдяки цим ресурсам легше орієнтуватися в темах, що вивчаються, чіткіше запам'ятовуються основні категорії та глибше представляється їх зміст.

Об'єктивність висновків підвищення якості знань забезпечували   
статистичні перевірки надійності результатів експерименту.

Розроблена модель підвищення якості знань студентів засобами ЦОР у навчальному процесі педагогічного закладу вищої освіти забезпечує єдність та цілісність цілей, змісту та технологій навчання студентів, спрямована на високу якість здобутих знань, володіння сучасними методами пошуку, обробки та використання інформації, особистісний розвиток студента, формування здатності продовжувати освіту на вищому рівні, може застосовуватися на практиці педагогічних закладів та інших вищих навчальних закладів.

**3.3. Педагогічні умови навчання та виховання здобувачів вищої освіти цифрового покоління в сучасному ЗВО**

Дослідження педагогічних умов, спрямованих на підвищення якості знань студентів засобами цифрових освітніх **ресурсів**, передбачає, передусім, необхідність уточнення того, як ми їх розуміємо. У філософії поняття «умова» трактується як категорія, що виражає ставлення предмета до навколишніх явищ, без яких він не зможе існувати, більше того, умови становлять те середовище, обстановку, в якій явище виникає, існує і розвивається. У соціології це явище має таке значення: «умова» – те, від чого залежить істотний компонент комплексу об'єктів, з наявності якого з необхідністю слідує дане явище. Відповідно, термін «умова» можна визначити як обставини, середовище, обстановку, які є потенційним моментом виникнення предмета, події, явища, що забезпечують їх існування та подальший розвиток. Специфічною рисою поняття «педагогічні умови» є те, що воно містить у собі елементи всіх складових процесу навчання та виховання: мети, змісту, методів, форми, засобів. В.І. Андрєєв вважає, що педагогічні умови – це «обставини процесу навчання, які є результатом цілеспрямованого відбору, конструювання та застосування елементів змісту, методів, а також організаційних форм навчання для досягнення певних педагогічних цілей» [9, с. 145]. Ю.К. Бабанський виділяє також педагогічні умови ефективності виховного процесу: методична та теоретична підготовка педагогів; створення певної бази (підготовка та створення навчально-методичної літератури, технічних засобів, наочних посібників); морально-психологічні умови [16].

Ми згодні з точкою зору В.І. Андрєєва про те, що педагогічні умови не можна зводити тільки до зовнішніх обставин, до обстановки, до сукупності об'єктів, що впливають на процес, оскільки освіта особистості є єдністю суб'єктивного та об'єктивного, внутрішнього та зовнішнього. Таким чином, до педагогічних можна віднести ті умови, які свідомо створюються в навчальному процесі з метою забезпечення найефективнішого його проведення.

Визначення педагогічних умов активізації навчального процесу в теорії та історії педагогіки – не новий предмет досліджень. У роботах психологів та педагогів виділено умови, дотримання яких передбачає ефективний розвиток навчального процесу. Наприклад, у роботах С.І. Архангельського, П.Я. Гальперіна, Н.Ф. Тализіної та інших, що досліджували систему умов ефективного управління діяльністю учнів зі засвоєння знань, знайшли відображення проблеми, безпосередньо пов'язані з формуванням пізнавальної активності та самостійності учнів.

Дуже поширеною думкою серед фахівців у галузі освіти є те, що використання інформаційних технологій у навчальному процесі – це єдине, що є необхідним для модернізації освіти, підвищення її якості. Однак саме в освіті – важлива, не інформаційна технологія сама по собі, а те, наскільки її використання служить досягненню власне освітніх цілей. Це означає, що в основі вибору технологій навчання має бути аналіз змісту навчальних курсів, ступеня активності учнів, їх залучення до навчального процесу, конкретних цілей та очікуваних результатів навчання.

Цілеспрямоване використання ЦОР у навчальному процесі вузу дозволить вирішити цілий комплекс навчально-методичних, організаційних, технічних та технологічних, програмних, соціально-економічних, нормативних та ергономічних проблем, тісно пов'язаних між собою, спрямованих на формування кваліфікованого спеціаліста, який володіє глибокими теоретичними та практичними знаннями, високим професіоналізмом, творчим підходом до роботи.

Аналіз педагогічної літератури дозволив нам виявити та обґрунтувати педагогічні умови, спрямовані на підвищення якості знань студентів засобами ЦОР:

володіння викладачами та студентами навичками та вміннями роботи з великими масивами інформації, що постійно змінюються;

дидактично доцільна інтеграція ЦОР з традиційними засобами навчання;

формування позитивної навчальної мотивації за рахунок різноманітності ЦОР та їх інформаційно-пізнавальних можливостей;

облік індивідуальних особливостей студентів у процесі розробки та використання ЦОР;

стимулювання творчої активності студентів шляхом використання різноманітних ЦОР.

*Першою педагогічною умовою*, яка спрямована на підвищення якості знань студентів, із застосуванням ЦОР, є *володіння викладачами та студентами навичками та вміннями роботи з великими масивами інформації, що постійно змінюються.*

Прийняття суспільством системи безперервної освіти, що супроводжує весь період активної діяльності спеціаліста, призвело до того, що в основі навчальної та науково-дослідної роботи з будь-якої спеціальності лежить безперервний процес самостійного пошуку інформації.

Поряд з розвитком інформаційних структур відбувається процес «семіотизації» суспільства – поява та розвиток численних знакових систем, завдяки яким утворюється багатокомпонентне «інформаційне поле», що представляє собою специфічне інформаційне оточення людини (поєднання текстів, графічного зображення, звукових та аудіовізуальних повідомлень та ін.). Виникає проблема інформаційної (комунікативної) адаптації людини у суспільстві. Педагог, який не володіє інформаційними технологіями, позбавляється одного з адаптаційних механізмів в соціумі, що динамічно розвивається [21].

Особливу сторону інформаційної взаємодії у суспільстві становить проблема споживання інформації. Якщо на попередніх щаблях людської еволюції гостро стояли проблеми створення, застосування та передачі інформації, то на сучасному етапі росте питання про культуру відбору, зберігання та використання вже накопиченої та створеної інформації. Виникає проблема використання інформації, що забезпечує цілісне бачення світу, передбачення наслідків рішень, що приймаються [6;8].

Інформатизація освіти потребує організації такої системи, яка буде спрямована на розвиток творчої особистості, що має перетворюючий інтелект, орієнтованої на студента як на суб'єкт. В основу формування особистості майбутнього педагога, як професіонала, в першу чергу, закладається педагогічна культура:

прагнення пізнавати педагогічні явища, у їх розвитку, з позиції цілісності;

потреба теоретично осмислювати власну педагогічну діяльність;

критичне ставлення до теорії та практики повсякденної свідомості;

рефлексія на власну пізнавальну та практичну діяльність;

розуміння світоглядних та гуманістичних функцій педагогіки в сучасному суспільстві;

вияв і спростування антинаукових психолого-педагогічних концепцій [6;5]. На думку В.В. Кузнєцова, педагогічна культура особистості – це категорія, що характеризує ступінь оволодіння представниками педагогічних професій психологічними навичками педагогічної діяльності

Складовою частиною педагогічної культури сучасного педагога є інформаційна культура, що є сукупністю стійких навичок постійного, ефективного застосування інформаційних технологій та мотиву їх використання у своїй професійній діяльності та повсякденній практиці [13;8].

І.Ф. Ісаєв вважає, що інформаційна культура – це рівень умінь цілеспрямованої роботи з інформацією, використання ІТ для роботи з нею; а також сформованість системи наукових знань та морально-етичних норм роботи з інформацією [10;4].

Термін «інформаційна культура» з'явився в науковому побуті порівняно недавно, розкриттю різних аспектів цього поняття присвячено досить широке коло як наукових досліджень, так і робіт навчального та популярного характеру.

Серед її параметрів виділяються такі:

володіння тезаурусом таких загальних понять, як інформаційні ресурси, інформаційний простір, інформаційне право, інформаційні потоки та масиви тощо;

оптимальна реакція на інформацію, що надходить;

вміння грамотно формулювати свої інформаційні потреби та запити;

навички роботи з інформаційними ресурсами (окремими документами, масивами документів в інформаційних системах): пошук інформації, раціональний відбір з маси відомостей якісної інформації, аналіз та згортання інформації (складання правильного бібліографічного опису, оформлення посилань до наукової роботи, списку літератури тощо), сприйняття інформації, її зберігання та передача;

вміння створювати інформаційні продукти та надавати послуги у сфері своєї майбутньої діяльності на основі наявних інформаційних ресурсів;

ступінь сформованості навичок роботи з ІТ;

рівень орієнтації у сфері інформаційних послуг, масивів,

знання їх видів та можливостей просування на ринку;

знання норм інформаційного права та дотримання «інформаційної етики», вміння вступати в інформаційні контакти.

Формування інформаційної культури викладачів і студентів передбачає створення певного світогляду, володіння системою знань, навичок та умінь, що допомагають здійснювати педагогічну діяльність з використанням інформаційних технологій. В даному розумінні інформаційної культури важливим є наявність у викладачів та студентів переконань та потреб використання, інформаційних технологій, у тому числі ЦОР, при вирішенні професійних педагогічних завдань [10;4].

На нашу думку, використання студентами та педагогами ЦОР відкриває широкі можливості для оптимізації процесу навчання та підвищення якості знань за рахунок можливості:

використовувати нові методи та способи подання, обробки даних (знань студентів, їх успішності та ін.);

використовувати ширший спектр навчальних матеріалів та наочних посібників;

розробляти та використовувати власні ЦОР.

Таким чином, запорукою, реалізації освітнього потенціалу, підвищення якості знань, з урахуванням повсюдної інформатизації в навчальному процесі педагогічного вузу, є умова володіння викладачами та студентами навичками та вміннями роботи з великими та масивами інформації, що постійно змінюються.

Наступною *педагогічною умовою*, спрямованою на підвищення якості знань студентів із застосуванням ЦОР, виступає *умова дидактично доцільної інтеграції ЦОР із традиційними засобами навчання та побудова на цій основі цілісної ефективної дидактичної системи.*

Під засобами навчання розуміють матеріальний чи ідеальний об'єкт, який використано педагогом та студентом для засвоєння знань [28]. До матеріальних засобів належать підручники, навчальні посібники, дидактичні матеріали, книги-першоджерела, тестовий матеріал, моделі, засоби наочності, технічні засоби навчання, лабораторне обладнання. Все перелічене вище ми відносимо до традиційних засобів навчання. Як згадувалося вище, ЦОР — це сукупність даних у цифровому вигляді, що застосовується у навчальному процесі.

На думку Н.Я. Віленкіна та М.В. Ратинського, випадкове застосування комп'ютера разом із традиційною технологією у ряді випадків себе не виправдовує і майбутнє, на їхню думку, за комп'ютерними системами навчання, заснованими на моделюванні змісту різних предметів [51, з Л 59]. Г.М. Брусенцов вважає, що застосування ІТ має йти у поєднанні з традиційним навчанням та за збереження пріоритету останнього [38, с. 174]. ЦОР застосовуються головним чином як знаряддя для «формування та розвитку пізнавального потенціалу, інформаційної грамотності, різноманітних стилів мислення» [13;9, с. 107]. Сеймур Пейперт, вважав, що поява комп'ютера дозволить так перетворити навчальне середовище, що багато, якщо не всі предмети, яким в даний час навчають із такими зусиллям, такими витратами і з таким мізерним успіхом, будуть освоюватися також, як діти вчаться говорити, – легко, успішно та поза формально організованим середовищем навчання [17;8].

Впровадження інформаційних технологій в освіту призвело до появи нових освітніх технологій та форм навчання, що базуються на цифрових засобах обробки та передачі інформації. Використання потужних комп'ютерних мультимедіа систем та інтерактивних комп'ютерних програм стало основою, інтенсивного впровадження інформаційних технологій у навчання, але, незважаючи на різноманітність технічних засобів і технологій, що використовуються в навчальному процесі, слід зазначити, що підвищення якості знань залежить насамперед від досконалості навчального матеріалу, форми його викладу та організації навчального процесу, тому, навіть у традиційній схемі навчання, виникає багато проблем, пов'язаних з постійно наростаючим потоком нової інформації, ускладненням знань, відсутністю ілюстративного матеріалу. У цих умовах акцент на інтенсивну самостійну роботу не дає позитивних результатів з тих же причин.

Впровадження ЦОР у навчальний процес не тільки звільняє викладача від рутинної роботи в організації навчального процесу, але й дає можливість створити багатий довідковий та ілюстративний матеріал, представлений у найрізноманітнішому вигляді: текст, графіка, анімація, звукові та відео фрагменти. Інтерактивні комп'ютерні програми активізують усі види діяльності людини: розумову, мовленнєву, фізичну, перцептивну, що прискорює процес засвоєння матеріалу. Комп'ютерні тренажери сприяють набуттю практичних навичок. Інтерактивні тестувальні системи аналізують якість знань. Таким чином, застосування ЦОР дозволяє побудувати таку схему навчання, в якій завдяки розумному поєднанню традиційних і комп'ютерних форм організації навчального процесу досягається більш високий рівень якості передачі та засвоєння системи знань. Т.І. Татаринцева зазначає, що студенти, які навчаються за допомогою ЦОР, краще структурують інформацію, можуть оперувати з більшими інформаційними блоками, це відбувається тому, що при роботі з екранними квазіоб'єктами розвивається зорова пам'ять та образне мислення, але водночас відзначаються збіднення мови, згортання вербальних компонентів мислення [21;7].

У зв'язку з цим є вибір оптимального співвідношення традиційних засобів навчання з ЦОР. Впровадження ЦОР у навчальний процес має бути не самоціллю, а засобом підвищення його ефективності. За всіх обставин ЦОР не можуть реалізувати важливих функцій мови викладача — комунікативного та управлінського, відповідальних за корекцію навчального матеріалу в процесі ознайомлення з ним учнів. Практика роботи вузів свідчить, що використання в навчальному процесі електронних копій традиційних «паперових» підручників не призводить до підвищення ефективності навчання; а навпаки, іноді є суттєвим негативним фактором щодо використання звичайних друкованих видань. У зв'язку з цим однією з основних вимог до ЦОР, що висуваються з урахуванням потреб освітнього процесу, є те, що вони не повинні дублювати книгу. Їхнє основне призначення – допомогти вирішувати навчальні завдання, які недоступні поліграфічним виданням. ЦОР не повинні повністю замінити традиційні підручники, так як відомо, що ступінь засвоєння текстової інформації, представленої на екрані монітора, приблизно на 30% нижче, ніж того самого тексту, надрукованого на папері. Однак це не означає, що підручник набагато ефективніший за ЦОР, в останніх рівень засвоєння, збільшується, за рахунок використання інших форм подачі матеріалу (поєднання візуальної та аудіо інформації). Ще одним недоліком використання ЦОР є досить жорсткі санітарно-гігієнічні вимоги для студентів, що працюють з комп'ютером, через певний шкідливий вплив комп'ютера та монітора на людину.

Найбільшу ефективність навчання – досягнення високої якості знань ми бачимо у використанні точно підібраної системи засобів навчання, оскільки жоден із засобів навчання окремо не може вирішити поставлені навчальні завдання, ми інтегруємо ЦОР із традиційними засобами навчання.

Таким чином, підвищення якості знань може бути досягнуто завдяки комплексному, дидактично доцільному використанню ЦОР та традиційних засобів навчання.

*Третьою педагогічною умовою* підвищення якості знань студентів із застосуванням ЦОР є *умова формування позитивної навчальної мотивації за рахунок різноманітності ЦОР та їх інформаційно-пізнавальних можливостей.*

Процес формування особистості та структури мотивів майбутнього викладача починається з перших днів навчання студента у педагогічному виші. На жаль, він не завжди цілеспрямовано управляється педагогами. Викладачам будь-якого вузівського предмета необхідно знати про потреби, інтереси, професійні прагнення студентів та використовувати ці знання у своїй педагогічній діяльності. Як свідчать психологічні дослідження (А.Н. Леонтьєва, А.І. Савенкова, О.К. Тихомирова та інших), на ефективність навчальної діяльності студентів впливає великий спектр мотивів. Найбільш значущими є: соціальні мотиви, що відбивають значимість навчання; професійні мотиви, що характеризують значущість навчальної діяльності для оволодіння професією; пізнавальні мотиви, пов'язані з оволодінням новими знаннями. Несформованість тих чи інших мотивів істотно впливає якість засвоєння навчального матеріалу і не дозволяє досягти поставлених цілей. На думку І.Г. Захарової, відсутність позитивних внутрішніх пізнавальних мотивів призводить до формального ставлення до навчання: будь-якими засобами студент прагне «скласти сесію». У короткий сесійний період студенти механічно заучують величезний обсяг навчального матеріалу, який згодом дуже швидко забувається [89]. Професійні мотиви визначають активність студентів у підготовці до педагогічної діяльності, та їх несформованість суттєво впливає на рівень професійних знань, навичок та умінь.

Мотиви, що ґрунтуються на внутрішніх потребах студентів, можуть стати справжнім «двигуном» його розвитку в ході освітнього процесу. В ієрархічній моделі мотивації А. Маслоу можна виділити чотири послідовні рівні потреб, які мають безпосереднє відношення до розвиваючої, пізнавальної діяльності з використанням ЦОР, її сутності та принципів організації:

Потреби безпеки виражаються у прагненні до стабільності, захищеності, організованості: студенти надають перевагу чіткій структурі та регламентованості навчального процесу, насторожено ставляться до нововведень.

Потреби власності, соціальної спільності (прагнення до прийняття у своїй соціальній групі). Домінуючою метою тут є, групова приналежність, що виявляється в мотивах спілкування та співробітництва. Прагнення до обміну думками, співробітництва з іншими, потреба в обміні результатами діяльності, у спільному вирішенні різних проблем.

Потреби самоповаги (почуття власної значущості, повага співучнів, викладачів). Студенту необхідно відчуття те, що, по-перше, він може справлятися з поставленими перед ним вимогами, а по-друге, що його діяльність визнається і оцінюється важливими йому людьми.

Потреби самоактуалізації (прагнення до розкриття своїх здібностей, реалізації потенціалу особистості) найяскравіше виявляються у зрілому віці. Проте їх необхідний компонент – пізнавальні потреби, визначаючи центральний мотив безлічі видів людської діяльності, формуються вже у дитинстві, згодом розвиваючись чи втрачаючись під впливом зовнішніх умов [15;3].

Формування навчальної мотивації здійснюється на основі отриманих педагогом даних про індивідуальні особливості учня, вихідний рівень мотивації, вивчення структури превалюючих мотивів. А.Г. Дячко вважає, що для учнів із вираженою потребою в безпеці, характерний мотив стабільності, визначеності, перевага навчання в рамках суворо організованої структури. Студенти негативно сприймають можливості вільного вибору, які надають ЦОР, відповідно їм необхідна допомога педагога у плануванні самостійної роботи з ЦОР, у формуванні структури пізнавальної діяльності. Таким студентам підійде виконання конкретних завдань щодо підбору та систематизації електронних матеріалів, щодо наповнення їх схемами, побудованими самостійно, розв'язання задач з коментарями тощо. Таким чином, розвивається ініціативність та відповідальність у прийнятті рішень (у плануванні навчання задіяний і сам студент), пізнавальна діяльність із суворо регламентованої стає все більш самостійною та творчою [8;4].

Для молодших курсів мотив потреби власності стає однією з першорядних для різноманітних видів діяльності, зокрема і під час роботи з ЦОР. Проблема для педагога пов'язана із необхідністю залучення студентів до індивідуальної роботи з певною програмою. Можливе рішення – перевести мотив безпосереднього спілкування на мотив співробітництва, запропонувавши студентам спільно розробити план дій, обговорити використання ЦОР, зіставити результати, підготувати спільну презентацію чи питання викладачеві.

Потреба в самоповазі ґрунтується на створенні умов, у яких студент почуватиметься компетентним, впевненим у тому, що він здатний самостійно впоратися з поставленими завданнями. Учень, який вийшов у своїх внутрішніх потребах на даний рівень ієрархії, незважаючи на незалежність, потребує підтримки і схвалення педагога. Отже, навчальні програми обов'язково мають будуватися в такий спосіб, щоб за адекватних зусиль учня створювалася ситуація успіху.

Пізнавальна діяльність сприяє підкріпленню потреб у самоактуалізації можливості вільного вибору – від джерел інформації до форм здобуття освіти. Надмірність змістовного та діяльнісного компонентів ЦОР створює атмосферу творчого пошуку, необхідного для реалізації пізнавального потенціалу особистості. Надання певної самостійності, активна участь у формуванні власних ЦОР буде слугувати підкріпленням мотивації, самоактуалізації студентів.

ЦОР вже власними силами виступають досить сильним чинником підвищення мотивації навчання. В.М. Зеленєв, рекомендує враховувати такі шляхи та способи мотивації при роботі з ЦОР:

орієнтація на досягнення конкретних навчальних цілей та освоєння конкретних дій; мотивація буде набагато вищою, якщо цілі навчання та план дій вироблені самими студентами; розроблені спеціальні ЦОР, які виступають як електронні підручники, що полегшують процес цілепокладання;

підвищення актуальності та новизни змісту; ЦОР дають змогу постійно доповнювати, модернізувати, оновлювати матеріал без великих друкарських витрат;

розкриття важливості теоретичного знання; велике значення може зіграти демонстрація засобами ЦОР походження знання, його еволюції, моделювання тенденцій розвитку;

забезпечення прийняття студентами певної ролі у навчальному процесі: дослідника – під час роботи з експертною системою; конструктора – під час роботи з конструкторською програмою; віртуального суб'єкта – в ігрових програмах тощо;

надання студентам свободи дій при управлінні об'єктами, що освоюються, в рамках заданих обмежень; ЦОР якнайкраще можуть моделювати, реакцію складних систем на дії учня, без будь-яких наслідків для цих систем;

застосування наочності, цікавості, емоційності, ефекту парадоксальності, здивування; можливості моделювання явищ, тривимірної графіки, відео, мультиплікації та звуків дозволяють студенту отримати максимальне враження від освоюваного матеріалу, що глибоко врізається в пам'ять і стимулює подальший саморозвиток;

використання порівнянь та аналогій, асоціацій, зрозумілих та близьких студенту; велике значення при цьому має індивідуалізація освіти під час використання ЦОР, можливість побудови динамічної моделі учня;

застосування активних методів та форм навчання: спільних мережевих проектів, комп'ютерних ділових ігор, проблемного методу, навчання через відкриття, що підкріплюються комп'ютерними банками інформації, розвиненою пошуковою системою, експертними системами підтримки ухвалення рішення тощо.;

структурування навчального матеріалу, поділ його на логічно цілісні, невеликі за розміром блоки; виділення головних ідей та підлеглих думок; гіпертекстове подання матеріалу ЦОР якнайкраще сприяє вирішенню даної задачі;

використання навчальних завдань з елементами новизни та непередбачуваності; оновлення матеріалу ЦОР можна проводити досить часто; датчик випадкових чисел ЕОМ, дозволяє зробити елемент непередбачуваності реальним, навіть для самого викладача;

роз'яснення студентам системи побудови матеріалу, послідовності та способів освоєння дисципліни; використання різнорівневої допомоги та спеціальних навігаційних панелей у комп'ютерній навчальній програмі, що забезпечують легкість орієнтування у матеріалі та динамічне відстеження свого просування;

обмеження використання на заняттях ситуацій змагання, суперництва; більш кращим є ініціювання учня до аналізу та порівнянню своїх власних результатів та досягнень – рефлексії;

зняття тимчасових обмежень там, де це є можливим [9;2].

Таким чином, ЦОР є потужним засобом мотивації, реалізуючи нові підходи до навчального процесу, будучи стимулом для студентів розвивати та вдосконалювати свої навички та знання.

*Четвертою педагогічною умовою* підвищення якості знань студентів із застосуванням ЦОР є *умова обліку індивідуальних особливостей студентів у процесі розробки та використання ЦОР.*

На думку основоположника вітчизняної теорії розуміння особистості С.Л. Рубінштейна, гуманістична парадигма «передбачає», що вибір технологій повинен ґрунтуватися не лише на вимогах соціуму, а й на індивідуальних психічних та особистісних властивостях учня [19;2]. Отже, педагогічний вплив на студентів дасть очікувані результати у тому випадку, якщо він спирається на реальний рівень психофізіологічних можливостей особистості. Тому необхідно попередньо виявити інтелектуальний рівень, особливості психіки та фізіології учня, що можливо при проведенні спеціального тестування.

Кожен студент має свій власний ментальний досвід, який і визначає характер його активності в тих чи інших конкретних ситуаціях. Склад і будова цього досвіду в кожної людини різні, тому люди різняться за своїми пізнавальними можливостями. Таким чином, розвиток особистості учня має два взаємопов'язані аспекти:

Підвищення продуктивності інтелектуальної діяльності учня з допомогою формування здібностей аналізувати, порівнювати, узагальнювати і враховувати, причинно-наслідкові відносини, досліджувати, систематизувати свої знання, обґрунтовувати власну думку, породжувати нові ідеї тощо;

Зростання індивідуальної своєрідності кожного учня з урахуванням обліку індивідуальних пізнавальних схильностей, психосоціотипів, вибірковості у доборі навчального матеріалу тощо.

Заключною *педагогічною умовою* підвищення якості знань студентів із застосуванням ЦОР є *умова стимулювання творчої активності шляхом використання різних видів ЦОР.*

Л.С. Виготським було сформульовано основне завдання педагогіки майбутнього, у якій життя «розкривається як система творчості» [5;7].

У вітчизняній літературі творчість частіше визначається як «діяльність, яка породжує щось якісно нове і відрізняється неповторністю, оригінальністю та суспільно-витонченою унікальністю» [22]. Отже, у «творчості» головними рисами є новизна результату та її соціальна значимість. Виховання творчої особистості – завдання всієї системи освіти, і роль системи вищої освіти є дуже відповідальною, оскільки саме на цьому етапі є можливість заповнити ті прогалини, які були допущені раніше.

На думку С.В. Малясової, ЦОР є потужним інструментом, здатним забезпечити створення умов для творчого процесу, індивідуального для кожного студента, для побудови власного «Я», для актуалізації внутрішнього світу, особистісного зростання, самонавчання, самореалізації та становлення його самосвідомості; чим більше і повніше студенти використовують можливості ЦОР, тим успішніше відбувається їхній інтелектуальний, моральний, суспільний та духовний розвиток [15]. Майбутній педагог об'єктивно потребує створення умов, що сприяють його інтелектуальному і творчому зростанню, такі умови можуть бути створені за допомогою ЦОР; що забезпечують максимальний ступінь, індивідуалізації навчання, надаючи кожному студенту можливість (самостійної або у взаємодії з педагогом, який виступає у ролі партнера, наставника) формування індивідуалізованої освітньої траєкторії. Зміст освіти, методи, спілкування учня зі знаннями в освітньому середовищі повинні максимально підлаштовуватися під особливості конкретної людини, у напрямку обліку реальних психологічних механізмів інтелектуального розвитку особистості, когнітивного стилю та ментального досвіду кожного [4]. Використання ЦОР у навчальному процесі має на увазі:

цілеспрямоване створення умов та стимулювання творчого процесу для кожного студента;

створення відкритих навчальних ситуацій, розгляд альтернативних точок зору та підходів;

створення умов для усунення конформізму;

створення позитивного емоційного тла навчання, усунення стресових чинників на заняттях;

створення позиції «ми» зі студентами [21].

На нашу думку, підвищення творчої активності студентів у навчальному процесі з використанням ЦОР визначається такими причинами:

виключно широкими можливостями ЦОР з індивідуалізації освіти;

наданням широкого поля для активної самостійної діяльності студентів;

забезпеченням широкої зони контактів; у потенціалі можливість спілкування через Інтернет з будь-якою людиною, незалежно від її просторового розташування та різниці часових поясів;

можливістю комплексного впливу на різні органи чуття;

високою наочністю подання навчального матеріалу, особливо при моделюванні явищ у динаміці, демонстрації швидкоплинних та дуже повільних процесів (можливість трансформації часу), об'ємних або навпаки мікроскопічних об'єктів (можливість трансформації простору); висока наочність забезпечує можливість глибокого проникнення в сутність досліджуваних процесів та явищ;

зростаючими інтерактивними можливостями;

доступністю;

багаторазовим прискоренням та скороченням маси рутинних операцій (наприклад, таких, як виробництво об'ємних обчислень, побудова графіків, моделювання явищ, документування результатів навчання та досліджень та ін.).

Висновки до розділу 1

Таким чином, цифрові технології не лише надають можливість студенту на кожному освітньому рівні розвинути вихідний творчий потенціал, а й пробудити потребу у подальшому самопізнанні, творчому саморозвитку, сформувати в людини об'єктивну самооцінку. Тільки творчий вчитель здатний виховати учня, що творчо думає. Особливо це стосується початкової школи, в якій вчитель одним із перших включає дитину у навчальну діяльність, закладає фундамент знань та умінь, основи різнобічного виховання та розвитку учнів. Створення творчої позиції студента у навчанні є необхідною умовою його успішного професійного та особистісного становлення.

Таким чином, нами було виявлено та теоретично обґрунтовано педагогічні умови, спрямовані на підвищення якості знань студентів засобами ЦОР.
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