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| Силабус курсу: | |  |
| **Українськалітература в ґендерномудискурсітисячоліття** | |
| ***Ступінь вищої освіти:*** | магістр | |
| ***Спеціальність:*** | 014.01 «Середня освіта. Українська мова та література» | |
| ***Рік підготовки:*** | 1 | |
| ***Семестр викладання:*** | 1 | |
| ***Кількість кредитів ЄКТС:*** | 5 | |
| ***Мова(-и) викладання:*** | українська | |
| ***Вид семестрового контролю*** | залік | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Автор курсу та лектор:*** | | | | |  | | |
| Доктор філологічних наук, професор Пустовіт Валерія Юріївна | | | | | | | |
| вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім’я та по батькові | | | | | | | |
| Професор кафедри української філології та журналістики | | | | | | | |
| посада | | | | | | | |
| [pust18@snu.edu.ua](https://mbox2.i.ua/compose/1140937071/?cto=us3C0450gbLJl1uUs8txtp8%3D) |  | +38-050-263-26-49 |  | Viber за номером телефону | |  | за розкладом |
| електронна адреса |  | телефон |  | месенджер | |  | консультації |

**Анотація навчального курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Цілі вивчення курсу:*** | Дисципліна "Українська література в ґендерному дискурсі тисячоліття" покликана ознайомити студентів із теорією і практикою ґендерних студій, підготовка їх до вивчення текстів сучасної української прози крізь призму гендерної проблематики; з’ясування специфіки «чоловічих» і «жіночих» способів образотворення та манер письма, розкриття вагомості жіночого внеску в розвиток мистецтва слова талітературознавства. |
| ***Результати навчання:*** | Знання: демонстрація зв’язку між ґендерологією та літературознавством; володіти основними знаннями з теорії ґендеру, специфіки жіночого письма, та андрогену; оперувати сучасними науковими категоріями з виучуваної дисципліни.  Вміння: вживати гендерну термінологію; критично осмислювати художню і наукову літератури, матеріали мережі Інтернет , періодики; володіння практичними уміннями і навичками здійснення ґендерногоаналізу літературних текстів; підготовка до написання випускних робіт та домайбутньої професійної діяльності. |
| ***Передумови до початку вивчення:*** | Вивчення курсу повинно супроводжуватися подальшим розвитком сформованих у студентів у попередні роки навичок самостійної літературознавчої роботи, зокрема, умінь користуватися посібниками, словниками, оригінальними виданнями, що сприятиме критичному осмисленню шляхів і прийомів літературознавчого аналізу художніх творів, привчатиме студентів глибше засвоювати і осмислювати вивчений матеріал, зіставляти різні думки, досліджувати тексти зразків національних літератур. |

**Мета курсу (набуті компетентності)**

Унаслідок вивчення даного навчального курсу здобувач вищої освіти набуде таких компетентностей, як:

1. Здатність спілкуватися з різними цільовими аудиторіями, співпрацювати з фахівцями інших галузей, адаптуватися в соціальному та професійному середовищі.
2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, вести здоровий спосіб життя.
3. Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, світоглядуучнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.

**Структура курсу**

| № | Тема | Години (Л/ЛБ/ПЗ) | Стислий зміст | Інструменти і завдання |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вступ.  Проблематика і теоретичні засади гендерних студій. | 2/0/2 | Предмет, мета і завдання дисципліни. Джерела, за якими вонавивчається. Аналіз навчальних посібників «Основи теорії гендеру»,«Гендерні студії в літературознавстві», розділу «Феміністична теорія такритика» в «Антології світової літературно-критичної думки ХХ ст.», книги  Пітера Баррі «Вступ до теорії: літературознавство та культурологія»,збірників «Гендерна перспектива», «Гендерний розвиток у суспільстві:конспекти лекцій» та ін. Термінологія гендерних студій. | Участь в обговоренні |
|  | Жіночі студії української літератури. До історії питання. | 2/0/2 | Традиції жіноцтва ХІХ ст., виборювання права на освіту, рівноправності з чоловіками. Жінки-письменниці, проблематика творчості. Емансипаційні проблеми, порушені в епістолярному спілкуванні. Вплив феміністичних ідей на українську літературу ХХ ст. | Участь в обговоренні  Презентація |
|  | Українська література крізь призму фемінізму | 2/0/4 | Гендерно-рольові конструкції в художній творчості Марко Вовчок, Олени Пчілки, Лесі Українки, О.Кобилянської, Н.Кобринської та ін. Аналіз письменницького епістолярію крізь заявлену проблематику | Участь в обговоренні  Аналіз текстів |
|  | Феміністичні та маскулінні дискурси в сучасній  українській прозі | 2/0/6 | Гендерна специфіка творчостіЕмми Андієвської та Віри Вовк. «Українська Реконкіста» Ніли Зборовської –перший антироман в українській літературі. Феміністичні тенденції утворчості Марії Матіос (на прикладі роману «Майже ніколи не навпаки»).Специфіка постколоніального фемінізму в художній прозі Оксани Забужко.Гендерні ролі героїв у романах Євгенії Кононенко, Ірен Роздобудько, ГалиниВдовиченко, ЛюкоДашвар, Ірени Карпи, Світлани Поваляєвої, ТаніМалярчук та ін. сучасних письменниць. Своєрідність жіночих дискурсів усучасній українській прозі | Участь в обговоренні  Аналіз текстів |
|  | Художнє втілення ґендерних проблем у чоловічому тексті. | 2/0/4 | Творчість В. Підмогильного, В.Винниченка, Є. Гуцало, П.Загребельного, М. Слабошпицького, В. Шевчука, Ю. Андруховича та ін. | Участь в обговоренні  Аналіз текстів |
|  | Концепція особистості жінки в українській жіночій прозі90-х років ХХ століття (за монографією С.Філоненко) | 2/0/4 | Художня цілісність прози  Г.Гордасевич, О.Забужко, Т.Зарівної, С.Йовенко,  С.Майданської, Н.Тубальцевої в аспекті нової концепції  особистості жінки в контексті вітчизняної і зарубіжної  літератури | Участь в обговоренні  Аналіз текстів |
|  | Маскулінність у  постмодерній культурі та літературі. | 2/0/6 | Чоловік і маскулінність у площині  тексту. Огляд традиціоналістських іпостмодерністських чоловічих  дискурсів.Гей-лесбійська критика  в інтерпретації ПітераБаррі. Написання рецензії на книгу ПітераБаррі «Вступ до теорії:  літературознавство і культурологія»  (К., 2008). | Участь в обговоренні  Презентація  Аналіз текстів |

**Рекомендована література**

**Базова:**

1. Антологія світової літературно-критичної думки. – Л., 1996.
2. Агєєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму: Монографія. – К.: Факт, 2003. – 320 с.
3. Оксана Забужко. Хроніки від Фортінбраса. – К.: Факт, 1999) // Критика. – 2000. – №9.
4. Гундорова Тамара Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. – К.: Критика, 2005.
5. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство : [посібник] / Н. Зборовська. – К. : Академвидав, 2003. – 392 с. – (Альма-матер).
6. Ковалів Ю. Літературознавча енциклопедія: У 2-х т. – К., 2007.

**Допоміжна:**

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / П.Баррі. – К.:Смолоскип, 2008. – С. 19-50.
2. Гендер і культура: збірник статей / упоряд. В. Агеєва, С. Оксамитна. –  
   К.: Факт, 2001. – 223 c.
3. Гендерна перспектива / упор. В. Агеєва. – К.: Факт, 2004. – 256 с.
4. Гендерний розвиток у суспільстві: конспект лекцій /  
   відп.ред. К.М.Левківський. – 2-е вид. – К.: Фоліант, 2005. – 351с.
5. Гендерні студії в літературознавстві: навч. пос. / за ред. В. Погребної. –  
   Запоріжжя: Запорізькийнаціональнийуніверситет, 2008. – 222 с.

**Оцінювання курсу**

За повністю виконані завдання студент може отримати визначену кількість балів:

|  |  |
| --- | --- |
| Інструменти і завдання | Кількість балів |
| Участь в обговоренні | 20 |
| Літературознавчий аналіз текстів | 10/20 |
| Презентація | 20 |
| Залік | 30 |
| **Разом** | **100** |

**Шкала оцінювання студентів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | А | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В | добре |
| 74-81 | С |
| 64-73 | D | задовільно |
| 60-63 | Е |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**Політика курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| *Плагіат та академічна доброчесність:* | Під час виконання практичних завдань студент має дотримуватись політики академічної доброчесності. Запозичення мають бути оформлені відповідними посиланнями. Списування є забороненим.Результати навчання студентівоцінюються викладачем об’єктивно. Здобувачі вищої освіти самостійно виконують навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей). |
| *Завдання і заняття:* | Усі завдання, передбачені програмою курсу, мають бути виконані своєчасно й оцінені в спосіб, зазначений вище. Аудиторні заняття мають відвідуватись регулярно. Пропущені заняття (з будь-яких причин) мають бути відпрацьовані з отриманням відповідної оцінки не пізніше останнього тижня поточного семестру. Через поважну причину (хвороба, академічна мобільність тощо) терміни відпрацювання можуть бути збільшені за письмовим дозволом декана. |
| *Поведінка в аудиторії:* | На заняття студенти приходять до аудиторії відповідно до розкладу, не запізнюючись.  Під час занять студенти:   * не залишають аудиторію без дозволу викладача; * коректно поводяться між собою; * вільно висловлюють свої погляди; * не заважають викладачеві проводити заняття.   Під час контролю знань студенти:   * не послуговуються зовнішніми джерелами інформації, які заборонено використовувати під час виконання роботи); * не можуть розмовляти з іншими студентами та порушувати режим тиші в аудиторії; * мають право на отримання від викладача роз’яснень про причини отримання низької/незадовільної оцінки. |