|  |  |
| --- | --- |
| Силабус курсу: |  |
| **Основні проблеми і тенденції розвитку української літератури другої половини ХХ – початку ХХІ століття** |
| ***Ступінь вищої освіти:*** | магістр |
| ***Спеціальність:***  | 014.01 «Середня освіта. Українська мова та література» |
| ***Рік підготовки:*** | 2 |
| ***Семестр викладання:*** | 3 |
| ***Кількість кредитів ЄКТС:*** | 3 |
| ***Мова(-и) викладання:*** | українська |
| ***Вид семестрового контролю*** | залік |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Автор курсу та лектор:*** |  |
| Доктор філологічних наук, професор Пустовіт Валерія Юріївна |
| вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім’я та по батькові |
| Професор кафедри української філології та журналістики |
| посада |
| [pust18@snu.edu.ua](https://mbox2.i.ua/compose/1140937071/?cto=us3C0450gbLJl1uUs8txtp8%3D) |  | +38-050-263-26-49 |  | Viber за номером телефону |  | за розкладом |
| електронна адреса |  | телефон |  | месенджер |  | консультації |

**Анотація навчального курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Цілі вивчення курсу:*** | Дисципліна "Основні проблеми і тенденції розвитку української літератури другої половини ХХ – початку ХХІ століття" покликана ознайомити студентів з різними типами поетик (загальною, історичною, нормативною, функціональною та поетикою сприймання), що дозволить не лише розширити теоретико-літературні обрії, а й стимулюватиме їх власний пошук шляхів вивчення літературного твору та проблем, пов’язаних з літературою;студентимають здійснювати ідейно-художній аналіз поетичних, прозових та драматичних творів авторів сучасної української літератури;вільно оперувати поняттями постмодернізм, фенетзі, візіопоезія, верлібр, слем та ін.; характеризувати особливості становлення ліричних, прозових та драматичних жанрів у сучасній українській літературі; |
| ***Результати навчання:*** | Знання: жанрово-родові особливості сучасного літературного процесу в Україні;зв'язок сучасної української літератури з іншими розділами літературознавства та нелінгвістичними дисциплінами;літературні угрупування, що функціонували та продовжують діяти в Україні, прочинаючи від 90-х років ХХ століття; основний теоретичний матеріал щодо терміну постмодернізм та його відображення в українській літературі;тематику, проблематику та актуальність творів авторів-сучасників.Вміння:застосовувати набуті теоретичні знання на практиці; володітиосновними прийомами наукового літературознавчого аналізу художнього твору; застосувати навички теоретичного підходу до конкретного літературного тексту й відповідно виробити навички інтерпретації змісту художніх творів шляхом здійснення літературознавчого аналізу їх структури;володіти науковою мегамовою для професійних суджень про загальну природу мистецтва й своєрідних окремих його явищ та виробити категоріально-поняттєвий тезаурус.  |
| ***Передумови до початку вивчення:*** | Вивчення курсу повинно супроводжуватися подальшим розвитком сформованих у студентів у попередні роки навичок самостійної літературознавчої роботи, зокрема, умінь користуватися посібниками, словниками, оригінальними виданнями, що сприятиме критичному осмисленню шляхів і прийомів літературознавчого аналізу художніх творів, привчатиме студентів глибше засвоювати і осмислювати вивчений матеріал, зіставляти різні думки, досліджувати тексти зразків національних літератур. |

**Мета курсу (набуті компетентності)**

Унаслідок вивчення даного навчального курсу здобувач вищої освіти набуде таких компетентностей, як:

1. Здатність спілкуватися з різними цільовими аудиторіями, співпрацювати з фахівцями інших галузей, адаптуватися в соціальному та професійному середовищі.
2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, вести здоровий спосіб життя.
3. Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, світоглядуучнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.

**Структура курсу**

| № | Тема | Години (Л/ЛБ/ПЗ) | Стислий зміст | Інструменти і завдання |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вступ. Загальна характеристика українського літературного процесу на сучасному етапі. | 2/0/2 | Схарактеризовано проблему класифікації сучасного літературного процесу. Зосереджено увагу на основних критеріях поділу художніх творів. Закцентовано на основних стильових і світоглядних чинниках сучасної літератури. Виокремлено провідні постколоніальні процеси у сфері новітньої науки про літературу. Розкрито основні критерії формування методологічної бази постколоніальної інтерпретації.  | Участь в обговоренні |
|  | Особливості українського літературного процесу кінця ХХ століття | 0/0/2 | Естетичні засади літератури постмодернізму, особливості її функціонування на Україні, представники. Літературні угрупування, їх естетичні засади.  | Участь в обговоренніПрезентація |
|  | Тенденції розвитку української поезії, прози, драматургії й театрального мистецтва 80-90-х років ХХ – початку ХХ ст.  | 2/0/2 | Вивільнення поезії з-під влади заданої („обов’язкової”) тематики, ієрархії жанрів, повернення до власне мистецької сутності. Стильове розмаїття поезії 80–90-х років ХХ – початку ХХІ ст. (традиційний, герметичний та авангардний напрямки). Традиційна, або сповідальна поезія, представлена творчістю поетів старшого покоління (Л. Костенко, Б. Олійник), а також молодшого (І. Жиленко, В. Базилевський, І. Павлюк, М. Кіяновська, Р.Скиба, О. Короташ, С. Жадан). Герметична лірика, пов’язана з творчістю поетів Київської школи поезії (В. Голобородько, В. Кордун, М. Григорів, В. Ілля) та інтелектуально-метафоричною лірикою „вісімдесятників” (В.Герасим’юк, І. Римарук, І. Малкович). Авангардна поезія 80–90-х рр. ХХ ст. Творчість поетів угрупування „Бу-Ба-Бу” (Ю. Андрухович, О. Ірванець, В. Неборак), „Пропала грамота” (Юрко Позаяк, Семен Либонь, Віктор Недоступ), „ЛуГоСад”(Іван Лучук, Назар Гончар, Роман Садловський) та інших об’єднань. | Участь в обговоренніАналіз текстів різних стилів |
|  | Жанр історичної фантастики (альтернативної історії) в українській літературі. | 0/0/2 | Іронічний дискурс у творі В.Кожелянка «Дефіляда в Москві». «Дефіляда в Москві» як спроба подолання постколоніального синдрому в українській культурній свідомості «Конотоп», «Котигорошко». Ю.Лукшиць «З вогню та полум’я», П.Станіславський «Повітряні чорнороби війни» Марина та Сергій Дяченки «Страта», «Останній Дон Кіхот»,  | Участь в обговоренніАналіз текстів |
|  | Жанрово-тематичні обрії жіночої прози. | 2/0/2 | Український фемінізм сьогодні. «Жіноча поезія» в сучасній українські літературі. Літературний гурт «Нечувані». Проза Є.Кононенко, І.Роздобудько, С.Андрухович та ін. Теорія ґендеру. | Участь в обговоренніАналіз текстів |
|  | Покоління«двотисячників». Постаті. Тексти. Проблеми. | 0/0/2 | Загальна характеристика української літератури початку ХХІ ст. Характерні теми, мотиви, образи. Симптоматика нової української «генерації». Явище художньої авторецепції. «Нова щирість». | Участь в обговоренніАналіз текстів |
|  | Новітня українська література третього тисячоліття | 2/0/2 | Українська біографістикаРізновекторність української постмодерної драматургіїУкраїнська масова літератураУкраїнська література на межі масовізмуСучасна поезія АТОЖіноча проза. Постаті. Тексти. Проблеми.Поезія майдану у дискурсі української революційної поезії ХХ-ХХІ століття. | Участь в обговоренніПрезентаціяАналіз текстів |

**Рекомендована література**

**Базова:**

1. Антологія світової літературно-критичної думки. – Л., 1996.

2. Агєєва В. Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму. – К., 2003.

3. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство : [посібник] / Н. Зборовська. – К. : Академвидав, 2003. – 392 с. – (Альма-матер).

4. Ковалів Ю. Літературознавча енциклопедія: У 2-х т. – К., 2007.

5. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: Навч. посіб. — К.: ВЦ «Академія», 2008. — 248 с. (Альма-матер)..

**Допоміжна:**

6. Нова історія української літератури ( теоретико-методологічні аспекти) : [зб.] – К.: Фенікс, 2005. – 260 с.

7. Процюк С. Лицарі стилосу та кав`ярень : Есе про дев`яностиків / С. Процюк. – К.,1996.– 100 с.

8. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття в 4 книгах. – К., 2001. – Кн. 1. – С. 41–44.

9. Гундорова Т. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. / Т.Гундорова. – К., 1997. .

10. Сучасна українська драматургія: Альманах . — К.: Укр. письменник, 2006. — Вип.3.

11. Корнієнко Н. Український театр у переддень третього тисячоліття. Пошук ( Картини світу. Ціннісні орієнтири. Мова. Прогноз). – К., 2000.

12. Костюк В., Денисенко В. Модерн як поле експерименту ( Комічне, фрагмент, гіпертекстуальність) / В. Костюк, В. Денисенко. – К.,2002.

**Оцінювання курсу**

За повністю виконані завдання студент може отримати визначену кількість балів:

|  |  |
| --- | --- |
| Інструменти і завдання | Кількість балів |
| Участь в обговоренні | 20 |
| Літературознавчий аналіз текстів | 10/20 |
| Презентація | 20 |
| Залік | 30 |
| **Разом** | **100** |

**Шкала оцінювання студентів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | А | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В | добре |
| 74-81 | С |
| 64-73 | D | задовільно |
| 60-63 | Е |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**Політика курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| *Плагіат та академічна доброчесність:* | Під час виконання практичних завдань студент має дотримуватись політики академічної доброчесності. Запозичення мають бути оформлені відповідними посиланнями. Списування є забороненим.Результати навчання студентівоцінюються викладачем об’єктивно. Здобувачі вищої освіти самостійно виконують навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей). |
| *Завдання і заняття:* | Усі завдання, передбачені програмою курсу, мають бути виконані своєчасно й оцінені в спосіб, зазначений вище. Аудиторні заняття мають відвідуватись регулярно. Пропущені заняття (з будь-яких причин) мають бути відпрацьовані з отриманням відповідної оцінки не пізніше останнього тижня поточного семестру. Через поважну причину (хвороба, академічна мобільність тощо) терміни відпрацювання можуть бути збільшені за письмовим дозволом декана. |
| *Поведінка в аудиторії:* | На заняття студенти приходять до аудиторії відповідно до розкладу, не запізнюючись.Під час занять студенти:* не залишають аудиторію без дозволу викладача;
* коректно поводяться між собою;
* вільно висловлюють свої погляди;
* не заважають викладачеві проводити заняття.

Під час контролю знань студенти:* не послуговуються зовнішніми джерелами інформації, які заборонено використовувати під час виконання роботи);
* не можуть розмовляти з іншими студентами та порушувати режим тиші в аудиторії;
* мають право на отримання від викладача роз’яснень про причини отримання низької/незадовільної оцінки.
 |