|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Силабус курсу: | |  |
| **ОРАТОРСЬКЕ МИСТЕЦТВО ТА СПІЧРАЙТИНГ** | |
| ***Ступінь вищої освіти:*** | бакалавр | |
| ***Спеціальність:*** | 61Журналістика | |
| ***Рік підготовки:*** | 3 | |
| ***Семестр викладання:*** | осінній | |
| ***Кількість кредитів ЄКТС:*** | 5 | |
| ***Мова(-и) викладання:*** | українська | |
| ***Вид семестрового контролю*** | залік | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Автор курсу та лектор:*** | | | | |  | | |
| к.філол.н. Кравченко Олена Леонідівна | | | | | | | |
| вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім’я та побатькові | | | | | | | |
| доцент кафедри української філології та журналістики | | | | | | | |
| посада | | | | | | | |
| olena-[krav18@snu.edu.ua](mailto:krav18@snu.edu.ua) |  | +38-050-036-39-32 |  | Telegram за номером телефону | |  | за розкладом |
| електронна адреса |  | телефон |  | месенджер | |  | консультації |

**Анотація навчального курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Цілі вивчення курсу:*** | Дисципліна «Ораторське мистецтво та спічрайтинг» покликана сформувати комплекс професійної компетентності щодо способів переконання, ефективних форм впливу на аудиторію.  Вивчення дисципліни передбачає поглиблення знань і вироблення навичок підготовки ораторського твору, вдосконалення його структури, логічних та емоційних засад; усталених навичок публічного виступу. |
| ***Результати навчання:*** | Знати: засади діяльності спічрайтера; основні поняття, тлумачення і терміни спічрайтингу, риторики, ораторського мистецтва; етичні принципи діяльності спічрайтера; типи мовлення, види промов; технології регулювання взаємодії оратора і аудиторії за допомогою вербальних і невербальних засобів; основні закони і закономірності діяльності спічрайтера і підготовки промов; композицію промови; специфіку роботи над кожним зі структурних елементів промови; специфіку роботи з різними психологічними типами аудиторії; специфіку підготовки промов для різних соціологічних моделей аудиторії; види аргументів; види допоміжного матеріалу в промові; історію становлення спічрайтингу як гілки риторики і ораторського мистецтва; специфіку публічного мовлення залежно від характеру політичного устрою, суспільного ладу; особливості політичного публічного мовлення; особливості мовленнєвого впливу в різних сферах і комунікативних ситуаціях.  Вміти: визначати мету підготовки публічного виступу; формувати композицію промови; виробляти стратегію публічного виступу; застосовувати різні види аргументів у публічному виступі; застосовувати різні засоби мовленнєвого впливу в тексті публічного виступу; готувати тексти промов відповідно до сфери, теми, характеру аудиторії, часу, місця виступу тощо; аналізувати готовий публічний виступ за системою критеріїв; виголошувати промову. |
| ***Передумови до початку вивчення:*** | Базові знання, отримані при вивченні дисципліни «Культура мовлення в ЗМК», «Українська мова в ЗМІ», «Основи журналістики». |

**Мета курсу (набуті компетентності)**

Унаслідок вивчення даного навчального курсу здобувач вищої освіти набуде такихкомпетентностей, як:

ЗК05. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій;

ЗК06. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації;

ЗК11. Здатність спілкуватися державною мовою;

СК01. Здатність застосовувати знання зі сфери соціальних комунікацій у своїй професійній діяльності;

СК05. Здатність ефективно просувати створений медійний продукт.

**Структура курсу**

| № | Тема | Години (Л/ЛБ/ПЗ) | Стислий зміст | Інструменти і завдання |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Спічрайтинг як сфера практичної діяльності | 2/2 | Мета, завдання, предмет, структура курсу.Місце курсув системі професійної підготовки журналіста. Функції спічрайтера.Місце спічрайтингу в процесі формування іміджу політика, топ-менеджера, діяча культури тощо. Основні поняття спічрайтингу.Сутність етнічної специфіки риторичного ідеалу й історичної динамічності риторичного ідеалу. Засади спічрайтингу.Поняття спічрайтерського тексту. | Участь в обговоренні  Презентація |
|  | Історія ораторського мистецтва | 2/4 | Специфіка давньогрецької і давньоримської риторики, особливості християнського красномовства. Роль Арістотеля, Сократа, Цицерона, ранньохристиянських ораторів в процесі становлення риторичних законів і традицій. Риторичні традиції ХІХ – ХХ століття. Закони риторики (концептуальний, моделювання аудиторії, стратегічний, тактичний, мовленнєвий, ефективної комунікації, системно-аналітичний). | Участь в обговоренні  Презентація |
|  | Види публічних виступів | 2/2 | Публічний виступ як системне явище. Модель публічної комунікації. Види публічних виступів за умовами виголошення, за змістом та психологічними мотивами. Зв'язок між типами мовлення і видами публічних виступів. Етапи підготовки промови. | Участь в обговоренні  Аналіз промов різних видів |
|  | Композиція промови | 2/4 | Композиція виступу, загальна характеристика його частин. Вступ промови, його види та призначення. Загальні принципи викладу основної частини виступу: принципи послідовності, підсилення, економії, відчуження. Особливості індукції, дедукції, аналогії, правила їх застосування. Висновки, підсумок, закінчення та методика відповіді на запитання слухачів. | Участь в обговоренні  Створення власних промов різних видів |
|  | Позамовні навички комунікації | 2/4 | Роль невербальних засобів спілкування в публічних виступах. Зовнішній вигляд оратора. Манера, міміка й жести оратора. Взаємодія оратора і слухача: вербальний і паравербальний рівні. Мовчання. Слухання. Шляхи подолання опору аудиторії. Вимоги до вимови й артикуляції при виголошенні промов. | Участь в обговоренні  Аналіз невербальних засобів спілкування публічних виступів |
|  | Мовно-риторичні особливості політичного дискурсу | 2/6 | Роль промови у досягненні політичного успіху. Промова як засіб ідентифікації, взаємного визнання кандидатом та виборцями спільності цілей та намірів. Шляхи збільшення довіри слухачів. Використання у промові тез, за якими у промовця і аудиторії існує спільна думка. | Участь в обговоренні  Написання власних промов на політичну тематику |
|  | НЛП. Чорна риторика | 2/6 | Використання нейролінгвістичного програмування для підвищення ефективності публічних промов. Оцінка цілей спілкування. Використання принципу уподібнення. Конгруентність. Чорна риторика як вид НЛП. Прийоми чорної риторики, аргументація, переконання. | Участь в обговоренні  Презентація |

**Рекомендована література**

**Базова**

1. Дюмін О. З. Ділове спілкування. (Риторика та ораторське мистецтво) / О. З.Дюмін, А. О. Ніколаєва: Практ. посіб. – Х. : Видавництво ХТУРЕ, 2001. − 146с.
2. Зарецкая Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. – М.: Дело, 1998. − 480с.
3. Кривоносов А. Д. Основыспичрайтинга: Учеб. пособие для студентов отделений связей с общественностью / А. Д. Кривоносов. − СПб.: Лаборатория оперативной печати факультета журналистики СПбГУ, 2003. − 56 с.
4. Мацько Л.І. Риторика: Навч. Посібник / Л.І.Мацько, О.М.Мацько. – К. : Вища школа, 2003. – 311 с.
5. Почепцов Г.Г. Коммуникативныетехнологиидвадцатоговека / Г.Г Почепцов. – «Рефл-бук» «Ваклер», 2001. – 349 с.
6. Сагач Г.М. Риторика: Курс лекцій / Г.М. Сагач. – К.: ІСДО, 1993. – 148 с.
7. Хоменко І.В. Еристика. Мистецтво полеміки: Навч. Посібник / І.В.Хоменко. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – 192 с.

**Допоміжна**

1. Алдер Г. НЛП в действии / Г. Алдер. – СПб.: «Питер», 2001. – 186с.
2. Бредемайер К. Черная риторика: Власть и магия слова / К. Бредемайер; Пер. с нем. − 2-е изд. − М.: АльпинаБизнес Букс, 2005. − 224 с.
3. Малишевский Н.Н. Технология и организациявыборов / Н.Н. Малишевский. – Мн.: «Харвест», 2003. – 255с.
4. Томан Іржі. Мистецтво говорити: Пер. з чеськ / Іржі Томан. – К.: Політвидав України, 1989. – 293 с.

**Оцінювання курсу**

За повністю виконані завдання студент може отримати визначену кількість балів:

|  |  |
| --- | --- |
| Інструменти і завдання | Кількість балів |
| Участь в обговоренні | 20 |
| Аналіз і створення промов | 10/20 |
| Презентація | 20 |
| Залік | 30 |
| **Разом** | **100** |

**Шкала оцінювання студентів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | А | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В | добре |
| 74-81 | С |
| 64-73 | D | задовільно |
| 60-63 | Е |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**Політика курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| *Плагіат та академічна доброчесність:* | Під час виконання практичних завдань студент має дотримуватись політики академічної доброчесності. Запозичення мають бути оформлені відповідними посиланнями. Списування є забороненим.Результати навчання студентівоцінюються викладачем об’єктивно. Здобувачі вищої освіти самостійно виконують навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей). |
| *Завдання і заняття:* | Усі завдання, передбачені програмою курсу, мають бути виконані своєчасно й оцінені в спосіб, зазначений вище. Аудиторні заняття мають відвідуватись регулярно. Пропущені заняття (з будь-яких причин) мають бути відпрацьовані з отриманням відповідної оцінки не пізніше останнього тижня поточного семестру. Через поважну причину (хвороба, академічна мобільність тощо) терміни відпрацювання можуть бути збільшені за письмовим дозволом декана. |
| *Поведінка в аудиторії:* | На заняття студенти приходять до аудиторії відповідно до розкладу, не запізнюючись.  Під час занять студенти:   * не залишають аудиторію без дозволу викладача; * коректно поводяться між собою; * вільно висловлюють свої погляди; * не заважають викладачеві проводити заняття.   Під час контролю знань студенти:   * не послуговуються зовнішніми джерелами інформації, які заборонено використовувати під час виконання роботи); * не можуть розмовляти з іншими студентами та порушувати режим тиші в аудиторії; * мають право на отримання від викладача роз’яснень про причини отримання низької/незадовільної оцінки. |