

Силабус курсу:



СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ

НАПРАТИВНИЙ ПІДХІД У ІСТОРІЇ

<i>Ступінь вищої освіти:</i>	магістр
<i>Спеціальність:</i>	032 «Історія та археологія»
<i>Рік підготовки:</i>	1
<i>Семестр викладання:</i>	весняний
<i>Кількість кредитів</i>	
<i>ЄКТС:</i>	5
<i>Мова(-и) викладання:</i>	українська
<i>Вид семестрового контролю</i>	залік

Автор курсу та лектор:

к.і.н., доц., Сапицька Олена Михайлівна

вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по-батькові

доцент кафедри історії та археології

посада

sapicka@snu.edu.ua

+38-066-4838802

електронна адреса

телефон

месенджер

за розкладом

консультацій

Викладач лабораторних занять:*

вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по-батькові

посада

електронна адреса

телефон

месенджер

консультацій

Викладач практичних занять:*

вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по-батькові

посада

електронна адреса

телефон

месенджер

консультацій

* – 1) дані підрозділи вносяться до силабусу в разі, якщо практичні та (або) лабораторні заняття проводить інший викладач, котрий не є автором курсу та лектором; 2) припустимо змінювати називу підрозділу на «**Викладач лабораторних та практичних занять:**», якщо лабораторні та практичні заняття проводить один викладач, котрий не є автором курсу та лектором.

Анотація навчального курсу

Цілі вивчення курсу:

Наведені в курсі матеріали спрямовані на формування у здобувачів другого рівня вищої освіти розуміння практичного застосування складного міждисциплінарного методологічного конструкту для написання високоякісних наукових робіт, у тому числі випускної кваліфікаційної роботи магістра.

Курс може бути корисним студентам гуманітарного спрямування для більш якісного аналізу літератури при підготовці кваліфікаційної випускової роботи магістра.

Результати навчання:

Знати: основні проблеми та аспекти історичного пізнання, фактичний матеріал, хронологію;

- методологічні концепції відображення нарративного простору;
- методології інтерпретації історії.

Вміти:

- вільно володіти фактичним матеріалом навчального курсу;
- дати вичерпну й об'єктивну характеристику державним, політичним та громадським діячам, історичним особам, що внесли значний вклад у розвиток дисципліни за весь період історії;
- застосовувати нарративний підхід при інтерпретації історичних текстів та фактологічного матеріалу.

Передумови до початку вивчення:

Спеціальні історичні дисципліни; Історія міжнародних відносин; Історія дипломатії; Історія науки і техніки; Історія Античності; Методологія та організація наукових досліджень; Системний аналіз; Логіка тощо.

Мета курсу (набуті компетентності)

Внаслідок вивчення даного навчального курсу здобувач вищої освіти набуде наступних компетентностей, що забезпечують формування у здобувачів II ОКР певних аспектів необхідного теоретико-методологічного кейсу для підготовки та написання випускної кваліфікаційної роботи магістра:

1. Здатність до цілеспрямованого накопичування знання, самостійного пошуку та опрацювання інформації.
2. Здатність взаємодіяти з представниками інших професійних груп гуманітарної сфери.
3. Здатність до творчого мислення, яке полягає у схильності до

нестандартного вирішення задач, самостійності міркувань та умовиводів.

4. Здатність виявляти та опрацьовувати історичні джерела різних видів, аналізувати наукові тексти та узагальнювати цю інформацію.
5. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу тексту.
6. Здатність до самостійного історіографічного аналізу.
7. Здатність здійснювати історичні дослідження з визначеної тематики, в тому числі використовуючи методологічний інструментарій інших гуманітарних наук, застосовуючи інформаційно-комунікативні технології та інформаційні бази даних.
8. Здатність брати участь у дискусії з певної наукової проблеми, у різних формах наукової комунікації.
9. Здатність в межах обраної спеціалізації здійснювати інноваційні дослідження, які спрямовані на вирішення фундаментальних наукових проблем, вміння готовити результати наукових досліджень до оприлюднення у фаховому середовищі.

Структура курсу

№	Тема	Години (Л/ЛБ/ПЗ)	Стислий зміст	Інструменти і завдання
1.	Особливості історико-гуманітарного пізнання.	2/0/2	Термінологія. Інтерпретація історії. Суб'єкт історії. Об'єктивність історії. Особливості історико-гуманітарного пізнання.	Участь в обговоренні. Індивідуальні практичні завдання.
2.	Сутність нарративу.	2/0/2	Розуміння історичних текстів. Характеристика історичного пізнання. Розуміння історичних текстів у Античну добу, Відродження, Середньовіччя, Новий час.	Участь в обговоренні. Індивідуальні практичні завдання.
3.	Методологічні концепції нарратології.	2/0/2	Методологічні концепції Дройзена, Дільтея, Віндельбанда, Ріккerta.	Участь в обговоренні. Індивідуальні практичні завдання.
4.	Вузьке та широке розуміння історичного нарративу.	2/0/2	Вузьке та широке розуміння історичного нарративу. Нарратив як складний міждисциплінарний методологічний конструкт. “Простір розповіді історика”. Базові елементи нарративного простору.	Участь в обговоренні. Тести. Індивідуальні практичні завдання.
5.	Аналіз структури історичного нарративу.	2/0/2	. Аналіз структури історичного нарративу. Нарративний трикутник. Нарративна синтаксика, семантика та прагматика.	Участь в обговоренні. Індивідуальні завдання.

№	Тема	Години (Л/ЛБ/ПЗ)	Стислий зміст	Інструменти і завдання
6.	Нарративні ефекти та нарративна логіка.	2/0/2	Нарративні ефекти. Форми авторської повторюваності. Нарративна логіка.	Участь в обговоренні. Індивідуальні практичні завдання.
7.	Авторські концепції нарратології.	2/0/2	Авторські концепції імітації та розповіді. Дискурс в історії.	Участь в обговоренні. Індивідуальні практичні завдання.

Рекомендована література

1. Яковенко Н.М. Вступ до історії /Н.М. Яковенко. - К.: Критика, 2007. - 368 с.
2. Козеллек Р. Часові пласти. Дослідження з теорії історії / Рейнгарт Козеллек/ - Київ: ДУХ і ЛІТЕРА, 2006. - 436 с.
3. Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы / А.В. Павлов/ Учебное пособие. – М. : Флинта : Наука, 2010. – 344 с.
4. Берк П. Історія подій та відродження нарративу // Нові перспективи історіописання. – К.:Ніка,2004.
5. Порк А.А. Историческое объяснение. Критический анализ немарксистских теорий. – Таллин: Ээсти раамат, 1981.
6. Рикер П. Время и рассказ. В 2 Т., 1998.
7. Папуша І. Що таке нарратологія? (огляд концепцій) // Studia methodologica. Вип.16. Тернопіль: ТНПУ, 2005.
8. Ankersmit, F. R. (2005). Sublime historical experience. Stanford, CA: Stanford University Press.
9. Genette, G. (1980). Narrative discourse. New York, NY: Cornell University Press.
- 10.Jenkins, K., & Munslow, A. (Eds.). (2004). The nature of history reader. London, England: Routledge.
- 11.Marius, R. (1989). A short guide to writing about history. Glenview, IL: Scott, Foresman.
- 12.Munslow, A. (2006). Deconstructing history (2nd ed.). London, England: Routledge.
- 13.Munslow, A. (2007). Narrative and history. London, England: Palgrave Macmillan.
- 14.Munslow, A. (2011).The historian-author. Spiel, 30 (1), 1–16.
- 15.Munslow, A. (Ed.). (2012). Authoring the past. London, England: Routledge.
- 16.Munslow, A. (2013). A history of history. London, England: Routledge.

17. Munslow, A. (2014). Fiction, imagination and the fictive: The aesthetics of historying. In A. L. MacFie (Ed.), *Fiction and history* (pp. 31–39). London, England: Routledge.
18. Munslow, A. (2015). Managing the past. In P. G. McLaren, A. J. Mills & T. G. Weatherbee (Eds.), *The Routledge companion to management and organizational history* (pp. 129–142). New York, NY: Routledge.
19. Munslow, A., & Rosenstone, R. A. (2004). Experiments in rethinking history. New York, NY: Routledge.
20. White, H. (1973) *Metahistory: The historical imagination in nineteenth-century Europe*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
21. White, H. (1980). The value of narrativity in the representation of reality. *Critical Inquiry* 7(1), 5–27.

Інформаційні ресурси:

1. Офіційний портал Верховної Ради України: <http://www.rada.gov.ua>.
2. Наукова бібліотека СНУ ім. В. Даля: <http://filelibsnu.at.ua>
3. Електронна бібліотека: <http://www.info-library.com.ua/>
4. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського <http://www.nbuv.gov.ua/>
5. eCampus, система дистанційного навчання СНУ ім. В. Даля: <http://moodle2.snu.edu.ua/>
6. Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету ім. Тараса Шевченка www.library.univ.kiev.ua.
7. Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» <http://www.ukma.kiev.ua/ukmalib>.

Оцінювання курсу

За повністю виконані завдання студент може отримати визначену кількість балів:

Інструменти і завдання	Кількість балів
Участь в обговоренні	30
Участь у розв'язанні конкретних проблемних ситуацій	30
Індивідуальні завдання	30
Залік	10
Разом	100

Шкала оцінювання студентів

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	
82-89	B		зараховано
74-81	C	добре	

64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Політика курсу

*Плагіат та
академічна
доброчесність:*

Студент може пройти певні онлайн-курси, які пов'язані з темами дисципліни, на онлайн-платформах. При поданні документу про проходження курсу студенту можуть бути перезараховані певні теми курсу та нараховані бали за завдання.

Під час виконання завдань студент має дотримуватись політики академічної доброчесності. Запозичення мають бути оформлені відповідними посиланнями. Списування та без аналітична компіляція є забороненими.

Всі завдання, передбачені програмою курсу мають бути виконані своєчасно і оцінені в спосіб, зазначений вище. Аудиторні заняття мають відвідуватись регулярно. Пропущені заняття (з будь-яких причин) мають бути відпрацьовані з отриманням відповідної оцінки не пізніше останнього тижня поточного семестру. В разі поважної причини (хвороба, академічна мобільність тощо) терміни можуть бути збільшені за письмовим дозволом декана.

На заняття студенти вчасно приходять до аудиторії відповідно до діючого розкладу та обов'язково мають дотримуватися вимог техніки безпеки.

Під час занять студенти:

- не вживають їжу та жувальну гумку;
- не залишають аудиторію без дозволу викладача;
- не заважають викладачу проводити заняття.

Під час контролю знань студенти:

- є підготовленими відповідно до вимог даного курсу;

Завдання і заняття:

*Поведінка в
аудиторії:*

- розраховують тільки на власні знання (не шукають інші джерела інформації або «допомоги» інших осіб);
- не заважають іншим;
- виконують усі вимоги викладачів щодо контролю знань.