|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Силабус курсу: | |  |
| **ТЕОРІЯ ЛІТЕРАТУРИ (ЛІТЕРАТУРНІ НАПРЯМИ ТА СТИЛІ)** | |
| ***Ступінь вищої освіти:*** | бакалавр | |
| ***Спеціальність:*** | 014.01 «Середня освіта. Українська мова та література» | |
| ***Рік підготовки:*** | 4 | |
| ***Семестр викладання:*** | весінній | |
| ***Кількість кредитів ЄКТС:*** | 5 | |
| ***Мова(-и) викладання:*** | українська | |
| ***Вид семестрового контролю*** | залік | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Автор курсу та лектор:*** | | | | |  | | |
| Доктор філологічних наук, професор Пустовіт Валерія Юріївна | | | | | | | |
| вчений ступінь, вчене звання, прізвище, ім’я та по батькові | | | | | | | |
| Професор кафедри української філології та журналістики | | | | | | | |
| посада | | | | | | | |
| [pust18@snu.edu.ua](https://mbox2.i.ua/compose/1140937071/?cto=us3C0450gbLJl1uUs8txtp8%3D) |  | +38-050-263-26-49 |  | Viber за номером телефону | |  | за розкладом |
| електронна адреса |  | телефон |  | месенджер | |  | консультації |

**Анотація навчального курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Цілі вивчення курсу:*** | Дисципліна "Теорія літератури (літературні напрями та стилі) покликана до формування теоретичних основ філологічних знань, зокрема вивчення основних літературознавчих понять, ознайомлення з елементами форми та змісту твору, формування уявлення про роди, жанри, стилі, художні засоби літератури, засвоєння навичок літературознавчого аналізу художнього тексту, забезпечення розуміння закономірностей та особливостей літературного процесу, його тенденцій і явищ. |
| ***Результати навчання:*** | Знати: зв`язок теорії літератури з іншими науками; основні етапи розвитку літературознавчої думки; елементи та чинники змісту й форми художнього твору; поділ літератури на роди, жанри, різновиди; стильову парадигму літературного процесу; особливості художніх засобів; основи віршування; специфіку методології літературознавчих досліджень.  Вміти:застосовувати літературознавчу термінологію під час аналізу художнього твору; визначати міждисциплінарні зв`язки теорії літератури як науки; виявляти обізнаність з історією розвитку літературознавчих вчень; визначати елементи форми й змісту художнього твору;окреслювати жанрові й стильові параметри тексту; аналізувати художні засоби; оперувати методологією літературознавчих досліджень. |
| ***Передумови до початку вивчення:*** | Базові знання, отримані при вивченні дисциплін "Стилістика», «Історія літератури», а також знання з психології та мистецтвознавства. |

**Мета курсу (набуті компетентності)**

Унаслідок вивчення даного навчального курсу здобувач вищої освіти набуде таких компетентностей, як:

1. Здатність спілкуватися з різними цільовими аудиторіями, співпрацювати з фахівцями інших галузей, адаптуватися в соціальному та професійному середовищі.
2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, вести здоровий спосіб життя.
3. Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, світогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.

**Структура курсу**

| № | Тема | Години (Л/ЛБ/ПЗ) | Стислий зміст | Інструменти і завдання |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вступ. Теорія літературного процесу. | 2/0/2 | Діалектика літературного розвитку.  Антиномії раціональне / ірраціональне, свідоме / несвідоме, традиції /  новаторство, зміст / форма, оптимізм / песимізм, політизація / аполітизм як  бінарні опозиції літературного руху. Структура епохи в історії культури.  Сюжет літературного напряму. Проблема художнього методу (історія  питання і сучасні полеміки). Метод і стиль | Участь в обговоренні |
|  | Епохи романтичного (ірраціонального) спрямування. | 2/0/3 | Середньовіччя, Бароко. Бароко як метод і стиль. Сентименталізм.  Романтизм. Романтизм як метод і стиль. Спорідненість епох: домінанта  ірраціонального, емоційного, суб'єктивного, внутрішнього, індивідуального.  Романтизм як знакова епоха: філософія, концепція людини і естетика,  поетика. Критерії для розмежування епох ірраціонального спрямування  (етапи самоусвідомлення) | Участь в обговоренні |
|  | Епохи раціонального спрямування | 2/0/3 | Римська античність. Ренесанс. Класицизм. Класицизм як метод і стиль.  Просвітництво. Реалізм. Реалізм як метод і стиль. Соціалістичний реалізм як  епохи раціонального спрямування: домінанта раціонального (розумового),  об'єктивного, соціального, суспільного. Класицизм як знакова епоха:  Філософія, концепція людини, естетика, поетика. Становлення реалізму,  полеміки про реалізм. Реалізм ХІХ століття і натуралізм як апогей його  розвитку. Соціалістичний реалізм: відновлення нормативної естетики. | Участь в обговоренні  Тести |
|  | Модернізм як багатошарова категорія літературознавства | 2/0/4 | Історія поняття "модернізм". Ідеологічне підґрунтя розмежування накризове мистецтво модернізму і прогресивне мистецтво реалізму. Модернізмі декаденство, модернізм і авангард. Необхідність переоцінки літературного  процесу в країнах колишнього Радянського Союзу в аспекті приналежностіімен і явиш до модернізму. Модернізм як епоха. Модернізм як художнійметод і стиль. Літературні напрями модернізму. Модернізм як  опосередкований самовираз митця: органічна єдність суб'єктивного іоб'єктивного, романтичного і реалістичного, ліричного епічного тадраматичного. Психологічне підґрунтя реалізації модернізму в окремиххудожніх системах. Вплив філософії А.Шопенгауера, Ф.Ніцше, А.Бергсона,  О.Шпенглера, екзистенціалістів на мистецтво модернізму. | Участь в обговоренні  Тести  Аналіз текстів |
|  | Напрями і стилі модернізму. | 2/0/4 | Символізм як продовження естетики романтизму. Відмінність.Проблема неоромантизму на рубежі ХІХ-ХХ століть, філософія і естетикасимволізму. Поетика (символ). Імпресіонізм і його взаємодія з символізмом.  Імпресіонізм як стильовий рух у прозі | Участь в обговоренні  Тести  Аналіз текстів |
|  | Експресіонізм, футуризм. | 2/0/4 | Експресіонізм як художній метод, напрям, стиль. Психологія явища.  Поетика (гіпербола, алегорія). Експресіонізм в українській і зарубіжній  літературі.  Полеміка з символізмом наступних літературних рухів: витоки,філософія, протистояння. Акмеїсти, скамандрити, неокласики тощо в їхпротистоянні символізму, формування в процесі полеміки бінарної опозиції вструктурі епохи Модернізму.  Футуризм як найяскравіше явище в процесі "дегуманізації" мистецтва.  Психологія і філософія явища. Естетика і поетика (актуалізація експерименту  і слово-образ), футуризм і народне мистецтво. Примітивізм і футуризм.  Національні форми перебігу. | Участь в обговоренні  Тести  Аналіз текстів |
|  | Сюрреалізм та нові стилі в літературі ХХ ст. | 2/0/4 | Сюрреалізм та екзистенціалізм. Психологія і філософія сюрреалізму,  функція сновидінь. Міф і конструювання міфосвіту. Примітивізм ісюрреалізм. Метафора і її переростання в сюрреалістичне зображення. Стилі  з додатком “нео”: неоромантизм, неокласицизм, необароко, неореалізм тощо. | Участь в обговоренні  Презентація |
|  | Практика  постмодернізму  в українській  літературі | 0/0/4 | Основні ознаки постмодернізму, його специфіка в українськійлітературі.  Симбіоз неоавангардизму та «котляревщини» у прозі Ю. Андруховича  («Рекреації», «Московіада», «Перверзії»).  Практика постмодерністської естетики в прозі В. Медведя, Є.Пашковського, О. Ульяненка та ін.  Концепція «феміністичної критики» у прозі Оксани Забужко  («Інопланетянка», «Польові дослідження з українського сексу», «Я -Мілена»).  Віртуальна своєрідність сучасної української літератури.  Періодика про тенденції сучасної української літератури. | Участь в обговоренні  Аналіз текстів  Презентація |

**Рекомендована література**

**Базова:**

1. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009.
2. Білоус П. Теорія літератури: навчальний посібник. – К., 2013.
3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник, – К., 2005.
4. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. – К., 1997.

**Допоміжна:**

1. Індивідуальні стилі українських письменників ХІХ – початку ХХ ст. Зб. наук. праць. – К., 1987.
2. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. – К., 2007.
3. Літературознавча рецепція і компаративістичний дискурс / За ред. Р. Гром’яка. – Тернопіль, 2004.
4. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. 2-ге вид., доповнене. – Львів, 2002.
5. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури: Монографія. – К., 2006.
6. Ільницький М. Література українського відродження: напрями і течії в українській літературі 20-х – поч. 30-х рр. ХХ ст. – Львів, 1994.

**Методичне забезпечення**

1. Методичні вказівки до вивчення дисципліни «Теорія літератури» для студентів спеціальності «Українська мова і література». /Укл. Пустовіт В.Ю., Бондаренко Г.П. – Сєвєродонецьк: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2018. – 50с. друкована в електрон вигляді свідоцтво № 7647

**Оцінювання курсу**

За повністю виконані завдання студент може отримати визначену кількість балів:

|  |  |
| --- | --- |
| Інструменти і завдання | Кількість балів |
| Участь в обговоренні | 20 |
| Тести. Редагування текстів. Стилістичний аналіз текстів | 10/20 |
| Презентація | 20 |
| Залік | 30 |
| **Разом** | **100** |

**Шкала оцінювання студентів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | А | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В | добре |
| 74-81 | С |
| 64-73 | D | задовільно |
| 60-63 | Е |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**Політика курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| *Плагіат та академічна доброчесність:* | Під час виконання практичних завдань студент має дотримуватись політики академічної доброчесності. Запозичення мають бути оформлені відповідними посиланнями. Списування є забороненим.Результати навчання студентівоцінюються викладачем об’єктивно. Здобувачі вищої освіти самостійно виконують навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей). |
| *Завдання і заняття:* | Усі завдання, передбачені програмою курсу, мають бути виконані своєчасно й оцінені в спосіб, зазначений вище. Аудиторні заняття мають відвідуватись регулярно. Пропущені заняття (з будь-яких причин) мають бути відпрацьовані з отриманням відповідної оцінки не пізніше останнього тижня поточного семестру. Через поважну причину (хвороба, академічна мобільність тощо) терміни відпрацювання можуть бути збільшені за письмовим дозволом декана. |
| *Поведінка в аудиторії:* | На заняття студенти приходять до аудиторії відповідно до розкладу, не запізнюючись.  Під час занять студенти:   * не залишають аудиторію без дозволу викладача; * коректно поводяться між собою; * вільно висловлюють свої погляди; * не заважають викладачеві проводити заняття.   Під час контролю знань студенти:   * не послуговуються зовнішніми джерелами інформації, які заборонено використовувати під час виконання роботи); * не можуть розмовляти з іншими студентами та порушувати режим тиші в аудиторії; * мають право на отримання від викладача роз’яснень про причини отримання низької/незадовільної оцінки. |