**Формування культури спілкування майбутніх викладачів ВНЗ в умовах інноваційного освітнього середовища**

**РОЗДІЛ 1.**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**1.1. Поняття та сутність культури педагогічного спілкування**

Спілкування людини у сучасному світі є складною навичкою, що базується не тільки на уміннях комунікативної компетентності особистості, а й на особистих навичках налагоджувати контакти, як у сфері особистого життя, так і у відносинах, що стосуються ділових інтересів і професійної діяльності.

У дохристиянський період розвитку наукової думки, проблема спілкування не виокремлювалася як самостійна. Видатні давньогрецькі філософи велику увагу приділяли саме спілкуванню, вважаючи що світ можна завоювати впливом на людську свідомість за допомогою слова. Так, Сократ висунув на перший план питання міжособистісних відносин, які окреслили предмет риторики і етики. Арістотель, як і його учитель Платон, вивчав засоби і методи ефективного спілкування. Набагато пізніше Дж. Локк доводив, що важливим аспектом професійної діяльності педагога є саме комунікативна культура. Учитель німецьких учителів А Дістервег, володіння мистецтвом спілкування вважав основою у професійній діяльності педагога [82].

На початку XX століття проблему культури спілкування почали досліджуватись більш глибоко і різнобічно. Так, в роботах А.С.Макаренка з’являються вимоги до „педагогічної техніки” і невербального спілкування: «Не може бути гарним вихователь, який не володіє мімікою, який не може надати своєму обличчю необхідного виразу або стримати свій настрій. Вихователь повинен вміти організовувати, ходити, жартувати, бути веселим і сердитим. Вихователь повинен поводити себе так, щоб кожен його рух виховував, завжди повинен знати чого він хоче в даний момент і чого не хоче. Якщо вихователь не знає цього, як він може виховувати?» А.С.Макаренко вважав, що багато помилок виховання виникає від невміння вихователя сказати дітям переконливі слова, від незнання педагогічної культури: «Можливо у нас ще так багато помилок в організаційних формах тому, що ми ще і розмовляти з дітьми по-справжньому не вміємо. А треба уміти сказати так, щоб вони у вашому слові відчули вашу волю, вашу культуру, вашу особистість» [54].

Відносно формування культури педагогічного спілкування багато мудрих порад запропонував В.О.Сухомлинський. Він, стверджуючи, що слово вчителя як інструмент впливу на душу вихованця нічим замінити не можна, вчений підкреслював необхідність встановлення педагогічно доцільних взаємовідносин між учасниками педагогічного процесу. Підтримуючи основні положення гуманістичної психології, Сухомлинський теоретично обґрунтував вимоги до формування гуманістичної спрямованості особистості вчителя, виклав ідеї «педагогічного співробітництва», фундаментом якої вважав принципи поваги до особистості вихованця, стимулювання його бажання спілкуватися з учителем як з мудрим другом і наставником. За Сухомлинським педагогічне спілкування характеризується такими функціями як пізнання особистості( самого себе та вихователя), обмін інформацією(бесіди, діалоги), організація діяльності, обмін ролями, самоствердження. Усі варіанти стилів спілкування вчений поділяв на дві групи: монолог і діалог. Саме у діалогічному спілкуванні великий педагог вбачав перспективи педагогіки співробітництва, бо повноцінний діалог не може відбуватися без рівності позицій вихователя і вихованця, без розвиненої комунікативної культури педагога [82, с. 444].

Згідно досліджень науковців термін «культура спілкування» вперше був введений у науковий обіг у 80-ті рр. ХХ ст. [90, с.35].

Бутенко Н.Ю. культуру спілкування особистості визначає, як систему знань, норм, цінностей та зразків поведінки, прийнятих у суспільстві та вміння особистості органічно, природно і невимушено реалізувати їх у діловому й емоційному спілкуванні. При цьому комунікативна культура вбирає загальні ознаки культури, відображаючи специфічний характер комунікації [11, с.123].

Сокаль В.А. під культурою спілкування викладача вищого навчального закладу, розуміє такий ступінь розвитку його комунікативних якостей, який дозволяє ефективно й комплексно встановлювати стосунки зі студентами у процесі професійної діяльності [79].

Сучасну професійну культуру спілкування викладача можна розглядати, як вагомий показник його здібностей, що дозволяє налагоджувати та здійснювати взаємини зі студентами, іншими людьми, вміння сприймати, розуміти інших людей, розуміти зміст їх думок, почуттів, інших цілей та завдань з якими стискається педагог у підготовці майбутніх фахівців. Професійна культура спілкування викладача формується у часі в умовах здійснення педагогічної діяльності, вбирає в себе її особливості, і виступає важливим засобом діяльності викладача. Як інструмент отримання та передачі інформації спілкування є важливим елементом у формуванні особистості. Видатний французький письменник Антуан де Сент-Екзюпері дуже слушно зазначив: єдина справжня розкіш - це розкіш людського спілкування.

Науковці визначають спілкування, як основну форму людського буття. На думку вчених за його відсутності чи недостатності можлива деформація людської особистості, тому спілкування лежить в основі практично всіх дій особистості, встановлює взаємозв’язки і є інструментом налагодження співпраці.

Спілкування завжди була однією з найважливіших людських вмінь. Особи, які легко привертають до себе увагу ставляться із симпатією. Із замкнутими людьми намагаються обмежити контакти. Дослідники заначають, що ефективно спілкуватися вміють далеко не всі. Відповідно опитувань 73% американських, 60% англійських і 86% японських менеджерів невміння ефективно спілкуватися вважають основною перешкодою на шляху досягнення цілей, що стоять перед організацією [26].

Т.Б. Гриценко, Т.Д. Iщепко, Т.Ф. Мельничук визначають спілкування, як процес установлення й розвитку контактів між людьми, що виникає, як потреба у спільній діяльності та включає:

- сприйняття, пізнання і розуміння партнерів по спілкуванню (перцептивна сторона спілкування);

- обмін інформацією (комунікативна сторона спілкування);

- вироблення єдиної стратегії взаємодії (інтерактивна сторона спілкування).

Науковці зазначають, що у загальному вигляді спілкування є формою життєдіяльності людей і необхідною умовою їх об'єднання (людина — соціальна істота) та розвитку окремої особистості. Соціальний зміст спілкування полягає в тому, що воно інтегрує соціальний досвід і культуру, яка передається від покоління до покоління. Спілкування є також важливим фактором психологічного розвитку людини [26].

Дослідники зазначають, що, за своїми формами і видами спілкування досить різноманітне. Способи, сфера і динаміка спілкування визначаються соціальними функціями людей — учасників спілкування, соціальним статусом, службовими обов'язками. Спілкування регулюється факторами, пов'язаними з виробництвом, обміном і потребами, а також сформованими і прийнятими в суспільстві законами, правилами, нормами, соціальними інститутами тощо.

За використанням знакових систем виділяють такі види спілкування:

- вербальне (словесне) спілкування, яке в свою чергу поділяється на усне та писемне мовлення;

- невербальне (безсловесне) спілкування [].

Дослідники зазначають, що 60-80% інформації від співрозмовника ми отримуємо по невербальному каналу. Невербальні засоби спілкування досить різноманітні. До основних належать:

- візуальні засоби спілкування (рухи м'язів обличчя, вираз обличчя, очей; рухи рук, ніг — жести; рухи тіла; просторова дистанція; реакція шкіри: почервоніння, пітливість; поза, постава; зовнішній вигляд — одяг, зачіска, косметика, аксесуари);

- аудіальні засоби (паралінгвістичні: якість голосу, його діапазон, тональність, темп, ритм, висота звуку; екстралінгвістичні: мовні паузи, сміх, плач, зітхання, кашель, плескання);

- тактильні засоби спілкування включають усе, що пов'язано з дотиками співрозмовників (потискання рук, обійми, поцілунки, поплескування по плечах тощо);

- ольфакторні засоби спілкування, які включають приємні та неприємні запахи навколишнього світу, природні та штучні запахи людини.

Науковці зазначають, що на невербальні засоби впливає конкретна культура того чи іншого народу, тому дуже важко знайти спільні норми для всього людства. Так Т.Б. Гриценко, Т.Д. Iщепко, Т.Ф. Мельничук характер зв’язку під час спілкування поділяють на:

* безпосереднє (контакт один на один);
* опосередковане — за допомогою письмових чи технічних засобів, віддалених у часі чи в просторі учасників спілкування;

За кількістю учасників у спілкуванні розрізняють такі різновиди спілкування:

- міжособистісне спілкування, тобто безпосередні контакти людей у групах чи парах, постійних за складом учасників;

- масове спілкування, тобто багато безпосередніх контактів між незнайомими людьми, а також комунікація, опосередкована різними видами засобів масової інформації [26].

За включенням у процес спілкування соціальних складових науковцями спілкування поділяють на:

* міжособистісне спілкування (спілкування між конкретними особистостями, які володіють індивідуальними якостями, що розкриваються в процесі спілкування і організації взаємних дій). Соціальні ролі мають при цьому допоміжне значення;
* рольове спілкування (спілкування між комісіями визначених соціальних ролей, коли дії, поведінка учасника такого спілкування визначаються виконуваною соціальною роллю). У процесі такого спілкування людина відображається не тільки як індивідуальність, а як соціальна одиниця, що виконує визначені функції. Індивідуальність підпорядковується соціальній ролі. Іноді таке спілкування називають ще офіційним, або формальним.

Різновидом рольового спілкування є ділове спілкування, тобто спілкування між співрозмовниками (партнерами, опонентами), які мають відповідні соціальні позиції, визначені їх соціальними ролями і відповідними функціями, спрямоване на повне або часткове вирішення конкретних проблем, організацію спільної діяльності, дій. [].

В цьому контексті коли співрозмовники мають відповідні соціальні позиції то ролі, слід звернути увагу на найдревніший вид рольового спілкування – педагогічне спілкування. Воно є найпоширенішою формою відносин учителя й учнів із найдавніших часів. Так, вчення Христа викладено в Новому Завіті у формі його спілкування з учнями.

Барабаш Ю.Г. та Позінкевич Р.О. під педагогічним спілкуванням розуміють таке спілкування вчителя з учнями, яке має певні педагогічні функції й спрямоване на створення сприятливого психологічного клімату, що дає можливість забезпечувати реалізацію завдань навчально-виховного процесу та формування особистості, тобто створення оптимальних, соціально-психологічних умов для обопільної діяльності [4].

Науковці зазначають що, у процесі професійного спілкування комунікативна взаємодія вчителя з учнями, батьками, колегами спрямовується на створення сприятливого мікроклімату стосунків, на активізацію навчально-пізнавальної діяльності класу, на формування в нього ціннісних орієнтацій та ін.

Педагогічне спілкування характеризується такими функціями, як:

* повідомлення інформації;
* пізнання особистості іншої людини (учня);
* організація діяльності на суб'єкт-суб'єктному рівні:
* обмін ролями (уведення особистісно-рольової форми в навчально- виховному процесі, тобто залучення учнів до окремих елементів уроку;
* співпереживання педагога за успіхи учнів;
* самоутвердження (допомога учневі в усвідомленні свого "я", своєї особистісної значимості) [4].

Барабаш Ю.Г. визначає такі головні ознаки педагогічного спілкування на суб'єкт-суб'єктному рівні, як здатність розуміти й бачити співбесідника, розуміння його внутрішнього світу, нестандартні форми спілкування. Залежно від типу (суб'єкт-об'єктний, суб'єкт-суб'єктний) спілкування вчителя може бути:

- функціонально-рольове (стандартизоване, ділове, із чітко визначеними ролями: учитель навчає, учні вчяться);

- особистісно орієнтоване (у навчальному процесі активну роль відіграють самі учні) [4].

В сучасних умовах культура спілкування майбутніх викладачів закладів вищої освіти повинна відповідати останнім тенденціям розвитку освіти. Відповідно до досліджень науковців, культура спілкування є одним з важливих факторів, що впливають на ефективність інноваційної діяльності вчителя - вдосконалення чи оновлення освітньої практики шляхом створення, розповсюдження та освоєння нових ефективних способів і засобів досягнення встановлених цілей освіти [32, с. 57, с. 34 ].

Спираючись на результати аналізу вище наведених наукових досліджень, пропоную власне визначення культури спілкування викладачів яка є характеристикою особистості як суб’єкта професійної діяльності, що забезпечує реалізацію професійної компетентності у процесі надання освітніх послуг і водночас сприяє його особистісному та професійному зростанню. Вона ґрунтується на фахових знаннях і комунікативних уміннях, навичках професійного спілкування, соціально-особистісному досвіді та пов’язана з індивідуальними якостями особистості, необхідними для успішного виконання професійної діяльності.

**1.2. Структура, стилі та правила педагогічного спілкування**

Дослідження наукової літератури дозволяє виділити за своєю структурою такі етапи у педагогічному спілкуванні [2]: моделювання, «комунікативна атака», управління спілкуванням, аналіз системи спілкування.

Моделювання педагогом майбутнього спілкування (прогностичний етап) характеризується науковцями необхідністю проведення дослідження особливостей аудиторії, її пізнавальних можливостей і труднощів. Матеріал уроку повинен бути "спроектований", зіставлений із цими та іншими моментами. На цьому етапі прогнозуються зміст, структура, засоби спілкування, можливі способи комунікації, залучення аудиторії до взаємодії, шляхи створення творчої атмосфери, тобто створення можливостей для вияву кожним учнем своєї індивідуальності.

Організація безпосереднього спілкування на початковому етапі взаємодії (комунікативна атака) дослідниками характеризується, як техніка швидкого включення аудиторії в необхідну роботу. Такий початок заняття на думку дослідників є можливим, коли викладач володіє прийомами швидкого встановлення необхідного контакту з аудиторією та динамічного впливу. До таких прийомів наковці відносять:

* підсвідомий емоційний відгук у взаємодії з іншими людьми на підставі співпереживання з ними:
* навіювання (психологічний Вплив, який сприймається людиною без належного контролю свідомості, але набуває суттєвого значення для її уявлень, установок, мотивів та актів діяльності. Цей вплив особливо результативний у системі виховання дітей, оскільки вони у зв'язку зі своїми віковими особливостями надзвичайно йому піддаються;
* переконання (усвідомлення аргументованого та вмотивованого впливу на систему поглядів індивіда);
* наслідування (наслідування норм поведінки іншої людини на основі підсвідомої й свідомої ідентифікації себе з нею).

Етап управління спілкуванням науковці визначають підтримкою ініціативи учнів і діалогічним спілкування з ними, корегуванням самого процесу спілкування відповідно до його мети. На цьому етапі відбувається обмін інформацією, оцінювання інформації, дуже важливою є атмосфера доброзичливості та взаємоповаги, інтересу до школяра, при яких він відчуває позитивні емоції від такого спілкування.

За Барабаш Ю.Г. аналіз системи спілкування, моделювання її на наступну діяльність полягає в порівнянні мети, засобів з одержуваними результатами [4].

Капська А.Й за змістом в культурі спілкування педагога виділяє такі структурні компоненти:

- інформаційний компонент передбачає вміння правильно виражати свої думки за допомогою всіх засобів спілкування, не лише мовних;

- пізнавальний компонент включає вміння бути почутим та зрозумілим не лише одним студентом, але й студентським колективом;

-мотиваційно-вольовий компонент спілкування включає в себе позитивні мотиви та установки спілкування, ставлення педагога до інших, вміння приваблювати до себе людей, товариськість, колективізм, справедливість та доброзичливість.

- організаційно-діяльнісний компонент характеризує сторону спілкування, пов’язану із взаємодією людей, з організацією їх сумісної діяльності [36, с.146].

Чмут Т.К. у своїх дослідженнях визначила, що у зміст комунікативної культури входять такі елементи: комунікативні настанови, знання про комунікативні культуру, комунікативні уміння. До головних компонентів утворення високого рівня культури спілкування Т. Чмут відносить: 1) комунікативні установки, які «включають» механізми спілкування; 2) знання: норм спілкування, прийнятих у суспільстві; психології спілкування (категорій, закономірностей, механізмів); психології сприймання і розуміння одне одного; 3) вміння застосовувати ці знання відповідно до загальнолюдських цінностей [90, с. 35–36].

Туркот Т.І. елементами комунікативної культури викладача вищого навчального закладу визначає уміння педагогічно доцільно організовувати педагогічне спілкування і керувати ним - уміння стимулювати спілкування - уміння педагогічно-доцільно організовувати обмін інформацією (діалогічне спілкування) - уміння ефективно використовувати засоби вербальної та невербальної комунікації - педагогічна техніка [82, с.538].

У процесі педагогічної діяльності науковці звертають увагу на стиль педагогічного спілкування під яким розуміютьсистему способів і прийомів у процесі спілкування вчителя з учнями. На цій основі за стратегією взаємодії з аудиторією виділяються такі за організацією стилі спілкування вчителя з дитячим колективом [4]: авторитарний, демократичний, ліберальний.

Під авторитарним стилем спілкування науковцями розуміється диктат з боку педагога, який перетворює студента в пасивного виконавця, що пригнічує його індивідуальність й ініціативу.

Демократичний стиль ґрунтується на глибокій повазі, довірі до учня, на самоуправлінні, що створює сприятливі умови для розвитку особистості.

Ліберальний стиль спілкування не визначає чіткої позиції викладача, потурає аудиторії, що, призводить до дезорганізації навчально-виховного процесу, а отже його некерованості.

На основі аналізу обставин й індивідуальних характеристик учасників спілкування, В.А. Кан-Калик відзначає такі стилі педагогічного спілкування [35]:

а) спілкування на підставі захоплення спільною творчою діяльністю. У його основі – позитивне ставлення до учнів із боку вчителя, співпереживання, спільна творча діяльність. Такі педагоги для школярів – беззаперечний авторитет, їх наслідують і люблять, хочуть бути такими, як вони;

б) спілкування на основі дружного ставлення. Ґрунтується на обопільному позитивному ставленні, але не повинно перетворюватись у панібратські стосунки, які негативно впливають на навчально- виховний процес;

в) спілкування-дистанція. Це обмеження стосунків на основі формального ставлення до учнів та авторитарного стилю. Відчуття дистанції зі школярами – важлива професійна риса кожного вчителя. Останнє підкреслював А. С. Макаренко, умовно визначаючи його таким чином: метр, менше – «сядуть на голову», більше – зникне теплота в стосунках;

г) спілкування-залякування. Поєднує негативізм до учнів й авторитарність;

г) спілкування-загравання. Це позитивне ставлення вчителя до класу в поєднанні з лібералізмом. Воно характерне для молодих педагогів, які в силу своєї поки що недостатньої професійної підготовки «бояться» класу, не застосовують належної вимогливості до нього [4].

Капська Г.Й. визначає такі стилі спілкування як: гуманістичний стиль спілкування, який відображає особистісне спілкування, яке задовольняє інтереси людини у співчутті, співпереживанні та розумінні; маніпулятивний стиль спілкування, що зустрічається переважно у сумісній діяльності людей, і виявляється у вмінні управляти і скеровувати спілкування іншої людини у вигідне для себе русло; ритуальний стиль спілкування використовується для підтримки зв’язків у соціумі, підкріпленні уявлення про себе, як члена суспільства. [36, с.126].

Як зазначають дослідники найефективнішим стилем спілкування у вищих навчальних закладах, однозначно є демократичний стиль. За дослідженнями Е.Я. Захарової доведено, що у педагогічному процесі вищого навчального закладу 60% викладачів мають явно виражену авторитарну спрямованість у спілкуванні зі студентами. В результаті експериментальної роботи доведено, що авторитарний, демократичний або ліберальний стилі спілкування частіше використовуються викладачами технічних вищих навчальних закладів при проведенні навчально-наукової роботи ( 87%). У позааудиторний час, при проведенні виховної роботи зі студентами найчастіше використовуються гуманістичний, маніпулятивний та ритуальний стилі педагогічного спілкування (76%). [79].

Досліджуючи проблему стилів спілкування у навчальному закладі технічного профілю Сокаль В.А. дійшов висновку, що стиль спілкування змінюється залежно і від профілю дисциплін. Так, при викладанні дисциплін технічного і природничо-матматичного циклу частіше застосовується авторитарно-демократичний стиль спілкування (68%). Відповідно при викладанні дисциплін суспільного та психолого-педагогічного циклів – ліберально-демократичний (72%) [79].

На кожному етапі педагогічного спілкування педагогові необхідно дотримуватися певних правил, які оптимізують взаємодію при спілкуванні:

− формування почуття «ми», демонстрація спільності поглядів, що усуває соціальні бар’єри, протиставлення та об’єднує задля досягнення спільної мети;

− встановлення особистісного контакту, щоб кожна дитина (співрозмовник) відчувала звернення саме до неї. Це реалізують і мовними засобами (найчастіше називаємо людину на ім’я, повторюємо вдало висловлене нею міркування), і невербально (візуальний контакт);

− демонстрація власного ставлення, що виявляється в тому, як ми посміхаємося (відкрито, невимушено чи скептично), з якою інтонацією говоримо (дружньо, сухо, тиснучи на співрозмовника), як експресивно забарвлені наші рухи (спокійні, стримані чи зневажливі, нервові), яку обрали дистанцію (довіри чи конфронтації);

− показ яскравих цілей спільної діяльності – накреслення спільного «ми» у майбутньому, що демонструє зацікавленість у співрозмовникові, міцність єдності;

− передача педагогом розуміння внутрішнього стану дітей – «зчитування» настрою співрозмовника, що сигналізує про зацікавленість у взаємодії, взаєморозумінні;

− постійний вияв інтересу до дітей – означає слухати вихованців, ставити питання і дорожити їхньою думкою, співпереживати, наголошувати на позитивному, говорити компліменти, тобто робити все, що підтримує позитивні наміри дитини;

− створення ситуацій успіху для сприятливого психологічного тла взаємодії, яке супроводжується радістю від успіху, постійним підкресленням потенційних можливостей, індивідуальної значущості кожного, зняттям страху перед помилкою, наданням допомоги [81].

В науковій літературі надається термін «культура педагогічного спілкування». Даний термін науковцями має різні тлумачення у сучасній науці. У широкому розумінні його розглядають як уміння педагога взаємодіяти, а у вузькому – як складову його організаційної діяльності та мовленнєвої поведінки (рис. 1.1)

Вимоги до культури педагогічного спілкування [62, 104]:

− виправдовувати довіру держави, суспільства;

− дотримуватися педагогічної етики;

− поважати людей;

− бути готовим до діалогу за будь-яких обставин;

− розвивати фізичну й духовну витривалість, загальну культуру спілкування.

Культура спілкування педагога

Культура поведінки

Культура зовнішнього вигляду

Культура мовлення

- Комунікативна

поведінка;

- красномовство;

- комунікативні

якості;

- техніка мовлення;

- вміння слухати

Доглянутість;

- естетична

виразність;

- почуття міри (одяг,

зачіска, макіяж,

парфуми);

- гарна постава;

- індивідуальний

мікростиль

- Витримка,

самовладання;

- впевненість, спокій;

- педагогічний такт;

- авторитет,

вимогливість,

вольовий вплив;

- емоційна стійкість,

налаштованість;

- творчість

Невербальні засоби спілкування:

міміка, пантоміміка, праксеміка, такесика,

візуальний контакт, експресія

Рис. 1.1. Компоненти культури спілкування педагога [61, с. 105]

Науковцями зазначається про необхідність педагогом дотримуватись певних правил під час педагогічного спілкування, таких як: уникати суперечок, дотримуватися дружнього тону, давати змогу малюкові висловлювати власну думку, дивитися на речі очима співрозмовника, щоб зрозуміти його, використовувати різні види спілкування, враховувати психологічний стан окремих вихованців і колективу загалом, постійно аналізувати свої вчинки та дії, не принижувати людську гідність, враховувати стать дитини, долати негативні установки, не зловживати своїми перевагами, враховувати соціально-психологічне зростання дитини, висловлювати схвалення і заохочення, не порівнювати одну дитину з іншою тощо [61, 105].

Крім позитивних елементів спілкування дослідники визначають певні бар’єри педагогічного спілкування, тобто перешкоди, які спричиняють опір впливові співрозмовника:

− психологічний бар’єр, що виявляється як негативна установка, сформована на підставі попереднього досвіду (неспівпадіння установок, страх перед аудиторією, відсутність контакту, звуження функцій спілкування, негативна установка на аудиторію, минулий негативний досвід, страх перед педагогічними помилками, наслідування);

− соціальний бар’єр, який зумовлений переважанням рольової позиції вихователя в системі педагогічної взаємодії;

− фізичний бар’єр, що пов’язується з організацією фізичного простору під час взаємодії;

− смисловий бар’єр, який пов’язаний з неадаптованим до рівня сприйняття дітей мовленням вихователя, яке занадто насичене незрозумілими словами, науковими термінами, які він використовує без коментарів;

− естетичний бар’єр, який зумовлюється неприйняттям співрозмовником зовнішнього вигляду, особливостей міміки;

− емоційний бар’єр з’являється за невідповідності настрою, негативних емоцій, що деформують сприймання [61, с. 109].

Бєлоусова Л.О., доводить, що проблеми, які виникають під час спілкування викладачів та студентів ускладнюють процес навчання у вищому навчальному закладі. Якщо у викладача відсутнє терпіння, він іронічно або байдуже ставиться до проблем студентів, це породжує недовіру, лицемірство, фальш у стосунках між викладачами та студентами і, в свою чергу, призводить до низького рівня засвоєння матеріалу, втрати інтересу до навчання, пропусків занять та розвитку різних конфліктних ситуацій [7, с. 149].

Слід зазначити, що ускладнюють спілкування також накази, погрози, образи, образливі порівняння, негативна критика, натяки без розкриття важливої інформації, допит, упереджена поведінка, несвоєчасні поради, натяки без розкриття важливої інформації; співбесіда допит; несвоєчасні поради; відмова від обговорення питання; зміна теми питання; заспокоєння запереченням, змагання, тощо.

Для того щоб оволодіти достатнім практичним досвідом педагогічного спілкування не достатньо лише здійснювати професійну діяльність діяльності у закладі освіти. Викладач як член суспільства повинен, відчувати потреби громадян, активно брати участь у суспільному житті, не тільки навчального закладу але і в інших сферах життєдіяльності суспільства, зокрема, громадсько-педагогічних організаціях, спілках вихователів тощо.

Вдосконалювати власну культури спілкування та доводити її до високого професійного рівня викладач може шляхом здійснення заходів з ознайомлюватись з передовим педагогічним досвідом шляхом читання педагогічної преси, публікацій в мережі Інтернет, відвідуванні методичних об’єднання, проводити науково-дослідницьку роботу та спостереження, відвідувати науково-дослідні методичні центри, отримувати практичний досвід, виконувати спеціальні вправи, постійне спілкуватись з колегами, здійснювати інші заходи у сфері самоосвіти, розвитку педагогічних, комунікативних, та ораторських здібностей, тощо.

**1.3. Аспекти впливу інноваційних технологій на формування культури спілкування майбутніх викладачів закладів вищої освіти.**

Успішне оновити та модернізувати освітню систему України можливо здійснити шляхом впровадження в навчальний процес у том числі і вищих навчальних закладів сучасних інноваційних педагогічних технологій і методів. Науковцями прийнято вважати інноваційну діяльність неоднозначно: у першому розумінні це створення нового (оригінальних прийомів, цілісних педагогічних концепцій), що змінює звичний погляд на явище, перебудовує суспільно-педагогічні відносини; другій підхід визначає інноваційну діяльність, як найвищий ступінь педагогічної творчості, педагогічне винахідництво нового в педагогічній практиці, що спрямоване на формування творчої особистості, враховує соціально-економічні та політичні зміни в суспільстві й проявляється в ціле покладанні, визначенні мети, завдань, а також змісту і технологій інноваційного навчання; за третім підходом це діяльність з розробки, пошуку, освоєння і використання нововведень, їх здійснення. Інноваційна діяльність в системі освіти − вдосконалення чи оновлення освітньої практики шляхом створення, розповсюдження та освоєння нових ефективних способів і засобів досягнення встановлених цілей освіти. Педагогічну інновацію науковці розглядають як особливу форму педагогічної діяльності і мислення, які спрямовані на організацію нововведень в освітньому просторі, або як процес створення, упровадження і поширення нового в освіті. Інноваційний процес в освіті – це сукупність послідовних, цілеспрямованих дій, спрямованих на її оновлення, модифікацію мети, змісту, організації, форм і методів навчання та виховання, адаптації навчального процесу до нових суспільно-історичних умов [32, с.33].

Освітні інновації визначають, як важливий соціокультурний феномен. Так, на Міжнародній конференції «Керівництво глобальною освітою», яка відбулася 26-27 липня 1997р. у м. Бостоні (США), лейтмотивом звучала думка: «Ми живемо у єдиному світі, який долає бар’єри на шляху до подальшої інтеграції, тому керівники навчальних закладів повинні бути лідерами змін не лише в школі, а й у суспільстві, бо тільки так можна створити сприятливі передумови для подальшого утвердження глобально орієнтованої моделі школи» [82, с. 276].

Актуалізація проблем інноватики в освітній системі на думку Туркот Т.І. було викликано наступними чинниками:

- нові соціально-економічні перетворення обумовили необхідність корінних змін в організації системи освіти, методології і технології організації педагогічного процесу в навчальних закладах різного типу (гімназії, ліцеї, коледжі та ін.) і потребу підготовки нової когорти науково-педагогічних та педагогічних кадрів;

- посилилася тенденція гуманітаризації змісту освіти, з’явилися нові навчальні дисципліни та стрімко виникла потреба в викладачах,

* + які б могли забезпечити творчий, інноваційний підхід до реалізації цих тенденцій;
	+ на відміну від умов жорсткої регламентації змісту і організації навчального процесу у радянський період в оновлюванній національній школі викладач отримав можливість творення власної педагогічної лабораторії, що, безперечно, вимагає набуття досвіду інноваційної діяльності;
	+ входження навчальних закладів у ринкові відносини викликає конкуренцію між державними і недержавними ВНЗ, надає можливості молодій людині навчатися там, де інноваційний потенціал та якість отриманої освіти вищі, що стимулює навчальні заклади до упровадження інновацій [82, с. 277].

Мазоха Д.С. та Опанасенко Н.І. зазначають, що педагогічна діяльність вимагає особливої чутливості до постійно оновлюванних тенденцій суспільного життя, здатності до адекватного сприйняття потреб суспільства і відповідної корекції навчально-виховної діяльності. Особливу значущість має ця здатність за теперішньої постіндустріальної, інформаційної доби, яка потребує багатьох принципово відмінних від попередніх навичок, умінь і нового педагогічного мислення. Школа як один із найважливіших інститутів соціалізації людини, підготовки молоді до ролі активних суб’єктів майбутніх суспільних процесів повинна бути винятково уважною як до нових реалій і тенденцій суспільного розвитку, так і до нововведень у царині змісту, форм і методів навчання і виховання [53, с. 174.].

На думку вчених нововведення (інновації) не виникають спонтанно, а постають результатом системних наукових пошуків, аналізу, узагальнення педагогічного досвіду. Стрижнем інноваційних процесів в освіті є упровадження досягнень психолого-педагогічної науки в практику, вивчення, узагальнення і поширення передового вітчизняного та іноземного педагогічного досвіду. Процес упровадження інновацій регламентується положенням «Про порядок здійснення інноваційної освітньої діяльності».

Як зазначає Туркот Т.І. процес упровадження педагогічних інновацій, суттєво залежить від морально-психологічного клімату у науково-педагогічному колективі вищого навчального закладу, матеріально-технічних, санітарно-гігієнічних та естетичних умов праці. В організації інноваційних пошуків важливим є вибір актуальної науково-педагогічної теми, чітке формулювання мети і завдань творчих розвідок як усього колективу, так і кожного педагога зокрема, оптимальний розподіл і корпорація праці.

Інноваційна спрямованість на думку Мазохи Д.С. та Опанасенко Н.І. визначається *критеріями педагогічних інновацій*, до яких відносится [53]:

а) *новизна*, що дає змогу визначити рівень оригінальності досвіду. Розрізняють абсолютний, локально-абсолютний, умовний, та суб’єктивний рівні новизни;

б) *оптимальність*, яка сприяє досягненню високих результатів за найменших витрат часу фізичних і розумових сил учасників педагогічного процесу;

в) *результативність та ефективність*, що означає певну стійкість позитивних результатів у діяльності викладача;

г) *можливість творчого застосування нових результатів у масовому досвіді*, що передбачає придатність апробованого досвіду для масового упровадження в навчальних закладах.

Інновації конкретизуються як в цілісній конструкції педагогічного процесу, так і у кожному конкретному його елементі:

* *цільова складова* впливає на структуру і зміст навчального плану та програми як окремої дисципліни, так і усього комплексу навчальних дисциплін, орієнтує на певний прогнозований педагогічний результат;
* *змістова складова* впливає на зміст та структуру як окремих навчальних дисциплін, так і на освіту в цілому;
* *оцінна складова* впливає на зміст, методи, форми контролю і оцінювання навчально-пізнавальної діяльності студентів [53]

Важливим елементом включення вчителя у інноваційний процес науковці вважають його готовність до інноваційної педагогічної діяльності. Під цим поняттям Дичківська І.М. розуміє особливий особистісний стан, який передбачає наявність у педагога мотиваційно-ціннісного ставлення до професійної діяльності, володіння ефективними способами і засобами досягнення педагогічних цілей, здатності до творчості і рефлексії [23, с. 277].

Готовність до інноваційної діяльності дослідники називають передумовою ефективної діяльності педагога, максимальної реалізації його можливостей розкриття творчого потенціалу. Як зазначила Сиротенко Г.О. успішність інноваційної діяльності передбачає, що педагог усвідомлює практичну значущість різних інновацій у системі освіти не лише на професійному, а й на особистісному рівні [33, с.8].

Готовність педагога до інноваційної діяльності Дичківська І.М. визначає за такими показниками [23, с. 280]:

- усвідомлення ним потреби запровадження педагогічних інновацій у власній педагогічній практиці;

- інформованість про новітні педагогічні технології, знання новаторських методик роботи;

- зорієнтованість на створення власних творчих завдань, методик, налаштованість на експериментальну діяльність;

- готовність до подолання труднощів, пов'язаних зі змістом та організацією інноваційної діяльності;

- володіння практичними навичками освоєння педагогічних інновацій та розроблення нових.

За Касьяновою О.М. готовність вчителя до здійснення інноваційної діяльності розкривається такими показниками, як [33, с.11]:

– здатність до самоорганізації;

– здатність до самоаналізу, рефлексії;

– здатність відмовитися від стереотипів педагогічного мислення;

– прагнення до творчих досягнень;

– критичність мислення, здатність до оціночних суджень.

Включення педагога в інноваційну діяльність на думку Сиротенко Г.О. може бути наслідком дії різноманітних чинників:

– невдоволеність методиками, результатами особистої праці;

– освоєння нових знань, особливо у суміжних сферах;

– осмислення і якісно нове бачення особистої життєвої місії, іноді – творче осяяння, яке, як правило, є результатом тривалого пошуку й аналізу здобутого на цьому шляху [33, с.11].

Вдосконалювати власну культури спілкування та доводити її до високого професійного рівня викладач може шляхом залучення до різноманітних форм інноваційної діяльності таких, як:

–організація постійно діючого наукового семінару з найактуальніших проблем, над якими працюють педагоги навчального закладу;

–стажування педагогів при науково-дослідних інститутах і вищих навчальних закладах;

–педагогічні ради, «круглі столи», дискусії;

–ділові, евристичні ігри з генерування нових педагогічних ідей;

–творча діяльність педагогів у методичних об'єднаннях;

–участь у науково-практичних конференціях;

–узагальнення власного досвіду і досвіду своїх колег;

–заняття на спеціальних курсах підвищення кваліфікації;

–самостійна дослідницька, творча робота над темою, проблемою;

–участь у колективній експериментально-дослідницькій роботі у межах спільної проблеми, над якою працюють педагоги навчального закладу [33, с.12].

Відомі такі компоненти готовності педагога до інноваційної педагогічної діяльності: мотиваційний, когнітивний, креативний, рефлексивний. Вони взаємообумовлені та пов'язані між собою.

Мотиваційний компонент складає основу, навколо якої утворюються головні якості педагога як професіонала, оскільки від того, чим мотивує педагог свою готовність до інноваційної діяльності, залежать характер його участі в інноваційних процесах та досягнуті результати.

Важливим компонентом управління педагогічними інноваціями є знання мотивів інноваційної діяльності педагогів, які можуть бути обумовлені:

– підвищенням ефективності навчально-виховного процесу;

– намаганням привернути до себе увагу:

– здобути визнання та ін.

Провідним мотивом інноваційної педагогічної діяльності у більшості випадках є пізнавальний інтерес. Показниками мотиваційного компонента готовності до інноваційної педагогічної діяльності є пізнавальний інтерес до інноваційних педагогічних технологій та особистісно-значущий смисл їх застосування [33, с.16] .

Під когнітивний компонентом готовності до інноваційної педагогічної діяльності науковцями розуміється результат пізнавальної діяльності. Його характеристики:

– обсяг знань (ширина, глибина, системність) педагога про суть і специфіку інноваційних педагогічних технологій;

– їх види та ознаки;

– комплекс умінь і навичок із застосування інноваційних педагогічних технологій у структурі власної професійної діяльності;

– стиль мислення, сформованість умінь і навичок педагога.

Показниками сформованості когнітивного компонента є:

– методологічні знання (вміння сприймати дійсність із позицій системного підходу, сформованість загальнонаукових категорій);

– загальнотеоретичні й методичні знання (знання принципів і методів педагогічного дослідження, володіння конкретними дослідницькими вміннями);

– уміння успішно застосовувати інноваційні педагогічні технології (гностичні, проектувальні, конструктивні, організаційні, комунікативні);

– позитивний педагогічний досвід.

Реалізація когнітивного компонента для педагога означає для нього необхідність професійно самовизначитись, тобто усвідомити норми, модель своєї професії і відповідно оцінити свої можливості [33, с.16].

Креативний компонент проявляється у нестандартному розв'язанні педагогічних завдань, в імпровізації, експромті.

Формування креативності у майбутніх викладачів вищих освітніх закладів буде залежить від таких професійних умінь та установок педагога:

– визнання цінності творчого мислення та права на помилку;

– розвиток чутливості дітей до стимулів оточення;

– вільне маніпулювання об'єктами та ідеями;

– уміння всебічно розкрити особливість творчого процесу;

– уміння розвивати конструктивну критику;

– заохочення самоповаги та самооцінки;

– нейтралізація почуття страху перед оцінкою тощо.

Зазначене вище безумовно пов’язано з формуванням та розвитку культури спілкування майбутніх викладачів.

Показником рефлексивного компонента в структурі готовності до інноваційної педагогічної діяльності є сформованість рефлексивної позиції та оцінки педагогом себе як суб'єкта інноваційної діяльності.

**1.4. Критерії та показники рівня сформованості культури спілкування**

Показниками рівня розвитку професійної якостей представників різних професій присвячено достатня велика кількість наукових досліджень. Але основним показником сформованості професійних якостей серед науковців застосовуються поняття критерію. Відповідно до енциклопедичної літератури, поняття «критерій» визначається як ознака, за якою можна судити про щось, це є мірилом для визначення, оцінки предмета чи явища, підстава для оцінки або класифікації чогось. У педагогічній теорії під поняттям «критерій» розуміють об’єктивну ознаку, за допомогою якої здійснюється порівняльна оцінка досліджуваного явища, ступеня розвитку його в різних обстежених осіб або сукупність таких якостей явища, що відображають його суттєві характеристики й саме тому підлягають оцінці [29].

Важливим компонентом критерію є показник, тобто «свідчення, доказ, ознака, наочні дані про результати роботи» [94, с. 761].

У науковій літературі застосовуються різні підходи до визначення критеріїв, показників та рівнів сформованості культури професійного спілкування. Лівенцова В.А. вказує, що критерії та рівні розвитку культури професійного спілкування повинні комплексно відображати сформованість її основних структурних компонентів: мотиваційно-ціннісного, перцептивного, комунікативного та інтерактивного [52, с. 4–5].

Бичок А.В. визначає наступні критерії сформованості культури професійного спілкування: мотиваційний, інтелектуальний, діяльнісний та емоційний [8, с. 26].

Урсол О.В. виокремлює ціннісний, особистісний, комунікативний та інтерактивний критерії сформованості культури професійного спілкування майбутніх соціальних працівників [83, с. 50].

Чернишенко О.О. визначає такі критерії культури ділового спілкування майбутніх фахівців фармакологічних спеціальностей та їх показники: мотиваційно-аксіологічний (мотивація до ділового спілкування, потреба у досягненні мети, співвідношення «цінності» й «доступності» у процесі спілкування), діяльнісний (комунікабельність, невербальні уміння, уміння та навички роботи з інформацією), особистісно-рефлексивний (уміння слухати, об’єктивність сприйняття партнера з спілкування) та прогностичний (візуально-презентативні уміння, прогностичні уміння) [89, с. 101].

Ясінець П.С. під критерієм, визначає ознаку, на підставі якої проводиться оцінка, визначення або класифікація будь-якого явища, процесу, діяльності. Досліджуючи сучасні проблеми професійної підготовки, П. Ясінець конкретизує значення критерію як «міри оцінювання досліджуваного явища та тих змін, які відбулися в розвитку окремих складових чи особистості загалом унаслідок експериментального навчання та виокремлених педагогічних умов, за яких визначена гіпотеза відповідає чи не відповідає результатам експерименту» [95].

Гевко О. основними критеріями сформованості культури професійного спілкування у майбутніх офіцерів-прикордонників визначала: особистісний, змістовний та діяльнісний [18, с. 119].

Критерій, на думку Т. Щербан, є сукупністю основних показників, що розкривають норму, вищий рівень розвитку відповідної якості. Для того, щоб показник відповідав своєму призначенню, він повинен за кожним критерієм розкривати сутність відповідної якості [92].

Дослідник система критеріїв (показників) сформованості ділової культури студента Опалюк О.М. та Сербалюк Ю.В. під критерієм визначали: необхідний рівень фахових і культурологічних знань; уміння користуватися набутою інформацією в конкретних соціальних і виробничих ситуаціях; сформованість власного іміджу; володіння культурою мовленнєвої діяльності. Показником ділової культури є також уміння пристосовуватись до будь-якої ситуації та мати успіх у роботі, що допомагає організувати затишок також і у приватному житті [60].

Опалюк О.М. та Сербалюк Ю.В. визначили такі критерії та показники сформованості ділової культури майбутніх фахівців:

* мотиваційний критерій (інтерес до власних емоційних переживань, усвідомлення значення ділової культури в особистісно-професійному розвитку, потреба в емоційному розвитку та самовихованні);
* когнітивний критерій (якість засвоєння знань щодо ділової культури (правильність, повнота);
* діяльнісно-поведінковий критерій (уміння за зовнішніми ознаками визначати емоційний стан співрозмовника, емоційну обстановку аудиторії та створювати сприятливий емоційний клімат у процесі міжособистісного спілкування, здатність до емпатичного включення суб’єкта в переживання інших людей);
* саморегулювальний критерій (уміння адекватно виражати та передавати особисті емоції, настрої, почуття, здатність контролювати особисті негативні переживання);
* рефлексивний критерій (здатність до внутрішньої самооцінки та самоаналізу особистих емоційних переживань, адекватної оцінки та аналізу переживань інших, а також адекватної оцінки емоційної ситуації) [60].

A. Пономаренко виділив такі критерії сформованості культури професійного спілкування [69]:

- особистісно-мотиваційний, який містить морально-етичні якості: стриманість, толерантність і повага до інших, чесність, справедливість, вимогливість до себе й до інших, тактовне та уважне ставлення до колег, цілеспрямованість, впевненість у собі, самокритичність тощо;

- перцептивно-когнітивний, який містить соціально-перцептивній рефлексивно-емпатичні вміння, що забезпечують швидку орієнтацію в ситуаціях професійної взаємодії, адекватне, неупереджене й точне сприйняття особистісних властивостей і дій партнерів у спілкуванні, розуміння їхніх мотивів та емоційних станів, індивідуальних, вікових, соціальних і рольових особливостей;

- операційний, який містить гностичні, прогностичні, стратегічні, візуально-презентативні й етикетні вміння, які забезпечують прогнозування, моделювання, реалізацію, аналіз та оцінку ефективності спілкування;

- інформаційно-мовленнєвий, який представлений вербальними та невербальними вміннями, що забезпечують успішне викладення інформації в процесі виконання професійних завдань, активізацію розумової діяльності.

Плужнік І. виділяв такі показники та рівні сформованості культури професійного спілкування майбутніх фахівців: мотиваційно-ціннісні орієнтації, перцептивні, інтерактивні й комунікативні здібності та вміння. На основі наведених показників автором було виділено три рівні розвитку культури професійного спілкування: нормативно- орієнтований, професійно-орієнтований, особистісно-орієнтований [67].

Лівенцова B. визначила такі критерії сформованості комунікативного компонента культури професійного спілкування менеджера: 1) правильність мовлення - знання й уміння дотримуватися прийнятих у сучасній суспільно-мовленнєвій практиці мовних норм (орфоепічних, лексичних, граматичних, стилістичних тощо); 2) точність мовлення - зрозумілість висловлень, адекватність слів або синтаксичних конструкцій об’єктивній дійсності; 3) логічність мовлення - володіння технікою смислової зв’язності, тобто логікою викладу, за якої не виникає суперечностей, а також знанням мовних засобів, якими можна оформити думку; 4) доречність мовлення - вміння добирати найбільш точні, доречні в певній ситуації мовні засоби, зважаючи на мету, умови, сферу спілкування та психічний стан партнера з комунікації; 5) виразність мовлення - вміння естетично, оригінально та яскраво висловлювати свої думки; 6) знання ділового мовлення [52].

Зважаючи на визначені критерії, B. Лівенцова виділяла три рівні сформованості культури професійного спілкування менеджера: емпірично-інтуїтивний (низький), репродуктивний (середній) і рефлексивно-творчий (високий) [52].

Гоголь І.О. для проведення діагностики сформованості у майбутніх фахівців із культури професійного спілкування за умов добору та використання комплексу відповідних методів і методик запропонував такі критерії, як [19]: когнітивний, особистісно-мотиваційний, професійно-комунікативний.

За цим автором когнітивний критерій (пізнавальний компонент) визначає сформованість системи знань про сутність, функції та закономірності професійного спілкування, про основні принципи міжособистісного та ділового спілкування, про функції комунікативної успішної комунікації, володіння основними поняттями, орієнтація в інформаційному просторі, знання фахової термінології.

Особистісно-мотиваційний критерій (мотиваційний і соціально-психологічний компоненти) охоплює особистісні якості майбутнього викладача (доброзичливість, повага до людей, комунікабельність, толерантність, відповідальність, наполегливість, ініціативність), передбачає наявність позитивного ставлення до обраної професії, зацікавленості в комунікативній взаємодії, орієнтації на партнерство та співпрацю у розв’язанні професійних проблем, визнання культури спілкування та мовлення як умови успішної професійної діяльності.

Професійно-комунікативний критерій (мовно-комунікативний, професійно-діяльнісний компоненти) характеризує володіння вміннями та навичками, що дають можливість майбутньому фахівцю налагоджувати ефективну професійну та міжособистісну комунікативну взаємодію (уміння встановлювати й підтримувати контакт, зворотний зв’язок; обирати оптимальний стиль спілкування зі співрозмовником залежно від конкретної ситуації; запобігати та розв’язувати міжособистісні конфлікти, обираючи оптимальну стратегію поведінки в конфліктній ситуації; віднаходити емоційний контакт із співрозмовниками та налагоджувати відносини взаємної симпатії та довіри), перцептивними та експресивними навичками; навичками емоційно-психологічної саморегуляції під час спілкування.

На основі наведеного вище запропонуємо власні рівні які доречно використати далі при визначенні рівня розвитку культури спілкування майбутнього викладача вищої школи: недостатній, загальний, розвинутий, продвинутий.

**Висновки до першого розділу.**

Культура спілкування викладача вищого навчального закладу є невід’ємною частиною його професійної діяльності, виступає як найважливіший показник його вихованості та професійності. Культура спілкування допомагає педагогу: ефективно і компетентно викладати навчальний матеріал; проводити виховну роботу з метою формування ціннісних орієнтацій сучасного студентства.

На сучасному етапі розвитку суспільства, спрямованості вищої освіти на інформаційні та особистісно-орієнтовані технології навчання з метою формування професійної компетентності студентів вищих навчальних закладів, викладачу необхідно постійно удосконалювати власну культуру спілкування та шукати ефективні шляхи її підвищення.

Педагогу у своїх професійній діяльності потрібно використовувати одночасно різні види, типи та стилі спілкування, збагачуючи та удосконалюючи сам процес педагогічної взаємодії.

**РОЗДІЛ 2.**

**МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ закладів вищої освіти В УМОВАХ ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

**2.1. Психолого-педагогічні умови формування культури спілкування**

Культура спілкування завжди вважалась важливою складовою частиною професіоналізму людини. Богуш А.М. зазначала, що мова, поза, жест, міміка є важливими показниками зовнішньої культури, за цими ознаками складають судження про людину [9, с. 133] Розвиток професійної культури спілкування майбутнього педагога, є показником його вихованості, освіченості та інтелігентності. Власне тому сьогодні існує необхідність формування та розвитку культури спілкування як важливої компетенції майбутнього викладача.

Формування культури спілкування в сучасних умовах відбувається під впливом цілого ряду психолого-педагогічних умов, врахування яких має забезпечити ефективність організації освітнього процесу.

Умови розвитку культури професійного спілкування різногалузевих фахівців були об’єктом наукових досліджень багатьох вітчизняних педагогів-мовників. Так Курлянд З.Н. обґрунтовує психолого-педагогічні умови як зовнішні і внутрішні обставини, які впливають на методи і форми організації навчально-виховного процесу у ВНЗ [50].

Пономарьова Г.Ф. розглядає систему педагогічних умов як інтеграцію засобів виховного і освітнього впливу на почуття, розум, поведінку студентів, яка включає елементи змісту навчальних дисциплін, позанавчальні заняття, педагогічну практику, виховуючи відносини між учасниками освітнього процесу та введення елементів ігрової діяльності у процес навчання [70, с. 78].

Вознюк Л.М. характеризує педагогічні умови як найбільш сприятливі та оптимальні чинники, за допомогою яких досягається і реалізовується поставлена мета при взаємодії певних принципів та засобів [14, с. 14].

Лісовий В. визначаючи педагогічні умови як «певні принципи та ідеї, на яких повинна базуватися взаємодія учасників педагогічного процесу (студентів і викладачів), і за якими студент повинен знайти своє місце у цьому процесі та визначати до нього емоційне і ціннісне ставлення», обґрунтовує важливість врахування наступних педагогічних умов формування культури мови майбутніх працівників: усвідомлення студентами значущості професійного мовлення в їхній майбутній фаховій діяльності; кваліфікований відбір фахової лексики й мовного матеріалу з урахуванням частоти його використання; використання методів, які стимулюють комунікативну активність майбутніх працівників у навчальному процесі [71, с. 60].

Рукас Т. виділила такі педагогічні умови формування культури ділового мовлення: добір навчального матеріалу з огляду на частоту його вживання в професійному мовленні; засвоєння студентами якомога ширшого набору стандартизованих структур ділового мовлення; оволодіння мовними нормами на матеріалі текстів офіційно-ділового стилю та в ситуаціях, наближених до професійно-ділових [91, с. 132].

Деркач А.О. досліджуючи психологічну культуру зазначав, що це інтегративна характеристика вищого рівня розвитку особистості, яка представлена особистісним конструктом “Я - професіонал” і містить п’ять функціональних компонентів:

- діагностичний (отримання інформації психологічного змісту щодо вирішення професійних проблем і задач, що виникають в реальних ситуаціях професійної діяльності);

- цілепокладання (формулювання або вибір цілей психологічного саморозвитку, спрямованого на оптимізацію реалізації психологічних аспектів професійної діяльності);

- моделюючий (визначення процесу саморозвитку і професійного вдосконалення, починаючи від ціннісно-смислової орієнтованості, мотивації і закінчуючи його реалізацією у відповідних професійних позиціях);

- інтерпретуючий (аналіз досвіду цілеспрямованого психологічного саморозвитку);

- регулюючий (способи контролю над психічними станами, процесами, функціями, способи психічного регулювання поведінки, діяльності, пізнання, спілкування, методи корекції особистості, окремих психічних якостей, профілактики та усунення психічних розладів, методи збереження психічного здоров’я тощо).

Як зазначав дослідник, способи зв’язку і закономірності розвитку функціональних компонентів проявляються в якісних змінах професійної самосвідомості, ціннісних відносин, здібностей творчої реалізації у відповідальних професійних позиціях [1].

Давидова О.А. виокремлює наступні функції культури професійного спілкування державних службовців:

- інструментальну (характеризує культуру професійного спілкування як соціальний механізм управління, що дозволяє отримати і передати інформацію, необхідну для здійснення комунікативного наміру);

- експресивну (допомагає зрозуміти емоції, переживання партнера); інтегративну (використовується як засіб об’єднання партнерів для спільного вирішення завдань);

- трансляційну (служить для передачі конкретних способів діяльності, оцінок, думок, суджень);

- контролю (регламентує поведінку та спілкування); соціалізації (розвиває навички культури професійного спілкування, ділового етикету); комунікаційну (забезпечує взаєморозуміння працівників та їх взаємодію на основі дотримання загальних принципів етики та моральної поведінки) [21].

Дусь Н.А. визначав такі основні напрями роботи щодо формування у студентів культури спілкування: мотиваційно-ціннісну, операційно-технологічну та оцінно-рефлексивну підготовку студентів до педагогічного спілкування [25]

Відповідно досліджень Н.А. Дусь показниками розвитку якості мотиваційно-ціннісної підготовки майбутніх викладачів до педагогічного спілкування є:

- усвідомлення значення педагогічного спілкування у професійній діяльності вчителя та формуванні особистості;

- визначеність професійної позиції у педагогічному спілкуванні;

- сформованість власного професійного ідеалу у площині педагогічного спілкування, усвідомлення шляхів його досягнення;

- наявність потреби самовдосконалення у педагогічному спілкуванні.

Розвиток якості операційно-технологічної підготовки до педагогічного спілкування визначає оволодіння майбутніми педагогами компетенціями комунікації, інтеракції та перцепції у педагогічному спілкуванні.

Оціночно-рефлексивна підготовка до педагогічного спілкування визначається:

- об’єктивним оцінюванням сформованості власної культури педагогічного спілкування;

- сформованістю вмінь самовдосконалення у педагогічному спілкуванні;

- здатністю до моделювання програми самовдосконалення у педагогічному спілкуванні [25].

Шакура Ю.О. зазначила, що враховуючи специфіку культури професійного мовлення майбутнього вчителя, вимоги освітньо-професійної програми до його підготовки, підходи до мовної освіти та її принципи, психологічні основи організації освітнього процесу у закладах фахової передвищої освіти, виділено такі психолого-педагогічні умови, які дозволяють здійснити формування мовної культури майбутнього учителя:

- формування позитивної мотивації до вивчення рідної мови в педагогічному навчальному закладі, усвідомленої потреби у професійному мовленнєвому розвитку та самовдосконаленні;

- збагачення системи професійно-значущих знань, умінь і навичок у процесі фахової підготовки, зокрема оволодіння культурою професійного мовлення на основі фахової лексики, української фразеології, професійно-орієнтованих текстів та опрацювання професійно-комунікативних ситуацій;

- впровадження системи форм, методів і прийомів організації освітнього процесу, що забезпечують високу інтенсивність і якість спілкування студентів [91, с. 132].

У контексті дослідження розвитку культури спілкування та визначення аспектів від яких залежить культура спілкування, слід звернути увагу на думки Бабич Н.Д., який відносив до об’єктивних явищ мовлення:

- суспільну свідомість громадян, їхнє ставлення до мови, розуміння ними місця, питомої ваги і функцій мови для себе і для інших;

- стан мовних знань та мовленнєвої – усної й писемної – культури носіїв мови;

- рівень стильового й стилістичного членування мови, її утвердження і вияв у ній усіх стилів та жанрів мови, відпрацьованість у кожному стилі мовленнєвої техніки, стилей вірних засобів – структурних, значеннєвих і функціональних [3, с. 78].

Бабич Н.Д. до суб’єктивних явищ мовлення відносив ті, що виявляються в індивідуальному усному й писемному мовленні і які залежать від чинників, пов’язаних із мовцем, зокрема від:

- рівень освіти, професії, характеру, темпераменту мовця;

- настрою мовця в момент мовлення;

- усвідомлення мовцем мети свого висловлювання;

- фізіологічного і психічного стану, самопочуття мовця;

- особистісної орієнтації на когось або на щось під час мовлення;

- розумово-емоційної налаштованості того, хто висловлюється [3, с. 78].

На основі аналізу та узагальнення досліджень науковців у сфері культури професійного спілкування можна виділити наступні функціональні аспекти культури професійного спілкування майбутніх викладачів вищих навчальних закладів. Показником професійної компетентності викладачів вищих навчальних закладів є рівень розвитку культури педагогічного спілкування, що в свою чергу стає визначальним фактором його успішної професійної діяльності. Рівень розвитку педагогічного спілкування суттєво впливає на формування особистісних уявлень студентів, розвитку їх свідомості і самосвідомості, мотиваційної та когнітивної сфер. До основних аспектів формування професійної культури педагогічного спілкування викладачів вищої школи можна віднести: мотиваційно-ціннісний аспект педагогічного спілкування; операційно-технологічний аспект педагогічного спілкування; оціночно-рефлексивний аспект педагогічного спілкування. У своїй сукупності ці напрями освіти та самоосвіти забезпечують загальний рівень сформованості культури спілкування у майбутніх викладачів вищих навчальних закладів.

**2.2. Аналіз стану сформованості культури спілкування майбутніх викладачів закладів вищої освіти.**

За даними, які представлені опитуванням більш ніж 20 тисяч випускників європейських вишів в рамках європейського проекту HEGESCO, факторами, які підвищують шанси працевлаштування є: досвід та наявність контактів з професійним середовищем – 25%; інтелектуальний капітал – 16%; рівень оцінок – 13%; рівень культурного розвитку – 13%; наявність вищої освіти – 11%; досвід професійної праці – 9% [20, c. 52] .На підставі аналізу цих показників доволі високий відсоток, з урахуванням кількості опитуваних, припадає на рівень досвіду та наявності контактів з професійним середовищем, що опосередковано свідчить про те що, навидь, якщо кваліфікованих працівниках не володіє навичками спілкування та взаємодії, його шанси працевлаштування зменшуюся.

Визначити потреби щодо вдосконалення професійної підготовки та визначення рівня культури спілкування майбутніх викладачів закладів вищої освіти допоможе проведення анкетування серед студентів, яке передбачало отримання фактичних даних про їхній комунікативний досвід, ставлення до власних навичок вербально взаємодіяти, з’ясування найбільш характерних труднощів під час спілкування (див. Додаток А). В анкетуванні брали участь 15 студентів другого курсу, які вже проходили навчально-виробничу і виробничу практику.

Опрацювання анкетних даних щодо необхідності формування комунікативної культури (1-3-й блоки питань анкети) дало можливість визначить, що: успішній професійній діяльності викладачів, на думку респондентів, сприяють: професійна компетентність (75 %), культура спілкування (55 %), витримка, толерантність, доброзичливість (45 %), уміння налагоджувати контакт (30 %), творчий підхід до роботи (25 %), особистісні якості фахівця (5 %); 8 % опитаних визнали, що їм складно пристосовуватися до нового колективу; більше половини (55 %) опитаних не знайомі з психологією особистості; чверть респондентів потребують знання основ психології спілкування; понад 50 % не знають специфічних особливостей комунікативного процесу, механізмів ефективного спілкування та закономірностей ведення конструктивного діалогу.

Результати дослідження самооцінки студентами власних навичок спілкування суттєво відрізняються (див. табл. 2.1).

*Таблиця 2.1*

**Результати самооцінки студентами своїх комунікативних якостей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Комунікативні якості | Самооцінкастудентів |
| 1 | вміння легко встановлювати й підтримувати контакти | 34 % |
| 2 | адекватне використання вербальних і невербальних засобів спілкування | 28 % |
| 3 | здатність налагоджувати зворотний зв’язок та виявляти потреби клієнта | 36 % |
| 4 | вміння аргументувати свою точку зору, переконувати | 44 % |
| 5 | спроможність уникати конфліктів під час спілкування | 31 % |
| 6 | вміння керувати своїми емоціями у процесі взаємодії | 53% |

З табл. 2.1, студенти досить оптимістично оцінюють свій комунікативний рівень: майже 34 % відповіли, що вміють легко встановлювати й підтримувати контакти з колегами; 28 % вважають, що правильно використовують вербальні та невербальні засоби спілкування в комунікативних процесах; біля 36 % здатні налагоджувати зворотний зв’язок і виявляти потреби клієнта; 44 % впевнені, що вміють аргументувати свою точку зору; 31 % спроможні уникати конфліктів під час спілкування; та майже 53 % впевнені, що вміють керувати своїми емоціями у процесі ведення співбесіди.

Визначення рівня розвитку навичок спілкування проведено на основі теста В.Ф. Ряховського [72, с. 50-53], що застосовується для для визначення загального рівня комунікабельності, та теста С.В. Знаменської «Діагностика рівня розвитку комунікативної культури особистості» [28, с. 186-187], що застосовано для виявлення рівня розвитку комунікативної культури майбутніх викладачів закладів вищої освіти (див. Додаток Б).

Вибір методики за тестом В.Ф. Ряховського зумовлено широким використанням розвиненими компаніями під час прийому на роботу за професіями «людина – людина»; по-друге, ці методики містять питання і завдання, які великою мірою відображають зміст навичок необхідних для спілкуванню викладачам, та не мають вікових обмежень.

Тест «Діагностика рівня розвитку комунікативної культури особистості», запропонований С.В. Знаменською, дозволяє визначити загальний рівень комунікативної культури майбутніх викладачів вищих навчальних закладів.

Для визначення загального рівня комунікабельності студентам було використано психологічний тест В.Ф. Ряховського, що містить 16 питань, за позитивні відповіді на які нараховується 2 бали, за відповіді «іноді» – 1 бал, негативні – 0 балів. За загальною сумою балів визначається рівень комунікабельності учасників тестування. Автор тесту пропонує 6 її рівнів – дуже низький (30-32 бали), низький (25-29 балів), середній (19-24 бали), вище середнього (14-18 балів), високий (9-13 балів) та дуже високий (4-8 балів). На основі врахування цих характеристик нами було визначено чотири рівня розвитку культури спілкування майбутніх викладачів сфери освіти за чотирма рівнями: недостатній (25-32 бали), загальний (14-24 бали), розвинутий (9-13 балів) і продвинутий (4-8 балів).

Результати тестування дозволили виявити реальні рівні сформованості комунікабельності студентів (табл. 2.2). Як видно з табл. 2.2, недостатній рівень комунікабельності показали 37,5 % опитуваних, загальний рівень властивий 29,6 %, розвинутий – 27,3 %, продвинутий – 5,6 % студентів, що брали участь у тестуванні.

Аналіз отриманих даних та результати спілкування зі студентами дозволило виокремити причини такого стану формування культури спілкування майбутніх фахівців сфери освіти у ВНЗ. З’ясувалося, що на зниження рівня розвитку їхніх комунікативних здібностей в сучасних умовах впливають різні чинники:

- процес професійної підготовки у більшості часу відбувається з використанням лише традиційних форм і методів навчання не здатний забезпечити належний рівень комунікативної активності майбутніх викладачів;

*Таблиця 2.2*

Рівні сформованості комунікабельності студентів

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Рівні | Характеристика | Сформованість рівня (к-сть студентів у %) |
| 1 | недостатній | Студенти неговіркі й замкнуті, самотні; зміна оточення може спричинити хвилювання та неспокій, надовго вивести з рівноваги; часто бувають незадоволені собою. | 37,5 |
| 2 | загальний | Студентам властива певна міра комунікабельності; в незнайомій обстановці вони почуваються цілком упевнено; з новими людьми сходяться не швидко, в обговореннях беруть участь неохоче. | 29,6 |
| 3 | розвинутий | Студенти достатньо комунікабельні охоче слухають витримані, здатні захищають свою точку зору без запальності; без неприємних переживань ідуть на зустріч з новими людьми | 27,3 |
| 4 | продвинутий | Учні вельми товариські, цікаві, говіркі, люблять висловлюватися з різних питань, охоче знайомляться з новими людьми; люблять бути в центрі уваги. | 5,6 |

- студенти майже не мають можливостей подискутувати (мала кількість груп, низька мотивація тощо), виявити ініціативу;

- під час вивчення предметів професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки недостатньо враховується чинник міжособистісного спілкування студентів;

- завдання і вправи, які пропонуються студентам за традиційними методиками, не завжди спроектовані на професійну діяльність в сучасних умовах;

- не завжди вдається створити психологічно комфортну атмосферу на заняттях.

Причини виникнення певних труднощів у процесі формування культури спілкування студенти називають :

- різний рівень загальної культури та досвіду студентів;

- пасивність студентів на заняттях та незацікавленість деяких із них брати участь у колективній діяльності;

- відсутність у викладача інформації про особистісні та професійні прагнення студентів ускладнює роботу щодо підвищення їхньої мотивації розвитку комунікативної культури та організації їхнього саморозвитку в цьому напрямі;

- недостатнє використання новітніх педагогічних технологій з використанням активних методів навчання щодо комунікативного розвитку студентів.

Отже, сучасний стан формування культури спілкування майбутніх викладачів вищих навчальних закладів потребує покращення відповідно до вимог сучасного суспільства до підготовки кваліфікованих робітників сфери освіти.

Підвищення якості культури спілкування майбутніх викладачів у сфери вищої освіти повинно відбуватися на основі:

- застосування нових підходів до підготовки фахівців з метою формування та розвитку цілісної, творчої, вільної особистості, здатної до соціалізації, адаптації та самореалізації в суспільстві з урахуванням специфіки рівня та профілю професійної освіти,;

- зорієнтованість освітнього процесу у сфери підготовки викладачів ВНЗ на розвиток у них соціально і професійно важливих якостей, які гарантують випускникам можливість успішно адаптуватися до професійної діяльності, прагнути фахового та особистісного самовдосконалення;

- упровадження системи формування культури спілкування, в основу якої покладені функціональні обов’язки викладачів вищих навчальних закладів, врахування сучасних особливостей професійної діяльності у цій галузі.

**2.3. Шляхи та методики щодо підвищення рівня культури спілкування майбутніх викладачів ЗВО в умовах інноваційного освітнього середовища.**

Науковці визначають інноваційний (лат. innovatio – оновлення, зміна) процес – це спрямоване на якісні зміни у розвитку явищ проходження послідовних фаз, що відбувається закономірним порядком. Інноваційний процес пов‘язаний з перетворенням наукового знання на інновацію, яка задовольняє нові суспільні потреби, і включає всі стадії створення новинки і впровадження в практику [80].

Класифікація інновацій в освіті в науковій літературі поділяються за восьма групами залежно від сфери застосування, масштабу перетворень залежно від інноваційного потенціалу та іншими критеріями [23]. Але більш цікавими для нас в контексті підвищення рівня культури спілкування майбутніх викладачів ЗВО є інновації що відбуваються в технології навчання та організації педагогічного процесу.

У педагогічній практиці існує велика кількість класифікацій педагогічних технологій. Але для нашого дослідження є більш прийнятна класифікація О. Савельєва, що обґрунтовує традиційні та інноваційні технології. Він виділяє технології за спрямованістю дії; за цілями навчання; за предметом (гуманітарні, природні, технічні); за використаними технічними засобами (аудіовізуальні, комп'ютерні); за способом організації навчального процесу (індивідуальні, колективні, змішані) [73].

У своїх дослідженнях Д. Чернилевський здійснює узагальнення педагогічних технологій та розрізняє їх за характером представлення змісту навчання (проблемні, концентровані, модульні); за потребами тих, кого навчають (розвиваючі, диференційовані); за способами діяльності в навчанні (контекстні, дидактичні, ігрові) [88].

Дичківська І.М. виділяє наступні групи педагогічних технологій:

- структурно-логічні технології навчання, які являють собою поетапну організацію постановки дидактичних задач, вибору способу їх розв’язання, діагностики та оцінки одержаних результатів;

- інтеграційні технології – це дидактичні системи, які забезпечують інтеграцію різнопредметних знань і вмінь, різних видів діяльності на рівні інтегрованих курсів, начальних тем, навчальних проблем та інших форм організації навчання;

- ігрові технології – ігрова форма взаємодії педагога і дітей, яка сприяє формуванню вмінь вирішувати завдання на основі компетентного вибору альтернативних варіантів через реалізацію певного сюжету. В освітньому процесі використовують театралізовані, ділові, рольові, комп’ютерні ігри, імітаційні вправи, ігрове проектування та ін.;

- комп’ютерні технології реалізуються в дидактичних системах комп’ютерного навчання на основі взаємодії «вчитель-комп’ютер-учень» за допомого різноманітних навчальних програм (інформаційних, тренінгових, розвиваючих, контролюючих тощо);

- діалогові технології пов’язані зі створенням комунікативного середовища, розширенням простору співробітництва на суб’єкт-суб’єктному рівні: «учень-учитель», «учитель-автор», «учень-автор» та ін.;

- тренінгові технології – це система діяльності по відпрацюванню певних алгоритмів навчально-пізнавальних дій і способів розв’язання типових задач у ході навчання (тести, психологічні тренінги інтелектуального розвитку, розв’язання управлінських задач) [23, с. 39-40]. Застосування в освітньому процесі зазначених вище технологій є основою у процесі що забезпечує підвищення рівня культури спілкування майбутніх викладачів ЗВО.

Будь який освітній процес передбачає перш за все спілкування між викладачем та студентом, що є певною формою взаємодії та співпраці. Фахівці зазначають, що співробітництво у навчальному процесі являє собою розгалужену мережу взаємодій у наступних формах [46, с.37]: 1) викладач – студент; 2) студент – студенти у парах (діадах) і в трійках (тріадах); 3) загально групова взаємодія студентів у всьому навчальному колективі, наприклад, у мовній групі; 4) викладач – колектив. Г.А. Цукерман додає ще одну важливу генетично похідну від всіх інших ліній – співробітництво студента «із самим собою» (також, це справедливо і для викладача). В умовах розвитку комп’ютерних технологій можна добавити ще і «спілкування з компьтером».

Як зазначають дослідники під час формування мовленнєвих вмінь студентів під час навчально-виховного процесу у ВНЗ, потрібно приділяти особливу увагу їх мотиваційно-змістовій стороні мовленнєвого спілкування. Дика Л.Л. вважає що досягти цього можливо шляхом:

1) зміни спрямованості уваги студентів із мовного оформлення їхнього монологічного висловлювання на зміст мовлення;

2) поступового зняття регламентації відносно вибору змісту та форми його вираження;

3) стимулювання продуктивної мовленнєво-розумової діяльності студентів на основі певної ситуації спілкування [22, с. 19].

Важливе місце у процесі формування мовленнєвих умінь студентів займає міркування. Мовлення дозволяє студентам виконувати різні вправи та завдання, готувати повідомлення та виступати з доповідями, висловлювати власні думки. Висвітлення власного ставлення, опис почуттів, оцінка змісту, характеристика подій дозволяє досягти певного рівня культури спілкування. В цьому процесі дієвим інструментом є інтерактивні методи навчання, що дозволяють отримати нові знання і вміння за допомогою розв’язання теоретичних і практичних проблем.

Такі науковці, як Л. Пироженко та О. Пометун виділяють чотири групи інтерактивних технологій: інтерактивні технології кооперативного навчання; інтерактивні технології колективно-групового навчання; технології ситуативного моделювання; технології опрацювання дискусійних питань [68, с. 33].

Технологія кооперативного навчання передбачає роботу у динамічних парах. Під час роботи в парах можна виконувати такі вправи: обговорити завдання, короткий текст; взяти інтерв’ю, визначити ставлення (думку) партнера щодо певного питання, твердження тощо; зробити критичний аналіз роботи один одного; сформулювати висновок за темою, яка вивчається. Ця технологія використовувати для засвоєння, закріплення, перевірки знань тощо. Діяльність в парах дає можливість висловитися всім учням, сприяє розвитку навичок спілкування, критичного мислення, вміння оцінювати себе та інших. За такої організації навчального процесу студенти не можуть ухилитися від виконання завдання.

Технології колективно-групового навчання передбачають одночасну спільну роботу студентів і розглядається у світовій педагогіці як найуспішніша. Особистісно зорієнтована, вона дає високий ефект не тільки в отриманні знань, вмінь і навичок, а й у формуванні комунікативних умінь.

Використовуються такі варіанти колективно-групового навчання:

- навчання у команді передбачає самостійну роботу кожного члена групи у роботі, постійній взаємодії з іншими учасниками групи у роботі над темою (проблемою, запитанням), що вивчається; успіх команди залежить від успіху кожного;

- «навчаємося разом» передбачає поділ студентів на різні групи за рівнем навчальних можливостей по 3-5 особи; при цьому кожна група отримує завдання, яке є складовою частиною, працюють усі студенти академічної групи; в середині мікрогрупи завдання також диференціюються; загальний результат залежить від індивідуального вкладу кожного у спільну роботу;

Технології ситуативного моделювання передбачають включення учасників навчального процесу в гру (ігрове моделювання) під час заняття. За цією технологією студентам надається максимальна свобода інтелектуальної діяльності, яка обмежується лише правилами гри. Учасники самі обирають ролі у грі, висувають припущення про ймовірний розвиток подій, шукають шляхи розв’язання проблемної ситуації, беруть на себе відповідальність за обране рішення.

Формою ситуативного моделювання є гра. Гра досліджується науковцями у різних галузях наук: історії культури, етнографії, психології, філософії, педагогіки тощо. Різні наукові підходи обумовлюють різне тлумачення гри: як засіб виховання (М. Болдирєв, Г. Щукіна), як форму організації суспільно корисної діяльності (Л. Іванова, З. Леонтьєва), як форму спілкування (Л. Варзацька, Н. Скрипченко). Останні підхід в контексті нашого дослідження є важливим інструментом у процесі формування та розвитку культури спілкування майбутніх викладачів закладів вищої освіти.

Фахівці визначають гру, як засіб спілкування, навчання та накопичення життєвого досвіду займає провідне місце і є однією з потреб людини. А. Макаренко зазначав, що у грі особистість активно діє, мислить, будує, комбінує, моделює людські взаємини. За цих умов вона виконує у грі різні ролі: організатора, виконавця, творця, знаходить умови для виявлення своїх здібностей та життєвої активності. Навчально-виховний процес, побудований на основі ігрових дидактичних форм, допомагає значно активізувати пізнавальну діяльність студентів, реалізувати творчі компоненти розвитку особистості. [34, с. 187, 188]

У навчальному процесі більш корисним є ділова гра. Ділову гру науковці визначають, як спільну діяльність двох і більше людей. Гра є моделюванням ситуації і можлива між декількома учасниками, що йдуть на спілкування і взаємодіють з метою обговорення проблем та подальшого прийняття рішень з їх подолання.

Діалогічне спілкування є необхідною умовою ділової гри. Всі учасник гри повинні висловлювати свою точку зору, своє ставлення до всіх питань, що виникають у грі. Реалізація принципу діалогічного спілкування забезпечується не тільки проблемним змістом гри, а й рольовими позиціями учасників, які аналізують виникаючі проблемні ситуації відповідно до вимог ролі [34, с. 198].

Важливим засобом розвитку культури спілкування та елементом стимулювання пізнавальної активності в процесі навчання є технологія опрацювання дискусійних питань.

Науковці дискусію (від лат. discussion - розгляд, дослідження) визначають, як публічне обговорення або вільний обмін знаннями, думками, ідеями щодо будь-якого питання, проблеми. Її суттєвими ознаками є поєднання взаємодоповнюючого діалогу і обговорення, суперечки, зіткнення різних умок, позицій. Порівняно з поширеною в навчанні лекційно-семінарською формою навчання дискусія має низку переваг [63].

У розвитку культури спілкування слід приділяти увагу тренінговим технологіям. Тренінг дає змогу науково будувати соціально-педагогічну діяльність; сприяє підвищенню її ефективності; забезпечує тиражування та створює можливість здійснення його іншими фахівцями після спеціального навчання.

У практичні роботі сьогодні доволі широко використовується тренінг партнерського спілкування, тренінг сенситивності, тренінг креативності, сторітелінг, що пов‘язані з психогімнастичними вправами, які націлені на формування та розвиток умінь, навиків та настанов ефективного спілкування.

Тренінг партнерського спілкування дає змогу сформувати таке спілкування, при якому враховуються інтереси інших учасників, що взаємодіють, а також їхні почуття, емоції, переживання, визначається цінність особистості іншої людини [34, с. 268].

Слід зазначити також, що процес формування професійної культури спілкування майбутнього викладача вищого начального закладу буде залежати від засвоєння професійної лексики і термінології фаху; опанування навичок роботи зі словниками, довідниками; вміння сприймати, відтворювати й створювати фахову інформацію різних видів і стилів.

**Висновки до другого розділу**

Формування професійної культури спілкування викладачів вищих навчальних закладів неможливе без урахування психолінгвістичних, філософських, педагогічних досліджень. Особливості оволодіння культурою спілкування ґрунтуються на загальних психологічних закономірностях засвоєння понять, навичок та вмінь серед яких варто виділити істотні ознаки предметів, явищ, що охоплюють певні поняття, засвоєння зв’язку між поняттями, а також здатність оперувати ними в певних ситуаціях.

Одним із показників професійної компетентності викладачів вищих навчальних закладів є рівень розвитку культури педагогічного спілкування, що в свою чергу стає визначальним фактором успішної професійної діяльності. суттєво позначається на формуванні особистісних новоутворень учнів, розвитку їх свідомості і самосвідомості, мотиваційної та когнітивної сфер. До основних аспектів формування професійної культури педагогічного спілкування викладачів вищої школи відноситься: мотиваційно-ціннісний аспект педагогічного спілкування; операційно-технологічний аспект педагогічного спілкування; оціночно-рефлексивний аспект педагогічного спілкування. У своїй сукупності ці напрями освіти та самоосвіти забезпечують загальний рівень сформованості культури спілкування у майбутніх викладачів вищих навчальних закладів.

**ВИСНОВКИ**

1. Професійну культуру спілкування викладача в сучасних умовах потрібно розглядати, як вагомий інструмент необхідний для налагодження та здійснення взаємини зі студентами, іншими людьми, вміння сприймати, розуміти інших людей, зміст їх думок, почуттів, інших цілей та завдань з якими стискається педагог у підготовці майбутніх фахівців. Формування професійної культури спілкування викладача відбувається під час здійснення педагогічної діяльності, відображає її особливості, і виступає важливим засобом діяльності викладача. Спілкування є важливим елементом у процесі формування особистості, є інструментом встановлення взаємозв’язків і налагодження співпраці. Педагогічне спілкування виконує функції: повідомлення інформації; пізнання особистості іншої людини; організацію діяльності на суб'єкт-суб'єктному рівні; співпереживання; самоутвердження.

Культура спілкування викладача є характеристикою особистості як суб’єкта професійної діяльності, що забезпечує реалізацію професійної компетентності у процесі надання освітніх послуг і водночас сприяє його особистісному та професійному зростанню. Вона ґрунтується на фахових знаннях і комунікативних уміннях, навичках професійного спілкування, соціально-особистісному досвіді та пов’язана з індивідуальними якостями особистості, необхідними для успішного виконання професійної діяльності

2. Дослідження наукової літератури дозволили виділити такі етапи у педагогічному спілкуванні, як моделювання, «комунікативна атака», управління спілкуванням, аналіз системи спілкування. Всі зазначені етапи характеризується науковцями необхідністю проведення досліджень та аналізу особливостей аудиторії, її пізнавальних можливостей і труднощів, аналізу змісту предмету обговорення та створення умов для продовження діалогу, дискусії чи простого викладення інформації. Встановлено, що за змістом в культурі спілкування педагога науковцями виділяються такі структурні компоненти:

- інформаційний компонент, що передбачає вміння правильно виражати свої думки за допомогою всіх засобів спілкування, не лише мовних;

- пізнавальний компонент до якого включено вміння бути почутим та зрозумілим не лише одним студентом, але й студентським колективом;

-мотиваційно-вольовий компонент, що визначає позитивні мотиви та установки спілкування, ставлення педагога до інших, вміння приваблювати до себе людей, товариськість, колективізм, справедливість та доброзичливість.

- організаційно-діяльнісний компонент, який характеризує сторону спілкування, пов’язану із взаємодією людей, з організацією їх сумісної діяльності.

З різними критеріями взаємодії з аудиторією встановлено наявність значної кількості стилей спілкування. За критеріям організації стратегії взаємодії з аудиторією виділяються такі за стилі спілкування викладача з аудиторією, як авторитарний, демократичний, ліберальний За критерієм аналізу обставин й індивідуальних характеристик учасників спілкування визначається спілкування на підставі захоплення спільною творчою діяльністю; спілкування на основі дружного ставлення; спілкування-дистанція; спілкування-залякування; спілкування-загравання та інші.

Встановлено що культура спілкування викладача вищого закладу знаходиться під впливом культури поведінки, культури мовлення та культури зовнішнього вигляду. Тому вдосконалювати культури спілкування та доведення її до високого професійного рівня викладач може шляхом здійснення заходів з ознайомлюватись з передовим педагогічним досвідом шляхом читання педагогічної преси, публікацій в мережі Інтернет, відвідуванні методичних об’єднання, проводити науково-дослідницьку роботу та спостереження, відвідувати науково-дослідні методичні центри, отримувати практичний досвід, виконувати спеціальні вправи, постійне спілкуватись з колегами, здійснювати інші заходи у сфері самоосвіти, розвитку педагогічних, комунікативних, та ораторських здібностей, тощо.

3 В сучасних умовах розвитку суспільства педагогічна діяльність вимагає особливої чутливості діяльності викладача до постійно обновлюваних тенденцій у суспільному житті, здатності до адекватного розуміння та сприйняття потреб суспільства, своєчасної відповідної корекції власної навчально-виховної діяльності. Вдосконалювати власну культури спілкування та доводити її до високого професійного рівня викладач може шляхом залучення до різноманітних форм інноваційної діяльності таких, як: участі у постійно діючому наукового семінару з найактуальніших проблем; стажування педагогів при науково-дослідних інститутах і вищих навчальних закладах; участі у наукових дискусіях, методичних об'єднаннях, науково-практичних конференціях; аналізувати та узагальнювати власний досвід і досвіду колег; підвищувати кваліфікацію; вести самостійну та спільну наукову та експериментально-дослідницьку роботу у межах у межах та за межами власного навчального закладу.

4 Встановлено, що рівень культури спілкування визначається сформованістю у викладача системи знань про сутність, функції та закономірності професійного спілкування, основними професійними поняттями та фаховою термінологією, навичками міжособистісного та ділового спілкування, здатністю орієнтуватися в інформаційному просторі.

Рівень культури спілкування залежить від особистих якостей майбутнього викладача, передбачає наявність позитивного ставлення до обраної професії, зацікавленості в комунікативній взаємодії та співпраці у вирішенні професійних завдань. Культура спілкування характеризується вміннями та навичками, що дають можливість майбутньому фахівцю встановлювати й підтримувати контакт, зворотний зв’язок; обирати оптимальний стиль спілкування зі співрозмовником залежно; обирати оптимальну стратегію поведінки в конфліктній ситуації; володіння навичками емоційно-психологічної саморегуляції.

5 Формування культури спілкування в сучасних умовах відбувається під впливом цілого ряду психолого-педагогічних умов, врахування яких має забезпечити ефективність організації освітнього процесу. До педагогічних умови формування культури ділового мовлення відносяться: добір навчального матеріалу; засвоєння студентами якомога ширшого набору структур ділового мовлення; оволодіння мовними нормами на матеріалі текстів офіційно-ділового та професійно-ділового стилю. До психологічних умов культури спілкування відносяться: умови отримання інформації психологічного змісту щодо вирішення професійних проблем і задач, що виникають в реальних ситуаціях професійної діяльності; формулювання або вибір цілей психологічного саморозвитку; визначення процесу саморозвитку і професійного вдосконалення; аналіз досвіду психологічного саморозвитку; визначення способів контролю над психічними станами, процесами, функціями, способи психічного регулювання поведінки, окремих психічних якостей, профілактики та усунення психічних розладів, тощо. До основних аспектів формування професійної культури педагогічного спілкування викладачів вищої школи можна віднести : мотиваційно-ціннісний аспект педагогічного спілкування; операційно-технологічний аспект педагогічного спілкування; оціночно-рефлексивний аспект педагогічного спілкування. У своїй сукупності ці напрями освіти та самоосвіти забезпечують загальний рівень сформованості культури спілкування у майбутніх викладачів вищих навчальних закладів.

6 Здійснено аналіз стану сформованості культури спілкування майбутніх викладачів закладів вищої освіти. В основі вибору методик було покладено критерії практичного використання розвиненими компаніями під час прийому на роботу за професіями «людина – людина», та методик що містять питання і завдання, які відображають зміст навичок необхідних для спілкування викладачам, та не мають вікових обмежень. Визначення рівня розвитку навичок спілкування проведено на основі теста В.Ф. Ряховського та теста С.В. Знаменської «Діагностика рівня розвитку комунікативної культури особистості».

Аналіз отриманих даних опитування та результати спілкування зі студентами дозволило виокремити причини що впливають на зниження рівня розвитку комунікативних здібностей в сучасних умовах:

- процес професійної підготовки у більшості часу відбувається з використанням лише традиційних форм і методів навчання і не здатний забезпечити належний рівень комунікативної активності майбутніх викладачів;

- студенти майже не мають можливостей подискутувати (мала кількість груп, низька мотивація, дистанційна освіта, тощо), виявити ініціативу;

- під час вивчення предметів професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки недостатньо враховується чинник міжособистісного спілкування студентів;

- завдання і вправи, які пропонуються студентам за традиційними методиками, не завжди спроектовані на професійну діяльність в сучасних умовах;

- не завжди вдається створити психологічно комфортну атмосферу на заняттях.

Причини виникнення певних труднощів у процесі формування культури спілкування студенти називають :

- різний рівень загальної культури та досвіду студентів;

- пасивність студентів на заняттях та незацікавленість деяких із них брати участь у колективній діяльності;

- відсутність у викладача інформації про особистісні та професійні прагнення студентів ускладнює роботу щодо підвищення їхньої мотивації розвитку комунікативної культури та організації їхнього саморозвитку в цьому напрямі;

- недостатнє використання новітніх педагогічних технологій з використанням активних методів навчання щодо комунікативного розвитку студентів.

7 Встановлено, що освітній процес передбачає спілкування між викладачем та студентом, що є певною формою взаємодії та співпраці. Співробітництво у навчальному процесі являє собою розгалужену мережу взаємодій тому в основі розвитку культури спілкування актуальним є використання наступних інтерактивних технологій: технології кооперативного навчання, яка полягає у робі в парах; технології колективно-групового навчання, що передбачає одночасну спільну роботу студентів; ситуативного моделювання, в основі якої є включення учасників навчального процесу в гру під час заняття; технології опрацювання дискусійних питань (тренінги, дискусії, тощо).