**Вплив духовних і культурних цінностей освітнього середовища на виховання у здобувачів вищої освіти рис ідеального образу людини майбутнього**

**Розділ 1. Теоретико-методологічні засади впливу духовно-культурних цінностей на виховання у здобувачів вищої освіти ідеального образу людини**

* 1. Наукове поле дослідження проблеми.

Ціннісна орієнтація передбачає позитивне чи негативне значення об'єктів навколишнього світу для індивідууму чи суспільства і визначається не їхніми властивостями як такими, а їх місцем та наявністю в людській життєдіяльності інтересів і потреб, соціальних відносин, критеріями і способами оцінки цього значення, виражених в моральних принципах і нормах, ідеалах, установках і цілях.

Цінності, безумовно є тим феноменом, котрий найтісніше пов'язаний з сферою потреб людини, так як певна система цінностей втілюється, опредметнюється в тих чи інших конкретних феноменах, пов'язаних з відповідними формами життєдіяльності, в яких і здійснюється оволодіння цінностями, їх поступове перетворення з явища "зовнішнього" у явище "для себе", тобто відбувається переведення цінностей суспільних в цінності суб'єктивно значущі для самого індивіда.

В наш час розгулу вседозволеності, втрати старих, непридатних для життя орієнтирів і тимчасового духовного бездоріжжя, важко переоцінити значення ціннісних орієнтацій як умови розвитку особистості, здатної до самостійного і відповідального вибору. З огляду на сказане, стає цілком очевидною нагальна необхідність створити нову систему цінностей, яка б слугувала орієнтиром у вихованні молодого покоління та громадян, які присвятили цьому вихованню життя. Така система загалом і кожен її структурний компонент зокрема, мають становити одне ціле, в якому об'єднуючим началом є духовність людини.

**Духовність –** це втілення в світоглядних орієнтаціях людини сподівань, прагнень,ідеалів, духу народу, що визначає спрямованість особистісних потреб, бажань і зумовлює настанову на відповідний життєвий вибір. Це осмислення людиною гуманістичного сенсу мети людської життєдіяльності. [ 9; 45]

**Сучасні цінності**– актуально ідеологічна проблема, проблема формування світогляду, що виступає інтегративною основою діяльності, як окремого індивіду, так і будь-якої малої чи великої соціальної групи, колективу, нації, всього людства. Це також нова проблема, що має проростати і кристалізуватися заново, причому вибір світоглядних позицій, а отже і цінностей покладається на індивід, як суб'єкта життєдіяльності. Це звичайно проблема загальної значущості, бо процес державотворення в Україні висуває на передній план такі спільні для всіх ідеологічні цінності, як патріотизм та громадянськість, та їх відображення у свідомості, світогляді та поведінці.

Справедливо зазначає А.Печчеї, що у новому, ХХІ ст. визначальний чинник вирішення глобальних проблем виховання цілісної людської особистості та її можливостей, де основний механізм "нової людини", "новий гуманізм" налагодження взаємодії культур (світовий діалог культур), інтенсивний розвиток міжкультурних комунікацій, що здійснюється у всіх сферах життєдіяльності людей [1; 57].

Однак орієнтація здобувачів у світі цінностей досі носить стихійний, фрагментарний характер і потребує більш серйозних рішень.

У культурі будь-якого народу ідеали добра, істини, краси виховуються через народний епос, традиції, звичаї, норми поведінки, менталітет.

Виховання духовно-здорової особистості має починатися з формування у людини моральних цінностей, але, з іншого боку, також з педагогічного стимулювання і культивування особистості вихованця почуття справедливості, незалежності, внутрішньої свободи. У розумінні духовності розвиваються дві стратегії: релігійна та світська. В одному випадку це Добро і Любов до Бога, в іншому, світському розумінні, такі поняття, в яких духовність вбирає в себе все найкраще, що інтегрує духовноморальна діяльність і духовноморальна особистість: сумлінна, чесна, правдива, відповідальна, милосердна, чуйна, тактовна, доброчесна, співчуваюча особистість [6; 24, 7; 68].

Внаслідок кризи і занепаду моральності у всіх верствах суспільства, в тому числі і здобувачів, що навчається, педагогам необхідно звернутися в минуле, до праць філософів «срібного віку» Н.А.Бердяєва, В.Розанова, В.Соловйова, Н.Реріха, де розкрито філософськоетичні основи духовності та культури. Ідеї ​​пріоритету духовності, моральності у розвитку людини стали основою «Вчення живої етики», що містить багато конкретних рекомендацій і настанов.

Культура є провідником духовних цінностей. Її феноменом є культурне середовище як простір енергообміну та розвитку його суб'єктів один з одним та культурними об'єктами (пам'ятниками культури, засобами передачі культури) з метою становлення та вдосконалення культури особистості. На початку ХХІ століття помітно зріс інтерес дослідників до феномену середовища у зв'язку з проблемами соціалізації молоді, і навіть дослідженню культурних процесів освіти в умовах її нової освітньої парадигми.

Середовище - поняття, введене у філософію та соціологію І. Теном, у загальнонауковому плані розглядається як: 1) навколишній світ, що складається з речовин або тіл, що заповнюють простір; 2) сукупності природних, соціально-побутових умов, у яких протікає діяльність людського суспільства (сукупності людей), організмів, пов'язаних спільністю цих умов, від яких залежить їх існування та продовження роду [8].

Сучасна соціальна педагогіка розглядає середовище як один із найважливіших факторів соціального розвитку особистості. Середовище представляється складною системою, що включає людину, яка своїми діями та вчинками активізує, будує ті чи інші елементи середовища проживання і тим самим створює її для себе шляхом проб і помилок. Виділяється безліч середовищ, у яких відбувається соціалізація, індивідуалізація та культурна ідентифікація особистості, у тому числі: навколишня, соціальна, соціокультурна, освітня (педагогічна), навчальна (дидактична), інформаційне та безпосередньо комунікаційне середовище тієї спільності, куди включена особистість.

У словнику термінів відкритої освіти соціальне середовище – це «навколишні людини суспільні, матеріальні та духовні умови її існування та діяльності (макросередовище). Середовище (мікросередовище) включає безпосереднє оточення людини – сім'ю, трудовий, навчальний та інші колективи та групи. Середовище надає вирішальний вплив на формування та розвиток особистості. У той самий час під впливом діяльності воно змінюється, й у цих перетвореннях змінюються самі люди» [Словник термінів відкритої освіти]. Соціальне середовище - це, перш за все, взаємини між її суб'єктами. Якщо дане соціальне мікросередовище не влаштовує особистість, вона шукає інше, відповідне її ціннісним орієнтаціям, способам спілкування та діяльності.

Особливого сенсу набуває соціальне середовище як культурне. Середовище – це оточення. Культура – ​​це процес створення, збереження та передачі духовних цінностей. Отже, культурне середовище – це оточення, у якому цей процес здійснюється. Зупинимося на цих визначеннях з таких причин. Використання визначення «культурне» у характеристиці середовища має велике значення у сучасній освіті. Сьогодні широко поширюються ідеї щодо провідної ролі культури у розвитку цивілізації. Культура – ​​(від лат. обробіток, обробка) є процес і механізм як збереження та трансляції цінностей, так і їх постійного породження та перегляду у сфері пізнання, спілкування та творчості, це середовище соціально значущого вирощування людяності та простір вільного зростання нових елементів творчого досвіду, його самоорганізації, саморозвитку та самооновлення []. Л. П. Буєва виділяє у понятті «культура» цінності, форми комунікацій, взаємодій та спілкування.

Культурне середовище загалом – простір життєдіяльності людей. Це оточуючий людину простір, освоєний нею і неосвоєний, предметний і знаковий, ціннісний для неї і нейтральний. Це і макросередовище, і безпосереднє соціокультурне поле спілкування; мікросередовище, де особистість активно діє і реалізує себе як суб'єкт культури та де, головне, вона вибирає найбільш значуще як матеріал для самоосвіти та самобудування.

Культурне середовище – це простір потенційних можливостей культурного розвитку людини, тоді як соціокультурне середовище виступає безпосередньо активним чинником впливу на людину, її погляди, смаки, світогляд загалом [Буєва]. Особливе місце у культурі належить освіті. Освіта, обслуговуючи ту чи іншу культурну епоху, «віддзеркалює» її ознаки, актуалізує ті чи інші смисли світу артефактів. Панівна культура визначає способи формування конкретного соціально-педагогічного ідеалу (моделі особистості, що успішно діє в культурних реаліях). Кожне покоління формується під впливом природи і культурного середовища, створеного людиною (геобіоценозні умови – Л. Гумільов). Так відбувається своєрідний кругообіг: людина «опредмечує» у ньому свій тип свідомості, а в результаті «розкодування» сенсу артефактів, створених попереднім поколінням, формується свідомість нового покоління, здатного створювати культурні програми. Щоб «розшифрувати» смисли артефактів, кожному наступному поколінню потрібен посередник, оскільки набуття смислів не передається генотипно, а перебуває у сфері соціального спадкування. Так з'являється спеціальний вид діяльності – педагогічна, що забезпечує соціальне спадкування. "Освіта - це спосіб залучити молоде покоління до цінностей і навичок, що характеризує культуру даного суспільства", - пише французький педагог А. І. Mappy [Буєва].

Інтерес до питань культури, що безупинно наростає у вітчизняних гуманітарних науках з кінця 1960-х років, у педагогіці не виявлявся системно. Дослідники стали послідовно застосовувати поняття культури освіти для характеристики якісного стану педагогічної дійсності в цілому або окремих її явищ та процесів тільки в останнє десятиліття (І. Андрейко, В. Андрущенко, Е. Гусинський, М. Швед та інші).

Є. Бондаревська розглядає культуру освіти як «частину загальнолюдської культури, в якій найбільшою мірою відображені духовні та матеріальні цінності, а також способи творчої педагогічної діяльності людей, необхідні людству для обслуговування історичного процесу зміни поколінь та соціалізації (дорослішання, становлення) особистості» [Введение в педагогическую культуру]. Нова стратегія освіти спрямована на виявлення та розвиток творчих інтересів і здібностей кожного студента, на стимулювання його самостійної освітньої діяльності. Це можливо за умови організації різноманітності культурних освітніх середовищ, які забезпечують організацію життя студентського співтовариства, глибинного спілкування студентів і педагогів, та їхнього творчого самоствердження, саморозвитку кожної особистості.

 Сучасна культурна парадигма освіти спрямована на гуманістичні культурні цінності; процеси спілкування, взаємодії, різноманітну спільну діяльність; розвиток загальної культури, педагогічної культури освітян; культурні норми та духовну сферу спілкування та співпраці; культурне середовище освітніх установ, що передбачає творчу, продуктивну спільну діяльність студентів та педагогів як стрижень їхньої взаємодії, а також самоврядування як вільну форму самоорганізації громадянської спільноти університету; культурні традиції закладу освіти; різноманітне освітнє середовище. [Андрейко І.В., с. 70-71]. Культурне середовище в освіті можна розглядати на макрорівні як простір формування та вдосконалення педагогічної культури в цілому.

Сутність культурного середовища ЗВО визначається тим, що воно відображає ідеї та цінності сучасної культурної парадигми освіти, включає культурні процеси розвитку та саморозвитку базової культури особистості студента, педагогічної культури педагогів, особливості взаємодії субкультур її основних суб'єктів. Педагогічний вплив на розвиток культурного середовища університету полягає у діяльнісному прагненні педагога посилити його позитивні впливи. Позитивними впливами у педагогіці вважаються ті, які ведуть особистість шляхом її дорослішання до ідеального образу людини, створеного суспільством. Провідним оцінним компонентом, що наближає до мети освіти, є цінності.

Духовні цінності визначають якість культурного середовища ЗВО. У культурному середовищі школи створюються унікальні взаємини, побудовані у процесі спілкування та взаємодії її суб'єктів, засновані на допомозі та підтримці, закодовані у символах установи. Ці відносини впливають на розвиток кращих людських якостей і здібностей, затребуваних як для процвітання суспільства, так й у процесі планетарної еволюції [Буєва]. Предметна сфера (сучасні меблі, техніка, обладнання тощо), якщо вони культуроподібні, то також посилює позитивний енергетичний вплив на розвиток та саморозвиток особистості. Таким чином, культурне середовище ЗВО, що спирається на духовні цінності, є важливим засобом розвитку та саморозвитку особистості студента і педагога, розвитку їх загальної та професійної культури.

Культурне середовище університету є педагогічно обумовленим практичним втіленням національного, історичного та соціального, є базою для формування та задоволення духовних потреб особистості за допомогою її взаємодії з освітнім співтовариством, що, у свою чергу, може бути визначено як традиції та інновації даної освітньої установи.

**1.2. Сутнісна характеристика духовно-культурних цінностей.**

У разі розвитку інформаційного суспільства відбувається трансформація системи цінностей. Система цінностей – це одне з найважливіших елементів культури. Культура, будучи багатогранним феноменом, змінюється нерівномірно. Іншими словами, якісь її складові зазнають змін, а якісь виявляються більш інертними.

Скажімо, такі матеріальні культурні цінності як витвори мистецтва залишаються такими протягом багатьох століть. Інакше справа з цінностями духовними. Одні, як і матеріальні, не знецінюються і передаються з покоління до покоління, наприклад, релігійні, інші втрачаються чи спотворюються. Так, наприклад, справа з моральними цінностями. Те, що було добре для традиційного суспільства, не завжди залишається таким у суспільстві інформаційним.

Щоб досліджувати причини та наслідки змін системи цінностей у культурі інформаційного суспільства, необхідно розібратися у співвідношенні понять «цінності», «духовні цінності» та «культурні цінності». Річ у тім, що у системі сучасного наукового знання накопичилося чимало концепцій і теорій, у яких дані категорії та його співвідношення визначається порізному.

В одному випадку всі цінності можуть визнаватись духовними і тоді культурні цінності стають їх різновидом. В іншому випадку навпаки, поняття «культурні цінності» виявляється ширшим, ніж поняття «духовні цінності» тощо. Крім того, саме поняття «культура», маючи масу значень та смислів, призводить до різночитання похідних від нього категорій. Тому виникає необхідність вивчення існуючих підходів до співвідношення основних категорій, що визначають систему цінностей.

Наприклад, Є.Є. Алтинкович, вивчаючи динаміку культурних цінностей в інформаційному суспільстві, використовувала методи моделювання та історичної реконструкції [1]. За такого підходу у роботі сталося ототожнення понять «культурні» та «духовні» цінності. У роботі Л.В. Байової використовуються принципи екзистенційної філософії у розумінні цінності. Таким чином, цінності на думку автора – це вираз «…внутрішньої свободи особистості та можливості суб'єктивації зовнішнього буття» [6 с. 8].

У формуванні змісту даного поняття беруть участь дві базові категорії – це «цінності» та «культура». Тому, щоб визначити специфіку поняття «культурна цінність», необхідно звернутися до визначення поняття «цінності» насамперед. Категорія «цінності» розроблялася приблизно з другої половини ХІХ століття як предмет науки – аксіологія [2, с. 67].

У сучасній науковій літературі відображені різні підходи до визначення понять, що розглядаються нами: філософський, антропологічний, культурологічний і т.д. Так, у рамках соціокультурного підходу цінності аналізуються як елемент духовної культури. Цінності тут виступають як регулятори адаптації та поведінки людини у системі соціальних відносин. Для М. Вебера цінності це сукупність мотивів, що визначають соціальну дію, засновану на вірі [9, с. 295]

Найцікавішим у плані є теорія цінностей, розроблена Н.О. Лоський. Зокрема, у його роботах читаємо: «Поняття похідної цінності легко можна визначити, це буття у його значенні реалізації абсолютної повноти буття чи віддалення від нее» [18]. У цьому трактуванні поняття «цінностей» концепт «культура» сприймається як родова сутність людини. Теоретично Н.О. Лосського самого бути постає як як носій цінностей, а й як цінність. Понад те, філософ виділяє дві основні групи цінностей – позитивні і негативні, тобто. добро і зло.

Така типологія пояснюється лише тим, що цінність для Н.О. Лоського – це результат вираження почуттів та емоцій людиною. Тож у його трактуваннях цінність – це ставлення суб'єкта до Абсолюту. Певною мірою цінність у цій концепції зближується з поняттям «істини».

 Невипадковим є і розподіл цінностей на види, наступне: абсолютні та відносні, об'єктивні та суб'єктивні. Справді, лише справжні цінності можуть бути абсолютними. Це визначення цінностей досить широке, воно розкриває феномен цінностей як ціле.

Культурна цінність як феномен повинна мати й другу складову діалектичної трійки – конкретність, тобто. являти собою як опис образу, що виникло під враженням емоційного сприйняття суб'єкта, а й бути об'єктивованими. Отже, спочатку цінність конструюється у свідомості суб'єкта. Але щоб цей образ набув статусу цінності – він має стати реальним, а не ідеальним об'єктом. Особливо це стосується культурних цінностей, т.к. вони мають мати матеріальний носій. Але це ще останній етап формування цінності як феномена.

Справа в тому, що об'єктивована цінність продовжує жити, оформлятися як об'єкт. Цей об'єкт здатний фіксуватися у свідомості як «щось», набуваючи певної значущості для суб'єкта. Відбувається процедура оцінювання, пов'язана з процесом відчуження. е. Гуссерль визначає подібний феномен як ноезис [14]. Якщо застосувати таке поняття «цінності» у словосполученні «культурна цінність», то культурний об'єкт як ціле вже має як носія, а й власника. Володіння, володіння цінністю – це дії, що має правовий характер, особливо коли йдеться культурні цінності. Іншими словами, при визначенні поняття «культурна цінність» необхідно пам'ятати, що вона пов'язана не тільки з категорією «цінності», але й з процесами оцінювання та відчуження.

Вивчається, що поняття «цінності» ширше, ніж поняття «культурні цінності». Культурна цінність постає як із видів цінностей. Специфіку цього виду цінностей надає поняття «культура». Категорія культури сьогодні виявилася розмитою за численними аспектами різних наук. Для цього дослідження нам досить застосувати найчастіше використовуване поняття культури, розроблене з урахуванням теорії діяльності. У цьому вся аспекті вона постає як сукупність певних форм діяльності чи як особливий вид діяльності [13,16]. Але для обґрунтування атрибутивності культурних цінностей нам необхідно звернутися і до субстрату культури, точніше до інформаційної культури.

Як ми вже зазначали вище, нами було обґрунтовано триєдину природу інформаційної культури, як субстрат якої виступає цивілізація, суспільство та людина. Тому, лише діяльнісного підходу визначення поняття «культурні цінності», буде явно недостатньо. Справа в тому, що культура – ​​це не лише матеріальна, а й духовна складова сутності людини, цивілізації та суспільства.

Дане становище, обгрунтоване у фундаментальних працях філософів і культурологів, відбито сьогодні у офіційних правових документах: « “Нематеріальна культурна спадщина” означає звичаї, форми уявлення та висловлювання, знання та навички, і навіть пов'язані з ними інструменти, предмети, артефакти і культурні простори, Визнані співтовариствами, групами і, в деяких випадках, окремими особами як частина їх культурної спадщини »[17].

Саме за своєю культурними цінностями є не просто матеріальними та ідеальними феноменами, а й виконують функцію комунікації між соціальними суб'єктами. Зокрема вони служать для передачі з покоління в покоління традицій, вірувань, звичаїв тощо, які виявляються цінними, значущими, позитивними для адаптації особи, що стає. Вони існують для кожної людини в над індивідуальній реальності, в якомусь віртуальному стані, як потенція (віртуал), яка чекає на «свою годину».

 У життя людини відбувається девіртуалізація цих цінностей, що вони з віртуального стану переходять у інформаційне, тобто. актуалізуються, стаючи доступними для освоєння особистістю, суспільством, цивілізацією [1012]. Ця ідея була висловлена ​​ще давніми мислителями. Наприклад, Аристотель говорив: «Щодо будьякого почуття необхідно взагалі при знати, що воно є те, що здатне сприймати форми того, хто відчувається без його матерії. Адже кожен орган почуття сприймає свій предмет без матерії» [3, с. 371448].

Т. Парсонс розкриває цікавий для нас взаємозв'язок культури та цінностей в такий спосіб: «Оскільки цінності є радше культурними, а чи не особистісними характеристиками, оскільки вони виявляються загальноприйнятими. Навіть якщо вони не приймаються індивідом, то все ж таки завдяки своєму походженню вони визначаються у зв'язку з культурною традицією, а їх своєрідність полягає в специфічних відхиленнях від загальної традиції »[19, с. 85]. З цього висловлювання випливає, що традиції – це один із найважливіших способів збереження культурних цінностей. При цьому вони, згідно з Т. Парсонсом, формують якусь об'єктивну реальність, яку суб'єкт повинен освоїти.

У роботах П.А. Сорокина взаємозв'язок цінностей та культури розкривається на основі діалектичного протиріччя, результатом якого є розвиток обох феноменів: «…саме цінність є основою та фундаментом будьякої культури. З цієї причини найважливіші складові такої інтегрованої культури також найчастіше взаємозалежні: у разі зміни однієї з них інші неминуче піддаються схожій трансформації »[20, с. 429].

Основна ідея полягає в тому, що типи культури змінюються в результаті вирішення протиріччя старої та нової системи цінностей. Вивчення соціокультурного підходу у визначенні співвідношень понять культури та цінностей показало, що культура тут сприймається як духовне виробництво, тобто. як виробництво самих духовних цінностей. Для філософії культури актуальним залишається аналіз цінностей як основ суб'єктоб'єктних відносин. І тут цінності матеріальні і ідеальні визначаються інтересами соціального суб'єкта. Так, Р. Перрі вважав, що цінності – те, що задовольняє потребам суб'єкта [23, з. 72].

Нас більшою мірою цікавить духовна природа культурних цінностей. Звертаючись до поняття «духовність», наприклад, у соціальній філософії, можна бачити, що вона визначається сучасниками як «інтегральна властивість, що відноситься до сфери сенсожиттєвої цінності, що визначає зміст, якість та спрямованість людського життя, та «образ людський у кожному індивіді» [8] , С.5].

Таку позицію було визначено у роботах вітчизняних філософів минулого століття. Наприклад, Л.П. Буєва писала, що «…духовність ознака наявності встановленої ієрархії цінностей, цілей і сенсів, у ній з зосереджуються проблеми, що стосуються вищого рівня духовного розуміння світу людиною» [7, ​​с.3]. Щодо духовності як атрибуту людської самості, то її можна визначити як особливу форму самосвідомості, яка визначає якість суб'єктивного світу людини.

Дуже часто можна почути вираз: «Головне – не зовнішня краса, а внутрішня», або: «Головне – це краса душі, а не тіла». Але що таке внутрішня краса, краса душі? Відповідь на це питання досить проста — духовні цінності.

Духовні цінності називають головною окрасою кожної людини. Але чому? Невже вони такі важливі? Особисто для мене – так. Саме у духовних цінностях відображається мислення людини, її ставлення до себе, до інших людей, до навколишнього світу.

Які духовні цінності бувають? До них відносяться такі якості, як чесність, вірність, людинолюбство, працьовитість, віра, повага до людей, добросердечність, уміння прийти на допомогу, чуйність, доброта, щирість та багато інших. Ці складові є те, що називають красою душі. Через них розкривається вся сутність людини.

Чому кажуть, що внутрішня краса важливіша за зовнішню? Все просто — зовнішню красу можна створити штучно: макіяж, красива зачіска, стильний одяг, дорогі парфуми. Якщо подивитися на красиву людину, то зовні вона нам сподобається. Але якщо ми познайомимося ближче і зрозуміємо, що він гордий, злий, підлий, хіба він буде нам подобатися далі? Однозначно ні. А якщо ми побачимо на вулиці брудного жебрака, який годуватиме дешевим пиріжком голодного песика? Думаю, що незважаючи на його зовнішній вигляд, ми поставимося до нього з повагою — він сподобається саме своєю внутрішньою красою.

Особисто для мене головними духовними цінностями є чесність, повага до людей та вміння прийти на допомогу. Вважаю, що кожна людина має бути чесною як із самою собою, так і з усіма іншими. Якщо мені щось не подобається або я не хочу щось робити, то чесно скажу про це. Але іноді бути чесним дуже важко: не хочеться образити друга, якому зовсім не підходить нова зачіска, поставити в незручне становище дідусь, який подарував ще одну непотрібну чашку або зізнатися в тому, що улюблену мамину вазу розбив саме ти.

 Але гірка правда завжди краща, ніж солодка брехня. Чесно сказавши про щось можна надалі уникнути ще більшої брехні.

Повага до людей та вміння прийти на допомогу – ті духовні цінності, які точно показують справжню людину. Наприклад, тобі може не подобатися твоя однокласниця Олена: вона і заздрісна, і задається багато, і хоче здаватися кращою за інших. Але з поваги до неї як до людини ти не приєднаєшся до розмови, в якій обговорюватимуть Оленку. Так, вона тобі не подобається, але ти комусь можеш не подобатися. Варто ставитись до інших так, як ти хочеш, щоб ставилися до тебе. Тому пошана для мене — це основа ставлення до людей.

Вміння прийти на допомогу – надзвичайно важлива якість для мене. Людина може бути і чесною, і поважати тебе, але допомогти не захоче. А ось той друг, який виручить тебе із скрутної ситуації — справжня людина. Він розуміє, що одного разу і він може опинитися в такій ситуації і йому також хотілося б, щоб йому хтось допоміг. Але не треба плутати це вміння з простими ринковими відносинами: я тобі, ти мені. Ні, це зовсім не те. Знову ж таки — як я ставлюся до людей, так і вони ставитимуться до мене.

Духовні цінності це дуже важливо. Саме через їхню призму ми бачимо людину. І чим їх більше і що вони глибші, тим яскравіше ми бачимо внутрішню красу людини.

Духовність суспільства можна визначити з урахуванням поняття духовної сфери. У рамках духовної сфери народжується та реалізується духовність, духовні потреби та здібності людини. Таким чином, проведений аналіз співвідношень понять «цінності», «духовні цінності» та «культурні цінності» показав, що поняття «культурні цінності» ширше, ніж поняття «духовні цінності». Культурні цінності можуть поділятися на матеріальні та духовні. Тому при вивченні причин трансформації системи цінностей в інформаційному суспільстві необхідно враховувати діалектичну єдність духовної та матеріальної складової культурних цінностей, що стане предметом нашого подальшого дослідження.

* 1. **Характеристика ідеального образу людини**

Образ як психологічне поняття має багатовікову історію. Він існує як один із найбільш фундаментальних і масових проявів психічного. Образ фіксує один з аспектів психічної реальності – пізнавальний. Як правило, образ розглядається як носій інформації, й у зв’язку з цим досліджується його роль у зоровому сприйнятті, образній пам’яті, образному мисленні, уяві, відчутті. Основні особливості перелічених процесів відображено в експериментальних та теоретичних дослідженнях Б. Г. Ананьєва, С. Кракова, О. М. Леонтьєва, С. Л. Рубінштейна, С. Д. Смірнова [2; 17; 19; 25; 28].

Поняття «образ» пов’язується в психології з поняттям «відображення» (об’єкта, предмета чи події): «визначення особливої форми результатів цілісного відображення у психіці людини» [11, с. 156], «форма відображення об’єкта, явища у свідомості…» [14, с. 123], «специфічна форма відображен ня…об’єктивно-суб’єктивної реальності…»[30, с. 376], «…результат психічного відображення дійсності…» [23, с. 278].

Відображення, у свою чергу, як передумова, якість (схожа, але не тотожна відчуттю, свідомості) виступає з’єднуючою ланкою між матеріальним та свідомістю, результатом взаємодії об’єктів. Основою відображення виступає тотожність внутрішньої при роди відображуючих об’єктів з тими, що відображуються (тобто, відображення передбачає зустрічний процес, об’єктивне вираження зовні власної природи суб’єкта) [18; 25].

Залежність процесу відображення від активності об’єкта та суб’єкта визначає його системний характер. Системним при цьому є й найскладніша та найцілісніша форма відображення – образ. Відносну стабільність такої системи забезпечує взаємовідображення об’єктів, що реалізує момент їх спільності [28]. Образ є формою системного зв’язку об’єкта з його оточен ням, що забезпечує відносно стійке співіснування в нових, відображених об’єктом умовах. Психічному образу притаманні наступні риси:

– предметність, тобто локалізація в межах людського тіла матеріальних процесів;

– безперервність, або нерозірваність у часі та просторі;

– суб’єктивність, тобто різне сприйняття однако вих ситуацій, що залежить від психічної активності та організації людини;

– об’єктивність як відображення об’єктивного стану речей у зовнішньому предметному полі реальної взаємодії суб’єкта з дійсністю;

– багатомірність функціонування в контексті пе вної діяльності;

– пластичність як можливість діяти з ним, здійснювати образне мислення, моделювати розвиток дійсності [27; 28].

В образі одночасно поєднані просторова організація, реальна структура і часова динаміка відображу ваного явища.

За формою образ завжди є чуттєвим, а за змістом виділяють образи первинні (чуттєві, сенсорноперцептивні) та вторинні (раціональні, мислиннєві) [12]. Основою виникнення первинних образів виступають відчуття, сприймання, уява (тобто, сенсорноперцептивний рівень відображення та рівень уявлень) [8].

На рівні логічного мислення основою виникнення вторинних образів виступають поняття, судження, концепції, теорії (тобто, вербальнологічний рівень відображення). Чуттєвий і мислиннєвий образи будуються і реально функціонують у взаємозв’язку з дія ми, у зовнішній предметній діяльності, виявляються залежним від операцій (дій), на основі яких вони формуються. В свою чергу, образ виконує регулятивну функцію (несе інформацію про результати виконання дій суб’єктом).

Будь-які конкретні образи в діяльнісному підході розглядаються як конкретизація Образу Світу – цілісного, багаторівневого психологічного утворення, діяльнісна природа якого проявляється через «квазівимір» значення, систем значення, що уособлює в собі результати сукупної суспільної практики [18; 29].

Для характеристики образу, яка необхідна в на шій роботі, потрібне представлення відповідних значень та їх систем. Технічно воно може бути представ лено за допомогою факторного аналізу у вигляді суб’єктивних семантичних просторів.

Людина діє саме відносно образів, а не реальних об’єктів, а процес утворення образу, власне, і є діяльністю. Саме тому результати нашого дослідження можна використовувати для більш цілеспрямованого формування образу себе дорослого.

У нашій роботі ми визначаємо поняття «образ» як структурне утворення в свідомості, системне ві дображення об’єктів (суб’єктів) високої складності, в тому числі власної особистості.

У психологічній науці виділяють образи реальні та ідеальні. Ідеальним визначають образ, що є взірцем досконалості; має нормативний характер і визначає спосіб поведінки, мислення та діяльності людини чи соціальної групи. Реальним вважають образ, що існує в дійсності (не в уяві, свідомості), справжній; такий, що можна здійснити, виконати (план); який ґрунтується на врахуванні й оцінці справжніх умов [22; 23; 29; 30 та ін.].

Поняття «ідеал» розглядається сучасними дослідниками у різних аспектах: як найяскравіша за своїм вираженням спрямованість особистості на ті чи інші цінності, що визначає особливості особистісних про явів людини та характер її діяльності (як позитивний, так і негативний, що призводить до деформації люд ської особистості) [3; 16]; як вищу цінність, досконалість, мету, що детермінує направленість діяльності [9]; як побудовану самоузгоджену систему, що відповідає бажанню людини (соціальний ідеал) [4]; як функціональну систему (що виконує регулюючу, пізнавальну, організуючу, виховну, програмну, оціночну функцію) [32]; як форму мотивації, що виражає напрямок особистісних прагнень людини [11]; як уявлення про найвищу досконалість [6]; як психічну модель вищої мети [12] тощо.

Розрізняють ідеали політичні, естетичні, соціаль ні, етичні. Психологія найбільшу увагу приділяє вивченню морального ідеалу (уявлення про людину, гід ну наслідування за її особисті якості, особливості по ведінки, ставлення до навчання та діяльності, стосун ки з іншими людьми тощо) як одного з важливих компонентів у становленні особистості [23].

Для підлітків ідеалом стає, як правило, людина рішуча, вольова, що здійснює сміливі вчинки. Такий ідеал здійснює регулюючу функцію: у підлітка виникає прагнення до самовиховання, формування якостей, які властиві улюбленому герою («зразку»). За умови певного впливу ідеали переростають у систему стійких моральних поглядів, якими керується людина у своїй поведінці та діяльності.

Поняття «ідеального образу» як такого не розглядається в науці окремо. Традиційно вважають, що ідеал і є ідеальним образом – «образ, що втілює досконалість, взірець» [22; 23; 33 та ін.].

У нашій роботі ми визначаємо ідеальний образ як взірець, що визначає спосіб пізнання, оволодіння засобами мислення, поведінки та життєдіяльності індивіда і соціальних груп.

У віковій та педагогічній психології поняття ідеалу як проблему моралі та зміни системи цінностей підлітка висвітлювали Г. Крайг, Д. Ельконін, І. Кон, Д. Фельднітейн, Л. Виготський, К. Хоффман. Так, Г. Крайг вважав процес побудови та переоцінки системи цінностей основним у підлітковому ві ці [15].

І. Кон формування мотиваційноціннісної сфери особистості підлітка розглядав у межах спілкування підлітків із друзями, однолітками в референтних групах (як у школі, так і за її межами). Також проблему вибору ідеалу вчений пов’язував з проблемою розвитку загальної культури в суспільстві [13].

Проблему вибору ідеалу через призму ідентичності розглядав у своїх роботах Е. Еріксон. Він стверджує, що «в соціальних джунглях людського буття без почуття ідентичності немає відчуття життя. Не спроможність багатьох молодих людей знайти своє місце в житті базується на попередніх сильних сумнівах у своїй етнічній чи сексуальній ідентичності, що поєднується із застарілим почуттям безнадійності» [31].

Також вивченням мотиваційноціннісної сфери особистості підлітка займалися М. Боришевський, І. Дубровіна, О. Реан, Л. Регуш; соціально психологічними особливостями особистісного розви тку підлітків – О. І. Бондарчук, С. Д. Максименко, В. Татенко, Т. Титаренко, В. Семиченко, Т. Яценко, І. Булах.

І. Булах зазначає, що більшість методів виховання підлітка презентується як засоби профілактики й корекції його особистісних якостей та асоціальних форм поведінки. При цьому майже нівельоване безумовне ціннісне ставлення до особистості підлітка як суб’єкта активності, що може вільно й відповідально творити свій життєвий простір, власну філософію буття. Цей процес потребує наявності відповідних ідеалів, прикладів для наслідування. Але вони відсутні. Таку відсутність ідеалів І. Булах відносить до нега тивних тенденцій, що співіснують з позитивними у сучасних соціальних умовах у поведінці підлітків [5].

На думку дослідниці І. А. Сапогової [26], для сучасної педагогічної психології загальновизнаними є уявлення про здобувача як суб’єкта пізнавальної, навчаль ної, трудової діяльності та спілкування. Тобто, передбачається здатність суб’єкта здійснювати свідомі дії та вчинки, здійснювати самостійний вибір, планувати свою діяльність. У реальній же педагогічній практиці проявляються труднощі реалізації здобувачами суб’єктної позиції. Це відбувається з двох груп причин: зовнішніх, опосередкованих процесом відтворення соціальної структури та внутрішніх, продиктованих парадок сами дорослішання молодих людей.

Один з них – внутрішнє сприйняття і переживання образу дорослої людини, з якою ідентифікує себе здобувач вищої освіти. Образ дорослого у свідомості підлітка являє собою складне інтегративне утворення, що відбиває зміст ціннісносмислової сфери особистості. Його структура складається з уявлення про самого себе в сьогоденні і майбутньому, ідеального образу дорослого в контексті громадської та професійної діяльності, образу реального дорослого, який тією чи іншою мі рою відповідає ідеальному образу (тобто, підліток по стійно співставляє їх) [26].

Як зазначає І. А. Сапогова, найбільш значущими компонентами структури образу «Я» виступають: Я-ідеальне, Я-реальне, типовий учитель, ідеальний дорослий, батьки, ідеальний одноліток. Образ «типового викладача» в семантичному просторі для старшокласників близький до образу «ідеального дорослого» за такими параметрами, як креативність, здатність допомогти, гідне місце в системі суспільних відносин. Ті підлітки, для яких ці образи є близькими, виявляють здатність до соціальних і професійних виборів, впевнено дивляться в майбутнє, достатньо аде кватно оцінюють свої можливості і співвідносять їх зі своїми інтересами. Тобто, ідеальний образ дорослого є для них ресурсом у самовизначенні.

Підлітки, у свідомості яких образ ідеального до рослого носить суперечливий характер, зазвичай стикаються з труднощами реального професійного вибору [26].У зв’язку з цим у нашій роботі постає завдання опису типових образів ідеального та реального дорослого та оцінювання ролі цих образів у розвитку особистості підлітків.

Зазначені характеристики образу мають ґендерну специфіку, яку теж розглянуто в нашій роботі. Це за вдання ми виконували за допомогою категорії генде рних стереотипів, які являють собою набір загальноп рийнятих норм, суджень про становище жінок та чоловіків, норм їхньої поведінки [7; 20].

Опанування статевої ролі в підлітковому віці характеризується кризою, як наслідком дозрівання, та невизначеністю майбутніх гендерних ролей. В подо ланні цієї кризи набувають особливого значення ідеа льні образи дорослого чоловіка та жінки.

Отже, на основі проаналізованої наукової літератури, ми визначаємо, що ідеальний образ дорослого як чинника особистісного розвитку підлітка – це максимально персоналізована системна структура, яка відображає уявлення підлітка про ідеального себе у часовій перспективі. Тобто, при актуалізації ідеального образу на безпосередньому психологічно му рівні він представлений як людина, а не як абстрактна категорія.

В залежності від рівня особистісного розвитку, окремі компоненти цієї структури, зокрема Я-реальний (реальна), Я-ідеальний (ідеальна), реаль ний дорослий, ідеальний дорослий, певним чином ін тегровані і є фактором подальшого формування осо бистості підлітка. Як критерій інтегрованості ми взя ли твори про «себе в майбутньому» з урахуванням структурованості та взаємопов’язаності твору. Крім того, зміст ідеального образу дорослого визначається змістом твору, зокрема, амбіціями, предметною скла довою уявлення про майбутнє, та цінностями. Зазначимо, що твори давали інформацію про суб’єктивне моделювання підлітками «себе майбутнього», яке за звичай відбувається спонтанно і може бути таким фрагментованим та малоусвідомленим, що не буде створювати значного впливу на формування особис тості.

Таким чином, ми використовуємо визначення «ідеальний образ дорослого» як максимально уза гальнену категорію, а «ідеальний дорослий» – як ви значення однієї з складових «ідеального образу дорослого».

У свою чергу, якщо розглядати складову Я- реальний (реальна), то вона на рівні безпосереднього переживання представлена як Его-ідентичність, певне відчуття свого Я у реальній взаємодії. У нашому емпіричному дослідженні вона проявлялася як зміст образу себе при самоописі за допомогою семантичного диференціалу та тесту «Діагностика міжособистісних відносин».

Я-ідеальний (ідеальна)– складова ідеального образу дорослого, яка розглядається як взірець актуального («тут і зараз») самовідчуття та поведінки. В конкретних умовах він є критерієм оцінювання реального себе. Разом з Я-реальним ця складова створює компоненти самооцінки, яка є результатом їх порівняння.

Реальний дорослий– складова, яка характеризується як той спосіб бачення дорослого, який на даний момент є доступним для підлітка. Ми підкреслюємо суб’єктивну сутність цього компоненту, тобто в усій роботі, незважаючи на слово «реальний» в його назві, ми маємо на увазі відображення переважно у свідомості. Однак, нагадаємо, що окремі фрагменти сприйняття реальних дорослих людей можуть бути пов’язаними чи непов’язаними один з одним. У першому випадку ми маємо змогу говорити про усвідомленість, у іншому – про відсутність такої. Емпірично це проявляється у повноті та структурованості образу, який підлітки спроможні вербалізувати.

Складова ***ідеальний дорослий*** містить уявлення про такого, більш абстрактного, але персоналізованого дорослого, якого підліток схвалює. Ідеальний дорослий зазвичай втілюється у кумирах. Психологічно кумир залишається людиною, має ім’я, але слід пам’ятати, що в силу своєї абстрактності він використовується частіше як основа оцінювання реального дорослого, ніж як взірець планування власної поведінки. Подібно самооцінці при співставленні себе «реального» та ідеального, співставлення ідеального та «реального» дорослого виражається у певному відношенні до останнього. Найпростіше – це схвалення або навпаки, але разом із розвитком особистості відношення стає все більш складним.

Яка вона, ідеальна людина майбутнього? Які якості характеру потрібно виховувати у собі та дітях вже зараз? Звичайно, ідеальних людей не буває, у кожного є свої недоліки, але прагнути кращого все-таки необхідно. Багато рис характеру дорослої людини закладаються ще дитинстві. Існує гіпотеза, що характер формуються вже під час внутрішньоутробного періоду, тому що малюк на момент свого народження прожив дев'ять місяців.

Протягом усього життя характер людини змінюється. Найчастіше це не усвідомлено, але іноді людина сама змінює у собі риси, які їй чомусь не подобаються. Але основні риси характеру формуються до 5-6 років.

Всі ми родом з дитинства, і багато чого зобов'язані – це вихованню, яке ми отримали вдома, у школі, через соціальне середовище. Звісно, ​​соціум виховує. Але основу, на мій погляд, закладаємо сім'я – мама, тато, брати та сестри, бабусі та дідусі, близькі родичі. Саме вони формують головні якості особистості: доброту, товариськість, працьовитість, скромність, ініціативність, ерудованість та інші.

Людина живе в навколишньому світі серед людей, тому вміння налагоджувати контакт з іншими людьми – це сьогодні найпотрібніша якість. Воно допоможе дитині надалі благополучно існувати у суспільстві. Спільність потрібно розвивати з раннього дитинства, щоб дитина ніколи не відчувала себе самотньо і вміла знаходити слова. Завдяки спілкуванню дитина повинна розуміти, що вона важлива, що робитиме її впевненою і сміливішою. Ведіть розмову з ним, залучайте розмовою, слухайте. Ніколи не забороняйте спілкування молоді з однолітками, які вас не влаштовують, адже дитина самостійно повинна розумітися на тому, що добре, а що погано. Завжди заохочуйте нові знайомства. Діліться своїми переживаннями з дитиною, щоб вона ставала чуйною до інших. Чуйні люди стають добрими друзями.

Головним правилом людського спілкування є шанобливе ставлення до оточуючих. Повага - це знак уваги, визнання переваг іншого. Почуття поваги має бути у кожного в серці. Відповідаючи на запитання "Як закласти у дітях повагу до дорослих?", можу сказати, що лише особистим прикладом. Завжди говоріть "Спасибі", "Будь ласка" не лише іншим людям, а й своїй дитині. Самі допомагайте комусь, залучаючи при цьому молоді, нехай дитина вчиться з дитинства.

Всі ми різні, але разом живемо на величезній планеті Земля, тому без вияву толерантності ми зможемо розуміти одне одного. Толерантність – це терпимість до іншого світогляду, способу життя, звичаям, вміння контролювати негативні та агресивні реакції. Як би багато змінилося у світі, якби всі люди були толерантними, терпимими один до одного. Виховання толерантності у молоді означає навчання вмінню бачити несправедливість, боротися з її проявами. Знову ж таки все залежить від батьків. Розповідайте своїй дитині про традиції інших народів, свята, характерні для інших країн, та важливі міжнародні дати. Читайте традиції свого народу, але не втрачайте можливості познайомити дитину та з іншими звичаями. Забезпечте вашій дитині досвід спілкування з різними групами людей. Літні табори, подорожі до інших країн будуть корисні будь-кому.

Вміння робити людям добро, приносити радість, допомагати та захищати цінуватиметься завжди. Доброта має бути безкорисливою, якщо людина робить добро заради отримання чогось натомість, її не можна назвати по-справжньому доброю. Добро - світле та приємне почуття, яке дарує посмішку. Дитина має бути у цій атмосфері радості від народження. Виховуйте доброту: погодуйте з дитиною пташок, розкажіть їй, як раді пташки і як важко їм добути собі їжу. Навчіть малюка дбати про кого - то: про бабусю, дідуся, домашніх вихованців. Важливо, щоб він відчув, як це приємно допомагати, приносити радість. Поясніть, що добро завжди перемагає зло, і добрі люди живуть по-справжньому щасливо. Даруйте любов і турботу, тим самим показуючи хороший приклад, який дозволить дитині вести себе подібно до майбутнього. «Найщасливіша людина той, хто дає щастя найбільшій кількості людей», - стверджував Дені Дідро. Дозволяйте дитині мати велику кількість друзів та знайомих. Дайте можливість дарувати подарунки. Щедрість – це чудова якість людей, які цінують та бажають добра людям.

У всі віки скромність залишалася цінною рисою характеру. Скромність - відсутність бажання хвалитись своїми успіхами, вимогливе ставлення до самого себе, повага до людей, простота спілкування з ними. Скромна людина завжди самокритична і стримана в словах, але готова сказати правду. З метою виховання скромності важливо, щоб батьки виявляли свої почуття до дитини помірно. Цікавтеся не лише успіхами дитини, а й успіхами її друзів, однокласників. Не втрачайте нагоди звернути увагу молоді на те, що погано хвалити себе. Виховання правдивої, скромної людини вимагає постійної турботи про те, щоб у сім'ї не виникали несприятливі умови: брехня, зазнайство, грубість.

XXI століття - століття нових відкриттів, століття величезного потоку інформації. Щоб крокувати в ногу з часом, людині необхідно бути ерудованим. Ерудиція – вченість, начитаність, різнобічна освіченість, одним словом високий інтелектуальний рівень. Ерудит завжди активно саморозвивається. Він не бажає зупинятися на наявності стандартних знань, він хоче знати і розуміти більше за інших, розвивати свій мозок і підвищувати свої можливості. Існує багато джерел інформації: інтернет, книги, власні спостереження, чужий досвід. Як розвинути ерудованість? Все просто: більше читайте з дитиною, відвідуйте виставки та музеї, цікавтеся подіями, що відбуваються. Виховання особистості – це дуже складно та відповідально. Але пам'ятайте, що стане набагато легше, якщо ви візьметеся за своє самовиховання. Для дитини батьки все! Тільки позитивний приклад виховує та є засобом пізнання малюком життя. Саме особистий приклад закладає основи моральності та моральних властивостей особистості. Діти вбирають, що бачать. Особистий приклад - перший і найголовніший спосіб виховання.

Вибагливість як якість особистості – здатність пред'являти високі вимоги себе та іншим. Якщо з допомогою вимогливості можна змінити об'єкт зовнішнього світу на краще, отже, варто виявляти цю якість особистості. Справжня вимогливість вдумлива, виважена і розсудлива.

Праця має стати необхідністю для людини, без якої неможливо жити. Працьовитість - постійне виникнення бажання працювати, здатність віддавати велику кількість часу та власних сил праці та отримувати при цьому задоволення. Працьовитість допомагає досягти найвищих результатів у різних галузях, заряджає позитивною енергією та підштовхує до досконалості та нових відкриттів. Основи працьовитості закладаються у сім'ї. Любов до праці можна виховати лише у праці, завжди зіштовхуватися зі втомою, напругою, невмінням. Тільки долаючи труднощі, дитина поступово знаходить задоволення. Батьки мають показати дитині, що працювати – це дуже важливо. Спочатку приберіть разом іграшки, полийте квіти, дитина виявить інтерес і захоче робити це сама. Перетворюйте будь-яку нудну на перший погляд справу на цікаву гру. Можливість приносити радість іншим - ось те, що спонукає до праці. Обов'язки виховують сумлінність, відповідальність, а також навчають виконувати роботу не лише приємну, а й необхідну. Це допоможе дитині надалі швидше та легше справлятися з життєвими проблемами. Відповідальність – свідоме виконання вимог, які надаються людині. Добросовісність та відповідальність є важливою ланкою у формуванні особистості.

Найважливіша риса особи майбутнього – ініціативність. Ініціативність - готовність і бажання розширювати коло своїх обов'язків і займатися чимось новим і поки що для тебе невідомим. Це активність, яка не залишиться непоміченою, свобода самовираження. Ініціативна людина завжди може втілити свої ідеї у життя. Не варто перешкоджати дитині, якщо вона хоче зайнятися якимось спортом чи музикою. Дитина самостійно повинна вибрати заняття, якому він віддасть перевагу. Батькам залишається довіряти його вибору.

Приємно, коли людина акуратна! Акуратність проявляється у любові людини до порядку, у ретельності виконання обіцянок, у охайності. Почніть прищеплювати дитині акуратність тоді, коли вона зможе складати свої іграшки. Поясніть дитині, що кожна річ у будинку має своє місце. Почніть з особистих речей дитини. Так він швидше зрозуміє необхідність того, що їх треба прибирати. Обов'язково мотивуйте дитину на вчинки. Говоріть йому, що ви впевнені у ньому, у його здатності до прояву акуратності. Побачивши, що дитина склала свої речі, прибрала за собою іграшки, неодмінно похваліть її.

Бережливість виростає із працьовитості. Бережливість – якість характеру, що допомагає шляхом збереження малого досягти більшого. Необхідно навчити молоді розуміти цінність кожної речі, виховувати в дітях акуратне та дбайливе ставлення до речей, книг, іграшок. Якщо дитина бере участь у ремонті іграшок разом із дорослими, іграшки стають йому подвійно дороги. Покажіть, як річ стає кращою при догляді за нею. Виховати справжню людину без любові до природи, яка підкріплюється корисними справами, без турботи про охорону природи просто неможливо. Дуже важливо показати дітям, що до природи вони займають позиції сильнішої сторони і тому повинні їй допомагати, берегти її та піклуватися про неї.

Закінчити хочеться словами відомого педагога В.А. Сухомлинського про дитинство: «Дитинство – найважливіший період людського життя, не підготовка до майбутнього життя, а справжнє, яскраве, самобутнє, неповторне життя. І від того, як пройшло дитинство, хто вів дитину за руку в дитячі роки, що увійшло в її розум і серце з навколишнього світу, - від цього, вирішальною мірою, залежить, якою людиною стане сьогоднішній малюк».

**Розділ 2. Організаційнометодична система виховання духовно-культурних цінностей у здобувачів вищої освіти**

**2.1. Діагностування рівня сформованості ідеального образу людини у здобувачів вищої освіти на засадах духовно-культурних цінностей**

На попередньому етапі вивчення були винайдені аспекти та показники; встановлено змістовну суть рівнів сформованості у здобувачів духовно-культурних цінностей освіти; винайдено діагностичний інструментарій для їх визначення.

На основі розбору суті духовно-культурних цінностей освіти було обумовлено та узагальнено аспекти сформованості у здобувачів вищої освіти духовно-культурних цінностей:

* ціннісно-орієнтований;
* мотиваційний;
* операційно-діяльнісний;
* рефлексивний.

Для кожного з певних критеріїв було винайдено показники, докладний розбір яких дозволяє встановити ставлення кожного здобувача до духовно-культурних цінностей освіти.

Ознаками ціннісно-орієнтованого аспекту сформованості у здобувачів духовно-культурних цінностей є:

* подання базових категорій: освіта, духовність, культура, цінності;
* розуміння значущості розуміння отримуваних знань;
* сформоване поняття про місце та роль освіти та духовної культури в системі ціннісних переваг здобувачів;
* присутність системи духовно-культурних цінностей освіти, представлення їхньої сутності;
* здатність до засвоєння духовно-культурних цінностей освіти.

До показників мотиваційного аспекту сформованості у здобувачів вищої освіти духовно-культурних цінностей визначено такі:

* бажання та потреба у майбутньому гармонійному духовно-культурному формуванні особистості здобувача у процесі здобуття освіти та безперервному збагаченні особистого духовного світу;
* присутність інтелектуальних почуттів: любов до знання; почуття чіткості чи зневіри думки; почуття подиву; почуття подиву; відчуття припущення; почуття впевненості; почуття гумору;
* інтерес у ході здобуття знань, сформована на основі активної творчої позиції здобувача, позитивного ставлення до життя та навчально-виховного процесу;
* обсяг духовно-культурних ціннісних інтересів в освіті;
* комплекс умінь та навичок, що надають позитивний вплив на процес формування духовно-культурної освіченої особистості здобувача.

Показники операційно-діяльного критерію сформованості у здобувачів духовно-культурних цінностей:

* наявність системи особистісно-значимих морально-орієнтованих пріоритетів в освіті, що визначають спрямованість поведінки особистості та сприяють виконанню її більш досконалої самореалізації у всіх сферах життєдіяльності відповідно до законів Істини, Добра та Краси;
* поведінка та ставлення до оточуючих регулюються відповідно до усталених духовно-культурних та моральних норм поведінки;
* орієнтація до навчально-виховного процесу підкріплена толерантним ставленням до традицій різних культур;
* особистість керується духовно-культурними цінностями під час навчання в університеті;
* навчання заради навчання – основа духовно-культурного розвитку особистості здобувача.

Показники рефлексивного критерію сформованості у здобувачів духовно-культурних цінностей:

* присутність мистецтва широко, творчо, критично та самостійно мислити, давати особисту ціннісну оцінку отриманим знанням про навколишню дійсність;
* здатність до осмислення, аналізу та переоцінки особистого уявлення про цінності освіти та інтелектуальної ідентифікації з поняттями про цінності освіти інших людей;
* сформована рефлексивна позиція до освіти.

Як випливає з підсумків теоретичного аналізу, було визначено три рівні сформованості у здобувачів духовно-культурних цінностей: високий, середній, низький. На основі певних критеріїв та показників було охарактеризовано змістовну сутність рівнів сформованості здобувачів духовно-культурних цінностей.

Високий рівень сформованості у здобувачів духовно-культурних цінностей характеризується високим ступенем розуміння суті базових категорій (освіта, цінність, культура, духовність); присутністю повних знань, розумінням значущості, розуміння їхньої сутності та високорозвиненої майстерності використовувати їх на практиці з користю для суспільства; присутністю чіткого ставлення до значимості освіти у суспільства і окремої особистості; чітко визначеної системи духовно-культурних цінностей; характеризується високим ступенем розуміння суті кожної з них, позитивним ставленням до навчання, вмінням швидко шукати компроміс у конфліктних ситуаціях, поважним ставленням до оточуючих, умінням активно проявляти себе в ході навчального процесу та здатністю на високому рівні засвоювати духовно-культурні цінності освіти; характеризується присутністю комплексу умінь та навичок, що позитивно впливають на процес особистісного самовдосконалення; характеризується "жагою" до навчання, що базується на бажанні та потребі в майбутньому гармонійному та багатосторонньому духовно-культурному формуванні особистості здобувача в процесі здобуття освіти та безперервному збагаченні особистого духовного світу; присутністю добре вироблених інтелектуальних почуттів; високим ступенем зацікавленості у процесі здобуття знань, сформованому на основі конструктивної творчої позиції, позитивного ставлення до життя та навчально-виховного процесу; широкі духовно-культурні інтереси освіти; сформованого позитивного ставлення до процесу здобуття знань, інтересу до навчально-виховного процесу, підкріпленого толерантним ставленням до традицій різних культур. Даний рівень характеризується наявністю у здобувачів чітко визначеної системи особистісно-значимих морально-орієнтованих пріоритетів в освіті, що визначають їхню лінію поведінки та сприяють здійсненню переважно повної самореалізації особистості у всіх сферах життєдіяльності відповідно до законів Істини, Добра та Краси.

На високому рівні сформованості духовно-культурних цінностей поведінка та ставлення здобувачів до оточуючих регулюється відповідно до усталених духовно-культурних та моральних норм поведінки, при чому здобувачі завжди керуються духовно-культурними цінностями під час навчання у ЗВО; основою духовно-культурного розвитку особистості здобувача є принцип навчання для навчання.

Для здобувачів характерна присутність добре розвиненого вміння широко, творчо, критично та самостійно мислити, давати особисту ціннісну оцінку набутим знанням про навколишню дійсність; добре розвиненою здатністю до осмислення, аналізу та переоцінки особистого уявлення про цінності освіти та інтелектуальної ідентифікації з уявленнями про цінності освіти інших людей; сформованістю рефлексивного ставлення до освіти як духовно-культурної цінності, що позитивно впливає на стосунки з оточуючими та присутністю стабільного переконання у значенні духовно-культурних цінностей освіти для досягнення успіху в житті.

Середній рівень сформованості у здобувачів духовно-культурних цінностей виявляється у наявності досить розвиненого розуміння суті базових категорій (освіта, цінність, культура, духовність); досить повних знань та середнього ступеня усвідомлення значущості розуміння їх суті та присутності непогано розвиненого вміння використовувати їх на практиці з користю для суспільства, хоча здобувачі не завжди знають, як це зробити; непогано розвиненого ставлення до значимості освіти у суспільства і окремої особистості; досить наочно поставленої системи духовно-культурних цінностей освіти, втім здобувачі недостатньо розуміють суть кожної з них, досить позитивно ставляться до навчання, не завжди знають як врегулювати конфлікт, коректно ставляться до оточуючих, до активних дій вдаються в залежності від ситуації та здатні до засвоєння духовно - культурних цінностей.

Встановлений рівень характеризується досить високо сформульованим рівнем зацікавленості у навчально-виховному процесі, що базується на позитивному ставленні до здобуття знань та позитивних емоціях від процесу спілкування з однолітками та викладачами; присутністю необхідного комплексу умінь та навичок, що позитивно впливають на процес індивідуального самовдосконалення; характеризуються бажанням здобувачів задовольнити свої потреби у майбутньому саморозвитку та збагаченні особистого духовного світу; присутністю досить добре вироблених розумових почуттів, але кілька вузьких духовно-культурних інтересів освіти.

Низький рівень сформованості у здобувачів духовно-культурних цінностей виявляється у недостатньо розвиненому розумінні суті базисних категорій (освіта, цінність, культура, духовність); характеризується присутністю неглибоких знань і низьким ступенем усвідомлення значущості розуміння їх сутності та наявністю погано розвиненої майстерності використовувати їх на практиці; поганим розумінням значення освіти у житті суспільства та окремої особистості; відсутністю чітко поставленої системи духовно-культурних цінностей освіти.

На зазначеному рівні ставлення здобувачів до освіти залежить від настрою та наявності зацікавленості до матеріалу, що вивчається; вони не вміють знаходити вихід із гостроконфліктної ситуації; ставлення до оточуючих вони змінюється залежно від ситуації; зрідка виявляють активну потребу до навчально-вихованого процесу, що призводить до низької здатності до засвоєння духовно-культурних цінностей освіти; у них слабо сформована потреба до навчально-вихованого процесу; залежно від обставин та під впливом доброго відношення оточуючих здобувачі бажають покращувати свій комплекс умінь та навичок, що активізують процес особистого самовдосконалення та гармонійного саморозвитку; характеризуються присутністю слабко розвинених інтелектуальних почуттів; у здобувачів є певні духовно-культурні інтереси в освіті, проте вони слабо розуміють їхню значущість.

Для діагностування рівня сформованості ідеального образу людини у здобувачів вищої освіти на засадах духовно-культурних цінностей у нашому дослідженні були використані такі методи:

1. Опитування (Ціннісний опитувальник С. Шварца);
2. Тестування (Визначення життєвих цінностей особистості (Must-тест) (П. М. Іванов, Є. Ф. Колобова);
3. Анкетування (власна розробка);
4. Методика самооцінки С. Будассі.

Залучено було 28 студентів філологічного та юридичного факультету.

**Ціннісний опитувальник С. Шварца**

Мета даної методики - визначення найбільш значущих і найменш значущих цінностей. Шкала для оцінки: 7 - винятково важлива як керівний принцип Вашого життя, цінність (зазвичай одна-дві); 6 - дуже важлива; 5 - досить важлива; 4 - важлива; 3 - не дуже важлива; 2 - мало важлива; 1 - не важлива; 0 - абсолютно байдужа; -1 - Це суперечить моїм принципам. Прочитайте список з 30 цінностей і виберіть одну, яка найбільш важлива для Вас, і оцініть її важливість "7". Виберіть цінність найменш важливу для Вас і оцініть її -1, 0 або 1, відповідно до її значущості. Оцініть решту цінностей. Далі оцініть, наскільки кожна з наступних цінностей важлива для Вас у Вашому житті. Ці цінності виражаються як більш-менш важливі для Вас якості.Уважно ознайомтеся зі списком цінностей з 31 по 75 і виберіть одну з найбільш важливих для Вас цінностей та оцініть її важливість. Оберіть цінність, яка є найбільш суперечливою відповідно до Ваших принципів (або, якщо такої немає, виберіть цінність, яка є найменш значимою для Вас) і оцініть її -1, 0 або 1. Потім оцініть решту цінностей.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  | Рівність | 16 |  | Творчість |
| 2 |  | Внутрішня гармонія | 17 |  | Мир у всьому світі |
| 3 |  | Влада | 18 |  | Повага до традицій |
| 4 |  | Задоволення | 19 |  | Зріла любов |
| 5 |  | Свобода | 20 |  | Самообмеження |
| 6 |  | Духовне життя | 21 |  | Байдужість до мирських турбот |
| 7 |  | Почуття спільності | 22 |  | Безпека сім'ї і близьких людей |
| 8 |  | Стабільність суспільства | 23 |  | Громадське визнання |
| 9 |  | Цікаве життя | 24 |  | Єднання з природою |
| 10 |  | Смисл життя | 25 |  | Новизна |
| 11 |  | Ввічливість | 26 |  | Мудрість |
| 12 |  | Багатство | 27 |  | Авторитет |
| 13 |  | Безпека нації | 28 |  | Справжня дружба |
| 14 |  | Почуття власної гідності | 29 |  | Світ краси |
| 15 |  | Взаємність у відносинах з людьми | 30 |  | Соціальна справедливість |
| 31 |  | Незалежний | 53 |  | Допитливий |
| 32 |  | Помірний | 54 |  | Незлобливий |
| 33 |  | Відданий | 55 |  | Успішний |
| 34 |  | Честолюбний | 56 |  | Чистий |
| 35 |  | Широко мислячий | 57 |  | Впевнений у собі |
| 36 |  | Лагідний | 58 |  | Хто уникає крайнощів |
| 37 |  | Сміливий | 59 |  | Працьовитий |
| 38 |  | Хто захищає природу | 60 |  | Самостійний |
| 39 |  | Впливовий | 61 |  | Повноцінний |
| 40 |  | Що почитає батьків | 62 |  | Компетентний |
| 41 |  | Цілеспрямований | 63 |  | Ефективний |
| 42 |  | Здоровий | 64 |  | Що підкорється обставинам |
| 43 |  | Здібний | 65 |  | Щирий |
| 44 |  | Приймаючий свою долю | 66 |  | Старанний  |
| 45 |  | Чесний | 67 |  | Обов'язковий |
| 46 |  | Що піклується про свою репутацію | 68 |  | Думаючий |
| 47 |  | Покірний | 69 |  | Працюючий на благо інших |
| 48 |  | Розумний | 70 |  | Люблячий добре відпочити |
| 49 |  | Корисний для інших | 71 |  | Надійний |
| 50 |  | Що насолоджується | 72 |  | Що заслуговує довіри |
| 51 |  | Віруючий | 73 |  | Досліджуючий |
| 52 |  | Відповідальний | 74 |  | Охайний |

**Визначення життєвих цінностей особистості (Must-тест) (П. М. Іванов, Є. Ф. Колобова)**

**Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Група\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Курс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Методика дозволяє визначити 15 життєвих цілей-цінностей. Вам пропонується продовжити надруковані на виданому бланку пропозиції. Вкрай важливо, щоб думки, внесені в бланк, були щирими і належали саме вам. Запишіть будь-які думки, які здаються вам важливими як зараз, так і в цілому у вашому житті.

Я неодмінно повинен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я неодмінно повинен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я неодмінно повинен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я неодмінно повинен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я неодмінно повинен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я неодмінно повинен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Жахливо, якщо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Жахливо, якщо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Жахливо, якщо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Жахливо, якщо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Жахливо, якщо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Жахливо, якщо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я не можу терпіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я не можу терпіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я не можу терпіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я не можу терпіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я не можу терпіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я не можу терпіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 **Анкета «Ціннісні орієнтації молоді»**

1. **Цінність життя для Вас полягає у тому,щоб** ( виділіть не більше ніж 3 позиції)
2. Знайти кохання;
3. Мати хороших і надійних друзів;
4. Здобути цікаву професію;
5. Стати порядною і чесною людиною;
6. Бути корисним для суспільства;
7. Виховувати в собі волю і сильний характер;
8. Вірити в Бога і виконувати його заповіді;
9. Розвиватися духовно, збагачувати свій світогляд;
10. Вдосконалювати себе;
11. Досягти матеріального достатку;
12. Користуватися життєвими перевагами;
13. Зробити кар’єру;
14. Створити сім`ю;
15. Мати міцне здоров`я;
16. Інше(зазначте)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
17. **Назвіть одним словом рису, яку ви найбільше цінуєте в людях\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
18. **Назвіть одним словом найбільш неприйнятну для вас людську рису\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
19. **Ким сьогодні для вас є батьки?**
20. Наставниками;
21. Опікунами;
22. Друзями;
23. Авторитетом;
24. Просто людьми, які вас люблять
25. **Виділіть твердження, яке найбільше відповідає вашому погляду на сім`ю.**
26. це місце, де допомагають розв’язувати мої проблеми, де я обговорюю наболілі запитання;
27. це дім, де я проживаю і виконую певні побутові обов’язки;
28. це оточення, яке я змушений терпіти.
29. **Ким для Вас є друзі ?**
30. колеги з навчання, роботи;
31. людьми, які мають спільне з вами захоплення;
32. людьми, з якими ви проводите вільний час;
33. **Вкажіть, яка із сучасних професій є найбільш**

**1)престижною\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**2) прибутковою\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **8.** **Який чинник, на вашу думку, має (матиме) вирішальний вплив на вибір вами майбутньої професії?**

 1) престижність професії

 2) реальна можливість працевлаштування за обраною професією;

 3) порада батьків;

 4) порада вчителів;

 5) порада друзів;

 6) інше\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Методика самооцінки С. Будассі**

Інструкція: «З наведеного нижче переліку професійних і особистісних якостей виберіть 20 якостей, що характеризують Ваш ідеал людини майбутнього, і проранжируйте вибрані якості в порядку убування їх значущості для ідеалу (1 - найбільш значуща, 20 - найменш значуща). Занесіть результати ранжирування в колонку "Я-ідеальний".

Потім проранжируйте ці якості в порядку зменшення їх вираженості у себе як у викладача (1 - найбільш виражена, 20 - найменш виражена). Занесіть результати ранжирування в колонку "Я-реальний)».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Якості | Я-ідеальний | Я-реальний |
| 1. | Активність |  |  |
| 2. | Акуратність |  |  |
| 3. | Відповідальність |  |  |
| 4. | Глибокі знання |  |  |
| 5. | Доброзичливість |  |  |
| 6. | Допитливість |  |  |
| 7. | Емпатія |  |  |
| 8. | Ерудиція |  |  |
| 9. | Здатність до аналізу |  |  |
| 10. | Здатність досамоаналізу |  |  |
| 11. | Ініціативність |  |  |
| 12. | Комунікабельність |  |  |
| 13. | Наполегливість |  |  |
| 14. | Оригінальність |  |  |
| 15. | Практичні вміння |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 16. | Працездатність |  |  |
| 17. | Привабливість |  |  |
| 18. | Прозорливість |  |  |
| 19. | Самовладання |  |  |
| 20. | Самостійність |  |  |
| 21. | Спостережливість |  |  |
| 22. | Сумлінність |  |  |
| 23. | Терплячість |  |  |
| 24. | Цілеспрямованість |  |  |

**2.2. Методичні засоби виховання ідеального образу людини на основі духовно-культурних цінностей**

Виховання та освіта припускають наявність ідеології, яка визначає: чого вчити та що виховувати? Як вчити та як виховувати? У кого вчитися та хто виховує? Орієнтація на ідеологію виховання як систему соціальних цінностей, що офіційно мають національний статус, яких дотримуються члени всього суспільства та які інтерпретуються через систему ідей у ​​ході суспільного розвитку, охороняються законом як вихідний початок інтеграції та збереження цілісності суспільства та держави, як головні орієнтири руху у майбутнє.

Ідеологія виховання нових поколінь розвивається як сукупність ідей та принципів, що становлять основи суспільного розвитку держави.

Вихідними є положення про те, що суспільство є співдружністю людей, побудоване на затвердженні:

- особистості як основи суспільства, вільної від насильства та експлуатації;

- суспільства як організованого об'єднання людей, заснованого на злагоді та солідарності як засадах подолання внутрішніх протиріч розвитку;

- взаємовідносин особистості та суспільства, заснованих на узгодженні інтересів індивідуальних та громадських;

- держави як суверенної організації нації, що організує та забезпечує її незалежність, благополуччя, розвиток та реалізацію творчого потенціалу.

В основу розвитку суспільства мають бути покладені принципи свободи, гуманізму, справедливості, демократії, права, праці та невідчужуваної власності.

Гуманізація освітнього процесу передбачає цілу низку умов, серед яких насамперед зазначимо такі:

а) визнання особистості молодої людини самоцінністю, пошану унікальності та своєрідності кожного індивіда;

б) створення суспільством умов для розвитку особистості та нових поколінь молоді як суб'єктів культури та власної життєтворчості

- самовизначення, самоствердження, самореалізації;

в) надання допомоги дітям та молоді у розвитку їх схильностей та здібностей;

г) соціальний захист та охорона здоров'я, гідності та прав, соціального та природного довкілля нових поколінь;

д) залучення суб'єктів виховного процесу до цінностей загальнолюдської та національної культури, створення у суспільстві атмосфери духовності;

е) гуманізація міжособистісних відносин вихователів та вихованців, батьків, педагогів, здобувачів, викладачів та здобувачів та т.п. на принципах пошани, співчуття, терпимості, милосердя, уваги та доброти.

Гуманізація дозволяє та вимагає здійснювати варіативне виховання здобувачів, а також включає ідеї, на основі яких формуватимуться загальні психологічні та громадянські якості життєздатної особи.

Ідеологія виховання - це система ідей, яка одночасно відповідає корінним, актуальним інтересам суспільства та особистості, і таких взаємовідносин між ними, коли суспільство задає парадигму виховання нових поколінь, створює умови для її реалізації, а молоді покоління та особистість самовизначаються, самостверджуються, самореалізуються та виховують себе у запропонованих умовах, змінюючи їх у вигляді активної діяльності. Ідеологія виховання покликана сприяти змін у свідомості індивіда, що відповідає загальному напряму соціального розвитку держави.

Мета виховання – центральне питання ідеології, діяльності всієї системи виховання. В цілях виражаються філософські, духовні, моральні, економічні, політичні, правові та естетичні уявлення про образ «ідеальної» людини і суспільства, в якому вона живе і діє.

«Ідеального» молодого громадянина наших днів має характеризувати: а) прагнення успіху; б) воля до перемоги; в) прийняття всієї міри відповідальності за результати своєї діяльності лише він; г) відданість національній ідеї (мрії).

Таким чином, мета ідеологічного виховання полягає в тому, щоб сформувати реальну, соціально стійку особистість, здатну в нових соціально-економічних та політичних умовах робити суттєвий внесок у перетворення суспільства та самовдосконалюватися.

Мета ідеологічного виховання досягається у вигляді вирішення конкретних завдань, серед яких найбільш актуальними є такі:

- орієнтація особистості на гуманістичні установки та сенсожиттєві цінності в нових соціально-політичних та економічних умовах суспільства, визначення свого місця та цілей життєдіяльності, формування самосвідомості та гуманістично спрямованих вищих потреб;

- формування національної самосвідомості, громадянськості, патріотизму, поваги до законності та правопорядку, внутрішньої свободи та почуття власної гідності;

- виховання потреби молоді до освоєння цінностей загальнолюдської та національної культури, формування естетичних цінностей та смаку, прагнення до створення та примноження цінностей духовної культури, участі у культурному житті білоруського суспільства;

- залучення молоді до загальнолюдських норм моралі, національних традицій, кодексів професійної честі та моральних цінностей відповідних соціальних верств та груп, виховання адекватної самооцінки результат ов своєї діяльності;

- виявлення та розвиток задатків, формування на їх основі загальних та специфічних здібностей, індивідуальності особистості, підвищення її творчого потенціалу та здатності до саморозвитку;

- виховання потреби до праці як першої життєвої необхідності, вищої життєвої цінності та головного способу досягнення життєвого успіху, цілеспрямованості та заповзятливості, конкурентоспроможності у всіх сферах життєдіяльності;

- виховання потреби до фізичної культури та здорового способу життя, прагнення до створення сім'ї, продовження роду, матеріального забезпечення та виховання нового покоління в дусі гуманізму та демократії.

Постановка мети і завдань виховання життєздатного покоління передбачає, що вони повинні бути притаманні молоді в цілому, без підрозділу її на соціальні групи, оскільки кожна молода людина повинна мати особистісні психологічні та громадянські якості, що забезпечують його життєздатність.

Серед основних принципів ідеологічного виховання можна назвати такі:

- гуманізму до об'єктів виховання, що передбачає ставлення до особистості молодої людини як самоцінності;

- духовності, що виявляється у формуванні в молодої людини сенсожиттєвих духовних орієнтації, потреб до освоєння та виробництва цінностей культури, дотримання загальнолюдських норм гуманістичної моралі, інтелігентності та способу думки білоруського громадянина;

- демократизму, що означає виховання покоління, здатного як ефективно здійснювати життєдіяльність за умов демократичних реформ (тобто. виховання для демократії), а й демократизацію самої системи виховання, перехід від тоталітарної системи з її односпрямованої ідеологією і примусовим впливом на об'єкт виховання, до системі, заснованої на взаємодії, на педагогіці співпраці вихователя та вихованця;

- патріотизму, що передбачає формування національної свідомості у молоді як однієї з основних умов життєздатності молодого покоління та забезпечує цілісність держави, зв'язок між поколіннями, освоєння та примноження національної культури у всіх її проявах;

- конкурентоспроможності, що виступає як специфічна особливість економічної свободи та свободи підприємництва в умовах демократизованого суспільства, що передбачає формування відповідного типу особистості молодої людини, здатної до динамічної горизонтальної та вертикальної мобільності, зміни видів діяльності, освоєння нових професій, знаходження ефективних рішень у складних умовах конкурентної боротьби;

- толерантності (терпимості), що є одним з основних принципів виховання здобувачів в умовах плюралізму думок, підходів, різних ідей для вирішення тих самих проблем; терпимість до думок інших людей, облік їхніх інтересів; терпимість до інакомислення та інших культур, іншого способу життя, поведінки людей, що не укладається в рамки повсякденного досвіду, але не виходить за рамки вимог законів;

- індивідуалізації, що полягає в тому, що особистість в умовах демократичних реформ отримує свободу прояву своїх індивідуальних особливостей повною мірою, орієнтацію на власні інтереси та потреби та за рахунок цього формування здатності не тільки вижити, а й проявити творчу активність. Система виховання має бути спрямована не на виробництво усередненої особистості, а індивідуально орієнтована, враховуючи задатки та можливості кожної молодої людини у процесі її виховання та соціалізації;

- варіативності, що включає різні варіанти технології та змісту виховання, націленості системи виховання не тільки на відтворення особистістю зразків минулого досвіду попередніх поколінь, їх ідеалів та цінностей, а на розвиток власних поглядів, підходів, цінностей, прийняття альтернативних рішень, готовності до діяльності у непередбаченій ситуації .

Рівень ідеологічного виховання підвищиться, і водночас на високому рівні буде сформовано громадянські, патріотичні якості особистості здобувачів, якщо буде створено певні педагогічні умови привласнення школярами соціально-культурного досвіду.

Найважливішими серед цих умов є:

- наявність можливості в установі освіти одночасно з формуванням знань про наукову картину світу та вмінням оперувати даними знаннями у повсякденному житті здійснювати виховання громадянськості та патріотизму у здобувачів, формування у них системи наукових поглядів та переконань про цілі, шляхи розвитку білоруського суспільства, людини;

- освоєння здобувачами у процесі навчання та у позаурочній діяльності основоположних цінностей, ідей, переконань, що відображають сутність української державності, а також сутності таких понять як «громадянство» та «патріотизм», розширення обсягу цих понять та вміння оперувати ними на основі активної та систематичної самостійної роботи з джерелами інформації, що містять історико-біографічні відомості;

- значні зміни у рівні націонал альної самосвідомості, у рівні ставлення до громадянськості та патріотизму на основі залучення здобувачів вищої освіти до активної участі до організації та проведення різних форм організації навчального процесу на заняттях та в організації позаурочної діяльності, що сприяють прояву громадянської позиції, патріотичних почуттів здобувачів вищої освіти щодо друг з одним, до своєї Батьківщини, державної символіки;

• підвищення професійної підготовленості освітян до ідеологічного виховання, а також підвищення громадянської культури батьків;

• створення виховної системи, заснованої на взаємоповазі, взаємній відповідальності всіх учасників освітнього процесу та конструктивній взаємодії та співпраці педагогічної, здобувачівської та батьківської спільноти;

• використання нових підходів до організації освітнього процесу методів та засобів, а також запровадження сучасних технологій у процес ідеологічного виховання.

У гуманістичній теорії виховання переважають методи, що сприяють саморозвитку та самореалізації молоді.

Педагоги використовують методи залучення до діяльності, розвитку свідомості та самосвідомості, стимулювання та розвитку інтелектуальної, емоційної та вольової сфер. При цьому переважають методи співробітництва, що створюють умови для суб'єкт-суб'єктних відносин, що дозволяють педагогу та вихованцю бути партнерами у захоплюючому процесі самого творення: відкритий діалог, вільний вибір, колективний аналіз та оцінка, «мозковий штурм», самоаналіз та самооцінка, імпровізація, гра. Ці методи дозволяють створювати ту атмосферу співтворчості та співробітництва, яка залучає і педагога, і вихованця у благотворну творчу діяльність із розвитку своєї особистості.

В. А. Сластенін під методами виховання розуміє способи взаємозалежної діяльності вихователів та виховуваних. Вчений називає чотири групи таких методів: формування свідомості особистості (поглядів, переконань, ідеалів); організація діяльності, спілкування, досвіду суспільної поведінки; стимулювання та мотивація діяльності та поведінки; контроль, самоконтроль та самооцінка діяльності та поведінки.

Методом виховання визначається вибір коштів – педагогічно незалежного джерела соціального досвіду – всього, що надає виховне вплив на суб'єкт у процесі руху його до мети.

Кошти виховання – це ті види діяльності, які застосовуються на вирішення завдань ідеологічного виховання. До них зазвичай відносять працю, навчання, гру, громадську діяльність.

Таким чином, методи ідеологічного виховання - це способи педагогічного впливу на особистість здобувача, його свідомість, почуття та поведінку. Однак, жоден із методів, а також жоден із засобів ідеологічного виховання не можуть застосовуватися ізольовано, у відриві один від одного. Для методики ідеологічного виховання підростаючого покоління характерні взаємозв'язок та єдність методів та засобів виховного впливу.

У основі сучасної системи ідеологічної роботи є професіоналізм педагогів, вихователів, представників різних сфер діяльності, що визначає якість виховання; інновації, що сприяють взаємодії та взаємозв'язку з установами освіти, культури, органами влади, громадськими та релігійними організаціями з метою створення єдиного освітнього простору щодо формування політичної, духовно-моральної культури та громадянського становлення особистості в закладі освіти.

**2.3. Психолого-педагогічні умови виховання у здобувачів вищої освіти ідеального образу людини під впливом духовно-культурних цінностей**

Результатом духовного виховання виступає духовність, яка, за твердженням мислителів різних часів, має позитивний енергетичний початок і співвідноситься з поняттями істини, свободи, добра, любові, краси, творчості. Однак на рівні особистості вчені не можуть дати однозначну характеристику цього явища. Одні називають її якістю чи здатністю людини, інші розуміють як пошукову, практичну діяльність чи досвід.

 У сучасних психолого-педагогічних дослідженнях встановлено, що духовність – це спосіб людського існування, сенс людського життя, інтенція людини до вищих абсолютних цінностей, її здатність активно впливати на зовнішні та внутрішні умови за допомогою сенсожиттєвих моральних цінностей та ідеалів, свого роду «ядро», істинно людська сутність, домінанта цілісної особистості, що спрямовує людину до Істини, Добру та Досконалості (В.І. Слободчиков, В.П. Зінченко, Т.І. Власова, Л.М. Лузіна, І.А. Соловцова, Н.Л. .Шеховська та ін.). Як бачимо, спектр різних характеристик вказує на те, що духовність є людинотворчим явищем, заснованим на постійному свідомому самовдосконаленні людини відповідно до її духовних ідеалів, цінностей, смислів.

Від народження людина має цілісність духовної природи, яка дозволяє йому виходити межі людського, розумного душевно-духовного початку. Духовність проявляється у ясності мислення, тверезості почуттів, чистої совісті, твердості характеру, у розумінні та виконанні людиною свого призначення. У міру входження до соціуму, збільшення кількості соціальних ролей людина часто відхиляється від вектора свого духовного розвитку у бік матеріальної залежності, душа притягується до тимчасового, тілесного, цілісність його духовної сутності поступово починає руйнуватися. Необхідна серйозна кропітка робота з її відновлення, об'єднання навколо духовного ядра всіх його бажань, прагнень, інтересів, потреб для відтворення тепер цілісності внутрішнього світу людини. До цього покликане духовне виховання, що сприяє зміцненню таких духовних якостей людини, як Віра, Совість, Справедливість, Свобода, Любов.

Організація духовного виховання у межах професійної освіти спрямовано пробудження духовних якостей, здібностей до духовного саморозвитку і поширення їх у сферу майбутньої діяльності спеціаліста. Духовне виховання майбутного педагога розуміється нами як спеціально потенційований процес його взаємодії з культурно-освітнім середовищем ВНЗ, спрямований на вдосконалення його внутрішнього світу відповідно до вищих загальнолюдських цінностей та набуття ним смислів педагогічної діяльності. Специфіка духовності майбутнього педагога у тому, що вона постає як особистісне якісне освіту, інтегрує його духовну, педагогічну, і проявляється через наявність в нього професійно-духовних цінностей та потреб.

Звернемося до визначення психолого-педагогічних умов організації духовного виховання майбутнього викладача.

Відомо, що умова означає обставину, від якої щось залежить; вимога або правило, встановлене в будь-якій галузі життя, діяльності людини. У сучасній педагогічній науці виділяють внутрішні та зовнішні, суб'єктивні та об'єктивні, особистісні та ситуативні умови. Фактично це дві основні групи умов, одна з яких стосується особистості самого того, хто навчається або виховується, а інша - впливу різних факторів зовнішнього середовища на досягнення мети навчання або виховання.

 Так, до внутрішніх умов відносять наявність здібностей, індивідуальних та особистісних якостей суб'єкта, які посилюють результативність педагогічного впливу, а до зовнішніх – вплив особистості педагога, змісту та процесу педагогічної діяльності на розвиток певних сторін людського характеру, на отримання знань, умінь, навичок.

Внутрішні суб'єктивні умови, що забезпечують ефективність процесу духовного виховання майбутного педагога, було визначено відповідно до розуміння його духовності як особистісної якісної освіти, що інтегрує духовну та педагогічну культуру. Тому у переліку внутрішніх умов відображено наявність духовних, педагогічних та культурних здібностей, якостей, потреб. До них відносяться:

1. Здібності до духовного саморозвитку: здатність до рефлексії, творче мислення, прагнення до самопізнання та самовдосконалення, сила волі, схильність до пошуку сенсу життя та свого життєвого призначення тощо.

2. Сукупність духовних якостей та станів: Віри, Совісті, Справедливості

Волі, Свободи, Любові. При цьому прояви свободи та любові повинні знаходитися в рамках віри та совісті суб'єкта виховання.

3. Прагнення розвитку душевних якостей характеру: гуманності, милосердя, доброзичливості, чуйності, уважності, щирості, комунікабельності, співчуття, толерантності та інших.

4. Професійно-значущі здібності та якості: педагогічна інтуїція, креативність, емпатійність, емоційність, впевненість, просоціальність, здатність співвідносити свої цілі та дії з цілями та діями інших людей, розуміти особистісні особливості іншої людини, вступати з ним у психологічний контакт, формувати під час взаємодії довірчі відносини тощо.

5. Пізнавальна активність: прагнення до накопичення професійних знань та умінь, інтерес до отримання знань про духовну сутність людини та її прояви у різних сферах життєдіяльності, прагнення до розширення кругозору та набуття духовного досвіду.

6. Духовні інтереси та потреби: у педагогічній діяльності, у розвитку естетичного смаку, у творчості, у спілкуванні зі здобувачами, прагнення до відновлення цілісності внутрішнього світу, налаштованість на позитивне сприйняття навколишньої дійсності.

Наявність перерахованих здібностей, якостей, потреб у майбутнього спеціаліста свідчить про можливість здійснення духовного виховання. Але якщо вони не будуть потрібні у процесі вузівської освіти, то результативність виховання буде недостатньою.

Слід зазначити, що це ідеальний набір внутрішніх суб'єктивних умов, насправді ж здобувачі можуть мати їх більшою чи меншою мірою, деякі з них можуть бути недостатньо розвиненими. Тому виникає потреба створення зовнішніх психолого-педагогічних умов для активізації внутрішнього потенціалу духовного зростання здобувачів.

Зовнішні об'єктивні умови організації духовного виховання майбутнього педагогастановлять сукупність спеціально створених обставин, які були виділені нами на основі того, що у процесі взаємодії з культурно-освітнім середовищем вузу має відбуватися вдосконалення внутрішнього світу студента, набуття ним цінностей та смислів педагогічної діяльності. До таких умов відносяться: наявність у викладача вищої школи професійно-духовного досвіду та відкритість шляхів його набуття, професійно орієнтований та духовно спрямований зміст вузівських дисциплін, поєднання традиційних та інноваційних технологій навчання, що сприяють задоволенню духовних інтересів та потреб здобувачів у навчальній діяльності.

Розглянемо докладніше кожне з перерахованих умов.

1. Наявність у викладача вищої школи професійно-духовного досвіду та відкритість шляхів його набуття. Викладач повинен постійно займатися професійним та духовним самовдосконаленням, ділитися з вихованцями досвідом свого духовного життя, розумінням своїх внутрішніх станів, своїми способами подолання труднощів у професійному та духовному становленні, способами набуття особистих смислів педагогічноїдіяльності. Лише з прикладу свого шляху духовного самовдосконалення педагог може залучити здобувачів у процес інтерналізації професійно-духовних цінностей. Водночас він має дуже уважно ставитися до найменших змін у духовному світі здобувачів, всіляко підтримувати їхнє просування у професійному та духовному зростанні. Для цього педагогу необхідно мати, перш за все, такі якості, як толерантність, відкритість, щирість, емпатійність, доброзичливість, уважність, справедливість і т.д.

2. Професійно орієнтований та духовно спрямований зміст вузівських дисциплін надає здобувачам можливість вибору способів його освоєння з урахуванням їх духовних здібностей, якостей, потреб. Зміст гуманітарних та соціально-економічних дисциплін повинен мати різні світоглядні позиції, інформацію про досягнення кількох наукових шкіл та напрямів. Це активізує розвиток здібностей молоді до духовного саморозвитку, дозволяє здобувачам співвідносити свої світоглядні настанови із загальноприйнятими у певній галузі наукового знання.

По відношенню до змісту блоку загальнопрофесійних дисциплін слід дотримуватись умови наповненості його аксіологічного компонента духовними ідеалами та цінностями педагогічної діяльності. У цьому блоці, крім дисциплін федерального компонента, необхідно введення у навчальний процес спецкурсів, що узагальнюють знання, цінності всіх вивчених дисциплін та спрямовують їх у русло майбутньої професійної діяльності.

3. Поєднання традиційних та інноваційних технологій навчання, що сприяють задоволенню духовних інтересів та потреб здобувачів у навчальній діяльності. Виконання цієї умови передбачає, що традиційні технології навчання формують міцну знану основу, базу професійних умінь та навичок, а інноваційні (особистісно-орієнтовані, інтерактивні технології тощо) допомагають здобувачам проявити своє ставлення до отриманих знань, умінь, навичок, дозволяють задіяти їхній духовний досвід. З цієї умови випливає ряд більш приватних умов-принципів, пов'язаних із організацією навчального процесу. За визнанням більшості дослідників, для здійснення духовного виховання необхідне залучення тих, хто навчається у сенсотворчій діяльності.

Отже, у процесі освіти освіти максимально слід актуалізувати творче мислення, свідомість, волю, почуття, розум здобувачів. Спираючись на виділені С.М. Бегідової та С.А. Хазові умови організації навчального процесу з метою формування досвіду професійно-творчого мислення, вважаємо, що у зв'язку з поставленим завданням духовного виховання спеціаліста першорядними умовами-принципами є: усвідомленість навчання, спільна діяльність педагога та здобувачів, пріоритет самостійності здобувачів у всіх видах навчальної діяльності.

Розкриємо значимість цих умов-принципів виховання духовності майбутніх педагогів.

Усвідомлення навчання надає здобувачам можливість співвіднести свої духовні цінності та потреби з професійно-значущими, дає розуміння того, для чого вивчається та чи інша дисципліна, чи відповідає мета навчання їхнім внутрішнім бажанням, прагненням. На жаль, останніми роками до педагогічних вузів приходять абітурієнти, які не орієнтовані на професію викладача.

Спільна діяльність педагога та здобувачів дозволяє встановити партнерські суб'єкт-суб'єктні взаємини, розкрити способи професійного та духовного вдосконалення, надати підтримку здобувачам у їхньому професійно-духовному становленні. Одне з організаційних завдань викладача – звернути увагу здобувачів на цілі та смисли навчально-професійної діяльності. Надзавданням спільних дій Вій педагога та здобувачів є проектування траєкторії подальшого просування у професійному та духовному вдосконаленні.

У спільній діяльності розвивається просоціальність, яка розуміється як спрямованість особистості на благо інших людей та людських спільнот шляхом вільного волевиявлення та творчого характеру діянь. Завдяки цьому у здобувачів поступово відбувається зміна психічної установки протиставлення «Я – не Я» на встановлення поєднання «Я+Ми», що надає всім учасникам навчального процесу можливість обмінюватися духовним досвідом. Спільна діяльність передбачає запровадження у навчальний процес діалогічності спілкування.

У концепції духовного виховання І.А. Соловцевий діалог розглядається не як синонім бесіди, бо як спосіб розуміння власного духовного світу, світу іншої людини та світу культури. Зазначимо, що не всякий діалог сприяє вихованню духовності. Щоб запустити механізм сенсотворчої діяльності, необхідний екзистенційний діалог, який звернений до суб'єктного досвіду здобувачів та включає сенсожиттєві питання, актуальні для майбутніх спеціалістів.

У процесі екзистенційного діалогу розкривається внутрішній світ молоді, відбувається обмін як інформацією, а й енергією між усіма учасниками спілкування. В результаті навчальний заклад перестає бути місцем, де педагоги відповідають на питання, які здобувачі їм не ставили, а стає для них центром пошуку та осмислення свого життєвого призначення та ролі майбутньої професійної діяльності у виконанні цього призначення.

Самостійне навчання здобувачів буде більш продуктивним за дотримання двох попередніх умов: усвідомленості та спільної діяльності. Тільки після того, як здобувачі усвідомлюють, навіщо і для чого їм необхідні ті чи інші знання, вміння та навички, після того, як вони побачать приклади вирішення навчально-професійних проблем у спільній діяльності з педагогом, можливе якісне виконання самостійної роботи. Ця умова також сприяє включенню духовного досвіду молоді у навчальний процес, що активізує формування їх професійно-духовних цінностей та потреб.

Організація самостійної роботи потребує індивідуалізації навчання, яка, своєю чергою, викликає необхідність елективності навчання, що у цілому дає здобувачам можливість вибору навчального матеріалу та способів навчальної діяльності. Пріоритет самостійного навчання здійснюється внаслідок переважання в освітньому процесі творчих завдань проблемно-пошукового характеру

Таким чином, завдяки взаємодії внутрішніх та зовнішніх психолого-педагогічних умов духовного виховання у здобувачів відбувається породження власних цілей, цінностей та смислів спочатку навчальної, а потім майбутньої професійної діяльності, виникають стійкі зміни у духовному характері. Спочатку у майбутнього викладача встановлюється взаємозв'язок духовних і професійно-значущих якостей, та був у вигляді розуму і волі вони стають йому керівництвом до дій під час здійснення педагогічної діяльності. Майбутній педагог набуває впевненості у значущості своєї професії, віру у свої сили та талановитість молоді, у успішність педагогічної діяльності, розвиває любов і повагу до молоді, до своєї справи, набуває духовної свободи у своїх діях. Виконання всіх перерахованих умов забезпечує включеність суб'єктивного Духа кожного здобувача до навчального процесу, що, своєю чергою, сприяє поєднанню вектора професійного розвитку майбутнього фахівця з вектором духовного зростання, тобто, стимулює його професійно духовне становлення.