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Досліджується філософія фемінізму. Проаналізовані стадії розвитку фемінізму, його передумови та його місце у сучасному суспільстві. Визначено суть термінів «фемінізм» та «гендерність». Розглянуто проблеми гендерної нерівності, стадії формування основних питань фемінізму на різних етапах його розвитку. Визначені досягнення та ще невирішені проблеми, котрі намагаються вирішити фемінстки. Проаналізовано зв’язок розвитку фемінізму з прогресом та становленням суспільства. Визначені «pro» та «contra» фемінізму. З’ясовані нові витоки, сучасні проблеми та наслідки розвитку фемінізму. Визначена роль чоловіка у розвитку фемінізма, його вплив на дискримінацію та взаємозв’зок прогресу із місцем жінки у соціумі.
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**ВСТУП**

**Актуальність теми** зумовлена необхідністю філософського аналізу фемінізму. Фемінізм як складова гуманітарної культури є умовою позиціонування в ній етичних принципів. Соціальний рух жінок виступає умовою розвитку принципів демократії, ідеалів громадянського суспільства і необхідною складовою процесу культурних перетворень в гуманістичному контексті. Актуальність теми дослідження зумовлена необхідністю філософського аналізу фемінізму.

Дослідження показують, що відсутність жіночих громадських рухів призводить до насильства, саморуйнування, моральному і соціальному цинізму. Соціально-культурна рівність чоловіків і жінок - це питання рівності людського існування. Суспільство не може гармонійно розвиватися, якщо в ньому принижена чия-небудь роль, зокрема, творча роль жінки; не збалансоване співвідношення двох взаємодоповнюючих начал - чоловічого і жіночого.

Відомо, що становище жінки в соціумі виявляє дійсний ступінь цивілізованості тієї чи іншої соціальної спільності, а також відображає ступінь прихильності її членів принципам гуманізму, рівності і милосердя. Свобода є непересічною цінністю і основоположною сутнісною характеристикою людини.

Фемінізм, що охопив історичні, філософські, релігійні, політичні, соціоекономічні, етичні аспекти, що торкнувся таких тенденцій розвитку людства, як перспективи розвитку майбутньої цивілізації, шляхи її виходу з глобальної кризи, в даний час впливають на зміну стану людської спільноти в напрямку гуманізму. З наведених причин філософський аналіз явища фемінізму представляється необхідним елементом сучасної думки.

Сучасний фемінізм, піддавши критиці традиційну патріархальну концепцію соціокультурного розвитку людства, висунув їй альтернативу, в якій жінка постає як активний і рівноцінний з чоловіками суб'єкт культурного процесу. Розвиток феміністської ідеї в Америці, Європі та Україні має свої особливості, обумовлені історією розвитку континентів, національною ментальністю, культурною і релігійною своєрідністю. Це зумовило необхідність порівняльного аналізу західної і російської культурних традицій у вирішенні проблем гендерної рівності.

**Ступінь розробки теми.** Фемінізм та його філософію детально вивчали та розбирали у своїх роботах С. Айвазова, О. Вороніна, М. Соколова, В. Успенська, Н. Уолтер, Т. Кліменкова, Г. Брандт, Л. Таттл, К. Оффен, Г. Мур, А. Тьомкіна, І. Жеребкина, Н. Шелковая. У цих роботах викладаються, як передумови виникнення фемінізму, так і аналіз сучасного розвитку і прогноз на подальшу трансформації фемінізму.

Першим застосував та почав опрацьовувати філософію фемінізму був французький філософ Ф. Фур’є. Значний внесок у виявлення та постанову проблему гендеру внесли К. Маркс, та Ф. Енгельс. В праці зазначених філософів, яку вони присвятили дослідженню походження родини, приватної власності та держави, проаналізована еволюція відносин чоловіка і жінки, їх шлюбні взаємини.

Незважаючи на зростаючий інтерес до проблематики фемінізму, її розробка у вітчизняній науковій літературі поступається західноєвропейській і північноамериканській. Філософія фемінізму має чимало послідовників. Але, проблематика опрацювання проблеми доволі всебічна. Фемінізм вже багато років є актуальною тему для досліджень, але необхідність аналізу витоків та сучасних течій подекуди здається важкою. Це відбувається через те, що у фемінізму є три хвилі розвитку.

**Метою дослідження** є демонстрація значення філософії фемінізму в сучасній парадигмі розвитку людства. Аналіз змісту філософських думок концепції фемінізму в контексті сучасного світу та історії минулого.

Реалізація мети дослідження веде до вирішення **основних завдань**:

– проаналізувати терміни «фемінізм», «філософія фемінізму», «гендер»;

– дослідити основні етапи становлення фемінізму;

– визначити причини виникнення фемінізму;

– виявити особливості фемінізму у сучасному суспільстві;

– обґрунтувати сутність та основи фемінізму;

– здійснити історико-філософський аналіз фемінізму та гендерності

– виявити особливості розвитку фемінізму в Україні;

– виявити причини прагнення сучасного суспільства до розвитку нових течій фемінізму;

– сформувати висновки щодо тенденцій фемінізму.

**Об'єктом дослідження** є фемінізм як духовно-соціальне явище

**Предмет дослідження** – філософія фемінізму, поява та розвиток основних ідей, течій, та напрямків фемінізму

**Методологічні та теоретичні основи дослідження.** Методологічною основою роботи є також міждисциплінарний, інтегративний підхід, що поєднує принципи історизму, системності з методами філософського і культурологічного аналізу фемінізму. Метод реконструкції використаний для з'ясування специфіки історичних форм фемінізму. При розгляді культурологічних прийомів дослідження фемінізму було використовувано герменевтичний метод, що дозволяє встановити кореляції між основними культурологічними концептами і соціально значущим змістом феміністських теорій. У роботі застосовувалися також методи порівняльного аналізу, контент-аналізу наукової літератури.

**Теоретичне та практичне значення дослідження.** Результати дослідження можна використовувати у викладанні таких дисциплін, як «Соціальна філософія», «Соціологія», а також спецкурсу «Теорія та історія фемінізму».

**Апробація результатів** **кваліфікаційної магістерської роботи**. Основні положення й результати дослідження викладено й обговорено на Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих науковців «Науковий погляд молоді: ключові питання сучасного етапу реформування системи вітчизняного законодавства» (м. Сєвєродонецьк, 2019). За темою магістерської роботи з викладенням основних її результатів опубліковано тези «Філософія фемінізму: Pro et Contra» у матеріалах Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих науковців «Науковий погляд молоді: ключові питання сучасного етапу реформування системи вітчизняного законодавства» (12–13 грудня 2019 р., м. Сєвєродонецьк).

**Структура та обсяг роботи.** Кваліфікаційна магістерська робота складається з реферату, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел із 66 найменувань, Загальний об’єм роботи – 81 сторінка.

**Розділ 1. ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВИТОК ФЕМІНІЗМУ**

**1.1. Історія виникнення фемінізму. Поняття «фемінізм» та «гендер»**

Історія фемінізму, боротьби жінок за свої громадянські, соціальні та людські права, майже не відома більшості людей. Лише в кінці ХХ – початку ХХІ століття фемінізм став предметом громадських дискусій і наукових досліджень.

Визначити, що таке фемінізм, з огляду на різноманіття і безперервний розвиток цього явища, досить складно. Як ідеологія рівноправності, фемінізм має довгу історію. В даний час існує декілька точок зору про те, коли з'явився фемінізм. Деякі дослідники вважають, що «фемінізм, як прагнення жінки звільнитися від опіки чоловіка і змусити його рахуватися зі своїми особистими якостями існував завжди» [52, с. 78].

Однак, як зазначає Г.А. Брандт, таке уявлення «безмірно розширює історичні та смислові кордони і без того остаточно об'ємного і неоднозначного за складом переконання явища» [5, с. 33].

На думку інших дослідників, феміністичні ідеї можна виявити в XVII ст., перш за все, у творах англійських письменниць Афри Бенн, Мері Астелл, Батсуа Мейкін і французьких авторів того ж періоду: Марі де Гурне, Франсуа де ля Барра. З точки зору істориків Герди Лернер, Джоан Келлі, Карен Грін, зачатки ідеології фемінізму виявляються в епоху Відродження, у творчості французької письменниці Христини де Пізан, завдяки якій в XV ст. виникли теоретичні «суперечки про жінок» (querelle des femmes) [25, с. 55].

Слід зазначити, що ранні феміністи і феміністки не використали поняття «фемінізм», а називали себе «адвокатами жінок» або «захисницями прав жінок».

Більшість сучасних істориків традиційно пов'язують розвиток феміністської ідеології з організованим в XIX ст. в західному світі соціально-політичним рухом за рівні юридичні і політичні права жінок з чоловіками. Саме тоді, на думку більшості дослідників, з'явився сам термін «фемінізм», утворений від латинського «femina» – жінка.

У сучасній науці висловлюються різні припущення про те, хто першим ввів термін «фемінізм» в науковий обіг. Одні дослідники (О. Вороніна, М. Соколова, В. Успенська) вважають, що слово «фемінізм» було сконструйовано французьким соціалістом-утопістом Шарлем Фур'є ще в наприкінці XVIII ст. Філософ називав феміністами прихильників жіночої рівноправності і вважав, що «розширення прав жінок – це головне джерело соціального прогресу» [41, с. 71].

Інша група дослідників теорії та історії жіночого руху, серед яких С.Г.Айвазова і Н. Уолтер, приписують авторство письменникові А. Дюмасина (1824–1895), який написав відомий роман «Дама з камеліями».

На думку дослідниці Т.А. Кліменкової, слово «фемінізм» вперше вжила англійка Еліс Россі у своєї статті в журналі «The Athenaeum» (Лондон) 27 квітня 1895 року. З точки зору історика Карен Оффен, термін «фемінізм» з'явився в 1882 році у Франції, коли феміністкою назвала себе учасниця руху жінок за виборче право Губертіна Оклер, підписує так свої статті в газеті «Ля Сітуаенн», яку вона видавала [19, с. 45].

Після першого феміністського конгресу в Парижі в 1892 році термін «фемінізм» придбав широку популярність і до 1894 року з'явився на сторінках періодичних видань в таких країнах, як Великобританія, Іспанія, Італія, Німеччина, США [13, с. 150].

Слід зазначити, що з 1890-х рр. слово «фемінізм» використовувалося в західному світі як синонім поняття «жіноча емансипація» (лат. emancipatio – звільнення від залежності, пригноблення, від забобонів). Феміністами або феміністками називали тих, хто підтримував ідею жіночої емансипації.

Під емансипацією жінок розуміється «прагнення до рівності прав обох статей, засноване на впевненності, що первісно жінки та чоловіки були рівні у своїх правах, а нерівність статей зобов'язана своїм походженням насильницькому підпорядкуванню жінок чоловіками» [21, с. 90].

 Термін «емансипована жінка» (emancipation de la femme) з'явився в епоху липневої революції 1830 року [63, с.7].

У становленні фемінізму, як громадського руху за права жінок в кінці ХІХ–початку XX століття, велику роль зіграв суфражизм (від англійського suffrage – право голосу) – боротьба жінок за цивільне право участі в голосуванні. Суфражистками іменувалися учасниці жіночого руху в Англії в другій половині XIX століття (М.Г. Фаусетт, Е. Панкхерст, К. Панкхерст і інші).

Виникнувши в Англії, суфражизм пізніше набув поширення в США, Німеччині, Франції та інших країнах. У науковій літературі цей період отримав назву «фемінізму рівності» або «фемінізму першої хвилі» і став боротьбою жінок за володіння тими ж правами, якими вже володіли чоловіки.

У 60–80-і рр. ХХ ст. (другий етап), фемінізм прийняв більш радикальну форму, спрямовану на революційне перетворення суспільства в цілому. Феміністки другої хвилі поставили проблему необхідності глибинних перетворень культури, акцентуючи питання про вільну, автономну жіночу особистість. На даному етапі жінки виступили з протестом проти патріархального суспільства (суспільства з домінуванням чоловіків). В цей період виникає неофемінізм – ідеологія, в основі якої лежить вимога подолання «традиційних уявлень про те, що головне призначення жінок – продовження роду» [1, с. 89].

Таким чином, була розроблена теоретична основа фемінізму, яка дозволила йому стати згодом великим соціальним явищем сучасного світу.

Базовим поняттям феміністської теорії стало поняття «гендер», яке досі залишається предметом дискусій у філософії фемінізму. В Оксфордському довіднику з філософії «гендер» розуміється як «термін, введений з метою виділення соціального аспекту відмінності статей» [66].

Коли говорять про відмінність між істотами жіночої і чоловічої статі як про відмінність «статі», то мається на увазі їх біологічна відмінність. Коли говорять про «гендер», то «походять від певних соціокультурних дефініцій поняття жінки і чоловіки і припускають спочатку встановлену відмінність їх соціального становища» [32, с. 2].

При всій дискусійності визначень, більшість дослідників поділяють позицію, що «статева поведінка, психологічні відмінності і т.п. є результатом не стільки фізіологічних особливостей чоловіків і жінок, не природного їхнього призначення, а поширених у кожному типі культури і суспільства образів, типів, конструктів «чоловічого» і «жіночого», які і задають певну траєкторію виховання, освіти і всієї системи цінностей людини тієї чи іншої статі» [33, с. 5].

У сучасній науці універсального визначення для такого багатоликого і внутрішньо суперечливого явища як фемінізм не існує. В «Енциклопедії фемінізму» Л. Таттла йдеться про існування більш ніж 300 визначень поняття «фемінізм». Автор зазначає, що «в даний час є лише безліч індивідуальних визначень фемінізму, а його фундаментальне визначення знаходиться ще в стадії обговорення» [66, с.10].

У сучасному Оксфордському словнику з соціології фемінізм визначається як «теорія гендерної рівності у суспільстві, а також як соціальний рух з метою досягнення рівності між статями, перш за все за рахунок розширення прав і можливостей жінок в усіх сферах життя» [66].

Через те, що в останнє сторіччя і приватна, і публічна роль жінки розширилися зазнав змін і розширився обсяг поняття «фемінізм», набуваючи політичні, культурні, сексуальні і етнічні вимірювання. Звідси відображення всіх цих аспектів в одному визначенні представляється досить складним.

Сучасні західні теоретики фемінізму вкладають в це слово різний зміст в залежності від того, який напрямок вони представляють. Так, наприклад, до середини ХХ ст. з'являється ряд теорій, які підкреслюють політичну сутність фемінізму. Американська дослідниця Етель Кляйн у своїй книзі «Гендерна політика. Від свідомості до масової політики» (1984) характеризує фемінізм як політичну ідеологію, яка відстоює рівні ролі чоловіків і жінок у суспільстві і яка стверджує, що жінки не отримують підтримки в сім'ї, не мають доступу до ринку через дискримінацію в суспільстві і неадекватного ставлення до цієї проблеми соціальних інститутів [24, с. 450].

На думку дослідниці Карен Оффен, фемінізм – «система ідей і громадський рух за соціально-політичні зміни, що засновуються на критичному аналізі привілейованого становища чоловіків і підлеглого положення в даному суспільстві» [20, с. 14].

З точки зору німецької лінгвістки Луїзи Пуш, «фемінізм – це теорія, яка зачіпає всі області людського буття, вона виявляє і піддає різкій критиці патріархальний зміст усіх культурних породжень» [25, с. 78].

Американський антрополог Генрієтта Мур трактує фемінізм як «щось, що реферує до усвідомлення жіночого гноблення і експлуатації на роботі, вдома і в суспільстві, це щось, що закликає до свідомої політичної дії, це щось, що робиться жінками для того, щоб змінити описану ситуацію» [25, с. 83].

Фемінізм як теорія рівності статей, що лежить в основі руху жінок за звільнення, часто використовується як синонім поняття «жіночий рух». В даному випадку фемінізм трактується як дії на захист прав жінок, засновані на уявленнях про правову рівність статей.

Однак, з точки зору політолога А. Тьомкіної, коли мова йде про жіночий рух, далеко не завжди мається на увазі фемінізм. Термін «фемінізм», на її думку, частіше використовується для позначення ідеології або теорії, а термін «жіночий рух» – для позначення організованої діяльності, що реалізує феміністські (і не тільки) ідеї. Рух може бути націлений на зміну гендерних відносин (він вважається феміністським), а може діяти, виходячи з існуючих гендерних ролей (в даному випадку мова йде про жіночий рух) [33, с. 11].

Що стосується трактування поняття «фемінізм» у вітчизняній соціокультурної традиції, то слід зазначити, що під цим поняттям в українському суспільстві в кінці XIX – напочатку XX ст. називали «прагнення жінок з освічених верств самостійно і організовано домагатися визнання своїх цивільних прав, перш за все, права голосу, а також права на отримання вищої освіти» [13, 15].

Однак необхідно відзначити той факт, що в Україні (і в деяких інших країнах) поняттю «фемінізм» надавали довгий час негативний сенс, оскільки із самого початку феміністками називали чоловіконенависниць, а також тих бунтівниць, які, не вірять програмам і обіцянкам, тому самостійно бажають домогтися своїх прав.

Слід зазначити також, що поняття «фемінізм» у вітчизняній філософській та громадській думці 1860-х років було тісно пов'язане з поняттям «жіноче питання», яке використовувалося як синонім жіночого руху. Під жіночим питанням, відповідно до визначення у «Соціологічному енциклопедичному словнику», розуміється комплекс специфічних проблем, пов'язаних з положенням і роллю жінки в сім'ї та суспільстві.

У вітчизняній історіографії фемінізм довгий час вважався частиною робочого і соціалістичного руху. За радянських часів фемінізм розумівся як буржуазний жіночий рух за зрівняння у правах жінок з чоловіками при збереженні основ капіталістичного ладу, усі прояви якого, на відміну від пролетарської боротьби за жіночу рівноправність, «мають печать реакційності і обмеженості» [13, с. 123].

У пізньорадянський перід (1980-ті рр.) в енциклопедичних виданнях цей термін просто пропускали. У філософських словниках того часу фемінізм розглядається в декількох площинах: соціальний рух, життєві принципи, цілісна система поглядів, при якій людина не має упереджень щодо статі, філософсько-культурологічна концепція аналізу поняття самої статі. І лише в останні десятиліття ХХ ст. феміністська тематика отримала відображення в публікаціях ряду гендерних центрів.

Сучасні вітчизняні дослідники фемінізму трактують його по-різному. Так, С. Г. Айвазова, автор численних досліджень з теорії та історії жіночого руху, визначає фемінізм як «філософію чи ідеологію навіть не стільки власне жіночої рівноправності, скільки звільнення особистості від репресивної влади роду, відділення, автономізації індивіда від родового початку» [1, с. 154].

На думку таких дослідниць як Е. В. Водопьянової, А. А. Темкіної, Е. А. Здравомислової, розвиток фемінізму в усьому світі мав дві форми реалізації: як практика – у вигляді власне жіночого руху і як феміністська теорія, яка має пояснювальну мету. Однак і те, і інше відображає загальну ідеологічну основу фемінізму, тобто систему ідей, що лежать в основі жіночого руху [35, с. 13].

Історик В. І. Успенська розуміє під фемінізмом «різні форми опору віковим традиціям приниження жінок як соціальної групи, в тому числі, і, перш за все, теоретичні аргументи на захист рівноправності статей» [37]. Таке широке визначення фемінізму, на думку дослідниці, дозволяє зв'язати його історію з творами того часу, коли не було поняття «фемінізм», але набули поширення ідеї про способи зміни долі жінок [37].

Філософ І. І. Жеребкіна – яка була редактором першого, виданого на пострадянському просторі, підручника «Теорія та історія фемінізму», визначає фемінізм як «політику, спрямовану на зміну існуючих владних відносин в суспільстві, теорію, в основі якої лежить концептуалізація сексуального відмінності» [11, с.22].

Прихильницею фемінізму, як політичного явища, є Н. А. Шведова, яка розглядає фемінізм, як «нормальний процес зміцнення прав жінок і входження їх в усі сфери життя суспільства і управління ним. Її підхід до даної проблеми розглянуто з точки зору впливу жінок на хід сучасної історії» [44, с. 55].

На думку дослідниці Є. І. Трофімової, фемінізм вимагає визначення на двох рівнях – «як широкий громадський рух за права жінок, що має тривалий історичний досвід, і як комплекс соціально-філософських, соціологічних, психологічних, культурологічних теорій, які аналізують ситуацію в суспільстві» [34, с. 11].

З точки зору Т. А. Рубанцевої, в даний час фемінізм сформувався як альтернативна філософська концепція соціокультурного розвитку [27, с. 154].

І все ж доcі «фемінізм» все ще досить суперечливий термін у вітчизняні дискурсі, який має як позитивні, так і негативні конотації.

Найбільш прийнятним вважається визначення фемінізму у «Великому тлумачному соціологічному словнику COLLINS».

«1. Цілісна теорія, пов'язана з характером глобального гноблення жінок і їхнього підпорядкування чоловікам.

2. Соціополітична теорія і практика, яка прагне до звільнення всіх жінок від чоловічого домінування й експлуатації.

3. Соціальний рух, який містить у собі стратегічну конфронтацію з гендернокласовою системою.

4. Будь-яка ідеологія, яка полягає в діалектичному протиріччі з усіма ж ідеологіями і діями про жінок.» [7].

Більш того, як зазначає Г. А. Брандт, «фемінізм, принаймні в теоретичному осмисленні, переріс етимологію своєї назви. Сьогодні він не лише про і за жінок, він за адекватне розуміння життєвої практики людини будь-якої статі» [5, с. 66].

Фемінізм як теорія рівності статей у суспільстві невіддільний від історії жіночого руху. Спочатку фемінізм виник не стільки як теорія, скільки як рух проти соціально-економічної дискримінації жінок і був синонімом поняття «емансипація жінок». Оскільки на перших етапах жіночого руху ставилося завдання домогтися надання жінкам виборчих прав, то деякий час фемінізм був синонімом поняття «суфражизм».

У ХХ столітті фемінізм з практики соціально-політичного руху за рівноправність жінок переріс в явище загальнокультурного масштабу з розгорнутою філософською концепцією, що базується на гендерно- методологічній системі. Згідно з феміністкою філософією, не стать, а гендер обумовлює психологічні якості, здібності, види діяльності, професії чоловіків і жінок через систему виховання, традиції і звичаї, правові та етичні норми.

Таким чином, ініційований спочатку в рамках західної культури як один з напрямків боротьби за універсальну свободу особистості (свободу жінки від «чоловічого шовінізму»), фемінізм вже зараз має тенденцію ставати глобальним явищем.

Узагальнюючи все вище сказане, слід зазначити, що загальноприйнятого чіткого визначення фемінізму на сьогоднішній день не існує. Визначення фемінізму залежать від того контексту (політичного, соціального, економічного, теоретичного та ін.), в якому він розвивається, від підйому-спаду жіночого руху. Під фемінізмом може розумітися і боротьба жінок, і ідеологія рівності прав, і соціальні зміни, і позбавлення чоловіків і жінок від стереотипних ролей, і поліпшення способу життя, і активні дії.

**1.2. Етапи розвитку фемінізму та їхні головні ідеї**

Поява фемінізму іманентна патріархальній культурі, що помістила половину людства за кордон, поза рамки цієї культури. Виникнення фемінізму обумовлено певними соціальними передумовами.

Соціальні передумови фемінізму полягають «в секуляризації суспільства, зламі його феодально-станової організації і розвитку буржуазних відносин, залучення жінок в роботу за наймом, що створює передумови для перетворення жінок в власника своїх робочих рук – вона може як вільна людина продавати їх» [18, с. 293].

В історії феміністського руху виділяють три етапи, які називають також *три «хвилі»,* прагнучи підкреслити схожість етапів з хвилями океану, де «кожна наступна хвиля приходить за попередницею і займає її місце, не применшуючи значення попередньої».

*Перша хвиля фемінізму* доводиться на XIX – першу половину XX ст. Основний зміст цього етапу зводиться до боротьби за досягнення юридичної рівноправності статей. У цей період велику роль зіграв суфражизм (від англійського suffrage – право голосу) – боротьба жінок за цивільне право участі в голосуванні. Виникнувши в Англії, суфражизм пізніше набув поширення в США, Німеччині, Франції та інших країнах. Першими виборче право отримали імущі жінки в Новій Зеландії, Австралії, Фінляндії, Норвегії, в Данії та Ісландії, в Росії.

*Друга хвиля фемінізму* починається в 60-х роках XX ст. – «боротьба за фактичну рівність жінок і чоловіків» [39, с. 45]. Теоретики і практики другої хвилі були піддані критиці за ідею того, що жінки можуть реалізувати себе не тільки в сфері домашнього господарства і виховання дітей, звернули увагу на те, що повсякденне насильство і придушення жінок відбувається не тільки в політиці, а й в сфері домашніх відносин, на роботі, в сфері культури і дозвілля. Феміністки другої хвилі «поставили проблему необхідності глибинних перетворень культури, акцентувавши питання про вільну, автономну жіночу особистість» [34–35].

Здобутки цього періоду підготували основу для нового етапу феміністського руху, що поставив на чолі не просто жінку, яка працює, а вільну жінку, жінку-особистість. Пробудження «соціальної жіночої самосвідомості є основним досягненням *неофемінізму*, який змінив у 1960–1970-і рр. уявлення про зміст демократії. Неофеміністки 60-х зажадали вже не просто дати їм право обирати політиків, а й впустити жінок у владні структури» [57, с. 560].

Розквіт неофемінізму справив величезний вплив на інтелектуальну сферу в усіх країнах світу. Чимала кількість вчених в Європі і США стали обирати об'єктом своїх досліджень жінку в різних сферах її життя. В американських університетах стали читати спецкурси з «жіночої теми». З'явилося і новий феміністський напрямок women studies – жіночі дослідження, до якого в основному приєдналися вчені-феміністки.

Загальна вимога феміністок – боротьба за право не тільки обирати, але самим увійти у владні структури. У другій половині 70-х рр. ХХ ст. на Заході і особливо «в США феміністський рух набув масового характеру, проводилися численні акції на захист прав жінок, створювалися організації і безліч невеликих груп неформального характеру» [1].

Появу *«третьої хвилі» фемінізму* відносять до початку 90-х рр. ХХ ст. Феміністський рух став більш різноманітним. У багатьох країнах ведуть роботу жіночі урядові та неурядові організації, створюються жіночі транснаціональні мережі, відбувається диференціація і спеціалізація жіночого руху.

Політична активність феміністок (і феміністів) зосереджена на таких проблемах, як рівна заробітна плата за рівну працю, відпустки у зв'язку з вагітністю та пологами, право дітонародження. Теми, досліджувані фемінізмом, включають в себе «дискримінацію, стереотипізацію, об'єктифікацію (особливо сексуальну), пригнічення і патріархат» [17, с. 178].

Основа феміністської ідеології – права, привілеї і становище в суспільстві не повинні визначатися статевою приналежністю. Виникають нові напрямки фемінізму, такі як конструктивістський і постмодерністський фемінізм, культурний фемінізм.

Іншим підходом до істторії розвитку фемінізму є концепція Ірини Чикаловлї, яка в своїй книзі «Партії і влада в США і Великобританії: гендерна політика в 1970–1990-ті роки» виділяє *три етапи «жіночої історії».*

*Перший етап* пов’язаний з відновленням історичного існування жінок, забутих або викреслених з офіційної «чоловічої» історіографії, і створенням так званої her-story (її історії) на противагу his-story (його історії). На цьому етапі «жіноча історія була приречена в кращому випадку на паралельне існування з загальною, по суті, байдужою достаті, історією» » [28, с. 155].

Особливість *другого етапу «жіночої історії*», що почався у середині 1970-х років полягала у намагаггях дослідити історично сформовані відносини панування і підпорядкування між чоловіками і жінками в патріархальних структурах класових товариств.

У 1980-ті роки склався *третій напрямок «жіночої історії*», в якому ключовою категорією аналізу стає гендер. Центральним предметом дослідження виступає вже не «історія жінок, а історія гендерних відносин – відносин між чоловіками і жінками, які будучи одним з найважливіших аспектів соціальної організації, особливим чином висловлюють її системні характеристики і структурують відносини між людьми у суспільстві» [15, с. 67].

Якщо говорити про «історію жінок» як самостійний науковий напрямок в області історичних наук, то визначальним параметром дослідниці Н. Зборовська та М. Ільницька вважають об'єднуючий характер визначаючим [14]. Адже історія жінок – це «і політична історія (історія участі або, навпаки, виключення, маргіналізації жінок з процесу управління суспільством); і економічна історія (питання праці, зайнятості, заробітної плати розглядаються з точки зору участі або неучасті жінок у різних сферах господарювання); і історія права (історія боротьби жінок за рівноправність); і історія родини, історія культури та громадської думки (історія мінливих уявлень про місце і роль жінки); і історія повсякденності, побуту і традицій, так як жінки були хранителями і передавали ці знання з покоління в покоління. Жіночу тему можна виокремити не тільки в історії, але і в багатьох інших напрямках і галузях науки [15, с. 178].

До середини XX ст. історія людства фактично була «чоловічою», орієнтувалася на чоловічі персонажі і види діяльності. Проблематика методології «жіночої історії» сформувалася на Заході у 1960-х – початку 1970-х років. До теперішнього часу вчені умовно виділяють в ній декілька напрямків. Науково-пізнавальна діяльність у першому напрямі до середини сімдесятих років інтерпретувалася як «відновлення історичного істоти жінки», забутої або викресленої з офіційної «чоловічої» історіографії.

У другій половині 1970-х рр. філософи вивчали історично сформовані відносини панування і підпорядкування між статями в патріальних структурах класових товариств. Вчені прагнули зв'язати «жіночу історію» з історією суспільства і пояснити наявність конфліктуючих інтересів і альтернативного життєвого досвіду жінок різних соціальних категорій, спираючись на феміністські теорії неомарксистського спрямування.

Сьогодні захист прав жінок не рахується виключно внутрішньодержавною справою, адже в міжнародному праві зростає питома вага і значення норм, присвячених положенню жінок, створені міжнародно-правові механізми контролю за дотриманням цих стандартів [15,с.11].

Жінкам надаються можливості захищати свої права шляхом безпосереднього звернення до міжнародних судових органів. Головні установки сучасного жіночого руху – ненасильство і гуманістичні цінності, егалітаризм і партнерство як основа відносин між чоловіком і жінкою, визнання їхніх відмінностей і взаємодоповнюваності при рівних соціальних можливостях.

**1.3. Фемінізм як філософська концепція**

Фемінізм має довгу історію і бере початок у XV ст., а жіночий опір підпорядкуванню передує виникненню фемінізму як повністю сформованої ідеології і практики. Коріння сучасної феміністської думки простежуються з кінця XVIII ст. і творчості Мері Уоллстоункрафт. Пізніше мали численні прояви феміністської активності, супроводжувані відносним затишшям.

Сьогодні фемінізм – це, перш за все, «альтернативна (по відношенню до європейської традиції) філософська концепція соціокультурного розвитку. Однак протягом досить тривалого періоду він існував як ідеологія рівноправності жінок і як соціально-політичний рух. Ці два аспекти фемінізму надзвичайно важливі для становлення його теорії: саме в пошуках відповідей на реальні питання, що стосуються статусу жінок у суспільстві, теоретики фемінізму, яких не задовольняла традиційна соціальна наука, стали формулювати і свої теоретичні претензії до традиційного західного знання, і нові теоретико-методологічні підходи до аналізу культури» [28, с. 153].

Криза у європейській культурі та класичному образі мислення призвела у ХХ ст. до усвідомлення того, «що традиційна схема «центр-периферія» перестає продуктивно працювати. Під центром тоді розумілось європейське суспільство, його ідеали та бачення норм і розуму. По відношенню до цих ідеалів всі інші цивілізації і форми мислення (безумство, несвідоме і т.д.) вважалися «периферією», яку потрібно визначити по відношенню до розуму і нормі. Все, що не вкладається в рамки раціонального мислення, вважалося недосконалим, або взагалі видалялось зі сфери аналізу» [12, с. 17].

Зняття опозиції «центр-периферія» стало поштовхом до пошуку нових шляхів філософського мислення. Таким чином, перший і найзагальніший зміст Іншого можна сформулювати так: Інший – це інша культура, інші форми мислення, які людина не намагається пояснити за аналогією зі звичним їй світом, а намагається осягнути як щось нове, що до кінця ніколи не можна зрозуміти.

Інтелектуальні передумови філософії фемінізму полягають у наявності різних критичних щодо існуючого суспільства теорій – починаючи з філософії прав людини, що виникла в XVIII ст., і до сучасних постмодерністських концепцій М. Фуко і Ж. Дерріди.

Родоначальником і найбільшим теоретиком фемінізму другої хвилі є Симона де Бовуар, французький філософ-екзистенціаліст. Вона першою виказала проблему історичності існуючого стереотипу, що співвідносять «природне» (жіноче) з «культурним» (чоловічим). Показала, що ця проблема не стільки взаємодоповненням (природного – культурним, а жіночого – чоловічим), скільки ієрархією і владою, і саме влади «чоловічого» над «жіночим» [8, с. 13].

Конфлікт між здатністю бути суб'єктом і нав’язуванням ролі об'єкта, як визначає С. де Бовуар, є «особливістю жіночого спадку», прагненням до свободи – способом вирішення описаного конфлікту. Це підтверджується біографіями великих жіночих особистостей в історії, розвитком ідей жіночої рівноправності і жіночого руху.

У своїй книзі «Друга стать» Симона де Бовуар відобразила думку по те, що у всіх сферах соціального життя і у всіх галузях розумової діяльності існує ставлення до жінки як до Іншого. Проблема Іншого має тісний зв’язок з відкриттям в ХХ ст. нового виміру філософського досвіду – плюралізма мислення. Плюралізм є незвідністю різноманіття культур і розумових навичок до єдиного Абсолюту, з якого все вони могли б бути адекватно пояснені.

Однак не всі неофеміністки виявилися готовими йти за Сімоною де Бовуар, яка наполягала на тому, що немає ніякої особливої різниці між чоловіком та жінкою, а навпаки – існує принципова подібність і навіть рівність екзистенціального початку в людині, будь то чоловік або жінка. Згодом сформувався філософський напрямок *радикальних неофеміністок*, котрі намагаються відстояти ідею «особливості» жіночої суб'єктивності, «призначення» і «покликання» бути жінкою. Без затвердження свого особливого погляду на світ, історію і культуру – вважали радикальні неофеміністки – жінки ризикують втратити свою самобутність, розчинитися, «зникнути» в чоловічому товаристві, адже «чоловіки створили світ для себе» і збудували його згідно з чоловічими цінностями, уподобаннями. До суперечок про існування особливого «жіночого начала» і погляду на світ приєдналися представники всіх наук про людину: філософи, історики, філологи, психологи, соціологи, генетики, антропологи, етнологи [30, с. 19].

У 1975 р. Ніна Коч сконструювала термін «*фемінологія»*. Тоді виникла «оксамитова», спочатку ніким не помічена, наукова революція. У науці виділилася область «жіночих досліджень», яка пізніше стала називатися соціальною фемінологією. Прийнято вважати, що «соціальна фемінологія – це міждисциплінарна галузь наукового знання, яка вивчає сукупність проблем, пов'язаних з соціально-економічним і політичним становищем жінки у суспільстві, еволюцією її соціального статусу і функціональних ролей. Однак інституалізація соціальної фемінології сталася лише тоді, коли вона доказово заявила про себе як про інтегративну науку і показала перспективи своєї міждисциплінарності » [17, с. 181].

За І. Кейз, яка досліджувала традиційний розподіл всередині філософії фемінізму, «існує два головних теоретичних напрямки: радикальний і матеріалістичний (соціалістичний) фемінізм. У співвідношенні з першим патріархат – головна і універсальна причина жіночого гноблення, а влада в руках чоловіків – корінна проблема» [22, с.332].

Радикальний фемінізм розробив поняття виключно жіночої культури, поряд з переконанням в потреби організації окремо від чоловіків.

Матеріалістичний (соціалістичний) фемінізм «налаштований критично відносно есенціалізму, приховано властивого радикальному фемінізму, і позаісторичного підходу до патріархату» [36, с. 79].

Дана ідеологія має коріння в марксизмі і наділяє пріоритетним значенням соціальний клас як фактор, що визначає положення жінок при капіталізмі, отже, вона пов'язана з інтеракцією між діалектикою класу і статі.

Г. Артман назвав «шлюб» між марксизмом і фемінізмом нещасливим. Розподіл на «радикальних феміністок, які бажають організуватися окремо від чоловіків, і матеріалістичних феміністок, що прагнуть до солідарності з «прихильними» чоловіками, залишається невизначеним» [51].

Американський дослідник Родні Старк пропонує розглядати фемінізм в трьох взаємопов'язаних вимірах:

 – «по-перше, в якості опозиції всім формам стратифікації на основі гендеру;

 – по-друге, виходячи з переконання, що біологія не повинна визначати підлеглий статус жінок;

– по-третє, на основі визнання загального досвіду та загальних цілей жінок, які спрямовують свої зусилля на здійснення змін» [14].

У деяких роботах вчених-феміністок категорія «жінки» була поставлена ​​під сумнів. С. Дж. Керрон і Л. М. Зерелі в статті «Феміністські виклики політичної науки» наводять думку Е. Спелман, яка вважає, що в дослідженнях феміністок є слабка сторона, що складається з ігнорування інших категорій соціальних відмінностей (клас, раса, сексуальна орієнтація та ін.).

Ідеї і погляди прихильників фемінізму протягом останніх «десятиліть набувають такого поширення і масштабу, при якому колись відносно самостійну доктрину впору визнавати цілою сукупністю доктрин, рухів, теорій, а нерідко – і цілою філософією фемінізму, яка об'єднує прихильників протидії будь-якого роду гендерної дискримінації, що прагнуть до забезпечення рівності соціально-політичних, трудових, економічних та інших прав і свобод чоловіка і жінки» [3, с. 78].

При цьому, при аналізі філософії фемінізму, слід звернути увагу на те, що в її межах категорія статі використовується переважно як інструмент для вивчення і аналізу культури.

У той же час, «сучасний стан, при якому фемінізм стає філософською концепцією, що пояснює процеси і особливості соціокультурного розвитку людства, сформувалося далеко не відразу – протягом досить тривалого проміжку часу фемінізм існував виключно як ідеологія рівноправності чоловіків і жінок, і як самостійний соціально-політичний рух, що прагне до досягнення визначеної мети» [5].

Аналіз спеціальної літератури дозволяє зробити висновок про те, що найважливішим елементом філософії фемінізму, поряд з термінологічним і категоріальним апаратом, є критика традиційної західної культури, яка виступила результатом її багаторічного аналізу, що закінчився висновком про патріархальність і андроцентризм її змісту [64, с. 311].

Так, ідеологи і прихильники фемінізму з'ясували, що «практично всі сфери суспільного життя, соціальні інститути, правила поведінки, упорядковують міжособистісну взаємодію і характеризуються наявністю чіткої чоловічої домінанти» [1, 5, 16, 23].

В першу чергу це простежується «у сфері державно-владних відносин і відносин власності, що традиційно знаходяться в руках чоловіків, і службовців, в зв'язку з цим, відповідають виключно їхнім інтересам. Крім того, в рамках філософії фемінізму звертається увага на те, що навіть емоційно сфера влади відзначена виключно чоловічими рисами: жорсткістю, насильством, агресивністю і т. д. » [4, с. 193].

Також в рамках філософії фемінізму звертається увага на те, що навіть у такій сфері суспільної свідомості як мораль, при найближчому розгляді виявляється вплив гендерних уявлень і норм – для західного суспільства найбільшою мірою характерно переважання таких цінностей як незалежність, індивідуалізм, рівність, і т. д., які, як відомо, протягом багатьох століть вважалися виключно чоловічими «атрибутами».

У той час як норми суспільної моралі, що приписують до якості жінок (самовідданість, емоційність, м'якість, відданість, і т. д.),у власному розумінні не є загальнолюдськими моральними цінностями. Не вдалося уникнути критики в процесі становлення філософії фемінізму та традиційної західної науці, причому з самого початку її визначення.

Так, ідеологи фемінізму звертають увагу, що «поняття науки в західних країнах проводиться через використання справді чоловічих атрибутів – об'єктивність, раціональність, строгість і т. д. Більш того, позначена тенденція простежується і в пануючих способах отримання знань – рішуче відкидаються будь-які способи пізнання, що традиційно асоціюються в соціальному світогляді з жіночою пізнавальною діяльністю (чуттєве пізнання, інтуїція, і т.д.)» [2, 15, 22, 33].

В кінцевому підсумку теоретики фемінізму прийшли до ідеї про «доцільність відмінності біологічної складової (статі), що представляє собою сукупність анатомо-біологічних особливостей та соціальної статі, від соціальної складової (гендеру) – більш складної категорії,яка виражається зовні в соціокультурному конструкті, що надбудовується суспільством над традиційною фізіологічною реальністю» [20, 28].

При цьому ключова особливість наведеного розмежування між статтю та гендером полягає у тому, що в кінцевому результаті не біологічна стать, а саме соціокультурні норми визначають психологічні якості особистості, моделі поведінки, рід і вид діяльності, професію, і т.д. Іншими словами, однією з ключових тез філософії фемінізму виступає ідея про те, що бути чоловіком або жінкою в суспільстві означає не просто мати ті чи інші анатомічними особливостями, а виконувати ті чи інші соціостатеві (гендерні) ролі.

Тобто, одним з основних понять у феміністських дослідженнях в якості аналітичного інструменту стає «гендер», який означає сукупність соціальних і культурних норм, що пропонуються суспільством виконувати людям залежно від їх біологічної статі. «Стать не є тільки складовою, ізольованою частиною, або незначною варіацією загальнолюдського. Стать не є випадковою характеристикою для соціального і політичного статусу, як, наприклад, колір очей: стать – найважливіша складова частина соціального і політичного становища суб'єкта. Вона має глибокий вплив і значення для суб'єкта, ... тому що стать проявляється в кожній дії, біологічному, соціальному, культурному, якщо не в конкретному дії, то безумовно в своїй значущості» [11, с. 5].

Фемінізм доводить, що стать «не зводиться тільки до первинних і вторинних статевих ознак, вона пронизує всі сфери соціального і культурного життя людини. Гендерний підхід стверджує, що важливі не стільки біологічні або фізичні відмінності між чоловіком і жінкою, а й соціальне і культурне значення, яке надає суспільство цим розбіжностям. Основою гендерних досліджень є не просто опис різниці в статусах, ролях та інших аспектах життя чоловіків і жінок, але аналіз влади і домінування, що затверджуються в суспільстві через гендерні ролі і відносини» [34, с .111].

**1.4. Напрямки фемінізму**

Фемінізм не представляє собою єдину струнку теорію. Існує безліч напрямків, течій і груп всередині феміністського руху, це пов'язано з відмінностями в положенні і суспільного статусу жінок в різних країнах, з їхнім досвідом боротьби за свої права, різними історичними прецедентами і з іншими факторами. Сучасний фемінізм являє собою явище дуже неоднорідне за своїм складом, існує безліч класифікацій різних його напрямків.

Фемінізм «розрізняється географічно (американський, європейський, третього світу, пострадянський і постсоціалістичний), етнічно (фемінізм «білих», «чорних» і «кольорових»), конфесійно (християнський, ісламський), за методами і спрямованістю дій (екофемінізм, пафіцістский, сепаратистський ), за ідеологією (ліберальний, соціалістичний і марксистський, радикальний), за належністю до напрямів у філософії та психології (модерністський; постмодерністський і постструктуралістский, психоаналітичний), за сексуальною орієнтацією та ідентічністю прихильників (лесбійський, садомазохістський), а також об'єднує всіх невизнаних суспільством індивідів нетрадиційної сексуальної орієнтації (квір-фемінізм) )» [55, 57].

Залежно від ідеології виділяють наступні основні напрямки фемінізму:

– ліберальний фемінізм (анг. Liberal feminism) – за часом виникнення є найбільш раннім, а сьогодні – найбільш визнаним напрямком феміністського руху. Грунтується на ліберально-демократичних принципах рівності, свободи, представницької демократії; його метою є досягнення рівності і справедливості по відношенню до жінок в повсякденній практиці. Основним засобом подолання соціальної нерівності чоловіків і жінок вважаються реформи законодавства. Основними методами є розробка законів і лобіювання інтересів жінок, створення коаліцій, груп підтримки, робота з конкретними проблемами (створення кризових центрів, центрів підтримки, притулків і т.д.;

 – марксистський фемінізм (анг. Marxist feminism) – напрям фемінізму, який вважає основою нерівності і гноблення жінки інститути приватної власності і капіталізму. Приватна власність розглядається як корінь жіночої дискримінації, і способом звільнення жінок є революційне знищення капіталізму. Теоретичні основи марксистського фемінізму були закладені в працях класиків марксизму: «Маніфест комуністичної партії» (1848) К.Маркса і Ф. Енгельса, «Походження сім'ї, приватної власності і держави» (1884) Ф.Енгельса та ін. [46, с.33–34]. Усунення капіталізму, на їхню думку, знищить причини дискримінації не тільки статі, але й расизм, гомофобію і інші форми утиски і пригнічення;

– соціалістичний фемінізм. Розглядає нерівність жінок на робочому місці і побуті. Проституція, робота на дому, догляд за дітьми і шлюб розглядаються прихильниками цієї течії як способи експлуатації жінок. Дискримінація жінки і протиріччя між статями детерміновані антагонізмами суспільства, заснованого на приватній власності, а патріархат і капіталізм є «дуальні системи», які взаємно зміцнюють один одного. Прихильники соціалістичного фемінізму, зосереджують свою увагу на широких змінах, які стосуються суспільства в цілому, бачать необхідність спільної роботи не тільки з чоловіками, а й з усіма іншими групами, які, як і жінки, піддаються експлуатації в рамках капіталістичної системи;

– радикальний фемінізм. Прихильники цієї течії вважають, що жінки зможуть звільнитися тільки тоді, коли позбудуться патріархальної системи, яку вони вважають споконвічно гнобительською і домінантною.

У суспільстві існує структура влади і підпорядкування, що засновується на чоловічому началі, і ця структура є причиною гноблення і нерівності. І поки вся ця система і її цінності продовжують існувати, ніякі значні реформи суспільства неможливі.

З плином часу стали виникати різні напрямки в радикальному фемінізмі, такі як культурний фемінізм, сепаратистський фемінізм, антипорнографічний фемінізм.

Таким чином, фемінізм – це, перш за все, «альтернативна (по відношенню до європейської традиції) філософська концепція соціокультурного розвитку. Однак протягом досить тривалого періоду він існував як ідеологія рівноправності жінок і як соціально-політичний рух.

Ці два аспекти фемінізму надзвичайно важливі для становлення його теорії: саме в пошуках відповідей на реальні питання, що стосуються статусу жінок у суспільстві, теоретики фемінізму, яких не задовольняла традиційна соціальна наука, стали формулювати і свої теоретичні претензії до традиційного західного знання, і нові теоретико-методологічні підходи до аналізу культури.

Аналіз спеціальної літератури дозволяє зробити висновок про те, що найважливішим елементом філософії фемінізму, поряд з термінологічним і категоріальним апаратом, є критика традиційної західної культури, яка виступила результатом її багаторічного аналізу, що закінчився висновком про патріархальність і андроцентризм її змісту. Ідеологи і прихильники фемінізму з'ясували, що практично всі сфери суспільного життя, соціальні інститути, правила поведінки, упорядковують міжособистісну взаємодію і характеризуються наявністю чіткої чоловічої домінанти

**Розділ 2. СУЧАСНИЙ ФЕМІНІЗМ**

**2.1. Фемінізм у Європі**

В Європі центром феміністського руху стала Великобританія – батьківщина промислової революції, яка різко змінила всю ситуацію в суспільстві. Цей період ознаменований бурхливим зростанням міст, переходом до машинного виробництва, збільшенням значущості в суспільстві середнього класу. Різкий стрибок промисловості зажадав більше робочих рук, ніж могли запропонувати працівники чоловічої статі, тому залучення жінок стає необхідним.

Масова жіноча праця в суспільному виробництві перетворилася поступово на факт соціального життя, який змінив традиційний статус жінки як продовжувачки роду і, відповідно, змінив основи шлюбу, сім'ї і т. д. Цей процес мав як позитивні, так і негативні сторони. З одного боку, «масова жіноча праця сприяла зростанню самосвідомості жінок як автономної соціальної групи, створювала можливість зруйнувати традиційну ієрархію статей, «вибудувати розподіл праці між чоловіками і жінками на принципі взаємодоповнюваності, а на принципі взаємозаміни» [14, с. 9].

З іншого боку, були підірвані основи сім'ї, порушилися внутрішньосімейні зв'язки, адже жінки змушені були піти працювати на промислові підприємства, де вони ставали конкурентами чоловіків, що загострювало відносини між статями.

Масова жіноча праця приводила також до «надексплуатації жінки, оскільки вона як і раніше продовжувала виконувати свої обов'язки матері, дружини, господині будинку. При цьому робочий день був дуже великий, а заробітна плата у жінки була менше, ніж у чоловіка, який виконував ту ж саму роботу на тому ж підприємстві. Роботодавці виправдовували це тим, що жінці не треба було утримувати сім'ю. Крім того, жінок не приймали в профспілки, що захищали права найманих працівників. Всі ці фактори давали підстави для колективних протестних виступів жінок, для створення жіночих організацій, які відстоювали інтереси і права жінок» [39, с.123–125].

У період з 1892 по 1913 роки англійкам вдалося домогтися скорочення робочого дня до десяти годин, отримання щотижневого вихідного дня, права вільно розпоряджатися своїм заробітком, введення гарантованої відпустки для пологів.

Народження ліберального фемінізму у Старому Світі пов'язується з іменами М. Рід, автором роботи «Благання про жінку» (1845) і Г. Тейлор, яка написала в 1851 р «Виборчі права для жінок» [57]. Але, мабуть, головним ідеологом ліберального фемінізму став англійський філософ, соціолог і економіст Дж. С. Мілль, якого можна назвати «феміністом», оскільки він одним з перших висунув концепцію «повної рівності» чоловіків та жінок в сім'ї та суспільстві [36, с. 80]. Його головною феміністською працею стала книга «Підпорядкованість жінки», яку він написав у співавторстві зі своєю дружиною Г. Тейлор у 1869 році і присвятив доказу тез про рівноправність статей.

На думку Дж.С. Мілля, «в сучасному суспільстві доля людини повинна визначатися тільки її особистими здібностями, а не статтю, расою або соціальним статусом» [62, с. 33]. Філософ вважав, що панування чоловіка над жінкою не є «природним». Основною умовою подолання пригніченого становища жінок Дж. С. Мілль вважав «надання жінкам політичних прав, права на освіту, на доступ до занять наукою, літературою, мистецтвом» [6, с. 19].

У 1867 р. Дж. С. Мілль виступив перед парламентом з першою в історії офіційною промовою на підтримку жіночого виборчого права. Після провалу поправки Дж. С. Мілля про надання громадянкам країни права голосу тисячі англійок примкнули до феміністському руху.

Фемінізм як ідеологія і діяльність у Франції сходить до часу Французької революції, коли в 1790 році виникли жіночі політичні клуби (які заборонили через три роки). На початку XIX ст. у Франції феміністські письменниці друкувалися в феміністських виданнях. Фемінізм перебував під сильним впливом ідей Сен-Симона, Фур'є (з ім'ям якого часто пов'язують вживання самого терміна «фемінізм») [33, с. 11].

Жіночий рух як організований рух почалося пізніше: в США в 1840-х, в Англії – в 1850-х, у Франції і в Німеччині – в 1860-х, в скандинавських країнах – в 1870–1880-х рр.

Зазвичай виділяються два піки руху фемінізму в Європі: перша хвиля – кінець XIX – початок XX ст., друга хвиля –1960–1970-і рр. Ця періодизація грунтується на європейській історії, але навіть стосовно до неї існують і інші періодизації. Зокрема, А. Россі (A. Rossi) налічує три піки феміністської політичної активності: перший – 1840–1860 рр., другий – 1900–1920 рр. і третій –з 1960-х рр.

Як синонім жіночої емансипації термін «фемінізм» став широко використовуватися у Франції в 1890-х рр. Дещо пізніше він з'явився в Великої Британії, потім – в бельгійських, іспанських, італійських, німецьких, грецьких і російських джерелах [59].

Наприкінці 1890-х рр. термін перетнув Атлантику і потрапив в Аргентину і Сполучені Штати, в яких, проте, широко не використовувалася до 1910-х рр. Як вказує К. Офен, «в англомовній літературі часто мова йде про фемінізм, який існував у XVIII столітті, навіть іноді у XVI столітті» [59, с. 11].

В кінці XIX – напочатку XX ст. фемінізм часто вважався синонімом суфражизму – боротьби жінок за цивільне право участі у голосуванні. Дійсно, в цей період виборче право для жінок було головною метою жіночого руху, оскільки панувало уявлення про те, що якщо жінки зможуть голосувати, то всі інші види статевої дискримінації і забобонів швидко зникнуть.

Важливими проблемами в цей період історії було право на освіту, можливість працювати, право розлучення, майнові права та ін. Активістки боротьби за жіночу рівність в середині XIX ст. спиралися на уявлення про нерівність як наслідок якоїсь помилки, законодавчу недосконалість і вважали за необхідне привернути суспільну увагу до цієї проблеми [56, с. 90].

У 1848 р. в Америці на першій конференції з прав жінок було сформульовано гасло: «Всі чоловіки і жінки створені рівними», були підняті питання рівності в освіті, спадщині, власності, право розлучення (ця конференція вважається першою феміністською). На початковій фазі руху питання про право участі у голосуванні не було центральним, головними були проблеми законодавчих реформ, що стосуються становища жінок, які не мали в той час базових прав – права власності, права на власні заробітки, на опіку над дітьми в разі розлучення.

Перші феміністки піднімали питання, що стосуються практично всіх існуючих інститутів: законодавства, політики, економіки, сім'ї, сексуальності, релігії, освіти і навіть визначення поняття «жіночність». Феміністки «протестували проти прийнятого стилю одягу; негативного образу жінки, створюваного релігією; подвійного стандарту сексуальної поведінки (деякі підтримували ідеї вільного кохання); нерівності в шлюбі; стереотипу «справжньої леді», який прив'язував жінку виключно до дому і господарству» [22, с. 91].

Перша хвиля жіночого руху охопила багато країн, проте, рух в основному не був направленим на зміну існуючої гендерної системи та мало де досяг масового масштабу. На думку дослідників феміністичної теорії Жанет Хафез і Гаррі Дворкіна, «найбільш масовим він (рух першої хвилі) був в США і Великої Британії; достатньо масовим – в Німеччині, Швеції, Данії, Ісландії та Японії; середнім за масштабами – в Канаді, Франції, Голландії, на Кубі та в Мексиці» [28]. Масштаб руху був пов'язаний з його цілями, але головною метою все ж часто було досягнення виборчого права [61, с. 77].

Перша хвиля жіночого руху на Заході пішла на спад після отримання жінками права участі в голосуванні. Рівні з чоловіками виборчі права були отримані жінками в Новій Зеландії у 1893 р., в Австралії – у 1902 р., в Фінляндії – у 1906 р., в Норвегії – у 1913 р., в Данії та Ісландії – у 1915 р., в Росії – у 1917 р., в Канаді – у 1918 р., в Австрії, Німеччині, Нідерландах, Польщі, Швеції, Люксембурзі, Чехословаччині – у 1919 р., в США – у 1920 р., в Ірландії – у 1922 р., в Великої Британії – у 1928 р., в Іспанії та Португалії – у 1931 р., у Франції , Угорщини, Італії, Японії, Югославії – у 1945 р., в Греції – у 1952 р. [47].

Перша хвиля припала на XIX і першу половину XX столітя. Вона була здійснена зусиллями руху суфражисток. Їхнью головною метою була «боротьба за надання жінкам виборчих прав. Також вони виступали за запобігання будь-якій інший дискримінації жінок в політичному та економічному житті суспільства» [19, с. 556].

Феміністичний рух суфражисток був найбільш сильним в Великої Британії. Його представниці проводили демонстрації і поодинокі пікети, а також влаштовували акції громадянської непокори – сідали на рейки, приковували себе до воріт тощо.

У 1893 році право голосувати було надано мешканкам Нової Зеландії, яка на той час входила до складу Британської імперії. Згодом, в першій половині XIX ст., виборчі права отримали жінки в Європі.

Друга хвиля фемінізму доводиться на 60–90-ті роки XX ст. Її представниці боролися вже не за закріплення прав на законодавчому рівні. Їхньою метою було запобігання нерівності de facto чоловіків і жінок.

Феміністки цього часу займалися питаннями, пов'язаними з умовами роботи, сексуальністю, сім'єю і репродуктивними правами. Один з найвідоміших гасел цього часу – «Приватне – це політичне». Він був придуманий письменницею Керол Ханіш, яка була активісткою руху. Феміністки 60–90-х років XX ст. прагнули донести до жінок думку, що політика сильно впливає на особисте життя кожної людини, а культурна нерівність тісно пов'язана з політичною [15, 17].

Третя хвиля фемінізму почалася в 90-х роках XX ст. Активістки цього руху «продовжували діяльність своїх попередниць, виступали за зміни у зображенні жінок в медіа, позначенні їх в мові і відмову від деяких стереотипів. Феміністки і феміністи третьої хвилі приділяли увагу до багатьох аспектів, які не потрапляли в поле зору руху раніше – таких, як расові питання. Наприкінці XX – напочатку XXI ст. з'явилося безліч течій фемінізму: індивідуалістичний фемінізм, кіберфемінізм, екофемінізм та інші» [33].

Вважається, що третя хвиля триває досі. Феміністки не мають наміру зупинятися на досягнутому і виступають за подальші зміни в положенні жінок в суспільстві і в ставленні суспільства до них.

**2.2. Фемінізм у США**

Фемінізм у США зародився в процесі громадських рухів в 1830-х роках і отримав продовження в якості боротьби жінок за право голосу. Хоча у цього руху було багато передумов, моментом підстави прийнято вважати конвенцію, яка відбулася в 1948 р. в Сенека-Фоллз, Нью-Йорку. Делегати склали і схвалили «Декларацію почуттів», яку часто називають «Декларацією про права жінок» [63].

Складені в 1776 р. «Декларація незалежності» і в 1789 р. «Декларація прав людини і громадянина» стверджували, що жінки і чоловіки рівні перед обличчям Бога і, отже, мають права на отримання освіти, володіння майном, отримання розлучення, виховання дітей, захист від насильства з боку їхніх чоловіків і, нарешті, право голосу. Минуло 72 роки, перш ніж вони отримали право голосу у Сполучених Штатах.

Фемінізм був присутній під час Громадянської війни в Америці, коли жінки були медсестрами і волонтерами на фронті. Коли вони повернулися додому, то хотіли «отримати доступ до освіти і різних професій. Після Громадянської війни жінки боролися за право розпоряджатися своїм майном, так як згідно із законом вони не могли контролювати свій дохід і заощадження. Закон про власність заміжніх жінок 1884 р. надав жінками велику фінансову незалежність від їхніх чоловіків. Чоловіки в законодавчих зборах погодилися на це, тому що в такому випадку кредитори не могли прийти до сімей солдатів і забрати майно, яке їх дружини заробили під час війни» [58, с. 153].

Фемінізм був присутній в 1910-х роках, коли по США пройшовся великий рух робітників-іммігрантів. Він включав в себе сотні тисяч жінок. Після Першої світової війни, з'явилися Міжнародна ліга жінок за мир і свободу, Міжнародна федерація жінок-робітниць і інші транснаціональні жіночі федерації, які зустрічалися починаючи з 1910-х років і в період між двома війнами.

Після Другої світової війни Елеонора Рузвельт і жінки-делегати з різних країн організували «конвенцію ООН з прав жінок всього світу. У підсумку в 1979 р. ООН прийняла Конвенцію про ліквідацію усіх форм дискримінації щодо жінок. З цього дня жінки з усього світу звертаються до цієї конвенції як до гаранта своїх прав. Міжнародні жіночі збори почалися у 1979 р. у Мехіко, в 1977-му – у Х'юстоні, у 1995-му – у Пекіні» [52, с. 56].

Одним з найбільш відомих осіб раннього американського фемінізму була Соджорнер Трут, колишня рабиня, яка була активісткою і оратором та виступала за права жінок в 1850-х, 1860-х і 1870-х роках. Її фігура значима в плані розуміння ідеї, згідно якої уявлення про те, що жінки слабкі і безпорадні, невірно. Ці неправильні уявлення були частиною стереотипів, пов'язаних з жінками, що працювали, або жінками, які перебували у рабстві. Соджорнер приводила аргументи на користь розлому стереотипу, згідно з яким жінки і чоловіки живуть у різних сферах: чоловіки працюють, а жінки виховують дітей.

Іншою важливою афроамериканською активісткою була Іда Уеллс-Барнетт, яка була журналісткою і учасницею кампанії проти лінчування. Вона подорожувала по світу і проголошувала думку, що сексуальне насильство пов'язане з расизмом і сегрегацією на півдні Америки. Уеллс-Барнетт також стверджувала, що «цю систему підтримував вільний доступ білих чоловіків до тіл чорних жінок, які перебувають у рабстві і звільнених з нього. Виправданням лінчування було те, що чорні чоловіки гвалтували білих жінок, але, як писала Уеллс-Барнетт, це було реальністю консенсусних відносин між чорними чоловіками і білими жінками. Її висловлювання були настільки радикальними, що офіс її газети піддався атаці, і вона вимущена була втекти з півдня Америки» [63].

Після світового турне, протягом якого Уеллс-Барнетт описувала насильство лінчування, вона влаштувалася у Чикаго і стала брати участь в трудовому русі та русі суфражисток.

Ще двома відомими постатями американського білого фемінізму XIX ст. були Елізабет Кеді Стентон і Сьюзен Ентоні. Вони багато років боролися за право голосу для жінок, випускали газету «The Revolution», яка була дуже войовничою і стверджувала, що після Громадянської війни жінки повинні сфокусуватися на статевій дискримінації. Кеді Стентон і Ентоні організували кампанії громадянської непокори, в ході яких жінки голосували нелегально. Ці «дві жінки були ключовими фігурами в плані зміни закону в 1860-х і 1870-х рр.» [66].

На початку XX ст. британські суфражистки Еммелін, Сільвія та Кристабель Панкхерст виступили з проявами громадянської непокори задля права жінок голосувати. Для цього вони використовували навіть шокуючі дії: лягали перед каретами членів королівських сімей і членів парламенту.

Яскравою фігурою фемінізму у цей час була також Емма Гольдман – російсько-єврейська іммігрантка у США. За свою діяльність її вигнали з США в результаті «червоної загрози» після Першої світової війни і відправили до Росії. Але вона виявилася в Іспанії посеред анархістської революції 1930-х років. Національна еліта постійно виганяла її то з однієї країни, то з іншої, тому що вона виступала за повну свободу жінок, контроль народжуваності, визнання і законність гомосексуальності, стверджувала, що «примушувати молодих людей служити в армії – означає обмежувати їх права» [66]. Емма Гольдман – одна з важливих фігур, які з'єднали фемінізм в різних країнах.

У 1960-х і 1970-х роках у США діяли багато видатних феміністок. У нью-Йорку існувала впливова феміністська група, до якої входили, зокрема, Кейт Міллетт і журналістка Бетті Фрідан. Кейт Міллетт належаа книга «Sexual Politics», а Бетті Фрідан – книга «The Feminine Mystique» (1963). «The Feminine Mystique» була дуже важливою книгою, бо допомогла жінкам середнього класу зрозуміти, чому вони відчували себе в пастці, перебуваючи матерями і дружинами. Фрідан працювала разом з адвокатом Полі Мюррей, яка «виступала за расову і статеву рівність. Вони були членами групи, яка заснувала Національну організацію для жінок в 1966 р.» [24, с. 703].

Мюррей ввела термін «Jane Crow» стосовно до системи законів, які дискримінували жінок. Хоча Мюррей була автором аналізу законів Джима Кроу, які згодом назвали «біблією руху за громадянські права», вона вважала, що «Jane Crow» так само сильний в обмеженні прав жінок, як Джим Кроу – в сегрегації чорних [27].

Дуже важливою фігурою в 1970-х рр. була Рут Бейдер Гінзбург, член Верховного суду США. Вона брала участь в зміні законів і в тому, щоб зробити їх більш справедливими для жінок. Бейдер Гінзбург заснувала Американський союз з цивільних прав «Жіночі права», значно розширила права жінок у США, брала участь в розглядах Верховного суду, і багато прав, які є у жінок зараз, отримані завдяки їй.

Ще одне ім'я, яке потрібно згадати, – це Емма Віндзор, літня лесбіянка, яку практично виставили з дому після смерті її партнерки в 2008 р. Вона почала рух за рівні права вступу в шлюб, щоб жінкам не довелося платити високі майнові податки. Емма Віндзор стверджувала, що якби вона «була одружена з своєю партнеркою, то їй би довелося платити податок як дружині, а не як незнайомій жінці. Її судовий позов був розглянутий в 2013 р. В результаті цього розгляду геї і лесбіянки отримали право на шлюб у США» [52, с. 45].

Багато рухів відігравали важливу роль в історії фемінізму. Жіночий рух робітників зіграв величезну роль та був значним в США в 183-х роках, в 1910-х роках і продовжує залишатися важливим у всьому світі. Його кампанія по боротьбі за збільшення прожиткового мінімуму надзвичайно важлива і була такою протягом усієї історії.

Лесбійський фемінізм був надзвичайно значним рухом з 1940-х років до теперішнього часу. «Лесбійські феміністки працювали, щоб зробити безпечніше життя лесбіянок і їхніх дітей, а також були залучені в інші рухи: рух за громадянські права, мирні рухи і багато інших. Лесбійські феміністки були дуже активні в кампанії за права людей, хворих на СНІД, незважаючи на те що самі мали дуже низький рівень захворюваності на СНІД» [30, с. 19].

Сьогодні в США серед основних проблем піднімаються питання, які стосуються саме жінок: проблеми сексуального насильства, дискримінація вагітних жінок, нерівність оплати праці, засноване на ґендерній дискримінації жінок.

Поряд з робочими протестами, сучасний Всесвітній марш жінок об'єднує десятки тисяч жінок від Монреаля до Мозамбіку, від Туреччини до Тампи. Вони виступають проти експропріації земель, приватизації сільськогосподарських ділянок, спекулятивних воєн і за забезпечення гідного прожиткового мінімуму для жінок, безпеки на вулицях і за права профспілок. Нарешті, в останні кілька років було організовано рух жінок-студенток проти сексуального насильства в університетських містечках. Все це – обличчя фемінізму XXI століття.

**2.3. Фемінізм в Україні та Росії**

В Україні поняття «фемінізм» починає з’являтися і обговорюватися з 1990-го року. Це слово викликає у літературознавців і науковців України неоднозначну реакцію. Проте, як літературна і політична течія український фемінізм оформився ще в 80-х роках ХІХ ст. Найяскравішими представницями в українській літературі були Олена Пчілка, Н. Кобринська, С. Русова, Леся Українка, О. Кобилянська, С. Крушельницька та С. Окуневська. Це жінки, які не шкодували про затрачені сили у боротьбі за жіночу свободу.

С. Русова – послідовниця Н. Кобринської вважала, що «визволення жінки не є актом фемінізму, а є таким же природним виявом культурної і політичної соціальної еволюції, яким був акт визволення від кріпацтва. Під впливом феміністичних теорій європейських країн сформувався український жіночий рух» [22, 24].

М. Богачевська-Хом’як, досліджуючи історичну ситуацію України, доходить висновку, що «жодне з визначень фемінізму – від найліберальнішого до найрадикальнішого – не можна прикласти до українського жіночого руху. Особливістю українського жіночого руху є тісний зв’язок із національно-визвольною боротьбою» [29, с. 747].

У Наддніпрянській Україні основні зусилля емансипаційного руху були зосереджені на боротьбі за право жінки на освіту, зокрема вищу («Общество помощи высшему женскому образованию» у Харкові). У 1878 р. засновано Вищі жіночі курси у Києві, 1880р. – у Харкові. У 1884 р. у Києві засновано український жіночий гурток, який очолила О. Доброграєва.

Згодом були засновані Київська жіноча громада, Товариство захисту працюючих жінок у Києві та Харкові. Жінки брали активну участь у культурно-освітньому русі (Х. Алчевська, О. Кобилянська, Олена Пчілка та ін.), а також у суспільно-політичному житті, зокрема, у народницькому та соціал-демократичному русі.

Н. Кобринська ініціювала створення «Товариства руських жінок» на Буковині, згодом виникли «Клуб русинок», «Жіноча громада», «Кружок українських дівчат» тощо. Ідеологічною основою цих товариств був фемінізм у поєднанні з національною ідеєю. Існували також релігійно-доброчинні жіночі організаціъ: «Марійське товариство пань» у Львові (1904), «Товариство православних русинок» у Чернівцях (1908) [25, 28].

У рамках жіночого руху проводились акції, спрямовані на розширення громадянських прав жінок (виборчі права, право на вищу освіту), на створення навчальних закладів для дівчат. У 1887 р. зусиллями Н. Кобринської та Олени Пчілки вийшов у світ жіночий альманах «Перший вінок», а в 1890-х роках – три випуски літературно-публіцистичного збірника «Наша доля» (1893, 1895–96; ред. Н  Кобринська) та ін.

Однією з представниць «світоглядного фемінізму» в Україні можна назвати Лесю Українку. Вона була інтелектуальною феміністкою. Леся Українка є однією з перших, хто перейнявся становищем жінок у нашому суспільстві. Вона хотіла, щоб жінка могла вільно й самостійно обирати свій шлях. Леся Українка «була добре ознайомлена як з філософськими, так і з літературними теоріями своєї доби, вона часто ставила перед своїми героями глибокі філософські проблеми» [31, с. 126].

Після встановлення більшовицького режиму в Україні жіночі організації не мали умов для вільного розвитку. Деякий час існували створені за ініціативою компартії так званы «жінвідділи». У 1930 роках «жіноче питання в СРСР і, зокрема, в УРСР було оголошене повністю вирішеним. Незважаючи на відхід від традиційного фемінізму, розв’язання проблеми суспільного рівноправ’я жінок у радянський період характеризувалося підвищенням їхнього освітнього та професійного рівня, активною участю в науковому, літературно-мистецькому житті країни» [23, с. 44].

Водночас нерозв’язаними залишилися проблеми «подвійного навантаження жінок (на виробництві та вдома), захисту материнства тощо. У порівнянні з розвиненими країнами жінки України мали дуже невелике представництво у вищих органах державної влади, порівняно небагато їх було у виробничо-бізнесовій еліті» [23, с.55–56].

В українському літературознавстві до проблем фемінізму зверталися Т. Гундорова, В. Агеєва, С.Павличко, Н. Зборовська та інші. С. Павличко зазначила: «Відродження фемінізму в Україні можна так само пояснити в два способи. Воно логічне в час, коли суспільство навертається до свободи і одночасно до джерел власної інтелектуальної культури, вивчає національну інтелектуальну історію» [23, с. 11–12].

У незалежній Україні відроджуються давні та створюються нові жіночі організації (зокрема «Союз українок» (1917), «Femen» (2008)), активно йде процес повернення до цінностей ліберального фемінізму та посилюються зв’язки національних жіночих організацій з міжнародними жіночими об’єднаннями. Велика кількість українських жіночих організацій продовжують ефективно діяти в діаспорі.

Після надання Україні незалежності феміністичні тенденції в українському суспільстві отримали нові можливості для подальшого розвитку, але цей розвиток мав деякі особливості. У перші роки незалежності України cпецифіка українського жіночого руху полягала в тому, що жіночі інтереси в ньому були підпорядковані інтересам національно-державним, тобто проблеми боротьби з дискримінацією жінок, законодавче забезпечення гендерної рівності та відстоювання їхніх прав розглядались як другорядні у порівнянні із завданнями національно-культурного відродження та державотворення.

Жіночий рух в Росії почав складатися в середині 1850-х років «у контексті соціально-економічної та політичної кризи і супроводжував загальнодемократичний підйом» [36, с. 78]. У перші десятиліття свого розвитку російський жіночий рух займався благодійною та культурно-просвітницькою, а також соціальною роботою.

Під тиском жіночого руху «російський уряд пішов на деякі поступки: зокрема, почалося виділення коштів на фінансування жіночої освіти» [36, с. 80].

Суспільство також реагувало на діяльність жіночого руху, широко обговорюючи «жіноче питання». Російському жіночому руху вдалося істотно вплинути на громадську думку і домогтися зміни системи цінностей, норм і очікувань по відношенню до жінок, особливо у сфері жіночої праці, жіночої освіти, сімейно-шлюбної поведінки жінок. Інтелігенція прийняла ідеї жіночої рівноправності

На рубежі 1880-х – 1890-х років жіночий рух почав «формувати нову, феміністську ідеологію і висунув як свою нову основну мету досягнення виборчого права для жінок» [37, с. 56]. Ця мета руху була у повній мірі досягнута влітку 1917 р., коли жіночий рух домігся від Тимчасового уряду бесцензового виборчого права в органи влади всіх рівнів: від органів місцевого самоврядування до Установчих зборів.

Таким чином, жіночий рух в Росії виявився вкрай успішним: завдяки йому Росія стала однією з перших країн світу, яка надала жінкам всю повноту виборчих прав.

Хоча в радянській історичній літературі було прийнято стверджувати, що «радянська влада дарувала жінкам виборчі та інші політичні права, в дійсності до цього досягнення не мала відношення ані радянська влада, ані партія більшовиків. І виборчі, і соціально-економічні права (скасування паспортних обмежень і розширення майнових прав для жінок, гарантія особистої незалежності та ін.) надав жінкам Тимчасовий уряд, і зроблено це було під тиском жіночих організацій, які протягом десятиліть розробляли для цього законодавчу базу і висували вимоги владі» [42, с. 44].

Таким чином, у момент приходу до влади більшовики вже мали дуже прогресивну за мірками того часу законодавчу базу. Їхні «подальші нововведення в області сімейних і репродуктивних прав (спрощення процедури розлучення, права «незаконнонароджених» дітей, право на аборт) були задоволенням тих вимог, які задовго до цього висували феміністки, а закони, які принималися з цих питань, спиралися на теоретичну основу, що була вже розроблена феміністками» [45, с.190–191].

Як відзначають Я.Свердлов та Л.Троцький, важливу роль в прийнятті радянською владою прогресивного законодавства в галузі прав жінок зіграло те, що за попередні десятиліття жіночому руху вдалося «заручитися союзниками серед радикальної інтелігенції, яка прийшла до влади. Ідеї жіночої рівноправності поділяли і підтримували, зокрема, Яків Свердлов, Лев Троцький і Валеріан Куйбишев» [15, с. 11,].

Якщо на першому етапі інтереси жіночого руху і радянської влади збігалися, то в подальшому вони розійшлися: в радянській ідеології на перший план вийшло сприйняття жінок не як самостійних суб'єктів, а як об'єктів державного впливу, виховання і турботи, а жіноча активність була можлива тільки в рамках і напрямках, які задавалися державою. Всі самостійні жіночі організації були визнані «буржуазними» і фактично припинили своє існування вже до 1918 р.

Радянська влада розглядала феміністську ідеологію як таку, що суперечить цілям класової боротьби і приписувала собі «дарування жінкам всієї повноти громадянських прав». Саме тому, імена російських феміністок, їхні ідеї і відомості про їхню діяльність були виключені з радянської історіографії. На початку XXI ст. в Росії фемінізм стає рухом різномінітних напрямків, переконання яких відрізняються від ліберальних до радикальних. [16, 17].

**2.4. Фемінізм у мусульманських країнах та країнах Азії**

У сучасному світі гостро стоїть питання взаємодії культур в ході глобалізації. Великий приплив мігрантів з країн Близького Сходу на територію Європи посилив і без того очевидні проблеми культурної адаптації і інтеграції в новому регіоні, виявив ряд проблем, пов'язаних із щоденною комунікацією представників різних культур і непорозуміння у ході міжкультурного діалогу.

Однією з найбільш актуальних проблем на протязі всієї історії взаємин Сходу і Заходу «є положення жінки в мусульманському світі. Уявлення про її спосіб життя є важливою частиною стереотипів про Схід і можуть допомогти в розумінні конфлікту східної і західної культур» [21, с. 371].

Становище жінки в суспільстві, її роль в сім'ї слугують предметом дискусій і суперечок, що знайшло своє відображення в роботах маститих європейських і вітчизняних вчених-сходознавців з XVII ст. і до наших днів, таких як «Мусульманський ренесанс» швейцарського арабіста Адама Меца і «Звичаї єгиптян в першій половині XIX століття» британського сходознавця Едварда Лейна, які висвітлили культуру і спосіб життя жителів арабо-мусульманського світу, відповідно, за часів Арабського халіфату, а також в 20-х і 30-х роках XIX століття [22, с. 77].

Сучасний (постколоніальний) дискурс включає в себе безліч робіт зарубіжних дослідників, сходознавців, теологів і соціологів, серед яких особливе місце займає Лейла Ахмед – американка єгипетського походження, що присвятила довгі роки вивчення ісламу та ісламському фемінізму, будучи професором Гарвардського університету в області жіночих досліджень і релігії, а також єгипетська феміністка і соціолог Науаль аль-Садаві, всесвітньо відома завдяки своїм творам, присвяченим арабським жінкам.

Місце жінки в сучасному арабо-мусульманському суспільстві представляє найбільшу актуальність в контексті діалогу культур, піддаючись часто критиці з боку фемінізму, як західного, так і ісламського.

Численні дебати останніх років підтверджують, що єдиної відповіді на жіноче питання поки не існує, оскільки ми живемо в епоху змін і перегляду традиційних релігійних постулатів, отже, можемо лише спостерігати за процесом і відзначати тенденції, але не кінцевий підсумок.

Оскільки останнім часом в Єгипті відзначається тенденція до розширення положення і повноважень жінок в громадсько-політичній діяльності, що викликало появу жіночих правозахисних і феміністських організацій (Союз арабських феміністок, Альянс арабських жінок), що беруть свій початок саме в Єгипті.

Так, вперше в історії країни жінка (Надія Абдо) була призначена губернатором однієї з дуже важливих єгипетських мухафаз – Бухейра, що дозволяє нам заявити на основі аналізу існуючої ситуації через призму гендерних досліджень, що саме в Єгипті це питання представляє найбільшу актуальність. Єгипет на сучасному Арабському Сході служить своєрідним маяком, зразком, що задає тон в контексті гендерної рівності і є, на даний момент, найбільш прогресивним прикладом у всьому арабському світі [48, с. 711].

Ісламський фемінізм – «це феміністський дискурс і практики в поєднанні з парадигмою ісламу. Даний фемінізм бере трактування і вимоги з Корану, прагне до правосуддя і для жінок, і для чоловіків у всіх життєвих аспектах» [48, с. 719].

У цьому визначенні є суттєва деталь: ісламський фемінізм – це не просто той, що з'явився на грунті мусульманської культури, а той, що привертає теологію ісламу через текст і канонічні традиції (що вже означає відсутність географічної ознаки в його визначенні).

Сам по собі «ісламський» фемінізм і його центральна ідея звертаються до ідеї Корана про рівність всіх людей і наполягає на її застосуванні у житті. При цоьму часто трапляється, що розглядання проблеми жінок зводяться до практики носіння хіджабу або рукостискань з чоловіками поза сімейного кола, в той час як в процесі обговорення більш серйозних ситуацій, наприклад, домашнього насильства, центральна ідея рівності залишається проігнорованою[41, с 154]. Наприклад, «домашнє насильство неправомірно, оскільки є джерелом болю, несправедливості і страждань; але не завжди центральною тезою цієї дискусії є привілейоване становище чоловіка в сім'ї», - зазначає Рашель Фосет, ісламознавець Хартфордскої семінарії [51, с.33–34].

Ісламський фемінізм, імовірно, компетентний з культурної точки зору, оскільки іслам в цілому це комплекс різноманітних традицій, що залежать від конкретних реалій і контексту до тих пір, поки базова ісламська мораль не порушується. Визначення цієї базової моралі теж різниться в залежності від контексту, і спроба визначення призводить до більш широкої дискусії, яка може виключити апологетику і звернутися безпосередньо до джерел конкретних проблем.

Саме в таких випадках ісламський фемінізм «замість того, щоб звернутися до традиції або до більш процвітаючих форм фемінізму (наприклад, західної), наполягає на поверненні до Корану і використанні принципів раціонального і контекстуального аналізу, що дозволяє оскаржити вкорінені в традиції уявлення про жінок через ту саму риторику, за допомогою якої вони взагалі сформувалися» [49, с. 22].

На думку доктора Марго Бадран, випускниці університетів аль-Азхар і Оксфордського, «ісламський фемінізм націлений відновити поняття гендерної рівності, радикальної для свого часу, представленої через Кораничні одкровення у патріархальної Аравії VII ст. Рівність всіх людей, від якого невіддільна і гендерна рівність, не знайшла належного розуміння і підтримки в патріархальних, по суті, культурах, де іслам був вперше представлений і став поширюватися» [49, с. 70].

Патріархальна думка, інститути і поведінка довгий час залишалися в протидії з ідеєю гендерної рівності, що в підсумку призвело до того, що знак рівності між патріархатом і ісламом став аксіомою.

Ісламський фемінізм узяв на себе подвійне завдання: по-перше, розкрити і викорінити патріархальні ідеї, що подаються традицією як споконвічно ісламські, що прижилися і увічнені в такому вигляді, по-друге, відновити основну для ісламу ідею гендерної рівності, невіддільну від проголошеної в Корані рівності всіх людей.

У зв'язку з такими цілями рух ісламського фемінізму «викликав на себе ворогів як всередині мусульманської громади, так і поза нею. Усередині громади вони представлені чоловіками, що бояться втратити патріархальні привілеї, і жінками, що бояться втратити патріархальний же захист. Поза громадою це ті, кому подобається діяти з наклепницької позиції з приводу ісламу як релігії, спрямованої проти жінок» [51, с. 67].

Парадигма ісламського фемінізму стала помітна в 1990-х роках одночасно в споконвічно мусульманських спільнотах Африки і Азії а також в більш нових спільнотах в Європі і Америці.

Марго Бадран розглядала три приклади зародження і подальшого існування ідей ісламського фемінізму на території Іраку, Південної Африки та Північної Америки, що підкріплює тезу про міжісламську природу цього руху, що існує одночасно в різних точках земної кулі. Таким чином, заявляє доктор Бадран, «ми не можемо говорити про поділ на східний і західний фемінізм, бо ісламський фемінізм в рівній мірі функціонує в обох контекстах. Це призводить до іншого поділу: на світський і релігійний, ісламський фемінізм» [53].

Мусульманки долають пасивне знання релігії через участь у створенні іджтихада – вільного дослідження релігійних джерел. На ранніх етапах розвитку світського фемінізму наприкінці XIX – початку XX ст. «в арабських країнах (наприклад, в Єгипті) представники цього руху використовували ідеї ісламського модернізму, які розвивав Мухаммад Абдо» [56].

Модерністи проводять відмінність між початковим віровченням, способом життя пророка Мухаммада і сучасного йому суспільства і більш пізніми його проявами, що стали результатом поширення ісламу за межі арабського регіону, що призвело до культурної асиміляції. Для виведення системи цінностей в тому її вигляді, в якому вона існувала і практикувалася в священних джерелах, модерністи наполягають на індивідуальному трактуванні тексту – «іджтихад» і вказують на необхідність правових реформ (що розглядається як звільнення шаріату від середньовічних юридичних формулювань – «фікха») .

Закликаючи до переродження моральних норм ісламського суспільства єгипетський теолог, засновник ісламського модернізму, Мухаммад Абдо бачив «звільнення жінок від пригніченого становища (яке виходить з традиції полігамії і законів щодо розлучення в середньовічній формулюванні) основною передумовою для побудови доброчесного суспільства. Абдо і його послідовники підкреслювали людську гідність кожної жінки, яка оцінюється нарівні з іншими благами, закладеними в ідеях ісламу» [52].

На думку Марго Бадран, недостатня освіченість жінок того часу «стала на заваді створенню їх власних трактувань Корану (за винятком Надир Зейн аль-Дін, яка стала першою арабською письменницею, що заговорила про принизливі практики власної культури)» [61].

З кінця XX ст. ситуація змінилася і багато мусульманок стали брати участь в створенні власних тлумачень, включилися у співтовариство вчених, що працюють з оригінальними джерелами і пропонують нові варіації їхнього прочитання. До нових теоретиків ісламського фемінізму відносяться, серед інших, Асма Барлас (Пакистан), Зибан Мир-Хоссейні (Іран), Азіза аль-Хібру (Ліван).

Напочатку XIX століття суспільство на Близькому Сході було піддано «істотній соціальної трансформації. Військове і економічне вторгнення західних країн і загальна скутість всередині глобальної економіки, поява «сучасних» держав в регіоні і панування на більшій частині територій європейських колоніальних держав в кінці XIX – початку XX століття сформували основні економічні та політичні параметри трансформації» [23, с. 88].

У перші десятиліття XIX ст. деякі жінки, особливо сільськогосподарські працівниці і представниці нижчого класу, в таких країнах, як Єгипет і Сирія, безумовно, страждали в результаті зсуву економічних і політичних схем. В цілому ефекти від політичного і культурного впливу Європи були для жінок важкі і, в окремих випадках, безумовно негативні.

Проте, ключові зміни, які викликале європейське вторгнення, носили позитивний характер, оскільки соціальні інститути і механізми контролю над жінками і їх ізоляція від основних сфер суспільної діяльності поступово ліквідовувалася.

До того моменту «суспільство вже поєднало в собі найгірші риси жінконенависництва, властивого Близькому Сходу і Середземномор'ю, і інтерпретації ісламу в найбільш негативному по відношенню до жінок вигляді, так що жінкам не було причини шкодувати про те, що відбувалися зміни» [21].

Ці зміни, які виходять із змін економічних і політичних, а також культурний та ідеологічний розвиток, що слідував з них, вплинули на життя і чоловіків, і жінок. Одна обставина, проте, була особливо важливою для жінок: поява самих жінок як предмета для національної дискусії.

Вперше після установи ісламу як «панівної в регіоні релігії відношення до жінок в ісламських традиціях і законах стало відкрито обговорюватися в країнах Близького Сходу, включаючи питання про право на багатоженство, легкості процедури розлучення для чоловіка і ізольованості жінок в суспільстві» [51].

З самого початку питання про становище жінки було переплетене з іншими проблемами, критично важливими для близькосхідного суспільства, такими, як націоналізм, необхідність національного прогресу і реформ в області політики, культури та суспільства – традиційно важливими для колоніальних країн питаннями. Обговорення становища жінок і можливих реформ велося з позиції успіху європейських суспільств і необхідності їх нагнати.

Новий дискурс скоріше нашарувався на класичні релігійні гендерні формулювання, ніж витіснив їх, залучаючи при цьому питання культурних змін і національного розвитку. До кінця XIX ст. цей дискурс став домінуючим, а всі проблеми, що формують його, були нерозривно пов'язані.

Проблеми жінок не обов'язково зав'язані на проблемах культури як такої, що доведено історією фемінізму на Заході. Західна спадщина антроцентризму і мізогінії, нехай і відмінна за характером від східної, нічим її, по суті, не краще. Варто тільки звернутися до масових переслідувань жінок часів полювання на відьом в Європі, щоб зрозуміти, що історична спадщина не завжди забарвлена позитивно.

Проте, західні феміністки ніколи не носили в планах забути про цю частину історії і прийняти елементи іншої культури, щоб вирішити жіноче питання. Навпаки, вони критично і конструктивно підійшли до питання власної історичної і культурної спадщини, щоб застосувати отримані висновки для сучасного порядку денного.

Ухвалення норм однієї культури як «ліки від мізогінії в інший не тільки абсурдно, але й неможливо. Складність культурної адаптації настільки сильна, що навіть люди, що навмисне біжать від своєї культури, продовжують відтворювати її прояви у своєму житті надалі. У будь-якому випадку, важко уявити здійснення заміни однієї культури на іншу в рамках цілого суспільства, а то й кількох товариств» [55, с. 9].

Однак в дебатах про жінок в світі ісламу часто зустрічається точка зору, що пропонує поліпшити становище жінки за допомогою відмови від «вроджених» і «невиправних» мізогінічних практик, властивих цій культурі, на користь переконань і традицій культури європейської. Що примітно, відмова від власної культури присутня виключно в дискурсах колонізованих в минулому країн і ніколи не зустрічається в культурному контексті країн-колонізаторів.

Західне «економічне втручання і його домінування на Близькому Сході і в Африці в XIX ст. викликали відповідну реакцію з боку близькосхідних і африканських країн. Економічні і соціальні зміни в мусульманських країнах Близького Сходу представляють настільки ж складну багаторівневу картину, як і поява і розвиток дебатів про становище жінок» [28, с. 152].

Найважливішим центром змін, що відбувалися у всьому Арабському світі протягом XIX–XX століть, став Єгипет. Саме Єгипет став своєрідним відображенням розвитку регіону. Саме тут виниклі дебати про практику носіння хіджабу, відзначаючи початок нового дискурсу.

Протягом XX ст. проблема хіджабу постійно виникала, видозмінюючись, в тієї чи іншої арабській державі, наповнюючи дебати іншими питаннями: культури і нації, західних цінностей і місцевих – питаннями, що вперше виникли саме в Єгипті кінця XIX ст. В дискурс про жінку і хіджаб вплетена і інша історія – історія колоніального домінування і боротьби проти нього, тісно пов'язана з класовим поділом, яка зачепила так чи інакше всі країни Близького Сходу.

Отже, підсумовуючи вище поданий матеріал варто зазначити, що в Європі центром феміністського руху стала Великобританія – батьківщина промислової революції, яка різко змінила всю ситуацію в суспільстві.

Жіночий рух як організований рух почалося пізніше: в США в 1840-х, в Англії – в 1850-х, у Франції і в Німеччині – в 1860-х, в скандинавських країнах – в 1870–1880-х рр.

Зазвичай виділяються два піки руху фемінізму в Європі: перша хвиля – кінець XIX – початок XX ст., друга хвиля –1960–1970-і рр. Ця періодизація грунтується на європейській історії, але навіть стосовно до неї існують і інші періодизації. Зокрема, А. Россі (A. Rossi) налічує три піки феміністської політичної активності: перший – 1840–1860 рр., другий – 1900–1920 рр. і третій –з 1960-х рр.

Цей період «ознаменований бурхливим зростанням міст, переходом до машинного виробництва, збільшенням значущості в суспільстві середнього класу. Фемінізм як ідеологія і діяльність у Франції сходить до часу Французької революції, коли в 1790 році виникли жіночі політичні клуби (які заборонили через три роки).

На початку XIX ст. у Франції феміністські письменниці друкувалися в феміністських виданнях. Фемінізм перебував під сильним впливом ідей Сен-Симона, Фур'є (з ім'ям якого часто пов'язують вживання самого терміна «фемінізм»).

В кінці XIX – напочатку XX ст. фемінізм часто вважався синонімом суфражизму – боротьби жінок за цивільне право участі у голосуванні. Дійсно, в цей період виборче право для жінок було головною метою жіночого руху, оскільки панувало уявлення про те, що якщо жінки зможуть голосувати, то всі інші види статевої дискримінації і забобонів швидко зникнуть.

У 1848 р. в Америці на першій конференції з прав жінок було сформульовано гасло: «Всі чоловіки і жінки створені рівними», були підняті питання рівності в освіті, спадщині, власності, право розлучення (ця конференція вважається першою феміністською).

На початковій фазі руху питання про право участі у голосуванні не було центральним, головними були проблеми законодавчих реформ, що стосуються становища жінок, які не мали в той час базових прав – права власності, права на власні заробітки, на опіку над дітьми в разі розлучення.

Перші феміністки піднімали питання, що стосуються практично всіх існуючих інститутів: законодавства, політики, економіки, сім'ї, сексуальності, релігії, освіти і навіть визначення поняття «жіночність». Феміністки протестували проти прийнятого стилю одягу; негативного образу жінки, створюваного релігією; подвійного стандарту сексуальної поведінки (деякі підтримували ідеї вільного кохання); нерівності в шлюбі; стереотипу «справжньої леді», який прив'язував жінку виключно до дому і господарству.

Перша хвиля жіночого руху на Заході пішла на спад після отримання жінками права участі в голосуванні. Рівні з чоловіками виборчі права були отримані жінками в Новій Зеландії у 1893 р., в Австралії – у 1902 р., в Фінляндії – у 1906 р., в Норвегії – у 1913 р., в Данії та Ісландії – у 1915 р., в Росії – у 1917 р., в Канаді – у 1918 р., в Австрії, Німеччині, Нідерландах, Польщі, Швеції, Люксембурзі, Чехословаччині – у 1919 р., в США – у 1920 р., в Ірландії – у 1922 р., в Великої Британії – у 1928 р., в Іспанії та Португалії – у 1931 р., у Франції , Угорщини, Італії, Японії, Югославії – у 1945 р., в Греції – у 1952 р.

Перша хвиля припала на XIX і першу половину XX столітя. Вона була здійснена зусиллями руху суфражисток. Їхнью головною метою була боротьба за надання жінкам виборчих прав. Також вони виступали за запобігання будь-якій інший дискримінації жінок в політичному та економічному житті суспільства.

Друга хвиля фемінізму доводиться на 60–90-ті роки XX ст. Її представниці боролися вже не за закріплення прав на законодавчому рівні. Їхньою метою було запобігання нерівності de facto чоловіків і жінок. Феміністки цього часу займалися питаннями, пов'язаними з умовами роботи, сексуальністю, сім'єю і репродуктивними правами.

Третя хвиля фемінізму почалася в 90-х роках XX ст. Активістки цього руху продовжували діяльність своїх попередниць, виступали за зміни у зображенні жінок в медіа, позначенні їх в мові і відмову від деяких стереотипів. Феміністки і феміністи третьої хвилі приділяли увагу до багатьох аспектів, які не потрапляли в поле зору руху раніше – таких, як расові питання. Наприкінці XX – напочатку XXI ст. з'явилося безліч течій фемінізму: індивідуалістичний фемінізм, кіберфемінізм, екофемінізм та інші.

Вважається, що третя хвиля триває досі. Феміністки не мають наміру зупинятися на досягнутому і виступають за подальші зміни в положенні жінок в суспільстві і в ставленні суспільства до них.

**Розділ 3. ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ФЕМІНІЗМУ**

**3.1. Напрямки та результати діяльності феміністичного руху: pro et contra**

За останні 150 років феміністки зуміли щонайменше 7 важливих досягнень.

На сьогоднішній день вже у 9 країнах у політиці керують жінки. Такими державами є: Австралія, Бразилія, Аргентина, Німеччина Ліберія, Литва, Фінляндія, Коста-Рика, Киргизія. Взагалі, у 35 країнах світу жінки вже очолювали пост глави держави. За статистикою, 17 % міністерських посад по всьому світі обіймають жінки. Але у трьох країнах жінки і досі не мають права приймати участь у виборах, а про те, щоб жінки мали можливість очолювати посади у політичній сфері, мова, нажаль, навіть не йде [29].

Боротьба за те, щоб жінки отримали право голосувати на виборах, була вкрай жорстокою. Ще суфражистки у своїх протестах намагалися досягати своїх цілей шляхом побитих вікон, спалених домівок та церквей, голодуванням, самогубством і навіть спробами влаштовування вибухів. В наслідок їхнього руху, вже о 1893 році у Новій Зеландії жінки вперше отримали право приймати участь у голосуванні. Вже у 1906 році до парламенту Фінляндії були обрані не тільки чоловіки, а й жінки. Але на те, щоб уся Європа визнала громадянські права жінок, потрібно було більше 70 років.

Останньою європейською країною, де було визнали виборче право жінок, виявилось князівство Ліхтенштейн. У 1971 та 1973 рр. там відбулося два референдуму, але чоловіки вперто відхилювали введення спільного для обох статей виборчого права. Лише у 1984 р. жінки князівства отримали очікуване право на участь у голосуванні.

Феміністки також боролися за те, щоб жінки мали право на освіту. За даними ООН, із 759 мільйонів дорослих, які не мають освіти або зовсім не вміють читати, 70 % складають жінки. У 1873 р. професор гарвардського університету Едвард Кларк у своїй роботі «Стать в освіті» писав: «У жінок, які відвідують коледж, мозок стає більшим та важчим. Кров таким чином приливає до мозку і відливає від матки, внаслідок чого жінка стає безплідною» [62].

Жінки, завдяки феміністичному руху, отримали право на навчання. Але не у всіх країнах, що досі залишається актуальною проблемою сучасного суспільства. Так, за часі Кларка, жінок навчали лише етикету, музиці, танцям, малюванню та іноземним мовам. Окрім цього, в так званій програмі тогочасного навчання, ще було навчання прикладному мистецтву, а інші знання, як вважало тоді суспільство, жінкам не були потрібні зовсім. Перші студентки почали з’являтись в університетах лише у середині XIX ст.

Що стосується роботи, зарплатні та заміжжя, то за даними видання Forbes, за період з 1990-го по 2010 рр. занятість жінок у всьому світі була на рівні 52 %. І це в той час, коли серед чоловіків доля працюючих впала з 81 % до 77 %. В ООН також повідомляли, що в світі немає жодної країни, де б жінка, в середньому, отримувала зарплатню, більше чоловічої.

Окрім того, у Швейцарії ще до 1965 р. діяв закон про те, що жінки, які працюють вчительками, не мають прави виходити заміж. У Великої Британії до 1972 р. не можна було офіційно вступати у шлюб жінкам-дипломатам.

Що стосується посад, які не завжди було можна очолювати жінкам, то у Великої Британії до 1946 р. жінки у Міністерстві іноземних справ могли працювати лише на посадах секретаря, бібліотекара та бухгалтера. Ще у 1930-х роках там створили спеціальну комісію, яка аналізувала, які посади можна доручати жінкам. Звичайно, до складу комісії входили чоловіки. Вони і вирішили, що до дипломатичної служби жінки зовсім непригідні. До такого висновку члени комісії додавали свої аргументи, серед яких були такі:

* жінок ніхто не стане серйозно сприймати за кордоном;
* клімат теплих країн може бути для жінок дуже важким, їм нібито стане погано за незвичних погодних умов;
* жінка не зможе знайти собі чоловіка, бо (за думкою членів комісії) жоден чоловік не погодиться супроводжувати свою дружини по різним країнам та відвідувати разом із нею публічні заходи у ролі супроводжуючого.

Перших жінок, яких у 1946 р. взяли до британського Міністерства, під час навчання та підготовки до дипломатичних зустрічей, вчили вести себе на прийомах у заміських будинках. Там їх вчили пити алкогольні напої, які жінки нібито не вміли пити. Окрім цього, їм влаштовували раптовий екзамен з питань світової політики. Першою жінкою, яка стала послом, є Олександра Коллонтай, яку затвердили на цю посаду посла СРСР у Норвегії у 1923 р. [64, с. 301].

Одним із досягнень феміністок також є те, що зараз у світі змінились думки про права жінок, які виходять заміж. За даними видання Forbes, станом на 2010 р., серед 100 найбагатших людей світу було 8 жінок. Така цифра здається дуже малою, але раніше, за часів до появи суфражисток, навіть і мови не могло йти про можливість жінок бути багатими. Тенденції змінюються, що є безперечним досягненням феміністок. Видання Center for Women's Business Research повідомляло, що у 2009 році у США близько 40% приватних компаній належали на 50% та більше жінкам [29].

Першим випадком, коли жінка зуміла зберегти свої права після одруження, стало весілля, яке відбулось 1 травня 1855 року. Наречена, яку звали Люсі Стоун, виходила заміж за чоловіка Генрі Блеквела. Вони обидва були причетними до руху суфражистів, а тому їх весілля стало знаком протесту проти американських законів про шлюб. На їх весіллі не було розкішної церемонії, серед списку гостей не було відомих людей, а банкет не вражав своєю щедрістю. Але видання The New York Times розмістило велику статтю про шлюб Стоун та Блеквела, бо вони стали першим подружжям, яке об’єдналося у законну сім’ю за особливими для того часу умовами. Люсі зберегла своє прізвище та не стала брати прізвище чоловіка. Окрім того, вона погодилась стати дружиною Блеквела лише тоді, коли він пообіцяв їй повне збереження її прав.

Жінка переймалася, що шлюб стане її принижувати та притісняти. Натомість, Люсі отримала повну свободу і на її фінанси не було ніякого посягнення. Зараз сучасні феміністки зберегли ідею того, що одруження не має віднімати в жінки її права чи прізвище. Зовсім не обов’язково змінювати прізвище, а майно, яке у нареченої було до весілля, залишиться її навіть після розлучення.

Окрім цього, феміністки боролись не лише за те, щоб їх не позбавляли їхніх прав. Жінки цього руху також виступали за рівність прав. Якщо чоловікові можна палити, то і жінка повинна мати на це повне право. Інакше кажучи, якщо чоловік помирає від раку легенів, до чого призвело паління, то і жінка має право померти від страшного захворювання. Саме про це свідчить статистика American Cancer Society. З 1950-го по 2009 рік кількість жінок, померших від раку легенів, збільшилась у США на 600 %.

Варто відзначити, що саме с 1950-х років паління серед жінок отримало нову хвилю розповсюдження. Ще у 1908 році у виданні The New York Times вийшла стаття із закликом до того, що у публічних місцях жінкам не можна дозволяти палити. Поліція штрафувала та арестовувала жінок, які були затримані з цигаркою в руках. Згодом, паління стало для феміністок символом незалежності. І у 1950-ті роки для рекламних кампаній цигарок навіть залучали жінок саме через те, що вони «агітували» інших жінок до паління.

Одним з досягнень феміністок, яке значно змінило і сприйняття жінок і самих жинок, є право жінок носити брюки. За статистикою, у Германії 70 % сучасних жінок обирають саме брюки, а не спідниці. Якщо у деяких країнах Сходу так звані шаровари давно були частиною традиційних жіночих костюмів, то у Європі до початку XX ст. такий елемент гардеробу був під суворою забороною.

У 1960-ті роки жінки США почали вимагати, щоб брюки стали елементом їх дрес-коду. Але у 1969 р. жінку англійського героя-пілота Френсіса Таунсенда не пустили на прем’єрний показ фільму «Битва за Британію». Кінострічка, присвячена героїзму пілотів за часів Другої Світової війни, була важлива для дружини військового. Їй заявили, що жінкам брюки вдягати заборонено. У 1970 р. віце-спікер ФРГ Ріхард Егер обіцяв виставляти за двері залу всіх жінок-депутатів, які прийшли у брюках. І лише з 1970-тих років феміністки досягли того, що жінка має право носити брюки у будь-якій ситуації. Звичайно, це і досі не розповсюджено у всіх країнах світу.

Феміністкам належить і дозвіл жінкам приймати участь у Олімпійських іграх. На давньогрецьких Олімпійських іграх дозволялось приймати участь лише чоловікам-атлетам. Навіть перші змагання сучасної Олімпіади, які відбулись в Афінах у 1986 р., відбувались без участі жінок. Організатори ігор вважали, що жінки-спортсменки, а саме їх виступи, здаються нецікавими та неестетичними. Але, вже в 1900 році, коли Олімпіада проходила у Парижі, вже 19 жінок із загальної кількості (997 людей) отримали можливість приймати участь у Іграх.

Підсумовуючи досягнення феміністок, важливо усвідомлювати, що серед них існували і «pro», і «contra». Якщо право на куріння та, в окремих випадках, на носіння брюк і належить, на мій погляд, до contra у фемінізмі (більше за це, проблема носіння брюк жінками, що, безумовно, змінила їхню психику і характер світовідчуття, заслуговує окремого дослідження і характеристики фемінізму, як світостворюючій нови парадигми організації), жінкам-феміністкам належить дуже багато pro, що цілком змінило парадигму сучасної культури . Виборче право, право займайти державні посади та приймати участь у політиці, право на працю та рівну оплату праці, право на майно та освіту, право на укладення угод, право на рівні права у шлюбі, право на відпустку для вагітних та породіль, право на недоторканість тіла (захищає жінок та дівчат від згвалтувань, сексуальних домагань та домашнього насилля) – це все права, які жінка отримала завдяки боротьбі феміністок. Звичайно, це справжне «Так» чи «рro» за цей рух.

Рух фемінізму вважається однїєю із головних сил, яка діє на масштабні соціальні змінення в області жіночіх прав. Це особоливо проявляєтся у западних країнах, де діяльність феміністок майже одноголосно визнається причиною появи виборчого права, права жінок на контрацепцію та аборт.

**3.2. Найвпливовіші сучасні Міжнародні феміністські організаціі**

Організації, які захищають права жінок та домагають феміністкам, зараз дуже поширені у всіх країнах. Але є найвпливовіші жіночі організації, котрі підтриміють жінок у боротьбі за їхні права. На форумах феміністок найчастіше за все пригадують про 7 таких організацій.

1. Першою такою організацією є UN Women – Жінки ООН. Керівництвом займається колишній президент Чилі Мішель Бачелет. Жінка змогла займати пост керівника країни далеко не у самій привітній до феміністок державі. Своїм прикладом Мішель доводить, що проблема дискримінації, фінансової та соціальної реалізації требва вирішувати перш за все самому. Лише в такому випадку міжнародні організації та їх допомога будуть найбільш ефективними. За свою мету UN Women ставить захист статусу жінки і підтримка жінок у питаннях економіки, політики та проблемах у соціумі

З 2006 року послом організації є відома американська актриса Ніколь Кідман. Вона особливо акцентує увагу на питанні насильства над жінками, завжди підіймає питання захисту жінок та активно бере участь у світових програмах з запобігання насильства. Кідман Нещодавно Ніколь Кідман знялась у серіалі «Велика маленька брехня», де виконала роль жінки, яка страждає від чоловіка-тирана.

2. Ще однією впливовою організацією, яка допомагає боротися за права жінок, є WEDO Women’s Enviroment and Development Organization – Жіноча організація з розвитку та охорони довколишнього середовища. Організація не має відношення до політичної влади, її заснували о 1990 р. У 2006 р. вона отримала міжнародний статус та була нагороджена премією ОНН «Чемпіон Землі».

До складу організації входять, у більшій кількості, адвокати. WEDO спеціалізується на трьох напрямах захисту жінок у іхніх правах на:

- гендерну рівність;

- економічну справедливість;

- соціальну справедливість.

Окрім цього, спільнота займається вивченням глобального потепління та виховання лідерського духу у жінок.

3. За права жінок також бореться організація Women’s International League for Peace and Freedom (WILPF) – Міжнародна жіноча ліга за свободу та мир. Організація WILPF була заснована у 1915 р. Її створювали жінки Афганістану та арабських і африканських країн. Спільнота мала на меті стати недержавною організацією тих, хто залишився без родини, а в організації всі її учасниці мали можливість отримати єкономічну та соціальну підтримку. Окрім військових конфліктів, організація також працює над вирішенням проблем насильства, дискримінації, забруднення довколишнього середовища та проблем бідності.

Дві жінки з цієї організації отримали Нобелівську премію. Першою жінкою з цієї спільноти, яка досягла цієї високої нагороди, була американська соціолог Джей Адамс. Вона виступала за виборче право жінок і вважала, що якщо жінці довірили прибирання у суспільних організаціях, то такі жінки вже своєю працею покращили роботу всіх відомств. Адамс стверджувала, що прибирання та покращення дає жінці право приймати участь у виборах. За свою активну діяльність Джей отримала Нобелівську премію у 1931 році. У 1946 р. нагороду отримала американська еконмістка та пацифістка Емілі Грін, яка виступила за те, щоб військові конфлікти закінчувались мирним шляхом.

4. Проблемами жінок також займається організація Business and Professional Women’s Foundation – Жіночій професійно-діловий фонд. Під час першої світової війни, коли у США значна частина чоловіків була відправлена на фронт, у країні гостро відчувся дефіцит працівників. Але, виявилося, що жінки також можуть брати на себе такі ж завдання, як і чоловіки. У 1919 р., коли ця ситуація була на хвилі ажиотажу, і був створений цей фонд. Під час другої світової війни тенденція працюючих жінок отримала ще більше розвитку і вже у 1946 р. конгрес США створив проект про відстоювання прав жінок, які заслуговували таку ж заработіню платню, як і чоловіки.

Зараз організація продовжує існування і відстоює права жінок. Але, як у всьому сучасному фемінізму, без «проти», так званого сontra, не обійшлося. Тепер чоловіки, завдяки діяльності організації, не завжди мають етичне право сплачувати рахунки за вечерю у ресторані. Але є і «за», бо завдяки боротьбі за право жінки на гідну заробітню платню, представниці жіночої статі тепер, подекуди, мають можливість дозволити собі відвідати хіба не найдорожчий ресторан і сплатити за рахунком із власного гаманця.

5. Організація International federation of University Wоmen –Міжнародна федерація університету жінок, була створена у Лондоні по закінченню першої світової війни у 1919 р. Створенням займались три активістки – Вірджинія Гілдерслів, Каролін Спуржеон та Роіз Сідгвік. Вони займались поширенням серед жінок листівок із закликами до боротьби за свої права.

Виявилось, що не всі жінки могли сприймати інформацію та заклики у такої формі через не вміння читати. Тоді засновниці федерації зрозуміли необхідність боротьби за право жінок на освіту. Зараз організація займаться наданням грантів на середню та висшу освіту, а також на стажування у різних країнах.

6. Global Fund for Women – Глобальний фонд для жінок, виступає за права жінок у сфері одягу та репродуктивної системи. Був створений у Каліфорнії у 1987 р. Окрім підтримки жінок у проблемах з обмежуванням у праві на аборти та у праві на носіння одягу не за вимогою догм, організація виступає проти мілітаристичного режиму. Оскільки такий режим сприяє розвитку дискримінації жінок.

У рамках фонду зараз проводяться тренінги та освітні програми, котрі надихають та допомагають жінкам відстоювати свої права.

7. NOW, National Organization for Women – Національна організація для жінок. Вона була заснована у 1996 р. у Вашингтоні.

До організації входить приблизно 500000 жінок, які мають активну соціальну позицію і добре розуміються у юриспруденції. Участниці руху NOW постійно відстоюють свої права у суді. Феміністки не тільки боряться за жінок в цілому, але й доводять необхідність рівності підтримкою окремо обраних постраждалих, які на собі відчули дискримінацію чи сексізм.

**3.3. Сучасні деформаційні прояви фемінізму**

Зараз фемінізм досяг апогею, і цей апогей зовсім не свідчить про доцільність його розвитку. Звичайно, з одного боку, зараз представниці жіночої статі отримали значно більше прав, ніж раніше. Але, з другого боку, у деяких країнах жінки і досі вимушені приймати тиск релігійних догм, які обмежують їхні права. Але, на мою думку, у більшості розвинених країн саме поняття «фемінізм» деформувалось у гіршу сторону.

Так, наприклад, історія продюсера Харві Вайнштейна демонструє, як можна звинуватити чоловіка у сексуальних домаганнях, не маючи на це доказів. Скандал з його ім’ям породив цілу течію, навіть виник так званий «Ефект Вайнштейна». Багато жінок почали публічно розповідати про домагання зі сторони чоловіків, але згодом виявилось, що далеко не всі «жертви» насправді страждали.

Іношою проявою деформації сутності фемінізму, на мій погляд, є «рух бодіпозитиву». Жінки почали стверджувати, що ніхто не має права засуджувати їх за надлишкову ваги чи волосся на тілі. У Росії навіть утворився масштабний скандал навколо рекламної кампанії Reebok. Спортивний бренд організував кампанію «Ні в які рамки», яка була присвячена відомим жінкам із «неправильними» для них професіями. Були залучені: чемпіонка Європи зі спортивної боротьби, боєць ММА, головний редактор Breaking Mad та автор каналу «Жіноча влада». Метою кампанії була демонстрація необхідності відмовитись від гендерних стереотипів. Залучені до заходу жінки, бажали своїм прикладом довести, що у представниць жіночої статі не має бути рамок або особливих «місій».

Для кампанії жінки знялись у спортивному одязі бренду, а на фото з їх зображенням були нанесені провокаційні надписи, такі як: «Сідай з голки чоловічого схвалення на чоловіче обличчя». Рекламні постери були опубліковані в офіційному Instagram-аккаунті бренду Reеbok. Але вже через три години після публікації бренд видалив усі фото. Користувачі мережі настільки обурились закликами феміністок, що почали призиви до повного бойкотування товарів від компанії. Представникам бренду довелось виправдовуватись за призиви до «сідання на чоловіче обличчя» та пояснювати, що метою кампанії не був заклик до приниження чоловічої статі.

Приклад з цією рекламною кампанією спортивного одягу яскраво демонструє деформацію фемінізму, який іноді сьогодні перетворюються на агресивне товариство жінок, які ненавидять чоловіків і вважають своєю метою приниження представників протилежної статі.

Особливої уваги заслуговує сучасна феміністка Верена Брауншвайгер. 38-річна доктор історичних наук в області медієвістики із Німеччини написала книгу «Вільні від дітей, а не бездітні: Маніфест» («Kinderfrei statt kinderlos: Ein Manifest»), яка викликала у суспільстві великий резонанс.

Верена Брауншвайгер заявила про те, що народження дітей зараз не потрібне. Нібито, збільшення популяції буде погане впливати на клімат, який і без того зараз змінюється. Верена стверджує, що кожна нова людина стане причиною виникнення великої кількості вуглеця. Ще однією причиною свідомої відмови від материнства Брауншвайгер називає економічну кризу. Свою думку вона обгрунтувує тим, що жінки, які перебувають у декретній відпустці, змушують інших працівників працювати за них. Окрім того, суспільство обурили думки феміністкм про те, що діти не приносять нікому щастя, а своїх батьків вони перетворюють на «зомбі».

У сучасному світі чимало прикладів феміністок, які настільки деформували поняття самого фемінізму, що перетворили рух жінок на радикальний рух проти чоловіків, дітей та дієт. Деякі феміністки видають свої істеричні жіночі емоції з приводу будь-якого непорозуміння за притиснення жінок. Так, відома блогер і фемінвстка Белла Рапорорт, як і більшість сучасних фемінсток, вкрай емоційно реагує на все, що може хоч на 0,01% її нібито ображати. Белла виступає не тільки за фемінізм, ще вона є активісткою ЛГБТ- спільноти. Нещодавно вона звернулась до косметичної компанії Lush з пропозицією безкоштовно отримати продукцію цієї фірми, а натомість обіцяла зробити рекламу бренда у своєму мікроблозі в Instagram. Фірма відмовилась від пропозіції Рапопорт, на що та дуже обурилась. Феміністка вирішила, що їй відмовили саме тому, що вона підтримує ЛГБТ та бореться за права жінок. У Мережі вона почала сварити фірму та звинувачувати її у притістенні феміністок. Але компанія дала свій коментар і повідомила, що від співпраці із Рапопорт відмовились лише через те, що їм не потрібна реклама та у самої феміністки замала аудиторія, тому їм не вигідно віддавати товар задля такої реклами.

Сама феміністка почала критикувати фірму і навіть призивала своїх фанатів відмовитись від придбання продукції цієї косметичної компанії. Звичайно, деякі користувачі одразу її висміяли за жагу до безкоштовної косметики, а її заклики до бойкутування фірми були сприйняті як істерика ображенної жінки.

Ще одна скандальна феміністка Аніта Саркісян звинувачує геймерів та майже усі сучасні комп’ютерні ігри у сексизмі. Дівчина веде свій блог на YouTube та в дуже різкій формі критикує дизайнерів відеоігр та всіх, хто грає в ті ігри, де жіночі персонажі зображені максимально сексуальними та апріорі слабкішими за чоловічі персонажи. Аніта Саркісян присвятила своїй критиці цілий розділ у своєму відеоблозі.

Про Аніту та її думки вже писали такі видання як Gamasutra, Polygon, Kotaku, The New York Times, Washington Post та інші. Саркісян не приховує свою ненависть до чоловіків, які створюють ігри з занадто сексуальними жінками. Але геймери та користувачі Мережі не поділяють думок феміністки. Під відео з критикою жіночіх персонажів від Аніти збирається багато дизлайків, а в коментарях феміністку досить жорстоко висміюють за її нібито однобоке мишлення.

У одному із своїх відео Аніта Саркісян доволі агресивно критикує відеогру Hitman: Absolution, де в лише одній місії треба вбити двух жінок-стриптизерок та сховати їх тіла задля втечі від правосуддя. Саркісян стверджує, що ця гра заохочує насильство над жінками. Але, як зазначать користувачі у коментарях, місія із вбивством жінок займає менше 1% від всього сюжету гри, де, до речі, майже у всіх інших стадіяїх гри куди більше трапляється вбивств чоловіків. Сама Аніта ніби не помічає, що у грі вбивства вписані майже у весь сюжет, і захісту потребуть і жінки, і чоловіки.

Серед феміністок сучасності також «відзначилась» Зоуі Куїнн, яка створила відеогру Depression Quest, що викликала скандальну ситуацію. При цьому, сама феміністка дуже обрпзилася на непорозуміння її творчостіі, біль за це, обвинувачила інщших у приниженні жиночого начала в неї.

Обидві феміністки активно заявляють про свої права та можливе пригнічення лише у Мережі. Коли публічні діячі, письменники чи інші блогери пропонують їм прийти на інтерв’ю чи просто публічно розповісти про свої думки, вони відмовляються. І Куїнн, і Саркісян, на мою думку, влаштовує формат так званого монологу. Цого роду феміністки звинувачують геймерів та всіх чоловіків в цілому, вимагають виконувати їхні вимоги і підкорюватися їм.

Виникає серйозна проблема. Виконувати всі вимоги феміністок сучасному суспільству дуже важно. Звичайно, коли мова йде про права на аборти та захист від насильства, не можна звинувачувати феміністок у примхах. Але коли вони вимагають не принижувати жінок у відеоіграх, не дискримінувати їх та робити жіночі персонажі виникають складнощі. Ситуація з геймерами є показовою: не завжди вимоги феміністок несуть у собі здоровий глузд.

Як передає видання LIFE, «Гнів у них (феміністок) викликає не просто насильство над жінками, а взагалі зображення будь-яких ситуацій, де зі слабкою статтю відбувається щось погане. Також їм не подобаються жінки сильні, слабкі, худорляві, повні, мужикуваті – і, навпаки, підкреслено жіночні. Будь-якому творцеві в такій ситуації простіше робити тільки персонажів-чоловіків, щоб зайвий раз не потрапляти під вогонь критиків (хоча автора, звичайно, все одно посварять за відсутність персонажів-дівчат у грі)» [43, с. 297].

Такого роду феміністкам, на мою думку, не може вдастися переконати суспільство у вірності деяких своїх закликів. Жінки-геймери зовсім не обурються через те, що у відеоіграх є сескуальні героїні. А чоловіки-геймери, які діляться своїми думками на тематичних форумах, стверждують, що жіночі персонажі у занадто привабливому одязі не викликають у них бажання знущатись над жінками.

У 2005 р. Куїнн та Саркісян, нарешті, знайшли сміливість для публічного виступу. Вони підготували доповідь в ООН, але їхні промови були неточними та мали багато помилок. Згодом, навіть сама Куїнн почала відхрещуватись від свого виступу в ООН та зараз не хоче навіть пригадувати про ті події.

Підсумовуючи ситуацію з Куїнн та Саркісян, вважаю, що дії такого роду феміністок призводять до результатів, які не подобаються нікому. Чоловікам-розробникам, видавцям і геймерам не подобається, коли їх намагаються виставити сексистами просто тому, що вони чоловіки. У такій ситуації важко не заробити упередження до всіх жінок незалежно від їх поглядів. А дівчат в свою чергу дратує і упереджене ставлення, і те, що хтось говорить від їх особи без дозволу. І там, де між статями повинно було б панувати взаєморозуміння, з'являється підозра, недовіра і відчуження. Пошук уявних проблем в підсумку призводить до появи справжніх.

Фемінізм та бодіпозитив викликав світовий скандал довколо відомого бренду жіночої білізни Victoria’s Secret. 22 листопада 2019 року компанія повідомила, що традиційні покази Victoriaʼs Secret Fashion Show, які щорічно проходили з 1995 р., відміняються. Відтепер бренд не буде проводити свої масштабні шоу з відомими «янголами» Victoria’s Secret. Це сталося через те феміністки вимагали від бренду демонструвати свою продукцію (спідню білизну для жінок) на моделях із різними фізичними параметрами. Бодіпозитив ніяк не міг співіснувати поряд із брендом, який пропагандує «ідеальні» параметри жіночої фігури. Директор компанії відмовився запрошувати на покази білизни, а саме для її демонстрації на своєму тілі, трансгендерів та моделей Plus-size, які зараз отримали чималу популярність у світі. Феміністки так обурились, що бренду довелось згодом запросити трансгендерну модель та модель із «нестандартними» параметрами. Однак це не сподобалось потенційним покупцям продукції, а тому перегляди почали стрімко падати. Фемінізм «вбив» можливість бренду заробляти чималі кошти, а тому компанія була вимушена повністю відмовитись від проведення показів.

**3.4. Екофемінізм та фемінізм третьої хвилі. Помадний фемінізм**

У 1974 р. винило нове поняття фемінізму – «*екофемінізм*» завдяки квір-активістці та французської екс-комуністці Франсуази Добон. Вона агітувала інших жінок до екологічної революції, яка має врятувати життя на Землі. Добон вважала, що чоловіки та їхній контроль над виробництвами та жіночою сексуальністю веде до подвійної кризи.

Перша екофеміністка засуджувала виробництво заради великого прибутку, бо воно може призвести до повного руйнування довколишнього середовища. Окрім цього, Добон, як і Верена Брауншвайгер, зневажала штучне маніпулювання процесу народжуваності. Вона агітувала жінок бойкотувати таке маніпулювання, стверджуючи про демографічну кризу, яка виникне через нього. Ідеї Добон справили великий вплив на подальший розвиток фемінізму. «Завдяки їй, центральними питаннями руху екофеміністок стали: криза сучастності, що виникла через екологічний дисбаланс, який зумовлює прогрес; аналіз патріархальної західної системи у вигляді причини цієї кризи; агітація людей, підтримуючих ідеї руху, та боротьба за появу соціальних та екологічних змін» [30, с. 19].

Екофемінізм почав розвиватись у США раніше, аніж у інших країнах. Зараз він отримав широке розповсюдження. У екофемінізму є дві концепції: матеріалістичний екофемізм та духовний (культурний) екофемінізм.

На думку дослідниці матеріалістичного екофемінизму Керолін Мерчант, цей напрямок схожий за своїми інтенціями з соціальним, соціалістичним та марксистським екофемінізмом [30, с. 23].

Представники матеріалістичного екофемінізму вважають, що праця, влада та власність є джерелом панування над жінкою та природою. Між жінкой та природою матеріалістичні екофеміністки бачать зв’язок, який виник через важливість та цінність виробництва.

Ідеї духовного або культурного екофемінізму розвивають Стархок, Ріана Айслер, Керол Дж. Адамс та інші. Сгідно с цією концепцією екофемінізму, Земля є живою істотою і люди якимось чином пов’язані з нею як цілісний організм. Духовний екофемінізм не пов’язаний із релігією та будь-яким з її проявлень. Він звеличує такі цінності як: піклування, спічуття і відсутність насильства.

Дослідженням екофемінізму присвячені праці Вал Пламвуд, Керол Дж.Адамс, Марті Кіїл, Карен Дж. Варен, Глорія Оренстейн, Вандана Шиви, Стейсі Алаймо, Стархок, Кріс Дж. Куомо. Найвпливовіші екофеміністичні організаціі у світі Feminists For Animal Rights (Арізона, США), WVE!-Women’s Voices for the Earth (Монтана, США), The Women’s Environmental Network (Великобританія), EVE Online New York (США), Gaiaguys NSW (Австралія), Boston Ecofeminist Action (Масачусетс, США).

У сучасному фемінізмі зараз виникла так звана *третя хвиля фемінізму*. Цей термін зараз має в собі декілька різновидів феміністичної діяльності та досліджень. Точних історичних рамок у третьої хвилі визначити дуже важко, навколо цього ведеться багато суперечок. Але зазвичай початком фемінізму третьої хвилі сучасні філософи вважають початок 1990-х років. Кінцевої дати новий виток фемінізму не має, бо він зараз продовжує знаходитись в активній фазі розвитку. Першою термін «фемінізм Третьої хвилі» у 1992 р. використала та почала застосувати для аналізу фемінізму американська письменниця Ребека Уолкер. Зараз її називають одним із найвидатних «голосів» фемінізму третьої хвилі. У своїй статті «Місс» вона написала: «Я – Третя хвиля» [53, с. 556].

Феміністки третьої хвилі виступають за подальші зміни у так званих стереотипах щодо жінок у мові та медіа. Ідеалогія фокусується на інтрептритації гендера та сексуальності. У фемінізмі третьої хвилі закріплені елементі квір-теорії, антирасизму, вуманізму, постколоніальної теорії, екзістенціалізму, трансцендеталізму, постмедернізму, транснаціоналізму, кіберфемінізму, екофемінізму, індивідуалістського фемінізму, брахманізму та проблематики трансгендерності.

У фемінізму третьої хвилі з’явився новий напрямок, який отримав назву «помадний фемінізм». Жінки, які підтримують цей напрямок, поділяють думки про те, що можна бути феміністкою, але демонструвати свою жіночність у сексуально-позитивному контексті. Помадний фемінізм засуджється «класичними» та радикальними феміністками.

Філософія «помадного фемінізму» полягає у вираженні проблеми жіночності та жіночої сексуальності в якості виклику суспільству. Така позиція відмовляється від будь-яких обмежень, які стосуються жіночої поведінки, її уподобань у одязі незалежно від того, нав’язані ці обмеження патріархатом чи фемінізмом.

У філософії «помадного фемінізму» існує своє відношення до сексуальності, яке відрязняється від «класичного» фемінізму. Гендерні відмінності, на думку представниць цього напрямку фемінізму, є безумовною перевагою жінок, а тому вони мають безумовне право користуватися ними задля досягнення своїх цілей. Помадний фемінізм у питаннях сексуальності ретранслює ідеї філософа-постмодерніста Мішеля Фуко. Так звані помадні феміністки порівнюють сексуальність жінок з еротичним капіталом.

До порнографії помадні феміністки відносяться без негативу, на відміну від феміністок Другої хвилі, які були проти такого явища, бо вважали його одним із методів із пригнічення жіночої статі. Представниці помадного фемінізму визнають порнографічну продукцію в якості методу для демонстрації сексуальності. Погляди секс-негативних феміністок «помадні» порівнюють з патріархатом.

**3.5. Чоловік у світі сучасного фемінізму: pro et contra**

Як же такий виток фемінізму впливає на чоловіків? Ще одне сontra до так званого виборчого фемінізму, який виник внаслідок гіпертрофії основних та фундаментальних основ руху жінок, які борються за свої права. У сучасному світі фемінізм отримав низку витоків, які відображають необхідність жінок самостверджуватись за рахунок приниження чоловіків або звеличування особистих якостей.

Зараз чоловікам іноді доводиться скорюватись перед феміністками. І це вони роблять не тілько тому, що поважають жінок, а й тому, що вони не бажають вступати у суперечки та спричиняти скандали. Як би це не було банально, але сучасний чоловік вимушен тричі подумати перед тим, як відкрити перед жінкою двері чи подати їй руку або запропонувати сплатити рахунок у ресторані. Окрім того, флірт став ще одним «вибуховим каталізатором» у спілкування між жінкою та чоловіком.

Після низки скандалів із звинуваченням у сексуальних домаганнях, після численної кількості судових позовів, чоловік боїться робити компліменти або запрошувати жінку на побачення. Бо навіть такий, як здається на перший погляд, зовсім не образливий жест уваги, може бути названим агресією чи сексизмом.

Але, чоловік у світі сучасного фемінізму отримав чимало «за» або « рro». Тепер представники «сильної статі» (а за таке висловлювання феміністки також би образились) можуть не грати у «битву альфа-самців». Фемінізм сучастності відходить від стереотипів та виступає за рівність, тому і жінки, і чоловіки можуть спілкуватись на рівних та бути вільними від кліше (що чоловік є добувачем, має утримувати родину і так далі).

Поруч із фемінізмом тепер йде і маскулізм – ідеалогія чоловічого руху. Він виник ще у 1930-ті роки, але тепер, коли гендерна рівність все більше знаходить відображення у сучасному суспільстві, рух отримав новий «ковток повітря».

Маскулісти боряться за права чоловіків і тепер не тілька жінка може звинуватити представника протилежної статі у порушенні своїх прав. Тепер чоловік може вимагати рівності та виступати проти дискримінації. Якщо жінка має право на однакові умови праці з чоловіками, то чому у світі так небагато представниць «важких» професій? Маскулісти стверджують, що чоловіки все одно отримують більші навантаження, а тиск зі сторони жінок їх лише пригнічує.

Так, фемінізм сучастності дав чоловікам не тільки можливість не принижувати жінок, але й відстоювати свої права та виступати за гендерну рівність.

Таким чином, як будь-яка абсолютизація та екстремізм, різни види фемінізму позитивно сприймаються за умовою ліберального їхнього прояву. Що стосується радикальних його проявів, то вони сприймаються негативно і, подекуди вороже. Нажаль, це відбувається через деформацію поняття фемінізму. Але, сподіваюсь, що в майбутньому фемінізм зможе існувати без протестів та звинувачень непричетних до цього чоловіків.

**ВИСНОВКИ**

Загальноприйнятого чіткого визначення фемінізму в гуманітарній науці на сьогоднішній день не існує. Поява терміна «фемінізм», введеного в науковий обіг у Франції в XIX столітті, було пов'язано з зростанням ролі жінки в житті суспільства, її участю в політичній, соціальній та культурній сферах, що і зажадало теоретичного обґрунтування жіночого руху на захист права жінки визначати себе як самостійну особистість.

Спочатку фемінізм виник не стільки як теорія, скільки як рух проти соціально-економічної дискримінації жінок і виступив синонімом поняття «емансипація жінок». Особливо це характерно для XIX століття, де сам термін «фемінізм» був пов'язаний з негативними конотаціями, в зв'язку з чим частіше вживалося поняття «емансипація», більшість феміністок вважали за краще називати себе «равноправкамі».

Оскільки на перших етапах жіночого руху ставилося завдання домогтися надання жінкам виборчих прав, то деякий час фемінізм був синонімом поняття «суфражизм». У XX столітті фемінізм з практики соціально-політичного руху за рівноправність статей переріс в соціокультурне явище з розгорнутою філософською концепцією, в основі якої лежить тендерний підхід до проблем становища чоловіків і жінок в суспільстві.

Проведений аналіз історичного та етнографічного матеріалу і філософії дозволяє зробити висновок про те, дискримінація жінок зародилася в момент формування складних соціально-економічних відносин. Виникнувши в часи первинного розподілу праці, суспільство оформилося як патріархальне. Фемінізм як соціокультурне явище виник з появою жіночого руху в XVIII ст. і був обумовлений певними соціально-історичними і культурфілософську передумовами.

До соціально-історичних передумов виникнення і поширення феміністських ідей можна віднести процес секуляризації суспільства, зародження буржуазних відносин в Європі, зміцнення державної структури європейських країн, твердження ліберально-демократичної ідеології, теорії «прав людини», промисловий переворот, що призвів за собою залучення жінок до суспільного виробництву.

Культурфілософську передумови виникнення фемінізму можна спостерігати докорінних змін в світогляді, затвердження нового погляду на будову Всесвіту, суспільства, людини, в поширенні прогресивних гуманістичних ідей, затвердження принципу єдиності і оригінальності кожного індивіда, піднесенні національної самосвідомості, виникненні утопічних теорій соціальної рівності.

Гуманісти проголосили самоцінність людського життя, незалежність гідності особистості від походження і рід, стверджували ідеї особистої свободи, рівності громадян перед законом, принцип загального блага. У той же час суб'єктом культурного процесу виступав чоловік, характерною рисою західної культури став андроцентризм.

В умовах, коли жінка була відчужена від громадської сфери - політики, релігії, юрисдикції, науки, освіти, творчості, мистецтва, коли вона не мала більшості цивільних прав, не мала можливості отримувати порівнянного з чоловічим рівня освіти, вона була змушена задовольнятися роллю матері і берегині «домашнього вогнища».

Крім того, починаючи з античних часів, у філософії і науці утвердився антіфеміністской дискурс (Платон, Арістотель, І. Кант, Ф. Ніцше, О. Вейнингер і ін.), В рамках якого положення жінки оголошувалося залежним від чоловіка, її роль в суспільстві визнається другорядною, оскільки вона обумовлена біологічними відмінностями між чоловіком і жінкою.

Подібні сексистські погляди поряд з мізогіністичними установками привели до виникнення феміністичних теорій, в яких формулюється критика патриархатной ідеології (К. Пізан, К. Агріппа). Найбільший вплив на появу феміністського руху справила хвиля національно-визвольної боротьби, що піднялася в Америці і у Франції. Висунуті в цей період гасла свободи, рівності і братерства активізували протестний рух жінок проти маргінальності їх соціального статусу і пригніченого стану в суспільстві.

У XIX столітті були закладені основи головних течій фемінізму: ліберального, радикального та соціалістичного (марксистського). Представники всіх течій виходили з ідеї рівності чоловіків і жінок як людських істот, головною метою фемінізму цього періоду була боротьба проти дискримінації жінок за ознакою статі.

На початковому етапі жінки виступили за право на освіту, економічну незалежність, однак ключовою проблемою фемінізму «першої хвилі» стала боротьба жінок за цивільне право участі в голосуванні. Боротьба суфражисток дала свої результати – в більшості країн Європи та Північній Америці жінки отримали виборчі права. До початку XX ст. феміністки змогли домогтися виконання багатьох вимог, жінки вже не були виключені з суспільного життя.

«Друга хвиля» фемінізму, що виникла під впливом студентських ліворадикальних рухів протесту і формування нових контркультурних теорій, сформувала широкий теоретичний дискурс: в різних сферах соціальних і гуманітарних наук виникли дослідження, що базуються на критиці традіціональной патриархатной культури із застосуванням тендерної методологією. Основними структурами придушення жінки, з точки зору радикальних феміністок, виступають держава, економічна система, сім'я, відтворення, сексуальність і насильство.

Оскільки в сучасній цивілізації культ мужності займає домінуюче становище, все феміністські направлено роблять акцент на необхідності перегляду багатьох духовних традицій нашої цивілізації як умови справді рівноправних відносин між чоловіком і жінкою в сім'ї та суспільстві. Принцип гуманізму, як основоположний принцип сучасного фемінізму передбачає визнання людини найвищою соціальною цінністю, захист його громадянських прав, створення умов для вільної творчої самореалізації особистості.

Феміністські дослідження в сучасній культурології спрямовані не тільки на відновлення жіночих імен в історій; і різних сферах творчості, а й на аналіз причин, через які жінки були виключені з суспільного і культуротворчого процесу. Феміністський науковий підхід дозволяє розширити історію мистецтва до загального знання про культуру.

Філософія фемінізму на сьогодняшній день є такою ж актуальною, як і за часи суфражисток. Актуальність зберігається через те, що його життя через те, що в неї піднімаються питання сутності людського існування, сутності головних людських цінностей.
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