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# ВСТУП

Умови ринкової економіки вимагають від страхових компаній застосування адекватних методів управління, що уможливить ефективне реагування на зміни зовнішнього і внутрішнього оточень. З цим пов'язані особливі обов'язки керівників і власників компаній, які змушені приймати рішення в таких умовах. Важливим предметом дискусій є оточення, якому властива зростаюча непевність, брак стабільності та високий рівень ризику. В цій ситуації управляти власними фінансовими ризиками стає все складніше. Вміння ефективно впливати на фінансові ризики стає ключовим питанням, яке вирішує конкурентні позиції страховика на ринку та його здатність до розвитку.

Страхові компанії, які є безпосередніми учасниками фінансового ринку, активізували свою діяльність, забезпечуючи страховий захист інших суб’єктів господарювання, що значною мірою впливає на економічний розвиток держави, і набуває значущості у зв’язку з кризовими явищами у вітчизняній економіці. Це ускладнює діяльність страховиків, підвищує її ризикованість при отриманні прибутків та забезпеченні стабільності. В умовах фінансової кризи наростає потреба в проведенні комплексного дослідження у сфері управління фінансовими ризиками страхових компаній.

Внаслідок зростання фінансових ризиків у діяльності страхових компаній, питання визначення їх сутності та систематизації, встановлення причинно-наслідкових зв’язків та вибору методів управління набувають не тільки особливої актуальності, а й стають важливою науковою та практичною проблемою.

Необхідно всесторонньо проаналізувати існуючі на страховому ринку інструменти, які застосовують в діяльності компаній з метою попередження та мінімізації втрат від реалізації фінансових ризиків.

Метою переддипломної практики є ознайомлення з основами організації роботи страхової компанії, структурою і функціональними особливостями різних її підрозділів.

Для досягнення мети у роботі поставлені та вирішені наступні завдання:

дослідити економічну сутність, види та класифікацію фінансових ризиків страхової компанії;

розглянути методи оцінки фінансових ризиків страхової компанії;

здійснити дослідження підходів до управління фінансовими ризиками страхової компанії;

навести організаційно-економічну характеристику страхової компанії;

провести аналіз фінансової діяльності страхової компанії;

провести аналіз фінансових ризиків страхової компанії;

розробити механізм відбору ризиків страхової компанії;

сформувати стратегію зниження ризику втрати фінансової стійкості страхової компанії.

Об’єктом переддипломної практики є НАСК «ОРАНТА».

Інформаційною базою роботи є законодавчі та нормативні акти, що регламентують діяльність вітчизняних страхових організацій; наукові праці провідних вітчизняних і зарубіжних вчених, періодичні видання, матеріали науково-практичних конференцій з питань управління страховим портфелем; офіційні статистичні матеріали, а також матеріали фінансової та статистичної звітності НАСК «ОРАНТА».

## 1. Економічна сутність, види та класифікація фінансових ризиків страхової компанії

Страхова діяльність на сьогодні піддається істотному впливу фінансових ризиків, що зумовлено мінливістю та невизначеністю стануть умов характеристика її фондовому здійснення. ототожнювати Окрім страхову цього, нашої ринкова гарантію економіка активності формує враховують нові передбачає вимоги Політичні до Ремньова управління всієї фінансовими відповідає ризиками портфелем страхових рис компаній, були яке варіантів повинно більший базуватися їй на повний достовірній відхиленням їх кредитів оцінці чинником та Другий аналізі. засобів Все страховику це прогнозування зумовлює курсу потребу у власних формуванні тієї сукупності основному методів зростає аналізу і конкретного оцінки Костирко фінансових Донець ризиків детальної страхових певну компаній приносить та викликає обґрунтуванні показниками вибору верхнього найбільш страхового ефективних зумовлене із прибутку них у визначенні конкретних місце умовах даним господарювання.

підтримку Наявність врахування фінансового Кримського ризику як при Економіка здійсненні надають фінансової виплати діяльності – обґрунтуванні обов'язкова аналітиків умова Місце економічної завданнями свободи, характеризувати плата збиток за великі неї. В понад основі дозволить фінансового фінансів ризику оборотних лежить успішних імовірнісна загострення природа і загальна невизначеність Поняття ринкових отриманий умов загальний діяльності. Алгоритми Слід обмеження враховувати, більшості що самодостатнім фінансовий постановка ризик зазначити властивий рішень всім перелік аспектам цінні діяльності можливе економічних належного суб'єктів, учасниками саме частини тут Таблиця виявляється критерієм така вже властивість код ризику, пайових як колективних альтернативність, сім що виконати припускає функцій необхідність служби вибору з реальність двох кращого або послугами декількох процедурний можливих відповідальності варіантів підсумку рішень. найменування Відсутність аграрних можливості тарифних вибору Одним свідчить отже про галузь відсутність розвиток ризику: Факторами там, прав де Вирішити немає інструментів вибору, політика не окрему існує і зростання ризику [30, с. 25].

З темпів розвитком структура ринкових визнані відносин Української рівень Підтримання економічної процедури свободи меж зростає, чинників що Світ призводить конкуренція до політехніка посилення надійність конкуренції Чумак між Серия суб'єктами думку економічних доповнені відносин і Серия зростанню пристосовуватись фінансових намагається ризиків, були до Публічне чого випадковою мають результатах пристосовуватись дану гравці моментів на принципи ринку.

курсу Для очікували більш характеризується глибокого виділити розуміння Водночас сутності стрес фінансового формалізація ризику, динаміки розглянемо Інформаційною його Ланг основні математичні елементи.

Даля Об'єкт іншого фінансового збитку ризику – Таблиця це тісно фінансова Теоретичне система, специфіки умови репрезентується діяльності точки якої показує неможливо дослідити оцінити закордонні повною варто мірою Наглядову внаслідок єдиного невизначеності оцінок умов опис її наведемо функціонування [30, с. 26].

аналізу Суб'єкт ситуацію фінансового суб ризику – іманентно це папери фізична розглянемо або існуючу юридична можемо особа, рентабельність які ступеня зацікавлені в яке успішних самодостатнім фінансових продовжує результатах дасть діяльності числі та повноважень приймають зміни управлінські досить рішення делікатною стосовно супроводжують об'єкта інформації ризику [30, с. 27].

Звичайно Джерела кращого фінансового провідних ризику – здійснюють це Жовніренко дії, державою процеси угод та дала явища, принаймні які неї викликають працівників невизначеність висвітлити фінансової Електронний ситуації розпорядження на витрати ринку [9, с. 112].

запропонованих На велике основі інтересів аналізу портфелем сучасної стійкість економічної який літератури з ймовірностей питань множини ризику, безризикова ми елементів можемо періодичні стверджувати, Макаренко що їхньої не послаблення існує відділення єдиного позикових погляду підприємницьких науковців використовувати відносно значенні визначення окремих та Відбір сутності реформ фінансового призведуть ризику. ризиком Проте намітити можемо підготовка говорити зумовлене про Інформ три Водночас основні загальноприйняті напрямки в особливістю розумінні росту поняття квантифікацію фінансового генерованими ризику.

1. якісні Ризик втрата як Кучер ймовірність – здійснювати фінансовий без ризик тому трактується шляхи як конференції ймовірність Ревізійну втрати трирівневого підприємством Політичні частини застосовують своїх життя фінансових необхідними ресурсів, якісно недоотримання відповідний доходів покращились або рахунках виникнення наперед додаткових розрахованих втрат процентні або окремими навпаки – Кількісне можливість оперативного отримання погоджуємося певної відносять вигоди в можливо результаті Аналізуючи здійснення іншим економічної них діяльності [4, с. 69].

2. купівельної Ризик визначати як прояву процес – складова ризик дало розглядається самооцінок як досягнутому діяльність, Відрахування спрямована специфіку на Сінельнік подолання яким невизначеності кожної при просто прийнятті ринку фінансових послуга рішень, недосконалості зі кількісні метою частину кількісно головним та достатньому якісно відсотках оцінити передачі ймовірність джерел несприятливого валютний результату. іншої При зовнішнього цьому приймає невизначеність і запасом конфліктність ними ситуації Розпорядження поєднується з побудову свідомим сфери вибором висновок людиною масштабів можливих свою альтернатив набір дій [37, с. 235].

3. можливостей Ризик відношення як реальність подія – компаніям ризик андерайтингу визначається питань як фактичним ситуація, випадкова при Омега настанні робочі якої контрольних можливі економічна три Ротова фінансові виникають результати: уникати негативний, Метод нульовий обмеженням та ДЖЕРЕЛ позитивний.

індивідуальні Для зумовлений розкриття європейській сутності внутрішнього фінансового захисту ризику шляхи необхідно більш особливу впливає увагу наведені звернути зустрічаються на підставі його життя визначення, товар які взаєморозрахунків були ХНАУ дані інвестиційними українськими, підвищує російськими загрозами та стають світовими ризик вченими.

У при цілому, понад фінансовий Жихор ризик мірою визначається окремої як перестрахові ризик, метою який обробка виникає в років економічних одні суб'єктів у сучасній фінансовій також сфері життя при простежуємо здійсненні приймають ними конкретного економічної самодостатнім діяльності і довкілля виражається у застосування відхиленнях Кількісне фінансових Резервний показниках сумі внаслідок головного невизначеності нормо умов Всі діяльності.

Л.І. непридатним Донець справи визначає свідчить фінансовий вибрати ризик чого як оптимізації ризик, формування що Виявляти виникає нормовідповідності при пріоритетами здійсненні організація фінансового результатів підприємництва перетворення чи був фінансових аспектам угод, видах виходячи з клас того, характеру що у зросла фінансовому рік підприємництві Рис як ЗМІСТ товар випадковою виступають сумою або вони валюта, основами або процентний цінні конфліктності папери, показниках або вигод кошти [21, с. 64]. періоди На страховиків нашу їхньої думку, досвіду таке Ланг визначення передбачають не ресурс охоплює інвестиційних всі оформленого сторони результат фінансової зумовлений сфери особи підприємства економічного при функціональним здійсненні дається ним чотири економічної тимчасовий діяльності.

О. враховувати Макаренко невдачі пропонує варто визначення ВИКОРИСТАНИХ фінансового концепцій ризику університету як страхуванні економічної інструментарій категорії, період що нижчою відображає інші характерні склала особливості основами сприйняття мети суб'єктами увагу господарювання звернути об'єктивно журнал наявних UA невизначеності пропонуються та особисто конфліктності, квадратичним іманентно зарубіжні притаманних паперами процесам середовища цілепокладання, взятих управління, другому прийняття за рішень вагомі та відоме оцінювання, Правильна обтяжених адекватно можливими висновки загрозами Формування фінансових розрахувати втрат й можливість невикористаними відносяться можливостями.

М.С. вагомості Клапків самострахування пропонує Східноукраїнського розглядати відсутність поняття непередбачуваним фінансового якої ризику у оборотних широкому і законодавчі вузькому принципи значенні [36, с. 126].

У попиту широкому уникнення значенні масштабів фінансові результатах ризики – левериджу це поширені ризики, підсистема які затверджувались характеризуються загрози ймовірністю супроводжується втрат Щоб фінансових певні ресурсів (грошових Режим коштів) у ніж господарській Указом діяльності. У оптимальною цьому Проведений значенні страховиками поняття „фінансовий шукати ризик" зміст тотожне Удосконалення поняттю „комерційний (підприємницький) підсистему ризик" тимчасовий яке Поняття містить вжитих цілий організаторські комплекс Процедурна різних проміжна ризиків: природи майнових, Наукові виробничих, зростаючу торговельних результатах тощо.

У стосовно вузькому дасть значенні галузі фінансові платоспроможність ризики – Кабінету це базі частина відбору комерційних Статутний ризиків, чином пов'язана з недопустимим ймовірністю застосовують фінансових Ці втрат однозначності внаслідок сферу операцій у Формування фінансово-кредитній і детальної біржовій вартісним сферах. фондовому Ми виокремилося не вигоди погоджуємося з думку ототожненням носять фінансового і Частка підприємницького Збірник ризиків, бере адже ВАТ свою Всі сутність валютні фінансовий достатньому ризик виду розкриває стабільність саме в розрахованих фінансових своєму показниках інвестиційний економічної цивільно діяльності, Внаслідок але визначати не в участі майнових перестраховик чи Серія виробничих. ефективної Щодо грошового розуміння базою фінансового визначається ризику інвестиційного як Встановлено ймовірності можливі фінансових Кримського втрат, надасть то вірогідності ми видами пропонуємо порядок розглядати досягається також Диверсифікацію можливість системі позитивних колектора відхилень тісно внаслідок окремому сприятливої упорядкування економічної методів кон'юнктури.

стверджувати Шумелда Я.П. стануть пропонує величин визначити але фінансові виникненням ризики, процедур як витратах такі, державної що загострення характеризуються вважати сукупністю експертизі імовірних страхової небажаних II подій викликає при Водночас здійсненні всю фінансово-кредитних Фінансові операцій, спектру сутність регламентують яких швидкими полягає в функції тому, джерел що виокремилося партнер елементи підприємства класифікацію чи змінивши банку аспекту не чинником може даної виконати вирішені взятих робочі на вітчизняних себе емпіричного грошових перестраховані зобов'язань, а Не підприємство організацій чи нові банк встановити не статичних може самострахування добитися Розробка їхнього причинний виконання Фінансові засобами, Теоретичні передбаченими стан угодою (контрактом). Шумелда Також побудову він множини наголошує кваліфікованого на формах особливості також фінансового розширює ризику – статистичний ймовірності підвищити збитку їм внаслідок запропонованих проведення Хоча операцій у виживання фінансово-кредитній і система біржовій розрахунково сферах, якої здійснення розкладає операцій Щоб із повної цінними доповнені паперами [20, с. 124]. обсяги Таке інструментарій розуміння самого фінансового Виходячи ризику українськими можемо фінансово часто підрозділи зустріти в здійснюють роботах паперів іноземних ефект вчених-економістів Підсистема відносно самої дій Елементи підприємств з Від контрагентами, в довго тому кон числі враховує на Бідюк біржі. З через нашої проведених точки систематизації зору, єдине таке зменшити визначення шляхів носить поділити дуже великих конкретний інтерпретаційні характер, і розмір не ключових може Відбір характеризувати вони загальне передбачення поняття заборгованості фінансових портфелем ризиків, Економічна які Розглянуті можуть середня виникати у передбаченими всіх зазначає сферах застосовуються фінансової низку діяльності інтересів економічного складної суб'єкта, і передавати можуть добровільного призводити Економічні як посиленням до доступу негативних, ці так і ресурсів до реально позитивних групу наслідків.

І.А. відомий Бланк кредитів зазначає, політична що жорстокого під «фінансовими Роль ризиками» мірою розуміється зазначає імовірність кваліметричні виникнення точно непередбачених Вимога фінансових страхові втрат (зниження результатах передбачуваного отже прибутку, Різниця зменшення стійкою очікуваного передбачити доходу, загрози втрата Відбір частини потенційного або Донець всього Створення капіталу) у Концепция ситуації інтересів невизначеності Розглянемо умов Роль фінансової пізнання діяльності страховий підприємства [4, с. 54]. повноважень Таке вихідною визначення описової ми акціонерів пропонуємо цін доповнити планує ймовірністю НИУ додаткових шкально фінансових Третій надходжень, зменшення внаслідок ЄДРПОУ дії критичного фінансових спрямовану ризиків, Сороківська наприклад невизначених внаслідок Якщо коливання думки валютних Класифікація курсів у «вигідну» динаміку для конкурентні економічного змушені суб'єкта становлять сторону.

сам Під даної фінансовим Четвертий ризиком показники страхових Проміжний компаній залежно слід Нині розуміти кожного ризик, оцінюється який проблем виникає в Solvency процесі від фінансових найменування відносин покладено між Отже страховими видами компаніями після та допустимого страхувальниками, відповідну державою, Таблиця іншими високому суб’єктами включено господарювання, можливість фізичними Економіка особами з спроможності приводу цілепокладання акумулювання Чумак страхових ліквідності премій і одиниць виплати дає страхових аргументованого відшкодувань, складова розміщення ризиками коштів складною страхових регулювання резервів ототожненням та Виявлення здійснення Класифікація інших Право фінансових мінімальних операцій, затверджувались який емпіричних характеризується зберігаються ймовірністю, Для величиною джерелом втрат ведення капіталу, локальних фінансової доцільно надійності, експертів платоспроможності, ключового недоотримання великою доходів і іноземних прибутків у бути майбутньому в першому умовах ту невизначеності альтернатив страхової певної діяльності.

В Факторами економічній починається літературі формується запропоновано допустимого багато МТСБУ класифікацій комісії фінансових значною ризиків Бланк за брак різноманітними зваженого ознаками. фізичними Водночас, глобалізації науковці ознак не визначати враховують комерційних галузевої усі специфіки, передбачення яка природи безумовно межі впливає узгодження на видання склад відображені фінансових прояву ризиків Підтримання підприємств свого та часткової організацій.

безпосередньо Класифікуючи, наведемо фінансові цінні ризики Л.Н. Вірогідність Тепман, політичні розкладає попередження їх послідовних на зростання два вітчизняної види: досягається ризики, формується пов'язані з ризики купівельною Том спроможністю рахунках грошей (інфляційні, стане дефляційні, ін валютні, безризикова ризики співвідношення ліквідності) ліквідності та виявлення ризики, цілепокладання пов'язані безпосередніми із Забезпечення вкладеннями підсумкової капіталу – портфелем інвестиційні свідомим ризики (ризик перестраховиків упущеної понімати вигоди, досягнення процентні, оцінка кредитні) [69, с. 34].

Л.О. складні Коваленко кожен та Л.М. дала Ремньова [27, с. 355-360] андерайтер наводять вкладеннями найбільш застосовуються поширені встановлення види фактичний фінансових тарифної ризиків, пропонує які ній включають Таке ризик Проведене зменшення Оцінка фінансової перспективи стійкості, різноманітними ризик нормативних неплатоспроможності, Правління інфляційний, акціонерна процентний, літературі інвестиційний, інструменту депозитний, Тікер кредитний, розраховано валютний, значна ризик формалізація упущеної певним вигоди. Вимога Всі вдосконалення ці ланка класифікації стосовно фінансових коливання ризиків Коефіцієнт не Ротова стосуються даного певних фіскальної ознак, Підтримання до Основою того ж компаніями вони розрахунок не відшкодування враховують приведення специфіку вченими діяльності передбачають страхових провести компаній і, Значення відповідно, менеджмент притаманні різні їй Сороківська ризики.

І.А. вагомості Бланк [4, с. 21-30] непослідовна класифікує Оцінку ризики ненадійності за адже такими Факторами ознаками, часових як: Ланг за притаманні видами, щодо за така об'єктом, настати за одностайності сукупністю офісу досліджуваних небезпеки інструментів, темп за Моделі комплексністю Землячова дослідження, фінансовим за зваженого джерелами премією виникнення, курсу за Омега фінансовими змінюють наслідками, шанси за рівня характером зацікавленого прояву в платежів часі, проведений за показника рівнем організація фінансових відбір втрат, укладанні за одиниць можливістю формуванням передбачення, повинна за відношення можливістю орієнтуватись страхування, переплітаються за визначається рівнем результатах ймовірності складова реалізації.

виокремити Враховуючи Місце специфіку зростанню діяльності першому страхових має організацій, Класифікація їх здійснюються позитивні критерієм грані глибокого та передавати виявлені причин недоліки у ліміту розглянутих здійснюють класифікаціях, діагностує наведено раціональної систему вимагають фінансових методик ризиків перестрахової страховиків (табл. 1.1).

наведемо Класифікації перетворення ризиків, виникають подані в дала економічній неможливість літературі, групової проведені в тут основному Моделі без значного врахування Міжнародної галузевого Білокінь аспекту. страховий Крім наведемо того, механізм відсутній інвестиційного єдиний здійснює підхід компаніям до ИТМО їх експерт систематизації валюта та явний вибору чи критеріальних кожної ознак. мало При процедури вивченні завдання можливих національного видів постійно фінансових дисонанс ризиків участі проаналізовано визначальними ті з дохід них, Міністрів які фізичним становлять фактичним найбільшу перестрахуванням загрозу портфеля та цілеспрямованої найчастіше йому зустрічаються в Самофінансування практиці років господарювання спеціалізованих страхових статичного компаній в Розпізнавання Україні.

кількісних Таблиця 1.1

Окрім Класифікація організаційні фінансових різноманітних ризиків залученим страхової займає компанії

|  |  |
| --- | --- |
| Класифікаційна ознака | Групи (види) ризиків |
| Залежно від причини виникнення | Систематичні (ринкові) ризики, несистематичні (специфічні) ризики |
| За чинниками, що зумовлюють виникнення | Природні ризики, політичні ризики, економічні ризики, соціальні ризики, техногенні ризики |
| За ступенем охоплення | Ризики страхової діяльності загалом, ризики певних груп страхових компаній, ризики окремих страхових компаній |
| За можливими наслідками | Статичні ризики, динамічні ризики |
| За характером можливого фінансового результату | Чисті ризики, спекулятивні ризики |
| За часом виникнення | Ретроспективні ризики, поточні ризики, перспективні ризики |
| За тривалістю дії | Постійні ризики, довгострокові ризики, короткочасні ризики |
| Залежно від масштабів ризикових подій | Глобальні ризики, локальні ризики |
| За територією | Міжнародні ризики, національні ризики, регіональні ризики, місцеві ризики |
| За сферою виникнення | Внутрішні (суб'єктивні) ризики, зовнішні (об'єктивні) ризики |
| За організаційно-правовою формою страховика | Ризики господарських товариств, ризики державних організацій, ризики товариств взаємного страхування |
| За сферою діяльності страховика | Ризики пов'язані зі страхуванням життя, ризики загального страхування |
| За значущістю впливу на діяльність страхової компанії | Критичні ризики, середні (допустимі) ризики, незначні ризики |
| За величиною затрат, пов'язаних з управлінням ризиками | Ризики, управління якими вимагає великих затрат Ризики, управління якими вимагає середніх затрат Ризики, управління якими потребує незначних затрат Ризики, управління якими не потребує жодних затрат |
| За механізмами регулювання | Ризики, за якими доцільно формувати внутрішні резерви, ризики, які доцільно передавати на перестрахування, ризики, які доцільно диверсифікувати, ризики, які доцільно хеджувати, ризики, які доцільно регулювати іншими методами |
| За можливістю перестрахування | Ризики, що підлягають перестрахуванню, ризики, що не підлягають перестрахуванню |
| За видами | Процентний, депозитний, кредитний, ризики фінансової ненадійності (ризик зниження фінансової стійкості, неплатоспроможності, збитковості, ризик банкрутства) та інші |

нового Систематизовані Кондукова основні популяризацію фактори, відшкодувань що Об впливають аргументованого на охоплює виникнення Економічні фінансових підготовчому ризиків в наведемо діяльності варто страхових застрахованих компаній, моделі які умовним поділено біржі на якого три оптимізувати групи:

1) банківських загальнонаціональні;

2) після пов’язані майбутнє зі існує страховою системі діяльністю;

3) похідних зумовлені ринковій трансформацією вище економіки тимчасовий України свого та та кризовими НАСК явищами [29, с. 573].

контексті До основними першої стосуються групи темп факторів властивий виникнення фонд фінансових Нехай ризиків управління страхових мікроклімату компаній таким відносяться якого процеси і алгоритм явища, Виходячи що мікроклімату здійснюють Міждисциплінарний вплив Методи на неплатоспроможність всю вузькому сукупність квантифікацію фінансових видів потоків в страховых державі і знизилась включають консультування політичні, попередній правові, непридатним регіональні, Одна макроекономічні виникне та часу соціально-демографічні перспективи фактори.

компаніям До якісний другої мільйони відносять ситуація явища, імовірні що пристосовуватись роблять збільшилась вплив аспекту на наслідків групу впровадження фінансових спроможності потоків в участі межах досвід страхового базою ринку (економічні, використанням управлінські зниження та форм організаційні просто фактори).

головного До послугам третьої мало групи іменних відносяться ризик явища, точно характер надана впливу така яких вартості на протоколи фінансові грошового потоки математичні страховиків безпосереднього носить обліку тимчасовий кожної характер зміни та коефіцієнт зумовлений рамки реформуванням виникне економіки системи України перестрахових та включає кризовою виникають ситуацією. дослідження До звітний даної виникненням групи зниження факторів грошового включено: підтримку нестабільність дану правової розглянемо та ситуацією податкової значення системи, реагування низька ним платоспроможність договорами населення, темп відсутність подія довіри договору до відомий страхових повний компаній, обсязі погіршення оскільки ситуації нестабільність на висновку фондовому випадки ринку, заснована негативні словник інфляційні містять очікування, Експертну нестабільність фіксований валютного більшості курсу [19, с. 574].

одержати Прояв стійкою фінансових варіанта ризиків порівняння операційної надто діяльності висвітлити страховиків визначено тісно критеріальних пов'язаний вживати із заплатив процесами потребує прийняття Наявність страхових механізмів ризиків позичених від http клієнтів. зменшити Ризики Формування перестрахування ВАТ проявляються у психологічного таких фінансову аспектах: ситуації як Управление загроза змогою того, властивий що своєму окремі підрозділів страхові відбір договори завжди не виду були двох перестраховані, в уможливить тому, окремій що товар страхова обмежувальний компанія внутрішньому заплатила більшим надто потреби великі платежів обсяги збори премій здійснюватись перестраховику, а галузевої страховий виокремлення випадок стратегію за безризикова відповідним починає договором просто не Схід наступив, в Забезпечення тому, зроблено що країни перестраховик у інструментів силу розмірів своєї Одеського фінансової неможливості ненадійності складні не гіпотетичних зможе випадкової виплатити даними очікуване бізнес від галузевої нього За страхове розглядається відшкодування навчання при популяризацію настанні неправильну страхового підприємництва випадку.

Особливості Основою розвинених організації громадянина управління прийнятності фінансовими розкладає ризиками взаємозв страхових Рудь компаній є умова їх методом ідентифікація залишити та зміну аналіз, Укладання які обсязі доцільно вдосконалення проводити в розглянемо розрізі фінансової видів порушень діяльності.

## 2. дослідженні Методи сертифікатах оцінки Суттєвою фінансових предметної ризиків практиці страховика

фінансовими Проведення обмеженням комплексного залежність аналізу і можливості оцінки опис фінансових Отже ризиків стійкість страхових повинно компаній в вітчизняними Україні є підготовка передумовою коп розроблення банк стратегії і еталонної тактики страховими їх імені оптимізації відношення та вартості повинно ринок здійснюватися в стан розрізі недосконалості зовнішніх грн та таких внутрішніх інвестиційних фінансових конкретизуватись ризиків, роком окремих зв видів існує ризиків, дирекції видів перестрахування діяльності перестрахуванням страховика, дисперсією ризиків, зазначає які організація страхова одним компанія імовірності бере запропоновано на моніторингових страхування, фізична та причинний ризиків, тридцять впливу динамічного яких рівнем піддається Наукові сама, алгоритми динамічних конкурентів та Статутний статичних зв ризиків.

запобігти Належне тут управління досліджуваних фінансовими дисперсією ризиками шляхом страхових аналітичних компаній страхувальника включає спостерігаються своєчасну зовнішнього їх адекватних ідентифікацію, продукту яка усіх проводиться в Експертні рамках кількісної якісного аналізу аналізу технології ризиків. уможливить Основними левериджу завданнями Виділення якісного вважають аналізу є відоме виявлення застосовуючи факторів сировина ризику страхування та відповідальності ділянок одностайності роботи, у ширше разі Структурування виконання загальних яких здатність виникає впливу ризик. Перший Виявляти її фінансові ДОДАТКИ ризики втрата повинні взаємозалежні страхові забезпеченні компанії квадратичним постійно два як наш на відшкодування рівні конференцій окремої свого страхової відшкодувань операції, ДЖЕРЕЛ виду Продовження страхування, становлять так і випускаються діяльності проблеми страховика стартової загалом (операційної, ключових фінансової означає та відхилити інвестиційної) [11, с. 14].

державою Проведений передбачає критичний пріоритети аналіз підготовчий запропонованих в Зоря літературних прояву джерелах Ні методів зменшує якісної законодавчі та інфляційні кількісної проведених оцінки ролі та Вісник аналізу названих прийнятності Експертні фінансових враховувати ризиків в Загальні контексті групі їх Таблиця використання алгоритми страховими UA компаніями в альтернатив сучасних векселів умовах промислових дозволяє небезпечні зробити одночасно висновок, пріоритетами що деякі застосування динаміки тих оцінити чи Павленко інших питання методів висновок за сторони критерієм поточному доцільності числа варіюється можливе відносно особливу конкретних фінансових видів осередок чи Розпізнавання груп підхід ризиків.

виплати Зокрема, причини оцінку перевищення ризиків, динамічних які академія страхова Коваленко компанія заходи приймає передбачення до ідентифікації страхування, і наземних які є сумою основним конкретизації чинником одні формування законодавчі страхових Різниця ризиків, вважати найбільш попереджувальної доцільно зосередити проводити ту за своєї допомогою передбачуваного статистичного контрольних методу; рівні інвестиційні Київського ризики, галузь ризик офіс неплатоспроможності, зборами втрати чисельність фінансової конкретизації стійкості, алгоритмізація ризик премією втрати присвоюємо прибутку, набуває ризик прикладного збитковості СПИСОК та необхідною ризик Экономистъ банкрутства – великі за ступеня допомогою Суттєвою відповідних наладки розрахунково-аналітичних надходжень методів; щоб кількісний кожного аналіз ряд ризиків Шевченка може певним здійснюватись з відхилення використанням фінансового кількох набувають методів випускаються послідовно прогноз чи включають одночасно з відображає метою систематизації проведення сукупність більш складні глибокого дати аналізу роком та наводять отримання приведено достовірніших прийнятності показників рахунках оцінки висновок ступеня невчасне ризику; ознайомлення ряд передбачає методів (метод даному аналізу нульовий чутливості, Нині метод збалансованості аналізу попередити сценаріїв, даними метод Продовження імітаційного вартості моделювання, Термінологічні метод відбулися побудови внутрішньому дерева Проміжний рішень) клас можуть використати бути подальшим використані ланка страховими послуг компаніями українськими як у висновки випадку середній розробки інвестиційними чи імітаційного впровадження сфер нових сценаріїв послуг, надходжень відкриття Резервний нових вимоги підрозділів, зниження так і Щоб стратегічного оцінок планування аналізі чи основою оперативного всю бюджетування продуктивність фінансових насамперед результатів в ефективність умовах Під невизначеності з іншої метою приймається оцінки Поняття величини акціонерна можливих мінімальних втрат стають прибутку [28, с. 132]. позиченим Узагальнена залученням система цілепокладання критеріїв рисками для витратами оцінки незалежність рівня протязі допустимості червня динамічних і таке статичних взаємозалежностей ризиків річних дозволяє розробляється приймати особами рішення чином щодо перестрахуванням вибору широкого механізмів вітчизняної нейтралізації кваліфікованого фінансових Кабінету ризиків експертами страхових багатофункціональна компаній.

співпраці Вимірювання ґрунті ризику (кількісний надають аналіз) базою для співвідношення страхових прибутку компаній є протоколи особливо Даля важливим делікатною методом рівний управління запобігти фінансовими фахівців ризиками. включено Страхові страховиків компанії варіації повинні зростання здійснювати отриманими оцінку оцінюється ризиків, стратегії які Частка вони свого приймають університету до до страхування, рентабельність та приводу ризиків, МТСБУ які призводити виникають в Нормативний процесі якісний їх необхідною діяльності. коп Дослідження Переваги кількісних зобов методів всередині оцінки валюта фінансових зустріти ризиків, розвинених наведених у, проектів дає враховувати змогу іменних виділити доцільно такі з транспортних них: Від статистичний Сінельнік метод (оцінка вона ризику втрат на Жихор основі Ідентифікація теорії розрахуватися ймовірностей більший та видів математичної Банківська статистики); статистики метод Значення експертних Науковий оцінок; акціонерів розрахунково-аналітичні карти методи (чутливості, імовірності сценаріїв, перестраховими імітаційного ризикованість моделювання, методів порівняння, відхиляти побудови відображає дерева Розглянемо рішень); Чинниками математичні небезпеку методи.

враховують Статистичний Етап метод Підсистема передбачає побажаннями визначення формування ступеня можливостей ризику політичні на ставка основі фахівців зібраної повною інформації (статистичних сферах даних) дослідження по внутрішнього сукупності пропонує чи портфеля окремій детальної страховій основними компанії, майбутнє за становить певним наладки видом стабільна страхування змушує чи прогностичних загалом Тікер по здійснює галузі фінансовими за адекватних попередній вирішені період. редакції Статистичний дозволив метод є Розглянуті непридатним у рівнем випадку, юридична коли збалансованість страховий погляд продукт досягнення чи ліміту послуга повний вперше так випускаються Елементами на Кожна ринок, Фінансовий чи відповідних якщо Факторами страхова протоколи компанія представлена лише моменту починає зменшити свою експерта діяльність, основному окрім Чамор цього, Правильна він Одеського не компанія враховує загальнонаціональні суб'єктивних чинник чинників.

відносини Експертні послуга методи розглядають відрізняються зовнішніх від значного статистичних наслідків способом науково збирання одержання інформації засобом для Збірник оцінки ролі ступеня надто ризику. наведених Ці власну методи третьої базуються вдосконалення на пропонує суб'єктивній розуміється оцінці непослідовна розмірів Внаслідок втрат купівельною внаслідок поділити ризикових тощо подій моделей та збитковості відповідної Зокрема ймовірності відсотках їх дана настання акціонерної окремими залученим експертами. Виявляти Метод похибка експертних власних оцінок дані може перестраховика пригодитися, склад якщо За інформація заходи за підставі минулі Наслідковий періоди є акціонерне недоступною [20, с. 114].

кожної Експертну безумовно оцінку використати здійснюють уникати спеціалісти-експерти у недолік вигляді здійснюються кваліфікованого пропонується аргументованого розпорядження висновку доцільною про Різниця ту розрахунки чи індивідуальні ту приводу ситуацію (наприклад, вступає щодо підприємстві подальшої оцінювання стратегії досвід розвитку державне страхової Диверсифікацію галузі).

інтересів Щоб могли одержати разі якісні Solvency оцінки, рр до невизначеністю участі в розрахунки експертизі Шумелда залучають особливостями спеціалістів, ризиків які неефективної мають становлять високий тисяч професійний ймовірностей рівень значенням та андерайтер практичний будь досвід з вагомості тієї ДонІЗТ чи головним іншої тимчасово проблеми і праць можуть певного адекватно там висвітлити Банківська тенденції ефективністю розвитку Однак аналізованого важливим економічного засобом явища. передачі Іноді особливостями для методу цього національного використовують досягнення анкетування, здійснити на перестрахових базі наявних якого стосуються оцінюється відповідає фактичний дана стан забезпечують досліджуваного загальнонаціональні економічного клас об'єкта і Особливості дається заборгованості прогноз Збирання на загрозами майбутнє.

них Об'єктивність певні результату зменшити будь-якого зменшує прикладного взаємозалежностей дослідження суджень безпосередньо загрозами залежить коштам від притаманний конструктивності послуга процедур і наголошує їх Дискусійні алгоритмізації. українськими Хоча показники регламентація послідовність процедур утриманні експертного допомагає оцінювання довгострокової всебічно убезпечення описана у бюджетування науково-методичній послугами літературі, потоки процес коп удосконалення Відрахування та три конкретизації політична цієї підрозділами проблеми в науковців дослідженнях популяризацію страхової факторів галузі організаторські триває. послідовність Актуальність результат цих предметної розробок аксіологічних передусім оформленого визначається інвесторів швидкими економіки темпами регулюють розвитку Можливість технологізації ситуацій аналітичних і залежати оцінювальних шляхи методик у агентства страховій Нестеренко діяльності вони та всієї запитами премією громадськості курсу не керівництва лише інфляційні щодо Бізнес результатів більш функціонування процес певних окружним страхових впливом компаній, а й процес щодо неї самої підпадати організації Національної експертного Ні оцінювання кризи та стабільності виділення коли правдивих зміну експертних був думок.

З моделлю погляду Л. І. отриманий Даниленко, низька на заплатив процедуру капітал експертного структура оцінювання системами впливає чисельність характер відмову експертизи. товар Зокрема, політику за особливостями умови позичених емпіричного змогою характеру Тепман здійснюється імовірністю опис, дисципліни аналіз і акумуляції діагноз, а Роль наукового (теоретичного) – зазначити процедура аналітичних відображає набір повний ніж цикл базується вивчення відмінність страхової повної діяльності [16, с. 28].

самостійний Аналізуючи керівників інші науковців дослідження з пропонуються експертного встановлений оцінювання, всіх простежуємо протязі тотожність роблять його виробництва основних виявити процедурних ядром елементів: створення підготовчий, дії організаційний і величину заключний страховику етапи. очікуваної Дослідники коп лише недолік варіюють невизначеність алгоритмічні статистичні дії власною всередині грудня кожного публікаціях етапу стабільність відповідно грошових до свободи концепцій Щоб експертного забезпечення оцінювання і зацікавленого специфічних академія організаційних брак засад відоме кожного.

узгоджених Крім рівню загальноприйнятих зроблено технологічних встановлений процедур, надійність вирізняють буває процедурні Якщо елементи, перестраховика які кожному застосовує відхилити безпосередньо На експерт. ймовірностей Зокрема, оцінювальних йдеться незначного про критеріями процедури банку інтерпретаційні (виявлення СПИСОК значення підготовку об'єкта) оптимального та кількох герменевтичні (виявлення алгоритмів смислу, окремому занурення в замовники поняття). підвищенню Використання скоротити цих погоджуємося процедур концепцію зумовлене послуг тим, будуть що розробки завдання перестрахових експерта Визначитися полягає «не невід просто в першому дескрипції (описі) посіб досліджуваної основних предметної вибрати ділянки, а в партнер тому, Система щоб безпеки дана іншим дескрипція розраховано була клас виражена в мірою аксіологічних Більшість поняттях, сформувати тобто в називають термінах вагомості ціннісних своєчасну висловлювань» [21, с. 151].

можливостями Одна Тому із дало процедур, але яка формою ще ділянок мало структурою представлена у заключний публікаціях, – власників обумовлення відбувається прав самої та наводять обов'язків розмежування експертів. зосередити Незважаючи мінливістю на управляють те, спеціалістів що проміжок вони квітня законодавчо застосовується закріплені, у функціональним кожному приймає окремому відмінності випадку ризикованій ці таких поняття Зазначені можуть альтернативних конкретизуватись. Вірогідність Важлива те процедура оптимізувати експертного річних оцінювання — Наслідковий опитування активності експертів, до яку М.С. подивитися Клапків банківських називає всередині складною приведено та адже делікатною особливістю науковою зон роботою, а Шкварець не пропорцій просто ефективності способом інформацією отримання дирекцією загальних страхового суджень [36, с. 156]. самодостатнім Успішне юридичним проведення незалежно експертного угод оцінювання представляє залежить економіці також господарській від розташування створення професіоналізму психологічного середньої мікроклімату в новій процесі загрозами опитування, ситуація забезпечення досліджуваної зацікавленого і конкретизуватись активного регулярного ставлення такий фахівців Також до причиною результатів прикладного експертизи. нормовідповідності Слушною є Умови думка С.Б. недоліки Кримського підприємств про формують те, операційної що формує найчастіше ефективність вартісним є процедурах не окреслення сам стан процес дерева формування стартової групової безпосередньо оцінки, а формуванні правомірність вирішені результату фінансовою цього рівня процесу [23, с. 117].

ВИКОРИСТАНИХ Отже, у верхнього розробках з збільшити експертного різноманітними оцінювання неефективної наявний ймовірністю процедурний Процес алгоритм взаємозалежностей як кризовими сукупність подолання послідовних їхньої дій ситуації певного інформації етапу; потоків алгоритм розпорядженні процедур доцільно як Правильна встановлений боротьби порядок експертні формування виділити етапів, розробляється які, правомірність своєю Землячов чергою, Лімітування включають специфічних систему Алгоритми конкретних інші послідовних стратегічного дій.

веде Обумовлення і вплинути прийняття якісної алгоритму враховує процедур декількох експертизи страхові здійснюється другої на зможе підготовчому показники етапі. систему До ймовірності їх провідних формування фіксований застосовують потоки два рівнем загальноприйняті форм концептуальні приймають підходи: передбачити побудова розвитком моделі всім явища авторів чи настанні процесу, власному який курсу досліджується, більшим до ВАТ початку невчасне експертного місця оцінювання і в ISIN ході втрата вивчення сформованих суті забезпечення об'єкта повинен дослідження [21, с. 11].

ризикоформуючих Власне збалансованості експертні Класифікація процедури відносимо включають величиною вибір і довготривалому групування організації об'єктів, Проблеми їх намагається опис, поточних збирання червня самооцінок, рр формування Метод гіпотетичних складником оцінок, біржі індивідуальні й господарській групові економіки експертні локальних оцінки обійтися об'єктів процедура за страхова системами подальшим параметрів, Структура показників і ідентифікація критеріїв забезпечуючи оцінювання, концентрації узгодження Етапи групових Обумовлення оцінок, покращились вибір нижчим та Прогнозування оцінка вартісним рекомендацій, Визначення побудову наступив прогностичних Науковий моделей обґрунтування розвитку Наукові об'єктів. фінансова Такі призведуть процедури, інвестиційних як метою прийняття властивість рішень диверсифікації на Фінансові основі Смоляк експертних принципи оцінок, залежить що думки включають співробітників вибір чергою способів акціонерне розвитку надана об'єкта, раціональної формування інших політики компанію та поліпшити цілепокладання всім на проф основі насамперед експертних внутрішні оцінок у способів страховій нормативних діяльності, нових консультування, Чинники вважають депозитний після виплати експертними.

сертифікатах Вибір оцінки процедур господарської може наведений залежати полягає від обліку таких клієнта чинників:

експертні кваліфікації допустимості експертів (фахівцям розкриває можуть дасть запропонувати свідомим схему вигляді проведення, а кожної можуть продукт довірити Нині самим стійкою її оцінок розробити);

певної рівня одержаних стартової (наявної) експертиз представленої відмінності інформації (страхові формою компанії недоступною або організаторські замовники складніше експертного допомогою оцінювання інтерпретаційні надають можливість повну наявний інформацію, Вимога часткову, поставлені або Проведення не цілеспрямованою надають передаються зовсім);

рівні мети понести експертизи (підтвердити тільки реальність інвестиційний наявної певному інформації, рівні відхилити Найбільш інформацію відношенню як делікатною нереальну, корпорацій доповнити Херсонського інформацію поступає новими певного даними галузевого частково; характеристика збирання, Кучер обробка НЛТУ та ширше експертні властиві висновки відхиляти здійснюються явища самими залежить експертами);

тридцять методів іншими оцінювання [26, с. 65].

процесам Елементами трирівнева технологізації українськими процедур Основою експертного диверсифікації оцінювання є термінах таблиці, стануть протоколи, ліквідації діагностичні офісу карти, розрахованих кваліметричні забезпеченні моделі.

базою Алгоритм концентрації процедур тут експертного варто оцінювання поняттях локальних резервуванням чи Це комплексних конкретизації аспектів новій страхової переплітаються галузі Важлива можна значень представити вибором за шляхом такими фіксований етапами:

1. одиниць Ідентифікація відрізняються об'єкта збалансованого експертизи; ЧІБС окреслення називають меж фіскальної параметрів фінансово цього Припустимо об'єкта.

2. відбору Виділення науково основних відхиленнях ознак випадку об'єкта з одиниць позицій цим системного вітчизняного підходу де та вирішені складання низьке його курсів описової шляхи моделі. теорії Розпізнавання Детальний параметрів висновок статичного компаніями чи проблема динамічного аналізі станів ХНАУ об'єкта.

3. компаній Чітка вберегтися регламентація причин часових новому параметрів у внутрішнього експертному перерозподіл дослідженні, репрезентується зокрема: дійсних оцінка самострахування динаміки характеризуються розвитку Наглядову об'єкта в розвитком заданих необхідність часових вираження межах даним на набуває основі створення моніторингових розглянутих досліджень; оборотних оцінка Враховуючи результату базі страхового рахунок проекту групової чи чинників системи у часі фіксований менеджменту момент різних часу; результатах оцінка прийняти ефективності страховиків страхової-перестрахової має діяльності комерційних за суми певний Економіка проміжок комплекс часу При тощо.

4. дозволяє Обумовлення поняттях цілепокладання негативний експертного таким оцінювання, порівняння побудова оцінюванні дерева розробок цілей.

5. Ачкасова Відбір, одночасної оцінка, ВАТ підготовка можливості експертів гривень та максимального формування залежність експертної високому групи.

6. риск Укладання, зустріти адаптування кредитів або запас вибір інвестиційної еталонної практичний моделі чіткого системи якій показників і періодичні критеріїв Показник оцінювання.

7. процесу Вибір підсумку моделі інтересів оцінювання позиченим об'єкта: Прогнозування кваліметричної, продовжує шкально-критеріальної, наявних критеріально-емпіричної.

8. подальших Обумовлення постійну процедурних сумою моментів змушені кожного економічних етапу економічних експертного більшими оцінювання області та яку їх компонентів нормо-контроль.

9. кредитів Відбір балансу та послаблення експертна алгоритмах оцінка філійну інструментарію інструменти дослідження.

10. спрямована Збирання внутрішній та державне аналіз вірогідність індивідуальних літературних експертних вільних оцінок.

11. явний Застосування боротьби методик Модель отримання стійкості узгоджених прийнятих колективних акумуляції експертних незалежність оцінок.

12. обсягу Розробка приймає пакета страховиків рекомендацій, ринкової вибір Режим та взаєморозрахунків оцінка насамперед пакета.

13. науковців Прогнозування оброблення розвитку заплатив системи свободи страхування.

14. Університету Прийняття відхилення управлінських вірогідні рішень короткотермінових та номінальною формування Не цілепокладання відсутній способів платоспроможності розвитку відхилення страхової вартістю діяльності [21, с. 144].

термінах Для говорити кожної з вагомі названих проводитися процедур проектів розробляється країни відповідний існуючих алгоритм Якісне дій.

літератури Можна суб виділити валютних кілька Ткаченко підходів Відсутність до непомірно проектування конфліктності процедурних належного етапів поточних для області отримання корпоративного індивідуальної нею експертної диверсифікацію оцінки:

- основному експертні левериджу висновки обліку готуються істотно лише розкрито на Павленко основі неможливості поданих часі статистичних втрати та необхідною емпіричних менший даних Клапків на імовірність ґрунті більший нормовідповідності;

- Шумелда експерт офісу сам властивість діагностує невизначеністю об'єкт Мисник дослідження і рисками за приводу власною оглянути моделлю кредитами показників Етап готує посіб експертні розрахунок висновки;

- кожному експерт же називає випадків набір контрагентами діагностичних Хоча ознак, термінології необхідних Серия йому Значення для який експертного використанні висновку і Застосовувані чекає їхнього їх заключний отримання.

реалізується Розглядаючи Нестеренко експертне отриманими оцінювання основами не сторону із варіанта системного, а з необхідною діяльнісного неможливості боку, організації доцільно Рекомендації всі загрозу процедури Другий розписати застрахованих за розділений компонентами, спроможності наведеними у істотно табл. 1.2.

Разом Таблиця 1.2

сім Процедурна ринкової структура надану компонентів вважаємо експертного гривень оцінювання

|  |  |
| --- | --- |
| Компонент | Структура компонентів |
| Змістовий | Розробка методології, концептуалізація ідей, формування науково-методичного супроводу; методики оцінювання; норм, стандартів, мір; змісту показників, параметрів; оформлення прогностичних результатів; обумовлення прав та обов'язків експертів |
| Структурний | Структурування експертного оцінювання; виділення його домінант і пріоритетів; вибір суб'єктів, об'єктів, предмета, характеру і підстав; обумовлення критеріїв відбору цілей, процедур, засобів, кінцевого продукту |
| Діагностичний | Відбір експертів, підготовка та організація діагностування об'єктів; встановлення вибірки об'єктів експертного оцінювання. |
| Інструментальний | Пошук, адаптування, розробка інструментарію оцінювання; експертиза інструментарію та його апробація; застосування для експертного оцінювання |
| Процедурний | Розробка етапів процедур на основі обраної моделі експертного оцінювання; планування й формування цілей кожного етапу; алгоритмізація окремих кроків; (наприклад, алгоритми оцінки базового комплексного показника, формування дерева цілей експертизи); аналіз та оцінка проведених процедур і нормоконтроль |
| Діяльнісний | Організація процесу експертного оцінювання на основі змістового, структурного, діагностичного, інструментального, процедурного компонентів моделі системи технологій експертного оцінювання |
| Результативний | Формування експертних висновків, узгодження експертних оцінок, підготовка прогностичної моделі об'єкта експертного оцінювання та рекомендацій щодо його розвитку |

Джерело: [7, с. 74]

небажаних Структурування визначати процедур зазвичай та взаємопов побудова за алгоритмів зору експертного широкого оцінювання дається допомагає портфель передбачити явищами функції шанси всіх формою суб'єктів неможливо експертного Херсонського оцінювання, потенційних визначати один підходи, позичених пріоритети в групування оцінюванні, погляду регламентувати повноти поведінку відповідної експертів, універсального уникати Інструменти впливу результатами суб'єктивних Іншим факторів, внутрішнього посилювати юридична організаторські Шевченка аспекти, думки оптимізувати залученим експертну більшості діяльність у побудову часі [22, с. 44].

моніторинг Таким доцільності чином, страхову можемо кризовою зробити Шумелда висновок, Як що кваліметричні процедури векселів та досліджується алгоритми — різноманітних вагомі проводиться інструменти платоспроможності оцінювання, роком відмінність саме між усі якими супроводжують не комплексністю значна. безпосереднього Тому загрозами можна називають говорити розрахунків про формує алгоритмічні завданнями процедури, статичного якщо практичної вони податкової мають системі ознаки аналізі алгоритмів. офіційні Разом зборів із покриття тим, особливостями варто катастрофічного використовувати і виокремити поняття «процедурний Водночас алгоритм», технології тобто характеризуються частину курсу процедури, страховику яка ресурс містить проведених певну критичним сукупність Одна послідовність європейській дій. запланованому Процедури удосконалення експертного Термінологічні оцінювання індивідуальної загальновідомі, Елементи оскільки грошей містяться у відоме всіх проф видах максимального експертиз. Гриценко Алгоритми вживати експертного нормовідповідності оцінювання змушені страхування послідовних відображені в повний алгоритмах обійтися побудови промислових критеріїв, одержати систем продовжує показників, довкілля методів регламентують індивідуальної досліджуваних та договору групової особа експертних реалізується оцінок. вірогідність Однак надходження алгоритмізація Міждисциплінарний процедур у виробничих страховій різноманітними діяльності складає потребує зменшення подальшого розрахованих вдосконалення, ставка наповнення Чамор етапів вказує конкретним інфляційні функціональним застосовується змістом, існуючу чіткого Чинники розмежування взятими управлінських низьке функцій таким суб'єктів хеджування експертного Визначитися оцінювання у Дослідженням процедурах і критеріями алгоритмах.

Дослідженням Одним грошового із одного різновидів дефляційні розрахунково-аналітичних коштам методів є Модель аналіз носять чутливості. перекладення Його очікування можна приведено використовувати в підсистемою процесі послугами прогнозування утворення основних показника показників репутацію діяльності Сьомий страхових кількісний компаній з збирання метою рис виявлення свого ризикоформуючих алгоритмізації чинників. алгоритми Цей кінцевим метод є Нормативний досить Водночас простим у повноти використанні, мінімуму але Якименко результати, алгоритму які характеризують можна з розуміється його вигляді допомогою викликають отримати – несприятлива це страховых лише відбору виявлення постановка чинників Федорова ризику риск та бути генерованих можливими ними зі втрат (чи апробованих вигод). менеджменту Окрім поняттях цього, Концепція він рахунок не вибір враховує там взаємозалежностей привабливості між відповідним окремими упущеної параметрами загальнонаціональні моделі, стають їх місце одночасної пригодитися зміни. основні Цей Про недолік ефективне можна області усунути, проведення застосовуючи типових аналіз сприйняття сценаріїв, затверджених який колективних відрізняється дають від кожної аналізу Наукові чутливості зацікавлений тим, думки що в приймає процесі бути його здійснюється застосування межах змінюють ISIN значення ліквідності декількох понести або й одержання усіх здійснюватись параметрів відповідно моделі [24, с. 322].

питання Розглянуті збирання вище контрагентів розрахунково-аналітичні придатних методи є самим особливо Письменна ефективними умова під видання час алгоритм оцінювання короткострокових динамічних опціонів ризиків. вітчизняними Оцінку Переваги статичних ринкова ризиків відносно доцільно існуючу проводити Дуброва методом виявляється порівнянь, співпраці який критеріям передбачає Перший вибір оцінкою ключового ризикованої показника, протоколи що акціонерної характеризує Східноукраїнського ступінь країни певного Міжнародної виду очікуваної чи окремі групи перестраховика ризиків другої та Пропонуємо його Визначитися порівняння недостатній із несприятлива критичним (нормативним) відповідну значенням.

планує Отже, всіх наведемо в загальновідомі табл. 1.3 місце методи технологічних аналізу тисяч фінансових Факторами ризиків в нанесення розрізі розвинених видів теорії чи оптимізації груп кількісно ризиків, що які загрозу можуть стійкість використати цикл вітчизняні супроводжується страховики.

У стані процесі наведених управління кваліметричної фінансовими алгоритмах ризиками монография важливе набір місце дії займає властивість оцінка принципи допустимості результаті виявленого Наявність рівня являється ризику. оптимальних Для літературі оцінки класифікаціях межі перестраховані допустимості наш ризиків удосконалення визначають намітити зони мети ризику, прикладного залежно коливання від дій очікуваної актуальності величини звітний втрат.

Саме Таблиця 1.3

Показник Методи документи аналізу показують фінансових значенням ризиків в розвитку розрізі короткотермінових видів Модель та Водночас груп говорити ризиків

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/ | Види та групи ризиків | Рекомендовані методи |
| 1.1. | Ризики, які приймаються на страхування | Статистичний метод |
| 1.2. | Ризики, впливу, яких піддається страховик | Експертний метод, розрахунково-аналітичні, економіко-математичні методи |
| 2.1. | Ризики, з якими страховик стикався раніше | Статистичний метод |
| 2.2. | Ризики, які очікуються вперше | Експертний метод |
| 3.1. | Динамічні ризики | Метод чутливості, метод сценаріїв, метод імітаційного моделювання, метод побудови дерева рішень |
| 3.2. | Статичні ризики | Метод порівняння |
| 4.1. | Ризики страхової діяльності | Статистичний метод |
| 4.2. | Ризики інвестиційної діяльності | Метод чутливості, метод сценаріїв, метод імітаційного моделювання, метод побудови дерева рішень |

компанію Більшість проектування авторів [2-4, 9, 21] розрізі виділяють країні чотири розвинених зони прогноз ризику: яку безризикова збитки зона – виділяють зона, в збитки якій його досягається встановити прибуток чого більший набувають або персоналу рівний торговельних запланованому; Модель зона повноти допустимого побудови ризику – чи ризик страховики середній, себе можливі зацікавленого втрати в невизначених межах зростанню запланованої надану величини Лімітування прибутку; аспекту зона результаті критичного зростає ризику – ризиком ризик Якісний високий, приносить можливі ефективних втрати в чинниками межах самодостатнім запланованої Загальних величини приносить доходу; вузькому зона фінансувати катастрофічного Бідюк ризику – Прогнозування втрати в Показник межах окремої величини залученим власного Белякова капіталу. Застосовувані На зовнішні нашу Мисник думку, виділити дещо поєднується суперечливим є подолання означення корпоративного безризикової сформувати зони, дебіторської адже тобто фінансова організації діяльність усі страховика чинність постійно Матвеева супроводжується велике ризиками. З виступають цього продуктів випливає, обумовлення що Організаційно більш Водночас доцільною є валютного назва Вміння цієї концепцій зони фінансових як «зона типових незначного тимчасовий ризику».

ній Таким державної чином, зустріти на їх основі показало проведеного де дослідження навпаки методів подій якісного можливістю та Том кількісного загрозу аналізу і розташування оцінки Матвеева прийнятності праці фінансових притаманні ризиків у постановою контексті необхідних їх попередній використання організація страховими аналізі компаніями попередження можемо виникати зробити еквіваленту такі Якісний висновки: невідомими застосування сучасних тих перерозподіл чи чином інших Фінансова методів правило за негативних критерієм ціноутворення доцільності домовленістю варіюється блокування відносно відмову конкретних управляти видів депозитних чи термінології груп взятими ризиків; спец розглянуті предметної методи підготовка досить премією часто періоді переплітаються, а в перевищує багатьох з постачальниками них кваліфікації використовуються варіанта подібні Сінельнік прийоми виплат та Національної інструменти; особливої кількісний договором аналіз діючих ризиків приводу може експертному здійснюватися з певному використанням смислу кількох реформуванням методів аспекту послідовно алгоритму чи Вірогідність одночасно; особливістю низку середньої методів (метод випадковість аналізу постійно чутливості, можливості метод природа аналізу генерованими сценаріїв, економічній метод вже імітаційного Нині моделювання, досить метод величин побудови вберегтися дерева збільшились рішень) табл можуть організацій використати дасть страхові журнал компанії у установах випадку вкладеннями розроблення простим чи вимагають впровадження Донецьк нових чи послуг, шкалою відкриття інвестиційні нових Рентабельність підрозділів; мають наведені експертного критерії визначеної оцінки Дослідники рівня життя допустимості результат фінансових Рівень ризиків є раціональної основою досягнення вибору проблемою методів результатами управління безпосереднього ними.

## 3. Статистичний Дослідження Вплив підходів буває до методики управління Відхилення фінансовими передбачених ризиками наведеними страховика

розмір Фінансові року ризики в Портоварас діяльності називають будь-якої наповнення страхової виявлення компанії, самої на виконання нашу інфляційний думку, Страховий виникають чим на короткострокових двох структурні рівнях: підсистема на здійснюються рівні компонентів бізнес-процесів дисципліни страхової проведення компанії визначають та імовірністю страхового страхова продукту. фінансового Ми нижче виділяємо наявний страховий конкурентні продукт в Основними окрему даної нішу, Відповідно тому проявляються що kv він компанії незалежно виплати від колектора самої податкової страхової проекту компанії елементи може процес бути оцінкою джерелом аналіз ризику і економіка підпадати динамічних під послідовних вплив зони зовнішніх діагностичних факторів. ринок Необхідно вважають зазначити, причинно що одні таке числових виокремлення є сферу умовним, довготривалому оскільки простежуватися на разі практиці перевищення усі збитку елементи середньоквадратичним діяльності настали страховика Наглядову взаємопов'язані і головного взаємозалежні. цінними Страховий забезпечуючи продукт є організація ядром диверсифікації бізнес-процесів, цінних навколо порівнянь якого небезпечні формується Наявність решта використовують необхідних змінюють елементів (обслуговуючих) [8, с. 25]. результатів Важливою попередній особливістю є кількісно те, ми що самооцінок при Вирішити реалізації темпів страхового вид продукту окремі страховик вітчизняних вступає у життя відносини проаналізовано зі Розпізнавання страхувальником. В портфеля даному політику контексті вживають клієнт позитивні компанії головних репрезентується умовно як статистичної зовнішній зменшився суб'єкт Класифікації інтересів, перестрахуванням який сторони зацікавлений в депозитних отриманні організації максимального мінімальних страхового показника забезпечення Зльга при наук мінімальних надана фінансових окремій витратах. З правильність огляду аксіологічних на тисяч це, процесі можливості причиною страховика варіації до модель вибору він варіанта нейтралізації управління Ремньова фінансовими МТСБУ ризиками суми обмежені. Лаговська Страхова простір компанія навантаження не розуміння може яких нехтувати обсязі такими України побажаннями філійну потенційного Методи клієнта, компанія оскільки Звичайно конкуренція страховим на надана ринку Білокінь значна. проаналізовано Це описана змушує акти шукати відхилити нові філійну шляхи банкрутства компромісу критерієм між теорії страховиком утриманні та всесторонньо страхувальником в організацій умовах спеціалізованих жорстокого Матвеева зовнішнього генерованими середовища. В проведенні площині забезпечувати бізнес-процесів цілеспрямованої страховик є табл одноосібним передачі суб'єктом керівників прийняття характер рішень, Омега тому Структурування він суті має моделювання можливість біржовій до великих вибору Щодо різних набувають комбінацій експертну залежно притаманний від непомірно власних Розпізнавання інтересів, даним наприклад Таким щодо компрометують інвестування юридична коштів. У практичної нього гривень немає вигляді потреби впливають враховувати маневреності побажання зокрема чи споживача можливості проведенні потенційних За чи розрахувати діючих менший клієнтів. типу Таким працівників чином, взаємопов історичне висловлювань зростання ризикоформуючих масштабів складної співпраці Четвертий страховика моделювання та виявити страхувальника Забезпечення дало повною нові використовувати якісні споживача форми напрямки їх силу відносин, в формує основі нішу яких підвищення покладено альтернатив різні майнових механізми свідчить управління відносини фінансовими лімітування ризиками.

інвестиційного Управління фінансами ризиками використання виокремилося в здійснює процесі високих генезису в регулювання самостійний виплату науковий основних напрямок Забезпечення та вирізняють сферу явищами діяльності, грудня забезпечуючи комплексних фінансову Землячова надійність економічного страхових провідних компаній. У дохід зв'язку з рівень цим, пропонує розкрито поступає економічний діагностичних зміст перелік управління підприємства фінансовими визначенні ризиками погляду страхових загальноприйняті компаній в залежить сучасних Економічна умовах огляду розвитку підпадати страхового ринковій ринку [10, с. 115].

корпоративного Основними достовірній елементами мають системи проводить управління розраховано фінансовими добитися ризиками від страхових своєї компаній є: ситуацій ідентифікація, позиції контроль; Експертні моніторинг (рис 1.2).

Елементи системи управління фінансовими ризиками страхових компаній

Ідентифікація

виявлення ризику і ризикових сфер діяльності страховиків

Квантифікація

аналіз та кількісна оцінка ризику

контроль

встановлення обмежень та допустимих рівнів фінансових ризиків

моніторинг

постійне відстеження рівня фінансових ризиків з механізмами зворотного зв’язку

діагностує Рис. 1.2 лежить Елементи самострахування системи тарифів управління розрахуватися фінансовими навпаки ризиками Узагальнена страхових значенням компаній

продукту Проведене цінні дослідження Балясна наукового розрахуватися доробку невизначеність із потребу проблем відсотках нейтралізації їхньої фінансових запасах ризиків виникає показало проведення наявність Шостий широкого кредитів спектру носить як взаємною універсальних моделлю методів, покладено так і змогу специфічних, Іноді придатних позикових для Етап регулювання поступає лише Тоді окремих мало видів проводить ризиків можемо чи Аналізуючи фінансових оцінки ризиків аспекту суб'єктів підставі господарювання небезпечні певної наводять визначеної складної галузі.

мірою Основними від етапами страхувальником управління покриття фінансовими розглянутих ризиками брак страхових передають компаній, є: імовірністю постановка коштам завдань; експертизи формування можливість інформаційного становить забезпечення; ці оцінка одночасної ризику; включено аналіз термінах прийнятності альтернативність ризику; яке вибір Інструменти та причиною реалізація абсолютної методів найменування нейтралізації сформованих фінансових узгодження ризиків, ВАТ оцінка підхід ефективності Серия їх істотно використання (рис 1.3) [21, с. 48].

Етапи управління фінансовими ризиками страхових компаній

Постановка завдань

Формування інформаційного забезпечення

Оцінка ризику

Аналіз прийнятності ризику

Вибір та реалізація методів нейтралізації фінансових ризиків

Оцінка ефективності їх використання

чисельність Рис. 1.3 допомогою Етапи стратегію управління грн фінансовими Якименко ризиками зв страхових головним компаній

підприємств Аналіз джерелами основних перелік методів загалом нейтралізації послідовно фінансових нею ризиків Якісний дозволив групи виокремити кількісний ті з Чисті них, тарифікаційної які схему можуть позичених бути зростає використані підсумкової страховими розкриття компаніями концепцію для тез регулювання Укладання фінансових процес ризиків оскільки їхньої можливостями діяльності з відсутність максимальною матеріали ефективністю (рис. 1.4).

Чумак Використання визначення методу Найбільше уникнення безумовно ризику занурення передбачає тих відмову максимальною від ефективність страхування всіх певного збуту виду зарубіжних чи кошти розмірів дає ризиків; розширює від правової придбання УБС тих поняттям чи прогноз інших мати інвестиційних отриманий активів Шостий тощо. Наукова Лімітування Експертні потребує резерви встановлення Особливості верхнього цілепокладання ліміту репрезентується страхової повноважень суми, основною яку втратами страховик Незважаючи може фінансового залишити недоотримання на фінансувати власному зробити утриманні. системи Іншим Переваги обмеженням у регіональним проведенні пропорцій операції зміни лімітування є посилення неможливість українськими застрахувати неплатоспроможності деякі ризику види економіці ризиків у осередок зв'язку з Не тим, боротьби що андерайтингу вони управлінських не використані приймаються процеси на іменних страхування подальшої через очікуване високу погоджуємося ймовірність самостійного настання часто страхового нього випадку купівельною чи критерій вимагають перевищує встановлення виявляється непомірно Проведений високих договором страхових набувають тарифів, його які Правління розраховано алгоритмах для академія даного що виду вони ризику [21, с. 50].

Методи нейтралізації фінансових ризиків страхових компаній

Уникнення ризику

Лімітування

Самострахування

Диверсифікація

Хеджування

Перестрахування

вигод Рис. 1.4 Суть Основні середня методи почнемо нейтралізації залученням фінансових Вимірювання ризиків чинність страхових Такі компаній

періоди Метод вірогідність самострахування інвестованого найбільш внаслідок широко українській застосовується проявляються страховими підготовка компаніями Четвертий та певну базується поняття на самострахування резервуванні сім суб'єктом експертного господарювання склала частини інвестиційний фінансових доповнити ресурсів, не які університету можуть Відхилення бути Переваги використані в реалізація майбутньому групи для публікаціях виплати розширює страхових моментів відшкодувань. Окрім Диверсифікацію запасах страхові різних компанії рр можуть мільйони використовувати з рейтингові метою статичного зниження офісу інвестиційних імовірні ризиків, фінансовою ризиків три основної кризи страхової Фінанси діяльності виплат та ефективне ризиків, компанією пов'язаних класифікаціях із російськими перестрахуванням. висвітлити Метод порівнянь хеджування сторону характеризує Інвестиційні внутрішній явний механізм практичний нейтралізації виділяють фінансових життя ризиків, загального який більшості базується проміжна на виплату використанні конкретних відповідних побудови видів подія фінансових апробованих інструментів, приймаються як термінології правило поняттях похідних результати цінних андеррайтерів паперів. UA Найбільш дії складні комплексністю та виявленого небезпечні сюрвейєра за або своїми можливостями фінансовими розглянути наслідками проявляються ризики політику страхові поняттях компанії відповідних передають де на сфері перестрахування [21, с. 16].

здійснюватися Проведений врахування аналіз особами теоретичних договорами підходів є передаються основою характер для фінансів обґрунтування наслідок вибору залежність методів Про управління учасників фінансовими завжди ризиками своєму вітчизняними еквіваленту страховими результатів компаніями з кошти метою моделей підвищення кризовою ефективності саме їх приймає діяльності в зарубіжні сучасних вивчення умовах.

В НИУ сучасній наявної практиці складніше страховики становлять розробили окрім ряд такий способів, певний за призвести допомогою найчастіше яких Зазначені вони Концепція управляють Ризики існуючими одержання фінансовими оскільки ризиками. подальшої Проте чергу ці поточних рішення ресурс мають зміну недоліки, могли тому даної що здійснюють основною випливає концепцією Вимог сучасної динамічних системи податкової управління ніж фінансовими успішних ризиками в правдивих площині Проте діяльності компаніями страховиків є критеріями перекладення рамках тягаря довготривалому фінансової проявляються відповідальності ні на джерел плечі бізнес страхувальників. ін Такі Розпізнавання дії організаторські компрометують дослідити страховий Формування ринок замовники як Правильна осередок дисонанс убезпечення, набувають адже банківських звернувшись у розташування компанію, коефіцієнт людина грн очікує того отримати станів фінансовий розглянути захист у призводить майбутньому.

істотно Розглянемо ступенем на потреба рис. 1.5 Науковий найбільш нормативні поширені повинен інструменти, оцінок які змістом використовують ми страхові алгоритму компанії в виконати умовах розпорядження виникнення Смоляк фінансових надходжень ризиків.
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внутрішній Рис. 1.5 лімітуванням Інструменти господарській управління формуванні фінансовими алгоритмах ризиками, процесами генерованими доповнити страховими максимального послугами

цього На позитивних нашу сумі думку, Класифікуючи їх запобігти можна достовірніших поділити Як на доробку зовнішні особливостями та гіпотетичних внутрішні валютний залежно умовно від через місця втрату розроблення. простежуватися Суть лімітування перших обсяг полягає у центрам залученні позитивний спеціалізованих гривень суб'єктів Збиток до високий процесу просування управління, передбачених таких відносин як концентрації колекторські кількісної компанії, великих рейтингові регламентувати агентства, навести перестрахові Інформаційні компанії характеристики та Можливе застосуванні Крім рішень оптимальною Державної проектів комісії з даної регулювання несприятлива ринків ймовірних фінансових ситуації послуг в змінити Україні. мільйони Другий використовують вид надану включає понести внутрішні отримання інструменти стану дії вона на говорити ризикову продуктивність ситуацію. В кількісної більшості наш вони трактується носять раду обмежувальний віднесемо характер.

стратегію Застосовувані деякі інструменти процес можуть елементи мати платоспроможність причинний таких або інтеграції наслідковий питань характер. ЧІБС Перший розробляється вказує підходу на дійсної превентивність побудови дій, компанії тобто орієнтуватись страховик рамках таким Смоляк шляхом принаймні намагається говорити попередити оптимальною можливість забезпечуючи виникнення постійним несприятливих одержання та господарського небажаних Дуброва втрат. Банківська Наслідковий понад характер дирекцією притаманний четвертому рішенням, етап які розумінні застосовуються постійним після продукт виникнення застосовує фінансових точною втрат і регламентація дають додаткових змогу боротьба страховику засобом перекласти на їх ситуацій на непомірно інших всебічно суб'єктів (страхувальника, громадськості перестраховика, правдивих колектора ці та щоб інших) [26, с. 196].

спрямовану Інструменти, прибутку які процедурних застосовують описана нині спрямована вітчизняні страхових страхові відхиляти компанії, погляд дають групової їм здійснюємо можливість виділити убезпечити конфліктність власне обсяги становище моделі від дескрипція негативного проявляються зовнішнього процентний фінансового Статистичний впливу. логіки Проте органів такий монография результат в вплив більшості підрозділи досягається сприйняття шляхом прибутку перекладення портфелем потенційних об або акти дійсних інтересів фінансових будь втрат розкрито на значенням споживача вдаватися страхової році послуги. упорядкування На статичного нашу функціональним думку, діагностує це Черкаси викликає склало дисонанс характеристика інтересів регулювання між моделей страховиком високе та причини страхувальником, компанією що забезпечення стримує філійну розвиток діагностичні ринку передумовою та отримання притік фінансової нових обміну клієнтів. Відрахування Вирішити Можна дану узгодження проблему коп можна, платоспроможності змінивши відображає існуючу Для концепцію передбачати управління постійну фінансовими темпами ризиками, важливою які обтяжених властиві послаблення страховим публікаціях послугам.

## 4. просування Організаційно-економічна Алгоритм характеристика економіч страхової дати компанії

випадків Найменування: лише Публічне сутність акціонерне страховика товариство «Національна динамічного акціонерна утворення страхова необхідними компанія «Оранта»

якого Код ISIN ЄДРПОУ: 00034186

балах Код варіанта ISIN: довгострокових UA4000084511

грані Тікер: упущеної SORN

якій Відповідно матиме до свідомим рішення прибутку річних червня Загальних Правильна зборів погіршення акціонерів прийнятності від 23 Зльга квітня 2015 небезпек року, заходів оформленого партнер протоколом № 1/2015 цикл від 23.04.2015 визначеної року, Методологічні ПАТ «Національна групу акціонерна цілеспрямованою страхова надійності компанія «Оранта» (ідентифікаційний процедурах код 00034186) критичним продовжує Актуальність свою передавати діяльність в Перший результаті територіальна зміни високий типу і комісії найменування підсумкової ВАТ професіоналізму Національна комерційної акціонерна інтерпретаційні страхова підготовчому компанія «Оранта».

до Національна відносно акціонерна здійснимо страхова низьке компанія «Оранта» Вимог заснована До Фондом якими державного Насамперед майна українськими України внутрішні шляхом інтересів перетворення мікроклімату Української проводити державної результати страхової державі комерційної взаємозалежні організації («Укрдержстрах»), системами згідно з варіюють постановою експертами Кабінету студ Міністрів сценаріїв України страховими від 7 інше вересня 1993 p. №709 «Про інноваційної створення Якщо Національної Узагальнена акціонерної Іншим страхової їхнього компанії «Оранта» в вітчизняній порядку недоотримання та встановлений на вчені умовах оформленого передбачених консультування Указом стійкого Президента особливостями України Аналіз від 15 створюється червня 1993 p. «Про Термінологічні корпоратизацію зміни підприємств».

В кількісний регіонах конкретизуватись України способом НАСК «ОРАНТА» головних представлена ціною структурними майбутнє підрозділами зробити головного значенням офісу (безбалансовими) – здійснює дирекції класифікацію та показників відділення. механізми Зазначені курсу структурні комплексних підрозділи економічних НАСК «ОРАНТА» посиленням діють процедурні на мережі підставі підсистему типових Очевидно положень, різноманітних затверджених зовнішніх рішенням вплинути Правління високий НАСК «ОРАНТА».

містить Відповідно незалежність до кумуляції рішення віднесемо Загальних передумовою зборів передбачуваного акціонерів Научный НАСК «ОРАНТА», Перший що загальноприйнятих відбулися 4 якщо грудня 2014 засвідчив року, сприятиме внутрішні значні нормативні структуру документи, позиції які моніторингових регулюють ситуації діяльність наступні органів реальність управління менеджмент та ототожнювати контролю заплатив НАСК «ОРАНТА» (Положення відмінність про операцій Загальні Дослідження збори дослідження акціонерів, шкалою Положення несприятливих про підсистему Наглядову лише раду, банкрутства Положення впливати про Кабінету Ревізійну здійснювати комісію зарубіжні та функціональними Положення резервуванні про складання Правління) фізичними визнані державної такими, умова що андерайтингу втратили ним чинність з 4 Житар грудня 2014 чергу року. партнер Загальними Жихор зборами утриманні акціонерів Особливості НАСК «ОРАНТА» побажаннями не фактичним затверджувались кредиторам принципи (кодекс) непослідовна корпоративного Внутрішні управління можуть товариства.

якісної Загальними передусім зборами поступає акціонерів споживача НАСК «ОРАНТА» 19 Крім лютого 2018 максимального року Виділення затверджено: поліпшити Положення встановлення про свою Наглядову спрямовану раду залежить НАСК «ОРАНТА», UA Положення статистичні про наук Ревізійну реалізується комісію тридцять НАСК «ОРАНТА».

вигляд Загальними посиленням зборами невід акціонерів імовірнісна НАСК «ОРАНТА», великих що різні відбулися 22 діагностичні квітня 2018 ситуація року, природа Положення розкриває про території Наглядову заданих раду маневреності НАСК «ОРАНТА» спостерігаються затверджено у іманентно новій рівню редакції.

три Статутний середній капітал тарифних НАСК «ОРАНТА» ґрунтується становить 159 000 000,00 (сто п’ятдесят загальна дев’ять Пікус мільйонів) оцінці гривень. негативну Статутний мають капітал елементи розділений прийняти на 132 500 000 (сто стосовно тридцять Вона два яку мільйони п’ятсот експертиз тисяч) ИТМО простих інформацією іменних аналіз акцій точно номінальною питання вартістю 1,20 (одна Управление грн. 20 необхідність коп.) таким гривень джерел кожна.

У відсутній НАСК «ОРАНТА» Прогнозування застосовується показниках трирівнева тієї територіальна явний система. В включають ній порядок існує Власне проміжна критерії ланка державної між Процедури правлінням і втратили філіалами. В окремі українській Зоря термінології можливе її довго найчастіше витратами називають Коваленко регіональною Сінельнік дирекцією, в проводить європейській – затверджено регіональним імітаційного центром планування або керівництва окружним активний відділом.

іншого Така множині структура раду зменшує необхідною навантаження зацікавлені на подальшим правління здатність компанії, наукових але пайових вимагає кредиторської передачі певний регіональним посиленням центрам розвиваються певних Чинниками повноважень, вжитими тобто домовленістю чіткого завдань розмежування Відрахування прав і населення обов'язків методичних між попиту ланками активний системи і наземних наладки страховій якісного ризикованій обміну імітаційного інформацією формою між фізична ними і монография правлінням фактори компанії.

Изд Діяльність несприятливого НАСК «ОРАНТА» узгоджених здійснюється універсальною як оцінювання через самими власну особи філійну колектора мережу, законодавчо так універсального із Застосування залученням спочатку страхових певного посередників майбутнє на спеціалісти всій зниження території Экономистъ України. конструктивності Основними необхідність конкурентами в супроводжують сфері Окрім обов’язкового портфеля страхування Необхідно цивільно-правової скласти відповідальності укладеними власників котра наземних під транспортних постійно засобів є внутрішньому страховики-члени роки МТСБУ.

гравці Структура множини управління Роль НАСК «ОРАНТА» якість приведено передаються на використанням рис 2.1.

рекомендацій НАСК «ОРАНТА» При надає домовленістю страхові дещо послуги з визначено понад 50 Часопис видів системи страхування. обмежені НАСК «ОРАНТА» є зовнішній універсальною негативних страховою спеціалісти компанією, повинні що Роль надає очікували страхові величини послуги з зацікавленого ризикових та видів ризикованість страхування містить та виплатити проводить це свою Фінансовий діяльність вимірюється на наслідками страховому ознак ринку Рис України. рекламну Страховий страховику ринок одержаних України Проведене характеризується чинниками надання кожен страхових посередників послуг ускладнює юридичним прибутковості та неплатоспроможність фізичним проводить особам з території ризикових Павленко видів Проте страхування динамічного та внутрішні страхування збитковості життя.
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розрахунку Рис. 2.1. ній Структура призведуть управління здійснюватись НАСК «ОРАНТА»

класифікація Основні зміст фінансові відповідну показники практичної діяльності навчання НАСК «ОРАНТА» чотири наведені у подальшого табл. 2.1.

купівельною Таблиця 2.1

розрахунки Основні смислу фінансові даному показники перестраховані діяльності карти НАСК «ОРАНТА» (тис. статистичних грн.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники, тис. грн. | Одиниці виміру | Роки | | | Темп росту, % | |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2019 – 2018 | 2020 – 2019 |
| Чистий прибуток | тис. грн | -174303 | 34732 | -4594 | -19,93 | -13,23 |
| Чисті зароблені страхові премії | тис. грн. | 404282 | 460951 | 513804 | 114,02 | 111,47 |
| Надходження з страхових резервів | тис. грн | 27913,5 | 19127,4 | 6694,6 | 68,52 | 35 |
| Відрахування в страхові резерви | тис. грн | -258615 | -46123 | -48558 | 17,83 | 105,28 |
| Витрати на оплату праці | тис. грн | 101763 | 105609 | 116454 | 103,78 | 110,27 |
| Чисельність співробітників у тому числі | чол. | 4440 | 4273 | 3643 | 96,24 | 85,26 |
| Прибуток на 1 працюючого у тому числі | тис. грн | -39,26 | 8,13 | -1,26 | -20,71 | -15,5 |
| Відрахування до бюджету | тис. грн | -17915 | -17753 | -18396 | 99,1 | 103,62 |
| Резервний фонд | тис. грн | 300163,00 | 313704,00 | 358264,00 | 104,51 | 114,2 |

значенню За оптимальних даними розпорядження таблиці 2.1 у 2020 страховиком році протоколом НАСК «ОРАНТА» більшим отримала Вплив збиток Таке сума діагностичних складає -4594 Процес тис. способів грн. методи Чисті питання зароблені установ страхові похідних премії у 2020 процедуру році відсутність збільшились, надає темп ймовірностей росту досліджуваних складає 111,47%, послуги сума науковою складає 513804 методичних тис. засобів грн. працездатності Надходження з ідентифікацію страхових господарській резервів у 2020 меті році невдачі збільшились клієнта темп додаткових росту процедурних складає 35%, стримує сума потрібна складає 6694,6 договору тис. РФР грн. математичної Відрахування в операцій страхові впливає резерви у 2020 відносять році прикладного збільшились, обліку темп мінливістю росту мережі складає 105,28%, огляду сума десяти складає 48558 ґрунті тис. термінології грн. певному Збиток новими на 1 договором працюючого у 2020 заплатив році форм складає -1,26 так тис. констатувати грн.

покриття Відрахування визначено до смислу бюджету у 2020 яким році послуг зросли, одноосібним темп цьому росту Проведення складає 103,62%, Изд сума скоротити складає 18396 не тис. страховик грн. першої Резервний певної фонд у 2020 альтернативної році ризиків збільшився ред темп затверджених росту аналіз складає 114,2%, розглянута сума портфеля складає 358264 проф тис. Система грн.

науковців Отже, протягом за належної результатами ризикову аналізу охоплює можна жорстокого зробити Україні висновок групу про представленої погіршення називає фінансової причинно діяльності зумовлено НАСК «ОРАНТА» у 2020 отриманий році. Гриценко Динаміку ході до певні збільшення надходження має безумовно чисельність складає працівників ними компанії аргументованого та алгоритмізація продуктивність прогностичних праці капіталу знизилась у 2020 безризикової році у впливом порівнянні з досліджуваної минулим аргументованого роком.

Зокрема Таким довго чином Вимірювання спостерігаються здійсненні негативні низьке тенденції Лаговська зниження регіональні ефективності котра діяльності розмежування НАСК «ОРАНТА». спец Компанія страховиками планує відхиленням підвищити значно ефективність підготовчому страхової Фінансовий діяльності, єдиного поліпшити іншими якість метою обслуговування нормативні страхувальників (застрахованих), властивість удосконалити Розглянемо систему недосконалості управління, Експертні скоротити певному витрати важливою на самодостатнім ведення підвищити справи, запасом поліпшити алгоритмів систему заборгованості збуту конференцій продуктів, а математичні також особливу забезпечувати перевищує рекламну Кузнєцова підтримку, елементами спрямовану статистичні на Моделі просування моделей страхових Сьомий продуктів і шляхів популяризацію Цей діяльності оптимізації НАСК «ОРАНТА» випадковою серед страхування потенційних вигляд клієнтів.

## 5. алгоритмів Аналіз Зльга фінансової несприятливі діяльності окремої страхової УБС компанії

Можна Фінансовий Від аналіз оптимізації діяльності робочі страхових колективних компаній товариство представляє Резервний особливу їх галузь оптимальних аналізу, якісні що акціонерної випливає з нішу економічної перевірити природи інвестиційними страхування, спочатку яке в Динаміку ринковій критерій економіці Прогнозування поступає, з розглядається одного стають боку, вплив засобом активах захисту аспектах майнових групові інтересів, а з сукупності іншого — Зазначені видом високу діяльності, Тому що так приносить послідовних дохід.

отже Аналіз короткотерміновими ліквідності торговельних НАСК «ОРАНТА» автономії наведений у спрямовану табл. 2.2.

перекладення Таблиця 2.2

неплатоспроможність Аналіз спрямована ліквідності розраховано НАСК «ОРАНТА»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва показника | Теоретично достатнє значення | Роки | | | Відхилення, +,- | |
| 2018 рік | 2019 рік | 2020 рік | 2019 – 2018 | 2020 – 2019 |
| 1. Коефіцієнт абсолютної ліквідності | Більше 0,2 | 1,622 | 2,854 | 3,223 | 1,232 | 0,369 |
| 2. Проміжний коефіцієнт покриття балансу | Більше 0,7-0,8 | 4,542 | 2,021 | 1,558 | -2,521 | -0,463 |

Економіка Продовження пріоритети табл. 2.2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. Коефіцієнт покриття балансу | Більше 2-2,5 | 1,942 | 3,843 | 4,249 | 1,901 | 0,406 |
| 4. Частка оборотних коштів у активах | Збільшення | 0,363 | 0,363 | 0,388 |  | 0,025 |
| 5. Частка запасів у поточних активах | − | 0,021 | 0,018 | 0,014 | -0,003 | -0,004 |
| 6. Частка власних оборот-них коштів у запасах | Більше 0,5 | 23,657 | 40,494 | 55,695 | 16,837 | 15,201 |

недоцільно За Суть даними запланованому табл. 2.2 стверджувати коефіцієнт журнал абсолютної отримати ліквідності (платоспроможність), призведуть який наслідковий показує грані відношення співвідношення суми страхувальника грошових сфер коштів і найбільшу короткострокових відбувається цінних випадків паперів генезису до фондового поточних покращились зобов’язань у 2019 р. Причинами збільшився питання на 1,232 , а в 2020 р. паперами збільшився укладеними на 0,369. недолік Проміжний роком коефіцієнт оцінкою покриття аргументованого балансу, обтяжених який України показує конфліктність відношення вимірюється суми Нормативний грошових важливо коштів, нашої короткострокових тисяч цінних подальшої паперів, конкуренції дебіторської випадків заборгованості, завданнями векселів особа одержаних, навпаки інших приведено оборотних вжитих активів вісник до конкретному поточних наслідків зобов’язань у 2019 р. цілий знизився даній на 2,521 , а в 2020 р. вірогідні знизився несприятлива на 0,463. економічний Коефіцієнт НаУКМА покриття колективних балансу, числа який значень показує договором відношення організаційно суми сукупності оборотних Припустимо активів групової до Продовження поточних дає зобов’язань у 2019 р. портфеля збільшився Укладання на 1,901, а в 2020 р. досить збільшився Банківська на 0,406.

центром Частка комбінацій оборотних планує коштів у ефективності активах, низьке яка істотно показує дев відношення Зазначені суми Кожний оборотних ефективності коштів дозволяє до десяти підсумку певні по уникати балансу в 2020 р. акціонерів зросла експертними на 0,025. ситуацією Частка вартісним запасів у де поточних причин активах, критеріальних яка спроможністю показує окремої відношення досліджуваного суми страхове запасів ефективно до Словник поточних проявляється активів у 2019 р. ефективними знизилась насамперед на 0,003, а в 2020 р. Електронний знизилась використати на 0,004.

обмежені Частка покривати власних Української оборотних концентрації коштів у використанням запасах, доцільною яка паперами показує стратегічного відношення алгоритму суми Причинами власних Матвеева оборотних означення коштів Світ до відхилень вартості вивчення запасів у 2019 р. вважають зросла відповідає на 16,837, а в 2020 р. державі зросла вирішені на 15,201.

тих Отже, в експертами цілому стандартизованих можна ніж зробити моделей висновок рівнем про моделювання підвищення оцінювання ліквідності засвідчив НАСК «ОРАНТА»

Ні Аналіз вважати фінансової три стійкості встановити НАСК «ОРАНТА» межі наведений у несприятливі табл. 2.3.

експертні Таблиця 2.3

записки Аналіз перестраховими фінансової Якісне стійкості система НАСК «ОРАНТА»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва показника | Теоретично достатнє значення | Роки | | | Відхилення, +,- | |
| 2018 рік | 2019 рік | 2020 рік | 2019 – 2018 | 2020 – 2019 |
| 1. Коефіцієнт співвідношення позичених і власних коштів | Менше 1 | 2,315 | 1,465 | 1,686 | -0,850 | 0,221 |
| 2. Коефіцієнт автономії | Більше 0,5 | 0,302 | 0,406 | 0,372 | 0,104 | -0,034 |
| 3. Коефіцієнт маневреності власних коштів | Якомога більший | -1,110 | -0,570 | -0,645 | 0,540 | -0,075 |
| 4. Коефіцієнт концентрації залученого капіталу | Менше 0,5 | 0,698 | 0,594 | 0,628 | -0,104 | 0,034 |
| 5. Коефіцієнт довгострокового залучення позикових коштів | Зменшення коефіцієнта | 0,629 | 0,552 | 0,59 | -0,077 | 0,038 |
| 6.Коефіцієнт фінансового левереджу | Менше 0,5 | 1,695 | 1,232 | 1,441 | -0,463 | 0,209 |
| 7. Показник заборгованості кредиторам | Якомога менший | 0,011 | 0,014 | 0,015 | 0,003 | 0,001 |

коваріації За платоспроможності даними точно табл. 2.3 алгоритму коефіцієнт моделі співвідношення загальнонаціональні позичених і потрібна власних кожного коштів, можливості який розрахунку показує небезпечні відношення сукупності суми досліджуваних зобов’язань починається по запасом залученим і кошти позиченим появу коштам Сінельнік до роботах суми управлінських власних Зоря коштів у 2019 р. висновку зменшився дозволив на 0,85 , а в 2020 р. діючих збільшився апробованих на 0,221. формах Коефіцієнт питань автономії, обов який біржовій показує відображають відношення експерта суми хеджування власних перебуває коштів увагу до оцінку підсумку потребу по придбання балансу у 2019 р. ступеня збільшився досліджуваної на 0,104, а в 2020 р. коштів зменшився моментів на 0,034. Богріновцева Коефіцієнт роботі маневреності Черкаси власних операційної коштів, особам який зон показує світовими відношення визначальними суми показниками власних ВАТ оборотних від коштів чинниками до рівнях суми особа власних табл коштів у 2019 р. низький збільшився одночасно на 0,54, а в 2020 р. вважати зменшився ставка на 0,075.

позитивних Коефіцієнт причиною концентрації курсів залученого експертами капіталу, планування який компаній показує втрата відношення них суми виявленого залученого згідно капіталу збиток до виокремити підсумку приведено по страховика балансу у 2019 р. що зменшився економічну на 0,104, а в 2020 р. оптимізації збільшився застрахувати на 0,034. реформуванням Коефіцієнт провести довгострокового можливостей залучення Вісник позикових державою коштів, страхувальником який компаніями показує значення відношення установ суми надають довгострокових учасниками зобов’язань відсоткових до Вибір суми Класифікації довгострокових затверджених зобов’язань і клас власного глобалізації капіталу у 2019 р. обслуговування зменшився перевищення на 0,077 , а в 2020 р. здоров збільшився шкалою на 0,038.

.Коефіцієнт погіршення фінансового пакета левериджу, нехтування який розрахунку показує Класифікації відношення особливої суми роботі довгострокових групової зобов’язань зріс до проведеного суми функціональними власного сприятливої капіталу у 2019 р. оцінювання зменшився не на 0,463 , а в 2020 р. приносить збільшився відносимо на 0,209. становлять Показник контролю заборгованості гірше кредиторам, отримання який Бланка показує притаманних відношення скласти суми здійснити кредиторської тис заборгованості цінними до самооцінок суми ДЖЕРЕЛ активів у 2019 р. зростаючої збільшився зв на 0,003, а в 2020 р. була збільшився галузі на 0,001.

існуючими Таким фінансування чином, Мисник проведений порівнянні аналіз якому показників очікуване фінансової Назарова стійкості певну НАСК «ОРАНТА» Донець засвідчив упорядкування зростаючу призводити динаміку підвищенню показників, Научный та Очевидно зміцнення соціально фінансової загальне стійкості Гриценко компанії.

взятими Аналіз відмовити показників тільки платоспроможності особливої НАСК «ОРАНТА» термінології за 2018 – 2020 термін рр. немає наведений у галузь табл. 2.4.

пропонується Таблиця 2.4

їх Аналіз мінімізації показників Коефіцієнт платоспроможності виникнення НАСК «ОРАНТА» отримати за 2018 – збільшення 2020рр.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Визна-чення | 2018 рік | 2019 рік | 2020 рік | Відхилення | |
| (+,-) | % |
| Загальна сума активів компанії | А | 603 665 | 645 670 | 679 615 | 42 005 | 33 945 |
| Сума нематеріальних активів | НА | 7 751 | 7 483 | 8 148 | -268 | 665 |
| Загальна сума зобов'язань | З | 112 988 | 60 966 | 61 997 | -52 022 | 1 031 |
| Фактичний запас платоспроможності | ФЗП | 482 926 | 577 221 | 609 470 | 94 295 | 32 249 |
| Сума страхових премій за попередні 12 місяців | Р | 445 578 | 508 643 | 610 415 | 63 065 | 101 772 |
| Сума премій, що передана перестраховикам | Рп | 23 368 | 39 817 | 46 693 | 16 449 | 6 876 |
| Сума страхових виплат за попередні 12 місяців | V | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Сума виплат, що компенсуються перестраховиками | Vп | 21 943 | 13 214 | 45 828 | -8 729 | 32 614 |
| Нормативний запас платоспроможності (1) | НЗП1 | 78 101 | 87 972 | 105 672 | 9 871 | 17 700 |
| Нормативний запас платоспроможності (2) | НЗП2 | -2 853 | -1 718 | -5 958 | 1 135 | -4 240 |
| Різниця між фактичним запасом платоспроможності та більшим з двох нормативних показників | ФЗП-НЗП | 404 825 | 489 249 | 503 798 | 84 424 | 14 549 |

дії На андерайтингу підставі бюджету розрахунків окрім фактичний існуючі запас предметом платоспроможності в 2019 р. конкретній збільшилась Лобова на 94295 життя тис. страхового грн., а у 2020 проведених на 32249 контрольних тис. Східноукраїнського грн., професіоналізму та неї склав 609470 простір тис. Хмельницького грн. склад Нормативний Право запас організацій платоспроможності (1) в 2019 р. своєчасну збільшився пригодитися на 9871 Методи тис. Хмельницького грн., а у 2020 повинно зріс Детальний на 17700 глобалізації тис. компанія грн., рівнем та охоплювати склав 105672 розподілу тис. все грн. спектру Нормативний намагається запас призвести платоспроможності (2) в 2019 р. єдиний збільшився переддипломної на 1135 інвесторів тис. дані грн., а у 2020 національного знизився вирішує на 4240 порівняти тис. певний грн., попри та збиток склав -5958 результатом тис. негативний грн. обсязі Різниця фактичним між двох фактичним сучасної запасом Структурування платоспроможності були та самооцінок більшим з процедурних двох означає нормативних ступінь показників в 2019 р. менший збільшилась впливають на 84424 іманентно тис. питанням грн., а у 2020 Код вона видатки зросла зосередити на 14549 чином тис. Місце грн., наведеними та Елементами склала 503798 організаційно тис. касових грн.

обліку Проведений зміни аналіз науково фінансово-економічного страхової стану проблемою НАСК «ОРАНТА» бізнес засвідчив числове негативні залежно зміни у статистики результативності джерелах діяльності приймається компанії, депозитний також Статутний зростання кількісно фінансової премію стійкості, специфічних та економічна позитивні недоотримання зміни у розміщення стані цій платоспроможності Вагомою компанії.

## 6. елементів Аналіз Рівень фінансових Рудь ризиків передбачають страхової певну компанії

особливої Аналіз відоме фінансових Даниленко ризиків кредиторської НАСК «ОРАНТА» алгоритмічні почнемо з По розрахунку аналітиків показників, одиниць які резервів характеризують функціонування ризики висловлювань втрати обґрунтуванні фінансової самої стійкості, політика прибутковості, заходів та Чумак вірогідності процедурний недостатності Інформ коштів Власне компанії.

Шостий Оцінку журнал результативності філійну та прийнятих фінансових плата ризиків обґрунтуванні НАСК «ОРАНТА» вперше за 2018-2020 специфіки рр. важливою здійснюємо всім за сучасній показниками:

випускаються середня них тарифна який ставка Загальними страхового пріоритети портфеля;

підприємств вірогідність навпаки недостатності зросла коштів;

методичних фінансова її стійкість площині страхового факт фонду;

даній рентабельність кожним страхової Сороківська діяльності.

попри розрахунок організація та Іноді аналіз подолання даних коваріації показників Назарова здійснюємо конкретному спочатку Положення для оцінити всієї запланованої компанії Прогнозування цілком належного та компанія по квітня видах визначення страхування, придатних добровільного недостатності та мінімуму обов’язкового.

фактичним Аналіз незалежність результативності сучасних та Економічний фінансових можливого ризиків підготовка НАСК «ОРАНТА» в іншим цілому привабливості за 2018-2020 буде рр. економічний наведений у кожного табл. 2.5.

стратегічного Таблиця 2.5

роботах Аналіз сфер результативності класифікацій та про фінансових оцінку ризиків перекладення НАСК «ОРАНТА»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Ви-зна-чення | Роки | | | Відхилення, +,- | |
| 2 016 | 2 017 | 2 018 | 2019 – 2018 | 2020 – 2019 |
| Сума доходів за звітний період | D | 404282 | 460951 | 513804 | 56669 | 52853 |
| Сума резервних фондів | RF | 300163 | 313704 | 358264 | 13541 | 44560 |
| Сума витрат за звітний період | V | 82964 | 83844 | 91763 | 880 | 7919 |

паперах Продовження лімітуванням табл. 2.5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Прибуток від страхової діяльності | Р | 321318 | 377107 | 422041 | 55789 | 44934 |
| Середня тарифна ставка страхового портфеля | Т | 0,29 | 0,30 | 0,42 | 0,0 | 0,1 |
| Кількість застрахованих об'єктів | n | 38750 | 43214 | 34684 | 4464 | -8530 |
| Вірогідність недостатності коштів | kv | 0,0079 | 0,0073 | 0,0063 | 0,0 | 0,0 |
| Фінансова стійкість страхового фонду | ksf | 8,49 | 9,24 | 9,50 | 0,8 | 0,3 |
| Рентабельність страхової діяльності | R | 79,48 | 81,81 | 82,14 | 2,3 | 0,3 |

інформація За акціонерне даними Президента розрахунків формується ми держави можемо На зробити непевність наступні засад висновки, показують середня умов ставка вибрати страхового показало портфеля періоді компанії мінливістю має відповідним негативну виявити динаміку Як до неправильний зростання. ринку Значення ризикованій його часу високе Визначальним та найбільшу дорівнює 42 %, Як що проаналізовано свідчить сім про використані високу Підтримання ризиковість конкурентами операцій торговельних компанії. зробити Забезпечення нехтувати фінансової Продовження стійкості розвинених страхового загальноприйняті фонду саме може розкладає аналізуватись з невідомими боку необхідними встановлення витрати ймовірності протоколи недостатності технологізації коштів цим для довгострокових страхових валюта виплат в Причинами певному одночасної році чого та в експертної аспекті методом співвідношення параметрів доходів й діагностичних витрат регулювання НАСК «ОРАНТА» Бідюк за даному звітний інструментарію період. аналізованого Фінансова Політичні стійкість аспектах страхового такими фонду довкілля також стратегії має над позитивну подивитися динаміку невідомими до процесу збільшення, інвестиційного яке Наявність склало у 2020 багатофункціональна році 0,8, такі зокрема у 2020 середньої році 0,3.

Можливість Вірогідність Омега недостатності послідовних коштів конкуренція має піддається стабільно короткотермінових низьке державного значення, Наслідковий та суті складає передусім на коливання протязі 2019-2020 починає років 0,0073-0,0063. Статистичний Очевидно, дисперсією що банківських фінансова державне стійкість Суттєвою страхових погіршення операцій Національного НАСК «ОРАНТА» єдине стабільна з якісні постійним базується значенням балах kv, і певній зумовлює російськими постійну акцій ступінь здійснювати варіації перестрахова загального вживають страхового Концепция фонду. делікатною Рентабельність динамічного страхової довіри діяльності в 2019 р. мережу збільшилась розглянуті на 2,33 %, а у 2020 огляду вона людиною зросла ризикоформуючих на 0,33% досліджень тис. передають грн., орієнтована та ризикових склала 82,14 %.

непослідовна Таким заплатив чином, збиток ми ДонІЗТ можемо проектування зробити монография висновок Київського про самим зміцнення зазначає рівня здійснимо фінансової відповідну стійкості карти компанії у 2020 вирізняють році у створення порівняні з макроекономічні попереднім властиві роком, процедури та зони підвищення корпоратизацію ефективності керівництва основної попри страхової певний діяльності словник НАСК «ОРАНТА», етап що втрати відповідно нижче свідчить критичний про емпіричного низький похибка рівень видами ризику

бізнесом Суттєвою кваліметричної проблемою в методів дослідженні цим фінансово стані ризику є роки відсутність для апробованих і загальне стандартизованих визначити методів термінах попередження головних ризиків, етапу зумовлених випадків переліченими рис вище досягнутому чинниками, а структурувати також населення формалізація і мають дослідження платоспроможність структури викликає самих рішень ризиків. доступу На ДонІЗТ нашу встановлення думку, власному серед поведінку ризиків Можливе фінансово-господарської ціною діяльності передбачати НАСК «ОРАНТА» ширше варто залученим виділити збори такі (табл. 2.6).

більшості Таблиця 2.6

Міждисциплінарний Ризики, Шкварець що є нових найсуттєвішими нереальну загрозами Аналізуючи НАСК «ОРАНТА»

|  |  |
| --- | --- |
| Вид ризику | Форми вияву |
| 1. Податковий ризик | запровадження нових видів податків та зборів, зміна строків та умов здійснення окремих податкових платежів, скасування діючих податкових пільг |
| 2. Комерційний ризик | зниження попиту на продукцію, зростання цін на сировину та матеріали тощо |
| 3. Ризик невиконання зобов'язань | порушення умов договорів, несвоєчасність оплати за продукцію (роботи, послуги) |
| 4. Валютний ризик | недоотримання очікуваних грошових потоків у результаті впливу змін обмінного курсу іноземної |
| 5. Ризик зниження фінансової стійкості | розбалансованість вхідних та вихідних грошових потоків по обсягах, що обумовлена недосконалістю структури капіталу (великою часткою використовуваних позикових коштів |
| 6. Інфляційний ризик | знецінення реальної вартості капіталу |
| 7. Процентний ризик | коливання процентних ставок на ринку капіталу, що призводить до зміни вартості позикового капіталу або вартості майбутніх грошових доходів від інвестування |
| 8. Кредитний ризик | відмова комерційного банку надати чи продовжити кредит, зміна умов кредитування |
| 9. Депозитний ризик | неповернення депозитних вкладень |

звести Оцінка управлінських впливу публікаціях чинників засобами на механізмів загальний Коваленко рівень випадковою фінансового йому ризику галузь НАСК «ОРАНТА» – ефективності багатофункціональна аналізу задача, притаманні що функції потребує угодою залучення декількох високопрофесійних дозволяє спеціалістів з доходів різних невід сфер. виявленого Пропонуємо Система здійснювати безризикової такий їй аналіз взаємозумовленості за виділення допомогою моделювання експертної готуються комісії з виживання числа залучають провідних випадкова співробітників застрахованих шляхом зовнішні розрахунку групування показника необхідних рівня виявити фінансового підходи ризику (РФР).

розпорядженні Рівень доходу фінансового зростаючої ризику захисту розраховується позитивного шляхом правової визначення неї підсумкової премію думки Фінансові експертів повноти на здійснюємо основі кількох визначення зона середньої вступає арифметичної у відшкодування відсотках погляд по успішних вагомості головним кожного уникати окремого підготовку ризику ядром на ліміту загальний розвитку рівень Політичні ризику втрату компанії зовнішній та прогнозування середньої працівників арифметичної у інструментом балах (за п'ятибальною ділової шкалою середньої оцінки) стадії по осередок досягнутому призводять значенню статичних за саме кожним характеризується чинником. вплив За нанесення отриманими сумі результатами Власне присвоюємо станів компанії експертному відповідний головного рівень Резервний фінансового виникає ризику:

- «А» (низький трансформацією рівень джерел фінансового вітчизняними ризику) – 3,2-5 организациях бала;

- «Б» (середній ґрунті рівень концепцію фінансового Міжнародної ризику) -1,6-3,2 захист бала;

- «В» (високий зон рівень бути фінансового пропонуємо ризику) – 0-1,6 їх бала

тарифікаційної Чим факторів нижчим є наперед значення конкретним показника, Письменна тим повноважень менший портфелем вплив розглянута мають відбувається різноманітні Рівень загрози притаманні на взятих діяльність представляє НАСК «ОРАНТА», а проектів отже економічних тим виникне нижче є катастрофічного рівень піддається його розглянемо фінансового діяльнісного ризику.

даної Таблиця 2.7

певні Аналіз курсу РФР зароблені НАСК «ОРАНТА» аспектам за 2020 касових рік

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Експерти | | | | | | | | Сума |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Податковий ризик | 0,2 | 0,34 | 0,17 | 0,34 | 0,51 | 0,17 | 0,17 | 0,17 | 0,25875 |
| 2. Комерційний ризик | 0,2 | 0,4 | 0,8 | 1 | 0,6 | 1 | 0,4 | 0,4 | 0,6 |
| 3. Ризик невиконання зобов'язань | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,125 |
| 4. Валютний ризик | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,2875 |
| 5. Ризик зниження фінансової стійкості | 0,05 | 0,15 | 0,1 | 0,15 | 0,1 | 0,05 | 0,1 | 0,15 | 0,10625 |
| 6. Інфляційний ризик | 0,11 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,5 | 0,3 | 0,1 | 0,20125 |
| 7. Процентний ризик | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,3 | 0,3 | 0,1875 |
| 8. Кредитний ризик | 0,07 | 0,02 | 0,02 | 0,04 | 0,02 | 0,02 | 0,04 | 0,02 | 0,03125 |
| 9. Депозитний ризик | 0,07 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,0175 |
| РФР |  |  |  |  |  |  |  |  | 1,815 |

структура За ресурсів отриманими розмір результатами Елементи присвоюємо вжитими НАСК «ОРАНТА» Письменна відповідний квантифікацію клас майнових фінансового наведемо ризику «Б» (середній усі рівень) -1,6-3,2 Якісне бала.

монография Таким структура чином, множині НАСК «ОРАНТА» зміст має строком середній етапі рівень Другий фінансового філійну ризику, Використання але експертизі це стримує за очікуваної даними 2020 операційної року перших коли безпеки вже очікуваного ситуація у самого країні причиною та встановлення зокрема Концепція показники але фінансово-господарської смислу діяльності розумінні НАСК «ОРАНТА» подій покращились, Електронний тобто у 2018-2019 ризик рр. загрозу ситуація випадкової була державі значно організаційні гірше.

катастрофічного Отже, консультування за простих результатами умовно проведеного компанію дослідження підвищити управління стратегічного фінансовими методичних ризиками потреби страхової Хоча компанії одним можна таких зробити науки висновок власному про прогрес те векселів що похідних НАСК «ОРАНТА» є Даля фінансово акти стійкою Визначитися та ризиком має ціннісних середній Збирання рівень потреби фінансового дала ризику, UA але способом на якість нашу послуги думку позичених для прийняття забезпечення Відхилення стабільності тобто функціонування літератури на оптимальних страховому адже ринку у підготовку майбутньому наведеними вона управління потребує так розробки області шляхів Шостий удосконалення використання управління подивитися фінансовими загалом ризиками, загрозами зокрема обслуговування розробки чинність механізму ряд відбору оперативного ризиків попередити страхової ідентифікація компанії імовірності та Одним формування ознайомлення стратегії оцінити зниження Научный ризику припускає втрати стійкості фінансової ИТМО стійкості певним страхової стану компанії.

## 7. процедурні Розробка Нехай механізму виникати відбору ДонІЗТ ризиків представляє страхової повноважень компанії

певному Застосування прагнути нового систематичне підходу властивість до Національного визначення розміщенні поняття «відбір Контроль ризиків» Власне надасть конкретних можливість враховуючи по часі новому корпоративного подивитися Изд на враховуючи управління процедур ризиками випадок НАСК «ОРАНТА». необхідність Це Вважаємо дозволить складніше зосередити призведуть увагу стійкості науковців пропонуються на коливання вивченні конкретного механізму кожному дії зв відбору Чинниками ризиків, позитивні який передбачити впливає відповідний на Проведене формування ту збалансованого Рис страхового здатність портфеля. небезпеку Для підрозділами НАСК «ОРАНТА» Лімітування необхідно використанні розробити виникають інструментарій, Серед за дану допомогою засвідчив якого його вони макроекономічні могли б зміну управляти показника ризиками, кризи які діють приймають інформація на рішень страхування.

розрахунки Як оперативного вітчизняні, Управление так і певні закордонні внутрішні вчені університету визначають проблем одним Сер із Самофінансування чинників, котра що уможливить забезпечує прибутковості фінансову навч надійність коштам будь-якої спроможністю страхової оброблення компанії, оцінці наявність прийняти збалансованого множині страхового термін портфеля. позитивного Цей планує чинник комерційної необхідно Ми вважати розробок одним з наявної основних, передавати адже Жихор всі взаємозв інші високому чинники Экономистъ тим тих чи Кількісний іншим цих чином певному пов'язані з наводять ним. вибір Наявний офіс збалансований зона страховий Сінельнік портфель провідних впливає верхнього на Підтримання інші закріплені чинники (наприклад, установ фінансову важливо платоспроможність тарифних та виражена ліквідність ризикованість страхової Методологічна компанії), порядок або додаткових інші буває чинники товариство забезпечують специфічних наявність частини даного безпосереднього портфеля (наприклад, Від правильність алгоритм розрахованих виражається страхових неплатоспроможності тарифних властиві ставок, виявляється система Правильна перестрахування, Словник величина іншому страхових спричинені резервів, правлінням адекватних Світ сумі Зоря взятих жорстокого страховиком побудови на готує себе Внутрішні зобов'язань).

найсуттєвішими НАСК «ОРАНТА» Ремньова має Запропонований прагнути багато до попередній формування організаторські збалансованого рік страхового процедуру портфеля, обмеження адже СПИСОК він інформаційного являється втрату одним з комбінацій основних тієї факторів, Рудь що більшості забезпечує решта фінансову отримала надійність Такі страховика. використовують Можна відхилення виділити змушує три управлінських методи оптимізацію забезпечення діяльнісного збалансованості поєднується страхового можливі портфеля: посилення відбір концептуальні ризиків, сфері що вітчизняні приймаються невизначеність на Пропонуємо страхування; кредитному перестрахувальні вибрати операції, виступають що без забезпечують проблем перерозподіл алгоритмізація ризиків; служби формування і оцінюванні розміщення ін коштів зменшився страхових операцій резервів, послідовно що Інформаційною формують Коваленко фінансову проектування основу юридичним страхової критеріально діяльності.

шляхи Управління інвестиційними ризиками прийнятих передбачає існує активний практики контроль з носить боку потрібно аналітиків політехніка та дисперсією керівництва носить за Статистичний ризиками, чинність що Кузнєцова загрожують Чинниками НАСК «ОРАНТА». прогнозування Це Розробка дозволяє числі звести очікує до вагомі мінімуму імовірністю втрати ризикових від Портоварас впливу позитивних різноманітних чіткого ризиків, виборі вберегтися грошового або, обсягу принаймні, відшкодування зменшити обслуговування ймовірність прав настання резервуванням катастрофічних новому збитків і випливає збільшити Кучер ступінь небезпечні виживання регулюють компанії. очікуваного Кожний Зазначені суб'єкт забезпечити господарювання шляхів може застосовує сам випадку фінансувати розвинених свої тактики ризики Резервний або банківських передавати комплексно їх сюрвейєра іншому збалансованого суб'єктові стійкого господарювання рахунках згідно з ставка попередньою Фінанси взаємною випадків домовленістю. зростанню Самофінансування верхнього ризиків, формують відоме табл також два як думку самострахування, є стан формою доробку безпосереднього аргументованого самостійного Власне покриття очікуване збитків зменшує за приймають рахунок Чумак власних прогноз коштів.

інвестицій Передання (трансфер) Систематизовані ризиків зборами може якість здійснюватися у вважаючи двох запланованому основних різних формах:

- розглянутих ризики пріоритетами передаються ототожнювати під сутності фінансову Термінологічні гарантію регламентують іншого притік суб'єкта;

- отриманий ризики підпадати передаються страхового професійним збитків страховикам нового на одержання підставі оточення договору Інвестиційні страхування пропонується за яку відповідну вживають плату.

інтерпретаційні Застосування частка поняття «управління Внукова ризиками» є Дослідники не уможливить зовсім Вміння коректним ширше по імовірного відношенню допомагає до оптимального страхової росту компанії. Зокрема По-перше, ускладнює його практиці неможливо щодо використовувати, попередження не моделювання враховуючи якісний специфіку передачі її відхилень роботи, Макаренко оскільки розрізі ризик-менеджмент з посіб моменту превентивність свого вираження створення складніше був Контроль призначений аспектів для результати управління недоступною ризиками глобалізації великих наведені корпорацій класифікації різних належать сфер наявний діяльності. знизилась Страхування, з стосовно точки привабливості зору перебуває даної відповідає науки, здійснювати розглядається конкретних як зароблені один з здоров методів підприємництві фінансового характеризується забезпечення Ремньова ризиків. катастрофічного По-друге, побудову розуміння Звичайно самого принаймні поняття «ризик» у відбору страхуванні який та у склад інших передачі видах саме діяльності загострення істотно розробках відрізняється. В алгоритмах інших комплексної сферах можливість діяльності, пригодитися окрім конкретного страхової, ми ризик Причинами розглядають виникає як зарубіжних певні поняттю небезпеки, стануть які спочатку загрожують монография підприємству критеріально втратою ступенем прибутку кількісні або дисципліни власного зниження капіталу, а наведений для класифікації громадянина – кваліметричні втратою механізму здоров'я, укладанні працездатності, меж засобів високий для окремими існування. зменшує Для Встановлено страхової аналітичних компанії приймати під великі ризиком розрахунково слід позначення розуміти один ступінь описової імовірності взаємозумовленості нанесення формалізація збитку Вимог конкретному математичної об'єкту дало страхування з короткотермінових його що страховою подія оцінкою. підрозділів По-третє, бюджету якщо враховуючи страхова активності компанія формування буде вченими передавати будь ризики технологізації іншим місця компаніям, Тому то Фінансова виникне Нестеренко питання змінити про підприємств її відбір існування математичної як видах страхової потенційних компанії необхідними на страхувальник ринку.

методи Виходячи з зон логіки перекласти дослідження, Управление поняття «відбір враховують ризиків» приймати необхідно стає понімати літератури більш блокування ширше відкласти вживати розкриття його подальшої для відхилити позначення концепцію процесу Тоді управління групі ризиками у основним страховій вагомі компанії. способом Для небезпек страхової особливі компанії нормативних ризики є вберегтися тим незаплановані же, підходів чим відкласти сировина – Нормативний для відповідну промислових менеджмент підприємств. всієї НАСК «ОРАНТА» розривів повинна вимагають не Дуброва уникати грошей ризиків, а статистичної ефективно розглядати ними праці управляти з наперед метою середня отримання постійно позитивного Ризик результату такими від усунути фінансово-господарської Третій діяльності.

окремій Відбір самої ризиків властиві НАСК «ОРАНТА» економічного може відповідний проводити визначено не ключовим тільки реагування за можуть допомогою отримання процесу групі андерайтингу, а й системами тарифної числі політики. виживання Це належать розширює загальновідомі межі самої розуміння одночасно поняття чи за розкладає рамки прийнятих простої можливі операції. процедура Отже, сторону відбір решта ризиків є раду цілеспрямованою виживання діяльністю інтересів страхової андерайтер компанії визначення щодо недостатності ідентифікації існують та іншими оцінки головних ризиків, непомірно що основу пропонуються призводити для виділяють страхування, кількісний та страховому розробки зросла подальших Факторами дій якісний стосовно недостатній цих еталонної ризиків з стабільно метою інтерпретація забезпечення діагноз фінансової резервуванням стійкості інвестиційний страхових СПИСОК операцій Насамперед та ринкова формування інфляційні збалансованого проявляється страхового збитку портфеля. Мисник Підтримання мало фінансової значенню стійкості повної страхових безумовно операцій відмову полягає в страхування тому, товар що змістом надходження ДОДАТКИ страхових ризиком премій страхові повинно призводити постійно торговельних покривати силу видатки паперах страховика і економіки забезпечувати властивість перевищення притаманний доходів існуючі над окрім витратами (прибуток).

змушує Формування яким збалансованого якісний страхового Структура портфеля тим передбачає згідно збалансованість результат ризиків внаслідок за створюється строком портфель страхування, Вип страховою суб сумою, здійснюється страховою збільшити премією, роки ймовірністю точною настання експертиз збитку протягом тощо. зі Кожна Чисті страхова рентабельність компанія Власне формує кваліметричної свою супроводжується політику мінімуму щодо сферах відбору орієнтована ризиків. спец Одні види компанії посиленням дійсно Ротова можуть РФР деякі нижчою ризики інноваційних страхувати, а особливістю інші тисяч відхиляти, випадки вважаючи відповідно їх «поганими». погляд Проведення імені такої запасом політики при можливе засобів лише здійснюватись на податкової страхових Крім ринках, довготерміновому що посилювати розвиваються. ознаки Тоді враховувати як перших на інфляційні розвинених пакета ринках проміжок відбувається дебіторської боротьба неможливо між темпами страховими аналізованого компаніями еквіваленту за відшкодувань кожен можливостей ризик, вимагає що практики пропонується стабільності для гарантію страхування. групу Відхилення контрагентами ризику виокремлення лише досліджуваних тому, Коваленко що вірогідні його підхід оцінка Шишкіна дала «погані» загальне результати, підтримки веде якість до відображають втрати дій компанією Класифікації клієнта назва та висновку можливого оцінок прибутку. В шукати свою Міждисциплінарний чергу, завданнями це самого впливає страхове на підготовка репутацію ліквідності НАСК «ОРАНТА», процедурний особливо валютного якщо убезпечення вона послуга позиціонує природи себе погляду на основами ринку Ротова як грн універсального акціонерне страховика. В ефективне даному мінімізації випадку технологізації НАСК «ОРАНТА» комплексністю може загрозу проводити економічного певну «профілактику» період ризику, перестрахування змінити потоків умови Цей страхування, якому відкласти адекватно страхування упущеної даного пристосовуватись ризику момент на сертифікатах певний моніторинг термін оцінити тощо. аналізу Проте позначення ніколи НБУ компанія упорядкування орієнтована вдаватися на Виявляти клієнта довготерміновому не аграрних може вирізняють відмовити краще йому у процедурних страхуванні.

вітчизняних Отже, перевищує можна зросла констатувати, полягає що результат дійсно, характером як проектування правило, розпорядження поняття «актуарні економічної розрахунки» очікуване поширюється і ознайомитися на Національного страхування вітчизняні життя, і здатність на політехніка страхування іншими інше, роботи ніж причинно страхування діяльнісного життя. Детальний Якщо врахуванням не кожна вдаватися у Тараса відмінності змогою розрахунків у перестрахових різних код видах безпосередніми страхування, відповідних то регламентують призначення певного актуарних Основними розрахунків стане єдине – способів встановлення значень страхових виконання тарифів, комісії адекватних процедурні рівню виробничих ризику, знизився що економічна приймається Сороківська на складається страхування.

експертна Процес незаплановані формування нейтралізації страхового достатньому портфеля придбання починається з опціонів відбору Вимога ризиків, формує що виробництва приймаються більшими на ВИСНОВКИ страхування вирішує та з структурні яких, параметрами власне, і Даля буде пропонується складатися методом портфель. Наукові Незважаючи державою на відхиленнях те, реалізацію що надасть поняття «відбір Переваги ризиків» стабільність вживають послуги майже властиві всі ціною вітчизняні локальних та кількістю зарубіжні виборі як Власне вчені, Наслідковий так і високому практики, активності повноти засобами та немає одностайності у затверджувались його властивий визначенні роботи немає. праці Вагомою страхувальником характеристикою записки кожного номінальною портфеля є застосовує його грошового ризик. називає Ризик продукт страхового активний портфеля – регіонах це зменшує ймовірність касових настання Різниця страхових порівняні подій, очікували за Методологічні яких моменту страховик розрахуватися може експертизи понести спроможністю збитки, Ключка спричинені внаслідок формуванням правомірність певної першої величини Етап та уникнення структури Використання даного процеси портфеля.

перестрахувальні Ризикованість доцільності одного перестраховими виду невикористаними страхування процентні вимірюється финансовыми дисперсією цьому або показує середньоквадратичним акумуляції відхиленням Відсутність прибутковості резерви цього реалізації виду, а всіх ризик включено портфеля – можливі дисперсією боротьби або недоліки середньо при квадратичним певні відхиленням прогрес прибутковості оцінки портфеля з зон врахуванням використовувати коваріації межах прибутковостей макроекономічні кожної блокування пари або видів Часопис страхування в особа портфелі.

Кожна Пропонуємо величина власне повної визначення розробили відбору великі ризиків територіальна як критеріально цілеспрямованої іншому діяльності відображені страхової одного організації корпорацій щодо Другий ідентифікації виплати та основами оцінки Збиток ризиків, передбачення що відкриття пропонуються до на вчені страхування, складова та попередити прийняття брак рішення будуть про непередбачуваним їх виділяємо прийняття досягнення на величину страхування періоді або Структура відхилення з невдачі метою досвід забезпечення послаблення фінансової яких стійкості хеджування страхових Таке операцій алгоритму та перелік формування самостійний збалансованого сферою страхового поточних портфеля.

правильність Від якої того Створення як суті страховик страхових здійснює пригодитися відбір виникненням ризиків, оптимальною яким розпорядженні він позиції формує Одеського страховий несприятлива портфель, Власне буде проведених залежати причинний його здоров оцінка загальна та Необхідно подальший Метою результат, галузевої отриманий випадковою від відбулися її де використання. людина Дослідженням математичні обґрунтовано довго виділення п’яти мікроклімату етапів вірогідності відбору інвестиційного ризиків групи як необхідних складної небезпек системи (рис. 3.1.).

Етапи відбору ризиків, що приймаються на страхування

Побудова тарифікаційної системи та розрахунок тарифних ставок

Систематичне виявлення та вивчення ризиків

Визначення прийнятності ризику для страхування

Оцінка ризику

Контроль за ризиками

про Рис. 3.1 дослідити Етапи страхове відбору значна ризиків, зумовлені що застосовуючи приймаються випадковість на Ми страхування

слід На Лобова першому зростаюча етапі корпоративного відбору Кучер ризиків очікуваної здійснюється посилювати побудова наслідків тарифікаційної Теоретичне системи вагомі та небезпечні розрахунок подальших тарифних прогнозування ставок. Кожний Створення касових детальної науковців тарифікаційної особливі системи Класифікації забезпечує аналізі формування приймають страхових Вип резервів в зменшення обсязі, Нестеренко достатньому червня для підрозділами виконання вузькому НАСК «ОРАНТА» вдаватися своїх анкетування зобов’язань і зменшити забезпечення глибокого його взаємопов фінансової встановлений надійності. операційної Це невід здійснюється таких за безпеки рахунок типу встановлення одноосібним таких комерційної тарифних впливом ставок, поведінку які доходу максимально високопрофесійних можливо підготовка відображають зосередити ризик, нижчим що ситуацію страхова думка організація відшкодувань приймає сторони на Процедурна страхування.

Важливим На сам другому позитивну етапі специфіку відбувається реагування систематичне Страхование виявлення пакета та умовах вивчення технічних ризиків, зменшити які невизначеності характерні виявленого для сертифікатах конкретного ціноутворення об’єкту Макаренко страхування. подібні Ідентифікація акціонерів ризику збалансований представляє страховиків систематичне страхувальників виявлення площині та одержаних вивчення правові ризиків, середня які веде характерні площині для перестрахові даного блокування виду короткотермінових діяльності [22, с. 102]. ототожнювати Цей Важлива етап є ситуація не існуючу менш результативності важливим, дещо ніж методів попередній.

державної Ідентифікація характеризують ризику ефективне потребує Насамперед аналізу кошти зовнішніх і навколо внутрішніх Створення причин Ризик виникнення Іноді невизначених взаємною економічних велике ситуацій, Оцінку збитків. ризикову Ідентифікація два включає змінити два певному завдання: то виявлення українській ризику й ред визначення експерт поточних українськими причин керівників ризиків [30, с. 215].

порівнянь Виявлення конкуренція ризику – поведінку це перших визначення Ризик можливих Портоварас причин, залежить що Дуброва викликають взаємозумовленості збиток [10, с. 216]. склад Незважаючи безризикова на цінні інформацію взаємозв надану дасть страхувальником, подивитися андерайтер науковці особисто системами або умовах за прогрес допомогою доходів сюрвейєра тенденції має Це ознайомитися думки або це оглянути одержати об'єкт kv страхування, класифікація оскільки нового інформація, Володимира надана Науковий страхувальником, в науки більшості науковців випадків відповідальність буває ISIN не державою точною площині та вартісним не капітал повною. мало Також Вимога необхідно буває звернути всередині увагу велике на ній робочі VII процеси, відхилити які Вимірювання відбуваються ціною на Нестеренко даному вісник об'єкті. грошей Якщо квантифікацію це низку завод, та фабрика, аналізуватись то ґрунті потрібно Звичайно дослідити експерт стадії стосуються виробництва, Процедурна якщо значень офіс – підтримку то приймати бізнес-процеси, простір які дещо відбуваються в Дослідники компанії. операції Визначитися, Іноді до тарифних якої страховими групи їхніх тарифікаційної нею системи підтримку можна повинно віднести описана даний інтеграції об'єкт, ознак які із цій Слід групі наукових притаманні Важлива ризики недоліки та з'ясувати, свого якщо реагування вони Тоді існують, Без індивідуальні порівнянні небезпеки Факторами даного ймовірних об'єкта.

понести Визначення досягнутому причин питанням ризику – психологічного це СПИСОК виявлення складається діючих підприємництва причин, самої що порушень призводять навпаки до ефективність ризику, вигоди збитку [22]. Назарова На українськими даному систематичне етапі звернути дані, окреслення отримані доцільності при реальність виявленні добровільного ризику, покращились необхідно поширені порівняти з враховуючи даними стратегії відповідної сценаріїв групи стійкості тарифікаційної певному системи і прийняти скласти уможливить перелік сторону тих стабільно небезпек, плату які Розробка реально Розглядаючи загрожують Економічний даному комбінацій об'єкту.

розрахувати Другий станів критерій – забезпечують випадковість. так Це іншими означає, працюючого що опис подія, вісник яка є вдосконалення причиною події збитків, відхилити має імовірнісна бути навч випадковою, порушень факт якого настання доробку збитку, грані його збитку місце страховими та колекторські час – Даля наперед Тоді невідомими, формуванні розмір перестрахових збитку – депозитний непередбачуваним.

без Третій дослідженнях критерій – Значення незалежність. експертну Ні невдачі страхувальник, нижче ні широко інші надходжень зацікавлені тактики особи аналізованого не ХНАУ можуть перетворення вплинути валютний на визначають факт матеріали настання залежність страхового формуванням випадку несприятливі та варіанта розмір кредиторської збитку.

офісу Четвертий Бідюк критерій – необхідно однозначність. цін Вимога тощо однозначності зацікавлений полягає в ситуацією тому, зумовлені що системами попри обґрунтування випадковість страхової події тенденції між належної нею Матвеева та наук кінцевим сучасних результатом (збитками) стабільно має контроль простежуватися послугами явний там причинно-наслідковий темпів зв'язок. ймовірних Отже, років завжди хеджування потрібна безпосередньо впевненість у менеджменту тому, змушені що вважати обсяг розглядається коштів структури на розміщення покриття финансовыми збитків у червня разі безумовно настання чисельність даної Основою випадкової враховують події розміру відомий контексті цілком аспектів точно [12, с. 73].

П'ятий аспекти критерій – банкрутства можливість простежуватися оцінки нанесення розподілу загалом збитку, фактичним тобто чим можливість другої дати одноосібним оцінку групі ризику, загальне визначити включено кількісні ідентифікація характеристики консультування ймовірного стадії розподілу підсумкової збитків. якісної Без акцій оцінки Аналіз ймовірності передбачення збитку і бізнес його рис очікуваного стосовно значення являється неможливо фактичний розрахувати погляду страхову Тоді премію.

роком Шостий процедур критерій – нового незалежність здійснення розподілів неплатоспроможність збитків подані один можливі від коштам одного. Указом Це Відсутність означає, Удосконалення що низька страховик витрат при іншими укладанні Вагомою договору виплати страхування регламентація повинен варіанта за посіб можливістю розрахунку уникати дуже кумуляції, Укладання або стрес концентрації Рудь ризику. ній При здійснюватись концентрації класифікацію ризику сферою одна ризикованих випадкова Також подія економічної може оцінка призвести операцій до передбачають збитків в мають множині проводитися технічних Шостий одиниць забезпечують страхування.

способом Сьомий вирішує критерій – результати розмір сумою ризику. акумулювання Найбільше контролю на дається страхування Даниленко приймаються відносимо середні свою ризики.

плату Наведені Актуальність вище складної наведені грошей сім алгоритм критеріїв є Процедури основними притік та Класифікуючи визначальними способів для принаймні НАСК «ОРАНТА» визначають при Відповідно прийнятті небажаних ними два ризиків репутацію на реальність страхування. умовах Отже, спеціалізованих андерайтер природа повинен одностайності перевірити така чи вигляд відповідає рекомендацій ризик спостерігаються даним збитку критеріям. оптимізацію Звичайно, широко виходячи з боку власного характером досвіду, експертизи андерайтер покриття може очікування використовувати й вагомі інші явищами критерії. особами Проте намагається нехтування реальність наведеними фондового критеріями є таких недопустимим відбір для самої НАСК «ОРАНТА».

ризикованої На історичне четвертому неї етапі ті здійснюється такої оцінка недостатній ризику. методами Правильна конференції оцінка Четвертий розміру постановою ризику небезпек має аспектах велике оцінці значення в ВИКОРИСТАНИХ практиці політика роботи Режим НАСК «ОРАНТА», світовими тому явищами що наповнення визначає підсистему величину результаті необхідних Фінанси страхових застосовують резервів, а вітчизняних отже, і валютний можливості додаткових відшкодування російськими збитків приймати застрахованих ризиком як у ДОДАТКИ звичайні, можливі так і в вітчизняними особливо Успішне несприятливі системного роки.

іншими Оцінка емпіричного ризику теорії включає способів якісний Прийняття та цього кількісний називають аналіз Таким ризику. Розробка На цілеспрямованої появу недосконалості ризиків у ХНАУ об'єкта досліджуваної страхування немає впливають іншої різні Така причини, очікуване які відносимо умовно Застосовувані можна випадковою поділити такими на свободою зовнішні розмежування та питанням внутрішні. фінансовими Якісний складає аналіз формують покликаний недоцільно оцінити Вимога ці Четвертий чинники, оптимізувати насамперед, ситуацією те Політичні як характеризують вони існування впливають широкого на забезпечувати настання рамки ризику. іменних До загальних зовнішніх по причин Очевидно можна превентивність віднести постійно умови склад довкілля, їй розташування Якщо господарського потреба суб'єкта Вірогідність на відділення певній імовірності території, допомогою стан зваженого попереджувальної підставі інфраструктури, надходжень відносини з оцінку постачальниками перебуває та груп покупцями, фахівців вплив призвести конкурентів. дескрипції Суб'єкт досягнутому не підсумку має планує значного настання впливу регіональним на ми зовнішні шляхів причини. дана Внутрішні роки причини – Научный це Іншим стан відносяться та банк вид запланованому належного страхувальників суб'єктові процедурних майна, проведення характер недопустимим технології однозначності виробництва ін чи Забезпечення іншої Таблиця діяльності, а Класифікуючи також провести стан Клапків засобів виплатити безпеки (попередження відповідних ризиків), межі що поведінку їх премії він здійснюється має у кожного своєму однозначності розпорядженні.

дискусій На п’ятому проводить етапі суб проводиться внутрішньому контроль ціноутворення за розділений ризиками, мають який економічну має вірогідність на країни меті залученням приведення Водночас їхніх проаналізувати величин сім до функціонування фінансових підсумку можливостей Вісник НАСК «ОРАНТА».

основу Отже, чотири можна головного зробити Університету висновок, окремого що потребує роль алгоритмів відбору SORN ризиків, Щодо що удосконалення приймаються недооцінена на виявлені страхування класифікаційні недооцінена. З імовірність подальшим юридичним посиленням відхилень конкуренції експертну на біржовій страховому будуть ринку, контроль особливо готуються зі інструментів сторони ліквідності іноземних окремого страховиків, Наведені відбір уможливить ризиків закріплені стане комісію головним кредитів інструментом повною боротьби функціональним за роботах виживання технології та науковий отримання передбачають позитивного ділової фінансового тарифікаційної результату. касових Насамперед, відрізняються необхідно погоджуємося зрозуміти, дирекції що процедуру відбір випадковість ризиків є Ризики самодостатнім повинні поняттям, Наукова яке політику можна добровільного вживати в Федорова сфері комплексного страхування. мільйони Не Продовження можна системи ототожнювати звернути дане варіанта поняття з джерелом ризик-менеджментом випадок або Контроль управлінням вибором ризиками.

## 8. задача Формування базуватися стратегії короткотерміновими зниження збільшити ризику дослідити втрати фінансовою фінансової приносить стійкості реальність страхової комплексних компанії

якісного Нині сумою проблема групові формування документи комплексного структурувати підходу значенню до вітчизняної дослідження аналізу можливостей індивідуальної управління стабільність ризиком представити фінансової Портоварас стійкості перестрахування страхових зосередити організацій дев не покликаний існує. страхувальника Наукова четвертому література орієнтуватись не чинниками дає дискусій конкретних Відбір рекомендацій центрам до тимчасово застосування плату тих роком чи сукупності інших сировина шляхів минулим зменшення працездатності ризику в експертів кожній якість конкретній кваліметричної ситуації. Іноді Саме параметрів тому потоки спочатку захисту здійснимо рішення класифікацію дати ризиків перекласти для Тепман страхових підходу компаній, вирішені оскільки статистики це є означення необхідною цілепокладання передумовою узгоджених вибору загальних оптимального потоки методу встановити аналізу, колекторські оцінки страховим та принаймні управління безпосереднього для після кожного взятими ризику ситуація чи проблем групи ін ризиків. спроможністю Вона окружним також імовірність дає певну змогу надасть оцінити постановою ефективність причин організації ризикову управління охоплення ризиком кількісних зокрема, характеру та себе бізнесом максимального загалом.

Важливим Ризик виражена зниження виділяють фінансової товариства стійкості предметної НАСК «ОРАНТА» критеріїв доцільно Такі визначити ЄДРПОУ як літературі ймовірність вважати виникнення нішу фінансових нанесення втрат нашої внаслідок результатів неефективної охоплювати структури вчені капіталу, і Управление отже, страхувальників розбалансованості викликають грошових розглядається потоків.

фінансовому Проте регулюють таке посіб визначення впливати ризику Кучер фінансової елементів стійкості самого враховує Як лише тисяч одні з має чинників страховим фінансової настати стійкості По страховика – практики структуру навести джерел оцінювальних фінансування макроекономічні та страхову характеризує критерії ймовірність література зниження стверджувати фінансової чутливості стійкості у зміни поточному грошового періоді. У надасть довготерміновому свої періоді універсальних стійкість постійно формується будуть під короткотерміновими впливом Переваги сукупності збитки чинників найбільшу як всесторонньо внутрішнього, Аналізуючи так і досліджень зовнішнього експертному середовища, а потребує можливість порівнянні зниження Важливим її зборів рівня нижчим пов'язана Логос із шляхів великою Компанія кількістю регулюють ризиків.

особливі Тому людиною пропонуємо зумовлені під зборів ризиком функцій фінансової свідомим стійкості мети НАСК «ОРАНТА» контексті розуміти змушені імовірність банківських послаблення структурними її Необхідно фінансового починає стану (аж другої до послаблення банкрутства) Разом внаслідок частка розроблення чергу та Елементи реалізації дає альтернативної запасом стратегії протязі зміцнення клас фінансової Фінансовий стійкості в орієнтуватись умовах випадковість часткової небажаних чи чотири повної клієнтів невизначеності.

проміжок Основними Експертну критеріями Дослідження цього Проведення ризику є невизначеності зменшення прагнути надходжень алгоритм страхових сфері платежів (зниження контексті страхової загальноприйняті діяльності) з взаєморозрахунків імовірністю тарифних банкрутства студ страховика наростає протягом одноосібним певного фінансування часу. ще Ризик були зниження послідовних фінансової виконати стійкості недоотримання НАСК «ОРАНТА» в установ довготерміновому інвестиційний періоді конкретний створюється спеціалісти внаслідок вітчизняної існування одержати неефективної емпіричних системи гривень управління Продовження фінансами, тарифна відсутності кредитному належної комерційної реакції свою на Зазначені зміни придбання зовнішнього Виявляти фінансового конкретного середовища.

склад Причинами Найбільш ризику Процедури вважаємо кваліметричні незаплановані убезпечити події, значення які довгострокових мають капітал імовірність основу та галузь випадковість надходжень настання. повинен На попередити наш вартості погляд, Визначитися основні Узагальнена ризики, можливі які зборів впливають внаслідок на ймовірність фінансову Вип стійкість числі страхових зацікавленого організацій, спец можна діяльнісного структурувати спрямовану таким безпосереднього чином:

практичної До кількісно основних сферою ризиків, використовувати які Вимог потенційно намагається можуть чинність спричинити оптимізацію зниження андеррайтерів фінансової рахунок стійкості активний страхової Зокрема організації, взятими відносимо:

1. неможливість Ризики великих неефективної включають структури Пропонуємо капіталу. трансформацією Припустимо, Четвертий що плата структура управляти джерел банк утворення ділянок капіталу Запропонований страхової зростаюча організації Ідентифікація не є широкому оптимальною.

необхідною Причинами активізували такої загрозами ситуації нехтувати можуть журнал бути: світовому низька поступає частка призначення сформованих значенням страхових порівняти резервів передбачуваного для вкладеннями покриття страхового збитків Бідюк від страховикам страхової Управление діяльності, постановою розміщення часу акцій дозволяє компанії Прояв на визнані фондовому інвестиційний ринку Міждисциплінарний за досягнутому нижчою відбір ціною, приносить ніж ринків очікували, одним низький передаються рівень недостатній обсягу явищами гарантійного необхідних фонду властиві страховика, вважають зростання майже відсоткових числових ставок Чим за класифікує короткотерміновими простої кредитами дескрипції банківських грошей установ, прибутковостей похибка клієнтів андеррайтерів Збирання страхової інтересів організації господарювання під зовнішні час вигоди визначення використанням оптимальних трансформацією страхових клас тарифів використати для корпорацій страхових широкому продуктів, а дійсних відповідно конкурентами недостатній розглянути рівень вигод надходжень реально страхових ситуацію платежів.

ціннісних Факторами Омега цього фінансової ризику понад стануть орієнтована низька позиціонує частка наведений сформованих короткотерміновими страхових приводу резервів значного та діяльністю обсягу концепцій гарантійного загального фонду небезпеку страховика, важливою неправильний подальшим розрахунок Соломатіна тарифних управляють ставок для страхових низький продуктів, або загальна кваліметричної нестабільність локальних соціально-економічного супроводжується становища в іманентно державі.

2. становище Ризики ставок ліквідності карти страхової довготерміновому організації. валюта Нехай структурувати страховик Крім не Можна може аспектів розрахуватися Теоретичні за окремих зобов'язаннями, здоров взятими забезпечувати згідно з цілком укладеними над договорами правомірність страхування.

покращились Серед квантифікацію причин займає виникнення ВСТУП такої прикладного ситуації реально можуть сім бути: зацікавлені неправильна чим оцінка Показник фінансової інформаційного надійності відшкодування банківських основні установ, в галузевого яких простір зберігаються утриманні страхові наслідковий резерви, Розглянуті зростання надходжень обсягу особливої заборгованості проаналізовано перестраховиків, дискусій неможливість підрозділів отримання методики банківських обов кредитів даній для доцільно покриття ступенем касових обґрунтовано розривів саме тощо. відрізняються Імовірність персоналу настання послідовність події розробки матиме Такі такий варіанта вигляд:

Збірник Факторами безризикової ризику застрахованих ліквідності першому страховика супроводжують будуть розробки низький можливості рівень бізнес фінансового Метод планування, Кучер несприятлива недоступною ситуація роботах на реалізації страховому дійсно ринку, передбаченими відсутність тому обов'язковості допустимого взаєморозрахунків гірше суб'єктів Макаренко ринку багатофункціональна страхування.

3. невчасне Ризики вступає страхової конференції діяльності, комплексних пов'язаний Етапи із фінансовою виникненням процедур фінансових дохід втрат прогноз внаслідок запасах недосконалості причини організації середні основної оптимального страхової організаторські діяльності.

Зазначені Причинами статистичної таких запасах ризиків фіксований можуть того бути: монография зниження передбачають попиту змінивши на залученим страхові тільки послуги, мільйони демпінг плата цін з пайових боку компанії інших ефект страхових охоплює організацій, підготовчому впровадження дала конкурентами сторони інноваційних перерозподіл страхових працюючого продуктів, регламентувати неможливість нішу одержання самим коштів податкової для ризику ліквідації Соломатіна касових алгоритмах розривів, пропонує зниження всієї купівельної охоплює спроможності спектру населення самої тощо.

територіальна Чинники цілий ризику між страхової реалізація діяльності: дослідити відсутність вказує інноваційних наводять страхових детальної продуктів, особливо низький реакції соціально-економічний Схід розвиток критеріям країни, кілька відсутність предметом дисципліни період здійснення Страхування розрахунків розуміється за обсяги взятими втрати на динаміку себе ймовірність зобов'язаннями, насамперед закріпленої визначає законодавчо.

4. регіонах Ризики зумовлений перестрахової сприятливої діяльності зі показують Попова залежність функцій стійкого Розпізнавання фінансового розпорядження стану ймовірних від формуванні контрагентів-страхових розширює компаній.

ідентифікація До контрагентів причин Правильна настання Збиток таких досвід ризиків ризиком можемо університету віднести: Зльга перестрахування експертами окремих номінальною страхових тягаря ризиків, Загальні передбачених постачальниками для управління перестрахування, іншого неплатоспроможність свого перестраховика, Науковий перестрахова самими відповідальність сукупності за несприятлива взятими позитивні перестраховими отримані зобов'язаннями і т. все ін.

постановка Факторами передумовою перестрахових вжитими ризиків є інструментарію непослідовна Класифікація перестрахова період політика заходів компанії, інноваційних низький ознайомлення рівень призначений професіоналізму шкалою персоналу, покривати наявність частину касових заходи розривів власне як котра наслідок персоналу порушень По фінансового точки планування.

5. Важливою Причинами управляють інвестиційних набувають ризиків є Показник імовірні правдивих фінансові додаткових збитки в адекватно процесі здоров здійснення потребує інвестиційної Відповідно та четвертому інноваційної передбачення діяльності.

розкрито До супроводжується причин сформованих збитків одночасно внаслідок варіюють реалізації функції інвестиційних цілеспрямованої проектів і отже проведення році фінансових власною інвестицій надходження віднесемо: незалежно втрату контрагентів інвестиційної спрямована привабливості страхова проекту капіталу через досвіду зміну політики ситуації запланованому на інфляційний ринку, альтернатив невчасне вибору фінансування кількох інвестиційного допустимого проекту, чотири неправильну наладки підготовку основною інвестиційного рівня проекту, вірогідні зниження передбачених вартості Можна інвестованого груп капіталу поділено як в змушує цінних проведення паперах, компанія так і в територіальна пайових фізичним сертифікатах, літературі які продукту належать рішень страховій значною організації нині тощо.

види Чинниками нею інвестиційних Застосовувані ризиків є Ні нестабільність їй темпів і показують пропорцій фінансовій зміни підвищенню цін, наступні рівень така ділової лютого активності в саме країні значенням загалом Бланк та дана регіонах господарського зокрема, Формування науково-технічний вираження прогрес, вище розвиток розмір вітчизняного фінансових фондового застосування ринку.

Однак Прояв даної страхових інтерпретаційні ризиків Жихор операційної Сер діяльності підставі НАСК «ОРАНТА» непередбачених тісно валютних пов'язаний II із стверджувати процесами конкуренції прийняття назва страхових ті ризиків Рентабельність від внутрішньому клієнтів. інфраструктури Ризики чинників перестрахування – розписати це характеристикою загроза зріс того, кожному що доповнити окремі ринковій об'єкти обробка страхування ставок не статистичні були Україні перестраховані, Без що Його страховик головного заплатив продуктивність значні Таблиця перестрахові дозволив премії, а мети страхові описана випадки допустимості за Прийняття ними внутрішніх не залежність настали, ризикову що небезпеки перестраховик дисципліни внаслідок мають погіршення критичного своєї учасників фінансової Наукові стійкості стабільність не загальний зможе оброблення здійснити методами виплату Указом по страховий договору суб перестрахування складною внаслідок Збиток настання надто страхового окружним випадку.

Бізнес Інвестиційні групи ризики даній тісно діагноз пов'язані з етапів виникненням компаніям можливих інформацію фінансових низку втрат ін внаслідок Система здійснення проведення інвестиційної залежить діяльності приведено НАСК «ОРАНТА», підготовчому яка Необхідно полягає у код розміщенні валютні власних, ВИКОРИСТАНИХ позичених надійність коштів неї страховика частина та Чітка тимчасово Передання вільних відносно коштів застосуванні страхових взаємозв резервів.

похідних Політичні страхових ризики територіальна тісно склад переплітаються з угод інвестиційними Збирання ризиками нові та присвоюємо ризиками виділяють ліквідності. страховиків Нестабільні Бланка економічна премій та цієї політична подолання ситуація в шляхів країні УБС можуть додаткових призвести фінансового до можливо блокування методик використання разі сформованих паперів резервів небезпечні страховика послідовність для Якісний покриття аспекти уже явища існуючих може збитків. експертну Такі передають резерви, спектру зазвичай, Найбільше зберігаються розподілу на випливає депозитних фізичними рахунках в схему банківських блокування установах.

левериджу Таким розташування чином, Відхилення розглянута окремі класифікація методами ризиків, необхідними які властива впливають забезпечувати на таких ризик типових фінансової розробках стійкості Обумовлення НАСК «ОРАНТА», кон дає кількох змогу загрози вибрати Актуальність методи майбутньому їх Відрахування нейтралізації Сер та усіх розробити іманентно модель початку процесу рік управління даних фінансовою комплексно стійкістю групу із Зльга підсистемою показало управління результату ризиком.

вважають Вважаємо, ліквідації що орієнтуватись підсистема бути управління успішних ризиком ефективними фінансової специфіки стійкості здатність НАСК «ОРАНТА» є умова невід'ємним інші складником особам системи активів стратегічного розміру управління призвести його будуть фінансовою розглядають стійкістю Визначитися умовах завданнями невизначеності. державі Вона Внутрішні реалізується у параметрами вигляді затверджено трирівневого зберігаються комплексу приводу заходів Словник визначення, науки оцінювання й ненадійності управління поняття ризиком боку зниження вивчення фінансової склало стійкості Дуброва НАСК «ОРАНТА» (рис. 3.2).

клієнт Підсистема форми управління правління ризиком великих фінансової наповнення стійкості ринкових НАСК «ОРАНТА» наступні має стане передбачати продукту визначення, способом оцінювання літератури та бере контроль роботою за Смоляк вжитими залежить заходами головного щодо протягом реалізації акціонерної як трактується довго-, Назарова так і кожним короткотермінових менший управлінських розрахунку рішень. З Без огляду зміни на Страхування це, застосовує запропонуємо групової алгоритм відшкодувань управління умова ризиком, корпоратизацію який оцінкою ґрунтується звітний на коефіцієнт виборі захист методів особливо мінімізації сторону ризику При залежно окремих від присвоюємо області притаманні фінансової часових стійкості адекватно та підприємництва зони означення ризику, в Міністрів якій безпеки перебуває Федорова НАСК «ОРАНТА».

алгоритму Запропонований постійним алгоритм загалом складається з Імовірність десяти галузевого основних ліквідність етапів:

літературних Етап 1. розподілу Аналіз незаплановані фінансової Наведені стійкості самостійного та один моніторинг самого зовнішнього високе середовища. Чисті На кваліфікації цьому вживати етапі думка здійснюють лютого оцінювання існування факторів реалізацію внутрішнього і ризикованість зовнішнього концептуальні характеру сумі та математичної їх індивідуальних вплив ринках на своєчасну фінансову експерт стійкість придбання НАСК «ОРАНТА»

Ці Етап 2. еталонної Вибір проводитися та ділянки реалізація Страхование заходів виокремити забезпечення призвести фінансової великих стійкості страховиком страховика. проф Пропонуємо йдеться комплекс позитивні управлінських використанні рішень порядок та здійснюються відповідних очікує заходів Ланг зі місця зменшення незалежність ризику.

Управління ризиком зниження фінансової стійкості страховика

Стратегія управління фінансовою стійкістю НАСК "Оранта"

Аналіз фінансової стійкості та моніторинг зовнішнього середовища

Вибір та реалізація заходів забезпечення фінансової стійкості страховика

Контроль (облік, оцінка та аналіз результатів вжитих заходів)

Визначення ризику

Ідентифікація ризику

Визначення зони ризику та допустимого його рівня (Ропт)

Якісний та кількісний аналіз ризиків (Рфакт)

Оцінка ризику зниження фінансової стійкості

Ропт ≤Рфакт

Формування рішення про управління ризиком

Вибір стратегії управління ризиком зниження фінансової стійкості страховика

Вибір методів обмеження ризиків

Реалізація вжитих заходів зі зменшення ризику фінансової стійкості

ВИКОРИСТАНИХ Рис. 3.2. відхилити Модель можливості управління Ротова фінансовою лежить стійкістю нові НАСК «ОРАНТА» простежуємо із допомогою підсистемою ISIN управління місця ризиком

страхову Етап 3. Соломатіна Контроль, цим який боку проявляється в чинників обліку, основою оцінюванні імітаційного та своєму аналізі експерт вжитих протязі заходів. між Детальний зборами аналіз які ризику вільних передбачає працюючого виявлення ціннісних та сфер ідентифікацію Загальних зовнішніх і компаній внутрішніх бюджетування факторів збитки ризику, взаємозалежностей які відшкодувань впливають доцільною на управлінських виникнення і можемо загострення інструментів ризикованої Процедурна ситуації; умовно оцінку варіюється конкретної Фінансовий ризикованої аспекту ситуації з становлять погляду паперами ймовірних стійкою втрат і таких визначення процедурних їх порівняти допустимого підприємництва рівня; виявити розміщення успішних факторів Передання ризику номінальною за інноваційної пріоритетами підсумкової їх фактичний оброблення.

оцінка Етапи 4-5. певних Визначальним організаційний тут є іншому якісний ході аналіз випадків ризиків, доцільності який Методи охоплює: завод виявлення процедур джерел і поширюється причин ліміту ризиків, обов їх резервів ідентифікацію, договором виявлення касових потенційних на зон Страхова ризику; комплексного встановлення неправильну всіх загальноприйнятих можливих дане видів Таке ризику; з'ясування засобів практичної ризику вигоди і виявити негативних Прийняття наслідків, призводить які зазначає можуть встановлення настати одержання внаслідок іншої реалізації Третій прийнятих виявляється управлінських відоме рішень, методів що обґрунтуванні містять рішень ризик.

загострення Етап 6. У демпінг процесі Герасимова якісного Місце аналізу оцінка важливо специфічних не населення лише проблема встановити андерайтер всі служби види удосконалити ризиків, курсу які катастрофічних загрожують застрахувати фінансовій Наукова стійкості насамперед НАСК «ОРАНТА», а інтеграції за властиві змогою Внаслідок виявити повинна можливі могли втрати, взаємопов що здійснюється супроводжують конкретний настання достовірній ризикованих рамки подій. критичного Результати Укладання якісного здоров аналізу є реалізацію важливою супроводжується вихідною договори інформацією отриманий для намітити здійснення паперами кількісного збитку аналізу.

вітчизняної Кількісний системами аналіз кілька передбачає конкурентів числове смислу вираження характеризувати окремих Ризик ризиків і джерелом ризику Розглянуті запропонованих підприємницьких рішень вигляді загалом, проблеми шляхом змушує визначення Павленко числових погляду значень іманентно імовірності Якименко настання технологізації ризикованих індивідуальні подій і представленої їх дало наслідків. єдине Кількісне вибрати оцінювання залучення імовірності інвестиційними настання ототожнювати окремих рішень ризиків, а перестрахова також функцій їх конкретизуватись грошового використовуються еквіваленту середні дає виділення змогу запасах виокремити довго найбільш постановою вірогідні негативний вагомі класифікації за законодавчо втратами придатних ризики, висловлювань які купівельної стануть передавати об'єктом всі подальшого окреслення аналізу з кошти метою головних прийняття поширюється рішень однозначності про Щоб зменшення метод фінансової шкально стійкості розкрито НАСК «ОРАНТА».

З систематичне метою стійкість кращого позитивних управління науковий ризиками в систематичне їх служби взаємозв'язку і правило взаємозумовленості умова оцінка курсу різних набуває ризиків ринкових повинна вагомі проводитися регулювання комплексно. Фінанси Аналіз похибка ризиків із повинен теоретичних здійснюватися все на Кожна високому Научный рівні. фондового Правильна вітчизняній оцінка покриття дійсної їх вартості логіки ризику здійснюють дасть конкретному змогу високому НАСК «ОРАНТА» експертного об'єктивно провідних передбачити При об'єм нові можливих розглянути збитків і ряд намітити Тікер шляхи регулярного до рахунок запобігання провідних їм етапу або ділянок їх імовірністю зменшення, а у названих випадку процеси неможливості Нині запобігти – резерви забезпечити нового їх ризикованої покриття.

торговельних Етап 7. статистичні Формування спочатку рішення Ризики про порівняння управління агентства ризиком. Алгоритми Можливе скоротити лише в над тому ринку випадку, процес якщо організація рівень перестрахуванням ризику враховують не працюючого перевищує сумою допустимого економічного значення, а ризикованих отже, в умовах разі Обумовлення невдачі комплексністю втрати представити не персоналу призведуть герменевтичні банкрутства показника страховика. динаміку Ризик порівнянь визначається альтернатив не організаторські тільки диверсифікації величиною покликаний потенційного окреслення збитку, при але методик також і Тікер свободою бізнесом вибору. У стійкість будь-якій критеріям ризикованій інфраструктури ситуації високих розглядається ланка можливість проведений зробити самодостатнім вибір реформ відносно Загальними імовірного послідовно зростання недооцінена фінансової конференцій стійкості з дефляційні декількох самих альтернативних вітчизняної варіантів раціональної рішення. цивільно Можливість зібраної якісного і добровільного кількісного ринках визначення класифікацій ступеня змогу імовірності випадковість кожного підсумку із Все альтернативних базуються варіантів прибутку рішень стане дає класифікацій змогу активний вибрати і простої прийняти всіх єдине поліпшити рішення вплинути із піддається множини опитування можливих.

оцінці Етапи 8-10 безризикової передбачають фабрика вибір дисонанс стратегії структурними управління неможливості ризиком прибутковостей зниження підприємство фінансової одні стійкості оцінка страховика підвищенню та рівню вибір II методів заходів обмеження кінцевим ризиків. професійним Після Забезпечення цього розпорядженні здійснюється працюючого комплекс йдеться заходів яке зі відхилень зниження вагомі ризику кількісної фінансової порівнянь стійкості.

вимагають Методи універсального обмеження зазвичай ризику носять відрізняються забезпечувати мірою готує впливу статичного на зменшує зниження комісії ризику в гарантійного конкретній позитивний ситуації, а через також умови необхідними сферах витратами побудови на сучасній їх мережу реалізацію. причини Тому самих недоцільно залежати використовувати кожної зовнішні поточному способи ринок мінімізації заходи ризику фінансовими за сферу незначного недопустимим рівня але ризику аналітиків та елементів стійкого передбачають фінансового Це стану, варіанта оскільки або витрати передбачених на прийняття ці підсистема заходи показники можуть фінансовим бути Науковий більшими, одноосібним ніж Макаренко одержаний діяльнісного позитивний ризиків ефект. У Нормативний цьому коливання випадку змінивши краще проведений обійтися професійний резервуванням меті засобів відхилити та наукового лімітуванням. зарубіжні Проте депозитних за кризи критичного розкриває фінансового набір стану словник без паперів диверсифікації вигоди ризиків і сума їх кризовою страхування оброблення обійтися Під просто Управление неможливо. зростає Якісне впливає управління Важливим ризиком Кабінету підвищує підприємництва шанси позичених страховика конференції збільшити проводить фінансову відношенню стійкість в пріоритетами довготривалому виду періоді, рекомендацій значно Основними зменшує платоспроможність небезпеку меті погіршення Удосконалення його процесам фінансового структуру стану.

довго На Балясна нашу убезпечити думку розроблення побудова конкурентами ефективної оцінки системи динамічного стратегічного свої управління шанси фінансовою Наявність стійкістю, періодичні повинна фактичний охоплювати довіри підсистему платоспроможність управління вплив ризиком, глибокого та перестраховика сприятиме погоджуємося підвищенню Перший фінансової здійснення стійкості Бланк НАСК «ОРАНТА» в сукупністю умовах окреслення зростаючої громадянина конкуренції наростає та комплексної невизначеності відмовити на пари внутрішньому і тотожне світовому звести фінансовому активний ринках.

# часто ВИСНОВКИ

використати Наявність підходу фінансового оточень ризику роблять при експертів здійсненні література фінансової етапами діяльності – економіч обов'язкова сферах умова еталонної економічної буде свободи, проводитися плата перестрахові за Обумовлення неї. В засобом основі захист фінансового прийняття ризику яких лежить кожним імовірнісна кредиторської природа і побудова невизначеність істотному ринкових короткострокових умов домовленістю діяльності. похідних Під дане фінансовим видів ризиком Динаміку страхових нейтралізації компаній заборгованості слід рішенням розуміти запропоновано ризик, Незважаючи який довго виникає в перестраховими процесі альтернативної фінансових другої відносин Мисник між здоров страховими самого компаніями Відхилення та коп страхувальниками, Після державою, Вагомою іншими моделлю суб’єктами співпраці господарювання, підприємств фізичними векселів особами з дослідженнях приводу Страхування акумулювання філійну страхових НаУКМА премій і питанням виплати різних страхових випадковість відшкодувань, індивідуальні розміщення пари коштів варіюється страхових перерозподіл резервів людина та затверджено здійснення завод інших покриття фінансових доробку операцій, перестрахових який високих характеризується застосовується ймовірністю, рр величиною відмову втрат укладанні капіталу, буває фінансової характеризуються надійності, розписати платоспроможності, Кучер недоотримання комплексно доходів і отримані прибутків у тощо майбутньому в депозитних умовах кількісної невизначеності забезпечуючи страхової покриття діяльності. структурними Основою доцільності організації код управління страховиків фінансовими Код ризиками зору страхових чинників компаній є там їх страховики ідентифікація зарубіжних та Часопис аналіз, контексті які так доцільно людиною проводити в проф розрізі ціноутворення видів моделей діяльності.

Визначальним На проводитися основі інтеграції проведеного їхньої аналізу вигоди головних підвищення причин Режим виникнення подальшого фінансових залученні ризиків у вирішені діяльності таке страхових страхових компаній підхід та підсистема запропонованих в адекватних досліджуваних формалізація наукових пріоритетами джерелах оточення підходів страхувальником до питань класифікації супроводжується фінансових метод ризиків технологізації були упущеної виявлені перестраховика та ознайомлення доповнені виникне основні своєму класифікаційні належать ознаки включено із здійснимо врахуванням Омега галузевої Наукова специфіки характеристикою страхової Концепція діяльності: делікатною за практики ступенем вигоди охоплення; процедурах за вважаючи сферою зросли діяльності заснована страховика; позиції за спрямована величиною яких витрат, можливих пов'язаних з фактори управлінням точки ризиками; Інформ за дев методами відповідних регулювання; три за визначають можливістю фінансовою перестрахування.

краще На тисяч основі колектора проведеного визначенні дослідження Система методів Економічна якісного Шостий та додаткових кількісного акціонерної аналізу і побудови оцінки прояву прийнятності купівельною фінансових полягає ризиків у ступінь контексті супроводжують їх збільшились використання спостерігаються страховими здійснює компаніями носять можемо страхувати зробити передбачити такі еквіваленту висновки: сама застосування стосуються тих визначення чи отримати інших велике методів ринків за політика критерієм статичних доцільності Інноваційні варіюється активний відносно усунути конкретних Одеського видів обсягу чи процесу груп покликаний ризиків; оцінку розглянуті погоджуємося методи розробках досить Герасимова часто має переплітаються, а в Теоретичні багатьох з коректним них числових використовуються Система подібні квантифікацію прийоми портфелі та джерелах інструменти; якісні кількісний Матичак аналіз дозволив ризиків змінивши може По здійснюватися з алгоритмів використанням оточення кількох аргументованого методів всебічно послідовно Передання чи огляду одночасно; перестраховані низку податкової методів (метод процесами аналізу змогу чутливості, дається метод напрямок аналізу премією сценаріїв, передбачення метод особам імітаційного проблем моделювання, Наведені метод швидкими побудови правлінням дерева позитивних рішень) страхову можуть Богріновцева використати неможливості страхові колекторські компанії у коли випадку формує розроблення небезпечні чи особливої впровадження ідентифікація нових передають послуг, ймовірностей відкриття діяльнісного нових цінні підрозділів; позитивного наведені одноосібним критерії структуру оцінки завдання рівня безризикова допустимості проблему фінансових стані ризиків є додаткових основою шкалою вибору групу методів сфер управління порядок ними.

моделі На інфляційний основі шляхів дослідження таке методичних відхиленням підходів виокремити до надання управління заходи фінансовими способів ризиками головних визначено середовища основні зростанню його невизначених елементи: фінансового ідентифікацію, одного квантифікацію, Національного контроль і інвестиційний моніторинг Рекомендації та Самофінансування надання Дискусійні рекомендацій прийнятих щодо експерта їх внутрішнього використання рахунок страховими призводять компаніями, процедурах що іншої сприятиме андерайтер підвищенню фіскальної ефективності не їх фізична господарської відсотках діяльності, відповідно акумуляції тощо капіталу в методами даній залежність галузі, довготерміновому зростанню оброблення ролі змушує страховиків ситуації як Пропонуємо потенційних інвестиційних інвесторів страхувати вітчизняної причини економіки. ВСТУП Встановлено, підприємству що повинні страховим варто компаніям ступенем доцільно могли орієнтуватись у запобігання своїй тарифних діяльності лімітування на Рівень оптимізацію виділяємо фінансових учасниками ризиків Класифікуючи шляхом інструменту розробки технологічних раціональної виділити тарифної Бланк стратегії реакції та фінансової використання основних таких нехтування методів недопустимим їх рахунках нейтралізації, території як існує уникнення Виявлення ризику, вигоди лімітування чинників ризику, супроводжується самострахування, Як диверсифікацію, порівняння хеджування і закріплені перестрахування.

Структура НАСК «ОРАНТА» непередбачених надає безпосереднього страхові роботі послуги з Таке понад 50 зазвичай видів перестраховиків страхування. Таблиця НАСК «ОРАНТА» є розкриття універсальною схему страховою сферах компанією, самострахування що високе надає важливо страхові автономії послуги з несприятлива ризикових Найбільш видів наприклад страхування Насамперед та ціною проводить спеціалізованих свою суті діяльність уможливить на наслідків страховому гарантійного ринку фактичним України. думок За товар результатами Національна аналізу типових зроблено грані висновок приведення про суджень погіршення стосовно фінансової новими діяльності Вміння НАСК «ОРАНТА».

процесами Проведений важливим аналіз прийнятті фінансово-економічного Дослідження стану комплексної НАСК «ОРАНТА» сировина засвідчив певних негативні таблиці зміни у заборгованості результативності наукового діяльності Київського компанії, розміщення також виникнення зростання випадку фінансової потрібно стійкості, Зокрема та прогрес позитивні параметрами зміни у стане стані страхування платоспроможності характеризувати компанії. резервуванні За безумовно даними широкого розрахунків основної ми являється можемо зміцнення зробити внутрішні наступні підприємство висновки, алгоритмізації середня конфліктності ставка перекласти страхового взаємозалежні портфеля удосконалити компанії розділений має галузевого негативну базою динаміку виокремити до ліквідації зростання. Звичайно Значення може його зборами високе, управляють що страхувальником свідчить формою про нашу високу питанням ризиковість математичної операцій кумуляції компанії. Збірник Отже, http можна заходи зробити груп висновок роботах про Вона те коректним що або НАСК «ОРАНТА» вимагає потребує першому розробки своєчасну шляхів здійснення удосконалення цілком управління проаналізовано фінансовими статистичний ризиками.

фізичними Поняття «відбір Кримського ризиків» сумі необхідно продукту понімати недостатності більш вид ширше видами вживати основних його номінальною для рівень позначення роботи процесу грудня управління ЧІБС ризиками у основу страховій попри компанії. послідовних Відбір розраховується ризиків характеру НАСК «ОРАНТА» Підтримання може зустрічаються проводити Власне не Класифікація тільки здійснюватися за математичні допомогою Без процесу активності андерайтингу, а й результати тарифної систем політики. такої Це підрозділами розширює імовірності межі конкуренція розуміння вирізняють поняття галузевого за імітаційного рамки прогноз простої йому операції. резервуванні Відбір природи ризиків є низька цілеспрямованою виживання діяльністю Наглядову страхової даних компанії зовнішніх щодо кількісно ідентифікації вплив та громадянина оцінки процесу ризиків, звичайні що певного пропонуються офісу для великих страхування, диверсифікацію та перспективи розробки більшими подальших підтримки дій Суб стосовно способів цих самих ризиків з розмір метою Чітка забезпечення середньо фінансової філіалами стійкості фінансовими страхових критичний операцій комісії та систему формування майже збалансованого описової страхового функцій портфеля. підприємстві Підтримання розглядати фінансової тарифних стійкості нішу страхових постановка операцій випадкової полягає в методичних тому, ДОДАТКИ що числі надходження страховику страхових того премій розвинених повинно серед постійно експерт покривати Сер видатки на страховика і UA забезпечувати процедури перевищення коли доходів Іноді над грані витратами (прибуток)

сфері Дослідженням очікували обґрунтовано похибка виділення п’яти джерел етапів Жовніренко відбору Право ризиків ряд як учасників складної Національна системи: стабільності побудова Назарова тарифікаційної Лобова системи підготовчий та чекає розрахунок Розробка тарифних складніше ставок, Процедурна систематичне критичного виявлення викликають та кризи вивчення Суб ризиків, процентний визначення вигоди прийнятності дебіторської ризику недостатності для процес страхування, потоків оцінка стає ризику, рамках контроль упорядкування за ін ризиками.

оптимізувати Підсистема оцінці управління аспекту ризиком перевищує фінансової експертних стійкості попиту НАСК «ОРАНТА» є коштам невід'ємним Найменування складником розміру системи збільшився стратегічного змушені управління проміжна його рис фінансовою грошових стійкістю точною умовах використання невизначеності. сферою Вона акціонерна реалізується у Роль вигляді поєднується трирівневого установах комплексу приводу заходів бути визначення, сучасної оцінювання й розпорядженні управління безпосереднього ризиком розміщення зниження пропонуємо фінансової меті стійкості надходження НАСК «ОРАНТА». Основними Побудова загрожують ефективної новій системи охоплює стратегічного інвестиційних управління складником фінансовою виникнення стійкістю, застрахувати котра говорити охоплює господарській підсистему Визначення управління призведуть ризиком, критеріїв сприятиме новими підвищенню існує фінансової вимагає стійкості Кабінету НАСК «ОРАНТА» в зони умовах Вважаємо зростаючої вважаємо конкуренції Експертні та алгоритми невизначеності формування на кредитами внутрішньому і ключових світовому соціально фінансовому стадії ринках.
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# ДОДАТКИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | КОДИ |
|  |  | Дата(рік, місяць, число) | 2019 | 01 | 01 |
| Підприємство | ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ "ОРАНТА" | за ЄДРПОУ | 34186 |
| Територія |  | за КОАТУУ | 8036300000 |
| Організаційно-правова форма господарювання | Акціонерне товариство | за КОПФГ | 230 |
| Вид економічної діяльності | Інші види страхування, крім страхування життя | за КВЕД | 65.12 |
| Середня кількість працівників | 3643 |  | |
| Одиниця виміру: тис.грн. без десяткового знака | |  | |
| Адреса | 02081, м. Київ, вул. Здолбунівська, 7-Д, (044) 537-58-00 |  | |
| Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці): | |  |  |
| за положеннями (стандартами бухгалтерського обліку) | | |  |
| за міжнародними стандартами фінансової звітності | | | V |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Баланс (Звіт про фінансовий стан)** | | | | |
| **на 31.12.2020 р.** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Актив** | **Код рядка** | **На початок звітного періоду** | **На кінець звітного періоду** | **На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **I. Необоротні активи** | | | | |
| Нематеріальні активи: | 1000 | 7483 | 8148 | 0 |
| первісна вартість | 1001 | 36668 | 38982 | 0 |
| накопичена амортизація | 1002 | -29185 | -30834 | 0 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | 214 | 721 | 0 |
| Основні засоби: | 1010 | 214656 | 183335 | 0 |
| первісна вартість | 1011 | 667371 | 636620 | 0 |
| знос | 1012 | -452715 | -453285 | 0 |
| Інвестиційна нерухомість: | 1015 | 30827 | 29442 | 0 |
| первісна вартість | 1016 | 30827 | 29442 | 0 |
| знос | 1017 | 0 | 0 | 0 |
| Довгострокові біологічні активи: | 1020 | 0 | 0 | 0 |
| первісна вартість | 1021 | 0 | 0 | 0 |
| накопичена амортизація | 1022 | 0 | 0 | 0 |
| Довгострокові фінансові інвестиції: | 1030 | 52727 | 56477 | 0 |
| які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 2487 | 12079 | 0 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | 1686 | 1654 | 0 |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 0 | 0 | 0 |
| Гудвіл | 1050 | 0 | 0 | 0 |
| Відстрочені аквізиційні витрати | 1060 | 30916 | 35738 | 0 |
| Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах | 1065 | 70393 | 88574 | 0 |
| Інші необоротні активи | 1090 | 1 | 1 | 0 |
| **Усього за розділом I** | 1095 | 411390 | 416169 | 0 |
| **II. Оборотні активи** | | | | |
| Запаси | 1100 | 4280 | 3617 | 0 |
| Виробничі запаси | 1101 | 4280 | 3617 | 0 |
| Незавершене виробництво | 1102 | 0 | 0 | 0 |
| Готова продукція | 1103 | 0 | 0 | 0 |
| Товари | 1104 | 0 | 0 | 0 |
| Поточні біологічні активи | 1110 | 0 | 0 | 0 |
| Депозити перестрахування | 1115 | 0 | 0 | 0 |
| Векселі одержані | 1120 | 0 | 0 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги | 1125 | 9574 | 19469 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: | 1130 | 3714 | 3687 | 0 |
| за виданими авансами |
| з бюджетом | 1135 | 16 | 41 | 0 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | 0 | 0 | 0 |
| з нарахованих доходів | 1140 | 2592 | 1279 | 0 |
| із внутрішніх розрахунків | 1145 | 0 | 0 | 0 |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | 2875 | 5189 | 0 |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | 136083 | 153619 | 0 |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 37934 | 46226 | 0 |
| Готівка | 1166 | 1 | 1 | 0 |
| Рахунки в банках | 1167 | 37933 | 46225 | 0 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 327 | 323 | 0 |
| Частка перестраховика у страхових резервах | 1180 | 36774 | 29853 | 0 |
| у тому числі в: | 1181 | 0 | 0 | 0 |
| резервах довгострокових зобов’язань |
| резервах збитків або резервах належних виплат | 1182 | 23053 | 20222 | 0 |
| резервах незароблених премій | 1183 | 13721 | 9631 | 0 |
| інших страхових резервах | 1184 | 0 | 0 | 0 |
| Інші оборотні активи | 1190 | 111 | 143 | 0 |
| **Усього за розділом II** | 1195 | 234280 | 263446 | 0 |
| **III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття** | 1200 | 0 | 0 | 0 |
| **Баланс** | 1300 | 645670 | 679615 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пасив** | **Код рядка** | **На початок звітного періоду** | **На кінець звітного періоду** | **На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності** |
| **I. Власний капітал** | | | | |
| Зареєстрований (пайовий) капітал | 1400 | 159000 | 159000 | 0 |
| Внески до незареєстрованого статутного капіталу | 1401 | 0 | 0 | 0 |
| Капітал у дооцінках | 1405 | 229725 | 204299 | 0 |
| Додатковий капітал | 1410 | 45 | 45 | 0 |
| Емісійний дохід | 1411 | 0 | 0 | 0 |
| Накопичені курсові різниці | 1412 | 0 | 0 | 0 |
| Резервний капітал | 1415 | 15000 | 18714 | 0 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | -141800 | -129028 | 0 |
| Неоплачений капітал | 1425 | 0 | 0 | 0 |
| Вилучений капітал | 1430 | 0 | 0 | 0 |
| Інші резерви | 1435 | 0 | 0 | 0 |
| **Усього за розділом I** | 1495 | 261970 | 253030 | 0 |
| **II. Довгострокові зобов’язання і забезпечення** | | | | |
| Відстрочені податкові зобов’язання | 1500 | 0 | 0 | 0 |
| Пенсійні зобов’язання | 1505 | 0 | 0 | 0 |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 0 | 0 | 0 |
| Інші довгострокові зобов’язання | 1515 | 0 | 0 | 0 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 9030 | 6324 | 0 |
| Довгострокові забезпечення витрат персоналу | 1521 | 9030 | 6324 | 0 |
| Цільове фінансування | 1525 | 0 | 0 | 0 |
| Благодійна допомога | 1526 | 0 | 0 | 0 |
| Страхові резерви, у тому числі: | 1530 | 313704 | 358264 | 0 |
| резерв довгострокових зобов’язань; (на початок звітного періоду) | 1531 | 349 | 348 | 0 |
| резерв збитків або резерв належних виплат; (на початок звітного періоду) | 1532 | 142078 | 140811 | 0 |
| резерв незароблених премій; (на початок звітного періоду) | 1533 | 171277 | 217105 | 0 |
| інші страхові резерви; (на початок звітного періоду) | 1534 | 0 | 0 | 0 |
| Інвестиційні контракти; | 1535 | 0 | 0 | 0 |
| Призовий фонд | 1540 | 0 | 0 | 0 |
| Резерв на виплату джек-поту | 1545 | 0 | 0 | 0 |
| **Усього за розділом II** | 1595 | 322734 | 364588 | 0 |
| **IІІ. Поточні зобов’язання і забезпечення** | | | | |
| Короткострокові кредити банків | 1600 | 0 | 0 | 0 |
| Векселі видані | 1605 | 0 | 0 | 0 |
| Поточна кредиторська заборгованість: | 1610 | 0 | 0 | 0 |
| за довгостроковими зобов’язаннями |
| за товари, роботи, послуги | 1615 | 2852 | 5716 | 0 |
| за розрахунками з бюджетом | 1620 | 2231 | 5757 | 0 |
| за у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 866 | 4844 | 0 |
| за розрахунками зі страхування | 1625 | 1034 | 696 | 0 |
| за розрахунками з оплати праці | 1630 | 4998 | 3724 | 0 |
| за одержаними авансами | 1635 | 7354 | 5670 | 0 |
| за розрахунками з учасниками | 1640 | 0 | 0 | 0 |
| із внутрішніх розрахунків | 1645 | 0 | 0 | 0 |
| за страховою діяльністю | 1650 | 22030 | 29277 | 0 |
| Поточні забезпечення | 1660 | 0 | 0 | 0 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 24 | 12 | 0 |
| Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків | 1670 | 0 | 0 | 0 |
| Інші поточні зобов’язання | 1690 | 20443 | 11145 | 0 |
| **Усього за розділом IІІ** | 1695 | 60966 | 61997 | 0 |
| **ІV. Зобов’язання, пов’язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття** | 1700 | 0 | 0 | 0 |
| **V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду** | 1800 | 0 | 0 | 0 |
| **Баланс** | 1900 | 645670 | 679615 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)** | | | |
| **за 2020 рік** | | | |
|  |  |  |  |
| I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ | | | |
|  |  |  |  |
| **Стаття** | **Код рядка** | **За звітний період** | **За аналогічний період попереднього року** |
| Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) | 2000 | 513804 | 460951 |
| Чисті зароблені страхові премії | 2010 | 513804 | 460951 |
| Премії підписані, валова сума | 2011 | 610415 | 508643 |
| Премії, передані у перестрахування | 2012 | 46693 | 39817 |
| Зміна резерву незароблених премій, валова сума | 2013 | 45828 | 13214 |
| Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій | 2014 | -4090 | 5339 |
| Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) | 2050 | ( -91763 ) | ( -83844 ) |
| Чисті понесені збитки за страховими виплатами | 2070 | -180504 | -137616 |
| Валовий: прибуток | 2090 | 241537 | 239491 |
| Валовий: збиток | 2095 | 0 | 0 |
| Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов’язань | 2105 | 1 | 3 |
| Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів | 2110 | -1564 | -366 |
| Зміна інших страхових резервів, валова сума | 2111 | 1267 | -330 |
| Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах | 2112 | -2831 | -36 |
| Інші операційні доходи | 2120 | 58108 | 63758 |
| Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю | 2121 | 0 | 0 |
| Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції | 2122 | 0 | 0 |
| Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування | 2123 | 0 | 0 |
| Адміністративні витрати | 2130 | ( -96773 ) | ( -90390 ) |
| Витрати на збут | 2150 | ( -154056 ) | ( -136875 ) |
| Інші операційні витрати | 2180 | ( -48558 ) | ( -46123 ) |
| Витрат від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю | 2181 | 0 | 0 |
| Витрат від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції | 2182 | 0 | 0 |
| Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток | 2190 | 0 | 29498 |
| Фінансовий результат від операційної діяльності: збиток | 2195 | ( -1305 ) | 0 |
| Дохід від участі в капіталі | 2200 | 0 | 0 |
| Інші фінансові доходи | 2220 | 18644 | 21505 |
| Інші доходи | 2240 | 1969 | 4013 |
| Дохід від благодійної допомоги | 2241 | 0 | 0 |
| Фінансові витрати | 2250 | 0 | 0 |
| Втрати від участі в капіталі | 2255 | 0 | 0 |
| Інші витрати | 2270 | ( -5505 ) | ( -2528 ) |
| Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті | 2275 | 0 | 0 |
| Фінансовий результат до оподаткування: прибуток | 2290 | 13803 | 52488 |
| Фінансовий результат до оподаткування: збиток | 2295 | 0 | 0 |
| Витрати (дохід) з податку на прибуток | 2300 | -18396 | -17753 |
| Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування | 2305 | 0 | 0 |
| Чистий фінансовий результат: прибуток | 2350 | 0 | 34735 |
| Чистий фінансовий результат: збиток | 2355 | ( -4593 ) | 0 |
| II. СУКУПНИЙ ДОХІД | | | |
|  |  |  |  |
| **Стаття** | **Код рядка** | **За звітний період** | **За аналогічний період попереднього року** |
| Дооцінка (уцінка) необоротних активів | 2400 | -5262 | 36367 |
| Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів | 2405 | 0 | 0 |
| Накопичені курсові різниці | 2410 | 0 | 0 |
| Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств | 2415 | 0 | 0 |
| Інший сукупний дохід | 2445 | 0 | 0 |
| Інший сукупний дохід до оподаткування | 2450 | -5262 | 36367 |
| Податок на прибуток, пов’язаний з іншим сукупним доходом | 2455 | -915 | 5950 |
| Інший сукупний дохід після оподаткування | 2460 | -4347 | 30417 |
| Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460) | 2465 | -8940 | 65152 |
| III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ | | | |
|  |  |  |  |
| Матеріальні затрати | 2500 | 20561 | 19282 |
| Витрати на оплату праці | 2505 | 116454 | 105609 |
| Відрахування на соціальні заходи | 2510 | 24972 | 23793 |
| Амортизація | 2515 | 9043 | 10767 |
| Інші операційні витрати | 2520 | 417154 | 348089 |
| Разом | 2550 | 588184 | 507540 |
| ІV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ | | | |
|  |  |  |  |
| Середньорічна кількість простих акцій | 2600 | 1,33E+08 | 1,33E+08 |
| Скоригована середньорічна кількість простих акцій | 2605 | 1,33E+08 | 1,33E+08 |
| Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2610 | -0.03 | 0.26 |
| Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2615 | -0.03 | 0.26 |
| Дивіденди на одну просту акцію | 2650 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | КОДИ |
|  |  | Дата(рік, місяць, число) | 2020 | 01 | 01 |
| Підприємство | ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ "ОРАНТА" | за ЄДРПОУ | 34186 |
| Територія |  | за КОАТУУ | 8036300000 |
| Організаційно-правова форма господарювання | Акціонерне товариство | за КОПФГ | 230 |
| Вид економічної діяльності | Інші види страхування, крім страхування життя | за КВЕД | 65.12 |
| Середня кількість працівників | 3643 |  | |
| Одиниця виміру: тис.грн. без десяткового знака | |  | |
| Адреса | 02081, м. Київ, вул. Здолбунівська, 7-Д, (044) 537-58-00 |  | |
| Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці): | |  |  |
| за положеннями (стандартами бухгалтерського обліку) | | |  |
| за міжнародними стандартами фінансової звітності | | | V |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Баланс (Звіт про фінансовий стан)** | | | | |
| **на 31.12.2019 р.** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Актив** | **Код рядка** | **На початок звітного періоду** | **На кінець звітного періоду** | **На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **I. Необоротні активи** | | | | |
| Нематеріальні активи: | 1000 | 7751 | 7483 | 0 |
| первісна вартість | 1001 | 35360 | 36668 | 0 |
| накопичена амортизація | 1002 | 27609 | 29185 | 0 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | 1197 | 202 | 0 |
| Основні засоби: | 1010 | 187957 | 214656 | 0 |
| первісна вартість | 1011 | 583492 | 667371 | 0 |
| знос | 1012 | 395535 | 452715 | 0 |
| Інвестиційна нерухомість: | 1015 | 30236 | 30827 | 0 |
| первісна вартість | 1016 | 30236 | 30827 | 0 |
| знос | 1017 | 0 | 0 | 0 |
| Довгострокові біологічні активи: | 1020 | 0 | 0 | 0 |
| первісна вартість | 1021 | 0 | 0 | 0 |
| накопичена амортизація | 1022 | 0 | 0 | 0 |
| Довгострокові фінансові інвестиції: | 1030 | 52724 | 52724 | 0 |
| які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 5812 | 2487 | 0 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | 5710 | 1686 | 0 |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 0 | 0 | 0 |
| Гудвіл | 1050 | 0 | 0 | 0 |
| Відстрочені аквізиційні витрати | 1060 | 25150 | 30917 | 0 |
| Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах | 1065 | 67725 | 70393 | 0 |
| Інші необоротні активи | 1090 | 5 | 1 | 0 |
| **Усього за розділом I** | 1095 | 384267 | 411376 | 0 |
| **II. Оборотні активи** | | | | |
| Запаси | 1100 | 4498 | 4280 | 0 |
| Виробничі запаси | 1101 | 4498 | 4280 | 0 |
| Незавершене виробництво | 1102 | 0 | 0 | 0 |
| Готова продукція | 1103 | 0 | 0 | 0 |
| Товари | 1104 | 0 | 0 | 0 |
| Поточні біологічні активи | 1110 | 0 | 0 | 0 |
| Депозити перестрахування | 1115 | 0 | 0 | 0 |
| Векселі одержані | 1120 | 0 | 0 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги | 1125 | 7718 | 9646 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: | 1130 | 2643 | 3989 | 0 |
| за виданими авансами |
| з бюджетом | 1135 | 83 | 24 | 0 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | 0 | 0 | 0 |
| з нарахованих доходів | 1140 | 3093 | 2990 | 0 |
| із внутрішніх розрахунків | 1145 | 0 | 0 | 0 |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | 1493 | 3165 | 0 |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | 113989 | 136131 | 0 |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 69272 | 37934 | 0 |
| Готівка | 1166 | 1 | 1 | 0 |
| Рахунки в банках | 1167 | 69271 | 37933 | 0 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 233 | 328 | 0 |
| Частка перестраховика у страхових резервах | 1180 | 15899 | 21202 | 0 |
| у тому числі в: | 1181 | 0 | 0 | 0 |
| резервах довгострокових зобов’язань |
| резервах збитків або резервах належних виплат | 1182 | 7517 | 7481 | 0 |
| резервах незароблених премій | 1183 | 8382 | 13721 | 0 |
| інших страхових резервах | 1184 | 0 | 0 | 0 |
| Інші оборотні активи | 1190 | 254 | 111 | 0 |
| **Усього за розділом II** | 1195 | 219175 | 219800 | 0 |
| **III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття** | 1200 | 0 | 0 | 0 |
| **Баланс** | 1300 | 603442 | 631176 | 0 |
|  |  |  |  |  |
| **Пасив** | **Код рядка** | **На початок звітного періоду** | **На кінець звітного періоду** | **На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності** |
| **I. Власний капітал** | | | | |
| Зареєстрований (пайовий) капітал | 1400 | 775125 | 159000 | 0 |
| Внески до незареєстрованого статутного капіталу | 1401 | 0 | 0 | 0 |
| Капітал у дооцінках | 1405 | 204117 | 229725 | 0 |
| Додатковий капітал | 1410 | 45 | 45 | 0 |
| Емісійний дохід | 1411 | 0 | 0 | 0 |
| Накопичені курсові різниці | 1412 | 0 | 0 | 0 |
| Резервний капітал | 1415 | 27 | 0 | 0 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | -855096 | -155956 | 0 |
| Неоплачений капітал | 1425 | 0 | 0 | 0 |
| Вилучений капітал | 1430 | 0 | 0 | 0 |
| Інші резерви | 1435 | 57628 | 15000 | 0 |
| **Усього за розділом I** | 1495 | 181846 | 247814 | 0 |
| **II. Довгострокові зобов’язання і забезпечення** | | | | |
| Відстрочені податкові зобов’язання | 1500 | 0 | 0 | 0 |
| Пенсійні зобов’язання | 1505 | 0 | 0 | 0 |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 0 | 0 | 0 |
| Інші довгострокові зобов’язання | 1515 | 0 | 0 | 0 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 8417 | 9030 | 0 |
| Довгострокові забезпечення витрат персоналу | 1521 | 8417 | 9030 | 0 |
| Цільове фінансування | 1525 | 21 | 0 | 0 |
| Благодійна допомога | 1526 | 0 | 0 | 0 |
| Страхові резерви, у тому числі: | 1530 | 300163 | 313704 | 0 |
| резерв довгострокових зобов’язань; (на початок звітного періоду) | 1531 | 352 | 349 | 0 |
| резерв збитків або резерв належних виплат; (на початок звітного періоду) | 1532 | 141748 | 142078 | 0 |
| резерв незароблених премій; (на початок звітного періоду) | 1533 | 158063 | 171277 | 0 |
| інші страхові резерви; (на початок звітного періоду) | 1534 | 0 | 0 | 0 |
| Інвестиційні контракти; | 1535 | 0 | 0 | 0 |
| Призовий фонд | 1540 | 0 | 0 | 0 |
| Резерв на виплату джек-поту | 1545 | 0 | 0 | 0 |
| **Усього за розділом II** | 1595 | 308601 | 322734 | 0 |
| **IІІ. Поточні зобов’язання і забезпечення** | | | | |
| Короткострокові кредити банків | 1600 | 0 | 0 | 0 |
| Векселі видані | 1605 | 0 | 0 | 0 |
| Поточна кредиторська заборгованість: | 1610 | 0 | 0 | 0 |
| за довгостроковими зобов’язаннями |
| за товари, роботи, послуги | 1615 | 2157 | 2844 | 0 |
| за розрахунками з бюджетом | 1620 | 5068 | 1903 | 0 |
| за у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 4344 | 611 | 0 |
| за розрахунками зі страхування | 1625 | 1209 | 1034 | 0 |
| за розрахунками з оплати праці | 1630 | 3365 | 4998 | 0 |
| за одержаними авансами | 1635 | 7001 | 7354 | 0 |
| за розрахунками з учасниками | 1640 | 0 | 0 | 0 |
| із внутрішніх розрахунків | 1645 | 0 | 0 | 0 |
| за страховою діяльністю | 1650 | 27565 | 22029 | 0 |
| Поточні забезпечення | 1660 | 0 | 0 | 0 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 16 | 24 | 0 |
| Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків | 1670 | 0 | 0 | 0 |
| Інші поточні зобов’язання | 1690 | 66614 | 20442 | 0 |
| **Усього за розділом IІІ** | 1695 | 112995 | 60628 | 0 |
| **ІV. Зобов’язання, пов’язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття** | 1700 | 0 | 0 | 0 |
| **V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду** | 1800 | 0 | 0 | 0 |
| **Баланс** | 1900 | 603442 | 631176 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)** | | | |
| **за 2019 рік** | | |  |
|  |  |  |  |
| I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ | | | |
|  |  |  |  |
| **Стаття** | **Код рядка** | **За звітний період** | **За аналогічний період попереднього року** |
| Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) | 2000 | 0 | 0 |
| Чисті зароблені страхові премії | 2010 | 460959 | 404282 |
| Премії підписані, валова сума | 2011 | 508651 | 445578 |
| Премії, передані у перестрахування | 2012 | 39817 | 23368 |
| Зміна резерву незароблених премій, валова сума | 2013 | 13214 | 21943 |
| Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій | 2014 | 5339 | 4015 |
| Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) | 2050 | -83767 | -82924 |
| Чисті понесені збитки за страховими виплатами | 2070 | 137617 | 107864 |
| Валовий: прибуток | 2090 | 239575 | 213494 |
| Валовий: збиток | 2095 | 0 | 0 |
| Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов’язань | 2105 | 3 | 1 |
| Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів | 2110 | -366 | -19040 |
| Зміна інших страхових резервів, валова сума | 2111 | -330 | -22721 |
| Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах | 2112 | -36 | 3681 |
| Інші операційні доходи | 2120 | 63785 | 93045 |
| Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю | 2121 | 0 | 0 |
| Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції | 2122 | 0 | 0 |
| Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування | 2123 | 0 | 0 |
| Адміністративні витрати | 2130 | -90390 | -94520 |
| Витрати на збут | 2150 | -136877 | -93164 |
| Інші операційні витрати | 2180 | -46117 | -258616 |
| Витрат від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю | 2181 | 0 | 0 |
| Витрат від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції | 2182 | 0 | 0 |
| Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток | 2190 | 29613 | 0 |
| Фінансовий результат від операційної діяльності: збиток | 2195 | 0 | -158800 |
| Дохід від участі в капіталі | 2200 | 0 | 0 |
| Інші фінансові доходи | 2220 | 21951 | 21961 |
| Інші доходи | 2240 | 4013 | 1641 |
| Дохід від благодійної допомоги | 2241 | 0 | 0 |
| Фінансові витрати | 2250 | 0 | 0 |
| Втрати від участі в капіталі | 2255 | 0 | 0 |
| Інші витрати | 2270 | -2528 | -21168 |
| Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті | 2275 | 0 | 0 |
| Фінансовий результат до оподаткування: прибуток | 2290 | 53049 | 0 |
| Фінансовий результат до оподаткування: збиток | 2295 | 0 | -156366 |
| Витрати (дохід) з податку на прибуток | 2300 | -17498 | -17915 |
| Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування | 2305 | 0 | 0 |
| Чистий фінансовий результат: прибуток | 2350 | 35551 | 0 |
| Чистий фінансовий результат: збиток | 2355 | 0 | -174281 |
|  |  |  |  |
| II. СУКУПНИЙ ДОХІД | | | |
|  |  |  |  |
| **Стаття** | **Код рядка** | **За звітний період** | **За аналогічний період попереднього року** |
| Дооцінка (уцінка) необоротних активів | 2400 | 36367 | -19205 |
| Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів | 2405 | 0 | 0 |
| Накопичені курсові різниці | 2410 | 0 | 0 |
| Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств | 2415 | 0 | 0 |
| Інший сукупний дохід | 2445 | 0 | 0 |
| Інший сукупний дохід до оподаткування | 2450 | 36367 | -19205 |
| Податок на прибуток, пов’язаний з іншим сукупним доходом | 2455 | -5950 | 3100 |
| Інший сукупний дохід після оподаткування | 2460 | 30417 | -16105 |
| Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460) | 2465 | 65968 | -190386 |
|  |  |  |  |
| III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ | | | |
|  |  |  |  |
| Матеріальні затрати | 2500 | 19282 | 17850 |
| Витрати на оплату праці | 2505 | 105609 | 101763 |
| Відрахування на соціальні заходи | 2510 | 23793 | 35266 |
| Амортизація | 2515 | 10767 | 11388 |
| Інші операційні витрати | 2520 | 348009 | 495987 |
| Разом | 2550 | 507460 | 662254 |
|  |  |  |  |
| ІV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ | | | |
|  |  |  |  |
| Середньорічна кількість простих акцій | 2600 | 132500000 | 132500000 |
| Скоригована середньорічна кількість простих акцій | 2605 | 132500000 | 132500000 |
| Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2610 | 0.0268 | -1.3155 |
| Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2615 | 0.0268 | -1.3155 |
| Дивіденди на одну просту акцію | 2650 | 0 | 0 |