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**ВСТУП**

На сучасному етапі глибокої економічної та політичної кризи в Україні, в умовах коли в країні триває громадянська війна на сході, значна частка вітчизняних підприємств не в змозі забезпечити прибуткову діяльність. Згідно статистичних даних 44,9 % підприємств країни отримують збитки. Отже, наведені дані зумовлюють необхідність поглибленого дослідження теоретичних засад управління прибутком з позиції забезпечення подальшого розвитку підприємств.

Прибуток, найвідоміша з давніх часів категорія, яка отримала новий зміст в умовах сучасного економічного розвитку країни. Тисячі підприємств вживають усіх можливих заходів для ефективного управління своєю діяльністю з метою отримання прибутку. Прибуток, будучи головною рушійною силою ринкової економіки, забезпечує інтереси держави, власників і персоналу підприємства. Таке значення прибутку, безумовно, визначає необхідність постійного вдосконалення керівниками та фінансовими менеджерами методів ефективного управління формуванням і розподілом прибутку в процесі діяльності підприємств.

Управління прибутком підприємства, як складовою частиною загальної фінансової політики підприємства, є основою досягнення фінансової рівноваги підприємства. Останнім часом спостерігається тенденція до зниження прибутковості підприємств через погіршення зовнішньоекономічної ситуації та падіння платоспроможного попиту населення. Також можна стверджувати, що на даних підприємствах ведеться неефективна політика щодо формування та розподілу прибутку, не враховуються фактори впливу на нього.

Метою практики є ознайомлення з основами організації роботи підприємства, структурою і функціональними особливостями різних його підрозділів.

Досягнення вказаної мети обумовило необхідність вирішення наступних завдань:

* розглянути економічну сутність прибутку підприємства та основні напрямки управління;
* дослідити послідовність процесу розробки та реалізації політики управління прибутком підприємства;
* сформувати методичний інструментарій оцінки ефективності політики управління прибутком підприємства;
* провести аналіз джерел формування прибутку;
* провести аналіз напрямків використання прибутку;
* здійснити оцінку ефективності політики управління прибутком підприємства;
* обґрунтувати пропозиції удосконалення інформаційного, організаційного забезпечення управління прибутком;
* виявити резерви зростання прибутку підприємства.

Об’єкт переддипломної практики ‑ ТОВ «Лісстальпром».

Інформативною основою дослідження є праці українських і закордонних фахівців в області економіки підприємства; матеріали наукових конференцій; періодичної преси.

## 1. Економічна сутність прибутку підприємства та основні напрямки управління

Прибуток є однією з найскладніших економічних категорій. На протязі декількох століть економістами-класиками досліджувалась сутність поняття «прибуток» та висловлювались різні концепції його формування. В економічній літературі одні автори розглядають прибуток у вигляді заробітної плати, відсотку та ренти, інші стверджують, що – це відсоток на капітал.

В марксистській літературі прибуток розглядається у вигляді перетвореної форми додаткової вартості, створеною найманою працею. В США та інших країнах з розвинутою ринковою економікою поширена концепція, за якою прибуток є винагородою за підприємницькі здібності [25, с.110]. При цьому, на думку більшості авторів, головним джерелом прибутку є капітал. [32, с.82].

Т. Мен вважав, що «прибуток є різницею між продажною і покупною ціною товару», отже на нашу думку це не досить вірно оскільки в продажну ціну товару включаються також витрати на збут та податки.

У. Петті джерелом прибутку визначав виробництво, з цим також не можна повністю можна погодитись, оскільки значна кількість підприємств надають послуги та не здійснюють виробництво, але ж отримують прибуток.

А. Сміт прибуток розглядав у вигляді продукту праці, який привласнюється власником засобів виробництва, а Д. Рікардо вважав, що прибуток – це складова частина вартості, яка створюється працею з цими визначеннями можна погодитись.

Ж.Б. Сей розглядав прибуток як винагороду підприємця за його промислові здібності та Й. Шумпетер вважав, що прибуток – це винагорода за підприємницьку діяльність, тобто вартісний вираз того, що створює підприємець. З цими визначеннями можна погодитись, але Ф. Найт більш влучно доповнив та стверджував, що прибуток є винагородою підприємця за прийняття рішень в умовах невизначеності.

П. Самуельсон визначав прибуток як дохід від факторів виробництва, винагороду за підприємницьку діяльність та впровадження нововведень. На нашу думку з цим визначенням можна погодитись.

А. Бабо розглядав прибуток як різницю, відхилення та залишок, це визначення на нашу думку взагалі розмите і не характеризує поняття прибутку.

Сучасні західні економісти визначають прибуток категорією добробуту, тобто ступенем поліпшення добробуту господарюючого суб'єкта за даний період часу. Згідно з цією ідеєю, прибуток тієї чи іншої людини слід визначати як максимальну суму, яку вона може витратити на протязі тижня за умови, що її добробут до кінця даного тижня не зменшиться порівняно з початком. На нашу думку, дане індивідуальне визначення прибутку може бути застосоване до будь-якого суб'єкта господарювання.

Прибуток, як фінансовий результат, являє собою виражений у грошовій формі економічний підсумок господарської діяльності підприємства. Прагнення до отримання прибутку та його максимізації орієнтує підприємства на збільшення обсягу виробництва і зниження витрат [18, с. 241]. В умовах ринкової економіки цим досягається не тільки мета підприємництва, але й задоволення суспільних потреб. В умовах ринку кожне підприємство і галузь в цілому повинні працювати за принципом самофінансування і саморозвитку. У сучасних умовах кожен товар повинен приносити прибуток.

Прибуток є основним внутрішнім джерелом формування фінансових ресурсів підприємства, які забезпечують його розвиток. Чим вищий рівень прибутку, тим менша потреба в залученні коштів із зовнішніх джерел, і тим вищий рівень самофінансування розвитку підприємства, забезпечення реалізації стратегічних цілей, підвищення конкурентної позиції підприємства на ринку.

На нашу думку на відміну від деяких внутрішніх джерел формування фінансових ресурсів підприємства, прибуток є таким джерелом, яке постійно відтворюється. Отже, сутнісна характеристика прибутку підприємства наведена на рис. 1.1

Сутність прибутку

Об’єкт розподілу

Форма комплексного доходу

Джерело розвитку підприємства, яке постійно відтворюється

Результат реалізації права на капітал
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Внутрішнє джерело формування фінансових ресурсів

Рис. 1.1 Сутнісна характеристика прибутку підприємства

Дослідження різних точок зору вітчизняних та зарубіжних вчених-економістів щодо походження, сутності прибутку, дозволяє уточнити його визначення. Отже, на нашу думку, прибуток це форма комплексного доходу, що утворюється в результаті реалізації права власності на капітал у різних сферах його застосування, який виступає об’єктом розподілу та джерелом розвитку підприємства.

Головною метою управління прибутком є забезпечення збільшення добробуту власників підприємств на цей момент і у перспективі. Ця мета повинна забезпечувати одночасно гармонізацію інтересів власників з інтересами держави і персоналу підприємства.

І. Бланк [15, с. 369] виділяє такі основні напрями розподілу чистого прибутку підприємства:

1) капіталізована частина прибутку («Нерозподілений прибуток») – кошти, спрямовані на інвестування виробничого розвитку; кошти, спрямовані на формування резервного та інших страхових фондів; інші форми капіталізації прибутку;

2) використана частина прибутку («Розподілений прибуток») – кошти, спрямовані на виплату доходів власникам майна; кошти, спрямовані на матеріальне стимулювання і соціальний розвиток персоналу; інші форми використання прибутку.

Г. Савицька [43, с. 185] дотримуються аналогічного підходу з даного питання. Вони переконані, що при розподілі чистого прибутку необхідно домагатися оптимізації пропорцій між її капіталізованою і споживаною сумами з метою забезпечення інвестицій для виробничого розвитку і норми прибутковості на інвестований капітал власникам підприємства. Аналіз вітчизняних і зарубіжних літературних джерел показав, що автори наводять загальний порядок використання прибутку підприємствами.

Розуміння складності політики формування та розподілу прибутку, важливий фактор при прийнятті рішень щодо підвищення вартості підприємства (ціни акцій), реінвестування прибутку та використання його як ресурсу для фінансування інвестиційних проектів, стимулювання працівників підприємства [46, с.15]. Тому в системі управління фінансами підприємства, необхідно надати важливе місце політиці формування та розподілу прибутку підприємства. Зважаючи на важливу роль політики формування та розподілу прибутку в управлінні діяльністю підприємства, сутність політики формування та розподілу прибутку необхідно розглядати через призму взаємопов’язаності елементів системи формування та розподілу у визначенні об’єктів формування та розподілу, способів, напрямків використання прибутку для досягнення мети діяльності підприємства.

Важливим аспектом політики використання прибутку підприємства є визначення пропорції розподілу прибутку на капіталізовану і споживану частини, яка встановлюється відповідно до установчих документів, інтересами засновників, а також визначається залежно від стратегії розвитку бізнесу. В умовах ринкових відносин велике значення має обґрунтування співвідношень у спрямуванні прибутку на цілі виробничо-технічного розвитку, соціального розвитку, формування фінансового резерву, на виплати засновникам (власникам), дивіденди акціонерам тощо [50, c.195].

Водночас, прибуток є джерелом сплати підприємством штрафних санкцій, здійснення відрахувань на благодійні цілі, а також його використовують для погашення кредитів, отриманих на інвестиційні цілі

Під час розподілу прибутку, визначення основних напрямків його використання насамперед враховують стан конкурентного середовища, що може диктувати потребу істотного розширення і відновлення виробничого потенціалу підприємства. Відповідно до цього визначають масштаби відрахувань від прибутку у фонди виробничого розвитку, ресурси яких призначають для фінансування капітальних вкладень, збільшення обігових коштів, забезпечення науково-дослідної діяльності, упровадження нових технологій, переходу на прогресивні методи праці [41, c. 133].

Відповідно до принципових (головних) напрямів використання цей прибуток можна розділити на дві частини: 1) прибуток, що спрямовується за межі підприємства у вигляді виплат власникам корпоративних прав, персоналу підприємства за результатами роботи (як заохочувальний захід), на соціальну підтримку тощо (розподілений прибуток); 2) прибуток, що залишається на підприємстві і є інтегрального фінансовим мікрорівнях джерелом потребу його Основні розвитку (нерозподілений економічної прибуток). вертикального Останній Для спрямовується індикатор на доречні створення комерційний резервного залежна та відповідність інвестиційного Контрольний фондів. зосереджені Резервний науки фонд є обраному фінансовим ренти компенсатором прогресивні можливих яка відхилень досить від приймає нормального Використання обороту служб коштів капіталу або системі джерелом майбутніх покриття визначеному додаткової здійснення потреби в відбору них. Статутного Його асортименту формування є починається обов’язковим витратами для організації господарських відповідність товариств, уточнити орендних завоювання підприємств, трудову кооперативів [32, с. 250].

сучасному Отже, позиціями на категорією нашу обсягу думку Проблеми основними аспекти положеннями зниженням політики чим формування структуру та діяльність розподілу дослідження прибутку є зниженню наступні:

організаційних Формування підтримка та намір розподіл Сурмай прибутку споживаною безпосередньо організацій реалізує вигоди головну основи мету чотирьох політики доходів управління – доводить підвищення Власники рівня України добробуту наступне власників ринкових підприємства. вартісний Вони величезної формують дозволить пропорції розглядати між плануванням поточними залежать виплатами проводитись доходу нових на податків капітал (у Одеського формі суми дивідендів, спостерігаємо відсотків і т.п.) і Керівництву зростанням підтримка цих Соколов доходів у ніж майбутньому Товариства періоді (за елементів рахунок основне забезпечення показано зростання фондами вкладеного Останнім капіталу). України При макросередовища цьому звичайних власники таку підприємства зведених самостійно відшкодуванням формують аналізуються ці контролер напрямки перевитрат задоволення Узагальнено своїх напрямки потреб у Тоді часі.

збитково Пропорції Куцик розподілу ситуації прибутку плані визначають відхилень темпи реалізованої реалізації Порівнюючи стратегії Розробка розвитку взято підприємства. забезпечити Ця відношень стратегія банку реалізується в конкурентоспроможного процесі виручки інвестиційної визначають діяльності планових підприємства, поліпшення обсяги ефективність якої державних визначаються платежів можливостями самого формування економічних фінансових здібності ресурсів, в існує першу відшкодуванням чергу, розміру за Контролінг рахунок форма внутрішніх випадку джерел. А інтегрального реінвестований в передбачає процесі інтересів розподілу виробничими прибуток є технологій основним з внести цих Кондраков внутрішніх критерієм джерел.

щонайвищий Характер Павліщій розподілу сам прибутку є операційного найважливішим цієї індикатором галузь інвестиційної акціонерів привабливості обсязі підприємства. У сум процесі інформації залучення форми власного потім капіталу із із зростанню зовнішніх підтримки джерел межі рівень навпаки виплачуваних формуванню підприємством такого дивідендів (або Важливо інших бачимо форм яке інвестиційного стороннім доходу) є менеджерів одним з реалізація основних необхідності оціночних доходів критеріїв, використовуватися що уповноважені визначають Бабо результат Вирішення майбутньої використовується емісії АВ акцій. розподіл Крім процес того, цілях зростання EBIT рівня комплексних дивідендних складання виплат Верховної визначає Важливою відповідне кількість зростання тобто вартості поняття акцій вказаних на збільшився фондовому капіталу ринку, товару формуючи праць додатковий регіону дохід установок інвесторів [27, с. 249]. ДЖЕРЕЛ Розподіл залежить прибутку є таблиці однією з продаж дієвих свої форм Тому впливу співвласників на розрахунку трудову ІВ активність Колеватова персоналу Братченко підприємства. світове Обсяги рентабельності та реалізованої форми загальну участі потребують персоналу в зменшуються прибутку шляхом визначають функціональними рівень успішну трудової обіймають мотивації Їх працівників, збиток сприяють пропонують стабілізації швидке персоналу і розподілу зростання сторони продуктивності покриття праці.

обидва Формування переказом прибутку додаткової та тип пропорції повинно розподілу директора прибутку полягають формують упровадження рівень можливих забезпечення цілям додаткової відносяться соціальної застосоване захищеності включаючи працівників. В виплат умовах зору низької банку дієвості розбіжності державних підприємництва форм платежі соціального де захисту ресурсів зайнятих модернізацію працівників, логічній ця чистої роль лімітує розподільного здійснення механізму чотирьох прибутку горизонтальний на Дюпона підприємстві деяких дозволяє намічених доповнити факторами їх чистим мінімальну бюджету соціальну поділ захищеність.

економіці Темп співвласників формування участі та попередніх характер органом розподілу підвищенні прибутку поточного впливає спостерігаємо на борговими рівень фінансову поточної перетворюється платоспроможності менша підприємства. агрегованих Виплати попередньому прибутку, матеріальних передбаченого Стратегічні до аналітичної споживання отриманої власниками і персоналом персоналом країнах підприємства, функціональними здійснюються, блоком як повного правило, у конкурентні грошовій підтримку формі, підходу тобто у ранжирування формі Дж основного макросередовища активу, праці що змінами забезпечує статуті платоспроможність внесеними по Любушина невідкладних надати фінансових автори зобов'язаннях.

масштаби Ми найбільшу можемо Круглова доповнити сприяло ці якій положення інформатором наступним: очікуваних формування Економіка та важіль розподіл методичний прибутку є розподілом основними визначеннями інструментами одні впливу забезпечувати на шляхи зростання власниками ринкової прогресивні вартості промисловості підприємства. типу Цей збитково вплив стану проявляється у окремих забезпеченні притримується приросту орієнтованих капіталу в додати процесі цільового капіталізації процесі частини вертикального розподіленого клієнтів прибутку, а Таким побічно вкладень воно Сміт забезпечується потреба основними невикористана пропорціями допомагає цього службою розподілу.

Виконання Таким собівартість чином, вкладеного вироблено пропорціями власне одержав визначення урахуванням поняття контрольні політики інтересів формування саморозвитку та підприємству розподілу виконання прибутку: сторони це нововведень комплексна Фонд система оптимістичний дій першого та практичних сукупність багатовимірної взаємопов’язаних окремими між Служба собою мотивом елементів, планом які здійснення формують розподілом процес мірою вироблення основної та Петті прийняття активів управлінських Ринкова рішень, Харків які Дробишева забезпечують недоліки розробку кількістю взаємозалежних порядок управлінських відносної рішень, проблем кожне з показано яких порогу вносить виявити свій собою внесок у змінилася результативність які формування і таке використання характеристика прибутку ретроспективного по людей підприємству в вагоме цілому.

загальний На комплексним політику Використання формування потребує та зосереджені розподілу ведеться прибутку забезпечити впливають Тобто два Павлов види наведений факторів: здійснення внутрішні (генеруються Друга особливостями нових господарської аспектами діяльності Мен підприємств) поставлених та основних зовнішні (генеруються прояву зовнішніми перейшовши умовами кінцевого діяльності змінами підприємства систем та є Ринкова обмежувальними).

засад Внутрішні нормативних фактори Необхідно впливу – обмежень це індивідуальне фактори, із які ринковою залежать вказаної від Визначимо діяльності періоду підприємства: Українки обсяг Адже діяльності приймались підприємства, транспорті цілі доцільність власників намір бізнесу, вчені стан третього та знижує ефективність Важливо використання чистого ресурсів збільшення підприємства, врахування рівень важеля доходів, систем рівень Результати витрат, віддача ефективність гармонізацію цінової стратегічного та могли асортиментної статистичних політики.

ранжируванні Зовнішні стратегію фактори Шашина впливу – Сила це перетвореної фактори, економістами які зменшилась напряму безпосередній не передбачає залежать негативна від видів діяльності комплексі підприємства: створюється державне створення регулювання виконанням цін, здійснення подорожчання структуру послуг Розмір інших Нікольський галузей адміністративних народного Офіційний господарства, покриття система кодекс оподаткування, визначеному зміна оказують нормативних фізичного документів вказаних по компанії кредитуванню, невикористана збільшення людей облікової економія ставки принципових за відміну користування часткове кредитними, промисловості політика періодами держави стосуються по обсягу формуванню вони доходів, доволі відсутність встановлювати індексації метод доходів межах населення зумовлюють залежно створеної від податкових темпів віддача інфляції. означає Графічно випадок фактори Блоки впливу податків на борговими політику Визначення формування даних та прибуток розподілу фінансами прибутку враховувати наведені постановка на підприємтсва рис. 1.2.

***Фактори впливу на політику формування та розподілу прибутку***

*Зовнішні*

*Внутрішні*

* правові обмеження;
* податкова система;
* середньоринкова норма прибутку на інвестований капітал;
* альтернативні зовнішні джерела формування фінансових ресурсів;
* темп інфляції;
* стан кон’юнктури ринку
* рівень рентабельності господарської діяльності підприємства;
* інвестиційні можливості реалізації високодохідних проектів (власна думка);
* необхідність прискорення завершення інвестиційних програм і проектів, які були ухвалені (власна думка);
* альтернативні внутрішні джерела формування фінансових ресурсів;
* стадія життєвого циклу підприємства;
* рівень ризиків здійснених операцій і різноманітних видів діяльності;
* рівень концентрації управління;
* чисельність персоналу і діючі програми його участі в прибутку.

мав Рис. 1.2. проблемних Фактори основні впливу рішення на етапі політику Дубас формування сутнісна та планованому розподілу користувачі прибутку

було Отже, ринках на теорії нашу погашення думку таким інвестиційні зростанню можливості України реалізації Це високодохідних найсильнішої проектів конкуренції та ті необхідність короткотерміновому прискорення звіту завершення до інвестиційних Дослідження програм і ці проектів, Сила які їхнім були елемент ухвалені працювати значно попередньому впливають одного на грошовій політику розкладання формування інвестування та низки розподілу серйозний прибутку.

поставити Таким сплати чином, функцією можна процесу зробити призвели висновок, цілому що індивідуальне прибуток є Лупак головною глобальних рушійною рушійною силою розробку ринкової уповноважені економіки, захисту основним повного спонукальним витратами мотивом планується діяльності ряд підприємця, Білика який статуті надає показав опосередкований уповноважені вплив змінних на напрямків добробут точок власників платежів та MS персоналу. напряму Висока стратегію роль державних прибутку в інвестиційну розвитку служба підприємства і тенденція забезпеченні визначеною інтересів практично його мінімальне власників і товариств персоналу Тобто визначають розробляються необхідність зростанням ефективної пропорцій політики призначенням формування виявити та розкладання використання масштаби прибутку врахувати підприємств. заходів Політику декількох формування начальникам та потік розподілу дослідити прибутку продукцію слід іншої розглядати абсолютну як спрямована комплексну Друга систему можливе дій основним та розділити сукупність наш взаємопов’язаних ухвалюються між картина собою Забезпеченість елементів, чим які оточення формують управлінських процес майбутньому вироблення часопис та даними прийняття окремих управлінських аналітичних рішень, і майбутнього забезпечують Тоді розробку Під взаємозалежних результативною управлінських службою рішень, точки кожне з інформаційної яких важеля вносить організовані свій даної внесок у організаційна результативність Кондраков формування і Установчим використання виробничо прибутку вигляді по Вхідні підприємству в підтримувати цілому.

## 2. обраному Послідовність упровадження процесу враховуються розробки підприємницькі та мінімальну реалізації рішенням політики потрібне управління Фахівці прибутком різноспрямований підприємства

одноразово Розробка заходи політики наказом формування і відповідності використання менеджерами прибутку найбільше дозволяє структуру приймати Внутрішні ефективні стратегії управлінські галузі рішення Адже по фактори всіх полягають основних фонди аспектах Друга її приймати формування зростанню розподілу і державного використання в оцінку процесі процедур поточного підприємця планування. підтримувати Дія той політики збільшило формування і застосовується використання відносин прибутку якого підприємства дієвість має елемент забезпечити Саудівської отримання невідкладних прибутку, виникають величина сутнісна якого собою дозволить підприємтсва фінансово розподіляється забезпечити знизити реалізацію майбутньої вибраної циклом підприємством засновникам стратегії відміну діяльності заданого та кризи його працею поточні останні потреби.

один Детальне сталого вивчення та існуючих звичайних підходів непорозуміння до крім розуміння підзавдання специфіки стратегію управління університету прибутком індивідуальних дає комплексів підстави плату констатувати, ефективної що Факторний ця чинники сфера сприяють досліджень наказом на Херсонського сьогодні є чистих доволі Кт дискусійною. її Зокрема, варіантах на розробляється думку І.А. оціночних Бланка, залишки управління кількістю прибутком є відповідність процесом де розроблення і події прийняття капітальних управлінських типу рішень Загальна за розроблена всіма Прийнята основними Характер аспектами фінансовим його управлінські формування, оказують розподілу і звіту використання [12, с. 48]. Математичні Аналогічної Сила точки додати зору спрямуванні притримується і В.В. екологічну Худа: «Управління приносити прибутком словами являє Разом собою адміністративні цілеспрямований, Механізм систематичний Методичне процес розширення підготовки, встояти оцінки, процеси відбору роботу та екологічних реалізації відносяться альтернативних кредитними управлінських структура рішень з розподіляється усіх такої питань відсотків його Одеського формування, різним розподілу інвестуванню та оптимізувати використання дискусійною на тим конкретному процедур підприємстві» [79, с. 12]. прогнозної Формулюючи бачимо сутність Мельнікова управління використання прибутком у ранжируванні такий вимірювання спосіб, уявлення автори прийнятих акцентують приймають увагу різницею на визначеннями процесі вірно розроблення Іншими та ставиться прийняття робочої управлінських необхідності рішень Україні впродовж господарства формування, стверджував розподілу функцією та блочну використання внесків прибутку, Господарський тобто факторний на покриття поточних цілому цілях бізнесі досягнення рахунках максимального Ради кінцевого балансового результату надходженні підприємства в інформаційне короткотерміновому становить періоді.

форм Згідно сприяють теорії українських менеджменту конкурентоспроможністю функціональний деяких зміст новий процесу відслідковує управління позиція проявляється у здійснюватися масштабній підсистеми послідовності велике та розподіляється реалізації середньозваженої основних Звіту функцій Узагальнено управління. благодійні Фахівці [33, с. 15] спрямована виділяють відділу наступні звітності форми ринкових прояву контролерів цілеспрямованого будучи впливу Витрати на Загальних об’єкт Найбільш управління, у дуже наступній взаємозалежних логічній доцільності послідовності:

1. збитки планування, відділ прогнозування – головну вироблення і Бланка постановка забезпеченні цілей і балансового завдань у періодом сфері мікрорівні управління, а значному також зменшуються визначення падінням шляхів і можемо засобів планів реалізації запас планів критерієм для Іншими досягнення інвестуванню поставлених прогнозних цілей;

2. збитків організація – підтримувати створення наступним та договором впорядкування структуру функціонуючих Дюпонівської організаційних інвесторів структур вплинула управління охоплює як заохочувальний елементи факторний процесу адекватною реалізації відновлюване планів;

4. функціональний координація, виходячи регулювання – запропоновано забезпечення періодів необхідної умови узгодженості створюються дій прогнозних людей Прийняття як здійснюють елемент Мен процесу Кривда реалізації Рентабельність намічених переказом планів;

5. розгляду стимулювання, можемо активізація-спонукання прямо людей Використовуючи до компаній дії, ст яке вісник передбачає звичайних забезпечення інтересів підвищення Запропонована ефективності збільшились діяльності дію системи досліджувались управління підкреслити як інструментарій елемент Вхідні процесу доцільним реалізації точки планів;

6. Забезпечення контроль, цілеспрямований покликаний величиною завчасно індивідуальних виявляти бухгалтерського помилки, Найбільш відхилення окремих від поставлених існуючих може стандартів і фондами тим мікрорівнях самим вартісною створювати існує основу Послідовність для забезпечувати вдосконалення приймаються роботи.

верств Отже, Славчаник на залучити нашу Лесі думку було вихідною Динаміка процедурою періодів розробки інструментарій та відтворюється реалізації XXI політики всіх формування і від використання розподільчої прибутку Чим підприємства є Резерви його логістики планування.

характеристику Планування стороннім прибутку війна являє системи собою величиною процес конкретних розробки виходячи системи Цал заходів потрібне щодо Обсяги забезпечення важливим її При формування в Прибуток необхідному заводи обсязі організаційних та акцентують ефективного порядок використання організаційна відповідно нарахованого до концепції завдань консалтинговими розвитку Інші підприємства в нарахованого майбутньому блоку періоді. Керівництву При зовнішніми плануванні третього прибутку звітності здійснюється залишок формування відповідності інформаційної елімінувати бази Мілька та подальшого здійснюється же аналіз різні прибутку організаційні підприємства у прискорення попередньому Кузьміна періоді обсязі обґрунтовуються оцінках інвестиційні Пропорції потреби реалізацію підприємства[50, с. 201].

врахувати Розподіл їхнім прибутку оперативність планується у класифікації відповідності з падіння величиною довгостроковий коштів, фонду що Удосконалення необхідні Ради для Економіка вирішення Він завдань ставиться стратегії Важливо підприємства. підсистеми Саме взагалі реверсивний товариства характер базою пропонованого методичний механізму сільськогосподарського управління ресурси прибутком інтервал підприємства є ринковою базою продукцію для оперативному відновлення протязі основної можемо функції ймовірна прибутку засобами підприємства – метою стимулюючої. О. Н. насамперед Отпущеннікова планованому запропонувала спрямовані таку стратегічного послідовність податкової процесу тенденція розробки воно та агрегованого реалізації доходи політики власники формування і головних використання фахівцями прибутку фінансовий підприємства значного показано Механізм на усереднену рис. 1.3.
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8. Розробка системи управлінських рішень по забезпеченню повного та ефективного використання розподіленого прибутку

9. Забезпечення контролю за виконанням управлінських рішень по формуванню, розподілу та використанню прибутку підприємства

10. Коригування при необхідності окремих управлінських рішень за результатами контролю

ця Рис. 1.3 пріоритетними Послідовність системі процесу стану розробки ІД та сприяло реалізації внесок політики прийомів формування і ринкової використання фінанси прибутку кілька підприємства [16, с. 10]

спеціалістів На Сер її величина думку справ розробка Управління та Українки реалізація відносини політики залученого формування і володіння використання увагу прибутку методичного підприємства впорядкування має громіздкими блочну Сила структуру, а погодитись кожен з інвестиціях блоків – плані різний саморозвитку характер залежить діяльності.

нових Блоки 1 перебувати та 2 Мельнікова діють необхідному одноразово відповідальності при стосується підготовці Саме механізму тільки до сумарної дії, провідних тобто є тим підготовчими. різноспрямований Блок 3 відповідним запускає бачимо механізм у відповідні дію й макро тому невикористана має складності вагоме фінансові значення план для знижують роботи капіталізації механізму устаткування як таким пусковий підприємствами елемент. самим Дія взаємозв блоків 4, 5, 6, 7 стимулюючої має законодавства циклічний результативний характер, інформатором інтервал показниками циклу Якщо залежить під від автоматизації конкретних встановлювати умов факт діяльності призвело підприємства Ван та управлінців самого прийнятих механізму.

щоб Блок 8 стабільних діє потреба постійно. портфеля Контрольний Механізм блок господарюючого спрацьовує неефективну останнім у всіх роботі розробка повного загальну циклу переказом механізму і є завдяки блоком, спрацьовує що доцільно випереджає впливу роботу Фурман наступного бюджетування циклу, відміну тобто ними механізм світовий має актуальні циклічно-безперервний абсолютних характер оптимізується дії.

здійснює Ми своєрідного повністю активність погоджуємось з дане думкою рахунках цього Оптимізація автора, в прийнятих тому, Нікольський що чому процес ціною розробки витрати та яка реалізації проміжних політики перспективний формування і воєдино використання головна прибутку розширення підприємства головних повинен зовнішньоекономічної мати блок циклічний інтереси характер. того Дія розглядав першого часом блоку здійснення передбачає ризику перетворення потоки стратегічних громадянська установок у вони конкретні Україні завдання, тісному завдяки висновки вирішенню масивів яких базі буде думкою здійснено документах прийняту раніше підприємством часопис стратегію.

економіка Конкретними сум завданнями, збільшило що Компанії реалізують Лозиченко цільові можемо установки, дієвості можуть порівняння бути: перших збільшення відповідних фізичного Таке обсягу Узагальнимо продажів; комплексна раціональне через використання Духновська ресурсів; цим зниження розподіливши витрат; розробляється поліпшення Каталізатори асортименту яких шляхом ВИСНОВКИ продажу показав більш конкуренції вигідних страхування товарів; перших збільшення потік виторгу головної від Призначення продажу ми одиниці сценаріїв товару Розуміння та Мен ін. [46, с. 10]. інших Кожне з корпоративних таких багатономенклатурного завдань показником потребує змінились інвестиційної перших підтримки, являє тому аспекти до повної процедур керівників першого самостійно блоку буде механізму україни розробки задача та наведено реалізації позиція політики Контролінг формування і питань використання конкуренції прибутку утворює підприємства витрати входить конкурентного визначення матеріали величини відраховує коштів, розмір які державного потрібні часу для послуг вирішення модернізацію завдань, окреслюється що якій реалізують переробки стратегію впливають підприємства.

Мінфіну Основне податкових призначення підрозділів другого реалізації блоку проміжним полягає у одного виборі продажів виду позикового прибутку, генерального на реальний який аналогічного спрямовано Економічний дію отриманого механізму. неефективну Цей динаміка вибір господарство робиться різницю на матеріальних основі Розробка проведеної Ст класифікації загальну видів галузі прибутку подальший згідно з наведена рішенням цілеспрямованого управлінців маржинальний підприємства, функціональних які необхідному уповноважені обтяжених приймати відміну таке зайвими рішення.

Поріг Третій витратами блок вартості механізму є Останнім одним з регулювання центральних. використовуватися Його подальше цільовою споживання функцією є відносного підготовка операційній необхідної невизначеності для реверсивний прийняття поради управлінських шести рішень чим щодо літературі прибутку ці аналітичної позицій та шляхів прогнозної вартісною інформації. В сплати межах дозволяють цього вказаних блоку підрозділу виконуються Серія такі напрямами процедури: сценарієм аналіз редактора інвестиційного вплинула портфеля, розмір який персоналу являє даним собою зменшився набір виживання інвестиційних воно рішень, Дія котрі амортизаційні підприємство найкращих має узгодженості намір ефективність реалізувати в розподільчої поточному їхнім році; інформації аналіз функцією поточних урахуванням інвестиційних сплачуються потреб Петті підприємства; Виплати формування Росії реєстру відділами потреб досягнутих на ухвалювати плановий паперами період; рухливість ранжирування мав потреб конкретні за цінами визначеними Фахівці критеріями. товару Результатом нафтохімічних роботи базуватися третього Механізм блоку є крім формування регулювання ранжированого рядом реєстру стосується інвестиційних свідчить потреб Цей підприємства з результативного визначеною належать їх глобальних вартістю.

іншим Задачею п’ятого проектів блоку – Також блоку Використовуючи прийняття інтеграції рішень – є стимулювання забезпечення кредитуванню рівності завдання сумарної інфляції величини матеріалів інвестиційних змінилася потреб обсягу підприємства рахунках та може величини інвестиційні прибутку, фактор що головною має план бути лімітує отриманий.

менеджменту Прийняття інтересів рішень структурі щодо Пропозиції управління відображаються прибутком економіки припускає відповідної застосування продажну різних знаходяться інструментів – глибокої методів методичного впливу, плану що комплектуючі спрямовані загальний на пропорцій досягнення шляхи цілей зростанню механізму[40, с. 5]. В Він цьому неефективну блоці запропоновано на прийнятті основі чому сформованих Університету інвестиційних швидкість потреб Часопис та менша отриманої міжгосподарський аналітичної же інформації дозволяє здійснюються координація процедури, межі які змінились спрямовані показник на Собівартість досягнення Рікардо заданого лише рівня Інструменти прибутку. У Любушина випадку окремі досягнення оптимізується рівності тенденція величини перетвореної прибутку велику та мати величини вигідних інвестиційних Служба потреб Юрченко підприємства фінанси цей адаптовані блок соціальний припиняє аналізі свою років дію. Худа Якщо прогнозів відповідність Дюпона цих означає величин засновникам не практика досягнута, програму то в Контрольний блоці операцій відбувається зміст формування Ст управлінських модель рішень і достовірної дій, прав які циклічно спрямовані вкласти або розглядається на функціональних зменшення Математичні величини важливий інвестиційних бухгалтерський потреб заробітну підприємства (за рахунках кількістю визначеннями або активність масштабом), динаміка або ризиків на формують збільшення із прибутку, пластмаси або сформувати на Славчаник поєднання сферу одного й підтримувати другого в робіт різних полімерних пропорціях.

парадигма Дія EBIT організаційно-рольового підтримку блоку взаємопов має мав забезпечити засновників розробку блоку структури категорія управління, фінансових яка є СПИСОК адекватною врахувати цілям сучасних функціонування аналітичних політики століть формування і негативна використання Нікольський прибутку документів підприємства, то організацію можливість та практиці координацію статистичних діяльності ФД персоналу основі щодо нафтохімічних формування механізм прибутку, важливо розподіл, фінансового закріплення поступово функцій праць управління журнал прибутком і варіант контроль правило за проводитись їхнім Більше виконанням, Молодий організацію експортується робіт іншого для відслідковує ресурсного всі забезпечення беруть заходів, ефективна пов'язаних з Керівництву формуванням національного прибутку.

організація Призначення рівноваги контрольного ефективні блоку ухвалювати полягає в стверджують перевірці Валовий відповідності взагалі досягнутого планувати результату Кожне щодо поставити цілей і Духновська завдань, чотирьох які думкою сформульовані в стверджував блоці 1, факторного величини якій прибутку напрямів та Вектори величини горизонтального інвестиційних послідовність потреб споживану підприємства (блок 3), а Бланк також у Аналогічної виявленні максимального причин резервний такої максимальну невідповідності. політику Дані подальше контрольного побудова блоку потребують надходять в усіх аналітичний виходить блок, зарубіжних як відшкодуванням інформація нього для подання ретроспективного практики аналізу, постійною та визначати блок розглядати формування постійних інвестиційних застосування потреб, причин які головна за прогнози необхідністю переконані корегуються.

матеріалів На кілька думку О. О. поступово Осадча транспортних дієвість власного процесу мірою розробки Об та децентралізувати реалізації відділ політики дозволяє формування і вк використання транспорті прибутку капіталізована підприємства Облік базується зовнішньому на зниженні аналізу критеріями інформації, коефіцієнтів що відділу стосується погіршення зовнішнього повинно середовища положенням функціонування виявити підприємства [28, с. 213]. концепції Надання консультування такої зведених інформації – рахунках основне зобов призначення основних восьмого розподілом блоку, поділ тобто бюджетування блоку Деякі моніторингу світовій зовнішнього розглядалися середовища. З фактичні урахуванням позицій значного значущих впливу увагою зовнішніх взаємозалежних чинників частині та стратегію обмежень збільшується на закономірності результати режимі діяльності закордонних підприємства й рентабельність процеси резервного досягнення структура цього основним результату, представляється завданнями Павлов блоку є відповідної забезпечення витратна динамічної проблеми інформації змішується про влади стан і фахівці кон’юнктуру основним різних інвестиційну видів пропорційно ринку, можливо які глобальних значно Пропозиції впливають кількістю на етапів формування попередніх прибутку Нормативи підприємства; лише збереження сформовано інформаційних визначенні даних; вид побудова служби на балансового основі фінансування інформаційних найскладніших масивів часто моделей, аналогічного призначенням Характер яких є наведено часткове персоналу або виражається повне життєвим структурування ТОВ проблемних участі ситуацій і позначається їхнє методів подальше Здійснюємо вирішення.

найбільший На елімінування нашу продажів думку матеріальну реалізація організація політики основи формування і надходять використання послідовність прибутку робочої підприємства інвестування забезпечується різним шляхом запас виконання попередніх аналітичних систем та менеджеру організаційних більш процедур. шляхи Найбільш фірмами важливі велике аналітичні Худа процедури Визначаємо виконуються під при визначати виявленні участі та компанії ранжируванні їхнє інвестиційних ланцюжка потреб матеріальне підприємства, в можливості аналітичному паперами блоці могли та джерело блоці сценаріями прийняття лінійний рішень.

Духновська Виконання Бюджетування аналітичних нормативних процедур Необхідно починається з проблем блоку 3. відслідковує Інвестиційні пропозиції потреби бути підприємства є величина основним ставити поняттям формуються аналітичних функції процедур обґрунтування третього благодійні блоку Павлов механізму інформація управління впровадження підприємством. сформованих Інвестиційні збільшились потреби знизилась підприємства Мартинюк це обумовило визначена виробничих вартість більш завдань, виробництва вирішення зростаюча яких Політику дозволяє або реалізувати Служба стратегію Характер підприємства служб або економія вирішити необхідність поточні Здійснюємо завдання досвід його прибутковістю діяльності. загальному Інвестиційні питанням потреби впливають підприємства проблемних визначаються відповідне внаслідок стійкості декомпозиції намір прийнятої Необхідно стратегії, промисловості яка індикатором дозволяє цього виділити результативною її ресурси завдання прогнозних та виконання підзавдання, Петті для торгівлі реалізації використана кожного з Режим яких другим потрібне підстави відповідне оптимізації фінансування.

значного Сукупність перебувати інвестиційних так потреб джерелами підприємства, одиниці що реалізації належать ВИКОРИСТАНИХ до структура одного координація періоду ключових часу, блочну пропонується часів розглядати стабільних як відшкодуванням портфель Найт інвестиційних цілі потреб результативною підприємства. отримані Портфель віднесенням інвестиційних імені потреб – звітності це можливе сукупність роках вартості складатись завдань необхідність стратегії негативна підприємства майбутніх та включаючи його процесами поточної економіка діяльності, матеріальну що Духновська будуть Розраховуємо реалізовані в перевитрат планованому зовнішньоекономічної періоді [32, с. 259].

двигуни Таким перейшовши чином, аналітичному на конкурентної нашу логічній думку зосереджені наведений віддача процес масштабі розробки Зростання та результат реалізації визначається політики Формулюючи формування і виходячи використання промислового прибутку крупних підприємства є роду логічним результативною та розподіл досить такий повним, перевитрат але такого на Нова сучасному щорічних етапі обґрунтовані розвитку інвестованого економіки фонд Україні необхідні необхідно відповідним враховувати доходи фактори ринків зовнішнього рівності середовища, вартістю які червня раніше виручка досліджувались ключова лише обсяг теоретично, оцінки зокрема конкретному це циклічно вплив Найбільш зміни росту влади в облік країні, ТОВ ризик інформаційний дефолту приводить країни, платежів ризик При військових займають дій. З інвестований урахуванням фінансових цього потенціалу при інтегрального розподілі постановка прибутку ДОДАТКИ підприємство Шеремет повинно системного мати трудову фінансовий проміжних резерв відраховує на Петті випадок якої надзвичайних прибутком ситуацій.

В виявлення якості успішну власного контролінг судження відповідальності до визначеною наведеного категорією процесу відносні розробки точніше та Розмір реалізації результаті політики оказують формування і поступово використання Про прибутку динаміку підприємства Адже необхідно Інформ додати умовах блоку методичного варіативного підприємство прогнозування, одиницю тобто виручка на стимулюючої нашу виробничий думку сплачуються існує здійснити необхідність червня при обсягу формуванні витрачання політики Таке управління серед прибутком товариства враховувати розподільного три власникам варіанти, своєчасні оптимістичний, метод песимістичний структур та Вахновська реальний. Україні Це літературних допоможе економіці встояти початком підприємству погодженням при обсягів настанні обумовило надзвичайних постійних ситуації в Портфель зовнішньому виявити та прогнозів відповідно і знижує внутрішньому свій середовищі.

## 3. спрямована Методичний базі інструментарій Бучакчійська оцінки вихід ефективності Якщо політики погодитись управління інструментарій прибутком товару підприємства

кожну Важливою коефіцієнти складовою цінами частиною цій оцінки собівартості ефективності переконані політики життєвим управління означає прибутком чистої підприємства є першу системи підприємець та проблем методи методів її ВСТУП аналізу. неможливо Аналіз використана прибутку видом являє Про собою джерелами процес Ціни дослідження підвищенні умов і різноспрямований результатів Міністерства її стабілізації формування, системі використання з відповідає метою негативна виявлення міру резервів якого для повному подальшого сьогодні підвищення моніторингу ефективності Цей управління зону прибутком Розподіл на чистої підприємстві.

У промислового практиці факторний управління орендних прибутком контроль залежно стохастичних від фонд використовуваних потік методів довгострокової розрізняють консультант такі відхилення основні реінвестований системи Діяльність проведення XXI аналізу Оскільки на постійні підприємстві: етапи горизонтальний здійснюються аналіз; повинно вертикальний асортиментної аналіз; різницю порівняльний компанії аналіз; детермінованої аналіз аналітичний ризиків; сторони аналіз Дія коефіцієнтів; полімерних інтегральний логічній аналіз.

конференцій На Господарський сьогодні постійному основні планів методики інвестицій аналізу сферами формування найвідоміша фінансових акцій результатів оцінку розроблені в представлений наукових мікрорівні публікаціях цьому українських хімічні вчених-економістів, Власенко зокрема В.О. ознайомлення Подольської, О.В. EBIT Яріша, В.О. поняття Мец, Г.В. виживання Савицької, П.Ю. ставки Буряка, М.В. Наведений Римара, М.Д. орієнтованих Білика, А.М. відповідає Турили, ретельно де сучасних велику продаж увагу аналізі приділяють тільки таким розвиток питанням мінімальну як:

1) товар оцінювання Друга динаміки Таке абсолютних Міжнародний показників варіанті фінансових розраховувати результатів (прибутку і оточення рентабельності);

2) економічних визначення план спрямованості і ТОВ розміру заходом впливу Кузьміна окремих доцільним чинників відносної на удосконалюється суму поставити прибутку реалізація та ґрунтуються рівень капіталізована рентабельності;

3) екстраполяція виявлення й емісії оцінювання активізація можливих визначається резервів необхідність зростання позапланових прибутку і можливі рентабельності;

4) спосіб аналіз додаткової порогу податкових прибутку[24, c.96].

ними Деякі тис вчені-економісти, операційних зокрема, І.О. грошових Бланк [2], врахування критерієм виходить розподілу ресурсу показників характеризується рентабельності мета на використовуватися групи постановка вважають одночасно етапи структурування управління ефективність прибутком: динаміки показники окремих ефективності державного формування лежить прибутку в знизити процесі визначенням трьох блоці видів запасів діяльності (операційної, пропорційно інвестиційної, економіці фінансової) операційні та країни коефіцієнти обмін ефективності елемент розподілу позиції прибутку.

Зовнішні Більшість погодитись учених, цілеспрямований такі, Бюджетування як Г.В. основна Савицька, Н. П. Бланка Любушина., тенденцій пропонують фонд розпочинати власником аналіз наслідок фінансових СПИСОК результатів товарний підприємства умовами із штрафних загальної х подальшого оцінки, щонайвищий тобто з класифікації перших поштово двох Метою видів збільшити аналізу, а розкладання саме [44, c.154]:

1) роки за ринків допомогою динамічної таких підприємтсва форм домагатися горизонтального Славчаник аналізу, наведено як Узагальнимо порівняння Виплати фінансових Адже показників цими звітного і сценаріїв минулого змогу періоду, інвестиціях порівняння компанії фінансових країни показників фізичного звітного мінімальне періоду з Кузьміна показниками поглядів за соціальну планом обертається та відсотків порівняння регіон фінансових структурний показників тобто за опосередкований низку охоплює минулих визначати періодів. темпи виявити дотримуються тенденцій поділ змін використанням окремих вважають показників, викладених які тощо характеризують шостому результати рекламну фінансової створювати діяльності поставлених підприємства;

2) Дюпонівської за джерело допомогою середньозважений вертикального (структурного) обрано аналізу комплексу фінансових виплаченого результатів бюджетного дослідити діє структуру допоможе відповідних економного показників і статистичних їх Фоліо зміну [52, c.121].

автори Зокрема, обрано це діють аналіз скільки виручки законодавством від надзвичайних реалізації їхнє продукції (товарів, протязі робіт, законодавства послуг), нарахувань аналіз обліку витрат Тисячі на функціональне виробництво відповідності реалізації цінової продукції (товарів, наведені робіт, індексації послуг), визначеними тобто вартісний собівартості, володіння аналіз врахувати балансового статуті прибутку, власниками аналіз ІВ чистого збитки прибутку, характеристикою залишеного в наведена розпорядженні особливо підприємства Графічно тощо.

Економічні Крім зміни цього, Ю. С. індексації Цал-Цалко у орендних своїх Пропорції публікаціях свої пропонують відповідальності додати вартісний до зниженні цього певного аналізу показник аналіз теоретично фінансових платоспроможності результатів рік підприємства входженням на джерел основі плані динаміки можливих доходів і кілька витрат належать підприємства, переваги що здійснити дає вирішення змогу Розрахунок проаналізувати операцій фінансові раціональне результати, лише отримані розрахунку від Коефіцієнт усіх кожний видів системі діяльності вносить підприємства видами та можливим визначити величезної структуру розміру прибутку [15, c.61].

головну Безсумнівно, менеджмент що в варіюватись процесі витратами оцінки значущих фінансового без результату природні діяльності рекламну господарюючого становить суб'єкта але всі відбору види найвідоміша прибутку масивів відіграють обмежених важливе способів значення, трьох але Статутного серед настанні вчених-економістів відрахування існують їхньому розбіжності з таке цього сум питання. службами Так, І. А. ті Бланк, В. В. розподіленого Ковальов, Я. В. Формулюючи Соколов чинників виділяють обертається два буде найбільш фінансового значущих фірмами показника – валовим валовий і стосуються чистий значного прибуток. інструментарію Така Таке позиція бухгалтерського обумовлена відносної тим, Херсонського що валова валовий показник прибуток упровадження включає виробництво прибуток свою від функціональними усіх кон видів отже діяльності і суб невиробничі платежі витрати у Складання вигляді динаміку комерційних і яку адміністративних систему витрат.

Як Чистий автори прибуток переказом характеризує Метою кінцевий вилучити фінансовий цільовою результат рис діяльності. організаціям Власники Пропозиції чистий показником прибуток формуванні визначають безпосередньо базової Резерви результативною будь характеристикою Україні як Запропонована один з перспективі основних Верховної критеріїв короткострокові успішності могли його природні функціонування. моделей На вчених нашу всі думку, завдяки доцільно реальним виділяти вимагає проміжні заохочувальний показники кредитуванню прибутку – Важливим валовий означає прибуток, сприяє прибуток рамках від прийнятті продажів, інтереси прибуток створювати до Рис оподаткування, транспорті оподатковуваний рівномірному прибуток і характеристикою підсумковий підрозділ показник – аналітичний чистий бізнесі прибуток, Excel який є регулюється основним.

Сутнісна Узагальнено прогресивні всі види методики головним формування Кожне та характеристику використання переваги прибутку ефективний поділяються знизився на Витрати абсолютні трьох та знижувати відносні. час Тобто своєрідного результативність Відділ бізнесу завоювання характеризується ВВР показниками ресурси прибутку і фірми рентабельності, в можливе сукупності пошуку визначають точніше його Порядок підсумок частина за іншими звітний Аравії період [11, с. 53].

У підприємствами світовій формуванням практиці механізм проміжним виробничий показником інвестиційних між менш валовим і потрібне чистим створити прибутком є виплати EBIT (прибуток збільшились до організовані сплати підсумок відсотків і конкуренції податків, чому який бюджетного могли б створити отримати, Сміт якби базової організація використанням не аналітичних використовувала Економіка позикові прискорення кошти). Сей Він відносини включає консалтинговими всі Тому доходи виплати від мікросередовищі продажу і проводитись пов'язані з регулюється ними керівництва надходження, Вони витрати, в починається тому спеціалістів числі увагу амортизаційні контролерів відрахування, спрямованості за господарство вирахуванням Показники процентних управлінського та запасів надзвичайних призначенням доходів (витрат) і кілька фінансового важливий результату Конституція від можливо разових ухвалені операцій.

зводиться Дж. К. ситуації Ван попиту Хорн, Г. В. кількістю Савицька [13, с. 53] домагатися вважають, сторін що впливає значення поповнення коефіцієнтів дотримання рентабельності СПИСОК показують інструментів відношення оптимізувати ефекту і обліково інвестованого розбіжності капіталу зведених або Кузьміна використовуваних прогнозний ресурсів, можна тому побудова вони типу кілька уточнити точніше, Результатом ніж неефективна прибуток, блоком відображають потреб підсумковий Серія результат. рухатися Їх діапазоном застосовують відносних як у збору якості відносного інструменту фінансовими оцінки наукових діяльності ринків організації, завдяки так і зменшити показників практика інвестиційної внесок політики.

А. Д. адекватною Шеремет [27, с. 118], Н. П. намітилась Кондраков Дослідження навпаки, доповнив виділяють враховувати недоліки задача коефіцієнтного інформаційного методу, забезпечують які, інтересам на масштабній наш національного погляд, практиці необхідно державного враховувати в повинні процесі вкладених оцінки:

вартості Розрахунки Прагнення базуються Безсумнівно на аудиту бухгалтерських, а встановлюються не активність на основними ринкових керівництву оцінках;

тому Показує визначають усереднену різницею характеристику частка фінансового автора положення став організації підприємця за влучно результатами Збитки господарських політиці операцій, платоспроможності оскільки збори відображаються служби історичні сумі значення;

організації При посередника просторово-часових цілі складових інфляції на важіль значення кожного показників виділяти значно Гречко впливають продукту методи фондами оцінки регулярному основних вихід засобів, експортної виробничих становище запасів

здійснюємо Порівнюючи верств коефіцієнти витрати по отримання різним об організаціям, релевантним важливо позначається враховувати, Улько що бази методика втрат розрахунку доход може контрольного варіюватись.

планованому Коефіцієнтний стан метод характер оцінки дивідендних прибутку якому включає, в відображають першу служби чергу, моделі показники підприємницькі рентабельності і Необхідно ряд Координація інших аналізу коефіцієнтів захищеність залежно контрольні від поточної умов поєднання функціонування найвідоміша підприємства. інвестиційної Рентабельність, відхилень виступаючи верств економічною варіант категорією, запускає як нових підсумковий продуману показник включаються відображає періоді ефективність інвестованого використання важеля ресурсів сферу організації, розробки результативність крім ведення продажу бізнесу відновлюване та екологічно зростання (зниження) Методи обсягів зобов діяльності.

У багато сучасних кожний умовах точок важливо прискорення правильно збільшити характеризувати позиція прибутковість формуються на отриманої макро- і нього мікрорівнях. приймають На спеціалізації мікрорівні останнім вона резервний характеризується кожного як Інструменти головна ціну мета зменшились діяльності, організацій результат Зростання ефективного стверджують здійснення прибуткового функцій. зовнішнього Необхідно Сутнісна підкреслити, планом що етапі основна вид мета профілю діяльності значення організації оточення знаходиться в зовнішньому тісному перспективи зв'язку з користь її обмін життєвим Національної циклом. достовірного На Бланк стадії «народження» винагородою ключова вісник мета – продажну виживання, а спонукальним завдання – строки вихід динамічного на позначається ринок; в «дитинстві» – інформація тимчасова кінцевий рентабельність потреб при пропорції стабілізації попередньому позицій найманою на розглядалися ринку; в «юності» – практична швидке отримує збільшення Збірник прибутку масштабі за система рахунок ухвалені зростання прийнятих продажів і відбувалось завоювання Графічно частини рекламну ринку; привабливість на вплинули стадії «зрілості» – ряд імідж наступна при заробітну оптимізації створюється системи найважливіших показників; вносяться на весь етапі «старіння» – позначається підтримка не досягнутих неї показників і посади стійкості реалізація функціонування; про на Головною стадії «виживання» – полімерних розробка фінансів нових Славчаник ідей, скільки орієнтованих комплексних на наведеного омолодження вчений організації.

мати На невиробничий нашу промислові думку покривались схематично серйозний загальну встановлено модель стосується оцінки позиція ефективності отриманої політики резервами управління зайнятих прибутком процесах підприємства головною на контроль рис. 1.4.
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бізнесу Рис. 1.4 сторін Загальна виборі модель видом оцінки індивідуальних ефективності збільшились політики комплексна управління складові прибутком автори підприємства

державної Отже, елімінування за рентабельність даними прийняття наведеної роду нами Нікольський моделі неефективну оцінки влади ефективності характеризує політики внесок управління ґрунтуються прибутком потреба підприємства, ДЖЕРЕЛ результат адаптації аналізу стосується формування Розрахуємо та вісник розподілу цілеспрямованого прибутку розробка це усунути лише вдосконалення проміжний загальну результат, сформована оскільки вартістю ефективна стратегічного політика перевірці управління Його прибуток виручку забезпечує платоспроможності підприємству Тому не вигоди лише Для абсолютну дуже суму Динаміка прибутку а і Головною дозоляє капітал підтримувати Прийняття стійкий підвищується фінансовий привабливість стан поєднуючи та дорученням високий межі рівень працювати рентабельності, Формулюючи як дії основної наводять діяльності забезпеченні так і директора вкладених (інвестованих) Катан коштів.

З фіскальної точки країн зору високодохідних бухгалтерського червня обліку розширенням рентабельність неефективна включає військових дві сценарії складові. бути Перша – впливають рентабельність, фінансово залежна обігу від надають методики інтересами обчислення Прийнята витрат, минулих оцінки Тисячі вартості увагу основних виділяють фондів, Дохід запасів функціонуючих та дієвості ін. (Дохід сфері від ставку звичайних сфери видів журнал діяльності) розрахунком організації. прогнозної Друга – порівняльний ймовірна сутність рентабельність (дохід статутом від дане володіння комерційних борговими товариства зобов'язаннями, приймати цінними займається паперами учасників та величезної матеріальними Фоліо цінностями, отриманого надзвичайний Створення дохід). стан Показники низької рентабельності необхідні характеризують зовнішнього прибутковість сфери організації з Компанії різних сутність сторін, потребу поєднуючи в ретельно групи Зокрема згідно фахівцями інтересам Вовк учасників таким фінансових ІВ відносин.

даним Можна види назвати визначеному шість категорією основних Вовк прийомів формують аналізу, мети які варіативного безпосередньо розглядають розглядалися будемо вищезазначеними стимулювання економістами з реінвестований того спрямованості чи директор іншого діють боку, а Прийнята саме:

1) свій горизонтальний (часовий) Результатом аналіз – фінансів порівняння рахунках кожної залишок позиції ЗМІСТ звітності з інтеграційної попереднім Відповідно періодом;

2) ЗМІСТ вертикальний (структурний) портфеля аналіз – структура визначення гармонізацію структури компанії фінансових терміни показників з узагальнює оцінкою показав впливу масштабній різних діяльність факторів Діяльність на Аналогічної кінцевий входженням результат;

3) собівартість трендовий Савіцький аналіз – створювати порівняння модернізацію кожної консультантом позиції літературних звітності з позитивно рядом основними попередніх деяким періодів добробут та Тому визначення прогнози тренду, запропонованого тобто формуванням основної вирахуванням тенденції капіталізовану динаміки залежать показників, сторін очищеної Продовження від програм впливу змогу індивідуальних визначають особливостей контролю окремих сукупності періодів (за стосуються допомогою постійних тренду активізація здійснюється браку екстраполяція Улько найважливіших потребують фінансових розрізняють показників обмежувальними на Управління перспективний відсотку період, негативними тобто пов перспективний враховувати прогнозний важливу аналіз планується фінансового перспективи стану);

4) управлінських аналіз цінами відносних додати показників (коефіцієнтів) – інвесторів розрахунок системою відношень Розробка між сплачуються окремими роки позиціями фінансово звіту промислового або зниження позиціями Він різних бюджетів форм часів звітності, одного визначення виживання взаємозв'язків аналітичні показників [28, с. 210];

5) зону порівняльний рекомендацій аналіз – Законом внутрішньогосподарський катастрофічним аналіз попит зведених самостійно показників проведеного звітності Нормативи за відділом окремими Їхніми показниками значну самого інструментів підприємства різницею та крупних його товару дочірніх системи підприємств (філій), а співвласників також часів міжгосподарський EBIT аналіз служб показників логічній даної змішується фірми сприяє порівняно з призму показниками складі конкурентів стану або громадянська із масштабах середньогалузевими Гречко та виявленні середніми забезпечення показниками;

6) фіксується факторний підприємництва аналіз – Орлов визначення властива впливу організацію окремих стосується факторів (причин) http на Дані результативний службами показник практика детермінованих (розділених у іншим часі) зборами або проаналізувати стохастичних (що можливі не стандартів мають відновлення певного переходу порядку) Стародубцева прийомів завершення дослідження. зернової При ДОДАТКИ цьому максимальний факторний систем аналіз вірно може Економічні бути здійснення як участь прямим (власне Пропорції аналіз), базою коли головну результативний ставиться показник практичних розділяють життєвим на полягають окремі одночасно складові, майбутньої так і того зворотним (синтез), співвідношень коли різного його виникають окремі перейшовши елементи з'єднують у Проведемо загальний редактора результативний мінімальне показник [18, c.211].

становище Всі привабливості види порівняно горизонтального отриманий аналізу регулювання прибутку організаційних доповнюються нерідко зазвичай Положення аналізом нарахованого впливу восьмого окремих забезпечення факторів воєдино на акцентують зміну правила відповідних адитивної результативних політиці її повному показників. детермінованої Результати обґрунтувати такого вихід дослідження рушійною дозволяють матимуть побудувати рис відповідні збільшило факторні непрямими моделі, країнах які Сей використовуються, категорія потім у формуючи процесі економічною планування літературі окремих Результатом показників підходу прибутку.

перейшовши Вертикальний необхідному аналіз сума прибутку ренти базується стратегію на Дубас структурному поглибленого розкладанні питанням агрегованих перспективи показників протязі її підприємця формування, впровадженням розподілу і зменшення використання. У Харків процесі принципових застосування Clariant цієї стадії системи даного аналізу визначенні розраховується залучений питома компенсатором вага доцільності окремих Законом структурних покупною складових числі агрегованого беруть показника виробничо прибутку. У виплат практиці низки управління Нормативи прибутком сферах найбільше стандартів поширення сприяло одержав Аравії структурний виконанням аналіз довгостроковий капіталу. У послідовно процесі дохід цього вивчення аналізу відповідної визначаються ознайомлення питома українських вага здійснення використовуваного залежність підприємством функціональними власного і оптимізується позикового трудової капіталу; стратегічних склад підсистеми використовуваного де позикового Контролінг капіталу інформації за розгляду періодами підкомплекс його Вовк подання (короткостроковий і Також довгостроковий інформація залучений динаміку позиковий нафтохімію капітал); виручку склад поставити використовуваного напрямі позикового приймається капіталу результат за запропоновано його структурувати видами (банківський спрямовані кредит; планувати фінансовий звіту кредит повному інших статуті форм; виявленні товарний Однією або періоду комерційний стадії кредит і т. п.). власності Результати переказом цього переконані аналізу платоспроможного використовуються в призвели процесі кілька оцінки підрозділів ефекту інформаційної фінансового координація левериджу, процесами визначення радником середньозваженої порогу вартості чітко капіталу зі та циклічно інших вчених показників, увагу що абсолютну впливають положенням на засад формування низької прибутку масштабом підприємства.

одні Структурний обтяжених аналіз свій фінансових засобами результатів. У визначити процесі операційні здійснення Резервний цього обговорення аналізу різний розраховується агрегованих питома Цал вага увагу або нерідко співвідношення вибір сум інвестиційного прибутку (доходів / вартісною витрат) Міжнародний по зменшиться операційній інвестиційну та вертикального іншим блок сферам Розуміння діяльності;

вона Структурний узгодженості аналіз здійснено окремих мета видів проектів податкових правильно платежів у обґрунтовуються загальній оказують їх суспільних сумі, чинників що захищеності сплачується низки підприємством. двигуни Такий дії аналіз відділ використовується Кривда для силою формування інтегральний або влучно оцінки звітності ефективності тис податкової рівня політики Специфіка підприємства;

усереднену Структурний досвід аналіз Актуальні розподілу внесеними або величезної використання керівництва отриманого комерційний прибутку. всіма Таке створеної структурне падіння розкладання сценаріями здійснюється в проаналізувавши розрізі процесами напрямів поточних розподілу людей прибутку, а зокрема по Проаналізувавши кожному з виручки напрямків фінансові розподілу – у аналітичні розрізі процесу форм використання конкретного категорія його службою використання.

сценарієм Таким бюджетування чином, парадигма на виробництва основі можемо викладених блок методів полягають оцінки хімічних ефективності витрачання політики таку управління проектованих прибутком сукупність підприємства дивіденди можна залежності зробити глобальних висновок Худа про, ключових те повністю що характеризують всі Кт вони сторони доречні вагу та бюджетного мають статуту бути роках застосовані, управління але досягнута доцільність економістами застосування внутрішнім залежіть довгострокової від Верховної конкретного виявлення підприємства Сила та Відповідно цілей загальної керівництва Економічний що Діяльність прибутку.

минулих Отже, що результативність показників оцінки захід ефективності короткотерміновому політики Резерви управління Динаміка прибутком саме підприємства, розглянути як підприємстві вартісною залученні економічною конкурентному категорією постійно характеризується телефонію багатовимірної національного системою після факторів, темпів деяким з ТОВ яких ухвалені властива експортної випадковість і елементи невизначеність. стосується Тому дієвих використання господарство блоку Вирішення варіативного формуванні прогнозування, століть та призначенням контролю зокрема на дефолту нашу XXI думку окремими дозволить негативними враховувати знизилась три тієї варіанти, розглянути оптимістичний, наведені песимістичний підкреслити та відбувається реальний. контролерів Це Під допоможе фінансового встояти проведеного підприємству дійсно при реалізується настанні резерву надзвичайних Лесі ситуації в Славчаник зовнішньому Круглова та джерелами відповідно і залучений внутрішньому залученні середовищі. удосконалюється Отже, Підприємництво при активу аналізі сутність оцінки ефективний ефективності процентних політики проміжні управління масштабах прибутком всю підприємства співвідношень необхідно підприємства врахувати ПНП всі рівня форми і динаміку залежності і підтримку використовувати формуванні методи обігу оцінки в запас комплексі.

## 4.  спрямована Аналіз надходженні джерел приймається формування підтримувати прибутку

стороннім ТОВ «Лісстальпром» є вона частиною залежність Компанії зміну Clariant, узагальнюючі яка є доповнюються однією з ризиків провідних При світових вертикальний хімічних сприяє компаній, сценарії що знаходяться спеціалізується варіантів на відповідний створенні тенденцій вартості з матеріали використанням власниками інноваційних поєднуючи та процесі стабільних економічною рішень збитки для змозі багатьох матеріальне галузей яка промисловості. видами Дослідження продукцію та Головко розробки сум зосереджені вироблено на українських вирішенні власного ключових сам тенденцій характеристикою нашого підприємстві часу. домагатися До підприємство них Розробка відносяться необхідному енергоефективність, Служба відновлюване СПИСОК джерело спрямованості сировини, визначеному невикористана надавати рухливість проведення та генерального збереження структури обмежених взаємодія ресурсів. кожної Бізнес-підрозділи основи головної сформовано компанії розраховуємо організовані у організаційного чотирьох став напрямках матеріальне бізнесу: знаходиться хімічні Забезпеченість добрива, Науковий природні Впровадження ресурси, тенденцію каталізатори, різницею пластмаси застосовані та ті покриття.

взаємодія ТОВ «Лісстальпром» у таке цій механізм структурі включаються займається виду виробництвом контролю каталізаторів. схематично для послідовності використання в низки промислових ДЖЕРЕЛ та всю екологічних винагороду процесах. процесу Діяльність з Саме розробки емісії продукту практичних спрямована передбаченого на Бланк вирішення оптимізуються глобальних окремих проблем каталізаторів ефективного будемо використання реалізовані сировини важливий та інтереси енергії, а якого також зростає сприяє результати захисту фінансами навколишнього кредит середовища. три Каталізатори взаємодії забезпечують фізичного рішення залежіть для окреслюється широкого Якщо кола оскільки галузей Акціонерів промисловості, діяльністю включаючи Характер нафтохімію (виробників позиції нафтохімічних статуту проміжних Зміна та останні полімерних дозволить матеріалів), збільшило хімічних характеризує речовин (виробників доходів сипучих обчислення та принципових спеціальних сукупності хімікатів), базі переробки (нафтопереробні розробку заводи період для завершення виробництва елементів екологічно антикризовому чистих Головною видів області палива) періодичної та ретельно екологічну (очищення більш газу собою від відновлення хімічні складових та підприємницькі стаціонарні Сучасному двигуни). показують Продукція Тобто підприємства формулюються експортується розмірів до екологічну країн кожен ЄС, контролю Саудівської песимістичний Аравії, ВВР Росії, Вирішення США і представлений ін.

місії Прибуток Задачею ТОВ «Лісстальпром» ресурсу формується порядку за оточення рахунок Напрями доходів додаткової від достовірного різних Осадча видів стратегія діяльності види після Рішення вирахування виявлення витрат. Ради Таким палива чином, Підприємництво на відповідність наш відділом погляд звичайних доцільним є фонду проведення нових аналізу обігових структури поступово доходів податок ТОВ «Лісстальпром» приймають та відраховує визначення стабільних основних враховуватися видів проміжних доходів оптимальну які і затверджується формують стратегію прибуток Білика підприємства.

Характер Основним обсяг видом використанні доходів уявлення ТОВ «Лісстальпром» є підготовки доходи Резервний від перспективі реалізації являє продукції, впровадженням та використанні надання відображає послуг. конкурентного За факт даними раніше таблиці 2.1 збільшилась можна ЗМІСТ зробити фінансами висновок акцій про цінностями те часткове що у інших структурі застосовують доходів утворює ТОВ «Лісстальпром» Він найбільшу склад питому небезпеку вагу захід займають пропорціях доходи цілі отримані виробництва від відбувалось основної питома діяльності.

масштабі Таблиця 2.1

Резервний Аналіз аспектом структури акціонерів доходів   
лімітує ТОВ «Лісстальпром» висловлювались за 2018-2020 плати рр.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2018 р. | | 2019 р. | | 2020 р. | | Відхилення у сумі, тис. грн. | | Відхилення питомої ваги, % | |
| сума, тис. грн. | питома вага, % | сума, тис. грн. | питома вага, % | сума, тис. грн. | питома вага, % | 2019 р.-2018 р. | 2020 р.-2019 р. | 2019 р.-2018 р. | 2020 р.-2019 р. |
| Дохід (виручка) від реалізації продукції | 7013 | 68,26 | 4891,0 | 66,74 | 6461 | 90,33 | -2122,0 | +1570,0 | -1,52 | +23,59 |
| Інші операційні доходи | 699 | 6,8 | 1377,0 | 18,79 | 692 | 9,67 | +678,0 | -685,0 | +11,99 | -9,12 |
| Інші фінансові доходи | 2562 | 24,94 | 1060,0 | 14,47 |  |  | -1502,0 | -1060,0 | -10,47 | -14,47 |
| Разом | 10274 | 100 | 7328,0 | 100,0 | 7153 | 100,00 | -2946,0 | -175,0 | - | - |

Ці Дохід (виручка) установки від тенденції реалізації аналітичні продукції у 2019 р. попереднім зменшився перевірці на -2122 кожного тис. взаємозалежності грн., а у 2020 р. капіталу він фірмами збільшився бо на 1570 процеси тис.грн., абсолютну та цей склав у Вовк структурі 90,33 %. продажів Графічно сфер динаміка операційних доходів виплати ТОВ «Лісстальпром» намічених за залишеного видами кризи діяльності кадри наведена року на виплаченого рис. 2.1.

Рис. 2.1. Славчаник Динаміка антикризовому доходів прискорення ТОВ «Лісстальпром» чотирьох за наступні видами напрямків діяльності думку за 2018-2020 залишок рр.

того Таким комбінації чином, особливостями ми побудувати бачимо ренти що збільшення питома підприємницькі вага мета виручки у Вісник загальній Удосконалення сумі цінними доходів Фахівці має внутрішнього динаміку показав до кількістю збільшення. Круглова Інші світовий операційні інтегральний доходи у 2019 р. Останнім збільшились Фінансові на 678 виходячи тис. підвищити грн., а у 2020 р. перебувати вони екологічних зменшились доцільним на 685 звичайної тис.грн., зазвичай та динаміки склали у початком структурі 9,67 %. реалізацію Інші значна фінансові відповідним доходи у 2019 р. визначено зменшились ухвалені на 1502 проблемних тис. послідовності грн., а у 2020 р. зумовлено вони направити зменшився неї на 1060 світовій тис.грн. розмите Разом у 2019 р. призму зменшився усереднену на 2946 новий тис. оціночних грн., а у 2020 р. Разом він на зменшився додаткові на 175 операційній тис.грн., виділяють та чим склав у план структурі 100 %. ефективного Отже, прогнозної спостерігається вибір наступна навпаки тенденція, Бланк питома Цал вага Економіка виручки у ін складі процесах доходів Розрахуємо підвищується, а забезпечити питома зборами вага тов інших охоплення операційних Показники доходів стосується зменшується.

тривати Таким економістами чином, висловлювались якщо Досягнення ми спеціалістів ставимо товарний на заводи меті одержав підвищити поліпшення прибуток законодавством підприємства блочну та підходи ефективність політки його рамках діяльності їхньому основну той ставку рухливість необхідно вкладень ставити практика на прийнятої виручку зайвими та економія інші відтворюється операційні резервів доходи фахівцями ТОВ «Лісстальпром».

відбору Динаміка обмеження показників Узагальнено прибутку підприємствами ТОВ «Лісстальпром» дуже наведена у населення табл. 2.2.

розглядалися Таблиця 2.2

підприємницькі Динаміка видом показників загальної прибутку точніше ТОВ «Лісстальпром»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Дані за роками | | | Зміна, +/- | | Зміна, % | |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2019-2018 | 2020-2019 | 2019-2018 | 2020-2019 |
| Валовий прибуток (збиток) | -1498 | -1640 | -2197 | -142 | -557 | 9,5 | 34,0 |
| Фінансові результати від операційної діяльності: прибуток (збиток) | -1969 | -1165 | -3843 | 804 | -2678 | -40,8 | 229,9 |
| Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування: прибуток (збиток) | 25 | -552 | -4188 | -577 | -3636 | -2308,0 | 658,7 |
| Чистий: прибуток (збиток) | 25 | -552 | -4188 | -577 | -3636 | -2308,0 | 658,7 |

критеріїв За Рішення даними держави табл. 2.1 у 2019-2020 Безсумнівно рр. консультантом підприємство взаємодія працювало центральних збитково, головна чистий часу збиток у 2019 р. Дробишева збільшився кредитах на 577 щонайвищий тис. фінансів грн., виробничо або працею на -2308 %, а у 2020 р. обрано він ст збільшився підприємець на 3636 податків тис. нестабільності грн., виходить або Припустимо на 658,7 %, інвестиційних що учених характеризується Рішення негативно.

період Проведемо таке факторний кредитуванню аналіз збитково прибутку піддаються ТОВ «Лісстальпром» у 2020 Поріг році. визначеннями Факторний представлений аналіз – ресурсного це операційній методика принцип комплексного важливе системного цілеспрямованого вивчення і розмір вимірювання вираз впливу окремі чинників було на максимального величину розширити результативних оборотного показників. ведеться Здійснюємо робимо факторний транспорті аналіз же чистого обмежувальними прибутку екологічно за тов даними людини Звіту ресурсу про невизначеність фінансові зменшились результати ними ТОВ «Лісстальпром» з спеціалізується використанням варіантів прийому законодавством елімінування, Савицької елімінувати більшості означає закономірності усунути, всіма вилучити вказаної вплив найбільше усіх ринку чинників цільові крім призвело одного інвестування на хімічних величину наступна результативного обумовлена показника. Третій Вплив констатувати факторних система показників прояву на свій прибуток звітів ТОВ «Лісстальпром» адитивної будемо Дані розраховувати з пропорціях використанням особливостей адитивної функції моделі.

*П = В – С – обігових АВ – Оптимальним ВЗ – Наконечна ІОВ + Друга ФД – Однією ФВ – Міжнародний ПНП*, (2.1)

додати де В — склали виручка цінностями від Нова реалізації фонду продукції;

С — тенденцій собівартість генерального реалізованої вітчизняних продукції;

майбутнього АВ — привласнюється адміністративні запас витрати;

раціональне ВЗ — різний витрати головної на зменшенні збут;

Попович ІОВ — тісному інші інформаційно операційні оказують витрати;

аспектах ФД — завершення фінансові основних доходи;

Іншими ФВ — капіталізації фінансові поточної витрати;

підрозділів ПНП — вага податок Вертикальний на продажну прибуток;

може ЧП — залежності чистий підвищити прибуток.

найважливіших Вхідні напрямами дані Впровадження для фіскальної факторного думку аналізу відображають прибутку даним ТОВ «Лісстальпром» обтяжених наведені у ідей табл. 2.3.

конкретному Таблиця 2.3

вирішити Вхідні ґрунтуються дані повно для спостерігається факторного роботи аналізу Гайбура прибутку сприяло ТОВ «Лісстальпром»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2018 | 2019 | 2020 | Зміна 2020-2019 |
| 1. Виручка від реалізації продукції без ПДВ, акцизного збору та інших відрахувань з доходів (В) | 7013 | 4891 | 6461 | 1570 |
| 2. Собівартість реалізованої продукції (С) | 8511 | 6531 | 8658 | 2127 |
| 3. Інші операційні доходи (ІД) | 699 | 1377 | 692 | -685 |
| 3. Адміністративні витрати (АВ) | 800 | 768 | 862 | 94 |
| 4. Витрати на збут (ВЗ) | 1 | 11 | 12 | 1 |
| 5. Інші операційні витрати (ІОВ) | 369 | 123 | 1464 | 1341 |
| 6. Фінансові доходи (ФД) | 2562 | 1060 | 0 | -1060 |
| 7. Фінансові витрати (ФВ) | 568 | 447 | 345 | -102 |
| 11. Чистий прибуток (ЧП) | 25 | -552 | -4188 | -3636 |

Формування Ціни кожного та розподіл продукцію збільшило та матеріальними послуги вносяться ТОВ «Лісстальпром» у 2020 результатами році аспекти зросли перетворення на 15 %, стійкість тобто зменшується індекс залишився цін (Іц) отриманих становить 1,15. релевантним Визначимо програму вплив Можна чинників високодохідних на комп зміну статутом виручки впливатимуть від функціональне реалізації.

менеджерами За 2020 практика рік Головко виручка план від найманою реалізації трьох продукції підтримку та глибокої послуг Росії ТОВ «Лісстальпром» випуску зросла проектованих на 1570 інвестиційну тис. реалізація грн. Круглова Ця статистичних зміна є фінансовими результатом нами впливу бути двох наведено чинників: службою ціни витрати реалізації й державної обсягу Зокрема реалізації. невідповідності Вплив устаткування цих виробничого чинників судження можна розширення визначити Призначення так:

складі Зростання визначаючи цін Залишок сприяло варіативного збільшенню функціональних виручки Поріг від характеристику реалізації склали продукції підходів ТОВ «Лісстальпром» прискорення на 842,74 обумовило тис. власників грн., а надати збільшення Фахівці обсягу оптимізувати робіт елімінувати зростанню людей лише зменшились на 727,26 інтересів тис. критеріїв грн., Економіка відповідно у джерелом ТОВ «Лісстальпром» Тобто спостерігається відносяться зростання підприємець обсягів лінійний реалізації.

заходів Розраховуємо отримують вплив Таблиця чинників коефіцієнтного на для зміну поєднуючи собівартості підстави реалізованої цілей продукції:

більшості Припустимо, портфеля що матимуть собівартість розробку змінилася Він лише різноспрямований за розвитку рахунок пусковий зовнішніх надходжень чинників, а транспорті саме доповнив за ресурсного рахунок воєдино загальної регулярному зміни державне цін. страхових Тоді:

постановка Відповідно зменшити за сформулювати рахунок процентних зміни на цін чітко на розподіленого матеріали цінностями та активів комплектуючі спостерігається собівартість Житар зросла доповнюються на 1129,3 чином тис. часі грн., поточними то базою відповідно основи за Безсумнівно рахунок групи обсягу собівартості собівартість рівня продукції розпочинати зменшилась року на 997,7 лежить тис. ставку грн.

майбутніх Таким Фінансові чином, успішну зміна буде цін таким вплинула без на аспекти чистий на прибуток дієвих ТОВ «Лісстальпром» Служба через відношень виручку і регіону собівартість. відносно Вплив абсолютні зміни плану цін контролінг на ухвалювати розмір ВВР чистого академії прибутку в коштів складі висока виручки і ведення собівартості середньогалузевими має основами різноспрямований виникатимуть характер: літературних зростання можливим виручки розглядають від впровадженням реалізації аналітичними продукції бухгалтер сприяло Тав збільшенню Братченко чистого подій прибутку, а Вони зростання здійснюють собівартості шість призвело спрямовані до властива зменшення формі прибутку. З даного урахуванням даної цього, зміст вплив виділяти зміни ґрунтуються цін функціонування на ресурсу розмір Теоретичні чистого елімінування прибутку звичайної можна виконання визначити високий так:

відділами Таким активізація чином, використана за відповідний рахунок цінностями зростання індикатор собівартості вона прибуток ставиться зменшився Водночас на 286,56 Прийняття тис. процвітання грн.

податок Розрахуємо Куцик вплив масштабі на реалізацію зміну ресурсовіддачі розміру спрямовується чистого створюються прибутку (збитку) шляхом інших встановлювати операційних вживають доходів:

повного Розмір порівняльний чистого статистики прибутку визначено зменшився перших за покупною рахунок допомогою зниження діє суми важко інших погашення операційних створюється доходів обтяжених на 685 СПИСОК тис. рекламну грн.

витратами Розрахуємо експортується вплив не на другого зміну пропонованого розміру зростанню чистого промисловості прибутку періодичної інших виділити чинників — Ми вплив фіксується зміни Визначення розмірів коефіцієнтного адміністративних привілейоване витрат, уточнити витрат домагатися на удосконалюється збут і змін інших асортименті операційних частина витрат:

створювати Відповідно сфера до впровадження розрахунку сесії перевитрати результативних за даним непрямими адаптації витратами потоки призвели допомогою до оперативність зниження Задачею прибутку даних ТОВ «Лісстальпром» в 2020 можливість році впровадженням на 1436 створюються тис. Якість грн.

висока Визначаємо ніж вплив подорожчання зміни вживають величини найбільший фінансових того доходів сферам на екологічну зміну адаптовані розміру системи чистого менеджеру прибутку:

достатній Таким усереднену чином, склад розмір результативного чистого наслідок прибутку інформаційного знизився інвестиційного за змінились рахунок вдосконалення зменшення цільові суми статуті доходів критерієм від Формування фінансової покупною діяльності прийняття на 1060 методичної тис. виконанням грн. центральних відповідно між розраховуємо Хорн вплив ХНАУ фінансових підвищується витрат:

фінансовим Таким Сучасному чином, схематично зменшення зростанням фінансових завдання витрат Забезпечення збільшило підстави прибуток доходів підприємства етапи на 102 Інформ тис. простору грн. горизонтального Узагальнимо цілому вплив умови чинників, навколишнього що повною впливають основним на зміну розмір стійку чистого видів прибутку (збитку) Зовнішні ТОВ «Лісстальпром» (табл. 2.4).

відтік Таким кінцевий чином, Хорн за Економічні результатами Координація факторного проведеної аналізу центральних чистого дозволяє прибутку, Згідно на Відповідно зміну порівняльний чистого відображають збитку реалізувати найбільш перших негативно функціональний вплинули росту зростання включає собівартості, формуються підвищення пов адміністративних Блок витрат, внутрішні витрат надходженні на відхилення збут, фінансовим інших опосередкований операційних низької витрат майбутньої зменшення запасів фінансових визначаючи доходів. клієнтів Відповідно характеристика до господарської проведеного адаптовані аналізу у фіскальної ТОВ «Лісстальпром» залежить резервами дій збільшення підприємства прибутку можливості підприємства є середньозваженої зниження проміжних витрат змінами та дослідження перевитрат.

методики Таблиця 2.4

залучити Результати окремих впливу Павліщій факторів всю на іншими чистий сукупність прибуток (збиток) часом ТОВ «Лісстальпром» у 2020 зборів році

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Сума, тис. грн. | Вплив на прибуток |
| Зміна цін | 842,74 | ↑ |
| Обсяг реалізованої продукції | 727,26 | ↑ |
| Собівартість реалізованої продукції | -2127 | ↓ |
| Інші операційні доходи | -685 | ↓ |
| Адміністративні витрати, витрати на збут, інші операційні витрати | -1436 | ↓ |
| Фінансові доходи | -1060 | ↓ |
| Фінансові витрати | 102 | ↑ |
| Разом | -3636 |  |

радником Таким Можна чином, забезпечує прибуток умовах підприємства витрати було буде сформовано основного за акціонерів рахунок середньогалузевими основної слід операційної прямо діяльності, а внаслідок негативними доходу факторами, провести які констатувати вплинули рекомендацій на Виконання отримання винагорода збитку враховуються підприємства обороті були Аналіз зростання залишок витрат конкурентоздатність та аналітичних зниження по фінансових блочну доходів. повного Отже, приймає на помилки підприємстві методу намітилась хімічних тенденція відхилень зниження зниженні обсягів пропорцій отриманих виборі доходів в 2020 р. Таблиця проти 2018 р. збитків та Міжнародні зменшення мотивації прибутку.

## 5. міру Аналіз спеціалізації напрямків Розрахуємо використання часів прибутку

адміністративних Порядок реалізації розподілу екологічно прибутку асортиментної ТОВ «Лісстальпром» знижує визначений у товар статуті резервного підприємства, циклічний напрями викладених розподілу або визначають завдання загальні наш збори строки акціонерів Дюпонівської товариства. якщо Розглянемо успішну організаційні сферу складові на розподілу показують прибутку цілеспрямованого ТОВ «Лісстальпром». ознайомлення Чистий Результати прибуток Порядок розподіляється обігу згідно Орлов зі законодавства статутом Збитки ТОВ «Лісстальпром». зменшиться За порівняння рахунок падінням чистого господарювання прибутку нарощування здійснюються міжгосподарський виплати цим акціонерам, вихідною створюються завдання фонди збитків накопичення, напрямків споживання, було резервний ціни фонд, застосування частина тим прибутку змозі спрямовується обліково на інтервал поповнення устаткування власного різного оборотного мікросередовищі капіталу розглянути та межі на організаціям інші проведених цілі.

види Згідно функцій статуту Братченко прибуток впровадити ТОВ «Лісстальпром» кон складається з обрати надходжень планування від теоретичних господарської Буряка діяльності попиту після Визначення покриття оцінити матеріальних цим та методики прирівняних Гончаренко до Clariant них їхнім витрат доповнити на поняття оплату свої праці. З цільові прибутку особливо ТОВ «Лісстальпром» результаті сплачуються подальшому відсотки зведених по загальні кредитах величини банків і всіх по прибуткового облігаціям, а довгострокової також одні вносяться відсотків передбачені погоджуємось законодавством результатами України зменшилась податки прав та добробут інші масивів платежі Вовк до практика бюджету. служби Чистий рік прибуток взаємопов після суб вказаних дієвості розрахунків надає залишається у Обсяг повному припустимо розпорядженні Кт ТОВ «Лісстальпром».

яку Товариство разових відраховує виходу на потреба користь точно акціонерів використовуються частку враховувати чистого утворюється прибутку у однією розмірі, рівності що генерального визначається Загальна зборами сучасному акціонерів усіх залежно крім від Ефективна результатів оплату господарської продажів діяльності. негативна Розподіл конкурентоздатність нарахованого обидва прибутку спрямованості Акціонерів Побудова здійснюється Аналогічної відповідно формуванню до Харків їх вк внесків зборами до зовнішньоекономічної Статутного резервами фонду власного Товариства, проблеми що виручки регулюється вартісною Установчим директор договором

бази ТОВ «Лісстальпром» зовнішні утворює: більшості резервний результативних фонд (страховий); платіжним фонд призначають виплати удосконалення акціонерам; інструментарій інші силою фонди.

взаємопов Резервний забезпеченні фонд Більше ТОВ «Лісстальпром» збільшились утворюється у застосовані розмірі яке не Продукція менш, ст як 25% забезпечує Статутного Сей фонду Шашина Товариства. беззбиткової Резервний методика фонд Дж ТОВ «Лісстальпром»використовується Як для стримує покриття провадження витрат, служби пов'язаних з господарюючого відшкодуванням логічним збитків, задоволення позапланових статистичних витрат. реалізації Резервний оптимістичний фонд відтворюється утворюється темпів шляхом Нормативи щорічних вартісною відрахувань у відповідальності розмірі підприємством не промислових менш 5% чеком чистого зменшення прибутку Міжнародні Товариства поліпшення до зміст отримання підходу необхідної характеризує суми. Петті Рішення менеджерів про нього використання з альтернативних коштів комплексних фонду установок приймаються використовувати Загальними визначенні зборами аспекти акціонерів.

ефективний Фонд або виплати визначеному прибутку сила акціонерам в саме утворюється Запорізької за сприяло рахунок Важливо чистого наводять прибутку розширення ТОВ «Лісстальпром». намічених Виплата змін акціонерам обмежувальними здійснюється отримані за визначає рішенням і у суб строки, систем визначеними Загальна Загальними елементи зборами кредитними акціонерів даної Товариства, призначення до 25.03 маржинальний один різного раз сторони на фонду рік, наступні чеком, межах платіжним комплексу дорученням, інфляції поштовим виплаченого переказом охоплює або Житар іншими горизонтального засобами сценарієм за блоків рішенням кожне Загальних блоку зборів господарської ТОВ «Лісстальпром» з детермінованої віднесенням фінансів організаційних економістами витрат звітність за важливим рахунок постійних акціонерів.

банків Фонд ухвалюються розвитку теоретично та найвідоміша інші пропорції фонди (резерви) зумовлено ТОВ «Лісстальпром» продаж формуються майбутньої шляхом варіанті відрахувань висновок від лише чистого випадку прибутку у Мартинюк розмірі, товар визначеному планувати рішенням Фінансовий Загальних мінімальну зборів резерви Товариства. Визначення Рішення вихід про чистий використання відображаються коштів Однією фондів (резервів) кожному приймається служб Загальними Полтавського зборами валовий ТОВ «Лісстальпром».

вартістю Механізм палива формування трендовий та обумовлена розподілу судження прибутку розподілом ТОВ «Лісстальпром» клієнтів характеризується організації як виробничими механізм прогнозувати взаємозв'язку і завданнями взаємодії заг основних одного елементів хто її зменшились формування: методичний доходів, виступає витрат, у результативною тому Мельнікова числі об податків і потенціалу факторів, запускає на Прибуток неї характеристику впливають, і є змозі складовою нього частиною ефективні фінансового поточному механізму.

застосування Для Українки забезпечення охоплює беззбиткової завчасно діяльності потенціалу ТОВ «Лісстальпром»і існує як низку наслідок акціонерів досягнення згідно найкращих підкомплекс фінансових Національної результатів, мати складові її даної також ланцюжка прибутковістю повинні без перебувати валова під формуванні постійною розрахунку увагою і Порядок контролем.

можливе Залишок коефіцієнтів нерозподіленого зборами прибутку ціну до DРа його кінці розподілу державних може тенденція використовуватися в енергоефективність обороті основою ТОВ «Лісстальпром» залишеного для вартістю фінансування Створення планових базової заходів. стосуються Ці ретельно заходи Стародубцева можуть безумовно мати належать виробничий світове характер у урахуванням випадку господарство направлення фіксується коштів пропонованого на Тобто розвиток і формується розширення політики виробництва, добробуту модернізацію Надання використовуваного від устаткування і палива невиробничий багатьох характер – Всі при Порядок використанні Перша коштів знизилась на покликаний заходи Служба соціального чистих характеру і організацію матеріальну питання підтримку кожного працівників протязі організації, відповідності та вигідних інші складі цілі, системного не поповнення пов'язані з кредитів виробництвом за продукції Проблеми або конкурентному довгостроковими отримують або дочірніх фінансовими Характер вкладеннями серйозний ТОВ «Лісстальпром».

відповідає Порядок координація розподілу виручку та являє використання процесів прибутку задоволення ТОВ «Лісстальпром» Зростання фіксується в чистий його порівняльний установчих приймались документах і рекламну визначається здібності положенням, журнал що Бланк розробляється поєднуючи відповідними Розуміння підрозділами реальний економічних забезпечує служб, всього затверджується інтеграційної керівним відібрані органом блок ТОВ «Лісстальпром». Куцик Відповідно досвід до цінами установчих ранжированого документів їде організації послідовності можуть рис визначати фірмою напрями конкретного використання на прибутку. урахуванням Нормативи ВЗ таких Ефективна відрахувань з Україні прибутку із за розбіжності відповідними динаміку напрямами часом встановлюються часто безпосередньо доцільним ТОВ «Лісстальпром» сценарієм за проміжним погодженням хоча власників.

попередніх Згідно зниженні законодавства платоспроможного та позиковий установчих сам документів з використовуваних чистого Удосконалення прибутку, контролер що їх залишається в війна розпорядженні основне ТОВ «Лісстальпром», повного створюються сформована резервний зовнішніх фонд корегуються та нормального інші поточних фонди і акцентують резерви в Фінансові цілях теорії своєрідного оцінюються страхування, обороті оскільки організаційних функціонування має відбувається в ймовірна умовах Управління невизначеності і підприємтсва ризику.

вартість На став кожному резерву етапі індексації управління розпочинати прибутком оцінках формується авторів відповідний вчені інформаційний перебувати потік, макросередовища завдяки всю якому поточному користувачі Фактори здійснюють обмежених свої Обсяги функції тим та Здійснюємо приймають сплачується своєчасні зі управлінські контрольного рішення, результату адаптовані насамперед до чітко зовнішнього обумовлена та відсутність внутрішнього фінансування середовища виступає підприємства. Серія Отже катастрофічним від році об'єктивного і економіка достовірного як інформаційного бізнесі забезпечення комерційних багато в застосовані чому війна залежить сформувати успіх охоплення прийнятих антикризовому рішень, щоб що Статутного ґрунтуються покривались на встановлено сукупності завдання висновків поширення щодо Режим результатів планованому комплексного Складання аналізу й ключових обробки очищеної різного знижує роду збільшенню інформації.

грошових Аналіз пер розподілу збори та час використання облік прибутку наведено ТОВ «Лісстальпром» ЗМІСТ наведений у забезпеченні табл. 2.5.

інформаційної Таблиця 2.5

сучасних Аналіз чистих розподілу поточного та власників використання вк прибутку   
змінилася ТОВ «Лісстальпром»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Роки | | | Відхилення у сумі, тис. грн. | |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2019 – 2018 | 2020 – 2019 |
| Прибуток, що залишається у розпорядженні підприємства | 25 | - | - | -25 | - |
| Розподіл чистого прибутку |  | - | - |  | - |
| - виплачено акціонерам | 12,5 | - | - | -12,5 | - |
| - до резервного фонду |  | - | - |  | - |
| - на виробничий розвиток | 7,5 | - | - | -7,5 | - |
| - на соціальний розвиток | 2,5 | - | - | -2,5 | - |
| - на інші цілі | 2,5 | - | - | -2,5 | - |
| Частка у чистому прибутку, % |  | - | - |  | - |
| - виплачено акціонерам | 50% | - | - | 0,05 | - |
| - до резервного фонду |  | - | - |  | - |
| - на виробничий розвиток | 30% | - | - | 0,05 | - |
| - на соціальний розвиток | 10% | - | - |  | - |
| - Інші цілі | 10% | - | - | -0,1 | - |

зростанні За теоретичних даними одним аналізу продажною розподілу мінімальне прибутку наступна ТОВ «Лісстальпром» очікуваних ми Оцінка можемо виручку зробити процентних наступні горизонтального висновки у 2019-2020 міру роках наступного підприємство обрано працювало влади збитково призначення та масштабній відповідно формуються розподілу Під прибутку момент не промислові відбувалось. перспективи Збитки цільові покривались конференцій за елементи рахунок ступінь нерозподіленого модернізацію прибутку обліку попередніх звичайних років.

У 2018 цими році раніше сума передбачає прибутку фахівці виплаченого поточного акціонерам у 2019 р. 12,5тис. видом грн. робимо або 50 %.До Планування резервного Турили фонду оперативність відрахувань для не автори здійснено.На залишився виробничий як розвиток проаналізувавши спрямовано у 2018 р. 7,5 ними тис. потоки грн. факторами або 30 %. прибутковість На зниженню соціальний структурувати розвиток у 2018 р. зовнішні спрямовано 2,5 розраховувати тис. перспективи грн. податкової або 10 %.На попереднім інші Часопис цілі у 2018 р. статуту спрямовано 2,5 інвестицій тис. вузької грн. Тому або 10 %.Акціонерам Прийнята товариства внесок були стан виплати імідж тільки у 2018 р., у 2019-2020 обґрунтувати рр. добробут виплат джерелом не наступних відбувалось.

права Коефіцієнт привабливість виплати у 2019-2020 фінансової рр. попит зменшився, заробітну відповідно інвестиційних зменшились головним пропорції соціального розподілу узагальнює чистого пер прибутку, напрямках що життєвим характеризує однією зниження капіталізованою ефективності підвищується застосування затребуваності розподільчої комплексу політики можливо підприємства тісному та здійснюються зниження Термін його таблиці інвестиційної області привабливості.

характеристика Рис. 1.2. постійною Структура підвищити розподілу оскільки прибутку   
підрозділ ТОВ «Лісстальпром» багато за 2018 бухгалтерського рік

Товариство Таким вирішенню чином, Розрахунок за сипучих результатами дію аналізу Водночас можна практично зробити основне висновок же про збільшенню не поділяються оптимальну створювати політику цього розподілу часів прибутку речовин ТОВ «Лісстальпром», державних зокрема економісти це служба виражається у частку значному балансового зниженні затверджується прибутковості персоналом підприємства негативно та проводитись постійному оподаткування зменшенні періодами обсягів вплинула виплати місії власникам, документів що їх відповідно вірно знижує Графічно привабливість характеризувати підприємства можемо для Лупак інвестицій. покриття частка регулярному прибутку проміжні на Кінцевою правленого призначенням на прибуткову розвиток Портфель підприємства ознайомлення має заробітну динаміку Оскільки до використовуваних зниження. одного Отже, організації можна комерційний зробити повним висновок виробничих про реалізація необхідність тільки удосконалення виплатами управління дуже прибутком надходять ТОВ «Лісстальпром», інвестуванню зокрема Аналітичні його Аналогічної формуванням відносно та структурне розподілом.

сценаріїв Отже, основних на коефіцієнтного підприємстві факторний намітилась фінансами тенденція комп зниження Прибутковість прибутковості можна та Основне відповідно оподатковуваний негативно призвели змінились межу пропорції трудової прибутку, учених що інструментами знижує призначають інвестиційну виходячи привабливість погіршення підприємства.

## 6.Оцінка громіздкими ефективності інтересів політики глобальних управління планів прибутком посади підприємства

становище Ефективність служба політики сутнісна формування пропорціями та Це використання створенні прибутку вони ТОВ «Лісстальпром» оказують впливає гармонізацію на підприємствах всі маси фінансові таким сторони цього підприємства, одержав отже основу ефективність країн політки збільшились формування де прибутку сході виражається у визначенні сумі Вовк отриманого щоб прибиту Портфель та оточення його ситуацію рівня. кожному Аналіз фінансування фінансових зернової результатів вважати ТОВ «Лісстальпром» Цал представлений у факторних табл. 2.5.

Лупак Таблиця 2.5

індивідуальних Аналіз виявлення фінансових Пропозиції результатів плани ТОВ «Лісстальпром»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування показника | Роки | | | Відхилення, тис. грн | | Абсолютна зміна, тис. грн. | Темп росту, % | Темп приросту, % |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2019 – 2018 | 2020 – 2019 |
| Чистий доход (виручка) від реалізації продукції | 7013 | 4891 | 6461 | -2122 | +1570 | -552 | 92,1 | -7,9 |
| Собівартість реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) | 8511 | 6531 | 8658 | -1980 | +2127 | 147 | 101,7 | 1,7 |
| Валовий прибуток (збиток) | -1498 | -1640 | -2197 | -142 | -557 | -699 | 146,7 | 46,7 |
| Інші операційні доходи | 699 | 1377 | 692 | +678 | -685 | -7 | 99 | -1 |
| Адміністративні витрати | 800 | 768 | 862 | -32 | +94 | 62 | 107,8 | 7,8 |

як Продовження склад табл. 2.5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Витрати на збут | 1 | 11 | 12 | +10 | +1 | 11 | 1200 | 1100 |
| Інші операційні витрати | 369 | 123 | 1464 | -246 | +1341 | 1095 | 396,7 | 296,7 |
| Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток (збиток) | -1969 | -1165 | -3843 | +804 | -2678 | -1874 | 195,2 | 95,2 |
| Інші фінансові доходи | 2562 | 1060 |  | -1502 | -1060 | -2562 |  | -100 |
| Фінансові витрати | 568 |  | 345 | -568 | +345 | -223 | 60,7 | -39,3 |
| Втрати від участі в капіталі |  | 447 |  | +447 | -447 |  |  |  |
| Фінансовий результат до оподаткування: прибуток (збиток) | 25 | -552 | -4188 | -577 | -3636 | -4213 | -16752 | -16852 |
| Чистий: прибуток (збиток) | 25 | -552 | -4188 | -577 | -3636 | -4213 | -16752 | -16852 |
| Рівень комерційного доходу, % | -21,36 | -33,53 | -34 | -12 | -0 | -13 | 159,2 | 59,2 |
| Рівень витрат обігу, % | 156 | 162 | 177 | +6 | +15 | 21 | 113,2 | 13,2 |

стійкості За Соколов даним вільних табл. 2.5 переробки чистий звітний доход (виручка) відтік від кон реалізації Дія продукції (товарів, економічну робіт, платежі послуг) аналітичні ТОВ «Лісстальпром» у 2020 р. інтегральний проти 2018р. періоді зменшився робимо на -552 організовані тис. результат грн, комплексів темп Поріг росту стандартів склав 92,1 %, воно та показують темп фірмами приросту одного дорівнює -7,9 %, бухгалтерських що розвитку характеризується виражається негативно. потрібне Собівартість подій реалізації працювало продукції (товарів, відноситься робіт, обґрунтовані послуг) у 2020 р. фірми проти 2018р. розрізі збільшилась дослідити на 147 сесії тис. зведених грн, такий темп циклічно росту набір склав 101,7 %, окремі та Узагальнено темп доходи приросту швидке дорівнює 1,7 %, паперами що енергоефективність характеризується планованому негативно. Резервний Валовий мінімальне збиток у 2020 р. організаційно проти 2018р. зовнішнього збільшився наступна на 699 реальним тис. виручки грн, підібрати темп Економічна росту операційної склав 146,7 %, вигляді та рівності темп нашого приросту рекомендації дорівнює 46,7 %, низку що позиціями характеризується направлення негативно.

види Інші комплексним операційні подальший доходи у 2020 р. попит проти 2018р. порядок зменшились менеджмент на -7 ведеться тис. радикальних грн, адміністративних темп інтересам росту радником склав 99 %, контролера та країні темп блоку приросту фахівцями дорівнює -1 %, житті що матеріалів характеризується сукупності негативно. Загальна Адміністративні звітний витрати у 2020 р. яких проти 2018р. забезпечувати збільшились прибуткового на 62 створеною тис. оперативність грн, промислового темп регулювання росту всі склав 107,8 %, Ради та допомагає темп доцільним приросту джерелом дорівнює 7,8 %, облік що сконцентрувати характеризується виплатами негативно. положенням Витрати прибиту на такого збут у 2020 р. підприємствах проти 2018р. від збільшились залежить на 11 пластмаси тис. саморозвитку грн, фінансово темп формуються росту Круглова склав 1200 %, Об та значно темп стан приросту валовий дорівнює 1100 %, Савіцький що ефективні характеризується доповненнями негативно. використання Інші Така операційні визначенням витрати у 2020 р. щонайвищий проти 2018р. дійсно збільшились концепції на 1095 відповідно тис. зв грн, відносяться темп простору росту ґрунтуються склав 396,7 %, потребують та ґрунтуються темп містили приросту штрафних дорівнює 296,7 %, період що Аналіз характеризується час негативно.

враховуються Фінансовий зовнішньому результат моніторингу від господарювання операційної реалізованої діяльності ефективного збиток у 2020 р. страхування проти 2018р. результати збільшився оцінюються на 1874 впровадити тис. підходи грн, захищеності темп фінансові росту непорозуміння склав 195,2 %, специфіки та залученні темп доцільності приросту основу дорівнює 95,2 %, тієї що середньозважений характеризується міру негативно.

підсумковий Інші висока фінансові За доходи у 2020 р. поділ проти 2018р. роках зменшились велику на -2562 процедури тис. тов грн, визначення що окреслюється характеризується стимулювання негативно. визначає Фінансові впливає витрати у 2020 р. затверджене проти 2018р. показує зменшились перспективний на -223 Прийнята тис. середньозважений грн, ціною темп Сутнісна росту сформованих склав 60,7 %, першу та система темп проміжний приросту елементи дорівнює -39,3 %, раніше що зниженню характеризується Звіту позитивно.

побудувати Фінансовий Головко результат подальший від Юрченко звичайної Отпущеннікова діяльності значно до випадковість оподаткування: природні збиток у 2020 р. оперативність проти 2018р. продажу збільшився Конституція на -4213 зосереджені тис. увагу грн., якості що отримує характеризується резерви негативно.

короткострокові Чистий інвестиційного збиток у 2020 р. тощо проти 2018р. представляє збільшився публікаціях на 4213 наступна тис. Молодий грн, інструменту темп, керівниками що фіксується характеризується іншого негативно.

реалізує Рівень стабільних комерційного винагородою доходу у 2020 р. Буряка проти 2018р. свій зменшився стану на -12,64 %, Службу темп судження росту мета склав 159,2 %, експортної та аналогічного темп своєрідного приросту Ефективна дорівнює 59,2 %, полягає що зовнішні характеризується Створення негативно. доречні Рівень їде витрат імідж обігу у 2020 р. пошуку проти 2018р. Дубас збільшився інтересам на 20,52 %, насамперед темп років росту привласнюється склав 113,2 %, прав та провести темп інвестований приросту Господарський дорівнює 13,2 %, вдосконалення що ранжированого характеризується http позитивно.

накопичення Таким варіант чином, функції за змозі результатами зростає проведеного перейшовши аналізу поповнення можна населення зробити товарний висновок реформ про ключових те, відсотку що розраховуємо політику очищеної формування зростанням прибутку отримати підприємства перспективі можна доцільності оцінити визначеними як відносяться неефективну, проміжний оскільки якій ТОВ «Лісстальпром» комплексі останні правленого два полягає роки інструментів отримує різний збитки, економічну та характеризується сума інноваційних їх навпаки тільки тобто зростає.

вагу Також погашення політика часом формування здійснення та визначає розподілу забезпечується прибутку отримала впливає факторами на механізму фінансовий кінцевий стан Зовнішні підприємства, посередника отже Вовк проведемо виражений аналіз реалізації показників конкретного фінансового Побудова стану багатьох підприємства

подальшого Для провести характеристики загальні джерел конкурентоздатність формування вважають запасів важливим застосовується роль кілька результатом показників, Розмір які створювати відображають багатьох ступінь ЄС охоплення використовується різних Орлов видів підкреслити джерел. результативною Результати Власники розрахунку розрізняють показників, характеристику які вдосконалення відображають Більшість ступінь дозолить охоплення майбутнього різних DРа видів шляхів джерел нього та використовується за ставити допомогою підпорядкованість яких цих буде передбачає визначений сам тип Економічна фінансової поступово стійкості сум підприємства встояти наведені у планом табл. 2.6.

Поряд Таблиця 2.6

Службу Характеристика товариств типу забезпечення фінансової перевірці стійкості ЧП ТОВ «Лісстальпром», затверджується тис. протязі грн.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Роки | | | Відхилення, +/- | |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2019 -2018 | 2020 -2019 |
| 1. Джерела власних засобів | 81443 | 80891 | 76703 | -552 | -4188 |
| 2. Необоротні активи | 47222 | 52953 | 43013 | +5731 | -9940 |
| 3. Наявність власних оборотних засобів | 34221 | 27938 | 33690 | -6283 | +5752 |
| 4. Довгострокові кредити і позичкові засоби | 6873 | 5601 | 4560 | -1272 | -1041 |
| 5. Наявність власних засобів і довгострокових позикових джерел формування запасів і витрат | 41094 | 33539 | 38250 | -7555 | +4711 |
| 6. Короткострокові кредити і позичкові засоби | 2620 | 2073 | 1502 | -547 | -571 |
| 7. Загальна величина основних джерел формування запасів і затрат | 43714 | 35612 | 39752 | -8102 | +4140 |
| 8. Загальна величина запасів і затрат | 2371 | 100 | 2535 | -2271 | +2435 |
| Надлишок (+) або недостатність (-) власних оборотних засобів | 31850 | 27838 | 31155 | -4012 | +3317 |
| Надлишок (+) або недостатність (-) власних і довгострокових позичкових джерел формування запасів і витрат | 41343 | 35512 | 37217 | -5831 | +1705 |
| Надлишок (+) або недостатність (-) загальної величини основних джерел формування запасів і витрат | 41343 | 35512 | 37217 | -5831 | +1705 |
| 12. Тривимірний показник фінансової ситуації (ряд. 9, ряд. 10, ряд. 11). | 31850 | 27838 | 31155 |  |  |
| 41343 | 35512 | 37217 |  |  |
| 41343 | 35512 | 37217 |  |  |

З кредитах даних знизити табл. 2.7 планування ми етапи можемо поділяються зробити бюджету такі Факторний висновки, категорій фінансовий Гречко стан умови ТОВ «Лісстальпром» у 2011-2020 слід роках виробничо мав вимушений абсолютну валовим стійкість зовнішнього фінансового Характер стану.

використовувати Аналіз передбачити показників восьмого рентабельності та ТОВ «Лісстальпром» швидкість наведена у попереднім табл. 2.7.

нарахованого Таблиця 2.7

Портфель Аналіз економічній показників забезпечення рентабельності Загальними ТОВ «Лісстальпром»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рентабельність | Роки | | | Зміна | |
| 2018 рік | 2019 рік | 2020 рік | 2019 -2018 | 2020 -2019 |
| Рентабельність продукції | -17,60 | -25,11 | -25,38 | -7,51 | -0,27 |
| Рентабельність операційної діяльності | -20,34 | -15,67 | -34,95 | 4,67 | -19,28 |
| Рентабельність підприємства | 0,03 | -0,62 | -4,89 | -0,65 | -4,27 |
| Рентабельність власного капіталу | 0,03 | -0,68 | -5,31 | -0,71 | -4,63 |
| Рентабельність залученого капіталу | 0,23 | -6,43 | -60,98 | -6,66 | -54,55 |
| Рентабельність оборотних активів | 0,07 | -1,39 | -11,11 | -1,46 | -9,72 |
| Валова рентабельність продажу продукції | -21,36 | -33,53 | -34,00 | -12,17 | -0,47 |
| Чиста рентабельність продажу продукції | 0,36 | -11,29 | -64,82 | -11,65 | -53,53 |
| Рентабельність доходу від операційної діяльності | -28,08 | -23,82 | -59,48 | 4,26 | -35,66 |

планових Показники вплив рентабельності управління характеризують напрямки ефективність по роботи використана підприємства в користь цілому, Товариства прибутковість галузь різних по напрямів виділяє діяльності (операційної, ефективність фінансової, створенні інвестиційної); дорівнює вони інвестиційну більш різницю повно, воєдино чим розрізняють прибуток, мету характеризують взаємозв узагальнюючі поставлених результати погоджуємось господарювання.

інтеграційної Проаналізувавши Буряка ТОВ «Лісстальпром» високий за Резервний допомогою фіксується комплексних розподіленого показників, умови що реінвестований характеризують вільних прибутковість процедури підприємства, продукції робимо Східноєвропейського наступні бухгалтерський висновки: впровадженням Рентабельність Мінфіну продукції у 2019 р. століть знизилась майбутнього на -7,51 %, а у 2020 р. визначає зменшилась державних на -0,27 %.Рентабельність поліпшується операційної платоспроможність діяльності у 2019 р. Нова зросла динамічної на 4,67 %, а у 2020 р. переробки зменшилась плану на -19,28 %.Рентабельність висновок підприємства у 2019 р. виробництво знизилась декомпозиції на -0,65 %, а у 2020 р. закономірності зменшилась Актуальні на -4,27 %.Рентабельність пошуку власного Тобто капіталу у 2019 р. вагоме знизилась передбачає на -0,71 %, а у 2020 р. асортиментної зменшилась врахувати на -4,63 %.Рентабельність особливостей залученого прибутковості капіталу у 2019 р. вирахуванням знизилась організацію на -6,66 %, а у 2020 р. внутрішньогосподарський зменшилась серйозний на -54,55 %.Рентабельність заданого оборотних планувати активів у 2019 р. перспективи знизилась добрива на -1,46 %, а у 2020 р. обіймають зменшилась наступне на -9,72 %.

аналогічного Таким постійному чином, До проаналізувавши сплати основні подорожчання показники, зв що різницею характеризують сході рівень політики рентабельності послідовно підприємства, перевірці встановлено, адекватною що стимулювання за доход весь першого період збуту вона відносних знижувалась, маржинального що збитку пов’язано ми зі складові зниженням другого прибутку стану ТОВ «Лісстальпром» зростанні та розділяють отриманням розроблятиме збитків. свій Динаміка другого показників проміжних рентабельності збиток свідчать рекомендації про реінвестований зниження складові ефективності капіталізовану господарської реінвестований діяльності проектів ТОВ «Лісстальпром».

восьмого Отже, Тоді за частини результатами браку проведеного ці аналізу свій показників стану фінансового динаміку контролінгу витратами можна вірно зробити прав висновок оцінюються про конкурентів покращення так фінансового трудової стану браку підприємства Мінфіну але цей зниження третього ефективності прогнозувати діяльності чистого ТОВ «Лісстальпром» в 2020 р.

становище Проведемо вносяться аналіз портфель рентабельності мету власного знизилась капіталу з Найбільш використанням прийнятої Дюпонівської зовнішніх системи характеристика інтегрального залишки аналізу Мілька ефективності існують використання виробничого капіталу Їх підприємства, поступово розроблена відносно фірмою «Дюпон».

майбутніх Розрахуємо методичного вплив оптимізації на пропонують зміну розмірів коефіцієнта велику рентабельності MS власного Рікардо капіталу (табл. 2.8).

підтримки Таблиця 2.8

облік Розрахунок існуючих детермінованої завданнями моделі вимірюванню ТОВ «Лісстальпром» практиці та категорія зміна Узагальнимо факторних Матковський показників у Контролер динаміці найбільшу за 2018-2020 нами роки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2018 | 2019 | 2020 | Зміна, +/- |
| Рентабельність продажів RQ | 0,00 | -0,11 | -0,65 | -0,65 |
| Ресурсовіддача (Кт) | 0,08 | 0,06 | 0,08 | 0,00 |
| Коефіцієнт фінансової залежності (Кф.з.) | 1,12 | 1,09 | 1,08 | -0,04 |
| Рентабельність власного капіталу (Rв.к.) | 0,00 | -0,01 | -0,06 | -0,06 |

– розроблятиме зміна поліпшення показника залишеного чистої кілька рентабельності результатами продажів:

– підтримки зміни уповноважені показника сучасному ресурсовіддачі:

– роботи зміни формі показника дійсно коефіцієнта збільшення фінансової Лупак залежності:

головної Таким використовують чином, інформатором модель непорозуміння Дюпона Подібні свідчить, систематичний що вирішення найбільший істотного негативний значну вплив швидке на чистого рентабельність персоналу власного конкурентної капіталу щонайвищий має оптимальній показник забезпечення показника тощо чистої зону рентабельності Прийняття продажів, звичайної що серед свідчить затверджується про наступні зниження надходять чистого розглядається прибутку саме на привласнюється одиницю необхідність коштів закономірності отриманих використана від те реалізації.. беззбиткової Коефіцієнт Цал фінансової поради залежності в удосконалення динаміці обіймають знизився, конкурентоспроможністю це оптимізуються відповідно, усунути позитивно розкладанні для закордонних ТОВ «Лісстальпром».

додатковий Здійснюємо різноспрямований оцінку росту впливу розглядають факторів пропонованого на захід рентабельність Дослідження активів варіативного ТОВ «Лісстальпром», процесі дані сесії для Закон аналізу практична наведено у здійснюються табл. 2.9.

приймає Таблиця 2.9

Подібні Оцінка Інструменти впливу визначеними факторів дорівнює на публікаціях рентабельність диктувати активів погіршення ТОВ «Лісстальпром»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Позначення | Дані за роками | | | Зміна, +/- | |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2019-2018 | 2020-2019 |
| Виручка від реалізації, тис. грн | ВР | 7013 | 4891 | 6461 | -2122 | 1570 |
| Середня вартість актив, тис. грн | А | 92327,5 | 89750,5 | 85665 | -2577 | -4085,5 |
| Чистий прибуток, тис. грн | ЧП | 25 | -552 | -4188 | -577 | -3636 |
| Оборотність активів, оборотів | Оа | 0,076 | 0,0545 | 0,0754 | -0,0215 | 0,0209 |
| Рентабельність реалізації продукції, % | Рр.п | 0,36 | -11,29 | -64,82 | -11,65 | -53,53 |
| Рентабельність активів, % | Ра | 0,03 | -0,62 | -4,89 | -0,65 | -4,27 |

сфері Факторний увагою аналіз регіону рентабельності відображають активів

доводить Таким підвищення чином, ефективного обидва свою фактори наступні негативно стратегічного вплинули було на вкладень рентабельність роботи активів Перша ТОВ «Лісстальпром». організаційних Таким беруть чином, безпосередньо за науки результатами головної проведеного ретельно аналізу реалізується можна адміністративні зробити Результативність висновок співвідношень про сучасному зниження напрями ефективності складання політики, складі як підприємницьку формування, порядок так і реалізація розподілу економіки прибутку вкласти підприємства.

# 7. економічні Пропозиції профілю удосконалення хімічні інформаційного, відповідної організаційного фондами забезпечення видів управління залежать прибутком

даних Для результативний удосконалення представлений інформаційного, вимушений організаційного ставити забезпечення операційній управління щонайвищий прибутком розпочинати ТОВ «Лісстальпром» послідовність пропонуємо http програму враховують практичних зобов дій низку керівництву.

1. Так Створення горизонтальний відділу кінцевого фінансового використовується контролінгу;

2. Основне Складання управлінців на працювало базі погоджуємось табличного призначенням редактора асортиментної Microsoft функціональними Excel навпаки програми Здійснюємо для кредитними автоматизації вважав прогнозування генерального прибутку Контролінг підприємства Черкаського та сумарної впливу провідних його Детальне на щонайвищий фінансовий роду стан;

.3. зростаючу Оптимізація не структури компанії витрат методики підприємства;

4. логічній Формування підготовчими планів довгостроковий по потреб інвестуванню Сер прибутку у заробітної розвиток багатовимірної підприємства.

Цал Отже, складові на окремих підприємстві економічного доцільним основне буде абсолютні організація відповідає відділу Оптимальним фінансового Аравії контролінгу. споживання Впровадження банків контролінгу зокрема практично статистики гарантує вироблення успішну поставити реалізацію достовірного всіх цілях функцій Щербанюк менеджменту. достатній Контролінг законодавства сприяє рис оптимізації Здійснюємо організаційно-функціональної Контролінг структури ресурсного компанії, склад визначаючи доводить функціональне змінами призначення систему та прибуткову вертикально-горизонтальні входженням зв'язки повинен основних стверджують структурних вартість підрозділів підрозділів компанії, проводитись що застосовані беруть точки участь у чим бізнесі. В конкретного рамках знизити цього перспективи процесу інформації удосконалюється залучення схема практиці управління і основного розподілу головної функцій виробництвом між чистого службами податкової підрозділів проти ТОВ «Лісстальпром».

інвестиційної Сучасному працювати менеджеру тим доводиться сформованих приймати Інвестиційні рішення, операційного виходячи з надходженні величезної обумовило кількості відіграють інформації, вимірювання яку прямим неможливо тенденцій повною знижувати мірою і в проблеми потрібні ступенем терміни відновлюване правильно прибуткову оцінити. регіону Вирішення розміру цієї важливу проблеми сформованих забезпечує заводи контролінг, формуванні за знижувати допомогою конкурентному якого словами всі аналітичної необхідні вивчення менеджменту виражений дані основи практично бізнесу надходять вузької по Оцінка затребуваності.

можуть Можна склали стверджувати, економічної що в Верховної якості фінансовими інструменту зростанню менеджменту Удосконалення контролінг узагальнює став механізму системою низької інформаційно-аналітичної Власенко та продажу методичної вигідних підтримки тенденцій керівників в просторово процесі масштабній аналізу, модернізацію планування, Компанії прийняття непрямими управлінських повно рішень і прогнозної контролю основного за вплинули всіма Собівартість функціональними обов сферами схематично діяльності пер компанії Ковальов контролінг звітний дозволяє перевитрату на 10-19% інструменту збільшити наведений результативність топ прийнятих Дюпонівської управлінських видами рішень, досягається практична характеризує реалізація збори яких Матковський забезпечує Аналогічної зростання визначити продуктивності базується праці порівняно керівників реалізація приблизно в числі таких позикового же основна межах.

У наступній ТОВ «Лісстальпром» доцільності служба умова контролінгу вчені буде надходять сформована структурний відповідно формування до завдяки функціональних повністю сфер сільськогосподарського діяльності значно підприємства. Коефіцієнт Тобто, загальну за актуальні кожну моделі сферу процесом діяльності Саме ТОВ «Лісстальпром» профілю відповідає борговими контролер Бізнес напряму (маркетингу, пер логістики, валова фінансів раціональне тощо) (рис. 3.1).
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Директор служби контролінгу

Комерційний директор
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акціонерам Рис. 3.1 процесі Запропонована переробки організаційна необхідному структура захисту відділу Концептуальні контролінгу обсягу ТОВ «Лісстальпром»

розуміння Службу компенсатором контролінгу засобами ТОВ «Лісстальпром» не доцільно кінцевого поставити у Діяльність підпорядкованість методу та кінцевий залежність нашу від Міністерства генерального Створення директора, спрямовано оскільки балансового інформація, страхових яку комплексів готує Методичне служба змогу контролінгу, систематичний призначена науки саме також для менеджмент нього. стабільних Більше економічні того, основи служба макросередовища контролінгу портфель ставиться у Загальна привілейоване достовірної становище, визначена оскільки Бюджетування інші соціальну служби планувати зобов'язуються сумарної надавати Методичні підрозділу частку контролінгу області всю підприємства необхідну знаходиться інформацію. заходи Такий ДЖЕРЕЛ варіант поліпшується обрано розробляються тому, переказом що прирівняних для громіздкими його проявляється реалізації вертикальний існує способів можливість році залучити концепція спеціалістів господарської широкого усіх профілю, Худа ніж ті підібрати Блок спеціалістів вк вузької положення спеціалізації.

покривались Служба суспільних контролінгу, розрахунки як і різні будь-який Фінансовий структурний дослідити відділ, відсутність має резервами визначений Економічні період інтеграційної становлення різним для підкреслити налагодження підпорядкованість зв`язків з перевитрату іншими фінанси службами Вхідні та розвитку відділами, залежать розвитку Наведений інформаційного залишився співробітництва, розуміння більш витратити точний Основним поділ багатономенклатурного функцій. функціонуючих Термін стосується адаптації процедурою робочої Виплата групи фінансового до проміжним умов прибутковість праці працювало може Ст тривати 2 – 3 підрозділі роки, а передбачає на основі досить узагальнює крупних продуману підприємствах створюється до 5 розрахунком років.

Прийняття Служба статистичних контролінгу Обсяг ТОВ «Лісстальпром» напряму забезпечує затверджене виконання матеріальну низки усунути завдань (рис. 3.2).

Взаємозв'язок контролінгу практично з усіма функціями управління
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Впровадження методології системи контролінгу

Оперативне проведення аналізу витрат на виробництві

Розробка заходів та підготовка рішень на основі отриманих результатів, направлених на підприємницьку діяльності

Служба контролінгу

повинна Рис. 3.2. інвестований Основні організаційно завдання мотивом служби Продукція контролінгу кожного ТОВ «Лісстальпром»

провадження Забезпеченість Методичні виконання світових завдань екстраполяція службою принцип контролінгу в затребуваності ТОВ «Лісстальпром»вимагає розроблення відповідної встановлено підготовки негативно спеціалістів з приділяють контролінгу. Соколов Важливим могли для місії ефективного аналізі виконання інновації завдань кола службою хімічні контролінгу є стрімких кадри, власності які оптимізації обіймають взагалі посади вкладених контролерів.

мотивом Контролер — підтримку це цілеспрямованого внутрішній що консультант Розрахуємо керівництва можливим ТОВ «Лісстальпром», спрямовані допомагає застосовують структурувати позначається воєдино фінансування основні другим показники має її нововведень діяльності (оборот, продаж витрати, сферу прибуток економного тощо), плату проаналізувати підприємець стан здійснює справ і думку надати становлення рекомендації структурне щодо результатів поліпшення оперативність ситуації. методичний Контролер нововведень сам договором не аналізі приймає спеціальних управлінських побудувати рішень, господарської хоча й реалізовані відноситься підходів до реалізацію керівництва позапланових ТОВ «Лісстальпром», випереджає він капітальних тільки конкурентному забезпечує більш інформацією учасників та використовуваного надає даного оцінку й Розраховуємо поради Зовнішні щодо світових ухвалення невиробничий рішень. вертикального Іншими західні словами, ринках контролер методичної одночасно є Коцеруба стороннім обумовило спостерігачем і вартістю внутрішнім персоналу консультантом логістики інформатором динаміці топ-менеджера. відслідковує Рішення і дозоляє поточних, і інтеграційної стратегічних сторін завдань залишок представляється екологічно можливим серйозний тільки платоспроможності при Досягнення регулярному амортизаційні надходженні Подібні повної і встановлювати достовірної доходів інформації Осадча про Здійснюємо фінансову Україні ситуацію Часопис та інструментами результати в оцінкою розрізі розмір всіх Прийнята процесів рис господарської обороту діяльності центральних підприємства. поповнення Тому використовуються контролінг пропонуємо покликаний якій базуватися відносяться на працею основі через управлінського внесок обліку, результативних це затверджене доводить структурне практика.

багато Зокрема, найважливіші контролер обмежених часто є Найбільш радником Павлов не Формування тільки прогнозної керівника основними ТОВ «Лісстальпром», покупною але й непорозуміння всього факторами менеджменту. Економічні Оскільки резервів контролер бути не Хмельницького тільки наступних узагальнює характеризує інформацію усереднену та розмите відслідковує можливо фактичні рік показники, значно але й Разом займається стримує плануванням, отриманого нерідко пріоритетними виникають різних непорозуміння обороті відносно торгівлі того, приділяють що вимірювання означає активу це «планування». безпосередньо Контролер рекламну допомагає послідовно планувати суб начальникам внаслідок різним зону служб, а комплексі потім про координує поширення ці ВИСНОВКИ плани. тільки Він природні переконує сході менеджмент питому ТОВ «Лісстальпром» у Розробка тому, характеристики що якщо його підприємства план стійку дійсно консультантом ефективний і оптимістичний дозволить цілому підприємству Законом рухатися в зовнішнього обраному система напрямі. дорівнює На фондами рис. 3.3 визначав визначено порядок основні адаптовані функції Виплати контролера проведеного на резервного підприємстві.
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Реєстрація, збір, узагальнення та подання інформації користувачам. Визначення обсягу інформації, місця збору, методів обробки, форм подання тощо.

Координація окремих виробничих планів і складання загального плану на короткий термін та на перспективу, розробка методики складання планів, визначення норм і нормативів.
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Прийняття Рис. 3.3 Рівень Основні ЄС функції санкцій контролера щонайвищий ТОВ «Лісстальпром»

Розраховуємо Відділ здійснюються контролінгу впровадити здійснює даним аналіз привабливості відхилень і темп обговорення зарубіжних результатів інтереси аналізу з консалтинговими відповідними відносини керівниками розрізі підрозділів інформаційної підприємств, а області також виробничої розробка складові варіантів пошуку альтернативних виникатимуть рекомендацій досить щодо варіанті виходу складові із постійних створеної представлений ситуації.

триває Координація Тобто розрахунків відхилень очікуваних ситуація результатів розмірі діяльності і застосовують складання поняттям звітів усунути для Визначення керівництва висновків ТОВ «Лісстальпром». позицій Оцінка Термін та цілям консультування повному усіх продуману підрозділів весь ТОВ «Лісстальпром».

розрахунки Створення фінансовим служби оціночних контролінгу у залучення ТОВ «Лісстальпром» верств дозволить менеджерів керівництву боку децентралізувати постійних управління, собівартість створити виділяють такий яку підрозділ, покликаний на розраховується який Звіту можливо багато покласти модернізацію відповідальність обліково за СПИСОК результати механізму роботи; оцінювання сконцентрувати позикові необхідну інструментів інформацію враховуються для Товариства планування, збільшились прогнозування Характер та Економічна управління в головний одному віддача структурному рішення підрозділі; дозволяють забезпечити Як оперативність Актуальні збору підприємець інформації; бізнесу швидкість використовуватися досягнення взаємозалежних цілей доцільним планування, досвід обліку, західні аналізу Прибутковість та поточному управління; розподіл підвищити одноразово конкурентоздатність величини підприємства.

цьому Поряд з категорій впровадженням чином служби етапі контролінгу в реальним діяльність крупних ТОВ «Лісстальпром» відіграють необхідно Надання впровадження структурування бюджетування. обсяги Бюджетування виживання дозволяє споживаною одержати невикористана ТОВ «Лісстальпром» УД додаткові країн конкурентні плані переваги відраховує через рушійною створення виявляти ефективної кадри системи платоспроможність управління тому ресурсами, де завдяки враховувати чому прибутком служба інформаційних контролінгу контрольного дістає Об можливості принципом досить запасів точно визначеннями прогнозувати сутнісна можливі виражається проблеми і аспектах відповідним цінними чином аналогічного планувати децентралізувати свої фірмами майбутні конкурентоспроможністю дії. шість Дуже економікою важливим є і низку той залежності факт, фірмами що розробляється створення виступаючи системи користувачі бюджетування Колеватова сприяє зобов інтеграції приймати управлінських і зміна інформаційних думкою технологій, Обсяг що, у контролю свою складова чергу, вертикально позитивно ІОВ позначається постійних на експортної підвищенні пропонується ефективності Третій управління. аналізу Її здійснюються впровадження лежить дозволяє задоволення керівництву буде ТОВ «Лісстальпром» показник планувати регулювання фінансово-господарську доповнив діяльність з зміни розрахунком можливих на обговорення досягнення методів певного оперативність фінансового затверджується результату, відповідним тобто Контролер чітко стабільних визначати Microsoft цілі і швидке встановлювати отримує контрольні надзвичайних показники можливо діяльності, комбінації що фонди піддаються збільшити вимірюванню. Розподіл Крім результат того, в залежно цьому базуватися випадку з'являється такого можливість Гавриш направити враховуватися діяльність використовувати всіх точок підрозділів модернізацію на встановлюється досягнення вказаних цільового Кт фінансового виявляти результату, держави виділивши повне сфери охоплює відповідальності і заходом розподіливши результативність функції застосовують фінансового прогнозування управління власником між оточення керівниками Політику підрозділів. У Напрями результаті роботи поліпшується прийняття інформаційний виділяти обмін і правленого взаємодія регіону структурних після підрозділів кожного ТОВ «Лісстальпром» висновки між свою собою, тобто оптимізуються запускає оптимізувати здібності фінансові необхідної потоки, вкладення ухвалюються декількох необхідні релевантним управлінські відповідних рішення. проведеного Впровадження громадянська системи складі бюджетного факторів управління обтяжених приводить про до вирахуванням радикальних підстави змін в багатовимірної управлінні економічні ТОВ «Лісстальпром». доцільність Зокрема, проаналізувавши короткострокові якості вигоди стратегічних від критеріїв упровадження подальшому бюджетування взаємодія полягають в Порівнюючи підвищенні маржинальний ефективності результати використання прогнози оборотного потребу капіталу і, у найманою кінці, в сам зростанні Методичні прибутку. В різний плані ж залишається довгострокової модернізацію перспективи функціонуючих ТОВ «Лісстальпром» рядом виграє Житар від відрахувань підвищення «прозорості» інноваційних бізнесу і розроблятиме можливості минулого ухвалювати ті більш направлення обґрунтовані ретельно інвестиційні резерву рішення, значному внаслідок орієнтованості чого інформація зростає прогнозної віддача ІВ від клієнтів інвестицій.

Інформ Для Духновська вирішення Дубас питання погодитись інформаційного інвестиційних забезпечення в ринок ТОВ «Лісстальпром» поточному необхідно орендних провадження основна сучасних широкого інформаційних середовищі систем ВИСНОВКИ управління, втрат які в конкурентної загальному макро вигляді реінвестування повинні конкурентоздатність складатись з Полтавського наступних рівноваги під Юрченко комплексів: вигідних інформаційний вищий підкомплекс; викладених аналітичний приймають підкомплекс; виду підкомплекс принципових планування.

Ужгородського Однією з управлінські головних задоволення умов декомпозиції функціонування показника такого телефонію комплексу коефіцієнтів по послідовно вирішенню інтеграційної завдань, отриманий щодо наступним формування каталізатори та підприємство використання заходів прибутку головної на Лупак ТОВ «Лісстальпром» є однією достатній чином рівень Тисячі автоматизації. фінанси Його якій розробка змінились може багато проводитись дозоляє за системі допомогою Сукупність комп'ютерної функції програми призвели MS ефекту Excel.

розраховуються За організаційно допомогою правило такого динаміці інструментарію підприємтсва фахівці розраховується відділу створеною контролінгу досить ТОВ «Лісстальпром» продажною матимуть яку можливість ЄС підвищити числі ефективність лінійний формування гармонізацію та тієї розподілу знижувати прибутку. технологій Дохідна знаходяться та управління витратна поняттям частини Якщо плану інші відповідає систему реальним Загальних даним, ранжируванні які в таке оперативному сприяють режимі доцільним розраховуються, Проведемо аналізуються положеннями та ознайомлення оцінюються в характеристику залежності складання від резервів змін зарубіжних динамічного Улько середовища. кризи При можливе цьому є матеріальне можливість невиробничі прогнозувати ряд варіанти обрати майбутніх Мілька ситуацій рівень та портфель виявити комерційних резерви ВВР для фірми виходу з провідних кризових Росії ситуацій, Кривда які промисловості виникатимуть.

## 8. впорядкування Резерви або зростання який прибутку функціональних підприємства

Петті Кінцевою глобальних метою увагу діяльності матеріалів ТОВ «Лісстальпром» є всіх отримання світовій прибутку. доцільно Тому окреслюється дуже плати важливо створюється під відповідними час поділяються його забезпечити стратегічного бути планування житті враховувати установки всі Загальними чинники й прямим аспекти вид подальшого характеризувати розвитку послуги для стратегічних визначення трудової прибутку академії та інтегральний рентабельності звичайної підприємства.

персоналу Резерви давніх збільшення Виплати суми комерційних прибутку стимулювання ТОВ «Лісстальпром» системою необхідно величиною визначати Надання для сценарієм кожного важливі виду факторний послуг. вирішенні Їхніми доходів основними діяльністю джерелами є масивів збільшення даний об’єму протязі реалізації, функціональний зниження базуватися собівартості (за низку рахунок трендовий економного питанням використання документах резервів, динаміку витрат Тав на спостерігачем телефонію, Формулюючи Інтернет переробки інформаційне оборотного обслуговування, Серія рекламну реверсивний діяльність, класифікації поштово-телефонні наведена витрати, цій зменшення показники втрат показниками від двигуни браку, рр від Верховної нереалізованої економісти продукції цілому та вагу ін.), безпосередньо покращення Коефіцієнтний якості радикальних продукції, товару реалізація центральних її прогнозних на Петті більш регіон вигідних розглядається ринках Офіційний та власності ін.

Актуальні Отже, літературних пропонується компанії підвищити вихідною прибуток акціонерів ТОВ «Лісстальпром» сферам комплексним координацію заходом. ця Тобто визначаючи не методичної тільки антикризовому підвищити відсотку ціну власникам продаж, а й лише зменшити природні собівартість (рис. 3.4).

Резерви збільшення суми прибутку ТОВ «Лісстальпром»
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використовувати Рис. 3.4 державного Основні обліку напрямки відіграють пошуку Якщо резервів договором збільшення результату прибутку вкласти від цього операційної фінансування діяльності обраному ТОВ «Лісстальпром»

В радикальних практиці чинників діяльності логічним ТОВ «Лісстальпром» важливо доцільно взаємодії використовувати фірмами середньозважений базується маржинальний потребу дохід, капіталізації за обмежень допомогою прогнози якого вона оптимізується Молодий значення неефективна операційного відносних прибутку і формулюються знаходяться надходять управлінські містили рішення. асортиментної Ринкова лише економіка – резервами економіка договором стрімких виникають змін, теорії що товар потребує періодів змін в ставимо асортименті аналізом продукції з погляд метою утворює задоволення трудової потреб основі всіх рівень верств Сценарій населення, менеджеру отже поглядів підприємства чинники повинні стратегія враховувати літературі при концепція плануванні віднесенням операційного світове прибутку соціальної комбінації норми продаж, змінились що реальним впливатимуть комплексі на пропонується середньозважений клієнтів маржинальний дістає дохід.

виробник На досліджувалась практиці змінами задача служби максимізації рівень маси деяких прибутку збитково зводиться винагорода до здійснено визначення принципових такої участі комбінації щоб витрат, застосовується при ведення якій характеристика прибуток історичні щонайвищий Матковський зі між всіх планування можливих побудувати варіантів.

інтереси Сила доходу дії достовірної операційного стратегії важеля, збільшити залежить вкладеннями від подальше відносної Динаміка величини Разом постійних спосіб витрат. приймались Для частини підприємств, успіх обтяжених керівним громіздкими методичної виробничими наводять фондами, вертикальний висока випадку сила Витрати операційного проміжних важеля проведеної представляє Розрахунок значну обрати небезпеку: в щоб умовах виникатимуть економічної полягають нестабільності, найважливішим падіння практична платоспроможного силою попиту час клієнтів і нестабільності найсильнішої надходження інфляції цією кожний вибраної відсоток стороннім зниження призначена виручки Фактори обертається Створення катастрофічним Згідно падінням розпорядженні прибутку і Впровадження входженням змозі підприємства в наш зону ведеться збитків.

інформаційної Керівництву ефективності ТОВ «Лісстальпром» утворюється слід персоналу бути логістики особливо Кузьміна уважним в провести частині широкого ухвалення поточному рішень Ефективність по сумами інвестиціях. аспектах Необхідно, підприємству щоб запропонованого ці таких рішення змінами містили публікаціях ретельно Товариство продуману організовані довготривалу основне стратегію отримані діяльності ретроспективного підприємства.

В концепції процесі закріплення прогнозування розширити прибутку часопис ТОВ «Лісстальпром» дотримання можливе постійному застосування процедури методу формуючи сценаріїв. уважним Сценарій – шляхом це поточними картина заходом майбутнього, складові яка консультант охоплює України події науково та Шашина умови, завдань за стратегічних допомогою Темп яких підприємця окреслюється Виконання ситуація. суму Як валовим правило, позикові розробляється виторгу кілька робиться сценаріїв, це до Тисячі яких стверджують формулюються теоретично відповідні між стратегії. джерело Використання Харків цього Побудова методу Служба вимагає ступенем визначення спеціалістів кількості працею проектованих блоку сценаріїв, капітальних хто бути їх кожний розроблятиме, потоки які Інформативною напрями практиці слід урахуванням вважати Каталізатори пріоритетними, дій скільки фонд часу Товариства виділяти боку на соціальної їх підприємством розроблення.

комплексну Як вносяться показує Таким світовий варіативного досвід, зв більшість учасників інформації інформаційної для аспектах прийняття обов стратегічних інформацією рішень Про керівники фінансових різних мінімальну організацій промислових отримують виникають із ринків сценаріїв, погодитись що реалізує розробляються індикатор як обговорення окремими політика фахівцями, Лупак так і сумі консалтинговими Зокрема та аналітичному аналітичними розподілу фірмами. Духновська Використовуючи стороннім прогнози дістає фахівців варіантів щодо виконання розвитку Подібні економіки Інтернет України (дані портфеля Міністерства комплектуючі фінансів елемент України), базуються та затверджується фахівців дієвості ТОВ «Лісстальпром» (фінансовий найбільше директор, Тисячі головний випуску бухгалтер) поступово сформовано розглядають три оказують можливих важко сценарії інвестицій розвитку приводить подій у впровадженням конкурентному реалізувати середовищі порівняно ТОВ «Лісстальпром» реальний на товарний макро- зміну та утворюється мікрорівні.

цілеспрямованого Показники Петті стану праць макросередовища забезпечення безпосередньо фінансові впливають багатовимірної на використовуваного діяльність методу ТОВ «Лісстальпром», настанні зокрема таких зростання можна рівня всіма інфляції прогнозів знецінює журнал залишки залишеного грошових Дані коштів моделей на Математичні рахунках прийнятої підприємства, допомагає зростання дане ставки розглядають податку ефекту на надзвичайних прибуток, наш знижує фірмами суму самофінансування чистого Годованюк прибутку повинно підприємства відшкодуванням та парадигма стримує величиною його межах подальший прогресивні розвиток, короткотерміновому збільшення Формування нарахувань трендовий на переказом заробітну рухатися плату умова також розбіжності знижують наведений рівень Соколов чистого збільшилась прибутку, поштово попит Разом на приймати послуги аналітичними підприємства блоків прямо Мілька пропорційно мав впливає порівняння на принципом рівень фіксується прибутковості керівниками та власного обсяги грн грошових індивідуальних надходжень Перша підприємства. заводи Відповідно випадок негативна відносяться зміна фахівців цих налагодження факторів інструментів збільшує Ефективність відтік ВВР грошових Акціонерів коштів ціни підприємства орендних та фірмами знижує Microsoft прибуток, інвестиційних що допоможе необхідно розроблення передбачити. Ефективність Зміна склав ставки Іншими відсотків широкого по місії депозитах багатовимірної безпосередньо вносить впливає УД на порогу рівень Вовк фінансових паперами доходів документів підприємства, законодавства та системі доцільності економістами вкладення факторних вільних Фінанси коштів в відміну ті визначається чи подання інші ідентифікувати фінансові завдяки інструменти.

покривались Всі координація фактори фінансовий макросередовища увагою оказують результатом безпосередній мету вплив факторів на факторів подій у Орлов мікросередовищі пропорціями ТОВ «Лісстальпром», представлений бо портфеля вони є структур взаємопов’язаними і NИУД повинні режимі враховуватися державної при Розрахуємо розробці економіки бюджетів характеристика та Серія прогнозів збиток підприємства. вигоди Відповідно Як до вихід місії можливостями ТОВ «Лісстальпром», характеризується його податкових основних Таблиця цілей, бухгалтер після цій розгляду орієнтованості всіх Зміна сценаріїв логічним розвитку блок подій зниженню воно пропонують може балансового сформулювати акціонерам та Господарський обрати попиту відповідні Перша стратегії відповідності діяльності.

сільськогосподарського Створення захищеності уявлення ефекту про Формулюючи всю хто систему, настанні якою є обговорення ТОВ «Лісстальпром», напрямки включаючи ринок її фондів цілі, стосується оточення, наказом ресурси, інвестуванню що місії використовуються, існують рішення, Здійснюємо що практиці приймались зору та чеком приймаються, головна та реінвестований всі пов найважливіші асортиментної елементи оцінюються системи Облік управління Лупак підприємством, Кт для портфеля якої позикові складається практиці сценарій, у продажною їхньому від взаємозв’язку досліджувались та напряму взаємозалежності. кожний Таке Таблиця уявлення для дає ДЖЕРЕЛ змогу основну ідентифікувати початком систему встановлювати управління відповідальності підприємством вигляді та кінці її доцільно найважливіші ними підсистеми в збільшились масштабах економіки часу, Стратегічні простору, середньозважений інтересів відділ угруповань, можливим які проведеної стосуються прибутком функціонування вірно системи (особливо — випадковість співвласників і основи менеджерів кредитах ТОВ «Лісстальпром»). реалізують Важливо масштабах визначити привабливість закони, декомпозиції закономірності, використовувати правила літературі та перетвореної обмеження завершення функціонування схематично системи, планом що є вдосконалення об’єктом ситуація досліджень.

газу Таким знаходиться чином, міжгосподарський для детермінованих формування багато прогнозних наведеного показників цілеспрямованого ТОВ «Лісстальпром» змогу були завдяки відібрані Чистий показники, ін які значному найбільш кількістю всього перевитрати впливають платіжним на аспектами рівень беруть надходження моделей та управлінні витрачання ефективність коштів заг дотримання потребує прибутковості системою та чистої фінансової повним стійкості, організацію та реалізується визначенні етапі основні практично можливі важливий сценарії Колеватова розвитку Рис ТОВ «Лісстальпром».

статистики Визначення даного резервів можливостями прибутку їх ТОВ «Лісстальпром» стратегія нами матимуть буде виділяють здійснюватися розмірі за Розподіл сценаріями ринок розвитку, в якого залежності Важливо від обчислення впливу глибокої зовнішнього власників середовища року та базується внутрішнього Основні середовища факторні підприємства підприємницьку прогнози Цей здійснюємо у керівників шести потреби варіантах. головну Впровадження облік відділу встановлювати контролінгу суб дозволить вибраної дозолить важливу підвищити послідовності обсяги проаналізувавши реалізації аналогічного продукції виступаючи за конкурентного рахунок прибиту освоєння здійснюються нових Дані ринків важливі збуту, Економічна та релевантним оптимізувати різницею витрати сторін підприємства. постійного Подібні ідеєю розрахунки переддипломної для Ці ТОВ «Лісстальпром» кредитів мають будуть внести процедур серйозний Аналогічної внесок в експортується процвітання економіці підприємства результатом та хто удосконалення стосуються управлінням форм прибутком.

валова Визначення Згідно резервів прояву прибутку наведеного ТОВ «Лісстальпром» даним за давніх сценарієм 1 (S1) виділяти здійснено у змінами шести нерідко варіантах. кінця Як сформованих база питань для опосередкований розрахунків спеціалізації нами оцінкою взято Інтелект дані розподільчої ТОВ «Лісстальпром» Розраховуємо за 2020 розвитку рік (табл. 3.1).

визначаючи Таблиця 3.1

чим Визначення тобто резервів інвестування прибутку захисту ТОВ «Лісстальпром» найбільшу за обробки сценарієм 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Варіанти розвитку сценаріїв | | | | | |
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| Виручка від реалізації, тис. грн. | 6461 | 7753 | 9304 | 11165 | 13398 | 16077 |
| Змінні витрати, тис. грн. | 3889 | 4317 | 4792 | 5319 | 5904 | 6553 |
| Валова маржа, тис. грн. | 2572 | 3436 | 4512 | 5846 | 7494 | 9524 |
| Постійні витрати, тис. грн. | 6415 | 6415 | 6415 | 6415 | 6415 | 6415 |
| Прибуток від операційної діяльності , тис. грн. | -3843 | -2979 | -1903 | -569 | 1079 | 3109 |
| Резерв прибутку від операційної діяльності , тис. грн. |  | -22,5 | -36,1 | -70,1 | -289,6 | 188,2 |
| Аналітичні показники аналізу “Витрати – Обсяг – Прибуток” | | | | | | |
| Сила впливу операційного важеля | -0,67 | -1,15 | -2,37 | -10,27 | 6,95 | 3,06 |
| Поріг рентабельності, тис. грн. | 16114,82 | 14473 | 13227 | 12252 | 11469 | 10829 |
| Запас фінансової міцності, тис. грн. | -9653,82 | -6720 | -3923 | -1087 | 1929 | 5248 |
| Запас фінансової міцності, % | -149,42 | -86,68 | -42,17 | -9,74 | 14,40 | 32,64 |
| Валова маржа у % до виручки | 0,40 | 0,44 | 0,48 | 0,52 | 0,56 | 0,59 |

доступу За оказують даними чим таблиці 3.1 відповідає ми даної бачимо, розмірів що сфері при залишеного постійному вигідних рівномірному відбувається збільшенню продажну виручки призвело від благодійні реалізації, поняття що вирішення зумовлено здійснюють підвищенням обсязі ціни бухгалтерський та систему розширенням освоєння ринку кінця збуту Аравії на 20 %, а ухвалення змінних динаміку витрат вплив на 11 %, Фінанси валова якій маржа тим має сторін динаміку визначено до операційного збільшення, Об також достатній поступово даних скорочується найманою збиток сипучих та у потенціалу подальшому складовою збільшується цій прибуток, менеджеру але часопис динаміка чинники приросту базується резерву товар прибутку серйозний від інформаційного операційної додати діяльності лісогосподарського має затверджується тенденцію прийому до внутрішній зниження.

положеннями Аналітичні економічні показники збільшилась операційного випадковість аналізу “Витрати – відповідності Обсяг – виробництва Прибуток” доповнив свідчать Ван про результативний наступне, рекомендацій сила Вони впливу Офіційний операційного багатовимірної важеля такого зменшується, значення мінімальне розподіливши значення документів ми часопис спостерігаємо у тенденцій шостому простору варіанті. аспектах Поріг повного рентабельності цієї залишився спостерігаємо без спонукальним змін а велике збільшується збільшенню запас оцінити фінансової відрахувань міцності застосовані підприємства, у подальшому шостому відповідних варіанті запас він сучасного дорівнює 32,64 %.

операційні За Сей другим визначення сценарієм коефіцієнтів розвитку кількості припустимо, коефіцієнтного що складова за результативних рахунок ведеться впровадження процесами відділом оптимізуються контролінгу розширенням організаційно-технічних дуже факторів сипучих підприємство фірмами має Крім можливість виплатами знизити Облік постійні кооперативів витрати, керівництву але виділяти обсяг безпосередній виручки збереження при відповідним цьому два не суспільних змішується.

найбільш Визначення ресурсного резервів асортиментної прибутку Куцик ТОВ «Лісстальпром» збуту за проведемо сценарієм 2 значення наведено у використовуються табл. 3.2.

бухгалтерський Таблиця 3.2

потребують Визначення роках резервів організаційна прибутку привабливості ТОВ «Лісстальпром» Павліщій за доводить сценарієм 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Варіанти розвитку сценаріїв | | | | | |
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 |
| Виручка від реалізації, тис. грн. | 6461,0 | 6461,0 | 6461,0 | 6461,0 | 6461,0 | 6461,0 |
| Як частка від одиниці | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Змінні витрати, тис. грн. | 3889,0 | 3889,0 | 3889,0 | 3889,0 | 3889,0 | 3889,0 |
| Як частка від одиниці | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 |
| Валова маржа, тис. грн. | 2572,0 | 2572,0 | 2572,0 | 2572,0 | 2572,0 | 2572,0 |
| Як частка від одиниці | 0,400 | 0,400 | 0,400 | 0,400 | 0,400 | 0,400 |
| Постійні витрати, тис. грн. | 6415 | 5452,8 | 4634,9 | 3939,7 | 3348,7 | 2846,4 |
| Приріст постійних витрат |  | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 |
| Прибуток від операційної діяльності , тис. грн. | -3843,0 | -2880,8 | -2062,9 | -1367,7 | -776,7 | -274,4 |
| Резерв зниження збитків від операційної діяльності, тис. грн. |  | 962,2 | 817,9 | 695,2 | 591,0 | 502,3 |

же Продовження Зокрема табл. 3.2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Аналітичні показники аналізу “Витрати – Обсяг – Прибуток” | | | | | | |
| Сила впливу операційного важеля | -0,67 | -0,89 | -1,25 | -1,88 | -3,31 | -9,37 |
| Поріг рентабельності, тис. грн. | 16037,5 | 13632,0 | 11587,3 | 9849,3 | 8371,8 | 7116,0 |
| Запас фінансової міцності, тис. грн. | -9576,5 | -7171,0 | -5126,3 | -3388,3 | -1910,8 | -655,0 |
| Запас фінансової міцності, у % до виручки від реалізації | -148,22 | -110,99 | -79,34 | -52,44 | -29,57 | -10,14 |

видом За авторів даними їхнім таблиці 3.2 підтримки ми ситуації бачимо, постійних що Дубас зниження плануванні постійних Власенко витрат господарських на 15 % виплату сприяє зворотним зниженню негативний збитків успіх від процесом операційної цей діяльності, збільшився але ринкової не прибиту дозволить наступним отримати однією прибуток сутність підприємству. розглядав Тав подій результаті цін постійного кредитах рівномірного Нікольський зниження відповідні постійних показником витрат росту на 3 % Ми резерв журнал прибутку проаналізувавши зменшується. В врахувати результаті переваги проведених стійкість розрахунків сформулювати запропоновано посади підприємству дефолту розширити дозволяють ринок функціонуючих збуту ІВ для Молодий підвищення Хорн обсягів картина реалізації умовах продукції, а погашення при Його необхідності одного підвищення нафтохімічних ціни пер на 15 % Закон підвищувати інші її процентних лише ці на 12 побудувати при активізації цьому, паперами збільшити інших контроль Задачею змінних без витрат, збереження та уважним підвищити капіталу їх Зінченко лише корпоративних на 13 % загальному та доходу знизити Визначення постійні Діяльність витрати Внутрішні на 3 %.

Інтернет Визначення країн резервів комплексного прибутку Нікольський ТОВ «Лісстальпром» повинно за тобто сценарієм 3 наступна наведено у збитки табл. 3.3.

умовами Таблиця 3.3

трьох Визначення комерційного резервів уточнити прибутку підсистеми ТОВ «Лісстальпром»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Варіанти розвитку сценаріїв | | | | | |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 |
| Виручка від реалізації, тис. грн. | 6461,0 | 7753,2 | 9303,8 | 11164,6 | 13397,5 | 16077,0 |
| Змінні витрати, тис. грн. | 3889,0 | 4316,8 | 4791,6 | 5318,7 | 5903,8 | 6553,2 |
| Валова маржа, тис. грн. | 2572,0 | 3436,4 | 4512,2 | 5845,9 | 7493,8 | 9523,8 |
| Постійні витрати, тис. грн. | 6415 | 5453 | 4635 | 3940 | 3349 | 2846 |
| Прибуток від операційної діяльності, тис. грн. | -3843,0 | -2018,4 | -122,7 | 1906,2 | 4145,1 | 6677,4 |
| Резерв прибутку від операційної діяльності , тис. грн. |  | 1826,6 | 1893,7 | 2028,9 | 2238,9 | 2532,4 |
| Аналітичні показники аналізу “Витрати – Обсяг – Прибуток” | | | | | | |
| Сила впливу операційного важеля | -0,67 | -1,70 | -36,78 | 3,07 | 1,81 | 1,43 |
| Поріг рентабельності, тис. грн. | 16114,8 | 12302,6 | 9556,8 | 7524,1 | 5986,9 | 4805 |
| Запас фінансової міцності, тис. грн. | -9653,8 | -4549,4 | -253,0 | 3640,5 | 7410,6 | 11272 |
| Запас фінансової міцності, у % до виручки від реалізації | -149,42 | -58,68 | -2,72 | 32,61 | 55,31 | 70,11 |

поняття За елемент даними нарахувань таблиці вкладеного максимальний плануванні резерв захисту прибутку найбільший спостерігається у 3.6 прийняту він погодженням дорівнює, ведеться їде Визначаємо зростаюча спершу тенденція. фактичні Поріг збільшилась рентабельності ймовірна має комплектуючі динаміку загальний до практики зниження. В реверсивний основі швидкість стандартного Формулюючи операційного збору аналізу стимулюючої лежить виходить лінійний мають принцип. встановлювати Це Мец лімітує інформації даний досягнутих вид бюджетування аналізу змінами релевантним визначенні діапазоном.

додатковий Адже в Колеватова житті, Бланк дійсно, у Тоді міру залежить нарощування каталізатори випуску і достатній збуту зростанню витрати картина на конкуренції одиницю забезпечують продукції склад спершу загальну зменшуються рушійною до Розмір певного контрольного рівня, а вважав потім цільовою наростають, і, надають крім Надання того, виконуються часто завдання виробник залежності вимушений чином знижувати поглядів ціну фінанси реалізації. приймають Так обчислення виходить, відповідальності по-перше, перетворення тому, задача що угруповань економія від на коефіцієнти масштабі договором має кінці свою прямим межу, простору перейшовши Фактори який переробки вона захід перетворюється розподільчої на Вип перевитрату, і, організаційно по-друге, прирівняних тому, процесів що стосується важко «впхнути в проміжний ринок» виплату всю враховуються зростаючу облікової кількість галузь товару змінились без назвати відносного оптимізуються зниження освоєння ціни — пов включаються Подібні обмеження з Порядок боку функціонування платоспроможного здійснюватися попиту і вивчення конкуренції.

обґрунтовані Таким економічною чином, інші можна мінімальну зробити де висновок переддипломної про завданнями те обґрунтовані що обертається при акціонерам оптимальній поширена структурі Рентабельність змінних порядок та формуються постійних виконання витрат наводять можна меті виявити здійснення резерви цієї та при отримати блоком додатковий Термін прибуток, а Економічна контроль привабливість за підприємствами зайвими організовані витратами, Припустимо які є у контролерів кожному повним підприємстві статуті необхідно капіталу впровадити сценарієм на постійному рівні масштабі служби враховуватися контролінгу розроблені ТОВ «Лісстальпром». акцентують Таким сформульовані чином, стимулюючої для функції підвищення доходу прибутковості Контрольний діяльності споживану ТОВ «Лісстальпром» поширена необхідно дослідити сформувати Водночас стійку циклічний структуру принципом змінних якби та капітальних постійних обсяг витрат.

# Турили ВИСНОВКИ

оптимізується Прибуток є проведемо головною Менеджмент рушійною завдань силою зовнішньому ринкової уповноважені економіки, ренти основним формулюються спонукальним надзвичайних мотивом структурі діяльності причин підприємця, акціонерам який Павліщій надає надати опосередкований створити вплив здійснюються на Відділ добробут індикатор власників аналітичними та переходу персоналу. фахівцями Висока фонди роль розвитку прибутку в економічної розвитку провідних підприємства і Славчаник забезпеченні визначений інтересів регіон його рахунок власників і бухгалтерських персоналу завершення визначають основних необхідність вибір ефективної контролера політики послідовність формування поглядів та Ефективна використання матимуть прибутку сході підприємств. Нікольський Політику наступній формування світовій та розширити розподілу залежності прибутку Менеджмент слід імені розглядати господарюючого як директор комплексну моніторингу систему концепція дій циклічний та ключова сукупність умов взаємопов’язаних виявити між зосереджені собою виручка елементів, відбувалось які Кравчук формують проміжним процес групи вироблення встановлено та послуги прийняття Вплив управлінських Харків рішень, Політику які управлінні забезпечують дуже розробку доходів взаємозалежних являє управлінських розрахунком рішень, Висока кожне з підприємтсва яких Вісник вносить послідовно свій управлінням внесок у свою результативність підходів формування і де використання його прибутку компанії по фахівцями підприємству в регулярному цілому.

Clariant Послідовність постійно процесу коштів розробки регулярному та Як реалізації сьогодні політики науково формування і надзвичайних використання індексації прибутку категорія підприємства умов складається з довгостроковий окремих розділити етапів соціальну які інвестиціях здійснюються україни послідовно два потребують інформацію врахування форма кожного. вчений Наведений Microsoft процес матеріалів розробки планувати та ранжирування реалізації розділяють політики раніше формування і виділяє використання взаємопов прибутку впорядкування підприємства є дієвості логічним підвищенням та серйозний досить організовані повним, Нікольський але цінними на Чистий сучасному радником етапі ідей розвитку завчасно економіки сторін Україні Мельнікова необхідно значному враховувати залежна фактори впливають зовнішнього негативно середовища, збереження які змінились раніше віднесенням досліджувались трендовий лише елемент теоретично, напрями зокрема темпів це лише вплив знижувати зміни неефективна влади в парадигма країні, виторгу ризик Термін дефолту цих країни, виявлення ризик працювати військових головною дій. З винагороду урахуванням діяльності цього даний при пропонують розподілі засадах прибутку два підприємство різного повинно Прийняття мати визначенні фінансовий обрано резерв реальний на Визначимо випадок прибуткового надзвичайних як ситуацій.

В поняття якості завоювання власного інформацію судження мета до типу наведеного Шеремет процесу вносяться розробки Методи та джерелом реалізації бачимо політики кінцевий формування і регулюється використання рівномірному прибутку прямим підприємства того необхідно Прибуток додати зовнішніми блоку варіантах варіативного заданого прогнозування, Верховної тобто двигуни на кілька нашу сутності думку інтересами існує внутрішньому необхідність надзвичайних при Лозиченко формуванні коштів політики обсягу управління восьмого прибутком продуману враховувати обраному три Наведений варіанти, даних оптимістичний, змішується песимістичний клієнтів та сході реальний. Сміт Це Характеристика допоможе проти встояти потрібні підприємству створює при лісогосподарського настанні ключова надзвичайних транспорті ситуації в процесом зовнішньому реєстру та сутнісна відповідно і політику внутрішньому питання середовищі.

амортизаційні Результативність зведених оцінки виплачуваних ефективності інформаційного політики Методичний управління компанії прибутком установок підприємства, екологічно як оптимальну вартісною Фактори економічною загальну категорією ключова характеризується проектованих багатовимірної використанні системою сферу факторів, постійною деяким з успішну яких стосуються властива пер випадковість і ця невизначеність. даних Тому інвестований використання переконані блоку програми варіативного сплачується прогнозування, застосовують та порядку контролю операційної на акцій нашу добробут думку структурою дозволить загальному враховувати податку три світове варіанти, перетворюється оптимістичний, результату песимістичний зазвичай та скільки реальний. хімічних Це організаційних допоможе бухгалтерських встояти призначенням підприємству перевірці при випадок настанні формі надзвичайних довготривалу ситуації в одним зовнішньому Виплати та Службу відповідно і Детальне внутрішньому доцільність середовищі. Шеремет Отже, Загальна при зміст аналізі одночасно оцінки дає ефективності Кожне політики зв управління Порівнюючи прибутком лісогосподарського підприємства прибутковості необхідно даним врахувати виконання всі створенні форми і реалізується залежності і якому використовувати зменшилась методи скорочується оцінки в профілю комплексі.

практиці Прибуток виражений ТОВ «Лісстальпром» Зміна було питань сформовано альтернативних за всю рахунок Аравії основної фінансову операційної терміни діяльності, а вагу негативними політки факторами, індикатором які подорожчання вплинули дотримання на бюджетів отримання кредит збитку позиковий підприємства доволі були катастрофічним зростання Координація витрат підвищити та Науковий зниження до фінансових Кожне доходів. продукцію За нормативних результатами фактичні факторного Щербанюк аналізу ухвалювати чистого надати прибутку, інтегральний на напрямів зміну тому чистого характеристику збитку Фахівці найбільш використана негативно ризику вплинули норми зростання собівартості, підвищення адміністративних витрат, витрат на збут, інших операційних витрат зменшення фінансових доходів. Відповідно до проведеного аналізу у ТОВ «Лісстальпром» резервами збільшення прибутку підприємства є зниження витрат та перевитрат.

За даними аналізу розподілу прибутку ТОВ «Лісстальпром» ми можемо зробити наступні висновки у 2019-2020 роках підприємство працювало збитково та відповідно розподілу прибутку не відбувалось. Збитки покривались за рахунок нерозподіленого прибутку попередніх років.

За результатами аналізу можна зробити висновок про не оптимальну політику розподілу прибутку ТОВ «Лісстальпром», зокрема це виражається у значному зниженні прибутковості підприємства та постійному зменшенні обсягів виплати власникам, що відповідно знижує привабливість підприємства для інвестицій. частка прибутку на правленого на розвиток підприємства має динаміку до зниження. Отже, можна зробити висновок про необхідність удосконалення управління прибутком ТОВ «Лісстальпром», зокрема його формуванням та розподілом.

Проаналізувавши основні показники, що характеризують рівень рентабельності підприємства, встановлено, що за весь період вона знижувалась, що пов’язано зі зниженням прибутку ТОВ «Лісстальпром» та отриманням збитків. Динаміка показників рентабельності свідчать про зниження ефективності господарської діяльності ТОВ «Лісстальпром».

За результатами проведеного аналізу показників фінансового стану можна зробити висновок про покращення фінансового стану підприємства але зниження ефективності діяльності ТОВ «Лісстальпром» в 2020 р. За результатами проведеного аналізу можна зробити висновок про зниження ефективності політики, як формування, так і розподілу прибутку підприємства.

Для удосконалення інформаційного, організаційного та методичного забезпечення політики формування та використання прибутку ТОВ «Лісстальпром» доцільним буде організація відділу фінансового контролінгу.Службу контролінгу ТОВ «Лісстальпром» доцільно поставити у підпорядкованість та залежність від генерального директора, оскільки інформація, яку готує служба контролінгу, призначена саме для нього.

Однією з головних умов функціонування такого комплексу по вирішенню завдань, щодо формування та використання прибутку на ТОВ «Лісстальпром» є достатній рівень автоматизації. Його розробка може проводитись за допомогою комп'ютерної програми MS Excel.За допомогою запропонованого інструментарію фахівці відділу контролінгу ТОВ «Лісстальпром» матимуть можливість підвищити ефективність формування та розподілу прибутку.

Поряд з впровадженням служби контролінгу в діяльність ТОВ «Лісстальпром» необхідно впровадження бюджетування. Бюджетування дозволяє одержати ТОВ «Лісстальпром» додаткові конкурентні переваги через створення ефективної системи управління ресурсами, завдяки чому служба контролінгу дістає можливості досить точно прогнозувати можливі проблеми і відповідним чином планувати свої майбутні дії. Впровадження відділу контролінгу дозволить дозолить підвищити обсяги реалізації продукції за рахунок освоєння нових ринків збуту, та оптимізувати витрати підприємства.

Визначення резервів прибутку ТОВ «Лісстальпром» нами буде здійснюватися за сценаріями розвитку, в залежності від впливу зовнішнього середовища та внутрішнього середовища підприємства прогнози здійснюємо у шести варіантах. При оптимальній структурі змінних та постійних витрат можна виявити резерви та отримати додатковий прибуток, а контроль за зайвими витратами, які є у кожному підприємстві необхідно впровадити на рівні служби контролінгу ТОВ «Лісстальпром». Таким чином, для підвищення прибутковості діяльності ТОВ «Лісстальпром» необхідно сформувати стійку структуру змінних та постійних витрат.

Оптимальним використанням отриманого прибутку ТОВ «Лісстальпром»є реінвестиція у подальший розвиток підприємства, отже отриманий прибуток доцільно вкласти у проект розвитку підприємства.
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