**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ соціально-психологічних проблем внутрішньо переміщених осіб в діяльності соціального працівника**

**1.1. Теоретичні засади вивчення соціального капіталу та його особливостей у внутрішньо переміщених осіб**

Проаналізовано основні підходи до вивчення соціального капіталу, визначено його ключові компоненти, наведено його типології, створені у межах різних концепцій, розглянуто прояви соціального капіталу в українському суспільстві.

Здійснено аналіз психологічних особливостей внутрішньо переміщених осіб та психічних станів, що виникають внаслідок вимушеної зміни середовища проживання.

З’ясовано проблеми ВПО в площині міжособистісного спілкування, розглянуто особливості їх соціального капіталу та побудовано теоретичну модель відновлення соціального капіталу ВПО, яка враховує його деформації, викликані вимушеною зміною соціального середовища, та передбачає виявлення психологічних чинників, які впливають на його показники.

Завдяки здійсненому теоретичному аналізу показано, що доволі усталеним є розуміння соціального капіталу як потенційного ресурсу та блага, використання яких обертається зворотнім потоком прибутків (Р. Барт, А. Брюні, П. Бурдьє, О. Демків, Н. Лін, І. Семків).

Науковцями (У. Бейкера, М. Вулкока, Дж. Коулмана, В. Куценко, Д. Нараян, С. Позняк) доведено, що основою ефективного обміну ресурсами виступають соціальні норми як регулятори взаємовідносин у соціальній мережі особи, завдяки цьому розкривається сутність соціального аспекту вказаного феномену.

Такі дослідники, як К. Кук, Н. Лєбєдєва, О. Ніздрань, Р. Патнем, І. Семків, Т. Стеценко, А. Татарко, Ф. Фукуяма як основну складову називають довіру, оскільки за її відсутності люди співпрацюють лише в межах системи формальних правил і регламентацій, що знеособлює комунікацію й порушує її ефективність.

Частина вчених (А. Брюні, А. Відаль, Г. Гай, Р. Гітель, В. Коні) поділяє соціальний капітал на зв’язувальний (bonding) та об’єднувальний (bridging). Зв’язувальний соціальний капітал відносять до ресурсів, які люди можуть отримати від внутрішньо групових зв'язків, в той час як об’єднувальний соціальний капітал відносять до ресурсів, які люди можуть отримати від своїх зв'язків з людьми ззовні.

Здійснено аналіз труднощів внутрішньо переміщених осіб, які є релевантними щодо виявлення чинників відновлення їх соціального капіталу.

Переміщення як міграційний процес, який спричинює зміни у соціальних зв’язках особи й чинить вплив на неї та на її суспільне оточення (О. Блинова, М. Слюсаревський), пов’язане із труднощами адаптації та наявністю серйозних проблем у взаємостосунках з місцевим населенням (Г. Солдатова), що посилюється відсутністю мотивації до розбудови нових соціальних мереж (Ю. Середа).

Необхідною умовою повернення почуття спільності є формування нових відносин і взаємодій в умовах переселення (C. Mаксаєл, Л. Мандерсон).

Серед деформацій соціального капіталу ВПО виділяють розпад соціальних мереж в результаті переміщення (C. Mаксаєл, Л. Мандерсон), посилення недовіри та втрата соціальної згуртованості, що призводить до соціальної ізоляції та відсутності мотивації до розбудови нових соціальних мереж (Ю.Середа), низький рівень довіри до державних інститутів (О. Балакірєва).

Враховуючи, що в результаті переїзду значних змін зазнали соціальні контакти, доцільним є виокремлення як одного з компонентів соціального капіталу ресурс соціальної мережі особи (І. Семків), що відображає можливості особи до отримання ресурсу, який має кожен з членів мережі, до якої входить індивід.

Визначається роль соціального капіталу мігрантів в успішності їх інтеграції до приймаючої спільноти та акцентується увага на необхідності відновлення внутрішніх ресурсів людини та її можливості спиратися на соціальну підтримку (інформаційну, емоційну, соціальну, інструментальну) оточення (О. Блинова).

Зважаючи на необхідність створення та підтримання нових соціальних зв’язків для ВПО в якості наступного компоненту їх соціального капіталу виділено довіру, яка сприяє розбудові соціальних відносин на всіх рівнях соціальної взаємодії (Т. Стеценко) та постає однією з вихідних умов виникнення та існування спільності та відкриває вихід особи із площини гвинтика системи до утвердження її значення у цілісній кооперації (О. Ніздрань).

Розглядаючи практичну сторону соціального капіталу А. Кошкін вказує, що недостатньо просто володіти певним соціальним капіталом для того, щоб досягти життєвих цілей, але необхідно мати самостійну чи колективну ефективністю.

Учасники групи можуть мати високий рівень довіри та згуртованості та, відповідно, високий рівень соціального капіталу, проте лише готовність надавати один одному взаємодопомогу, фактично, є ланкою, що пов’язує соціальний капітал як потенційну можливість та реальні соціальні дії.

Отже, визначено, що основними компонентами соціального капіталу є ресурси соціальної мережі особи, довіра та готовність до взаємодопомоги.

На основі теоретичного аналізу визначено ймовірні чинники відновлення соціального капіталу ВПО, а саме: соціальна ініціативність (яка знаходить свій прояв у таких поведінкових особливостях, як соціальна активність, соціальна автономність, соціальна адаптивність), атитюди (переконаності в справедливості, доброзичливості та контрольованості оточуючого світу) та перцептивноінтерактивна компетентність (зміст якої розкривають такі характеристики, як адекватність сприймання партнера, взаєморозуміння, взаємопізнання, взаємовплив, прийняття партнера та компроміс).

**1.2. Соціальна робота з внутрішньо переміщеними особами**

Розглянуто проблеми внутрішньо переміщених осіб, описано міжнародний та вітчизняний досвід роботи з ними, наведено ключові інтервенції у соціальній роботі з внутрішньо переміщеними особами.

Наголошено, що система соціальної підтримки таких осіб повинна будуватися на сучасних ідеях активізації та звільненні від потреби у соціальних працівниках. Ключові слова: внутрішньо переміщені особи (ВПО), соціальна підтримка, професійна соціальна робота.

Збройний конфлікт на Сході України та анексія Криму призвели до того, що чимало людей покинули свої домівки та переїхали у безпечніші місця України або в інші держави.

Значна частина ВПО оселилась у районах, близьких до зони конфлікту. Вони мешкають у своїх рідних чи знайомих, знімають житло або перебувають у місцях, спеціально облаштованих для переселенців. Наявні процеси й реверсного переселення, особливо у Донецьку область [3; 4].

Поява ВПО – виклик для України та її соціальної політики, системи соціальних служб та соціальних працівників, адже чинна в країні система соціальної підтримки не передбачала роботи з такою групою клієнтів, а фахівці не були підготовлені для неї, не володіли належним методологічним інструментарієм для роботи.

Потреби та проблеми ВПО у різних країнах світу вивчали Е. Ліндгрен [5] та інші.

За визначенням зарубіжних науковців (зокрема, К. Лай та Б. Толіашвілі [6]), переміщення порушує соціальну екологію людини, зумовлює депривацію, соціальне виключення, посилює ризики насильства та виникнення психологічної «пастки бідності» (пастки утриманства), і тому зумовлює потребу в допомозі з боку соціальних працівників.

Шляхи вирішення проблем та задоволення потреб ВПО розглядали в контексті інтеграції як такої, розвитку місцевих громад [6], захисту прав дітей, роботи з жінками тощо.

Таким чином, вивчення проблем і потреб ВПО, програм для цієї вразливої групи не є новою практикою в світі.

Тому Україні при плануванні своїх соціальних програм доцільно скористатися міжнародним досвідом.

Актуальним видається осмислення перших кроків української практики соціальної підтримки ВПО, надання їм послуг кризового втручання й первинного психологічного консультування, співставлення вітчизняного досвіду із міжнародним. Для цього необхідно виконати ряд завдань: проаналізувати основні соціальні проблеми переміщених осіб; узагальнити ключові підходи до соціальної роботи з цією вразливою групою, а також практику застосування різних інтервенцій, і на цій основі охарактеризувати соціальну допомогу, спрямовану на задоволення потреб ВПО з тимчасово окупованої території Криму, Донецької і Луганської областей.

Дослідження ґрунтується на аналізі вітчизняних і міжнародних нормативно-правових документів, а також напівструктурованих інтерв’ю з представниками державних та недержавних організацій, які надають послуги ВПО.

Права і свободи внутрішньо переміщених осіб та особливості роботи з ними закріплені в таких міжнародних документах, як «Керівні принципи з питань про переміщених осіб всередині країни» УВКБ ООН та IV Женевська конвенція. Міжнародний досвід показує, що вирішення проблем та задоволення потреб ВПО є предметом професійної діяльності соціальних працівників.

Соціальна підтримка ВПО у світі почала розвиватися фактично відразу після Другої світової війни і сьогодні регулюється таким міжнародним документом, як «Переміщені особи», ухваленим у 2012 р. Міжнародною федерацією соціальних працівників [7].

У документі йдеться про те, що робота з переміщеними особами повинна спрямовуватися на забезпечення стійкості, подолання залежності від гуманітарної допомоги, відновлення виробничого потенціалу, відновлення соціальнокультурних та громадських структур, а також особистої та колективної спроможності активно сприяти національному та регіональному розвитку.

Метою соціальної роботи в таких випадках є сприяння незалежності та розвитку громад, а не їх виживання.

Відповідно, послуги для переміщених осіб повинні бути колективними та системними, а не фрагментарними, і надаватися у вигляді разових послуг від приватних осіб.

На соціальні аспекти проблеми внутрішньо переміщених осіб та соціально-психологічне консультування цієї групи осіб звертає увагу й Всесвітня організація охорони здоров’я у своїх методичних рекомендаціях, зокрема щодо надання першої психологічної допомоги переміщеним особам [8].

Аналіз програм, які застосовувалися у роботі з вимушено переміщеними особами та впроваджувалися державними й недержавними організаціями різних країн світу, дає підстави виокремити з-поміж них загальні та специфічні [9].

До загальних програм належать ті, що стосуються:

1) наявних умов (представництво інтересів, аутріч-робота, гуманітарна допомога, охорона здоров’я, покращення наявних умов життя);

2) попереднього досвіду людей (консультування при травмі, реабілітація, підтримка, соціальні та рекреаційні програми);

3) ситуації в групі (самодопомога, розвиток громад, побудова стосунків у громаді);

4) майбутніх потреб (освіта, розвиток навичок та розбудова громад, формування наступних поколінь у таборах).

До специфічних програм можна віднести ті, що стосуються:

1) сім’ї та окремих її членів (навчальні та психосоціальні програми для дітей, послуги для жінок, послуги для сімей, програми возз’єднання сімей, специфічні програми окремих країн);

2) специфічних потреб (репатріація та реінтеграція, інтеграція, права людини, орієнтація в нормативному полі) [7; 9].

Аналіз літератури та документів засвідчив, що у роботі з ВПО соціальні працівники можуть застосовувати різні стратегії втручання.

За тривалістю їх можна умовно поділити на:

– короткострокові (кризове втручання, аутріч-робота, орієнтована на завдання модель соціальної роботи);

– довгострокові, орієнтовані на системно-екологічну модель соціальної роботи, в основі яких перебувають концепція «людина в оточенні» [10] та концепція «економічної спроможності» [11].

У кризовому втручанні доцільно використовувати такі техніки підтримки: надання інформації та інструкцій (куди звертатися, де і яку допомогу можна отримати, як використовувати техніки відновлення тощо); використання малюнків, буклетів та інших засобів комунікації (дорожні карти, брошури, Інтернет); визначення можливої підтримки з боку інших людей; вербалізація емоційних станів; допомога клієнтові у визначенні можливих дій та стратегій поведінки; надання достатнього часу; використання рефлексії; визначення проблеми такою, що є складною і не має розв’язання; досягнення домовленостей щодо порядку подальшої роботи; постійний перегляд процесу роботи [10; 12].

Варто зауважити, що при використанні кризового втручання соціальний працівник не впливає на саму кризу чи психотравмуючу подію, а працює лише з її наслідками.

Під час кризового втручання соціальні працівники займають директивну позицію і беруть відповідальність на себе.

Аутріч-робота передбачає надання послуги соціальним працівником за межами соціального закладу, у місцях розташування ВПО. К. Лай та Б. Толіашвіллі визначають її як «мобільні інтервенції» [6].

Аутріч-працівники надають послуги у місцях компактного проживання ВПО (таборах тощо).

Орієнтована на завдання модель ґрунтується на тактиці «маленьких кроків», коли поступово виконуються певні завдання із відновлення соціального функціонування людини.

Ці завдання визначаються під час зустрічі людини (родини) із соціальним працівником і виконуються поступово між зустрічами.

Довгострокові стратегії втручання [6] виходять із того, що допомога ВПО має бути багаторівневою (індивідуальна допомога, зв’язок з громадою і представництво інтересів, участь у колективних політичних діях) та орієнтованою на відновлення зв’язків між людиною і соціальними системами, побудову місцевих систем підтримки, залучення ресурсів громади, зокрема волонтерів, до допомоги людям, які опинилися за межами звичного середовища і відносин.

Деякі автори наполягають, що сталі ефективні результати допомоги переміщеним особам, які постраждали унаслідок військових дій, можливі лише за умови застосування підходу, орієнтованого на розвиток громади, або локальних форм підтримки.

В Україні потреби ВПО і форми їх соціальної підтримки залишаються маловивченими.

Адже організації, які безпосередньо працюють з переміщеними особами, фіксують тільки інформацію від тих осіб, хто до них звернувся.

Так, одна з представниць громадської ініціативи розповіла в інтерв’ю таке: «Ми вивчаємо потреби відповідно до запитів громадян – люди звертаються до нас у пошуках роботи, консультацій, допомоги – ми їм це надаємо.

Відповідно, робимо собі певні записи, помітки – скільки людей звернулося на день, місяць, на які професії є попит, хто влаштувався, хто ще шукає роботу.

Проводимо постійний моніторинг нашої діяльності та моніторинг запитів». Інша респондентка повідомила, що їх організація отримує інформацію як від самих переміщених осіб, так і з інших джерел: «Ми спілкувалися не тільки з самими переселенцями, але й з активістами, які також займалися допомогою переселенцям, ретельно перевіряли всю інформацію; направляли запити в ОДА, спілкувалися з місцевими депутатами, дізнавалися про кількість та потреби переселенців».

У липні 2014 р. ГО «Український інститут соціальних досліджень імені О. Яременка» провів швидку оцінку ситуації та потреб ВПО. За цією оцінкою, задоволено «сьогоденні потреби виживання» (дах, їжа, одяг, безпека, первинна медична допомога, можливості звернення за державною соціальною допомогою тим, хто має на неї право, допомога у працевлаштуванні), а також надано психологічну допомогу, юридичні консультації, дружню підтримку волонтерів тощо [13].

Окремо УВКБ ООН проведено експертну оцінку потреб ВПО, за результатами якої, до першочергових потреб належать: гуманітарні (їжа та одяг), медичні, житлові, юридичні (відновлення документів), та психологічні.

Другорядними, проте не менш важливими, є такі потреби: економічні (пошук роботи та працевлаштування), юридичні (представництво інтересів у суді, юридичні консультації щодо відновлення приватної власності, бізнесу, перереєстрації підприємств тощо), політичні (реалізація виборчого права тощо), соціальні (відновлення соціального статусу, участь у житті місцевої громади, толерантне ставлення з обох сторін, рівний доступ до суспільних благ), культурні та освітні [3].

За принципом самозаповнення онлайн-опитувальника проведено ще одне дослідження потреб ВПО [14].

Варто зауважити, що результати цих досліджень мають ряд обмежень і не відображають загальну ситуацію щодо проблем ВПО в Україні, адже не було проведено ані комплексного репрезентативного дослідження, ані реальної індивідуальної оцінки потреб, яку мали б здійснити професійні соціальні працівники.

Визначені у процесі швидкої оцінки, експертного опитування та проведених інтерв’ю потреби ВПО в Україні не відрізняються від описаних у зарубіжній літературі. За винятком потреб, сформульованих дослідниками ГО «Український інститут соціальних досліджень імені Олександра Яременка» як «формування ціннісних орієнтацій: ідентичності з Україною, патріотизму, толерантності, правової культури тощо» [13].

Аналіз документів і проведеня інтерв’ю переконують, що система державних соціальних закладів та відомств виявилася нездатною оперативно реагувати на появу нової соціальної проблеми.

Державні структури не були достатньо гнучкими для створення системи комплексної допомоги, хоча переселенці, за даними досліджень [13], очікували, насамперед, допомоги від держави.

Значну частину роботи щодо допомоги біженцям взяли на себе волонтери і громадські організації, частково підтримані міжнародними партнерами.

Опитування представників громадських і державних організацій свідчить, що найбільш поширеною на сьогодні є діяльність, яка стосується покращення умов ВПО (гуманітарна допомога, покращення наявних умов життя в місцях компактного проживання); попереднього травматичного досвіду (консультування при травмі та робота з посттравматичним стресовим розладом, перша психологічна допомога); сімей з дітьми та окремих її членів (забезпечення догляду за дітьми, доступу до освіти); специфічних потреб (орієнтація в нормативному полі).

Так, у місці масового перебування внутрішньо переміщених сімей з дітьми в Луганській області було створено інформаційно-консультаційний пункт, розташований в окремому приміщенні та обладнаний меблями для проведення консультацій.

У інформаційноконсультаційному пункті наявний комп’ютер, ноутбук, принтер, сканер, ксерокс, телефонний зв’язок, доступ до мережі Інтернет. Основні послуги інформаційно-консультаційного пункту: консультації фахівців (соціальні працівники, психологи, юристи), переадресація (до компетентних соціальних та інших служб), ксерокопії та сканування документів (для відновлення документів, отримання соціальних виплат тощо); запис інформації на зовнішні носії (для надсилання в компетентні органи для відновлення документів, отримання соціальних виплат тощо); зв’язок з близькими (через телефон, соціальні мережі, електронну пошту тощо), надання можливості для перегляду оперативних новин з рідного міста, надання можливостей для перегляду розкладу руху транспорту (потяги, автобуси), придбання квитків. На національному рівні – на сайтах Кабінету Міністрів України, Міністерства соціальної політики України та інших – активно поширюється інформація, куди ВПО можуть звернутися з тих чи інших питань (відновлення документів, оформлення грошової допомоги, переоформлення пенсії тощо).

Проте це звичайні послуги інформування, і вони є далекими як від моделей кризового втручання, так і довгострокових інтервенцій, що сформувались у практиці міжнародної соціальної роботи.

У державних соціальних службах обмаль спеціалістів, які мають належний рівень підготовки із сучасної соціальної роботи, володіють певними техніками, необхідними для здійснення ефективного втручання у кризову ситуацію, мають навички роботи у надзвичайних ситуаціях.

Вагому частину із здійснення первинної соціальної підтримки взяли на себе психологи, хоча, як видно з інтерв’ю з представниками громадських організацій, переміщені особи потребують більше соціально-побутових та організаційно-розпорядчих послуг, аніж психологічного консультування. Це підтверджується й результатами дослідження «ВІЛсервіс для вимушених пересленців з числа уразливих до ВІЛ-інфекції груп» [4].

За цими даними, у ВПО спостерігався пріоритетний інтерес до гуманітарної продуктової допомоги та базових соціальних послуг: сприяння у пошуку житла, оформленні соціальних виплат, відновленні документів.

Водночас надання першої психологічної допомоги, яку активно виконували психологи, належить також і до обов’язків соціальних працівників.

Аналіз практики підтримки переселенців продемонстрував, що волонтерським організаціям бракує системного підходу та кваліфікованих фахівців.

Залучення ж міжнародних донорських організацій, хоча воно є важливим для розв’язання матеріальних проблем, не може замінити налагодження адекватної національної відповіді на кризу, зумовлену воєннополітичним конфліктом.

Ще одним викликом, що постав перед соціальною роботою, можна вважати філософію побудови системи соціальної інтеграції ВПО.

За даними дослідження, цим особам притаманний переважно споживацький підхід, специфічні ціннісні орієнтації і звужене «бачення майбутнього» [13].

Відтак побудову професійної соціальної підтримки ВПО доцільно ґрунтувати на ідеї, що соціальна інтеграція та адаптація не повинні орієнтуватися на планове задоволення потреб і, відповідно, породжувати утриманство і залежність від допомоги соціальних працівників або волонтерів.

Натомість інтервенції соціальних працівників, спрямовані на розв’язання проблем ВПО, мають стати поштовхом цим особам до активних дій: пошуку роботи, доступного житла, соціального та культурного розвитку, участі в житті громади тощо.

Це актуалізує звернення системи соціальної підтримки ВПО, яка лише формується нині, до основної ідеї сучасної професійної соціальної роботи, ідеалом якої слугує імпауермент, активізація клієнтів та їх звільнення від потреби у соціальних працівниках.

Такі виклики посилюють вимоги до підготовки соціальних працівників, навчання їх навичкам активізації клієнтів і застосування техніка, орієнтованої на вирішення завдань роботи, вміння будувати непатерналістські стосунки з клієнтами, вміння відрізняти ситуації, в яких фахівці можуть дотримуватися директивних підходів (наприклад, під час кризової опіки), від тих, коли слід застосовувати недирективні підходи.

З іншого боку, соціальні працівники повинні опановувати стратегії й тактики розвитку громад, формування їх соціального капіталу й здатності до самоактивізації, залучення ресурсів громади, формування команди волонтерів тощо. Це дає підстави вважати, що соціальна робота в Україні на даному етапі ще не сформувалася як професійний проект.

У науковій літературі та міжнародних документах міститься розгорнуте теоретико-методологічне обгрунтування соціальної підтримки ВПО.

Воно базується на тому, що переміщення порушує соціальну екологію людини, зумовлює депривацію, соціальне виключення, посилює ризики насильства та виникнення психологічної «пастки утриманства» тощо.

Відтак соціальна підтримка переміщених людей повинна спрямовуватися на подолання залежності від гуманітарної допомоги, відновлення трудового потенціалу, відновлення соціально-культурних та суспільних зв’язків, ефективного самоменеджменту, тобто активізації та надання повноважень (імпаурменту).

Міжнародний досвід свідчить, що у роботі з ВПО практикують як короткострокові (кризове втручання, аутріч-робота, орієнтована на завдання модель соціальної роботи), так і довгострокові стратегії втручання, орієнтовані на системно-екологічну модель соціальної роботи та розвиток громад.

Поява внутрішньо переміщених осіб у нашій країні стала викликом для багатьох усталених практик і яскраво показала неготовність державних соціальних служб до переорієнтації на нові групи клієнтів і забюрократизованість громіздкої управлінської системи.

Вона також продемонструвала недостатню професійну компетентність соціальних працівників і виявила потребу у зміні деяких аспектів їх підготовки, зокрема для здійснення мобільних інтервенцій.

Наразі Україні при плануванні своїх програм для ВПО доцільно брати до уваги міжнародний досвід.

**1.3. Проблеми внутрішньо переміщених осіб в Україні як основа ведення випадку в соціальній роботі з ними**

Особи, які переміщені внутрі країни (згідно Керівних принципів УВКБ ООН з питання про переміщення осіб внутрі країни), визначаються як люди чи групи людей, які вимушені були рятуватися втечею або покинути свої домівки чи місця проживання, щоб уникнути наслідків збройного конфлікту, ситуації загального насильства, порушень прав людини чи стихійних лих/техногенних катастроф, та які не перетнули міжнародно-визнаний державний кордон країни [1].

Внутрішньо переміщеною особою [7] є громадянин України, який постійно проживає в Україні, якого змусили або який самостійно покинув своє місце проживання в результаті або з метою уникнення негативних наслідків збройного конфлікту, тимчасової окупації, повсюдних проявів насильства, масових порушень прав людини та надзвичайних ситуацій природного чи техногенного характеру.

Зазначені обставини вважаються загальновідомими і такими, що не потребують доведення, якщо інформація про них міститься в офіційних звітах (повідомленнях) Верховного Комісара Організації Об‟єднаних Націй з прав людини, Організації з безпеки та співробітництва в Європі, Міжнародного Комітету Червоного Хреста і Червоного Півмісяця, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, розміщених на веб-сайтах зазначених організацій, або якщо щодо таких обставин уповноваженими державними органами прийнято відповідні рішення [7, с. 1].

Ця примітка є важливою для надання соціальних послуг ВПО без додаткових довідок, які витрачають час і обмежують екстрену допомогу.

Причинами масового внутрішнього переміщення осіб, сімей з дітьми в Україні є прагнення жити в безпеці, виїхати з-під обстрілів, неможливість жити на території, на якій відсутні умови для виховання, розвитку і догляду за дітьми, життя і роботи дорослих (відсутність продуктів харчування, води, світла, ліків, освіти, транспорту, втрата житла тощо).

Багато домівок є розбомбленими і зруйнованими, що унеможливлює повернення туди переселенців навіть після закінчення військового конфлікту.

Переселенці з Криму виїжджають переважно з причин побоювання переслідувань з приводу громадської та журналістської діяльності тощо. Згідно з даними на 10 липня 2015 р., кількість внутрішньо переміщених осіб в Україні склало 1 млн 382 тис. 321 осіб (повідомлення Організації Об‟єднаних Націй на своїй сторінці в Twitter). Згідно з даними Міністерства соціальної політики України, в Україні було зареєстровано 1 млн 341 тис. переселенців 15 червня.

19 червня в ООН заявили, що Україна займає 9 місце у світі за кількістю внутрішньо переміщених осіб [1].

На 6 лютого таких осіб вже зареєстровано 1 млн 640 тыс. 335 осіб, з яких 1 млн 148 тис. 930 сімей звернулися за отриманням соціальної допомоги для оплати оренди житла, і 1 млн 061 тис.

504 сім‟ям така допомога була призначена. Отже, проблема внутрішньо переміщених осіб, їх соціальної адаптації, захисту і відновлення прав набула в нашій країні масового характеру і світового масштабу.

Тобто більша частина переселенців перебувають у складних життєвих обставинах.

Зазначимо, що військовий конфлікт на Сході України привів до появи абсолютно нової проблеми в нашому суспільстві – значна кількість сімей та дітей, які зробили вибір залишитися громадянами України, вимушено покинули свої домівки внаслідок військового конфлікту, залишивши все своє майно, соціальні зв‟язки, роботу, плани, налагоджене колись життя.

Це є нові клієнти соціальних служб і користувачі соціальних послуг, яких раніше не було і які мають свої специфічні проблеми, що пов‟язані із соціальною адаптацією та примиренням, на які треба адекватно реагувати на рівні держави, суспільства, громади, сім‟ї, кожної особистості.

Їм надаються адміністративні послуги, але для відновлення нормального життя сімей і дітей потрібні ще й соціальні послуги, більш тривала робота на основі проблемноорієнтованого і родиноцентричного підходу для кожної родини.

Це вимагає розробки нового стандарту соціальних послуг в Україні, адресних для цієї категорії громадян.

За даними УКВБ ООН, найбільша кількість ВПО розміщена у районах, що безпосередньо оточують зону, охоплену конфліктом, – у мирних районах Донецької та Луганської областей, а також у Харківській, Дніпропетровській та Запорізькій областях.

Після припинення вогню деякі переселенці починають повертатися в свої домівки, якщо є куди повертатися, але більша частина залишається жити на території, яка підконтрольна Україні. ВПО зі східних областей України на даному етапі складають 95% від загальної кількості переміщених українців, у той час як частка ВПО з Криму становить 5%.

Однак кількість ВПО з Криму продовжує зростати [1; 4; 15]. Як свідчать проведені нами опитування фахівців соціальної роботи, які працюють з ВПО, сім‟ї переселенців можуть проживати у родичів, самостійно, в місцях компактного проживання, але мають спільні проблеми, на які треба адекватно реагувати соціальним працівникам і громаді.

Сьогодні говоримо про те, що є 2 категорії переселенців

1) особи, які мали змогу самостійно за рахунок власних ресурсів купити або вийняти нове житло, знайти роботу і влаштуватися на новому місці, які не потребують і не просять допомоги, але лищилися з психологічними травами та проблемами адаптації;

2) ті, хто цілком 322 залежить від державної, міжнародної, громадської, благодійної допомоги, мають багато проблем і не в змозі самостійно їх вирішувати ізза відсутності власних ресурсів.

Станом на 16 жовтня 2014р. сукупність зареєстрованих ВПО включає 31% дітей%; 19% ВПО віднесені до категорії «літні люди або особи з інвалідністю». 66% дорослих ВПО – жінки [1; 4].

Таким чином, виїжджають в основному сім‟ї, де головою родини є мати. Однак неповна сім‟я, яка потрапляє в нові умови проживання, дає додаткове навантаження на жінок і обов‟язок виконання ними функцій обох батьків відразу.

Окрім цього, на них лежить турбота не тільки про дітей, а й про літніх членів родини. Що в цілому в екстремальних умовах може приводити до психологічних проблем саме у жінок.

Офіційні дані [4] свідчить і про те, що їдуть із зони АТО також бабусі з дідусями з онуками, які, однак, не можуть законно представляти інтереси дитини.

За результатами бесід із багатьма місцевими спостерігачами та НУО, які надають допомогу як зареєстрованим, так і незареєстрованим ВПО, УВКБ ООН стверджує, що чисельність незареєстрованих ВПО може бути як мінімум у 2-3 рази більшою, ніж чисельність зареєстрованих ВПО.

Причиною нереєстрації ВПО є страхи, що бойовики на залишених територіях дізнаються про виїзд сімей і помстяться залишеним членам родини, знищать житло, майно тощо.

Таким чином, проблеми вимушено переміщених осіб, дітей, сімей з дітьми є масовими, пов‟язаними з порушенням їх багатьох прав унаслідок військового конфлікту, дистантністю сімей, їх майже повним розривом з минулим життям, необхідністю адаптації до нових умов проживання практично з чистого листа і без навіть необхідного майна для життя на фоні значних психологічних проблем.

Це ставить в кут роботи з ними соціальних працівників проблему соціальної адаптації і примирення до нових умов життя в суспільстві [22; 23].

Першочерговими проблемами всіх вимушено переміщених осіб, сімей з дітьми є реєстрація, їжа, житло, соціальні виплати, освіта дітям, особливо в дитячих садках, послуги з охорони здоров‟я, працевлаштування працездатних членів родини і забезпечення певного рівня життя родини для виховання, догляду і розвитку дітей, життя членів сім‟ї.

Відзначимо, що не всі переселенці шукають роботу, а ті, хто влаштувався не в місцях компактного проживання, по допомогу вже не звертаються після реєстрації і рішення названих першочергових задач.

Окремо стоїть проблема психологічної адаптації до нових умов життя і психологічний стан переселенців, яка навіть за умов розв‟язання всіх першочергових соціальних проблем довго ще дає про себе знати і позначається на самопочутті, поведінці, спілкуванні, стосунках переселенців, вимагає на своє вирішення професійними методами.

Візначено [1; 4; 15], що у всіх ВПО діагностується психологічна травма. Проблеми сімей з ВПО розглядаються як проблеми сімей в кризі. У дослідженнях часто зустрічаються терміни: кризові, надзвичайні, стресові ситуації, складні життєві обставини для особистості.

Їх знання є важливим для характеристики сім‟ї та надання допомоги їй. Закон України «Про соціальні послуги» дає визначення складним життєвим обставинам, що є умовою надання соціальних послуг: обставини, які об‟єктивно порушують нормальну життєдіяльність особи, наслідки яких вона не може подолати самостійно (інвалідність, часткова втрата рухової активності у зв‟язку із старістю чи станом здоровʼя, самотність, сирітство, безпритульність, відсутність житла чи роботи, насильство, неповажне ставлення і негативні стосунки в сім‟ї, малозабезпеченість, психологічний чи психічний розлади, стихійне лихо, катастрофа та ін.) [8].

Таким чином, ВПО можуть бути за своїми проблемами бути віднесеними до СЖО відразу за кількома ознаками вразливості, що робить їх клієнтами соціальних служб, користувачами цілого спектру соціальних послуг (соціально-педагогічних, психологічних, правових, соціально-економічних, інформаційних, консультативних тощо), але на добровільних засадах [9].

Отже, складні життєві обставини також є кризою (критичною ситуацією), конкретизують її. Надзвичайні ситуації – це ситуації катастроф природного і техногенного характеру.

Сучасні наукові дослідження визначають критичну ситуацію як таку, де людина стикається з неможливістю реалізації своїх бажань, цілей, цінностей [8].

Критичні ситуації небезпечні для осіб похилого віку і дітей, тобто тих, хто не здатний захищати свої права, турбуватися про своє життя і здоров‟я. Критичні життєві ситуації у сім‟ї можуть бути: усвідомлюваними та неусвідомлюваними; тривалими та екстремальними (травма); короткотерміновими або пролонгованими; емоційно складними (які людина може подолати сама, але які матимуть різні наслідки через афект) або з хронічною рольовою напругою; проблемними, як життєві труднощі (в певній діяльності, що не є комплексною проблемою сім‟ї); складними, критичними, як сімейні труднощі, коли людині, сім‟ї потрібна допомога ззовні, а стандартних, типових способів розв‟язання ситуації вже не достатньо, або сім‟я ними просто не володіє, де є невизначеність щодо подальших дій (ці сім‟ї О. Кочубей та Н. Умарова [12] називають проблемними); кризовими, які вимагають пройти через конфлікти, мають ускладнення, що призводить до переляду головних життєвих стратегій, ролей, структури, зразків поведінки [2; 6; 12; 13].

Дана класифікація показує сімейну кризу як глибинну та складну проблему кожного її члена, яка може бути цілком усвідомленою чи не зовсім усвідомленою, забарвленою різними переживаннями, стосується усіх ВПО певною мірою. Але її можна і треба подолати за умови підтримки і допомоги сім‟ї та кожному її члену. Тільки час і послуги на це будуть різними.

Критичні ситуації переживаються окремо кожним членом сім‟ї і, враховуючи реакцію особи на проблему, можуть бути таких видів: стрес, фрустрація, конфлікт і криза [3].

Таким чином, можна розрізняти кризи особистості і кризи сім‟ї, які взаємопов‟язані, але криза сім‟ї – ширша, включає до себе кризу особистості або призводить до неї і означає неможливість самостійно виконати свої функції, нормально функціонувати.

Узагальнимо фактори неблагополуччя сім‟ї, яка є внутрішньо переміщеною:

1) сімейні стресори, які класифікуються за силою-слабкістю і тривалістю дії: травма (катастрофа, нещасний випадок – коротке за часом, але сильне за впливом явище – війна, смерть, несподіване розлучення); життєва подія (більш тривала подія, яка сильніше впливає на подальшу долю і життя – поява/вихід члена сім‟ї, переїзд); хронічна рольова напруга (конфлікти, які накопичуються та не розв‟язуються в ході виконання тих або інших соціальних ролей, при зміні ролей, появі нових ролей і навантаження); життєві труднощі (мікростресори: ті, що виникають при щоденній взаємодії з середовищем і, накопичуючись, являють собою більшу трудність, ніж будь-яка життєва подія (постійна нестача грошей, погане житло);

2) сімейні труднощі – конкретні вимоги до сім‟ї, що пов‟язані зі стресовою подією;

3) сімейна криза – нездатність сім‟ї відновити стабільний стан у ситуації постійного тиску тих вимог, які змінюють сімейну структуру і способи взаємодії членів сімʼї, це максимальний сімейний стрес, з яким сімʼя не впоралась; незворотна зміна в житті сім‟ї, коли попередні, звичні ролі членів сім‟ї стають неадекватними і здійснюється розпад попередніх зразків поведінки [13;20].

Таким чином, сім‟ї з числа ВПО, можуть відчувати на собі одночасно кілька факторів сімейного неблагополуччя, що поглиблює кризу сім‟ї та особистості.

Типові проблеми таких сімей визначено на основі інтервʼю, спостережень, бесід з ними, узагальнення офіційних даних таким чином [21]:

1. Психологічні проблеми:

а) загальні, притаманні всім членам родини: відчуття невизначеності – майбутнього і теперішнього стану, психологічні травми внаслідок того, що люди стали свідками руйнувань та насильства, війни, почуття провини – вони були за Україну, проти ДНР, ЛНР, а їм прийшлося покинути домівки і просити допомоги, наявність страху втрати своєї ідентичності, почуття жертовності та віктимності внаслідок компактного проживання, відчуття – ми – біженці, від нас нічого не залежить, безпорадність, низька самооцінка або агресія, тривога за майбутнє, невиплакані горе і біль, очікування поганого, страх перед змінами, відчуття безпорадності і незахищеності або гнів, агресія: «ми все втратили, нам потрібно допомогати», психологічні труднощі проживання в місцях компактного перебування переселенців, розлучення з домашніми тваринами при поселенні, новий досвід проживання в місцях компактного перебування внутрішньо переміщених осіб.

Втрата батьками гарантій безпеки для своєї дитини внаслідок безпорадності в екстремальній ситуації. Зміна життєвих цінностей в родинах.

Відсутність критичного мислення, проблеми з керуванням своїм психологічним станом, виявом емоцій, емоційним насильством чи замкнутість, глибокі переживання. Є особисті життєві кризи і кризи родин, які накладаються одна на одну, погіршуючи життєдіяльність сім‟ї.

б) Чоловічі проблеми: почуття провини за нездатність захистити і забезпечити родину, рідний край, за вимушене безробіття, складнощі з виявом емоційного тепла до близьких і рідних;

в) Жіночі проблеми: страхи, переживання за те, що трапилось і за майбутнє, повсякчасна турбота за дітей і членів родини в нових умовах, відчуття тривожності і підвищеної відповідальності за родину, почуття самотності;

г) дитячі проблеми: порушений емоційний розвиток внаслідок війни, із-за того, що дти стали безпосередніми свідками воєнних подій, учасниками вимушеної міграції: страхи, підвищений рівень стресу, злість, агресія, сум, невиплаканий біль, почуття незахищенності і безпорадності, тривога за майбутнє, очікування «поганого», страх перед змінами, низька самооцінка, почуття провини. Дітям важко висловити власну думку, себе.

Спостерігається гнів, конфлікти с місцевими дітьми, відчуженність та ізольованість – переселені діти грають окремо від місцевих. Можливе перерване навчання, втрата дошкільної і позашкільної освіти внаслідок переселення, новий дитячий колектив і нові умови проживання, нові соціальні зв‟язки, які всі разом складають важке навантаження на дитину.

Наслідком є травматичні дитячі ігри, депрівація, дії, які повторюються в поведінці, деформація картини світу, проблеми уваги, пам‟яті, навчання, різного роду страхи, травматичні сновидіння та порушення сна, психосоматичні порушення, які з часом можуть перейти в стійкі порушення здоров‟я при відсутності медичної і психологічної допомоги дітям.

Економічні проблеми: часто відсутність роботи за фахом в новому місці проживання, складнощі з працевлаштуванням на новому місці, проблеми нестачі часу і грошей на перекваліфікацію для нового місця роботи – виплати здійснюються протягом 4-х місяців для працездатних осіб, що часто замало для оволодіння новою професією і знаходження роботи, відсутність вмінь сімейної економіки в екстремальних умовах.

Матеріальні проблеми: відсутність власного житла, проблеми придбання житла або пошуку вже оплачуваного житла через 6 місяців проживання в наданих владою безкоштовних приміщеннях, проблеми проживання у нових будівлях меншої площі, або компактно, на базах відпочинку, в дитячих таборах відпочинку, які непристосовані для щоденного побуту сімей, у модульних містечках, досить мала сума виплат на 1 члена родини-переселенця (842 гривні на житло для пенсіонерів протягом перших 2-х місяців), що замало для міста для наймання квартири, 442 грн на місяць виплат на 1 безробітного працездатного члена родини теж протягом 2-х місяців, половина суми протягом наступних 2-х місяців, проблеми оформлення виплат на дітей за відсутності батьків, які можуть законно представляти їх інтереси.

При цьому спостерігається пенсійний туризм. Соціальні проблеми: відсутність житла, яке цілком було б таким, яке покинули, скупченість сімей, інколи агресія в місцях компактного проживання і наявність неформального лідерства, проблеми влаштування дітей в дитячий садочок унаслідок дефіциту місць в садках, переведення студентів ВНЗ на бюджетні місця в інші ВНЗ, організація дитячого оздоровлення і відпочинку влітку, зміна оточення міського на сільське, або стрес великого міста, відсутність побутових вмінь проживання в сільській місцевості, проблеми інтеграції в нову громаду.

Окремо стоїть питання про розміщення переселених державних установ, які втратили свої окремі корпуси, лабораторії, кабінети тощо і які мають незручності на новому місці внаслідок обмеженості умовами для роботи. Факторами ризику сім‟ї є як проживання з родичами в їх будинках, що несе психологічне, матеріальне навантаження на всіх дітей і дорослих, чи повна відірваність від кровних зв‟язків, відсутність підтримки і допомоги.

Проживання в новій громаді несе різне ставлення її мешканців до переселенців. Це залежить як від ресурсів громади – чи є вони, так і від ставлення, громадянської свідомості її мешканців, поведінки переселенців.

Соціально-педагогічні проблеми: формування нового образу життя сім‟ї в нових умовах проживання, невміння визначати пріоритети розвитку для власної родини, ключових проблем, які потребують на розв‟язання в першу чергу, відсутність у членів сім‟ї життєвих умінь в екстремальних умовах. Соціально-медичні проблеми – спостерігаються в основному в осіб, які мають хронічні хвороби (видача ліків для хворих на цукровий діабет, муковісцидоз, проведення гемодіалізу тощо).

Проблем масового зараження, інфекцій не спостерігалося внаслідок свідомості громадян і своєчасної допомоги на місцях.

Юридичні проблеми – відсутність статусу переселенця з зони АТО, прагнення його мати для відновлення всього втраченого майна, відсутність можливості компенсувати втрати державою – агресором (відповідно до Закону «Про боротьбу з тероризмом»), невизнання документів про освіту, реєстрація дітей на новому місці проживання, які виїхали з дідусями, бабусями, а батьки залишилися охороняти від мародерства домівки.

Відзначимо регіональні проблеми внутрішньопереміщених осіб: у переселенців спостерігається низька мотивація до адаптації на новому місці проживання внаслідок бажання повернутися в свої домівки; низька мотивація до праці внаслідок неможливості компенсувати заробітки шахтарів, висококваліфікованих робітників на інших територіях, де менші зарплати і немає таких розвинутих галузей, часто роз‟єднані сім‟ї, де частина родини залишилася на окупованих територіях, а частина перебуває на тій, яка підконтрольна Україні. Cитуація переселення вже сама по собі спричиняє стан дезадаптації [15].

Люди розривають налагоджені стосунки з середовищем, роботою, друзями і лишаються самі в нових умовах проживання. Вимушене ж 327 переселення супроводжується значними психологічними і матеріальними проблемами.

Саме ці проблеми визначають вразливість внутрішньо переміщених осіб, сімей та дітей. Але ступінь їх вразливості різна і залежить від адаптаційного потенціалу сімей, їх ресурсів.

Отже, криза є комплексним явищем, стосується всіх функцій сім‟ї, не тільки щодо виховання дітей, а проблеми у виконанні функцій є взаємопов‟язаними і взаємозалежними, розв‟язання однієї з них не сприяє подоланню кризи в цілому.

Тому ці сім‟ї є вразливими, потребують на соціальні послуги, вкупі з адміністративними, які разом допомагають долати кризу сім‟ї та є тривалими і стосуються всіх функцій родини.

За дослідженням В. Савки, сім‟я спрямовує свої зусилля на розв‟язання тих проблем, які є найважливішими для неї на даний момент, враховуючи водночас і перспективи свого розвитку [19, с. 40].

Отже, зусилля сім‟ї спочатку спрямовані на переїзд і забезпечення базових потреб членів родини. На це й спрямовані адміністративні послуги, які надає держава як підтримку переселенцям.

Але тривалі проблеми – щодо забезпечення інших потреб людини, у т.ч. соціальних і духовних, не так швидко можна розв‟язати, для цього потрібні соціальні послуги. Відзначимо, що подолання цих проблем приводить до суттєвих змін у структурі сім‟ї, стосунках її членів між собою і стосунках сім‟ї із середовищем, викликає проблеми соціалізації сім‟ї, її адаптації та набуття автономності в нових умовах життя.

Тут доцільним є звернення до потенціалу сім‟ї і потенціалу громади як до опори для подолання протиріч. Наслідки нерозв‟язання цих проблем є багатоаспектними і тяжкими як для окремої особистості, так і для нашого суспільства в цілому – від втрати почуття патріотизму і зневіри в собі у переселенців, тривалого стресу, страхів, тривоги – до втрати і значних розладів здоров‟я, життєвих перспектив, невиконання своїх громадянських обов‟язків окремими особами, зневіри їх у владі і ідеалах суспільства, від конфліктів на побутовому грунті в родині, громаді – і до конфліктів в суспільстві, розуміння агресії і насильства, зброї, сили як дієвого методу подолання будь-яких проблем в суспільстві.

Які основні нормативно-правові акти регламентують соціальну роботу щодо адаптації і примирення внутрішньо переселених осіб, сімей з дітьми? Створення різноманітних умов в суспільстві для реалізації прав внутрішньо переселених осіб, сімей з дітьми регулюють Конституція України, Конвенція про права дитини, Європейська соціальна хартія та ін. міжнародні і вітчизняні документи, а також вітчизняне законодавство про соціальну роботу, про захист сімей, дітей, про державне управління, а також місцеве самоврядування, яке сьогодні безпосередньо опікується в громаді правами ВПО.

Відзначимо, що згідно чинному законодавству, внутрішньо переміщені особи мають такі права: на безпечні умови життя і здоров‟я; достовірну інформацію про наявність загрози для життя та здоров‟я на території її покинутого місця проживання, а також місця її тимчасового поселення, стану інфраструктури, довкілля, забезпечення її прав і свобод; створення належних умов для її постійного чи тимчасового проживання; забезпечення органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та суб‟єктами приватного права можливості безоплатного тимчасового проживання (за умови оплати особою вартості комунальних послуг) протягом шести місяців з моменту взяття на облік внутрішньо переміщеної особи; для багатодітних сімей, інвалідів, осіб похилого віку цей термін може бути продовжено; сприяння у переміщенні її рухомого майна; сприяння у поверненні на попереднє постійне місце проживання; забезпечення лікарськими засобами у випадках та порядку, визначених законодавством; надання необхідної медичної допомоги в державних та комунальних закладах охорони здоров‟я; влаштування дітей у дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади;отримання соціальних та адміністративних послуг за місцем перебування; проведення державної реєстрації актів цивільного стану, внесення змін до актових записів цивільного стану, їх поновлення та анулювання за місцем перебування;безкоштовний проїзд для повернення до свого покинутого постійного місця проживання у всіх видах громадського транспорту у разі зникнення обставин, що спричинили таке переміщення; отримання гуманітарної та благодійної допомоги. Зареєстрована внутрішньо переміщена особа, яка звільнилася з роботи, за відсутності документів, що підтверджують факт звільнення (припинення зайнятості), періоди трудової діяльності та страхового стажу, реєструється як безробітна та отримує допомогу по безробіттю, соціальні та інші послуги за загальнообов‟язковим державним соціальним страхуванням на випадок безробіття відповідно до чинного законодавства.

У разі неможливості продовження роботи (іншого виду зайнятості) за попереднім місцем проживання, для набуття статусу безробітного та отримання допомоги по безробіттю особа може припинити трудові відносини, надавши нотаріально посвідчену письмову заяву про припинення працівником трудових відносин з підтвердженням того, що ця заява надіслана роботодавцю рекомендованим листом.

Взята на облік внутрішньо переміщена особа, яка не має документів, необхідних для надання статусу безробітного, отримує такий статус без вимог, що застосовуються за звичайної процедури.

До отримання документів та відомостей про періоди трудової діяльності, заробітну плату (дохід), страховий стаж допомога по безробіттю цим особам призначається у мінімальному розмірі, встановленому законодавством України на випадок безробіття. (Закон про ВПО).

*Таблиця 1.1*

**Нормативно-правова база соціальної роботи з внутрішньо переміщеними особами, сім’ями з дітьми**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Закон України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" № 1706-VII від 20.10.2014 | Цей Закон відповідно до Конституції та законів України, міжнародних договорів України, згода на обов‟язковість яких надана Верховною Радою України, встановлює гарантії дотримання прав, свобод та законних інтересів внутрішньо переміщених осіб. |
| 2. Закон України "Про забепечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" від 15 квітня 2014 року № 1207-VII | Визначає, що основою гуманітарної, соціальної та економічної політики держави Україна стосовно населення тимчасово окупованої території України є захист і повноцінна реалізація національно-культурних, соціальних та політичних прав громадян України, у тому числі корінних народів та національних меншин. |
| 3. Закон України "Про створення вільної економічної зони "Крим" та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України" № 1636-VII від 12.08.2014 | Є спеціальним законом, що визначає особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України згідно із статтею 13 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України", створює вільну економічну зону "Крим" (далі – ВЕЗ "Крим"), та врегульовує інші аспекти правових відносин між фізичними і юридичними особами, які знаходяться на тимчасово окупованій території або за її межами. |
| Закон України "Про внесення змін до Податкового кодексу України" 211-VIII від 02.03.2015 | Врегульовує оподаткування благодійної допомоги особам, які проживають в зоні АТО чи в Криму, або є вимушено переселеними з цих територій |
| Закон України "Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо деяких питань оподаткування благодійної допомоги" 1668-VII від 02.09.2014 | Внесено зміни в оподаткування благодійної допомоги в частині ПДФО та податку на прибуток. Вони торкнулися тих осіб, які постраждали внаслідок подій, що почалися 21 листопада минулого року. |
| Змінами до Закону України "Про благодійну діяльність та благодійні організації" N 5073-VI від 05.07.2012 р. | передбачено створення Реєстру волонтерів АТО. |
| Закон України № 245- VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту внутрішньо переміщених осіб» від 05.03.2015 року № 245- VIII | внесено зміни до законів України «Про загальнообов‟язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття», «Про зайнятість населення», «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» та врегульовано питання посилення соціального захисту безробітних з числа внутрішньо переміщених осіб, недопущення звуження прав безробітних громадян та розширення можливості участі зареєстрованих безробітних у громадських роботах суспільно-корисного спрямування. Урегульовано питання щодо призначення та виплати допомоги по безробіттю внутрішньо переміщеним особам, які не мають документів, необхідних для надання статусу безробітного. |
| Закон України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» від 2 вересня 2014 року № 1669-VII | Цей Закон визначає тимчасові заходи для забезпечення підтримки суб‟єктів господарювання, що здійснюють діяльність на території проведення антитерористичної операції, та осіб, які проживають у зоні проведення антитерористичної операції або переселилися з неї під час її проведення. |
| Закон «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії» | Визначає коло осіб, для яких встановлені нормативи соціальних послуг; забезпечена можливість визначення переліку, видів, обсягів, норм та нормативів соціальних послуг, що надаються за рахунок державного та місцевого бюджетів |
| Закон України «Про місцеве самоврядування» | визначає мінімальний рівень соціальних потреб як гарантований державою мінімальний рівень соціальних послуг на душу населення в межах усієї території України. |
| Закон України «Про місцеві державні адміністрації» | відносить до повноважень місцевих органів влади, зокрема, здійснення функцій соціального захисту населення. |
| Міністерство соціальної політики України, наказ від 05.01.2015 № 1 про затвердження стандартів надання послуг соціальної підтримки населенню | Затверджено стандарт надання послуги з призначення та виплати одноразової матеріальної допомоги інвалідам та непрацюючим малозабезпеченим особам та стандарт надання реабілітаційних послуг інвалідам та дітям інвалідам |
| Міністерство соціальної політики України, наказ про затвердження Державного стандарту соціальної послуги консультування, від 02.07.2015 № 678 | Затверджує Державний стандарт соціальної послуги консультування, визначає види консультування |
| Постанова КМУ від 8 липня 2015 р. № 505 «Про затвердження Основних напрямів розв‟язання проблем зайнятості внутрішньо переміщених осіб на 2015-2016 роки» | Метою основних напрямів є забезпечення зайнятості та підвищення конкурентоспроможності внутрішньо переміщених осіб на ринку праці шляхом їх професійної підготовки, перепідготовки або підвищення кваліфікації. Створення умов для роботи зазначених осіб сприятиме зниженню рівня соціальної напруженості в суспільстві, вирішенню питань їх матеріального забезпечення. Наголошує, що вирішення питань працевлаштування внутрішньо переміщених осіб можливе шляхом застосування комплексного підходу, що передбачає створення економічних та фінансових умов, зокрема здійснення інвестицій для створення нових або адаптації наявних робочих місць для таких осіб, а також умов для їх професійної підготовки, перепідготовки або підвищення кваліфікації. |

Щодо надання правового захисту внутрішньо переміщеним особам. Так, у жовтні партнери УВКБ ООН в Україні «надали понад 19500 консультацій для ВПО та осіб, які проживають у зоні конфлікту. На підконтрольній уряду території Донецької області партнер УВКБ ООН, Станція «Харків», надав 1 966 загальних інформаційнихконсультацій, 586 юридичних та 831 психосоціальних консультацій, соціальні консультації було надано 862 особам та 138 особам – консультації з працевлаштування.

Партнер УВКБ ООН, «Слов‟янське серце», надав інформаційну допомогу 1 090 особам, а також 738 юридичних консультацій, 669 психосоціальних, 2 079 соціальних, 287 консультацій з працевлаштування.

Гуманітарна місія «Проліска» надала 4 057 інформаційних консультацій та допомогла 1 286 особам в вирішенні індивідуальних справ. Більшість консультацій (між 57 та 89 відсотками) було надано жінкам.

Основні проблеми включали питання гуманітарної допомоги, житла, зайнятості, підготовки до зими, відновлення соціальної допомоги, актів громадянського стану, перетину лінії розмежування, спадкування, опіки та піклування, сім‟ї, тривоги та депресії. На території центральної та західної України партнер КримSOS надав 807 юридичних консультацій та вторинну юридичну допомогу у 192 справах. Партнер УВКБ ООН на непідконтрольних уряду територіях Донецьку, «Максимал», надав 1265 інформаційних консультацій, 362 юридичних, 454 психосоціальних, 312 соціальних консультацій та здійснив 47 візитів мобільних команд. Було проведено п‟ять психологічних заходів за участі 93 дітей.

Партнер НУО «Мост» надав 281 інформаційних, 183 психосоціальних, 24 юридичних консультацій та тренінги особистісного розвитку для 266 осіб. Партнер УВКБ ООН, НУО «Центр Розвитку Донбассу» (DDC), надав 62 юридичні консультації та провів 60 майстер класів особистісного та професійного розвитку для 467 осіб. Окрім цього, 30 осіб відвідали будівельні курси. На непідконтрольній уряду території Луганську відділ з правових питань УВКБ ООН надав 30 юридичних та 32 телефонних консультацій» [24].

Ці дані свідчать про комплекс проблем переселенців і необхідність мультидисциплінарної допомоги, поєднання зусиль фахівців різних сфер. Хто може надавати соціальні послуги сім’ям з дітьми, які стали внутрішньо переселеними? - державні та комунальні установи, НДО, фізичні особи.

Серед них: уповноважені органи, що здійснюють соціальну роботу з сім‟ями, дітьми та молоддю; фахівці з соціальної роботи з сім‟ями, дітьми та молоддю; об‟єднання громадян, благодійні, релігійні організації; юридичні та фізичні особи, які надають соціальні послуги сім‟ям, дітям та молоді; волонтери у сфері соціальної роботи з сім‟ями, дітьми та молоддю.

До уповноважених органів належать: органи виконавчої влади; органи місцевого самоврядування; центри соціальних служб для сім‟ї, дітей та молоді та їх спеціалізовані формування.

Особливості виявлення сімей/дітей з ознакою вразливості – ВПО. Такі сім‟ї здійснюють реєстрацію, прибувають самостійно або організовано, безкоштовним транспортом, адміністративні послуги їм починають надаватися ще на вокзалах (у т.ч. первинна правова допомога), тому виявити їх можливо або в міграційній службі (самостійне прибуття на нове місце проживання своїм транспортом) або на вокзалах (якщо виїжджають організовано безкоштовно залізничним транспортом або автобусами).

Доцільно разом з адміністративними послугами в міграційній службі та на вокзалах відразу повідомляти приїжджим і про можливості соціальних послуг як допомоги в реалізації порушених прав ВПО, адаптації на новому місці, про суб‟єктів цих послуг у регіоні. Прикладом такої роботи є досвід роботи «Станція Харків», яка має за мету екстренну допомогу ВПО: створення пунктів допомоги та інформування на прикладі роботи волонтерського пункту на залізничному вокзалі [17].

Для зустрічі ВПО на вокзалі в Харкові відпрацьовано ефективний алгоритм адміністративних і соціальних послуг [17]:

Реєстрація до бази звернень. Перша психологічна допомога.

Прояв турботи та доброзичливості – гарячий чай, їжа, теплі речі, ліки.

Інформування про можливості отримання допомоги, реєстрацію та права.

Допомога у забезпеченні транзиту переселенцям, що їдуть з зони АТО в інші регіони країни: консультації щодо можливостей розміщення та працевлаштування, оформлення безкоштовних квитків через ДСНС.

Надання консультацій та переадресація особливо складних ситуацій.

Зворотній зв‟язок, моніторинг дотримання прав ВПО та надання державних послуг.

Пошук ресурсів для надання допомоги, поширення інформації про ситуацію у соціальних мережах.

Збір статистичних даних, за допомогою яких формуються пропозиції до влади та органів місцевого самоврядування. Але часто на цьому проблеми переселенців не завершуються, потрібна подальша соціальна робота в залежності від вразливості сімей та подолання їх СЖО.

Основною з них є соціальний супровід як основа ведення випадку, який враховує індивідуальні складні проблеми клієнтів, які вони не можуть розв‟язати самі і це погіршує далі життєдіяльність родини і дитини.

Інструкція з оцінки потреб сімей з ВПО розроблена КМЦСССДМ, діє на його території. Наведемо її короткий огляд.

Оцінка потреб – процес збору, узагальнення та аналізу надавачами соціальних послуг інформації про індивідуальні потреби жінок/чоловіків, дівчат/хлопців, сім‟ї та їх складні життєві обставини з метою визначення переліку та обсягів соціальних послуг, яких вони потребують, впливу цих послуг на процес подолання складних життєвих обставин.

Передбачає початкову оцінку, оцінку безпеки дитини, а також, при необхідності, здійснення комплексної оцінки потреб сім‟ї/ дітей.

Початкова оцінка потреб здійснюється протягом 7 робочих днів від відкриття випадку послуг і завершується прийняттям висновку про надання послуг при їх необхідності протягом наступних 7 днів.

Комплексна оцінка потреб здійснюється протягом 30 днів після проведеної початкової оцінки, передбачає поглиблене вивчення сім‟ї та її СЖО, визначення ключових проблем сім‟ї, її сильних сторін, ресурсів, оточення, розробку і підписання сторонами індивідуального плану надання соціальних послуг.

Оцінка потреб дитини та її сім‟ї передбачає визначення потреб дитини з сім‟ї ВПО: її здоров‟я, навчання та досягнення, сімейні та соціальні стосунки, самоусвідомлення та самопрезентацію, самообслуговування.

Таким чином, звертати увагу при оцінці потреб сім‟ї/ дитини потрібно на повноту родини, її психологічний стан, наявність ресурсів і соціальних зв‟язків, матеріальний стан для задоволення базових потреб дитини та дорослих, мотивацію до співпраці з соціальним працівником.

Як правило, користувачі соціальних послуг або готові співпрацювати з соціальними працівниками для рішення своїх проблем, усвідомлюють більшість з них, або вичікують можливості повернення в рідний край, перекладають відповідальність і вину за події на інших і не готові докладати зусиль для подолання СЖО.

Тоді виникає проблема мотивації до співпраці з соціальними працівниками і потрібне стимулювання батьків для розв‟язання проблем родини.

Робиться висновок про оцінку потреб дитини та її сім‟ї, в якому обов‟язково вказуються:

1. Задоволення потреб дитини:

Чи забезпечені основні потреби дитини у харчуванні, одязі, умовах проживання?

Чи потребує дитина тимчасового розміщення в патронатній сім‟ї?

Чи спостерігаються у дитини ознаки стресу?

Чи потребує дитина допомоги чи консультації практичного психолога?

Чи потребує дитина медичної допомоги?

Чи потрібно відновлювати (створювати) соціальні зв‟язки дитини

2. Стан батьків та їхнього батьківського потенціалу:

Чи здатні батьки (дорослий, який представляє інтереси дитини) виховувати дитину?

Чи потрібна допомога батькам щодо пошуку роботи, житла?

Чи потребує родина супроводу соціальних служб.

Чи потребують батьки медичної допомоги?

3. Оцінка факторів сім‟ї та середовища:

Чи планує родина повернутися додому (місце реєстрації)?

Чи існують у родині конфлікти через проведення АТО, які негативно впливають на дитину, є загроза її життю і здоров‟ю?

Чи є проблеми взаємодії з іншими: дружиною/чоловіком/дітьми, сусідами, друзями, у навчальному закладі тощо?

Чи потрібна психологічна допомога батькам чи особам, які їх замінюють?

За ступенем упливу СЖО на стан членів сім‟ї/дитини можуть бути: простий випадок, випадок середньої складності, складний та екстрений, які визначаються на основі початкової оцінки потреб через застосування методів діагностики.

Обов‟язково враховується інформація від дитини, від її батьків або осіб, які їх замінюють, інша одержана інформація, фіксуються по кожному пункту ознаки СЖО.

Початкова оцінка потреб дитини з сім‟ї з ВПО звершується актом, в якому подаються дані та ознаки СЖО як дитини, так і її батьків, факторів сім‟ї та середовища. Діагностика СЖО сімей та дітей з ВПО здійснюється через такі методи, як спостереження, вивчення продуктів діяльності, експертні оцінки, створення діагностичних ситуацій, опитування (усне (бесіди, інтерв‟ю), письмове (тестування, анкетування)), використання в разі необхідності, проективних та ін. методик для виявлення причин і наслідків проблем, збір та документування фактів та інформації, обстеження житловопобутових умов, аналіз інформації та її уточнення, узагальнення даних.

Можуть за потребою застосовуватися методи ранжування альтернатив, екокарти, сімейного портрета, скульптури сім‟ї, педагогічні ситуації, генограми, біографічний метод тощо [20].

Прийняття рішення щодо подальшої роботи з такими сім’ями. У бланку початкової оцінки зазначається, які наступні дії цій родині потрібні: комплексна послуга (соціальний супровід) чи одноразові послуги/надання матеріальної допомоги (не більше 2 послуг).

Дослідження свідчать про такі критерії для початку роботи за моделлю «ведення випадку» – пропозицією соціального супроводу сім‟ї [17]:

1. Звернення переселенця містить більш ніж два проблемних запити і передбачає довгострокову спільну діяльність та роботу за індивідуальним планом;

2. Переселенець задовольнив нагальні базові потреби і звернувся за допомогою, для надання якої потрібнозалучення додаткових ресурсів;

3. Переселенець не може самостійно отримати доступ до життєво необхідної йому послуги (лікування, оформлення групи інвалідності, працевлаштування тощо).

У разі, якщо повідомлена інформація про сім‟ю чи дитину містить інформацію про загрозу життю і здоров‟ю дитини, залишення дитини, дії соціального працівника повинні здійснюватися відповідно до п. 3,4,8 Постанови КМУ №866.

Укладання угоди про надання соціальних послуг повинно здійснюватися разом з членами родини за їх згодою при наявності мотивації до співпраці з соціальним працівником для подолання проблем родини.

Укладання угоди щодо надання соціальних послуг здійснюється на основі поінформованої згоди батьків або осіб, які їх замінюють.

Тому формування позитивної мотивації у членів сім‟ї до співпраці з соціальним працівником є важливим кроком у розв‟язанні проблем сім‟ї з дітьми і може здійснюватися як [20]:

1) стимулювання (зовнішній вплив, що за певних умов вимагає конкретної діяльності і поведінки, навіть якщо особистість має інші інтереси, потреби).

Стимулами можуть бути речова допомога, грошова допомога, сприяння у перенавчанні, працевлаштуванні, самозайнятості, сприяння позбавленню (відновленню) батьківських прав, роз‟яснення переваг співпраці;

2) активізація спонукань до спільної діяльності, що вже є у членів сім‟ї, але у наявності вони неусвідомлені чи відсутні умови для їхньої реалізації.

Активізація може здійснюватися як технології соціальної реклами, встановлення контактної взаємодії тощо.

Усвідомлення спонукань здійснюється за рахунок рефлексії і самооцінки, а їхній розвиток – через приклад, перспективу, переконання, інформування, що допомагають особистості зробити вибір у бік співпраці.

Формування позитивної мотивації у сім‟ї до співпраці може здійснюватися на основі прагнення зберегти цілісність сім‟ї, використанню у методики «збагачення» або укріплення сім‟ї.

Вона спрямована на активізацію сім‟ї і може застосовуватися як складова допомоги і самодопомоги, передбачає повернення до сімейних цінностей на основі усвідомлення їхнього пріоритету над іншими і підпорядкування всіх ресурсів сім‟ї цій ідеї.

«Збагачення» сім‟ї передбачає оцінку її сильних сторін (відданість родині, любов і вдячність, позитивне спілкування, спільне проведення часу, духовне благополуччя, здатність долати стрес та кризи; вивчення джерел, які можуть допомогти сім‟ї стати благополучною: книг (у тому числі з проблем керування фінансами, формування самооцінки, піклування тощо), інтернет-сайтів про вакансії, про виховання дітей; відвідування семінарів щодо укріплення і розвитку сімейних стосунків, економічної культури, пошуку роботи тощо; отримання допомоги від психолога, педагога у розв‟язанні внутрішніх та міжособистісних проблем, які заважають кар‟єрі, перекваліфікації чи перенавчанню, організації зайнятості; відвідання курсів формування лідерських умінь; вивчення родинних традицій і можливостей нової моделі сімейного життя; вивчення інтересів і потреб членів сім‟ї, які можна розвивати або об‟єднати для розв‟язання матеріальних проблем; пошук НДО, що розв‟язують проблеми, подібні проблемам власної сім‟ї; пошук державних установ, які опікуються сім‟ями, дітьми; вивчення соціальної реклами, інформації про вакансії, навчання у ЗМІ, опора на дружні зв‟язки тощо; вибір ресурсів та користування ними відповідно до плану подолання проблем сім‟ї, враховуючи її сильні сторони і розвиваючи її слабкі сторони як складову потенціалу для збереження цілісності, підвищення соціального статусу родини.

«Збагачення» сім‟ї дозволяє її членам впорядкувати і перебудувати стосунки між собою і навколишнім середовищем.

Методика спрямована на самостійне розв‟язання сім‟єю проблем на основі самоосвіти і звернення до фахівців на окремих етапах.

Тут доцільною стає соціальна реклама для вибору сім‟ями варіантів допомоги, яку вони можуть отримати в соціальних службах. У залежності від складності випадку процедура прийняття рішення про надання послуг може бути різною.

У простому випадку батьки обирають послуги.

Надавач послуг лише інформує їх про наявні послуги та можливі види державних виплат та допомог, надавачів послуг.

У випадку середньої складності надавач послуг пропонує батькам укласти договір про соціальний супровід, надання послуг.

У складному випадку повинно бути рішення дорадчого органу (комісія із захисту дітей) про взяття сім‟ї під соціальний супровід, формування міждисциплінарної команди, після чого здійснюється укладання договору з сім‟єю. В 336 екстренному випадку повинно бути рішення комісії з захисту прав дітей, органу опіки та піклування, рішення суду, обов‟язкові дії та заходи, які визначені цими органами та установами.

Планування роботи можливе за умови наявності довіри між соціальним працівником і членами родини, позитивної мотивації членів родини до співпраці з ним.

Змістом планування є соціальні послуги, які орієнтовані на розв‟язання ключових проблем сім‟ї/дитини, підтримку на час подолання їх наслідків, наснаження сім‟ї на використання своїх ресурсів та сильних сторін, постановку і прийняття сім‟єю короткотермінових та довготермінових цілей. При цьому здійснюються діяльнісний, проблемно-орієнтований і родиноцентричний підходи – план складається за проблемами сім‟ї та їх наслідками, що зазначено в ознаках СЖО, в початковій оцінці, передбачає пріоритет інтересів дитини і збереження цілісності родини.

Методами планування роботи можуть бути: показ перспективи: довготермінової, середньо- та короткотерміновою, метод консервативного планування (від досягнутого), метод адаптивного планування (від необхідного), а якщо таких сімей багато в регіоні – програмно-цільовий метод (від 100000 осіб) [20].

При визначенні пакету соціальних послуг сім‟ям з дітьми, які є ВПО, доцільно враховувати етапи адаптації людини до екстремальних умов життя і діяльності: первинна адаптація, період стабілізації, можлива дезадаптація, вторинна адаптація [10; 11; 16].

Тобто перше успішне подолання проблем сімей та дітей, які є ВПО, не є цілковитою ознакою успіху, потрібна ще тривала робота з проблемами (усвідомленими чи неусвідомленими), їх причинами і наслідками, робота над психологічною і подальшою соціальною адаптацією і подоланням пережитих психологічних травм.

Це означає включення в пакет соціальних послуг послуг щодо соціальної профілактики, соціальної реабілітації. Пережитий тривалий стрес у вигляді різних механізмів психологічного захисту може приводити як до мобілізації, активності людей до адаптації, так і до появи загрози життю і здоров‟ю дорослих і детей, пасивності, шкідливих звичок тощо.

Фрустрації можуть виявлятися як у позитивних, так і негативних реакціях людини.

Позитивні реакції виявляються у конструктивних рішеннях, подоланні проблем і перешкод [18].

Саме це і потрібно для успішної соціальної адаптації сімей з дітьми в нових мовах життя. Успішній соціальній адаптації сприяє мобілізація внутрішніх ресурсів людини, якщо вони ще не остаточно витрачені і людина не виснажена.

Тому потрібні послуги з подолання негативних фрустрацій та послуги з формування стресостійкості, вмінь мобілізації, формування активності і самостійності, вмінь позитивного вияву фрустрацій.

Примирення є складовою та умовою соціальної адаптації ВПО і передбачає налагодження стосунків як в громаді, так і впорядкування свого внутрішнього світу у таких членів родини, прийняття нових умов життя навіть із втратами і негараздами, погодження навіть на несправедливість, яка з ними сталася у порівнянні з іншими громадянами України і знаходження в собі сил почати життя з нової сторінки без образ і засмучень.

Зовнішнє примирення – в громаді – можливе за умов порозуміння та діалогу сторін, застосуванню при необхідності медіації, фасилітації, виявленню емпатії, здійснення ефективної комунікації без насилля, надання можливості бути почутим усім сторонам, організації спільних практичних дій, які забезпечують інтеграцію переселенців в громаду.

Внутрішнє примирення є психологічною проблемою і залежить як від активності особистості, її фізичного стану, життєвих цінностей, пріоритетів, роботи над своїми емоціями (їх проживання, виплескування, формування нових), так і від зовнішнього примирення, яке може бути успішним і сприяти внутрішньому примиренню, так і неуспішним і посилювати внутріщнє неприйняття нових умов, заважати соціальній адаптації ВПО.

Досвід фахівців, які працюють з переселенцями, говорить про те, що найбільш успішно адаптуються і приймають нові умови життя діти і жінки. У той час як пенсіонери і чоловіки, інваліди роблять це значно важче.

Таким чином, пакет соціальних послуг для ВПО визначається на основі проблем клієнтів, повинен враховувати етапи соціальної адаптації, проблеми примирення в громаді і сім‟ї, орієнтацію на збереження цілісності родини, права дитини, а також передбачає в залежності від визначеної складності випадку різні соціальні послуги.

Основним методом соціальної роботи з ВПО сьогодні є ведення випадку, під яким розуміють такий спосіб здійснення соціальної роботи, метою якого є формування у дезадаптованої людини навичок самостійного вирішення проблем задля успішної адаптації у соціумі.

Метою ведення випадку переселенця є соціальна адаптація до нових умов життя, що сприяє реінтеграції вимушено переміщеної особи в українське суспільство.

Зазначимо, що адаптація є результатом розв‟язання послідовно повторюваних ситуацій, процес їх подолання, в ході якого особистість використовує вже набуті вміння і механізми поведінки або відкриває нові способи поведінки і розв‟язання задач, засвоює новий досвід поведінки [5, с. 25].

Тому для успішної соціальної адаптації дітей і дорослих, які є ВПО, важливо навчати і інформувати про шляхи розв‟язання проблем, роз‟яснювати алгоритм дій, переконувати, показувати зразки дій, наводити приклади, ілюстрації, демонстрації, аналізувати ситуації, виконувати вправи, перевіряти і корегувати дії.

Це вимагає в соціальному супроводі таких сімей застосування таких форм як лекції, індивідуальні просвітні бесіди для формування знань та переконань, мотивації до розв‟язання своїх проблем, а також для формування умінь – тренінги, групи підтримки тощо. Існує потреба у виїздах бригад фахівців в місця компактного проживання ВПО – лікарів для профілактичного обстеження, юристів для консультацій, працівників центрів зайнятості для навчання активній самодопомозі безробітних, психологів для проведення групової терапії, медіації тощо.

Критеріями закриття випадку є успішна соціальна адаптація сім‟ї в новій громаді, що означає подолання ознак СЖО, які виявлені в початковій оцінці потреб, позитивна оцінка отримувачем послуг своїх можливостей а здатності в подальшому попереджувати та долати СЖО, нести відповідальність за власну життєдіяльність, знання про свої права ВПО, людські права і вміння користуватися ними [15; 17; 20].

Відзначимо, що ведення випадку – це відповідальність як соціального працівника, так і клієнта, про що і заключається угода для подолання проблем сім‟ї у супроводі. Але відповідальність за зміни у власному житті, взагалі за своє життя і користування своїми людськими правами несе клієнт (батьки). При цьому сім‟я може скористатися запропонованими їй соціальними послугами, а може і ні.

Втручання можливе лише за умов загрози життю і здоров‟ю дитини, коли сім‟я стає об‟єктом соціальної роботи і дитину ізолюють від загрози життю і здоров‟ю.

Якими є основні ризики (труднощі, застереження) та рекомендації щодо роботи з сім’ями, особами, які мають такі ознаки вразливості?

1. Увага повинна приділятися психологічному стану дітей і дорослих, який може вибухнути в будь-який час проявом агресії, відчаю, довести до самогубства, неадекватної поведінки, втомленості і стану здоров‟я не тільки дітей, але й дорослих – оскільки стрес для ВПО є тривалим, травмуючим і охоплює всі сфери життя.

2. Подолання проблем ВПО залежить не тільки від допомоги і підтримки, але й від створення умов для самодопомоги, вияву власної активності для відбудови свого життя. Викоренення споживацьких настроїв є умовою успішної соціальної адаптації і примирення в новій громаді.

3. Потрібна робота в суспільстві і громаді щодо формування толерантності, культури миру як для успішної соціальної адаптації ВПО, так і для профілактики агресії і конфліктів в суспільстві, потрібна позитивна модель подолання проблем ВПО, навчання примиренню в громаді, що пропагуються в ЗМІ, передачах, фільмах.

4. Сегрегація ВПО може як посилити їх потенціал у відновленні своїх прав і розбудові життя, так і сприяти формуванню споживацьких настроїв, формуванню пасивності і байдужості до свого життя.

5. Відновлення втраченого майна повинно бути юридично оформленим і практично доступним для кожного переселенця.

6. Потрібна державна комплексн-цільова програма допомоги ВПО та учасникам АТО (на зразок програми зайнятості КМУ для ВПО), оскільки проблема набула масштабу більш, ніж 100000 осіб і не може бути вирішеною реформуванням лише сфери соціальних послуг.

7. Потрібна спеціальна підготовка працівників для роботи з ВПО відразу у мультидисциплінарних командах громади для здійснення успішного соціального супроводу таких сімей.

8. Важливим кроком подолання проблем ВПО є формування в них позитивної мотивації до співпраці з соціальними працівниками і до подолання проблем своєї адаптації до нових умов життя.

Це утруднюється невизначеністю майбутнього залишених регіонів і надією на повернення в залишені домівки. Але повернення в уціліли домівки не гарантує повернення колишньої роботи, заробітньої платні, соціальних зв‟зків, становища тощо.

Це означає, що треба спонукати ВПО усвідомлювати для себе ці труднощі і робити вибір для своєї родини – чи треба повертатися назад, чекати завершення конфлікту, чи осісти вже на новому місці і починати жити новим життям вже зараз.

**Розділ 2**

**Експериментальне ДОСЛІДЖЕННЯ вирішення соціально-психологічних проблем внутрішньо переміщених осіб в діяльності соціального працівника**

**2.1. Методичні засади та процедурні особливості вивчення впливу психологічних чинників на відновлення соціального капіталу внутрішньо переміщених осіб**

Описано процедуру організації та проведення дослідження, проаналізовано контроль загроз надійності та валідності дослідження, обґрунтовано обраний дослідницький інструментарій, охарактеризовано вибірку та процедуру їхнього формування.

Основною логічною процедурою дослідження є порівняльний аналіз особливостей соціального капіталу внутрішньо переміщених осіб та людей, які не змінювали місце проживання.

За припущенням автора, міра вираженості соціального капіталу (та особливості його внутрішньосистемних зв’язків) осіб, що не змінювали місця проживання, може слугувати нормувальним показником, відносно котрого можуть аналізуватися зміни соціального капіталу внутрішньо переміщених осіб, та, відповідно, реалізуватися соціально-психологічні та соціально-реабілітаційні програми його відновлення.

Сформульовано основне припущення, а саме: вимушений переїзд призвів до того, що соціальний капітал цих осіб зазнав змін (зокрема часткових дефіцитів та деформацій), а отже – потребує відновлення на новому місці проживання.

З’ясування впливу психологічних чинників на соціальний капітал внутрішньо переміщених осіб допоможе зрозуміти шляхи його відновлення (повернення до рівня умовної норми).

Емпірична програма дослідження реалізувалася у чотири етапи.

На першому відбувалося формування вибірок та діагностика міри вираженості досліджуваних показників, на другому – визначалися особливості зв’язків між компонентами соціального капіталу ВПО, на третьому – сформульовано та перевірено припущення про ієрархічність побудованої системи психологічних чинників відновлення соціального капіталу ВПО другого порядку, на четвертому виявлено особливості соціального капіталу ВПО, залежно від виділених психологічних чинників.

Для вирішення першого емпіричного завдання обраний інструментарій повністю переведено в гугл-форму, посилання на котру було розміщено в групі соціальної мережі Фейсбук під назвою «Переселенці Донбасу та Криму».

Другу частину опитуваних цієї вибірки, які пройшли безпосереднє дослідження, представили ВПО, які наразі працюють у Сєвєродонецьку.

Крім того, для елімінації можливого впливу з боку задоволеності/незадоволеності фактом переміщення, експериментальну вибірку було вирівняно за допомогою визначення ресурсності як показника балансу між втратами та надбаннями особи (а саме: приблизно однаковою є кількість осіб, для котрих домінують втрати, надбання або наявний баланс між ними).

Контрольну групу в досліджені представили 100 осіб з різних областей України, які протягом тривалого часу не змінювали місце свого проживання.

Зниження нееквівалентності контрольної та експериментальної вибірок здійснювалося за рахунок добору комплементарної контрольної вибірки за показниками стать, фах, вік.

Для вирішення другого завдання було проведено кореляційний аналіз між показниками соціального капіталу окремо в експериментальній та контрольній групах досліджуваних, на основі чого побудовано кореляційні плеяди та здійснений їхній аналіз.

Для вирішення третього емпіричного завдання було проведено факторний аналіз, який дав можливість побудувати систему психологічних чинників відновлення соціального капіталу внутрішньо переміщених осіб.

Для вирішення четвертого емпіричного завдання було проведено двофакторний дисперсійний аналіз (2х2), де першою незалежною зміною постало наявність/відсутність зміни місця проживання, другою незалежною змінною є високий/низький рівень прояву конкретного психологічного чинника (тобто соціальної ініціативності, атитюдів, перцептивно-інтерактивної компетентності).

Залежною змінною, стосовно котрої виявлялися ефекти взаємодії, є компоненти соціального капіталу, а саме: ресурси соціальної мережі особи, довіра та готовність до взаємодопомоги.

**2.2. Особливості впливу психологічних чинників на відновлення соціального капіталу внутрішньо переміщених осіб**

Розкрито особливості прояву компонентів соціального капіталу ВПО, визначено факторні структури психологічних чинників соціального капіталу та виявлено внутрішні взаємозв’язки між компонентами соціального капіталу внутрішньо переміщених осіб.

З’ясовано особливості впливів соціальної ініціативності, атитюдів та перцептивно-інтерактивної компетентності на компоненти соціального капіталу внутрішньо переміщених осіб.

Аналіз системних зв’язків між компонентами соціального капіталу, здійснювався за допомогою порівняння кореляційних плеяд в обох групах досліджуваних.

Кореляційні плеяди, побудовані на основі показників коефіцієнта кореляції Спірмена, дають підстави стверджувати, що особливостями соціального капіталу ВПО є:

1) прямий зв'язок між горизонтальним колективізмом та дозвіллєвим ресурсом (ρ=0,237, р≤0,05);

2) обернений зв'язок між горизонтальним індивідуалізмом та соціальною довірою (ρ=-0,227, р≤0,01); між вертикальним колективізмом та соціально-професійним ресурсом (ρ=-0,275, р≤0,01) та ресурсом соціальних інститутів (ρ=-0,253, р≤0,05); між емоційним ресурсом (особисті зв’язки з іншими людьми) та соціальною довірою (ρ=-0,221, р≤0,05) й інституційною довірою (ρ =-0,299, р≤0,01).

Для з’ясування системної організації й можливого сукупного впливу виокремлених чинників на компоненти соціального капіталу за результатами факторного аналізу (за методом головних компонент із обертанням VARIMAX) виявлено сім значущих чинників, власне значення яких перевищує одиницю й котрі сукупно пояснюють 68% загальної дисперсії.

А саме: «ефективна взаємодія» (12,49% дисперсії) з навантаженням за шкалами «взаємопізнання» (0,815), «взаєморозуміння» (0,696), «взаємовплив» (0,738), «соціальна автономність» (0,478), «соціальна активність» (0,477); «продуктивне спілкування» (12,33% дисперсії), який утворено шкалами «прийняття партнера» (0,755), «адекватність сприймання та розуміння партнера» (0,862), «компроміс» (0,684); «оптимізм» (9,88% дисперсії), до складу якого увійшли «цінність власного «Я» (0,715), «ступінь удачі» (0,418); «позитивне світосприйняття» (9,49% дисперсії), утворений шкалами «переконання у доброті оточуючого світу» (0,740), «переконання у доброзичливості людей» (0,914); «власна відповідальність» (8,74% дисперсії), що складають шкали «переконання у справедливості світу» (0,801), «переконання у контрольованості світу» (0,725), «переконання у випадковості як принципі розподілу життєвих подій» (-0,478); «соціальна гнучкість» (8,17% дисперсії), де максимальне навантаження має шкала «соціальна адаптивність» (0,806); «самоконтроль» (7,64% дисперсії) зі шкалою «ступінь самоконтролю» (0,845).

За допомогою факторного аналізу визначено, що психологічні чинники відновлення соціального капіталу другого порядку в групі внутрішньо переміщених осіб та в контрольній групі різняться істотною мірою. Обидві факторні структури мають спільний фактор «продуктивне спілкування», проте якщо групі ВПО найбільше навантаження отримав фактор, що відображає ефективну взаємодію з оточенням, то в групі осіб, які не змінювали місце проживання, найбільше навантаження отримав фактор, який стосується позитивного сприйняття світу.

Зроблено висновок, що визначальну роль в організації впливу на соціальний капітал мають такі психологічні чинники другого порядку, як «ефективність взаємодії» та «продуктивність спілкування».

Вказані чинники сприяють налагодженню та підтриманню соціальних контактів; тим самим підкреслено важливість для ВПО відновлення соціальних контактів на новому місці проживання.

На цій основі у групі ВПО було сформовано чотири субвибірки залежно від навантаження кожного із вказаних чинників (оскільки фактори «ефективність взаємодії» та «продуктивність спілкування» є ортогональними за побудовою).

Показники цих субвибірок було піддано порівняльному аналізу, здійсненому за допомогою критерію Н-Краскела-Уоліса, що надало можливість встановити відмінності у впливі цих чинників другого порядку на такі показники соціального капіталу ВПО як готовність до взаємодопомоги.

Отже, відновлення соціального капіталу, а саме – збільшення внутрішньої готовності до взаємодопомоги всередині групи та соціальної й інституційної довіри – потребує зміни способів та моделей спілкування та взаємодії з оточенням, тобто роботи над соціальною ініціативністю та перцептивно-інтерактивною компетентністю.

На основі проведення двофакторного дисперсійного аналізу встановлено особливості впливу психологічних чинників на відновлення соціального капіталу внутрішньо переміщених осіб, які виявились у взаємодії вимушеного переміщення (перша незалежна змінна) та рівня вираженості виокремлених психологічних чинників (друга незалежна змінна) на показники соціального капіталу (залежні змінні).

Встановлено, що у ВПО зростання показників:

- соціальної автономності призводить до зниження рівня соціальної довіри та інституційної довіри.

- соціальної адаптивності спричинює збільшення показників горизонтального індивідуалізму ВПО.

Зроблено висновок, що зростання задоволеності своїм становищем в групі, максимальна гнучкість поведінки та контактність пов’язані з підвищенням внутрішньої готовності до взаємодопомоги людям поза межами групи, з якою себе ототожнює переселенець;

- переконаності в доброті оточуючого світу призводить до збільшення показників горизонтального індивідуалізму ВПО.

Отже, така переконаність підвищує готовність до взаємодопомоги щодо людей поза межами групи, з якою себе ототожнює переселенець, готовність до взаємодопомоги членам власної групи, готовність до взаємодопомоги, що формується з урахуванням становища, яке займають члени групи, а також сприяє збільшенню ресурсів, пов’язаних з приватною сферою, які стосуються відпочинку та проведення вільного часу;

- переконаності в контрольованості світу призводить до зниження показників горизонтального індивідуалізму ВПО.

Вказана переконаність зменшує готовність до взаємодопомоги щодо людей поза межами групи та сприяє збільшенню ресурсів, пов’язаних з проведенням дозвілля, у внутрішньо переміщених осіб;

- переконаності у випадковості як принципі розподілу життєвих подій призводить до збільшення показників ресурсу продуктивних вмінь ВПО;

- переконаності в удачі призводить до збільшення показників горизонтального індивідуалізму ВПО.

Вказана переконаність збільшує внутрішню готовність до взаємодопомоги щодо людей поза межами групи, з якою себе ототожнює переселенець;

- орієнтації на прийняття партнера приводить до збільшення показників горизонтального колективізму ВПО.

Отже, наявність прагнення до спілкування, яке має в своїй основі взаємоповагу, увагу та щирість один до одного, буде сприяти збільшенню готовності до взаємодопомоги членам власної групи у внутрішньо переміщених осіб, а також збільшенню вказаних вище ресурсів;

- орієнтації на адекватність сприймання та розуміння партнера приводить до збільшення показників ресурсу продуктивних вмінь ВПО.

Наявність прагнення до створення гарних взаємовідносин, всебічне обговорення проблем та врахування різних точок зору, будуть сприяти збільшенню вказаних ресурсів у ВПО;

- орієнтації на досягнення компромісу спричинює зниження показників соціальної довіри ВПО.

Отже, для збільшення соціальної та інституційної довіри та внутрішньої готовності до взаємодопомоги щодо людей поза межами групи, з якою себе ототожнює особа, ВПО необхідно визначати шляхи урегулювання суперечностей співвідносно з ситуацією, і не завжди віддавати перевагу компромісним рішенням.

Одночасно, наявність бажання врегулювати суперечності, поступаючись чимось в обмін на поступки іншого, будуть сприяти збільшенню готовності до взаємодопомоги членам власної групи у внутрішньо переміщених осіб та збільшенню вказаних ресурсів.

Найбільшу зміну показників соціального капіталу у ВПО викликають такі психологічні чинники, як соціальна автономність, переконаність в доброті оточуючого світу, орієнтація на прийняття партнера та орієнтація на досягнення компромісу.

Найбільш рухливими сферами соціального капіталу виявились готовність до взаємодопомоги щодо людей поза межами групи, з якою себе ототожнює переселенець, та готовність до взаємодопомоги членам власної групи, а також дозвіллєвий ресурс та ресурс продуктивних вмінь.

Це варто враховувати під час розробки тренінгів та психокорекційних програм для роботи з внутрішньо переміщеними особами.

**2.3. Стратегії і виклики соціальної роботи із внутрішньо переміщеними особами**

Наголошено, що система соціальної підтримки таких осіб має будуватися на ідеалах професійної соціальної роботи: імпауерменті, активізації та звільненні від потреби у соціальних працівниках.

Соціальна робота повинна бути гнучкою й реагувати на появу нових вразливих груп, нових потреб або суспільних викликів.

Арсенал її інтервенцій перебуває у стані постійного розвитку, що зумовлює необхідність вивчення тих практик, які мали позитивні результати, та здійснювати критичну рефлексію теоретико-методологічного обґрунтування діяльності соціальних працівників.

В Україні одним із таких нових викликів для соціальної роботи, яка сама по собі є відносно новим різновидом фахової діяльності, стала поява «внутрішніх мігрантів» або «вимушених переселенців», яких у закордонній нормативно-правовій та науковій літературі називають «внутрішньо переміщеними особами» (далі в тексті – ВПО) [8; 10; 28].

Феномен внутрішньої міграції на пострадянському просторі вивчали Г. Вєчканов, Т. Драгунова, Т. Заславська, В. Іонцев та ін.

Проте їхні дослідження не віддзеркалюють сучасного стану ВПО в Україні, який деякі науковці (наприклад, І. Качановскі [21]) розглядають з точки зору їх перебування у ситуації збройного конфлікту.

Тимчасом актуальним видається переосмислення практики соціальної роботи з ВПО, надання їм послуг кризового втручання й первинного психологічного консультування. Для цього необхідно виконати низку завдань: проаналізувати основні соціальні проблеми переміщених осіб; узагальнити ключові підходи до соціальної роботи з цією вразливою групою, а також практику застосування різних інтервенцій, і на цій основі охарактеризувати соціальну допомогу, спрямовану на задоволення потреб ВПО з тимчасово окупованої території Криму, Донецької і Луганської областей.

Дослідження ґрунтується на аналізі вітчизняних та міжнародних нормативно-правових документів, статистичних даних, напівструктурованих інтерв’ю з представниками державних та недержавних організацій, які надають послуги ВПО.

Вивчення соціальних проблем переміщених осіб.

Становище біженців із зони збройного конфлікту вивчалося на міжнародному рівні загалом (Ю. Волтер, Ф. Аерн [33]; Д. Педерсен [26]) або на прикладах окремих територій, зокрема Абхазії (П. Кабачнік, І. Регульська, Б. Мічнек [19]), Грузії (Б. Мічнек, О. Майорова, І. Регульська [25]), Боснії та Герцоговини (М. Істмонд [12]).

Зокрема аналізувалися аспекти їх соціального виключення, ізоляції та інтеграції; вивчалися принципи розбудови соціальних зв’язків залежно від соціально демографічних характеристик перемішених осіб; досліджувалися розуміння ними поняття «дім» та особливості повернення в місця свого попереднього проживання.

Потреби та проблеми ВПО у різних країнах світу досліджували Е. Ліндгрен [23], Р. Йохансон [18], Д. Гінес, Р. Балетто [15] та інші. За визначенням зарубіжних науковців (К. Лай та Б. Толіашвілі; К. Міллер; Д. Уінтер [22; 24; 34]), переміщення порушує соціальну екологію людини, зумовлює депривацію, соціальне виключення, посилює ризики насильства та виникнення психологічної «пастки бідності» (пастки утриманства), і тому зумовлює потребу в допомозі з боку соціальних працівників.

Шляхи вирішення проблем та задоволення потреб ВПО в різних країнах світу розглядали в контексті інтеграції як такої (Х. Канг [20]; A. Агер, А. Стронг [7]), розвитку місцевих громад (К. Лай, Б. Толіашвілі [22]; М. Фредеріко, Дж. Піктон, С. Мансі, М. Онгсяпко, С. Сантос, В. Хернандес [14]), захисту прав дітей (Ж. Хортон [16]; Д. Уінтер [34]; К. Міллер [24]), роботи з жінками (Д. Дуцет, М. Денов [11]).

Таким чином, вивчення проблем і потреб ВПО, програм для цієї вразливої групи не є новою практикою в світі. Тому Україні – при плануванні своїх програм – доцільно скористатися з досвіду міжнародної соціальної роботи. Переміщені особи у фокусі міжнародної соціальної роботи.

Права і свободи внутрішньо переміщених осіб та особливості роботи з ними закріплені в таких міжнародних документах як «Керівні принципи з питань про переміщених осіб всередині країни» УВКБ ООН та IV Женевська конвенція.

Міжнародний досвід показує, що вирішення проблем та задоволення потреб ВПО є предметом професійної діяльності соціальних працівників. Соціальна робота з ВПО у світі почала розвиватися фактично відразу після Другої світової війни і сьогодні регулюється таким міжнародним документом як «Переміщені особи», ухваленим у 2012 році Міжнародною федерацією соціальних працівників [10].

В документі йдеться про те, що робота з переміщеними людьми повинна спрямовуватися на забезпечення стійкості, подолання залежності від гуманітарної допомоги, відновлення виробничого потенціалу, відновлення соціально-культурних та громадських структур, а також особистої та колективної спроможності активно сприяти національному та регіональному розвитку.

Метою соціальної роботи в таких випадках є сприяння незалежності та розвитку громад, а не їх виживання.

Відповідно, послуги для переміщених осіб мають бути колективні та автономні, а не фрагментарні і надаватися у вигляді разових послуг від приватних осіб [10].

На соціальні аспекти проблеми біженців та соціально-психологічне консультування цієї групи осіб звертає увагу й Всесвітня організація охорони здоров’я у своїх методичних рекомендаціях, зокрема, щодо надання першої психологічної допомоги переміщеним особам [2].

Предметом дослідження у міжнародній соціальній роботі були також загальні та специфічні програми, які застосовувалися у роботі з вимушено переміщеними особами та впроваджувалися державними й недержавними організаціями різних країн світу [9].

Серед загальних програм найбільш поширеними є ті що стосуються наступного: наявних умов (представництво інтересів; аутріч робота; гуманітарна допомога; охорона здоров’я; покращення наявних умов життя); попереднього досвіду людей (консультування при травмі; реабілітація; підтримка; соціальні та рекреаційні програми); ситуації в групі (самодопомога; розвиток громад; побудова стосунків у громаді); майбутніх потреб (освіта; розвиток навичок та розбудова громад; формування наступних поколінь в таборах). До специфічних програм належать ті що стосуються наступного: сім’ї та окремих її членів (навчальні та психосоціальні програми для дітей; послуги для жінок; послуги для сімей; програми возз’єднання сімей; специфічні програми окремих країн); специфічних потреб (репатріація та реінтеграція; інтеграція; права людини; орієнтація в нормативному полі) [9].

Ключові інтервенції у соціальній роботі з переміщеними особами.

У роботі з ВПО соціальні працівники можуть застосовувати як короткострокові (кризове втручання; аутріч робота; орієнтована на завдання модель соціальної роботи), так і довгострокові стратегії втручання, орієнтовані на системно-екологічну модель соціальної роботи (концепція «людина в оточенні»).

У кризовому втручанні доцільно використовувати такі техніки підтримки: надання інформації та інструкцій (куди звертатися, де і яку допомогу можна отримати; як використовувати техніки відновлення тощо); використання малюнків, буклетів та інших засобів комунікації (дорожні карти, брошури, Інтернет); визначення можливої підтримки з боку інших людей (наявність родичів та знайомих, які можуть допомогти); вербалізація емоційних станів; допомога клієнтові у визначенні можливих дій та стратегій поведінки; надання достатнього часу; використання рефлексії; визначення проблеми такою, що є складною і не має розв’язання; досягнення домовленостей щодо порядку подальшої роботи; постійний перегляд процесу роботи [6].

Варто зауважити, що при використанні кризового втручання соціальний працівник не впливає на саму кризу чи психотравмуючу подію, а працює лише з її наслідками. Під час кризового втручання соціальні працівники займають директивну позицію і беруть відповідальність на себе.

Аутріч робота передбачає надання послуги соціальним працівником за межами соціального закладу, у місцях розташування ВПО. К. Лай та Б. Толіашвіллі визначають її як «мобільні інтервенції» [22].

Аутріч працівники надають послуги в місцях компактного проживання ВПО (таборах, санаторіях тощо).

Орієнтована на завдання модель ґрунтується на тактиці «маленьких кроків», коли поступово виконуються певні завдання із відновлення соціального функціонування людини. Ці завдання визначаються під час зустрічі людини (родини) із соціальним працівником, і виконуються поступово у проміжку між зустрічами.

Довгострокові стратегії втручання (К. Лай; Х. Канг) виходять із того, що допомога ВПО має бути багаторівневою (індивідуальна допомога, зв’язок із громадою і представництво інтересів, участь у колективних політичних діях) та орієнтованою на відновлення зв’язків між людиною і соціальними системами, побудову місцевих систем підтримки, залучення ресурсів громади, зокрема волонтерів, до допомоги людям, які опинились за межами звичного середовища і відносин.

Деякі автори наполягають, що сталі ефективні результати допомоги переміщеним особам, які постраждали унаслідок військових дій, можливі лише за умови застосування підходу, орієнтованого на розвиток громади (М. Фредеріко та ін.), або локальних форм підтримки (Д. Дуцет, Д. Денов).

Потреби переміщених осіб в Україні. Військо-політичний конфлікт, який розгорнувся навесні 2014 р. у Криму, а згодом – на Донбасі, і ведення так званої гібридної війни, унаслідок якої станом на листопад 2014 р. загинуло понад 3 тисячі громадян України, призвело до «внутіршньої міграції» значної частини населення.

За даними Управління Верховного комісара ООН у справах біженців, станом на 21 листопада 2014 року налічувалося понад 470 тисяч ВПО, з яких близько 20 тис. – з Криму та 450 тис. – зі східних регіонів України [5].

Слід зазначити, що ці дані відображають кількість лише тих осіб, які звертаються за допомогою до місцевих органів влади та громадських організацій, оскільки в Україні на момент підготовки статті була відсутня централізована система реєстрації такої групи людей.

Потреби цих людей є мало вивченими. Адже організації, які безпосередньо працюють з переміщеними особами, фіксують тільки інформацію від тих осіб, хто до них звернувся.

Так, одна з представниць громадської ініціативи розповіла в інтерв’ю наступне: «Ми вивчаємо потреби відповідно до запитів громадян – люди звертаються до нас в пошуках роботи, консультацій, допомоги – ми їм це надаємо. Відповідно робимо собі певні записи, помітки – скільки людей звернулося в день, місяць, на які професії попит, хто влаштувався, хто ще шукає роботу.

Проводимо постійний отакий моніторинг нашої діяльності і моніторинг запитів». Інша респондентка повідомила, що їх організація отримує інформацію не тільки від самих переміщених осіб, а й з інших джерел: «Ми спілкувалися не тільки з самими переселенцями, а і з активістами, котрі також займалися допомогою переселенцям, ретельно перевіряли всю інформацію.

Також направляли запити в ОДА, спілкувалися з місцевими депутатами, дізнавалися про кількість та потреби переселенців».

У липні 2014 р. Український інститут соціальних досліджень ім. О. Яременка провів швидку оцінку ситуації та потреб ВПО – на основі огляду інтернет-ресурсів та трьох фокусгруп.

За цією оцінкою, більш-менш задоволені «сьогоденні потреби виживання» (дах; їжа; одяг; безпека; первинна медична допомога; можливості звернення за державною соціальною допомогою тим, хто має на неї право; допомога у працевлаштуванні), а також підтримуюче соціальне оточення (психологічна допомога; юридичні консультації; дружня підтримка волонтерів тощо) [1].

Окремо УВКБ ООН проводилася експертна оцінка потреб ВПО, за результатами якої, до першочергових потреб відносять такі: гуманітарні (їжа та одяг), медичні, житлові, юридичні (відновлення документів), та психологічні. Другорядними, проте не менш важливими, виявились такі потреби: економічні (пошук роботи та працевлаштування), юридичні (представництво інтересів у суді, юридичні консультації щодо відновлення приватної власності, бізнесу, перереєстрації підприємств тощо), політичні (реалізація виборчого права тощо), соціальні (відновлення соціального статусу, участь у житті місцевої громади, толерантне ставлення з обох сторін, рівний доступ до суспільних благ), культурні та освітні [5].

Варто зауважити, що результати цих досліджень мають ряд обмежень і не відображають загальну ситуацію щодо проблем та потреб ВПО в Україні, адже не було проведено ані комплексного репрезентативного дослідження, ані реальної індивідуальної оцінки потреб, яку мали би провести професійні соціальні працівники.

У цілому, визначені у процесі швидкої оцінки, експертного опитування та проведених інтерв’ю, потреби ВПО в Україні не відрізняються від тих, які описані у зарубіжній літературі [15; 18; 22; 23; 24; 34].

За винятком потреб, сформульованих дослідниками інституту ім. О. Яременка як «формування ціннісних орієнтації: ідентичності з Україною, патріотизму, толерантності, правової культури тощо» [1].

Виклики для соціальної роботи. Система державних соціальних закладів та відомств виявилась нездатною оперативно реагувати на появу нової соціальної проблеми.

Державні структури не були достатньо гнучкими для створення системи комплексної допомоги, хоча переселенці, даними оцінки [1], очікували насамперед допомоги від держави.

Значну частину роботи із допомоги біженцям взяли на себе волонтери і громадські організації, частково підтримані міжнародними партнерами.

Опитування представників громадських та державних організацій свідчить, що найбільш поширеною на сьогодні є діяльність, яка стосується покращення умов ВПО (гуманітарна допомога; покращення наявних умов життя в місцях компактного проживання); попереднього травматичного досвіду (консультування при травмі та робота з посттравматичним стресовим розладом; перша психологічна допомога); сімей з дітьми та окремих її членів (забезпечення догляду за дітьми, доступу до освіти); специфічні потреби (орієнтація в нормативному полі).

Наприклад, у місці масового перебування внутрішньо переміщених сімей з дітьми в Луганській області було створено інформаційно-консультаційний пункт, який розташовувалися в окремому приміщенні й був обладнаний меблями для проведення консультацій. У інформаційно-консультаційному пункті був комп’ютер, ноутбук, принтер, сканер, ксерокс, телефонний зв’язок, доступ до мережі Інтернет.

Основні послуги інформаційно-консультаційного пункту: консультацій фахівців (соціальні працівники, психологи, юристи), переадресація (до компетентних соціальних та інших служб), ксерокопії та сканування документів (для відновлення документів, отримання соціальних виплат тощо); запис інформації на зовнішні носії (для надсилання в компетентні органи для відновлення документів, отримання соціальних виплат тощо); зв’язок з близькими (через телефон, соціальні мережі, електронну пошту тощо), надання можливості для перегляду оперативних нових з рідного міста, надання можливостей для перегляду розкладу руху транспорту (потяги, автобуси), придбання квитків.

На національному рівні – на сайтах Кабміну, Мінсоцполітики та інших – активно поширюється інформація, куди ВПО можуть звернутися з тих чи інших питань (відновлення документів, оформлення грошової допомоги, переоформлення пенсії тощо).

Проте це звичайна послуги інформування, і вони є далекими як від моделей кризового втручання, так і довгострокових інтервенцій на основі соціально-екологічної моделі, що сформувались у практиці міжнародної соціальної роботи.

У державних соціальних службах обмаль спеціалістів, що мають належний рівень підготовки із сучасної соціальної роботи, володіють репертуаром технік, необхідних для здійснення ефективного втручання у кризову ситуацію, мають навички роботи у форс-мажорних умовах.

Власне, в Україні взагалі обмаль сучасних соціальних служб, адже чинна система закладів спрямована на вузьке предметно-потребове поле самотніх людей похилого віку, людей з інвалідністю і сім’ї, в яких є загрози для виховання дитини (при цьому навесні 2014 р. відбулось масове скорочення фахівців соціальної роботи, які здійснювали соціальне інспектування та супровід соціально вразливих сімей із дітьми).

Вагому частину із здійснення первинної соціальної підтримки перебрали на себе психологи, хоча, як випливає з інтерв’ю з представниками громадських організацій, переміщені особи потребують більше соціально-побутових та організаційно-розпорядчих послуг, аніж психологічного консультування.

Водночас, надання першої психологічної допомоги, що активно робили психологи, входить також й до обов’язків соціальних працівників.

Аналіз практики підтримки переселенців продемонстрував, що волонтерським організаціям бракує системного підходу та кваліфікованих фахівців.

Залучення ж міжнародних донорських організацій, хоча воно є важливим для розв’язання матеріальних проблем, не може підміняти налагодження адекватної національної відповіді на кризу, зумовлену військово-політичним конфліктом. Ще одним викликом, що постав перед соціальною роботою, можна вважати філософію побудови системи соціальної інтеграції ВПО.

За даними дослідження, цим особам притаманний переважно споживацький підхід, специфічні ціннісні орієнтації і звужене «бачення майбутнього» [1].

Відтак побудову професійної соціальної підтримки ВПО доцільно ґрунтувати на ідеї, що соціальна інтеграція та адаптація не повинні орієнтуватися на планове задоволенням потреб (і відповідно породжувати утриманство і залежність від допомоги соціальних працівників або волонтерів) і виходити із патерналістської парадигми радянського соціального забезпечення, чиї практики успадкували установи соціального захисту населення і заклади соціального обслуговування.

Натомість інтервенції соціальних працівників, спрямовані на розв’язання проблем ВПО, мають стати поштовхом цим особам до активних дій: пошуку роботи, доступного житла, соціального та культурного розвитку, участі в житті громади тощо.

Це актуалізує звернення системи соціальної підтримки ВПО, яка лише формується нині, до основної ідеї сучасної професійної соціальної роботи, ідеалом якої слугує імпауермент, активізація клієнтів та їх звільнення від потреби у соціальних працівниках.

Такі виклики посилюють вимоги до підготовки соціальних працівників, навчання їх навичкам активізації клієнтів і застосування технік орієнтованої на вирішення завдань роботи, вмінню будувати непатерналістські стосунки із клієнтами, вмінню відрізняти ситуації, в яких фахівці можуть дотримуватися директивних підходів (наприклад, під час кризової опіки), від тих, коли слід застосовувати недирективні підходи.

З іншого боку, соціальні працівники повинні опановувати стратегії й тактики розвитку громад, формування їх соціального капіталу й здатності до самоактивізації, залучення ресурсів громади, формування команди волонтерів тощо.

Вищенаведене дає підстави вважати, що соціальна робота в Україні на даному етапі ще не оформилася як професійний проект. Висновки. У міжнародній практиці соціальної роботи сформувалось належне теоретикометодологічне підґрунтя здійснення соціальної роботи із ВПО.

Воно виходить із того, що переміщення порушує соціальну екологію людини, зумовлює депривацію, соціальне виключення, посилює ризики насильства та виникнення психологічної «пастки утриманства» тощо. Соціальна робота з переміщеними людьми повинна спрямовуватися на подолання залежності від гуманітарної допомоги, відновлення трудового потенціалу, відновлення соціально-культурних та суспільних зв’язків, ефективного самоменеджменту.

У роботі з ВПО соціальні працівники можуть застосовувати як короткострокові (кризове втручання; аутріч робота; орієнтована на завдання модель соціальної роботи), так і довгострокові стратегії втручання, орієнтовані на системно-екологічну модель соціальної роботи та розвиток громад. Україні – при плануванні своїх програм для ВПО – доцільно було б більше брати до уваги досвід міжнародної соціальної роботи.

Адже поява «внутрішніх біженців» в Україні кинула виклик багатьом усталеним практикам і яскраво висвітлила неготовність державних соціальних служб до переорієнтації на нові групи клієнтів і забюрократизованість громіздкої управлінської системи.

Вона також продемонструвала недостатню професійну компетентність соціальних працівників і виявила потребу у зміні деяких аспектів їх підготовки, зокрема необхідність готувати до діяльності у форс-мажорних обставинах, коли потрібно здійснювати мобільні інтервенції, і посилити вивчення системно-екологічних моделей соціальної роботи.
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