**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ світоглядних орієнтирів молоді у сфері ґендерної взаємодії**

**1.1. Теоретичні засади вивчення соціальнопсихологічних особливостей сприймання молоддю ґендерних ролей**

Проаналізовано зміст понять соціальної, рольової та ґендерно-рольової перцепції; феноменів ґендерної ролі, явищ еталону та прототипу як складових рольової перцепції.

Соціальне сприймання є процесом формування образів соціальних об’єктів, а також розумінням сприйнятого, що детермінує поведінку особи (Г. Андреєва, А. Ватолкіна, З. Гаркавенко, Г. Келлі, Н. Гаєвська, Т. Горобець, Т. Данильченко та ін.).

Рольова перцепція – це процес сприймання рольової поведінки та переживань з опорою на власний рольовий досвід, який контролюється соціумом через відповідні рольові очікування (А. Саха, К. Майерс, А. Рігол-Квадра, Г. Булден, Р. Шулер, П. Шриканс, С. Лима, Д. Канбарро, М. Річардсон, С. Ебрі).

Важливими елементами рольового сприймання є еталон і прототип. Еталон є системою ознак соціальної ролі, за якими суб’єкт сприймання її ідентифікує (свого роду шаблоном). У процесі рольової перцепції суб’єкт співвідносить роль, яку транслює або сприймає, з еталоном як універсальним зразком.

Прототип є максимально типовою реалізацією конкретної ролі. Він інтеріоризується у процесі соціалізації і містить інформацію про можливу варіативність ролі, її межі та символи належності.

П. Горностай розширює розуміння рольової перцепції, включаючи до неї рольову гнучкість (швидкість і легкість переключення між ролями) та рольову глибину (ступінь осягнення і розуміння ролей), які транслюються і сприймаються в міжособистісній перцепції.

Ґендерні ролі – це низка очікуваних зразків поведінки для чоловіків та жінок, які супроводжуються відповідними рольовими приписами та переживаннями.

Мета-роль – це узагальнена соціальна (ґендерна) роль, яка об’єднує в собі локальні, в чомусь подібні ролі. Наприклад, ролі мами, сестри, бабці можуть об’єднуватися в мета-ролі сімейної жінки.

Процес ґендерної схематизації поведінки (С. Бем, Т. Говорун, Л. Заграй, О. Кікінежді, Р. Чіп) відбувається під час ґендерної соціалізації – засвоєння та відтворення актуальних рольових приписів поведінки представників певної статі. Однак ґендерно-рольова соціалізація означає ще й формування в особистості відповідних цим ролям психологічних характеристик (П. Горностай).

Отже, проблема соціально-психологічних особливостей сприймання молоддю ґендерних ролей залишається маловивченою попри значний інтерес науковців до неї.

Найважливішими категоріями аналізу цієї проблеми виступають: прототипність ґендерних ролей в контексті їх соціальної перцепції; їх еталонність; мета-роль як системна роль, що об’єднує ґендерні ролі; соціальна перцепція характеристик маскулінності/фемінності/андрогінності ґендерних ролей.

**1.2. Роль гендерної взаємодії у формування особистості**

У сучасній науковій думці та суспільстві значна увага приділяється висвітленню такого поняття, як "ґендер".

Розвиток гендерного підходу у вивченні явищ і процесів суспільного життя передбачає необхідність визнання того, що відмінності у поведінці чоловіків та жінок визначаються не стільки їхніми фізіологічними особливостями, скільки механізмами тривалої соціалізації, виховання та уявленнями про сутність чоловічого й жіночого, що складаються в кожній культурі.

Впровадження ґендерного підходу у виховання слід розуміти як розширення життєвого простору для розвитку індивідуальних здібностей і задатків кожної особистості.

В сучасних умовах реформування системи освіти в Україні акцентується увага на необхідності вивчення та осмислення різних аспектів гендерної проблематики. Європейська комісія в процесі дослідження гендерного аспекту систем освіти країн-членів ЄС виявила, що назріла потреба впровадження комплексної гендерної політики.

У ході парламентських слухань "Рівні права та рівні можливості в Україні: реалії та перспективи" було зазначено, що темпи і якість упровадження гендерної політики не відповідають потребам часу, перешкоджаючи подальшій демократизації й соціальному розвитку кожного члена нашого суспільства.

Наказом Міністерства освіти і науки України затверджено "План заходів з впровадження принципів гендерної рівності в освіту.

Нові трансформаційні процеси у світовій спільноті й у нашій державі, початок ери повноправності буття жінки та чоловіка потребують глибшого осмислення соціально-психологічних механізмів набуття дитиною гендерної ідентичності як передумови повноцінної реалізації "Я".

Наукові дослідження довели, що висока фемінність у жінок та маскулінність у чоловіків у сучасному суспільстві не завжди є гарантією їхнього соціального та психологічного благополуччя.

Сьогодні все більше вчених пов'язують розв'язання цього завдання з реалізацією гендерного підходу в освіті тому, що саме гендерний підхід орієнтований на формування й утвердження рівних, незалежних від статі можливостей самореалізації людини в усіх сферах життєдіяльності.

Проблема гендерного виховання хвилює сьогодні багатьох педагогів, психологів. Інтерес обумовлений тим, що сучасні вимоги індивідуального підходу до формування особистості не можуть ігнорувати гендерні особливості дитини, так як це біосоціокультурні характеристики.

Сучасні пріоритети у вихованні хлопчиків і дівчаток полягають не в закріпленні жорстких стандартів маскулінності і фемінності, а у вивченні потенціалу партнерських взаємин між хлопчиками і дівчатками, вихованні людського в жінці і чоловікові, щирості, взаєморозуміння, взаємодоповнюваності.

Важливість гендерного виховання обумовлюється низкою об'єктивних чинників – реальні трансформації гендерних стосунків у сучасному українському суспільстві; злам традиційної системи поляризації жіночих та чоловічих соціальних ролей, їхнє зближення, переосмислення ролі та місця жінки у різних сферах суспільної діяльності; необхідність вивчення основ гендерних знань в системі освіти; як показує вивчення досвіду, у навчальних закладах гендерне виховання відбувається стихійно, практично запроваджується жорсткий традиційний підхід у формуванні статево-рольових стереотипів, стереотипів самосприйняття та самооцінки особистості дитини лише за статевою ознакою, у змісті виховання недостатньо присутній гендерний компонент та його методичне забезпечення.

Загальний аналіз досліджень з проблеми. Звертаючись до робіт вітчизняних дослідників ґендеру та дослідників із пострадянських країн, ми можемо констатувати, що чимало робіт присвячено статевому вихованню школярів: О.С. Богданова, Ю.О. Бурцева, В.Ю. Каган; проблемам із позицій сексології та фізіології, статевої психогігієни, етичним аспектам статевого виховання, формуванню сексуальної культури школярів: Ю.В. Гаврилов, А.В. Меренков; вихованню в процесі статево-рольової соціалізації: М.А. Радзівілова, Л.І. Столярчук; гендерному підходу до навчання й виховання; становленню гендерної ідентичності, формуванню культури статевих взаємостосунків: О.М. Каменська, О.О. Константинова.

Зауважимо, що в цьому напрямку гендерне виховання все частіше стає предметом обговорення дослідників: Ю.А. Аркін, П.П. Блонський, А.В. Мудрик. Сучасні гендерні дослідження в педагогіці базуються на концепції статево-рольового виховання Л.І. Столярчук та її учнів: В.В. Дудукалова, який досліджував педагогічні умови статеворольового виховання студентів; М.А. Толстих, яка розглядала процес становлення гендерної ідентичності студентів; Т.С. Кузнецова, який вивчав процес формування культури взаємостосунків старшокласників (гендерний аспект); Т.П. Машихіної, яка присвятила своє дослідження формуванню статево-рольової поведінки старших підлітків; М.А. Радзівілової, яка досліджувала можливості виховання дошкільників у процесі статево-рольової соціалізації.

Серед українських учених-педагогів актуальність упровадження гендерної парадигми, зокрема з проблеми гендерного виховання учнів різних вікових категорій, обґрунтовується у роботах С.Т. Вихор, О.М. Кікінежді, В.П. Кравця, О.С. Цокур.

Початок XXI століття ознаменувався пошуком шляхів соціального партнерства жінок і чоловіків, рівномірного використання їх потенціалу в будьякій сфері життєдіяльності, що є метою сучасного людства.

"Ґендер" є одним із наймолодших термінів у психології, педагогіці, соціології, суспільствознавстві тощо.

Вважається, що вперше на науковому рівні його застосувала до аналізу стосунків і діяльності чоловіків і жінок та для точного тлумачення біологічних, фізіологічних і соціально-рольових відмінностей представників різної статі американка Дж. В. Скотт, науковець і педагог.

Ґендер означає "соціальні стосунки між людьми різних статей", "соціально організовані стосунки між людьми різних статей", "поділ ролей на чоловічі та жіночі".

Гендерна рівність – це не тільки рівність статей, а й рівність використання особистісного потенціалу кожної людини незалежно від статі \*6, c. 17].

Впровадження ґендерного підходу у формування гармонійно розвиненої особистості пропонує новий спосіб пізнання дійсності, у якому відсутня нерівність та ієрархія "чоловічого" й "жіночого", розширює життєвий простір для розвитку індивідуальних здібностей і задатків кожної особистості.

Як зазначають О. Цокур та І. Іванова \*14+, ґендерне виховання – це цілеспрямований, організований і керований процес формування соціокультурних механізмів конструювання чоловічих і жіночих ролей, поведінки, діяльності та психологічних характеристик особистості, запропонованих суспільством залежно від їх біологічної статі.

Метою ґендерного виховання є створення умов для формування егалітарної свідомості, вільної від ґендерних стереотипів і відповідальної за свої міжособистісні взаємини в соціумі.

Погляд на всі прояви життя через призму ґендерних цінностей і відповідним цим цінностям потреб, інтересів і форм діяльності складає ґендерну культуру.

Вона не може існувати в умовах верховенства патріархальних цінностей, які дозволяють пригнічення однієї соціальної спільності стосовно іншої. Ґендерна культура передбачає гармонізацію взаємин чоловіків і жінок у суспільстві, відображає прагнення суспільства до вирівнювання їх статусів.

У сучасній соціально-педагогічній роботі відбувається пошук альтернативних методик, що забезпечували б адекватне привласнення гендерної культури особистості.

Значна увага при цьому приділяється змінам у суспільстві та моделям маскулінності і фемінінності, яким властиво змінюватися.

"Маскулінність" (мужність) являє собою комплекс характеристик поведінки, можливостей і очікувань, що детермінують соціальну практику тієї чи іншої групи, яка об’єднана за ознакою статі.

Іншими словами, маскулінність – це те, що додається до анатомії для отримання чоловічої ґендерної ролі.

При аналізі маскулінності потрібно брати до уваги її множинність, історичність і ситуативність, все це вказує на варіативність моделей маскулінності та їх залежність від змін, що відбуваються в суспільстві.

"Фемінінність" – характеристики, що пов’язані з жіночою статтю, або характерні форми поведінки, що очікуються від жінки в даному суспільстві, або ж соціально визначене вираження того, що роздивляється як позиції, що внутрішньо властиві жінці".

Психолог Ж. Міллер висловила думку, що такі риси фемінності як емоційність, вразливість та інтуїція – це не слабкість, а особлива сила, яка може стати суттєвою для формування кращого суспільства, і що всі ці риси чоловіки могли б розвивати в собі.

З точки зору сучасної культури для гендерних ролей чоловіка і жінки властиві наступні характеристики.

Чоловікові відводиться роль "сильного", жінці – "слабкого". Чоловік через свої психологічні особливості – завжди "лідер", а протилежна роль – "веденого" – належить жінці. Нарешті, сучасний чоловік, що розуміє високе призначення жінки бути прародичкою людського роду – "прихильник", його роль можлива, коли жінка виконує роль тієї, що приймає пошану – роль кумира. Три істотні характеристики визначають риси поведінки чоловіка і жінки в різних сферах життя.

Ці риси стають показниками "сучасного чоловіка", "сучасної жінки". Е. Маккобі та К. Джаклін вивчаючи вплив статі на поведінку, виділили три групи гендерних відмінностей.

Перша група відмінностей – достовірні (більша агресивність чоловіків, їхні переваги в математичних і просторово-видових операціях, вищі лінгвістичні здібності жінок).

До другої групи були віднесені сумнівні (чоловіки і жінки різняться у слухняності і турботливості, домінантності, стресі і тривожності, загальному рівні активності, змагання (конкурентності), тактильній чуттєвості).

Третя група поєднує відмінності, які не підтвердилися (для жінок – визначальна роль середовища на їхній розвиток; великі – навіюваність та соціальність, кращі успіхи в розв’язанні завдань, що вимагають стандартного вирішення; менші – самоповага і потреба успіху, переважно розвиток слухового аналізатора.

Для чоловіків – визначальний вплив спадковості на їхній розвиток, кращі успіхи у виконанні складних і нестандартних завданнях, аналітичний пізнавальний стиль, передаючий розвиток здорових аналізаторів).

Е. Маккобі і К. Джаклін проаналізувавши велику кількість досліджень з проблем відображення біологічних статевих різниць у соціальній поведінці, інтелектуальній діяльності, зробили висновок про потребу паритетної взаємодії чоловіків та жінок і тим самим поставили під сумнів помилковість деяких поширених стереотипів у суспільстві.

Зокрема, вони доводять, що обидві статі не різняться загальним рівнем інтелекту, показником рівня мотивації успіхів у кар’єрі.

У віковому плані формування гендерної культури особистості набуває особливої значущості в підлітковому та старшому шкільному віці, коли відбувається перебудова всієї системи відносин людини з дійсністю, формується світогляд особистості та її уявлення про власне призначення і сенс життя, а логіка психосоціального розвитку вимагає активного осмислення соціально вироблених способів поведінки.

Саме в підлітковому та старшому шкільному віці відбувається формування рольових позицій чоловіка і жінки. I те, в яку жінку перетворюється дівчинка чи в якого чоловіка виросте хлопчик, значною мірою визначається характером виховної роботи.

На жаль, педагоги, і батьки все ще відмовляються від участі у формуванні еталонів мужності і жіночності. Відомий дослідник В. Кравець вважає, що процеси фемінізації підростаючого чоловічого населення і маскулінізації жіночого, сьогодні проявляються чітко. Відбувається зближення традиційно жіночих і чоловічих соціальних ролей [6, c. 26].

Серед причин цього негативного явища він називає: – домінування жіночого впливу на хлопчиків у дитячому і підлітковому віці; – зростання кількості жінок, що "роблять кар’єру", де потрібні чоловічі якості; – через деструктивні явища в соціально-економічній сфері багато чоловіків неспроможні заробляти, утримувати сім’ю.

Важливим компонентом гендерної соціалізації особистості є гендерне виховання – це процес, спрямований на формування якостей, рис, властивостей, що визначають необхідне суспільству ставлення людини до представників іншої статі.

Тому у сферу гендерного виховання входять не лише такі специфічні відносини між представниками чоловічої і жіночої статі, як подружні, але и будь-які інші: у суспільному житті, праці, відпочинку тощо.

У процесі гендерного виховання необхідно вирішити низку конкретних педагогічних завдань, до яких відноситься формування:

– соціально-педагогічної відповідальності у взаєминах між статями, переконання, що і у сфері інтимних відносин людина не є незалежною від суспільства;

– прагнення мати міцну, дружню сім'ю, що відповідає сучасним вимогам суспільства: рівноправність батька і матері в сім'ї;

– народження кількох дітей; свідоме і відповідальне ставлення до їх виховання, як до свого обов'язку перед суспільством загалом, своїми батьками і дітьми;

– здатності розуміння інших людей і почуття поваги до них не лише як до людей взагалі, але й як до представників чоловічої чи жіночої статі; здатності враховувати і поважати їх специфічні статеві особливості у процесі суспільної діяльності;

– здатності і прагнення оцінювати свої вчинки стосовно інших людей з урахуванням статевої належності, виробляти поняття хорошого и поганого вчинку у сфері цих відносин;

– усвідомлення себе представником своєї статі, що підтримує самооцінку і почуття самоповаги, впевненість і потенціал самореалізації;

– необхідних навичок спілкування і взаєморозуміння, а також здатності приймати усвідомлені рішення у сфері міжстатевих стосунків;

– уміння дружити і любити; досвіду нестатевої любові.

Необхідно зазначити, що в історико-генетичному плані проблема гендерного виховання та формування гендерної культури особистості, склалася як форма прояву партнерства між чоловіками і жінками.

На цей час зазначені прояви партнерства в системі гендерних відносин повинні ґрунтуватися на ідеології гендерної рівності – "рівність стартових умов, отримання рівних часток соціальних ресурсів, рівну участь у суспільній владі для представників обох гендерних груп".

Значне місце в системі чинників, що забезпечують оптимальний характер процесу гендерного виховання та формування ґендерної культури особистості займає освіта.

Науково обґрунтованою є розробка технологій формування ґендерної культури, тому діяльність з формування ґендерної культури неможлива без застосування гендерного підходу до освіти і в освіті.

Найповніше соціальні й теоретичні передумови становлення і розвитку гендерного підходу до освіти досліджені І. Мунтяном.

До основних з них автор відносить: руйнування традиційної системи гендерної стратифікації і різке послаблення поляризації жіночої і чоловічої соціальних ролей, нівеляцію принципових розбіжностей у нормах поведінки й психології жінок і чоловіків через спільність їх трудової діяльності і сумісності навчання; принципову трансформацію шлюбносімейних стосунків; істотні зміни культурних стереотипів маскулінності й фемінності, які стають менш жорсткими і полярними, більше внутрішньо суперечливими, поєднуючи в собі традиційні риси з новими, і більш чіткий облік різноманітності індивідуальних ситуацій тощо.

Формально процес гендеризації в освітній сфері починається, коли дитину віддають до навчального закладу, і продовжується протягом усього навчання. Хлопчики і дівчатка освоюють і вчать один одного, які заняття і поведінка відповідають хлопчикам, а які – дівчаткам, і забезпечують відповідність вчинків кожної дитини накресленому плану.

При цьому вчителі і навчальна програма, і це очевидно, підсилюють не тільки ґендерні відмінності, але і нерівність, яка супроводжує і формує ці відмінності. При цьому на вказані особливості накладають свій відбиток дві важливих обставини.

Перша з них пов’язана з рівнем ґендерної культури особистості, а друга – з гендерними особливостями професії, яка обирається. Іншими словами, кожна молода людина, абстрактно кажучи, може вибрати для себе свою майбутню справу з широкого різноманіття професій.

Але насправді, практично, спектр можливих виборів для неї виявляється значно вужчим. Неінформованість молодих людей про можливості професійного вибору або обмежена за гендерними ознаками інформація про нього є на сьогоднішній день реаліями сучасного суспільства.

Як наслідок, цілком очікуваний, молоді люди відтворюють застарілі гендерні стереотипи. У цей же час, у науковій літературі знаходимо свідоцтва фахівців про те, що "невдалий вибір професії завдає не тільки окремим людям, але і суспільству, в цілому, величезні збитки, економічні і соціальні".

У цьому ракурсі принциповим стає впровадження гендерної освіти в усі навчальні заклади, які, перебуваючи у стадії реформування, мають здійснити перехід від системи підготовки школярів, орієнтованої на накопичення знань, до системи, яка має на меті навчити їх застосуванню.

У цій ситуації впровадження гендерної складової в систему освіти сприятиме не тільки підвищенню фахової майстерності викладачів, але й зміні стратегії освіти в бік соціальногендерної толерантності всіх учасників освітнього процесу. Школа ж завжди була і залишається провідним чинником гендерної соціалізації.

Зміст навчального матеріалу, дидактичних і виховних установок у процесі спілкування вчителя і учня є орієнтиром розвитку гендерної свідомості хлопців і дівчат. Методика організації навчально-виховного процесу також формує психологічну основу утвердження ідеології гендерного нерівноправ’я або закріплення гендерної нерівності.

У процесі ґендерного виховання формуються моральні риси дитини, моральні звички поведінки, розвиваються вольові якості особистості. Не можна сформувати повноцінної гармонійної особистості без урахування вчителем статі дитини у навчально-виховному процесі. Таким чином, ґендерне виховання має важливе значення для вирішення проблем морального розвитку українського суспільства.

**1.3. Гендерна політика в рамках європейського союзу та український вимір**

Процес зміщення концепту «гендера» з наукового дискурсу в правове поле та регуляторні механізми державної політики1 свідчить про конвенціоналізацію цього поняття.

Відбувається його актуалізація як в офіційному дискурсі конкретних країн, так і на соцієтальному рівні.

У процедурі операціоналізації поняття гендеру відображає ряд конотацій: гендер як соціальна стать, на противагу біологічній, яка визначає культурні набори соціальних ролей чоловіків та жінок [1, р. 148]; гендер як норма та категорія регуляції взаємовідносин чоловіків та жінок на всіх рівнях соціальної взаємодії; гендер як частина ідентичності особи, на зразок національної, расової; гендер як змодельована суспільством система цінностей [2, с. 9].

Поряд із сучасним розумінням гендеру ми говоримо про гендерну чутливість – врахування гендерної компоненти при розробці та реалізації державної політики, діяльності різного рівня інституцій та ставлення різних верств населення: від політичних еліт до пересічних громадян.

Гендерна чуттєвість та її структурні компоненти обумовлюють рівень гендерної культури та гендерні практики того чи іншого суспільства.

Механізми формування гендерної чутливості закладено в гендерну політику певної країни, принципи якої зафіксовані на законодавчому рівні. Взірцем декларування гендерної культури для національних держав Європи є гендерна політика Європейського Союзу (далі ЄС).

Тут поняття "державна політика" відповідає англомовному state policy – система дій, визначених державою для правового та соціального регулювання проблемних зон суспільства.

Європейською комісією (далі ЄК) здійснено цілий ряд законодавчих та стратегічних робіт в напрямі досягнення гендерної рівності.

Європейський вимір. Враховуючи специфіку викликів сучасного світу, обумовлених процесами глобалізації, умовами жорсткої конкуренції на світовому ринку, інтеграцією нових членів, ЄК було розроблено відповідну стратегію дій «ПРОГРЕС.

Програма ЄС з працевлаштування та соціальної солідарності 2007–2013» [4]. Згідно з цією програмою, пріоритетними сфе, рами діяльності на шляху до соціальних трансформацій є: праце, влаштування, соціальна включеність та захист, умови праці, антидискримі, нація та гендерна рівність. Останнє становить наш дослідницький інтерес.

Політика гендерної рівності, яка власне й розкриває концепцію гендерної чутливості ЄС, виражена в підході поєднання законодавчих засад та подвійної стратегії – «гендерного мейнстріму» (gen, der mainstreaming) та залученням позитивних дій/позитивної дискримінації [6].

Суть стратегії «гендерного мейнстриму» орієнтована на трансфор, мацію суспільних інституцій та організацій, які служать бар’єром на шляху досягнення гендерної рівності [8].

Відповідно до положень політики ЄК стратегія ефективного «гендерного мейнстриму» складається з залучення чотирьох компонентів, які представлено у вигляді послідовних дій:

Етап І: «підготовчий» – організація та виконання структурної та куль, турної бази для реалізації принципів рівних можливостей.

На початковому етапі визначається цільова група, розроблюються цілі, завдання та механіз, ми досягнення з урахуванням специфіки конкретної групи. «Посередники, виконавці повинні сприймати засади «гендерного мейнстриму» як частину свого особистого завдання та відповідальності» [8, р. 5].

Етап ІІ: «експертиза специфіки» – «вивчення гендерних відмінностей»: дослідження існуючої ситуації гендерної (не)рівності та виокремлання пріоритетних сфер. На цій стадії проводяться моніторингові спостереження з метою виявлення.

"Гендерна рівність – основне право, загальна цінність ЄС та необхідна умова досягнення цілей розвитку, підвищення рівня зайнятості та соціального добробуту" [3, p. 7].

На офіційній веб,сторінці законодавчої бази ЄС йдеться про те, що принцип рівноправного ставлення до жінок та чоловіків дотримується у всіх домовленостях ще з заснування Європейського економічного співтовариства.

Також його було реалізовано в різних галузях законодавства ЄС. Завдання ЄК в цій галузі – контроль та співвідношення існуючого законодавства з цим принципом та, де необхідно, заміна новим, більш чутливим [6].

Під "гендерним мейнстримом" розуміється залучення гендерної перспективи на кожну стадію політичного процесу – розроблення, реалізація, моніторинг та оцінювання – з метою просування принципів гендерної рівності між чоловіками та жінками, створення простору для реалізації здібностей кожного як на приватному, так і публічному рівнях [6].

Етап ІІІ: «оцінювання ефективності гендерної політики» – аналіз її потенційного впливу на забезпечення участі (оцінка як кількісних, так і якісних показників), розподіл ресурсів, норм, цінностей (в тому числі орієнтація на залучен, ня чоловіків до домашньої неоплачуваної праці) та прав.

Етап ІV: «політика переконструювання» – визначення проблемних зон та їх ліквідація/заміна згідно з комплексним підходом.

Таким чином, стратегія «гендерного мейнстриму» є інструментальною частиною послідовної реалізації програм гендерної політики.

Згідно із цим положенням ЄК було виділено чотири аспекти для моніторингу: участь (гендерний паритет у владних структурах, сфері економіки стосовно цільової групи населення); ресурси (доступ та розподіл таких ресурсів, як час, гроші, влада тощо); норми та цінності (пов'язанні з чоловічими та жіночими характеристиками); права (розкриття прямої та латентної дискримінації, реалізація людських прав та доступ до правосуддя) [8, р. 5].

«Дорожній атлас рівності між чоловіками та жінками» (далі Атлас) [5], на якому ми зупинимось більш докладніше, складається з шести ключових напрямів діяльності:

1. Досягнення рівної економічної незалежності чоловіків та жінок: скорочення різниці в оплаті праці, розвиток жіночого підприємництва, соціальний захист та запобігання бідності.

2. Заходи, які сприяли б гармонійному поєднанню трудової, особистої та сімейної сфер життя: мобільність робочих контрактів; збільшення кількості послуг (державної/приватної форм власності) з догляду за дітьми та престарілими; сімейна державна політика, чутлива стосовно представників обох статей.

3. Залучення чоловіків та жінок до рівномірної участі в процесі прийняття рішень (decision,making): політична активність, в економічній сфері та бізнесі, науці та сучасних технологіях.

4. Викоренення статевого насилля та сексуального/робочого трафіку (trafficking).

5. Ліквідація гендерних стереотипів у всіх сферах суспільної взаємодії, перш за все в освіті, ринку праці, ЗМІ тощо.

6. Пропаганда принципів гендерної рівності в країнах – не членах ЄС. «Атлас» репрезентує зразки зобов’язань, які бере на себе ЄК на шляху популяризації та реалізації принципів гендерної рівності, посилення взаємодії в даному напрямі країн – учасниць ЄС, а також інших держав.

Основний принцип дії – використання процесів глобалізації як позитивного чинника перетворень позицій чоловіків та жінок у сучасному суспільстві [3, p. 7], а гендерна рівність розглядається як частина екзистенціальних свобод та прав людини.

Необхідною умовою в рамках гендерних перетворень є виокремлення та моніторинг гендерної статистики, яка адекватно та неупереджено відображає становище чоловіків та жінок у суспільстві, особливо в тих сферах, на які орієнтована гендерна політика.

Значення гендерної ста, тистики полягає в тому, що вона об’єктивно рефлектує проблемні зони, які вимагають оперативного втручання держави та громадських організацій, крім того, з поширенням гендерної статистики забезпечується публічна поінформованість населення стосовно ключових питань у цій сфері [9].

Інтегративною інституцією реалізації політики гендерної рівності ЄС є Європейський інститут гендерної рівності, робота якого орієнтована на реалізацію програм дій, розроблених ЄК на сприяння поширенню принци, пів міжстатевого рівноправ’я як у країнах – учасницях ЄС, так і поза його межами.

Пріоритети діяльності цієї організації полягають у пропаганді та поширенні ідей «гендерності»; включення «гендерного мейнстриму» у всі галузі європейської та національних політик; боротьба з проявами дискримінації; підвищення рівня «гендерної грамотності» (обізнаності) серед населення [10].

Таким чином, гендерна проблематика ЄС поставлена в рамки цілісної системи громадянської солідарності та досягнення соціального добробуту, а не виокремлена в окрему галузь.

Також ми можемо говорити, що політика Європейського Союзу в питаннях гендерної рівності представлена у вигляді комплексної та чітко структурованої системи поглядів та стратегій. На основі десятилітніх практик та досвіду в цій галузі більш ніж 20 національних держав – членів ЄС сформовано спільний стандарт розуміння та реалізації гендерної рівності стосовно обох статей на всіх рівнях суспіль, ної взаємодії – приватного та публічного життя.

Український контекст та національна політика гендерної рівності. З орієнтацією на європейську модель та з урахуванням власної специфіки формується курс гендерної політики в українському соціумі.

З усвідомленням недоцільності використання гендерної програми на покращення становища жінок (яка передувала теперішній національній концепції), курс було змінено на врахування особливостей обох статей та необхідність залучення в процес гендерних перетворень як жінок, так і чоловіків. Нормативним базисом розбудови нової концепції дій став Закон України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок та чоловіків».

У рамках Закону було визначено основні напрями гендерної політики в українському суспільстві: забезпечення паритетного становища чоловіків та жінок у всіх сферах життєдіяльності, ліквідація всіх форм дискримінації, крім того – обговорення певних стратегій реалізації вищезгаданих засад та відповідальних інституцій.

У контексті Закону гендерна рівність розглядається як «рівний правовий статус жінок та чоловіків та рівні можливості для його реалізації, що дозволяє особам обох статей брати рівну участь у всіх сферах "European Institute for Gender Equality" активну діяльність має розпочати в Литві.

Робота інституту орієнтована на збір, аналіз та поширення дослідницьких результатів та інформації, необхідної для конструювання гендерної політики [10]. життєдіяльності суспільства» [11].

Пріоритети державної політики України в питаннях гендеру перекликається з положеннями ЄС політики: досягнення засад гендерної рівності, використовуючи метод позитивних дій; попередження статевої дискримінації; забезпечення рівної участі жінок та чоловіків в прийнятті суспільно важливих рішень; створення умов та можливостей гармонічного поєднання роботи та родини; «підтримка сім’ї, формування відповідального материнства та батьківства»; виховання гендерної культури в українському соціумі; ліквідація інформації, яка принижує гідність за статевою ознакою [11].

Прийняттю Закону передував ряд стратегічних кроків в офіційному дискурсі України. Так, було ратифіковано міжнародну «Декларацію ООН про викоренення насилля по відношенню до жінок» [12], було внесено ст. 24 про «рівні права і свободи» громадян та їх рівність перед законом до Конституції України [13]; видано Указ Президента «Про вдосконалення роботи центральних і місцевих органів виконавчої влади щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» [14].

Згідно з Національною концепцією гендерних перетворень (далі просто Концепція) актуальність формування та реалізації гендерної політики в українському суспільстві обумовлена, пере, дусім, прагненням «до рівноправного входження країни до світового та європейського співтовариства» та формування засад «гендерного суспільства» як необхідної умови демократії та соціального розвитку громадянсько, го суспільства [2, с. 6].

Гендерна рівність розкривається в розрізі чотирьох аспектів: «рівність у правах та свободах»; «рівність в обов’язках»; «рівність у відповідальності»; «рівність у можливостях та шансах їх реалізації» [2, с. 9].

Постановами Кабінету Міністрів та указами Президента окреслюється процесуальний шлях реалізації національного Закону «Про забезпечення рівних прав та можливостей».

Відповідно вирізняються основні напрями цього процесу: розробка Державної програми дій; закладення необхідності проведення гендерно,правової експертизи українського законодавства; аналіз форм дискримінації та домашнього насилля.

Офіційним органом, за яким закріплено реалізацію гендерної політики, виступає департамент сімейної, гендерної політики та демографічного розвитку Міністерства України у справах сім‘ї та молоді, який відповідає за організацію, координацію та реалізацію гендерного законодавства і гендерної політики та залучення інших гілок влади до процесу перетворень [21].

За напрямами діяльності виокремлюються пріоритетні сфери, гендерна політика спрямовується трьома основними руслами: Законодавчі трансформації (передбачено 10 заходів) – гендерно,правова експертиза; співвідношення решти законодавства з Законом про рівні права та можливості; ратифікація міжнародних угод у даному напрямі та їх адекватність в українському контексті тощо.

Відповідно до Концепції, "суспільство гендерної рівності – це систематично організоване суспільне життя, в якому жінки та чоловіки мають рівні права, свободи та можливості для добровільної участі як рівноправні партнери у всіх сферах життєдіяльності, мають змогу користуватися рівними політичними, економічними, соціальними та культурними привілеями, а також нести однакову відповідальність" [2, с. 10].

"Гендерно-правова експертиза – аналіз чинного законодавства, проектів нормативно,правових актів, результатом якого є надання висновку щодо їх відповідності принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок та чоловіків" [11].

Інформаційна громадська кампанія з питань гендерної політики (14 заходів) – співробітництво зі ЗМІ, висвітлення доцільності врахування гендерного компонента; проведення науково,практичних конференцій; видання всеукраїнського часопису з питань гендерної рівності тощо.

Гендерна освіта (10 заходів) – розробка та підготовка спеціальних курсів, семінарів та занять для різних верств населення та професійної зайнятості (в тому числі для працівників охоронних органів, державних службовців); гендерна експертиза навчальних програм, підручників; обмін досвідом з іншими державами, тощо.

Решта положень стосуються таких напрямів, як гендерний моніторинг (працевлаштування, зайнятость) (7 заходів); інституціональні зміни (4) (створення гендерної ради, дорадчих консультаційних органів, експертних груп); активізація політичної діяльності (4), сімейна політика (2), зайнятість (2).

Правові засади та визначення пріоритетних сфер реалізації гендерної рівності є важливим кроком у державній політиці у сфері гендерних перетворень. Відчутні гендерні трансформації, очікувані в ході реалізації Концепції, на практиці – це довготривалий та певною мірою болісний в рамках суспільства процес, який передбачає не тільки реалізацію принципу статевого паритету в різних сферах життєдіяльності, але й модернізацію світогляду, зміни ціннісних настанов, появу нових моделей сімей та взагалі реорганізованих типів взаємодії як на професійному, так і на міжособис, тісному рівнях.

У цьому ракурсі Закон та Програма дій – позитивні зрушення в офіційному дискурсі України, які, таким чином, готують засади нашої країни до інтеграції в європейську спільноту, європейський контекст.

Українська гендерна політика має служити чітким орієнтиром діяльності державних та громадських інституцій. У реалізації цієї політики недоліками є те, що, по,перше, гендерна політика не вписана в контекст загальних перетворень країни, на відміну від ЄС (де гендерні зміни – частина програми «соціальної солідарності»), по,друге, не вироблені чіткі механізми досягнення певних результатів.

Завдання та цілі чітко окреслені, але яким чином буде здійснюватися той чи інших захід – не відображено. Звідси виникає ризик різного тлумачення в регіонах та відсутності єдиного загальнодержавного підходу.

В Україні мають місце проведення заходів з гендерної проблематики (конференції, „круглі столи“, семінари, телепередачі, запозичення досвіду з,за кордону). Але вони, скоріше, нагадують «ефект гейзера», який реагує на поштовх певних ініціатив, ніж чітко скоординовану державну кампанію з реалізації гендерної політики.

Звичайно, цей ефект має значення на початкових етапах кампанії, але з точки зору послідовного державного управління повинна бути чітка координація заходів як на загальнодержавному, так і на локальному, муніципальному рівнях. Орієнтації гендерної політики.

Досвід, побудований на моніторингу та аналізі гендерної політики як на рівні ЄС, так і в Україні, свідчить про недоліки, які спостерігалися під час реалізації програм, орієнтованих на покращення становища лише жінок в суспільстві.

Тіньове становище чоловічих проблем, про наявність яких переконливо свідчать статистичні дані, замовчування їх у публічному дискурсі уповільнювали процеси очікуваних суспільних трансформацій, ефективної модифікації становища жінок та чоловіків. Згідно з тенденціями в Європейському Союзі та Україні основними завданнями гендерної політики на загальному рівні є: активне включення жінок в публічну сферу діяльності (представництво паритетної жіночої перспективи в політиці та прийнятті управлінських рішень; формування регуляторних політик із специфічних питань – як материнство, виховання; підвищення економічної спроможності жінок, розвиток жіночого підприємництва), з одного боку; з іншого боку – збільшення «чутливості до чоловічого питання» та підвищення ролі чоловіка в приватній сфері – створення умов для відповідального батьківства, активної участі у виховному та освітньому процесі дітей, перерозподіл домашніх обов’язків.

Таким чином, ми можемо засвідчити, що гендерна політика, побудована на принципах рівних прав, свобод та обов’язків чоловіків та жінок, по,перше, відображає нову форму усвідомлення гендерної проблематики з урахуванням інтересів та проблем не тільки жінок, але й чоловіків; по,друге, відображає реальне місце та проблемні ситуації обох статей в суспільстві.

**1.3. Технологізація формування гендерної рівності молоді**

Розглянуто теоретичні питання щодо технологізації ґендерної рівності студентської молоді, означено мету формування ґендерної рівності в контексті міжнародних та вітчизняних документів, подано принципи та класифікацію технологій формування ґендерної рівності.

Актуальність аналізу ґендерної рівності зумовлена низкою соціальних та суспільних проблем, пов’язаних iз трансформаційними процесами в Україні протягом останніх років.

У міжнародних документах це питання формулюється як проблема "рівних прав та можливостей чоловіків і жінок". У науковому контексті воно трактується як "ґендерна рiвнiсть", витлумачена не як тотожність, а як усвідомлення i визнання рiзностi світобачення та життєвих стратегій статей, їхньої iнакшостi, що потребує cтворення технологій, якi забезпечують реальну рiвність в усіх сферах соціального життя, у тому числі й у нормативних, iнформацiйних та освiтнiх системах.

У той же час у свідомості викладачів до сьогодні ще остаточно не сформувалося відчуття особистої вiдповiдальностi за створення технологій певної якості взаємостосунків між статями, "за корекцію впливу ґендерних і сексуальних стереотипів на успішність прояву й розвитку особистісних здібностей індивідів" [1].

Мета полягає в обґрунтуванні використання теоретичних засад соціальних, педагогічних та соціально-педагогічних технологій щодо ефективності сучасного ґендерного виховання студентської молоді.

Аналіз наукової літератури засвідчив факт все більшого визнання поняття "соціальні технології" поряд з поняттям "соціальна педагогіка" [2].

Ми поділяємо точку зору М.Стефанова на соціальну технологію як на діяльність, у результаті якої досягається поставлена ціль і відбуваються якісні зміни об’єкта діяльності.

Соціальна технологія – це попередньо визначений ряд операцій, спрямований на досягнення певної цілі чи завдання; це засіб діяльності на основі її раціонального поділу на процедури та операції з їхньою послідовною координацією і синхронізацією та вибір оптимальних засобів, методів їх виконання [3, 186].

Соціальні технології – це науково обґрунтовані та експериментально перевірені форми та способи раціональної організації взаємодії людей у процесі їх спільної діяльності.

Їхня основна особливість полягає в тому, що суб’єктами і об’єктами дій при їхній реалізації виступають не технічні чи природні структури, а люди та утворені ними організаційні структури.

Отже, соціальні технології – це перш за все технології взаємодії між людьми, які сприяють розкриттю людського фактора.

Саме тому характер соціальної технології, їхні специфічні особливості повинні враховувати внутрішню природу самої людини, супроводжуватися розвитком у людей мотивації на взаємодію з іншими людьми та самореалізацію себе як особистості.

Окрім того, соціальні технології також дисциплінують поведінку людини, вимагаючи від неї дотримання певних високих стереотипів і правил соціальної взаємодії та сприяють формуванню розвитку в неї необхідних для цього особистих рис, технологічного типу мислення.

Отже, проблема розвитку і впровадження соціальних технологій тісно пов’язана з процесами інтелектуалізації суспільства та розвитком самої людини, її світосприйняттям та практичною поведінкою [4, 471].

Оскільки діяльність набуває статусу технології лише за умови свідомого і планомірного розчленування її на елементи, які реалізуються в певній послідовності [5, 29], то соціальні технології можна визначити як певний спосіб здійснення людської діяльності для досягнення суспільно значимих цілей.

Соціальна технологія виступає у двох формах:

– як програма, що містить процедури та операції (способи та засоби діяльності);

– як сама діяльність, побудована відповідно до цієї програми [4, 450].

М.Марков пропонує розглядати технологію соціальної діяльності у двох аспектах, а саме: по-перше, як систему знань про організацію дійсності, пов’язану з виконанням етапів, операцій, методів, дій і т. ін. щодо формування суспільних явищ; по-друге, як технологізацію цих знань в процесі діяльності, яка виражається в трудових діях людей, що відповідають вимогам конкретних, специфічних соціальних структур [6, 57-58].

В.Афанасьєв, зазначаючи, що соціальна технологія виступає специфічним посередником між об’єктивними процесами і суб’єктивною дійсністю людей, органічно пов’язує її з соціальним управлінням, у якому їй належить "своє місце", тобто забезпечення функціонування всього механізму соціального управління.

Причому, у соціальній технології відбувається реалізація "перекладу" абстрактної мови науки, яка відображає об’єктивні закони розвитку суспільства, на конкретну мову рішень, нормативів, приписів, що регламентують, стимулюють людей на досягнення поставлених цілей [5, 369].

Чіткого визначення поняття "педагогічна технологія" у сучасній науці немає. М.Бершадський виділяє чотири основні галузі оперування цим поняттям [8, 3-18]:

• інтуїтивне визначення будь-якого педагогічного процесу та явища;

• тлумачення технології як мистецтва викладання, що оперує різноманітними конкретними прийомами, спілкування з учнями;

• класична технологія (алгоритмічна парадигма);

• технології власне центрованої освіти (стохастична парадигма).

Стохастична парадигма проектування надає пріоритет вірогідному моделюванню явищ оточуючого середовища.

Соціально-педагогічні технології можна визначити як алгоритм, спосіб здійснення діяльності на основі її поділу на дії та операції, які є скоординованими, синхронізованими і передбачають вибір оптимальних засобів і методів їх виконання для досягнення мети і виконання завдань через такі етапи, як:

1) теоретичне обґрунтування діяльності на основі аналізу інформації;

2) вибір критеріїв, методів, засобів діяльності;

3) безпосередні поетапні дії, що спрямовані на розв’язання проблеми;

4) контроль і корекція результатів (зворотний зв'язок) (Безпалько В.П.).

Отже, теоретичне підґрунтя дає нам усі підстави для висновку: технологія формування ґендерної рівності тісно пов’язана з такими поняттями як соціальна технологія, педагогічна й соціально-педагогічна технологія.

Для більш повного розуміння ґендерної рівності слід зосередити увагу на концептуальному розумінні таких засад: рівність чоловічої та жіночої соціальних статей; рівність прав; рівність можливостей.

Рівність чоловічої та жіночої соціальних статей означає рівність соціального статусу, всезагальну участь в усіх сферах суспільного, державного та приватного життя на основі самоусвідомлення особистісних потреб та інтересів, долання елемента ієрархічності, за якою чоловіки історично розглядалися як істоти вищі, а результати їхньої діяльності заздалегідь оцінювалися як суспільно більш значущі, ніж ті, що були досягнуті жінками.

Рівність прав означає наділення чоловіків та жінок юридичне однаковими правами в усіх сферах життя та юридичне забезпечення рівних умов їх здійснення.

Проте рівність прав не означає рівних можливостей у їх реалізації. Тому виникає третя складова – необхідність забезпечення рівності можливостей у здійсненні юридичне наданих прав.

Рівність можливостей – це фактична можливість користування правами й свободами людини незалежно від статі. Рівність можливостей забезпечується системою засобів рівного розподілу цінностей, що має виключати дискримінацію за статевою ознакою та уникати будь-якої можливості негативного впливу на життєдіяльність та самовираження особистості.

Автори словника сучасного ґендерного мислення тлумачать ґендерне виховання як "процес цілеспрямованого систематичного вироблення в осіб обох статей способів i форм паритетності у відносинах, моральних нормах рiвностi, рiвноправностi, взаємоповаги, врахування як спільного, так i вiдмiнного, що властиве жiнцi й чоловiковi, а також формування вільної особистості з ґендерним світоглядом і навичками ґендерно орiєнтованої поведінки" [9, 30].

На першому плані цілеспрямований систематичний вплив на особистість з метою передачі знань, норм, цінностей, стандартів поведінки, орієнтованих на рівноправність, повагу, врахування спільного і відмінного між особами двох статей.

"Ґендерна освіта – освоєння ґендерних знань, використання ґендерної iнформацiї під час навчального процесу в навчальних закладах та системі підвищення квалiфiкацiї.

У процесі викладання можна виділити такі напрямки поширення ґендерних знань: під час читання базових курсів, спецкурсів з ґендерної проблематики, організації науково-дослiдницької роботи навчальних закладів" [9, 150].

Важливого значення при цьому набуває аналіз форм, засобів, видів, методів соціально- педагогічної діяльності, що актуалізують інтерес у студентської молоді щодо ґендерної рівності.

Тобто під час cтворення технології необхідно взяти до уваги те, як та чи інша форма соціально-педагогічної діяльності сприймається студентами: жінками й чоловіками, пам’ятаючи, що в демократичному закладі освіти основним носієм ґендерної рівності є студенти.

У цьому контексті важливого значення набуває поняття "ґендерна культура". Ми розглядаємо тендерну культуру як сукупність статьеворольових цінностей у суспільних відносинах і відповідних до них нормативів поведінки, потреб, інтересів, форм діяльності.

Тому актуалізується проблема організації соціального досвіду студентської та ґендерної ідентифікації, яка становить процес визначення особистістю себе як члена певної соціальної групи: з одного боку, студентства, з іншого – жіноцтва або чоловіків.

Суттєвим є і те, як особистість реалізує свою потребу групової приналежності в умовах університетського середовища. Університетське середовище – це сукупність соціальних і духовних феноменів, що оточують студента в процесі його навчання.

Тому рівень розвитку рівних прав і можливостей в системі освіти є порівняльною частиною цілісного образу ґендерної рівності.

Саме тому технологізація процесу формування ґендерної рівності студентської молоді розуміється нами як цілісна система концептуально і практично значимих принципів, методів, засобів ґендерного виховання кожного студента і студентки, що гарантує об’єктивний результат у певний період та під час наступного його відтворення.

Необхідно зазначити, що технологічний підхід у процесі формування ґендерної рівності в жодному разі не заперечує ініціативи педагогічної діяльності та творчості викладачів. Навпаки, завдання такого підходу – надати діяльності викладачів усвідомленого, науково обґрунтованого, творчого характеру.

Тому можна стверджувати, що соціально-технологічна система формування поняття "ґендерна рівність" – це своєрідний механізм поєднання ґендерних знань із умовами їх реалізації в процесі ґендерного виховання студентів.

Науковці виділяють такі ознаки технологізації, які, на нашу думку, властиві й технології формування поняття "ґендерна рівність":

• розмежування, розподіл такого процесу на взаємопов’язані етапи, фази, операції. Йдеться про чітке визначення вимог, які пред’являються суб’єкту для належного виконання ним виховного процесу згідно цієї технології. Очевидним є такий факт: чим точніше опис процесу відповідає його логіці, тим реальнішою є можливість досягнення високого ефекту не лише самої процедури виховання, але й, і це головне, діяльності викладача;

• поетапність дій, спрямованих на досягнення необхідного результату. Послідовність і порядок виконання дій повинні базуватися на внутрішній логіці функціонування і розвитку цього процесу. Однак, така послідовність не усуває можливість як суб’єкта так і об’єкта процесу бути активним учасником його об’єктивного розгортання, встановлення тієї чи іншої послідовності та темпу процедур і операцій відповідно до змінюваних обставин;

• однозначність виконання включених процедур та операцій технології, що виступає необхідною умовою досягнення результатів оціночного процесу. Чим більша невідповідність, відхилення в діях суб’єкта від визначених технологією параметрів, тим реальніша небезпека деформувати весь процес і отримати необ’єктивні результати, які не лише не відповідають очікуванням оцінюваного, але й здатні вплинути на його подальшу діяльність.

Відхилення в технологіях можливі до певної межі, за якою замість творчості, починається вже суб’єктивізм, що призводить до зниження ефективності виховання і до нівелювання у виховній ситуації партнерських взаємостосунків між студентами і викладачами, студентами і студентками, задіяних у виховному процесі.

Суттєві риси соціальної технології: • певний спосіб досягнення цілей;

• поопераційне здійснення діяльності;

• попередня, свідома і планомірна розробка операцій;

• використання наукових знань при розробці операцій;

• врахування специфіки галузі, в якій здійснюється діяльність.

Соціальна технологія виступає у двох формах: як проект, який містить процедури та операції, як сама діяльність, побудована відповідно до цього проекту [4, 451].

Соціальна технологія будується за її законами як штучне утворення, головна функція якого полягає у поєднанні науки та практики з метою оптимізації діяльності суб’єктів і об’єктів діяльності.

Необхідно також наголосити, що технологія формування ґендерної рівності повинна бути вираженням основоположних закономірностей педагогічного процесу в цілому, і виховних ситуацій зокрема, що відображаються у принципах ефективності та оптимальності, системності та цілепокладання, саморозвитку, синергізму та гуманізму [4, 452].

Соціальним технологіям властиві такі характерні принципи [4, 452-453]: Інша проблема, тісно пов'язана з попередньою, – мета формування ґендерної рівності. Оскільки наявність усвідомленої мети – головний компонент і умова інтерпретації будь-якої діяльності і педагогічної зокрема, то лише після усвідомлення мети можна розпочинати розробку механізмів, технологій, методів її реалізації на практиці.

Провівши структурний аналіз наукових робіт із проблеми гендерної рівності, констатуємо, що мета формування гендерної рівності повинна включати стратегію щодо зміни соціального статусу жінок у суспільстві, що, як засвідчила світова практика дуже часто дійсно впливає на становище жінок і дітей, чоловіків у суспільстві в позитивному значенні, і по-друге, таким чином можна зменшити небезпеку повторення "минулих" виховних помилок, тобто використовування традиційного статево рольового підходу до виховання, що знову зведе нанівець ті зміни в ситуації ґендерної рівності в країні, що були досягнуті шляхом цілеспрямованої соціальної політики.

У цьому контексті слушні міркування О.Сухомлинської, що дають змогу зрозуміти особливості процесу формування ґендерної рівності в Україні. Вона говорить про реальні процеси, які є живильним середовищем для розвитку й розбудови виховних ідей і концепцій.

По-перше, це розвиток громадянського суспільства в Україні [10].

Цей процес поставив проблему взаємодії процесів виховання і навчання. Звичайно, не можна ототожнювати виховання і навчання, проте зараз важливо сприймати модернізаційні зміни з позицій єдиного цілісного педагогічного процесу.

Такий підхід передбачає насамперед перехід від пріоритетної цінності самого знання до підходу, що спирається на індивідуальний досвід людини – жінки, людини – чоловіка, на цій основі – до пошуку шляхів формування компетенцій ґендерної рівності. І що тоді має бути закладено в педагогічний процес формування ґендерної рівності? Це, на наш погляд, поінформованість про сутність ґендеру та ґендерного підходу, громадянського та сталого розвитку суспільства, цілей розвитку тисячоліття, знань концептуальних основ ґендерних досліджень і словника основних ґендерних термінів, суті законів та нормативних актів щодо проблеми рівності прав і можливостей у демократичному суспільстві, розпорядчих документів про подолання сексизму і насильства, нормативних положень про демократизацію та гуманізацію системи освіти, розуміння закономірностей психосексуального розвитку людини, особливостей ґендерної соціалізації дітей та молоді, психологічних механізмів формування ґендерних стереотипів та виконання ґендерних ролей, актуальних проблем ґендерної освіти та виховання.

Окрім цього, це вміння здійснювати ґендерний аналіз соціокультурних явищ і процесів, формулювання й аргументація власних думок під час обговорення ґендерної проблематики, відмова від застарілих ґендерних стереотипів та установок під час вирішення професійних проблем. Отже, модель ґендерних компетентностей студентської молоді буде цільовим орієнтиром, що визначає зміст формування ґендерної рівності та вибір відповідних педагогічних технологій.

У процесі формування ґендерних компетентностей виділяємо такі технології, як педагогічні (освітні) технології, ґендерні технології, соціально-педагогічні технології.

І. Технології інформаційні – сфера знань (ЗУН). Вони розглядаються як здійснення системи процедур та впливів з метою формування знань, умінь і навиків студентів.

ІІ. Технології способів розумових дій (СРД).

Вони пов'язані із сприйнятливістю до навчальних дій у новій ситуації (у широкому сенсі); показники темпу і якості засвоєння знань, умінь і навиків (у вузькому сенсі).

ІІІ. Технології за спрямованістю дії щодо потреб, здібностей, Я-концепції особи.

IV. Технології за спрямованістю дії щодо сфери морально-ціннісних орієнтацій.

V. Технології за спрямованістю дії щодо дієво-практичної сфери особи.

VI. Технології за спрямованістю дії щодо сфери творчих якостей особи.

VІІ. Технології формування творчої індивідуальності.

VIІІ. Технології за спрямованістю дії щодо сфери здорового способу життя.

ІХ. Технології формування іміджу.

X. Технології роботи зі студентами, які мають функціональні обмеження.

XІ. Технології неперервної освіти учасників соціального партнерства "факультет-громадська організація".

XIІ. Технології педагогічної підтримки ґендерної рівності.

Слід усвідомити, що сама по собі педагогічна діяльність у ринкових умовах нехтує обставинами, коли педагогічне забезпечення соціалізаційних механізмів визначатиме інтереси всіх жінок та чоловіків.

У такому разі оптимальною формою є "підтримка" ґендерної рівності.

XІII. Технології попередження насильства та захисту прав дитини. Новою соціально-педагогічною технологією є педагогіка ненасильства. Ненасилля як нормативна програма поведінки робить акцент на добрі початки у людині, на те, щоб посилювати їх шляхом культивування і примножування.

Цим ненасилля суттєво відрізняється від насилля, як і в цілому від владних відносин, які спрямовані, перш за все на те, щоб обмежувати, блокувати деструктивні, руйнівні прояви людської свободи.

Антиподом насильства є толерантність, яка необхідна для спілкування, співжиття і спільної діяльності, є основою формування культури дотримання прав дитини.

XIV. Технології оцінювання діяльності щодо формування ґендерної рівності. Предметом такої оцінки виступають засоби, форми, методи формування мотивації студентів щодо їх діяльності; показники результатів діяльності студента/студентки; успішне формування та досягнення ними цілей технології; його результативність у діалогічному спілкуванні з оцінюваними студентами і т. ін.

XV. Технології удосконалення управління процесом формування компетентностей ґендерної рівності.

Процес оцінювання сформованості компетентностей ґендерної рівності студентської молоді повинен здійснюватися відповідно до таких етичних принципів:

1) повага до людини – викладач не повинен ставитися до оцінювання студента чи студентки як до засобу досягнення власних цілей;

2) взаємоповага – учасники процесу оцінювання повинні обов’язково поважати один одного;

3) неупередженість дій – оцінювання повинно бути незаангажованим та об’єктивним для мінімізації суб’єктивності оціночних рішень;

4) прозорості – вона повинна стосуватися і етапів, і результатів оцінювання, і управлінських рішень за наслідками оцінювання.

5) ґендерна чуйність.

Принципово важливим при оцінюванні компетентностей ґендерної рівності студентської молоді важливо враховувати те, що студент несвідомо привносить в аудиторію систему життєвих цінностей, якi лежать в основі поглядів на проблеми ґендеру.

Життєвий досвід може допомагати студентам у розумiннi проблем ґендерної рівності. Однак необхідно усвідомлювати, що досвід студентів чоловічої статі відрізняється від досвіду жінок-студенток.

Тому принцип ґендерної чутливості допомагає зробити цi проблеми об’єктом наукового, обґрунтованого, системного та повноцінного дослідження.

Для вироблення чутливості до ґендерної нерівності виконуються такі завдання: визначити, базуючись на особистому досвіді, реальний розподіл домашньої праці; познайомитися з різними типами сімей та/або інших утворень, коли люди живуть разом і ведуть спільне господарство, залежно від розподілу домашньої праці; проаналізувати обсяг домашньої праці та її розподіл між членами сім’ї або іншої суспільної одиниці, у якій люди живуть разом (гуртожиток, спільне винаймання квартири, інше); спробувати оцінити вартість домашньої праці; подивитися на домашню працю як можливе джерело заробітку чи заощадження; дізнатися про "принцип дзеркала" щодо ґендерного балансу і його практичного використання в житті; на власному досвіді "увійти в роль" людини, іншої за ґендером, віком тощо; проаналізувати ризики і переваги різного типу сімей та/або інших утворень, коли люди живуть разом і ведуть спільне господарство, залежно від розподілу домашньої праці.

Методика й мотив виконують у процесі технологізації ґендерної рівності роль головних критеріїв ефективності соціально-педагогічної діяльності, оцінюючи її через систему мотивації дiяльностi студентської молоді.

Мотивація, наділена прагненням студентів до самореалізації, необхідності розвитку професійного потенціалу своєї особистості (здібність адекватно сприймати, оцінювати й розуміти себе скрізь призму статевої приналежності й ґендерної ролі; враховувати індивідуальні та психосексуальні особливості; організовувати взаємодію на довірливій суб’єкт - суб’єктній, діалогічній, гуманістично орієнтованій основі; створювати умови для саморозвитку й самоактуалізації особистості), свідчитиме про ефективну соціально-педагогічну діяльність та високий рівень сформованості ґендерних компетентності.

Технологiзацiя проведення круглого столу, дискусії, форуму, прийняття рішень, здійснення контролю чи координації діяльності визначається позитивним або негативним емоційним фоном не тільки студентів.

Якщо традиційні напрямки виховання досягли значних успiхiв технологізації, то в напрямку ґендерної рівності соціально-педагогічні технології тільки починають стверджуватися.

Очевидно, що ефективність технологізації ґендерного виховання залежить від багатьох факторів. Однак визначальним, на думку науковців, і ми погоджуємося з ними, є якість соціального зв’язку між суспільством, соціалізацією і освітою в цілому і між студентами і студентками, студентами і викладачами зокрема.

Отже, стверджуємо необхідність фундаментальних теоретичних засад технологій формування ґендерної рівності при введенні у широкий педагогічний понятійний "обіг" таких понять як "ґендерна рівність", "ґендерне виховання", "ґендерна культура".

Причому необхідно чітко розмежувати семантику цих понять, враховуючи, що в умовах освіти два останніх є координатами першого.

Важливість оперування працівниками сфери вищої освіти такими поняттями пояснюється, на нашу думку, тим, що саме в цих координатах виникають різні процеси, здійснюється формування образу ґендерної рівності, відбувається диференціація потреб, інтересів, цінностей, стимулів, що визначають діяльність та поведінку студентів – осіб жіночої та чоловічої статі.

Серед перспективних напрямків подальших досліджень – питання спеціалізованої підготовки та методичного забезпечення фахівців освітніх закладів, державних та недержавних організацій щодо підготовки та впровадження соціальних рекламно-інформаційних кампаній для студентської молоді з метою формування позитивно спрямованої ґендерної поведінки.

**Розділ 2**

**ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ психологічних особливостей світоглядних орієнтирів молоді у сфері ґендерної взаємодії**

**2.1. Емпіричне дослідження соціально-психологічних особливостей сприймання ґендерних ролей**

Представлено програму констатувального емпіричного дослідження, описано його етапи, обґрунтовано комплекс психодіагностичного інструментарію, надана характеристика вибірки, а також наведено основні результати емпіричного дослідження сприймання молоддю ґендерних ролей.

Програма констатувального дослідження реалізувалася у три етапи.

На першому, пілотному етапі було з’ясовано основні ґендерні ролі та особливості їх сприймання різними поколіннями – молоддю і людьми зрілого віку; на другому – сформована вибірка та підібраний комплекс психодіагностичного інструментарію з врахуванням результатів пілотного дослідження; на третьому – встановлено соціально-психологічні особливості та чинники сприймання молоддю ґендерних ролей; змістові характеристики ґендерних ролей (їх перцептивна фемінність/маскулінність/андрогінність). Вибірка досліджуваних складала загалом 60 осіб.

Учасники основного констатувального дослідження були студентами закладів вищої освіти України віком 20-22 роки.

Вибірка учасників формувального експерименту складалася із 40 студентів віком 21-22 років (20 осіб – експериментальна і 20 – контрольна групи).

Пілотним дослідженням встановлено широкий діапазон актуальних ґендерних ролей у респондентів.

Особливістю більшості названих ролей є їх парний, функціонально-симетричний характер (наприклад, батько – мати; спокусниця – мачо; альфонс – утриманка) – 58 %; хоча деякі є суто доповнювальними, комплементарними (політик – соратниця) – 42 %.

На основі якісного аналізу ролі були згруповані за своєю спрямованістю: сімейні (наприклад, кума), еротично-ігрові (спокусниця), ресурснофінансові (спонсор), соціально-професійні (професіонал), соціально-підтримувальні (подруга), ситуативно-характерні (блондинка, сіра миша).

Встановлено відмінності у сприйманні ґендерних ролей між чоловіками та жінками молодого і зрілого віку.

Так, у всіх обстежених зрілого віку рольовий репертуар є істотно ширшим, ніж у молоді (U = 3; p ≤ 0,001). Найширшим цей репертуар є у жінок зрілого віку. Вони актуалізують жіночі і чоловічі ролі як симетричного, так і комплементарного характеру.

Чоловіки зрілого віку частіше актуалізують чоловічі ролі, варіативніше, ніж жіночі (U=4,8; p≤ 0,001) їх описують. Особливість сприймання ґендерних ролей молодими жінками – їх статеворольова збалансованість (кількість названих жіночих і чоловічих ролей відрізняється лише на 3%), а також широкий спектр. Ґендерно-рольовий репертуар молодих чоловіків переважно чоловічий; більшою варіативністю також характеризуються чоловічі ролі.

На основі результатів пілотного дослідження була розроблена авторська анкета «Досвід ґендерно-рольової взаємодії», сформована вибірка респондентів, сплановано констатувальне дослідження.

Тут було встановлено соціальні та соціально-психологічні детермінанти сприймання молоддю ґендерних ролей; особистісні характеристики та експектації ґендерно-рольового сприймання; фемінність/маскулінність/андрогінність актуальних для молоді ґендерних ролей.

Нами створена модель детермінантів сприймання ґендерних ролей. Для з’ясування особливостей сприймання ґендерних ролей молоддю було проведено порівняльний аналіз результатів респондентів з високим, середнім та низьким економічним статусом.

Респонденти з високим економічним статусом частіше толерують маскулінність ролі типової жінки (H = 9,1; p ≤ 0,028), високо оцінюють подружні стосунки власних батьків аж до їх ідеалізації (H = 10,47; p≤ 0,015); цінують рівність чоловіка і жінки у стосунках (H = 12,18; p ≤ 0,007).

Респонденти з низьким економічним статусом відрізняються емоційною нестійкістю (H=7,83; p≤0,05) та ідеалізацією маскулінних рис ролі мачо (H=9,01; p≤0,029).

Найбільш значущими відмінностями респондентів з середнім економічним статусом виявилися особистісні риси самоконтролю (H = 7,81; p ≤ 0,05), акуратності (H = 9,78; p ≤ 0,021) і фемінізація ролі типової жінки (H = 11,11; p≤ 0,011).

Отже, молодь з вищим економічним статусом більшою мірою орієнтована на цінності ґендерної рівності, тоді як молодь із середнім і низьким економічним статусом – на збереження традиційних ролей та ґендерних стереотипів. Порівняння респондентів за напрямом професійної підготовки також показало відмінності у ґендерно-рольовій перцепції.

Студентам-гуманітаріям, у порівнянні зі студентами технічного профілю, притаманні: перцептивна андрогінність багатьох ґендерних ролей (типовий чоловік (U=4,8; p≤ 0,001), дружина (U=5,9; p≤ 0,01), батько (U=3,2; p≤ 0,001), подруга (U=4,3; p≤ 0,001), толерантність до фемінності чоловіків. У репрезентантів технічних професій переважають настановлення на домінування чоловіка (U=6; p≤0,001).

Ці показники супроводжуються значущими відмінностями в області самоконтролю (U=11; p≤0,001), відповідальності (U=7,2 ; p≤0,01) та тривожності (U=6,5; p≤0,001).

Дослідження соціально-психологічні особливостей сприймання молоддю ґендерних ролей залежно від статусу шлюбу матері/батька респондентів показало, що ті учасники дослідження, які вказали, що є дітьми від першого шлюбу матері, схильні приписувати більшу турботливість (фемінність) сімейним ролям (H=10,63; р≤0,014).

Аналогічна ситуація виявилася у тих, чий батько перебував у повторному шлюбі; крім того, у них спостерігалася більша глибина рольової перцепції (U = 13,14; p ≤ 0,05).

З’ясовано рівень перцептивної маскулінності/фемінності/андрогінності актуальних для респондентів ґендерних ролей (підрахований у Т-балах; інтервал норми – 40-60 Т).

Вибірки молодих чоловіків та жінок були майже одностайними в оцінюванні ґендерних ролей за маскулінністю та фемінністю.

Найбільш фемінними ролями – мати та дружина (54-55Т), найменш фемінними – чоловік/жінка-лідер, мачо (38–40Т). Але за показниками андрогінності ґендерних ролей ці вибірки різняться.

Якщо для молодих жінок найбільш андрогінними ролями є друг, подруга, чоловік, мати, батько (60-63Т), то для молодих чоловіків – лише друг, чоловік та батько (60–64Т), тобто для них андрогінність є атрибутом власне чоловічих ролей. Найменш андрогінними досліджувані вважають ролі спокусниці, альфонса, коханки (47–49Т).

За результатами кореляційного аналізу між показниками маскулінності/фемінності/андрогінності, ґендерних ролей і особистісних характеристик досліджуваних виявлено, що: – емоційно-особистісний контекст оцінок чоловіками чоловічих і жіночих ролей є різним.

При оцінці жіночих ролей найбільше кореляцій виникало з конструктами «прихильність», а також «приниженість» та «конфліктність у батьківській родині», що свідчить про специфіку сприймання жіночих ролей чоловіками; – оцінки ґендерних ролей молодими жінками корелюють зі стереотипними настановленнями щодо шлюбу та сім’ї.

Наприклад, роль спокусниці як у маскулінній, так і у фемінній іпостасі показала значні кореляції як з настановленням «тільки дружина може бути гарною господаркою» (r = 0,29; p ≤ 0,001), так і з настановленням «важливість офіційного шлюбу» (r = 0,32; p ≤ 0,001; r = 0,27; p ≤ 0,001), а також з рольовою глибиною (r від 0,23 до 0,24; p ≤ 0,01).

Те саме стосується ролей домогосподарки, жінки-лідера, мачо тощо. Це свідчить, на нашу думку, про вузький діапазон рольових експектацій жінок. Факторний аналіз оцінок респондентами ґендерних ролей за характеристиками фемінності/маскулінності/андрогінності засвідчив широкий спектр узагальнених латентних чинників сприймання ґендерних ролей.

Аналіз факторного навантаження оцінок ґендерних ролей за характеристикою «Фемінність» показав наявність чотирьох факторів: «Турбота», «Мудрість», «Домовитість», «Позашлюбна романтика».

Отримане факторне рішення з 4-х факторів розкриває 61% загальної варіативності оцінок фемінності ролей. Фактор «Турбота» (20 % загальної дисперсії) об’єднує традиційні сімейножіночі ролі.

Максимальні значення тут отримали ролі мама і дружина (0,8), мінімальне – коханка (–0,029) і домогосподарка (–0,012). Фактор «Мудрість» (17 % загальної дисперсії) об’єднав насамперед чоловічі ролі: друг, батько (0,8), чоловік (0,7), дідусь; водночас роль чоловіка-лідера має тут від’ємний показник (–0,118). Характерні ознаки цих ролей характеризують рольову взаємодію на основі сили співчуття й доброї поради. Фактор «Домовитість» (12 % загальної дисперсії), на відміну від інших, поєднує чоловічі та жіночі ролі.

Найбільші факторні значення тут мають ролі домогосподаря (0,83) і домогосподарки (0,78), а найнижче – роль жінки-лідера (– 0,06), що показує несумісних цих ролей в очах респондентів).

Цей фактор демонструє оцінку фемінності як здатність до ведення господарства. За фактором «Позашлюбна романтика» (12 % загальної дисперсії) найбільші значення отримали ролі спокусниці (0,66), альфонса (0,5), коханки (0,6), мачо (0,5).

Сексуально-еротична орієнтація даного фактору демонструє фемінну спрямованість романтичних і позашлюбних стосунків з погляду досліджуваних незалежно від статі. Аналіз факторного навантаження оцінок ґендерних ролей за характеристикою «Маскулінність» показав також наявність чотирьох факторів: «Контроль», «Захист», «Хазяйновитість», «Звабливість» (64% загальної варіативності оцінок маскулінності ролей.)

Фактор «Контроль» (20 % загальної дисперсії) також об’єднує традиційні сімейно-жіночі ролі. Перцептивна маскулінність сімейно-жіночих ролей є доволі високою: мама (0,8), дружина (0,8), подруга (0,8), бабуся (0,7). Контроль та сила виступають їх важливими характеристиками.

Фактор «Захист» (18 % загальної дисперсії) – просоціальне спрямування сімейночоловічих ролей. Найбільше навантаження тут мають ролі: батько (0,8), чоловік (0,8), дідусь (0,69), друг (0,67).

Фактор «Хазяйновитість» (14 % загальної дисперсії) описує відповідну господарську функцію маскулінного типу: складність ведення домогосподарства вимагає від носіїв цих ролей трансляції влади та сили.

Найбільші значення тут мають ролі домогосподаря (0,8) і домогосподарки (0,75), найменше – роль чоловіка-лідера (–0,4). Фактор «Звабливість» (12 % загальної дисперсії) – сексуально-еротичні ролі чоловіків та жінок в їх маскулінній інтерпретації.

Найвищі значення тут мають ролі: мачо (0,6), спокусниця (0,6), альфонс (0,5); найменші – бабуся (–0,1), дідусь (–0,25).

Вочевидь, факторна структура оцінок маскулінності збігається з факторної структурою оцінок за категорією фемінності.

Аналіз факторних навантажень оцінок ґендерних ролей за характеристикою андрогінності дав змогу виокремити два фактори: «сімейно-просоціальний» та «індивідуально-споживацький».

Перший фактор (36 % загальної дисперсії) містить високі значення практично всіх традиційних сімейних ролей: мама, дружина, бабуся (по 0,8) чоловік, батько (0,7) тощо, а також просоціальних ролей друга (0,8), подруги (0,8). Фактор «Індивідуально-споживацький» (22 % загальної дисперсії) отримав таку назву, бо включає в себе високі значення ролей мачо (0,8), коханки (0,7), альфонса (0,69), спокусниці (0,6); найнижче значення має роль подруги (-0,14).

Тут об’єднані оцінки андрогінності ролей індивідуалістичної орієнтації, які спрямовані на отримання задоволення та використання ресурсів. 11 Отже, при оцінці ролей як за фемінністю, так і за маскулінністю ґендерний рольовий репертуар розподілився таким чином – він згрупувався за 4-ма факторами: сімейно-жіночі, сімейно-чоловічі, ресурсно-фінансові та еротичноігрові ролі.

У сприйманні молоді домінують традиційні сімейні ролі, водночас ресурсно-фінансові та еротично-ігрові ролі існують окремо від сім’ї. І якщо відокремленість еротично-ігрових ролей можна також пояснити народними та релігійними традиціями (в сім’ї реалізуються перш за все обов’язки, а розваги – поза шлюбом), то відокремленість від сім’ї ресурсно-фінансових ролей пояснити складніше. На наш погляд, це може бути зумовлено вибором приіоритетності або родини, або індивідуалістичного способу життя.

Родинна просоціальна і жертовна позиція протистоїть індивідуалізму, який ототожнюється з гедонізмом – задоволенням особистих потреб, як матеріально-фінансових, так і сексуальноеротичних.

При оцінці ролей за андрогінністю вони згрупувалися за двома факторами: сімейно-рольові і індивідуально-споживацькі, що узгоджується з попередніми результатами.

Отже, можна говорити про як мінімум дві мета-ролі, які є прототипами ґендерних ролей молоді:

1) сімейна роль;

2) індивідуалістична роль.

Вони можуть конкретизуватися в чотирьох прототипних мета-ролях:

1) сімейний чоловік;

2) сімейна жінка;

3) індивідуаліст(-ка), орієнтований на споживання;

4) індивідуаліст(-ка), орієнтований на сексуальні задоволення.

Сімейні цінності не поєднуються з орієнтаціями на збагачення чи на сексуалізацію.

**2.2. Розвиток компетентності молоді щодо сприймання ґендерних ролей**

Описано організацію, проведення і результати формувального експерименту. Наведено основні принципи створення програми тренінгу, схарактеризований склад учасників експериментальної і контрольної груп, наведено результати порівняльного аналізу показників сприймання гендерних ролей у вказаних групах.

На формувальному етапі дослідження брали участь 40 учасників віком від 20 до 22 років, з яких складалося дві групи по 20 осіб – експериментальна і контрольна.

В експериментальній групі проводився розроблений нами тренінг «Перцептивна гендерно-рольова компетентність молоді», в контрольній – мінілекція з подальшим обговоренням питань сприймання ґендерних ролей, з метою забезпечення адекватності порівняння результатів експериментальної та контрольної груп після тренінгу.

Тренінгова програма «Перцептивна ґендернорольова компетентність молоді» складалася з 5-ти модулів, метою якої було підвищення перцептивної ґендерно-рольової компетентності її учасників, яка розуміється нами як здатність швидко і конструктивно орієнтуватися у світі ґендерних ролей, адекватно реалізуючи в ньому свій ґендерний потенціал.

На початку та наприкінці групової роботи учасники заповнювали анкету стосовно особливостей сприймання ґендерних ролей.

Порівняння результатів в експериментальній і контрольній групах дало змогу оцінити ефективність програми розвитку перцептивної ґендерно-рольової компетентності учасників.

В експериментальній групі по завершенні тренінгу зафіксовано істотні зміни у сприйманні ґендерних ролей.

Зросла оцінка андрогінності традиційних сімейних ролей (Т = 53; p≤ 0,05), що є виявом поглиблення їх розуміння учасниками тренінгу.

Зафіксовано також зниження оцінок фемінності так званих еротично-ігрових ролей (Т = 84; p ≤ 0,5).

Слід сказати, що ця група ролей з самого початку виступала як одна з найбільш привабливих, але табуйованих.

Зазначені зміни свідчать, що респонденти усе менше пов’язують романтичні вияви цих ролей власне з фемінністю, а отже, зменшується вплив їх стереотипної табуйованості.

Зафіксовано зміни у перцепції традиційних сімейно-жіночих ролей. Як зазначалося в другому розділі дисертації, ці ролі (такі, як мама, дружина, бабуся) відрізнялися високим рівнем маскулінності, зокрема, за фактором «Контроль».

За результатами тренінгу, оцінка фемінності традиційних жіночих ролей зросла (Т = 61; p ≤ 0,44), що свідчить про розширення їх розуміння учасниками тренінгу.

Порівняльний аналіз результатів експериментальної та контрольної груп показав також різницю за таким параметром, як кількість ознак, якими характеризуються певні ґендерні ролі.

Після проходження тренінгової програми ця кількість збільшилася (незалежно від того, чи оцінювалася роль як фемінна/ маскулінна/андрогінна). Це стосується власне тих ролей, які учасники «програвали» під час драматизації: чоловік-лідер (U = 3; p ≤ 0,001), жінка-лідер (U = 4; p ≤ 0,05), друг (U = 10; p ≤ 0,01), подруга (U = 4,8; p ≤ 0,001).

Це свідчить про те, що надана тренінговою програмою можливість «познайомитись» з роллю ближче, програти її, подивитися на неї з різних сторін підвищує рольову компетентність учасників.

Встановлено також підвищення рольової гнучкості (T = 53; p ≤ 0,5) та рольової глибини (T = 72; p ≤ 0,5) учасників експериментальної групи.

Отже, збільшення оцінок андрогінності складних сімейних ролей, відмова від «фемінного» забарвлення еротично-ігрових ролей, збільшення кількості ознак, за якими описують ґендерні ролі, підвищення рівня рольової глибини і рольової гнучкості є показниками зростання перцептивної ґендернорольової компетентності учасників тренінгу.

**2.3. Статево-рольова соціалізація та формування гендерної ідентичності молоді**

Здійснено теоретичне обґрунтування процесів статево-рольової соціалізації та формування гендерної ідентичності. Визначено механізми гендерної соціалізації в родині та поза нею.

Особистість – соціальна істота, її життя та розвиток неможливий без взаємодії з іншими людьми, тому людські відносини є центральною проблемою існування людини.

Становлення української держави, утвердження цивілізованих норм життя, інтеграція в європейське співтовариство неможливі без гармонізації суспільних відносин на засадах гендерної соціалізації [4].

В останнє десятиліття проблеми гендерної психології привертають все більшу увагу психологів, які намагаються з’ясувати, якою мірою статеві відмінності зумовлені біологічними та соціальними факторами.

Сучасні дослідження гендерної ідентичності вказують на складний характер цього особистісного утворення. Е. Еріксон [9], з роботами якого асоціюється у більшості науковців початок дослідження поняття «ідентичність», визначав психосоціальну ідентичність як необхідну умову для збереження здоров’я індивіда, його внутрішньої цілісності та стабільності, як важливу особистісну потребу.

Гендерна ідентичність розглядається психологами в таких аспектах: адаптаційна статева ідентичність як усвідомлення особистістю співвідношення своєї реальної поведінки з поведінкою інших жінок та чоловіків; цільова концепція «Я» як набір індивідуальних установок чоловіка або жінки на те, якими вони повинні бути; персональна ідентичність як особистісне співвідношення себе з іншими людьми; его-ідентичність як глибинне психологічне ядро того, що саме особистість людини як представника статі означає для самої себе.

Статево-рольова соціалізація здійснюється як динамічний процес засвоєння індивідами гендерної культури суспільства, кожний історичний етап якої висуває конкретні загальні вимоги до змісту гендерних якостей, формуючи певні гендерні типи особистості. Основна суперечність гендерної культури суспільства має місце між гендерними ролями і стереотипами, що позначається на характері процесу соціалізації.

Формуванню зрілої гендерної ідентичності може заважати консервативність традиційних стереотипів, що потрібно враховувати.

Останнім часом з’являється все більше публікацій у сфері гендерної психології, які широко висвітлюють інтелектуальні, мовленнєві та емоційні характеристики представників обох статей, особливості поведінки та спілкування чоловіків та жінок у різних вікових періодах, гендерні аспекти лідерства та професійного самовизначення (І.С. Кон, О.М. Кікінеджі, О.Б. Кізь, В.Є. Каган, Е.Н. Ільїн, Т.В. Бендас, Н.Н. Обозов, Л.Н. Ожинова, М.В. Буракова, Т.В. Виноградова).

Значну увагу аналізу ролі гендерних стереотипів у суспільстві приділяють такі дослідники, як: В.Г. Романова, В.В. Москаленко, Т.І. Юферова, В.Ф. Петренко.

В результаті засвоєння гендерних стереотипів, ролей, установок та інших елементів гендерної культури відбувається статево-рольова соціалізація індивідів.

Процес гендерної соціалізації та його особливості є об’єктами наукових досліджень Т.В. Говорун, І.С. Клецин, Н.В. Лавріненко, П.П. Горностай, В.Є. Сорочинської, О.В. Петрунько, Б. Кіма, В. Поплужного та ін.

Гендерні ролі не виникають відразу з народженням дитини, а розвиваються під впливом багатьох чинників упродовж людського життя. Цьому розвитку властиві свої закономірності та суперечності, від нього залежить характер життєвого сценарію людини, стиль її життя і стратегії поведінки у різноманітних ситуаціях.

Розвиток гендерних ролей або гендерний розвиток пов’язаний з багатьма значущими параметрами особистості, зокрема, з ідентичністю.

Процес гендерного розвитку як набір соціально зумовлених варіантів статевих ролей та статево-рольової поведінки реально відбувається в контексті важливого для вітакультурної реалізації людини в метапроцесі, який прийнято називати соціалізацією.

Її суть полягає у привласненні особою суспільного досвіду, соціальних норм і цінностей, у тому числі й відповідних ролей та функцій.

По-перше, у соціальних ролях закріплені норми і правила окультуреної поведінки у вигляді рольових експектацій, тобто нормативних вимог до виконання цих ролей.

По-друге, рольова поведінка – найважливіший вид соціального діяння, де ролі виступають засобом долучення особистості до групи, соціуму, а також форма соціальної адаптації та особистісного самоствердження.

Тому особливості рольової соціалізації – це не лише освоєння суспільних очікувань у самоздійсненні певного вчинення, а й рольовий розвиток особистості, формування чіткого психологічного репертуару ролей як соціальних, так і особистісних.

Серед великої кількості освоєних людиною ролей виняткове значення мають статеві та гендерні ролі, що безпосередньо пов’язані з усвідомленням себе представником певної статі з її нормативами поведінки.

Статеві та гендерні ролі, накопичуючись і самоорганізуючись, на новому рівні розвитку особистості виявляються як ідентичності, тобто як найістотніші характеристики людини, без яких вона не може існувати як свідома соціальна автономність, повноцінна особистість.

Ідентичність – це збереження і підтримка особистістю власної цілісності, тотожності, нерозривності історії свого життя, а також стійкий образ «Я», усвідомлення в собі певних особистісних якостей, індивідуально-типологічних особливостей, рис характеру, способів поведінки, що визнаються своїми, достовірними.

Адекватна розвинена психосоціальна ідентичність є запорукою психічного здоров’я особистості, її формування починається з моменту відділення дитини від матері та продовжується все життя, аж до самої смерті.

Гендерні ролі – норми та правила поведінки жінок і чоловіків, що ґрунтуються на традиційних очікуваннях, пов’язаних з їх статтю.

Вони відрізняються в суспільствах з різною культурою і змінюються із часом. Гендерно-рольова ідентичність – вид ідентичності особистості, що полягає в усвідомленні своєї відповідності суспільним стереотипам, характерним для представника певної статі.

Гендерно-рольова соціалізація – засвоєння людиною гендерних ролей, суспільних очікувань до цих ролей, а також гендерний розвиток особистості, тобто формування психологічних характеристик, що відповідають гендерним ролям. Рольова ідентичність – це усвідомлення себе суб’єктом психологічних ролей.

Американський соціолог Чед Гордон виділяє п’ять видів рольової ідентичності: статеву, етнічну, ідентичності членства, політичну, професійну. Статева ідентичність – гендерна ідентифікація людини як чоловіка або жінки, одна з найістотніших з усіх рольових ідентичностей [2; 3].

Гендерна соціалізація – це процес засвоєння людиною соціальної ролі, визначеної для неї суспільством від народження, залежно від того, чоловіком або жінкою вона народилася. Гендерні уявлення особистості формуються під впливом гендерних стереотипів – набору загальноприйнятих норм і суджень, що стосуються існуючого в суспільстві становища чоловіків і жінок, норм їхньої поведінки, мотивів і потреб.

Гендерні стереотипи закріплюють існуючі гендерні розбіжності і стають завадою до змін у сфері гендерних відносин. Засвоєння індивідом культурної схеми гендера відбувається через конструювання розходжень між статями.

Соціалізація чоловіків і жінок формується в різних соціальнопсихологічних умовах. Гендерна соціалізація включає дві взаємозалежні частини: освоєння прийнятих моделей чоловічої і жіночої поведінки, відносин, норм, цінностей і стереотипів; вплив соціального середовища на індивіда з метою прищеплення йому визначених суспільством правил і стандартів поведінки для чоловіків і жінок. Засвоюються, насамперед, колективні, загальнозначущі норми. Вони стають частиною особистості і підсвідомо нею керують.

Уся інформація, що пов'язана з диференційованою поведінкою, відбивається у свідомості людини у вигляді гендерних схем. Основні агенти соціалізації – соціальні групи і контексти: родина, однолітки, ЗМІ, робота, клуби за інтересами.

Механізмами для здійснення гендерної соціалізації є: диференціальне посилення, коли прийнятна гендерно-рольова поведінка заохочується, а неприйнятна – карається соціальним несхваленням; диференціальне наслідування, коли людина вибирає статево-рольові моделі в близьких їй групах – родині, серед однолітків, у школі – і починає наслідувати прийняту там поведінку.

Суспільство під час формування статевої ролі і статевої самосвідомості орієнтується у вихованні на стандарти фемінність-маскулінність, при цьому толерантно ставиться до маскулінної поведінки дівчинки, але засуджує фемінну поведінку хлопчика. Джерела гендерного конфлікту лежать у дитинстві [6].

Самосвідомість – це сприйняття людиною самої себе як члена певної соціальної групи суспільства, усвідомлення своїх взаємин з оточуючим світом і людьми, власних вчинків, думок, почуттів, розмаїття тілесних та духовних людських характеристик. Завдяки самосвідомості людина стає суб’єктом персональної активності.

Предметом або об’єктом самосвідомості є сама людина. Вона оцінює своє тіло і порівнює його з тілесними характеристиками оточуючих, усвідомлює саму себе, свій світогляд, ставлення до інших людей, до свого місця серед них тощо.

Самосвідомість виникає в людини рано, тому важливо з перших років дбати про подальший розвиток й індивідуальне становлення дитини. Виховуючи дитину, батьки повинні пам’ятати, що виховують не просто людину взагалі, а дівчат і хлопців, які б високо цінили почуття дружби, кохання, мали глибоке усвідомлення своєї відповідальності за долю коханої людини, сім'ю, яку вони створять, за дітей, які народяться.

Однією з причин нещасть, що трапляються у молодих сім'ях, є байдужість окремих батьків до проблем статевого виховання дитини, до формування в неї адекватної статевої самосвідомості.

Досить часто батьки, особливо молоді, не завжди обізнані зі складною проблемою статевого виховання дітей та їх підготовки до майбутнього шлюбу і сімейного життя. Чоловік і жінка відрізняються за своїм психічним складом та світосприйняттям, що виявляється в емоційній сфері, потребах, бажаннях, інтересах.

Більшості батьків не байдуже, хто в них народиться, особливо, коли в сім'ї чекають не першу, а другу або третю дитину. Свою статеву належність усвідомлює і сама дитина, коли починає розуміти, що вона хлопчик або дівчинка. Це стає для неї одним з найважливіших елементів її самосвідомості [7].

Проблема статі людини включає принциповий аспект. Це сприйняття сучасної моделі справжнього чоловіка або жінки, понять мужності й жіночості. Дівчата (жінки) за своєю природою і вихованням відрізняються від хлопців (чоловіків) здатністю тонше відчувати і виразніше за чоловіків виявляють свої внутрішні переживання в зовнішній поведінці (сльозах, жестах тощо), їм більш властиві мрійність, ліричність, ніжність, скромність.

Ці риси завжди приваблювали хлопців і чоловіків. Такими вони уявляють собі подруг, дружин, матерів. Дівчата в хлопцях (чоловіках) хотіли б бачити мужню, розсудливу, врівноважену, чесну і справедливу людину [8].

Названі риси представників чоловічої і жіночої статі є наслідком виховання – загального і специфічного (статевого). Без урахування статі у вихованні конкретної дитини не можна сформувати повноцінної гармонічної особистості.

Отже, важлива роль у формуванні гендерних цінностей належить сімейному вихованню. Саме в родині у світогляді молодої людини формуються базові уявлення щодо поняття чоловічого і жіночого.

Батькам необхідна певна установка на цілеспрямоване гендерне виховання своєї дитини, усвідомлення високої відповідальності за підготовку юнака або дівчини. Вони можуть використовувати сучасний педагогічний досвід, підтримуючи співробітництво з навчальною установою, учителями, слухати спеціальні лекції, читати літературу.

Тільки за таких умов можливе формування у молодої людини гендерної чуйності та культури. Одним із головних чинників гендерної соціалізації є школа – це те соціальне середовище, де діти вже активно починають діяти в ролі суб’єктів суспільних відносин, тренуються у взаємодії з людьми, що знаходяться з ними на одному ієрархічному рівні, та зі старшими, авторитетнішими вчителями.

Саме у школі закріплюється в свідомості дитини практичне значення гендерних стереотипів, відпрацьовуються моделі взаємин і поведінки, які визначають успіхи і невдачі у спілкуванні з протилежною статтю, впливають на відносини у власній сім’ї. У зв’язку з цим школа повинна прагнути до різностороннього розвитку учнів та сприяти гармонійним партнерським відносинам [1].

Поряд зі школою, сім’єю, товариством однолітків суттєву роль у гендерній соціалізації відіграють ЗМІ – преса, телебачення, радіо, Інтернет тощо. Саме вони задають ті «ідеальні» взірці та норми статево-рольової поведінки, впливають на підліткову і молодіжну субкультуру.

Гендерні моделі поведінки, взірці «чоловічого» і «жіночого», що транслюються ЗМІ, на основі ідентифікаційних механізмів, засвоюються підлітковою свідомістю, визначаючи гендерні орієнтації особистості та її реальну поведінку [5, с. 26].

Отже, під час формування гендерної ідентичності важливе значення мають ЗМІ та література, які підтримують традиційні гендерні стереотипи, але останнім часом все частіше декларують рівноправні позиції чоловіків та жінок, що, відповідно, добре засвоюється.

Статево-рольова соціалізація продовжується протягом усього життя людини, тільки з дорослішанням росте самостійність у виборі цінностей і орієнтирів. У деяких ситуаціях люди можуть переживати гендерну ресоціалізацію, тобто руйнування раніше прийнятих цінностей та засвоєння нових моделей поведінки.

На становлення гендерної свідомості впливають суспільні (не урядові), молодіжні, жіночі, правозахисні організації, пропагуючи ідеї рівності, публікуючи відповідні матеріали, випускаючи навчальні телепередачі.

Велику допомогу в досягненні гендерної рівності надають різноманітні благодійні організації і фонди, підтримуючи організацію конкурсів, семінарів, тренінгів, надаючи гранти для розробки науково-методичних матеріалів, посібників, підручників, фінансової підтримки публікацій.

Формування мужності і жіночності є соціально-культурним конструктом, що формується в процесі взаємного спілкування та обумовлюється соціальнокультурними вимогами до жінок і чоловіків.

Гендер перебуває під постійним впливом як культурних норм, які встановлюють, що повинні робити чоловіки, а що – жінки, так і соціальної інформації. У кожному суспільстві серед моделей мужності і жіночності виділяється домінуюча (або «маскулінність», або «фемінність»), тому зразки «жіночності» і «мужності» для освіти, поколінь, середовища – різні.

Вивчення гендерних стереотипів дозволяє дослідити їхню еволюцію з метою поступового формування андрогінної свідомості особистості, з урахуванням вимог суспільної (статево-рольової) ідентифікації. Висновки. Аналіз джерельної бази з проблеми дослідження дав змогу встановити, що діти ідентифікують себе з батьками, але їх психологічна стать не залежить повною мірою від статі значимих батьків.

Треба також зазначити, що сучасні діти відносно вільні від жорсткої статевої типізації, мають найбільш різноманітний поведінковий репертуар та є стабільними психологічно.

В наш час більшість підлітків мають психологічно андрогінну стать, що свідчить про адекватну та гнучку їх поведінку в різних ситуаціях. Це є нормальне явище в умовах тісної взаємодії чоловіків та жінок, хлопців та дівчат одне з одним. У суспільстві, де жінки менш залежні економічно, відповідно, менш виражена тенденція виховання дівчаток у покірності і слухняності.

Останнім часом є актуальним формування у дітей психологічно андрогінної статі, що поєднує в собі як фемінні, так і маскулінні риси та має гнучкий різноманітний репертуар статево-рольової поведінки, що дозволить майбутнім чоловікам та жінкам поводитися відповідно до індивідуальних особливостей своєї особистості, а не згідно з жорстким розподіленням гендерних ролей, які не завжди відповідають ситуації.

Андрогінія допомагає формуванню стійкості до стресів, сприяє досягненню успіхів у різних сферах життя в цілому може тлумачитися як емансипація статей. Таким чином, у способі життя конкретного суспільства часто або перебільшуються, або нівелюються розходження між статями.

На думку вчених, у сучасних соціально-економічних умовах найбільш гнучкою поведінкою у суспільстві стає андрогінна, яка вбирає в себе все краще з обох статевих ролей та позитивно впливає на соціальний і психологічний стан людини.

Подальші дослідження можна направити на проблеми гендерної ресоціалізації дорослих та їх вплив на сучасну концепцію розвитку особистості.
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