**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИко-методологічний аналіз підходів до проблеми вивчення комунікативних властивостей особистості в процесі професійного навчання**

**1.1.Теоретичні засади вивчення впливу комунікативних властивостей особистості на внутрішньогрупові стосунки**

Представлено стан розробки досліджуваної проблеми в межах різних наукових дисциплін; розглянуто основні підходи до розуміння комунікативних властивостей особистості; проаналізовано особливості внутрішньогрупових стосунків студентської молоді, які можуть бути реактивними щодо комунікативних властивостей; конкретизовано співвідношення понять «комунікативні властивості особистості», «внутрішньогрупові стосунки» та «комунікації», а також поняття «спілкування» у соціально-психологічному контексті.

Показано, що теорії комунікації репрезентують суспільство як комунікативну систему, соціальні дії – як комунікативні дії, людину – як комунікативну особистість, мовленнєві події – як комунікативні акти (Н. Луман, Т. Ньюком Ч. Осгуд, П. Танненбаум, Ю. Хабермас та ін.).

спілкування в комунікативному просторі висвітлюється в підходах Г. Андрієвої, О. Бодальова, М. Кагана, В. Мерліна, Ю. Мельвіля, Р. Немова, А. Петровського, А. Реана та ін. Комунікативні властивості особистості визначають: як характеристики комунікативної поведінки (Т. Абакірова, В. Бойко, Н. Фетіскін, Т. Ладижинська, О. Михальський, А. Скок), як систему внутрішніх ресурсів особистості (Ю. Жукова, Л. Петровська, П. Растянікова), як змістову основу комунікативного потенціалу особистості (Л. Лашкова).

На основі теоретичного аналізу уточнено поняття «комунікативна властивість особистості» та визначено його як усталену соціально-психологічно обумовлену характеристику особистості у сфері спілкування, що визначає специфіку встановлення соціально релевантних зв’язків та стосунків.

Висловлено припущення, що система комунікативні властивості особистості є нелінійним динамічним утворенням, взаємодія між складовими якого може неодноразово змінюватися протягом перебування в соціальній групі, зазнаваючи релевантних щодо соціального середовища конфігурацій.

Теоретико-методологічна основа вивчення «внутрішньогрупових стосунків» розкривається у західних психологічних, соціологічних концепціях і поглядах (С. Аш, Г. Мід, П. Уілкін та ін.).

Проблема стосунків як взаємних орієнтацій, що кристалізуються у особистості під час довготривалого контакту у малих та академічних групах, висвітлена в роботах К. Абульханової, В. Горбунової, О. Гриви, М. Кондратьєва, О. Ловкої, В. Мясищева, М. Обозова, В. Позднякова та ін.

Зважаючи на положення, висловленні К. Абульхановою, Я. Коломінським, А. Петровським, які розрізняють міжособистісні та внутрішньогрупові стосунки, пропонуємо використовувати для позначення діапазону досліджуваних феноменів термін «внутрішньогрупові стосунки», оскільки зміст поняття «міжособистісні стосунки» є ширшим та не обмежується лише стосунками в групі. Дослідження процесів всередині малої групи здійснювалося з урахуванням структури і динаміки соціально-психологічного середовища, яким виступає спільний комунікативний простір.

Поняттям «спільний комунікативний простір» визначаємо як ту частину емпіричної реальності групи, яка стосується взаємодії між її представниками (адаптація як прийняття групових норм, емоційний комфорт, домінування у групі та ін.) та ефектів, що виникають під час цієї взаємодії.

Констатовано, що однією із вирішальних характеристик дослідження внутрішньогрупових стосунків є врахування їхньої комунікативної природи.

На основі теоретичного аналізу уточнено модель дослідження багатобагатозначних зв’язків між комунікативними властивостями особистості та внутрішньогруповими стосунками.

Комунікативні властивості особистості представлено як систему, що містить наступні складові: соціальноперцептивний блок (взаємопізнання, взаємопорозуміння та взаємовплив), афективно-емпатійний блок (емоційна стійкість, моральні уявлення, товариськість); когнітивно-інформаційний блок (рефлексія); регулятивноповедінковий блок (контроль за власною поведінкою, комунікативна толерантність, конформізм).

Показано, що особливості групової реальності, котрі можуть бути інтерпретовані як внутрішньогрупові стосунки – адаптація як прийняття групових норм, прийняття інших, емоційний комфорт, емоційна включеність, включеність у спілкування, соціальна довіра, домінування у групі – під впливом комунікативних властивостей комбінуються у складну систему, конкретна конфігурація якої артикулюється, з одного боку, унікальним досвідом конкретної групи, з іншого – формальними етапами процесу життя групи.

Оскільки йдеться про множинні зв’язки між компонентами двох систем, то за основу дослідження таких багато-багатозначних зав’язків між комунікативними властивостями особистості та внутрішньогруповими стосунками студентської молоді, обрано принцип аналізу, запропонований В. С. Мерліним.

Припущення про наявність цих зв’язків між феноменами у дослідженні ґрунтується на множинності показників комунікативних властивостей особистості пов’язаних із деякою множинністю показників внутрішньогрупових стосунків молоді, та на характері зв’язків, які можуть змінюватися (значущість показника впливу у різних моделях буде різнитися).

**1.2. Система комунікативних властивостей у структурі особистості**

Розуміння особистості як психологічного явища спирається на аналіз її структури. Як зауважила Є.В.Шорохова, для психології особистості важливий не сам перелік властивостей, які субординація, структура, визначальна тип поведінки. Така структура є продуктом розвитку людини, поступово складаючись на стадіях його життєвого шляху.

Ця структура, зазначає Б.Г. Ананьєв, є цілісне освіту й певна організація властивостей. У психології поки немає досить чіткої класифікації властивостей особистості. Зазвичай, як вітчизняні, і зарубіжні дослідники виділяють такі властивості, як спрямованість особистості, темперамент, характер, здібності, мотивація тощо. На думку, усе перелічене вважатимуться не властивостями, а системами властивостей, оскільки є складними утвореннями. Тому було б назвати властивості, щоб забезпечити певний рівень спілкування не комунікативними властивостями особистості, а системами комунікативних властивостей особистості.

По літературним даним властивості людини мають різне походження: природне і психічне. Комунікативні властивості особистості містять у собі як елементи природних властивостей, і психічних. Природні властивості - це вихідні, ті які залежить від типу ВНД, вони сьогодні визначають імпульси комунікативної діяльності, і навіть тонус і надасть динаміки перебігу психічних процесів.

Чинники, що визначають динаміку і успішність особистості спілкуванні, є особистісні властивості, здібності, вміння тощо., котрі становлять у системі комунікативну структуру особистості, її комунікативний потенціал.

Комунікативна структура особистості - відносно стабільне цілісне освіту, що складається з систем комунікативних властивостей особи і комунікативного потенціалу особистості, який взаємодіє зі цими системами.

Системи цих властивостей формуються у процесі спілкування, і навіть під впливом ряду факторів і закріплюються у структурі особистості.

Виділення особливої системи комунікативних властивостей особистості можна тільки умовно, оскільки особистість бере участь у спілкуванні як цілісна особистість, і будь-яка підвищення якості "включено" в спілкування і, отже, впливає ефективність.

Стабільність комунікативної структури особистості проявляється уиндивидуально-психологических особливостях конкретного індивіда під впливом ряду факторів, серед яких важливе останнє місце посідають спосіб життя людини, соціальні ситуації та ін.

Ядро комунікативної структури особистості становлять комунікативні властивості особистості.

Комунікативні властивості особистості - це стійкі характеристики особливостей поведінки людини у сфері спілкування, значимі щодо його соціального оточення.

Конкретна особистість входить у різноманітні системи спільної з на інших людей, і це визначає розмаїття накопичуваних ізакрепляемих особистістю способів її участі у спілкуванні.

У суб'єкта спілкування є також певний комунікативний потенціал, що визначає його комунікативні можливості.

Комунікативний потенціал - це система соціально-психологічних властивостей, які забезпечують той чи інший характер спілкування. Та система соціально-психологічних властивостей, складових комунікативний потенціал особистості, яка закріпилася й володіє сталістю, перетворюється на комунікативні властивості особистості. А сам комунікативний потенціал особистості є динамічною, розвиваючої іобогащающейся системою властивостей.

Комунікативні властивості особистості, комунікативний потенціал перебувають у взаємозв'язку зподструктурами, складовими компонентами структури особи і накладають свій відбиток на поведінка людини у сфері спілкування, і попри всі компоненти особистості цілому. У результаті можна виділити такі підструктури комунікативної структури особистості:

1. Комунікативна діяльність.

2. Комунікативна мотивація.

3. Комунікативні здібності.

4. Комунікативні властивості особистості, залежать від темпераменту.

5. Комунікативні риси характеру.

6. Комунікативні властивості особистості, залежать від волі.

7. Емоції, виконують комунікативну функцію.

Отже, комунікативна структура особистості - це частина структури особистості, що виявляється зі спілкуванням.

Усі виділені боку утворюють цілісні і взаємозалежні системи властивостей, створених в різноманітних процесах спілкування, і спільної з на інших людей.

Виділення комунікативної структури особи з цілісної структури особистості можна тільки умовно.

Яких саме особистісні особливості, види комунікативних властивостей, може становити базу комунікативної структури особистості? Відповідь це питання можуть дати дослідження різноманітних перетинів поміж комунікативними властивостями особистості, комунікативним потенціалом особи іподструктурами комунікативної структури особистості.

Слід уточнити, під основними чи базовими комунікативними властивостями особистості ми розуміємо ті, які починають оформлятися у дитинстві, незабаром закріплюються й утворюють стійку індивідуальність людини у сфері спілкування.

Ці властивості від інших тим, що й розвиток, - по крайнього заходу, в початковий період - певною мірою залежить відгенотипических біологічно обумовлених властивостей організму.

До таких властивостей ставляться, наприклад, екстраверсия інтроверсия, тривожність, емоційність і товариськість, невротичность тощо.

Ці властивості розвиваються й закріплюються за умов складного взаємодії багатьох чинників: генотипу та середовища, свідомості людини та несвідомого, оперативного іусловно-рефлекторного навчання, наслідування та інших чинників.

Розглянемо коротко сім виділених нами підструктур комунікативної структури особистості.

I. Комунікативна діяльність - це співвідношення цілого і частин. Спілкування немає без комунікативної діяльності партнерів, але це не зводиться до ізольовано узятим комунікативним діяльностям.

Отже, комунікативна діяльність - це взаємодія двох і більше людей, спрямоване узгодження й об'єднання зусиль з єдиною метою налагодження відносин також досягнення загального результату.

Кожен учасник комунікативної діяльності активний, тобто. постає як суб'єкт і є постаттю.

Комунікативна діяльність відрізняється наявністю мотивів і цілі. На думку можна виділити такі види комунікативної діяльності:

1) гностична;

2) експресивна діяльність;

3)інтеракційна.

Комунікативна діяльність особистості припускає наявність в людини комунікативних властивостей. Тому представляється необхідність вичленування всього арсеналу властивостей особистості, котрі грають значної ролі в комунікативної діяльності.

Аналіз існуючої літератури показав, що комунікативна діяльність залежить від багатьох властивостей особистості. Комунікативна діяльність обумовлена особистістю загалом. У різних видах КБ активізуються різні підструктури.

П. Комунікативна мотивація. За поданням В.П. Симонова первинної є потреба, мотивація самого від неїпроизводна, виникає з урахуванням вже наявний досвід і має явно когнітивний характер. О.Н. Леонтьєв вважає, що мотив - цеопредмеченная потреба, a B.C. Мерлін характеризує мотив як психологічні умови, у яких протікає діяльність людини. В. Г. Леонтьєв вважає, що психічна система "мотив-цель" є якісно нове утворення. Це утворення він їх назвав мотивацією, як спрямований стимул і регулятор поведінки й діяльності. Узагальнивши ці погляди, ми маємо, що комунікативна мотивація - це мотиви, потреби, мети, наміри, прагнення, що стимулюють і підтримують активність комунікативної діяльності. Мотивацію, в такий спосіб, можна з'ясувати, як сукупність причин психологічного характеру, пояснюють сам акт спілкування, його початок, спрямованість і активність.

Ставлення до мотивації виникає під час спроби пояснення комунікативної діяльності. Будь-яка форма поведінки можна пояснити внутрішніми зовнішніми причинами. У першому випадку це психологічні властивості суб'єкта, тоді як у другому - зовнішні умови.

Формування цілісної особистості характеризується також формуванням відповідної мотивації, що зумовлює "необхідну поведінку". Мотивація забезпечує подолання внутрішніх конфліктів, які зотклоняющемся поведінці особистості.

Устойчиво домінуюча система мотивів є основою спрямованості особистості. Спрямованість - це "системоутворювальна властивість " особистості, стрижень її структури. Громадська спрямованість особистості включає у собі:

- визнання пріоритету її загальнолюдських цінностей, розумне поєднання національних героїв і міжнаціональних, особистісних і громадських організацій інтересів;

- усвідомлення праці як вищого сенсу життя, способу утвердження своєї гідності, розвитку своїх здібностей;

- прийняття у ролі основи спілкування для людей вимог нормативної моральності.

Спрямованість з'являється у поведінці, певному вимогами нормативної моральності, її основу становить задана громадської структурою ієрархічна система спонукань і імперативів. Спрямованість орієнтує формування комунікативних властивостей особистості, задає мета роботи і спілкування.

Головною складової першої групи мотивів є потреба в враження. Ця потреба з часом зростає й виникає група пізнавальних мотивів.

Друга ж група мотивів виникаєвследствии розвитку потреби у спілкуванні. Кожна дитинанепоседлив. Млявість говорить про хворобливому стані дитини. або про дефекті розвитку. Ці потреби утворюють ділову групу мотивів.

Третю групу мотивів виникає з потреб дітей у визнанні та підтримці. Ці потреби перетворюються на особистісні мотиви.

Чимало з подібних мотиваційних чинників згодом стають настільки притаманними людини, що перетворюються на властивості її особистість. До таких факторів можна віднести, наприклад, мотив досягнення успіху і мотив уникнення невдач, чинник особистісної неспокою та самооцінки, мотиваффилиации і альтруїзму. Тож з самооцінкою співвідноситься рівень домагань. Мотив афіліації проявляється у прагненні налагодити добрі,емоционально-положительние стосунки з людьми і зовні виявляється у комунікабельності, із метою працювати з людьми. При домінуванні цього мотиву люди впевнений у собі,непринужденни, відкриті, активні зі спілкуванням. Мотив альтруїзму є підставою до виникнення емпатії.

Ш. Комунікативні здібності.

 Комунікативні здібності - це індивідуально-психологічні особливості особистості, які у спілкуванні, а як і вміння і навички спілкування з людьми, від яких його успішність.

Комунікативні здібності найбільше соціально обумовлені.

Як ми вже згадували вище, вивчення комунікативних здібностей ввозяться широкому діапазоні. Узагальнивши дослідження, можна назвати стратегічні і тактичні здібності:

1. Стратегічні здібності. Ці здібності висловлюють можливість особистості зрозуміти комунікативну ситуацію, правильно у ній орієнтуватися і згідно з цим сформувати певну стратегію поведінки.

2. Тактичні здібності. Ці здібності забезпечують участь особистості комунікації. Їх можна розділити на дві групи:

До першої входить вміння комунікативного використання особистих якостей зі спілкуванням. Сюди можна віднести особливості інтелекту, особливості розвитку промови, особливості характеру, волі, емоційної сфери, особливості темпераменту тощо.

По-друге групу входить володіння технікою спілкування, і контакту. Сюди ми зараховуємо ціле пасмо якостей особистості:

- здатність керувати своєю амбіційною поведінкою зі спілкуванням;

- комплексперцептивних здібностей, що з розумінням й обліком зі спілкуванням особистих якостей іншу людину, з вміннями моделювати особистість іншого, і навіть пов'язаних із здатністю відбивати і розуміти соціально-психологічні характеристики групи та здібністю до розуміння місця та ролі кожного групи;

- здатність встановлювати, стеження, змінювати його глибину, входити й виходити потім із нього, передавати і перехоплювати ініціативу зі спілкуванням;

- здібності оптимально будувати своє мовлення в у психологічному сенсі.

За такої доповненні ми маємо повнішу системуперцептивно-рефлексивних здібностей.

На думку, високорозвинені, стійкі комунікативні здібності вважатимуться комунікативними властивостями особистості. Але, у своїй дослідженні ми ототожнюємо повністю ці поняття. Комунікативні здібності з погляду, це тільки одне з підструктур комунікативної структури особистості. Крім їх у комунікативну структуру входить цілий спектр різноманітних систем комунікативних властивостей особистості.

IV. Комунікативні властивості особистості, залежать від темпераменту. У спілкуванні властивості темпераменту виявляються так, вони стосуються вербального і невербального взаємодії людини з людиною. У індивіда із підвищеною активністю ВНД мова, міміка, жести, пантоміміка виражені яскравіше, ніж в людини зі зниженою активністю. Більше активні люди мають, зазвичай, і більше сильним голосом. Темп їхні промови, і темп їхемоционально-експрессивних рухів досить високий. Значно різниться і стиль спілкування в дуже й слабко збудливих людей. Перші реагують швидше, легше входить у контакт, краще адаптуються зі спілкуванням, ніж другі. Ці останні різняться тим, багато кажуть, не відпускають співрозмовника і аналітиків створюють враження огидного. Вони ніяк не переключаються спілкування з однієї теми в іншу, однієї людини іншим. З темпераментом взаємопов'язані такі властивості особистості, як вразливість, емоційність, імпульсивність і тривожність.

V. Комунікативні риси характеру.

Комунікативні риси характеру - цеиндивидуально-своеобразное поєднання істотних властивостей особистості, виражають ставлення людини до дійсності і які з спілкуванні.

У спілкуванні з людьми характер проявляється у манеру поведінки, у засобах реагування до дій і їх учинки людей. Манера спілкування може бути більш більш-менш делікатній, тактовній чи безцеремонної, чемної чи грубої.

Однією з рис характеру є товариськість чи зв'язана з нею за змістом риса - замкнутість. Вони входять як котрі становлять уекстраверсию іинтроверсию.

VI. Комунікативні властивості особистості, залежать від волі.

На особистісному рівні воля проявляється у таких властивості, як енергійність, наполегливість. Ці властивості можна як первинні чи базові. У третю групу вольових властивостей можна віднести відповідальність, дисциплінованість, обов'язковість.

VІI. Емоції, виконують комунікативну функцію. Комунікативні емоції - це особливий клас суб'єктивних психологічних станів, що відбивають у вигляді безпосередніх переживань, відчуттів приємного або неприємної, відносини людині до світу і людей, процес і його практичної діяльності.

Серед комунікативних емоцій ми можемо виділити: бажання ділитися думками, переживаннями, почуття симпатії, поваги, розташування.

Головна функція емоцій у тому, що завдяки їм, ми краще розуміємо одне одного, можемо, не користуючись промовою, будувати висновки про станах одне одного й кращепреднастраиваться спільну діяльність й спілкування.

Емоційна сфера розвинених особистостей різниться за силою і глибині почуттів, і навіть з їхньої змісту і предметної віднесеності. Система і динаміка типових емоцій характеризує людину, як особистість.

Ядро забезпечує сталість комунікативних можливостей, що закріплюються і переходить до комунікативні властивості особистості. Відбувається це лише тому випадку, якщо ці можливості мають важливе значення в людини і його оточення. Можливості закріплюються і перетворюються на властивості, що вони забезпечують досягнення значимого в людини ефекту в комунікативної діяльності.

Периферія ближче чи далі від центру може поповнюватися, змінюватися. На нерухомість неухильно діятимуть соціальні й психологічні чинники.

Зміна комунікативного потенціалу особистості з часом призводить і зміну, поповненню комунікативних властивостей особистості, ядра комунікативної структури особистості. Це відбувається у зв'язку з, деякі можливості з комунікативного потенціалу особистості закріплюються і характеризують вже сталість особливостей поведінки людини у сфері комунікативної діяльності, значимі йому та його соціального оточення.

На кожному з етапів розвитку відбувається збільшення комунікативних можливостей особистості, як наслідок збільшується кількість постійних властивостей, характеризуючих особистість у плані спілкування. Усі підструктури комунікативної структури особистості перебувають у тісний взаємозв'язок.

Приміром, неможливо розглядати комунікативну діяльність не враховуючи провідних комунікативних мотивів.

Мотив тісно пов'язане з типологічними особливостями особистості, з темпераментом. Він пронизує, за даними В. Г. Леонтьєва, все структурні освіти особистості, особливо її спрямованість, характер, емоції, здібності, психічні процеси та діяльність.

За даними З.Шехтера, П.Барда, Д.Хебба та інших. чималий внесок вносить мотивація й у емоційні процеси. Дійові мотивації разом із емоційними компонентами формують протягом життя стійкі риси особистості, тобто. ті властивості, які характеризують поведінка людини у сфері спілкування. За даними В. Г. Каменської кожна маргінальна мотивація пов'язана з певною емоцією і виявляється в стійких особистісні риси.

У єдність із характером, своєю чергою, виступають вольові властивості: рішучість, самовладання та інших. На формування характерологічних чеснот сильно тиснуть надає темперамент.

Саме тому комунікативна структура особистості представлена нами як перетину сфер. Усі підструктури контактують також між собою. Приміром, є можливість особистості, залежні одночасно від характеру і темпераменту, від волі і потрібна характеру, спроможності і емоцій тощо. Ці можливості також можуть згодом закріплюватися і переходити в властивості.

Так, коротко, ми собі системи комунікативних властивостей в комунікативної структурі особистості. Отже, підіб'ємо підсумки.

Вихідною базою з вивчення комунікативних властивостей в психології послужили дослідження проблем особи і спілкування у тому глибокої взаємозв'язку. У психологічній науці зміцнює стверджується думка про різноманітті значень якостей,проявляемих особистістю зі спілкуванням.

У межах аналітичного підходу досліджуються окремі комунікативні характеристики: товариськість, емпатія та інших.

Вивчення комунікативних здібностей стало важливим поступомполикомпонентного підходу у дослідженні комунікативних характеристик. Крім комунікативних здібностей широко досліджуються і комунікативні вміння, комунікативні риси характеру.

Тривалий час щодо міжособистісного спілкування був виділено параметра, який міг би виявити вже систему внутрішніх можливостей людини у здійсненні міжособистісного спілкування. Дослідження системи комунікативних характеристик починається у основному рамках комунікативного підходу.

Аналіз літератури показав, що з психологів немає єдиного терміна для позначення властивостей особистості, необхідних у спілкуванні, спостерігається відома фрагментарність й не дуже виражений системний підхід.

**1.3. Проблеми дослідження комунікативного потенціалу особистості**

Розглянуто проблеми дослідження комунікативного світу особистості, визначено параметри аналізу цієї онтологічно та гносеологічно складної реальності, презентовано можливості малюнкових методів у дослідженні діалогічних процесів та комунікативного світу особистості в юнацькому віці. Ключові слова: особистість, комунікативний світ, нормативний комунікативний світ, малюнковий метод, діалогічне спілкування.

Постановка та обґрунтування актуальності теми. Проблема створення методів для дослідження сфер особистої комунікації є актуальною для сучасної психології [1; 2; 7].

Активність дослідників у вивченні спілкування зростає, що зумовлено важливістю спілкування та взаєморозуміння в сучасному світі [2; 5]. Запропоновано значну кількість концептуальних підходів до спілкування та відповідних методів дослідження особистого спілкування [1; 2; 7; 8; 9], однак запити сучасних психологів постійно розвиваються і потреба у нових методах зростає.

Зрозуміло, що завдання обґрунтування реальності комунікативного світу особистості та визначення його параметрів за допомогою концептуального та емпіричного аналізу є досить важливим.

Аналіз досліджень та публікацій. При вивченні особистості сформувались підходи, які по-різному розглядають її існування, розвиток, мотивацію.

В одному варіанті особистість розглядається як психологічне утворення, що має мотивуючі та інтегративні функції і від початку онтогенезу здійснює регулятивний вплив на поведінку та психічний розвиток [6].

Інший варіант розглядає особистість як систему прижиттєво сформованих властивостей, що є наслідком соціального життя, а особистість виступає як психологічний осередок зв’язування стосунків, як центр системи розвинутих соціальних комунікацій [8; 9].

У розвитку особистості проявляється взаємодія його трьох аспектів: фізичного (зміни фізіологічних систем, органів, сенсорних можливостей, моторних навичок), когнітивного (зміни в психічних процесах, навичках розуміння та вирішення проблем), психосоціального [6].

Психосоціальний розвиток проявляється через розвиток суб’єктних властивостей особистості та міжособистих стосунків, через зміни Я-концепції, формування соціального бачення, соціальних навичок.

Для психології надзвичайно важливо з’ясувати вплив соціальних чинників на поведінку особистості та окреслити точні предметні області для таких досліджень. У сучасній психології розвивається підхід, який отримав назву комунікативної методології [5], що суттєво для постнекласичної психології [4].

Постнекласична психологія ґрунтується на засадах розуміння особистості в соціокультурному контексті або в просторі комунікації: людина не є ізольованою істотою, її сутність детермінована світом людей та культури [4]. Тож згідно з такою методологією особистість слід розуміти і трактувати як систему стосунків [6; 8; 9].

Як окремий варіант реалізації таких методологічних засад, Копець Л. В., Гордієнко В. І. Комунікативний світ особистості та його характеристики 23 можна розглядати комунікативну теорію В. І. Кабріна [5].

Створений В. І. Кабріним підхід до дослідження особистості отримав назву транскомунікативного підходу. В його контексті особистість визначено як «суб’єкт зовнішнього (міжособистісного) і внутрішнього (духовного) простору комунікативного світу, в якому вона підтримує і розвиває комунікативні та ментальні структури свого “Я”» [5, c. 37].

Комунікативна теорія В. І. Кабріна розглядає світ людини в просторових координатах (комунікація з собою, з людьми, світом природи, та божественних сутностей) і часових вимірах (комунікація з минулим, теперішнім та майбутнім).

Також в теорії розглядається інтенсивність комунікації людини із світом: комунікація як контакт, бесіда, дискусія та транскомунікація. Однак своє завдання ми бачимо в іншому, а саме у виокремленні реальності комунікативного світу та створенні методики його дослідження як сфери стосунків особистості із своїм оточенням, відповідно до розуміння особистості як інтегративного детермінуючого утворення [6].

Виділення невирішених аспектів проблеми. Для аналізу комунікативного світу відсутні загальноприйняті методики дослідження, тож є можливим розкриття різноманітних питань. З нашої точки зору, аналіз комунікативного світу допомагає розкрити, як молода людина сприймає свою соціальну ситуацію розвитку, які соціальні кола формують її норми та соціальні цінності, які стосунки є для неї значущими, і де, можливо, локалізовані психотравмуючі чинники.

Сукупність цих реалій входять у поняття комунікативний світ. Дослідження комунікативного світу ускладнено як відсутністю методів дослідження таких складних соціальнопсихологічних та особистісних реальностей, так і такими психологічними чинниками, які стосуються сфери розуміння людиною своєї соціальної ситуації.

Для людини завжди не просто адекватно описати власну соціальну ситуацію, так само повноцінно розкрити систему взаємодії і стосунків у якомусь підконтрольному їй соціальному просторі. Якщо ж людина перебуває в складній травматичній для неї ситуації, аналіз комунікативного світу ще більше ускладнюється.

Для дослідженнях соціального ситуації розвитку особистості ми пропонуємо використовувати поняття комунікативного світу.

Саме в аналізі комунікативного світу може бути надано визначення соціальної ситуації особистості, чинників її формування, параметрів опису та оцінки.

Виникають можливості доступу до оцінки чинників, які сприяють чи перешкоджають повноцінному розвитку та психологічному благополуччю людини.

При аналізі таких складних реальностей психологу доведеться затрачати багато часу, зустрітися із значними труднощами в отриманні необхідних даних та їх інтерпретації.

Таким чином, розкриття цілісної панорами психологічного життя особистості, її суперечностей та переживань, системного охоплення взаємовідносин з людьми можливе за аналізу реалій комунікативного світу.

Складність побудови методів дослідження таких проблем полягає в тому, що, зрозуміло, важко визначити, який психологічний матеріал презентує ці реальності, які процедури інтерпретації повинні використовуватися, які саме діагностичні категорії є відповідними.

Комунікативний світ – це соціально-психологічна реальність. Відповідно, ця психологічна реальність може бути реконструйована за бажанням особистості для інших. Однак очевидно, що сприйняття цієї реальності формується особливим баченням особистості; це певна реальність, яку треба побачити і, можливо, розгадати.

Розгадка комунікативного світу може бути реалізована з певною мірою точності. Особистість, яка перебуває у своєму комунікативному світі, має своє бачення, своєрідну ціннісну оптику.

Визначити характеристики комунікативного світу потрібно через реконструкцію особистісного бачення, особистісних категорій, на яких базується така особистісна та інтерактивна реальність. Комунікативний світ – це частина ментального світу особистості, це соціальний світ взаємодії та стосунків у її особистому сприйнятті й аналізі.

Тож для дослідження комунікативного світу особистості потрібні методи, які відтворюють особистісне бачення.

Гіпотетично можна передбачити, що для вивчення комунікативного світу доцільно використати такі виміри: когнітивний (змістовні категорії, аргументованість, структурність, логічність, ґрунтовність цих категорій), естетичний (яким чином і що репрезентовано, якість репрезентації реалій комунікативного світу), ціннісний та екзистенційний смисловий вимір (особистісне значення та оцінка реалій комунікативного світу), рефлексивний (чи встановлена внутрішня комунікація особистості, міра повноти та різноманіття особистісних смислів, загальний особистий смисл, внутрішня контактність та діалогічність, контакт з собою, контакт із своєю особистою реальністю).

аналіз дозволяє стверджувати: комунікативний світ є об’єктом підвищеного рівня онтологічної і гносеологічної складності реальності, тож при визначенні методів його дослідження необхідно враховувати всю міру складності.

У розумінні комунікативного світу слід виходити з того, що виміри комунікативного світу є відображенням системного особистого бачення (особистісної оптики) соціального контексту свого існування.

Особиста оптика (бачення) характеризується змістовністю феноменології, стилем її конструювання та інтерпретації.

Важливим виміром комунікативного світу є проблематика спілкування, відповідна їй змістовність комунікативного світу та динамічні аспекти взаємодії та спілкування в його контексті. У презентації комунікативного світу спрацьовують ціннісні настанови самодослідження, які пронизують та детермінують особисті інтерпретації.

Комунікативний світ ми розглядаємо як онтологічно і гносеологічно підвищено складну реальність. Категорії, котрі використовуються в процесі осмислення та пізнання комунікативного світу, є залежними від власного досвіду, власного погляду, виступають засобами конструювання комунікативної реальності.

Такі категорії є евристичними засобами дослідження та самодослідження. Комунікативний світ є складною реальністю, пояснення і розуміння якої можливе в умовах живого діалогу автора (суб’єкта) реальності з іншими людьми, учасниками евристичного діалогу.

Комунікативний світ зумовлений соціально-культурним контекстом і є його особливим відображенням. Відображення в усій сукупності характеристик визначається суб’єктним виміром, який ми позначаємо як власний погляд автора.

Змістовний аналіз розповідей та малюнків студентів дозволив проаналізувати феноменологію комунікативного світу та визначити його визначальні характеристики.

У результаті проведеного контент-аналізу було визначено основні змістовні проблеми комунікативних світів:

1) проблеми спілкування в університеті та навчальній групі;

2) проблеми спілкування в родинному колі;

3) проблеми спілкування з друзями дитинства;

4) проблеми ділового та професійного спілкування;

5) проблеми інтимного та дружнього спілкування;

6) проблеми спілкування з новими та незнайомими людьми;

7) проблеми особистого майбутнього (мрії, події, досягнення).

Структурність комунікативного світу визначається цінностями та світоглядними орієнтаціями суб’єкта, презентується у презентації значущості тих чи інших проблем спілкування.

Узагальнюючи отримані результати, визначено декілька типів комунікативних світів. Поміж них – найтиповіший для дослідженої нами вибірки, який можна розглядати як еталонний або нормативний.

Позитивний або нормативний комунікативний світ відзначається такими характеристиками, які можна узагальнити як сприятлива соціальна ситуація розвитку. В процесі досліджень нормативного комунікативного світу з’ясовано, що автори таких світів відзначаються здатністю до точного та детального усвідомлення реалій комунікативного світу, характеризуються проблемним баченням дійсності, здатністю до реалістичного сприйняття та вирішення особистих проблем.

Нормативна ситуація розвитку характеризується тим, що особистість відзначається активністю і особистим впливом на соціокультурний контекст, вона є активною та продуктивною у своїх пошуках, формуванні та розвитку стосунків. Автори нормативних комунікативних світів відзначаються позитивним досвідом дитинства, різноманітним багатим досвідом спілкування.

У контекстах нормативних світів презентовано позитивний досвід дитинства, сімейного спілкування, акцентовано продуктивну взаємодію та оптимальну атмосферу родинного спілкування.

У нормативних світах відображено діяльнісну активність суб’єктів, активність у навчанні, змістовні аспекти діяльності, презентовано майбутнє та омріяні деталі майбутнього (звершень, подій, досягнень).

Часто в нормативному комунікативному світі підкреслюється напруженість діяльності та динамічності життєвих подій теперішнього.

За змістом представленого матеріалу можна робити висновки, що автори нормативних комунікативних світів відзначаються мотивацією досягнень та творчою мотивацією.

Опосередковано можна дійти висновку, що автори нормативного комунікативного світу відзначаються прагненням до самореалізації, схильні до пікових переживань, особливого сприйняття, багатства смислових переживань, смислового структурування цілей, роздумів про сенс життя.

У подоланні проблем їм властивий конструктивний підхід, здатність обирати та формувати адекватні форми психологічного подолання. Можна стверджувати, що у спілкуванні з іншими людьми їм доводиться долати спротив інших та світу, тож поступово вони навчаються визначатися із своїми методами подолання світу.

У презентаціях комунікативного світу проявляється стиль мислення, що зокрема проявляється як представлення реальності в «комунікативному» – доцільному для розуміння іншими варіанті.

Визначено показник загальної комунікативності для інших, який дозволив розрізнити екстравертовані та інтравертовані комунікативні світи. Змістом цього показника є адресація власного розуміння іншим, певне розгортання змісту комунікативного світу для іншої людини із врахуванням можливостей для розуміння та діалогу з іншими.

Екстравертовані комунікативні світи відзначаються прагненням автора розкрити світ свого спілкування та стосунків, свідчать про його прагнення бути зрозумілим іншим, повідомити більше інформації про себе, перетворити повідомлену інформацію джерелом нових ситуацій спілкування. Інтравертовані комунікативні світи відзначаються прагненням автора уникнути розкриття світу свого спілкування та стосунків, свідчать про прагнення повідомити мінімальну кількість інформації про себе, максимально закрити питання для подальшого обговорення.

У дослідженні визначено феномен комунікативного стресу, коли суб’єкт уникає презентувати власний комунікативний світ і окреслює поставлене дослідником завдання як незрозуміле, позбавлене для нього сенсу. Проявляється комунікативний стрес через такий тип комунікативного світу, який можна позначити як завуальований.

Завуальовані комунікативні світи обґрунтовуються авторським поясненням, що це занадто складна реальність для розкриття, що існують перешкоди для її відвертого обговорення, що травмуючою обставиною для усвідомлення є надмір уваги з боку інших.

У такого типу комунікативних світах автор часто передає свої почуття в досить невизначеній або символічній манері. Нерідко саме такі досліджувані особливо наполегливо звертаються з вимогою пояснити свій малюнок, який вони умисно позбавили змісту.

Окремим досліджуваним властива така риса як виявлення ширших контекстів для свого комунікативного світу – контекстуальність світу в більш масштабному світі.

Це можна визначити як елементи трансцедентування. Здатність до трансцендентності ми визначаємо як спосіб бачення подій у певному ширшому контексті, ніж заданий, вихід за його межі, рух у напрямі до масштабних і в окремих випадках позачуттєвих контекстів (перебування в деякому іншому світі або контактність з іншими контекстами).

Такі комунікативні світи можна визначити як комунікативні світи з елементами трансцендентності.

Психологічне значення такої феноменологічної реальності потребує подальшого дослідження. У комунікативних світах є виявленою міра креативного ставлення до дійсності.

Репродуктивні комунікативні світи презентують прагнення ухилитися від творчого осмислення та пошуку, проявляються через відтворення реальності тривіальними методами, які є стереотипними, малоіндивідуалізованими, однак твердо реалістичними.

На відміну від описаного варіанта креативно налаштовані досліджувані є активними в пошуку творчих засобів самодослідження та розкриття.

Ненормативні світи презентуються такими характеристиками як внутрішня криза та боротьба, відсутність сфер активності та діяльності, непродуктивність методів подолання, незадоволення собою, досягненнями, способом життя, незадоволення досвідом спілкування в минулому, презентація родинного спілкування як досвіду, від якого суб’єкт дистанціюється, який ним оцінюється як незадовільний або як не зовсім позитивний чи невизначений досвід дитинства. В цілому такі комунікативні світи можна охопити поняттям «недосоціалізованості».

В контексті таких комунікативних світів існують проблеми з ідеями, невизначеність, безпорадність у виборі певної категоріальності для розкриття та саморозуміння. Варіантом ненормативного світу є такі описи, в яких акцентовано ворожий зовнішній світ, який неможливо подолати та змінити. Як варіант, досліджено комунікативні світи у вакуумі.

В такому варіанті авторами презентовано прагнення відсторонитися, закритися від інших, досягти ізоляції від оточення.

У дослідженні визначено феномен комунікативного стресу. Як правило, в більшості варіантів нормативних світів повністю відсутні конфліктність та її атрибути. Можна вважати, що за оптимальної ситуації розвитку конфліктність має характеристики, які можуть бути охоплені поняттям «невизначеної» або «м’якої» конфліктності.

Разом з тим, в окремих малюнках показано сюжети гострої конфліктності. Так, наприклад, автор такого конфліктного світу позначив себе в колі, оточеному спалахами вогню, що відмежовував його від оточення. Можна дійти попереднього висновку, що елементи яскравої чи явної конфліктності мають актуальне діагностичне значення, є свідченням того, що декому з досліджуваних доводиться долати певні конфлікти з іншими людьми, усвідомлення цього протистояння і власного спротиву оточенню. Разом з тим час нормативні комунікативні світи можна описати як високосоціалізовані, комунікативно завершені та креативно створені, а їх авторів можна характеризувати як носіїв творчих і раціональних стратегій подолання.

Можна стверджувати, що використаний нами підхід до комунікативного світу дозволяє визначити такі предметні області досвіду особистості: позитивний досвід дитинства та родинного спілкування, різноманіття комунікативного досвіду в різних соціальних осередках, контекстуальність комунікативного світу та транскомунікативність (полягає в окресленні певних більш широких контекстів, у яких розгортається комунікація та встановлюється порозуміння); методи психологічного подолання, області особистих смислів, які посилено контрольовані особистістю.

Таким чином, комунікативний світ особистості охоплює систему стосунків діалогічного характеру, виявляє соціальний контекст взаємодії та сфери основних соціальних діалогів. Комунікативний світ особистості характеризується змістовністю, структурністю залежно від ціннісносмислових утворень, контекстуальністю.

В комунікативному світі проявляються основні мотиви, комунікативні сфери мотивоутворення, панорама світобачення (сприйняття світу) та стиль взаємодії із соціальним світом, основні точки дієвого подолання. В комунікативному світі представлено стратегії подолання: самодостатність і відстороненість, дієвість та активність, невизначеність і пасивність. В комунікативному світі особистості формуються основи дослідження свого покликання та призначення життєвої місії, формується відповідальність за свою долю, наслідки своїх діянь та масштаби взаємодії із соціокультурним контекстом свого життя.

У цілому результати дослідження дозволяють виявити такі характеристики: міра контролю комунікативного світу, типи комунікативного світу, стиль комунікації, рівень комунікативного світу, загальна культура комунікативного світу.

Зрозуміло, що вивчення особистості та її особливостей залишає, за висловом К. Ясперса, «достатньо недослідженої безкінечності». К. Ясперс зазначав, що «бажання все зрозуміти» є психологічним та інтелектуальним упередженням, яке породжує «втрату критичного усвідомлення тих меж, в яких взагалі є можливе психологічне розуміння» [10].

Комунікативний світ існує як соціально-психічна реальність, і водночас як особистісна реальність. У цих реальностях особистість досягає певної орієнтації, яка відзначається своєрідним змістом. Бачення комунікативного світу та орієнтація в ньому визначаються низкою чинників. Встановлена змістовність залежить від багатьох чинників: здатність особистості до внутрішнього моніторингу, розвиток понятійного мислення та особистісних категорій, мовної, образної та мисленнєвої компетентності особистості. Комунікативний світ особистості презентує силу Я-особистості або міру володіння своєю життєвою ситуацією в цілому.

Основними параметрами системи стосунків комунікативного світу є гармонійність або конфліктність, або невизначеність.

В аналізі комунікативного світу доцільним є використання таких параметрів:

– основні комунікативні колізії (змістовні колізії і основна драма комунікативного світу, її сюжет);

– основні (типові) комунікативні ситуації даного комунікативного світу;

– домінуючі переживання, які корелюють з основними смислами комунікативних ситуацій.

Комунікативний світ може бути розкритим за допомогою таких вимірів: когнітивний вимір (як аргументовано та яка структура, наскільки все логічно, ґрунтовно), естетичний вимір (як і що репрезентовано, якість репрезентації); ціннісний та екзистенційний смисловий вимір (яке це все має значення), рефлексивний вимір (чи є встановлена внутрішня комунікація особистості, повнота та різноманіття особистісних смислів, особистий смисл, внутрішня контактність та діалогічність, контакт з собою, контакт із своєю особистою реальністю).

Комунікативний світ є об’єктом підвищеного рівня складності як онтологічної, так гносео­логічної реальності, об’єктами підвищеної онтологічної і гносеологічної складності, тож визначені нами виміри є лише попередніми результатами в його дослідженні.

**Розділ 2**

**ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ функціонування комунікативних властивостей особистості в процесі професійного навчання**

**2.1.Методично-організаційні засади дослідження впливу комунікативних властивостей особистості на внутрішньогрупові стосунки**

Здійснено опис організації та основних етапів емпіричного дослідження, обґрунтовано обраний дослідницький інструментарій, а також охарактеризовано групу досліджуваних.

Дослідження складалося з двох етапів: підготовчого етапу, що передбачав складення загальної структури дослідження та визначення змінних, аналіз загроз надійності та валідності, підбір психодіагностичного інструментарію, визначення процедур математичної статистики, формування субвибірок; основного, спрямованого на збір емпіричних даних, статистичне опрацювання емпіричних даних, опис та інтерпретацію результатів, формулювання висновків за результатами дослідження.

На основі теоретичної моделі та результатів підготовчого етапу дослідження визначено змінні дослідження: незалежними змінними є комунікативні властивості особистості, залежними – показники внутрішньогрупових стосунків студентської молоді, змінною вирівнювання – є емпатія щодо інших членів групи, зовнішньою змінною, вплив якої було нівельовано – стать.

Для з’ясування особливостей складових комунікативних властивостей особистості, що впливають на внутрішньогрупові стосунки, вибірку було розділено на субвибірки: за спеціальністю – студенти гуманітарних спеціальностей; технічних спеціальностей; курсанти; за курсом навчання – студенти 1-2 курсу, студенти 3-4 курсу, студенти 5-6 курсу.

При проведені емпіричної частини дослідження здійснювався контроль за такими загрозами валідності та надійності як:

1) нееквівалентність вибірок, обумовлена особливостями дослідницького плану (суб’єктною незалежною змінною);

2) ефект послідовності, викликаний значною кількістю психодіагностичних методик, які можуть провокувати появу втоми та (або) втрати мотивації до виконання завдань у досліджуваних;

3) «регресія до середнього»;

4) змішування змінних досліджування, а саме незалежних змінних (комунікативних властивостей особистості) та зовнішньої змінної (стать).

На основному етапі дослідження застосовано стандартизовані тестиопитувальники, за допомогою яких вимірювалися емпіричні показники. Опрацювання кількісних даних відбувалося методами математико-статистичного аналізу.

**2.2.Емпіричне дослідження особливостей впливу комунікативних властивостей особистості на внутрішньогрупові стосунки**

Представлено аналіз результатів дослідження, побудовано п’ятифакторну модель комунікативних властивостей, виокремлено егоцентроїдну та алоцентроїдну підсистеми комунікативних властивостей, визначено типові конфігурації внутрішньогрупових стосунків, які виникають внаслідок впливів комунікативних властивостей, уточнено семантичні поля «ідеального» та «толерантного» співрозмовника.

За допомогою факторного аналізу із визначенням головних компонент та оберненням Promax побудовано п’ятифакторну модель комунікативних властивостей особистості, що пояснює 68% дисперсії і факторами якої є соціальна перцепція 20,14% (взаємопізнання – 0,784, взаємопорозуміння – 0,812, взаємовплив – 0,827); підпорядкованість 13,94% (конформізм – 0,831, емоційна стійкість – -0,698), нормативна ввічливість 12,07% (товариськість – 0,823, моральні уявлення – 0,633); самоконтроль 12,04% (контроль за власною поведінкою – 0,709, рефлексія – 0,750); комунікативна толерантність 10,46% (комунікативна толерантність – 0,936).

Множинний лінійний регресійний аналіз дозволив оцінити міру впливу кожної зі складових системи комунікативних властивостей на внутрішньогрупові стосунки студентів різних спеціальностей.

Узагальнення результатів впливу комунікативних властивостей особистості на внутрішньогрупові стосунки студентської молоді різних спеціальностей, дозволило охарактеризувати особливості цього впливу.

Соціальна перцепція виявляється значущою детермінантою функціонування таких внутрішньогрупових стосунків студентів різних спеціальностей, як адаптація як прийняття групових норм, прийняття інших, емоційний комфорт, домінування у групі, емоційна включеність, включеність у спілкування (тим самим підвищення успішності соціальної перцепції позначиться посиленням згаданих стосунків).

Окрім того, показники коефіцієнтів дають підстави стверджувати, що соціальна перцепція є найбільш визначальним чинником внутрішньогрупових стосунків, аналізованих за параметром – спеціальність.

Можемо стверджувати, що нерозвиненість соціальної перцепції як комунікативної властивості особистості загрожуватиме особі ускладненнями у формуванні усіх внутрішньогрупових стосунків.

Самоконтроль виявляється значущою детермінантою функціонування таких внутрішньогрупових стосунків для студентів різних спеціальностей, як адаптація як прийняття групових норм, емоційний комфорт, включеність у спілкування.

При чому – з огляду на те що в регресійних рівняннях, складених для студентів технічних спеціальностей – ця комунікативна властивість загалом не має значної пояснювальної спроможності, її вплив на внутрішньогрупові стосунки позначується саме на особливостях побудови безконфліктних емоційних контактів (тобто норми не оспорюються, а самі стосунки оформлюються як емоційно забарвлені).

Підпорядкованість виявляється значущою детермінантою функціонування таких внутрішньогрупових стосунків для студентів різних спеціальностей, як емоційний комфорт, включеність у спілкування. Тобто підпорядкованість як комунікативна властивість дозволяє організувати спільний комунікативний простір у специфічних умовах навчальної діяльності.

Відповідно, керування правилами та нормами освітнього закладу зменшує час на адаптацію студентів до специфічних умов комунікації та сприяє згуртованості групи. Нормативна ввічливість виявляється значущою детермінантою функціонування таких внутрішньогрупових стосунків за параметром спеціальність, як адаптація як прийняття групових норм, прийняття інших, емоційний комфорт, емоційна включеність, включеність у спілкування.

З огляду на те що в регресійних рівняннях, складених для студентів технічних та військових спеціальностей, ця комунікативна властивість загалом має значну пояснювальну спроможність, її вплив на внутрішньогрупові стосунки позначається саме на збереженні дистанції у спілкуванні та значущості співрозмовника, тобто чим більше особистість відчуває загрозу втрати слухача, тим ввічливіше вона спілкується.

Комунікативна толерантність виявляється значущою детермінантою функціонування таких внутрішньогрупових стосунків студентів різних спеціальностей, як адаптація як прийняття групових норм, прийняття інших, емоційний комфорт, включеність у спілкування, емоційна включеність.

Множинний лінійний регресійний аналіз дозволив оцінити міру впливу кожної зі складових системи комунікативних властивостей на внутрішньогрупові стосунки студентів різних курсів.

Визначено, що соціальна перцепція є значущою детермінантою функціонування таких внутрішньогрупових стосунків студентів різних курсів, як адаптація як прийняття групових норм, прийняття інших, емоційний комфорт, емоційна включеність, включеність у спілкування (тим самим підвищення успішності соціальної перцепції позначиться посиленням згаданих стосунків).

Також зазначимо, що соціальна перцепція як комунікативна властивість особистості сприяє особі вибудовувати внутрішньогрупові стосунки, із певною динамікою від відстоювання своєї «різності» до прийняття студентської групи як нормативної цілісності.

Самоконтроль виявляється значущою детермінантою функціонування таких внутрішньогрупових стосунків для досліджуваних за параметром – курс, як адаптація як прийняття групових норм, емоційний комфорт.

Означені показники коефіцієнтів дають підстави стверджувати, що самоконтроль як комунікативна властивість впливає на внутрішньогрупові стосунки, позначаючись на встановленні особистістю нових контактів на перших курсах, та збереженню 1стосунків протягом тривалого навчання на старших курсах – за рахунок контролю за власною поведінкою, рефлексією та уважності до іншого.

Визначено, що нормативна ввічливість виявляється значущою детермінантою функціонування таких внутрішньогрупових стосунків студентів різних спеціальностей, як адаптація як прийняття групових норм, прийняття інших, емоційний комфорт, емоційна включеність, включеність у спілкування.

Показники коефіцієнтів дають підстави стверджувати, що нормативна ввічливість є визначальним чинником внутрішньогрупових стосунків, аналізованих за параметром «курс».

Нерозвиненість нормативної ввічливості як комунікативної властивості загрожуватиме особистості ускладненнями у формуванні стосунків в групі та у реконструюванні спілкування з урахуванням зміни емоційного настрою співрозмовника.

Комунікативна толерантність є значущою детермінантою функціонування внутрішньогрупових стосунків і для студентів різних курсів: адаптація як прийняття групових норм, прийняття інших, емоційний комфорт, емоційна включеність, включеність у спілкування.

За результатами дискримінантного аналізу, показано, що ідеальність функціонує як бажана поведінка, що обумовлення задоволенням власних потреб у спілкуванні, а толерантність функціонує лише як засіб згладжування протиріч та зорієнтовує на потреби суспільства.

В регресійних рівняннях, складених для студентів гуманітарних спеціальностей та студентів різних курсів, підпорядкованість як комунікативна властивість загалом не має пояснювальної спроможності, що може означати її формування на основі інших чинників.

Соціальна довіра не отримала пояснення через комунікативні властивості особистості у жодному з рівнянь для двох субвибірок за параметром «спеціальність» та «курс», як і домінування у групі для досліджуваних різних курсів, що може означати їхнє формування на основі інших чинників.

Окрім того, аналіз отриманих даних реконфігурації системи комунікативних властивостей особистості дав підстави стверджувати, що існують дві підсистеми комунікативних властивостей особистості – егоцентроїдна та алоцентроїдна. Перша із них визначається як підсистема, включення котрої в конфігурацію внутрішньогрупових стосунків переважно зоорінтовує задоволення власних потреб особистості у спілкуванні, друга – як підсистема, включення котрої в конфігурацію внутрішньогрупових стосунків переважно зоорінтовує задоволення потреб іншого.

Егоцентроїдну підсистему утворюють соціальна перцепція, нормативна ввічливість, самоконтроль. Включення означеної підсистеми в конфігурацію внутрішньогрупових стосунків обумовлено: досвідом спілкування, який залежить від тривалості навчання та спеціальності у ЗВО.

Відповідно, до алоцентроїдної підсистеми входять підпорядкованість та комунікативна толерантність. Включення цієї підсистеми в конфігурацію внутрішньогрупових стосунків обумовлює виражену здатність особистості до прийняття групи, а також уможливлює значущість іншого (попри суперечливість між власними потребами та інтересами іншого).

Також описано типові конфігурації внутрішньогрупових стосунків студентської молоді (експансія, компресія, контамінація, збалансованість), що виникають внаслідок опосередкування впливів комунікативних властивостей особистості досвідом спілкування та інформаційною специфікою освітнього простору (спеціальністю).

Експансивна конфігурація внутрішньогрупових стосунків виникає внаслідок домінування високих показників егоцентроїдної підсистеми й встановлюється переважно: у студентів гуманітарних спеціальностей – через соціальну перцепцію; у студентів технічних спеціальностей – через нормативну ввічливість, що є ефектом поєднання товариськості та моральних уявлень; для студентів військових спеціальностей – через самоконтроль; у першокурсників – через соціальну перцепцію, котра виконує основну роль при встановленні нових стосунків; у студентів 3-4 курсів – через нормативну ввічливість, що сприяє збереженню встановлених стосунків при одночасному збереженні власної індивідуальності; у студентів випускних курсів – через самоконтроль, що забезпечує інтегрованість групи.

Компресійна конфігурація внутрішньогрупових стосунків виникає внаслідок домінування високих показників алоцентроїдної підсистеми й виявляється як спрощення відносин: стосунки є невиразними, що можна інтерпретувати як їх «згорнутість».

Доведено, що домінування цієї підсистеми обумовлено орієнтацією особистості на прийняття іншого, норм та правил групи, щоб залишатися у внутрішньогрупових стосунках та бути прийнятою її представниками.

Підпорядкованість та комунікативна толерантність є регуляторами атрибутивного виконання норм та правил групи. Компресійна конфігурація встановлюється переважно: у студентів гуманітарних спеціальностей – через комунікативну толерантність, у студентів технічних спеціальностей та курсантів – через підпорядкованість та комунікативну толерантність; у студентів різних курсів – через комунікативну толерантність.

Контамінативна конфігурація внутрішньогрупових стосунків виникає внаслідок домінування низьких показників обох підсистеми та характеризується «сплощенням» стосунків: вони доволі розгорнуті, але не інтенсивні.

Контамінативна конфігурація встановлюється переважно: у студентів гуманітарних спеціальностей – через соціальну перцепцію та нормативну ввічливість, у студентів технічних спеціальностей – через нормативну ввічливість, підпорядкованість, комунікативну толерантність, у курсантів – через підпорядкованість та самоконтроль, комунікативну толерантність.

У 1-2 курсів – через соціальну перцепцію та нормативну ввічливість, у студентів 3-4 курсів – через нормативну ввічливість та комунікативну толерантність, у студентів випускних курсів – через соціальну перцепцію, самоконтроль та комунікативну толерантність. Збалансована конфігурація внутрішньогрупових стосунків характеризується високими показниками егоцентроїдної та алоцентроїдної підсистем, що визначає узгодженість задоволення потреб особистістю і власних і іншого. Означена конфігурація була теоретично очікуваною, однак цей тип не було виявлено на практиці.

**2.3. Програма тренінгу формування комунікативної компетентності особистості**

Цикл занять розрахований на 28 годин, заняття проводяться щодня.

Кожне заняття включає обов'язкові структурні складові.

Це:

• організація навчального простору і технічного забезпечення;

• бесіда-лекція ведучого за темою;

• психотехнічні вправи;

• групова дискусія або рольова гра;

• самозвіт учасників після кожного завершеного етапу заняття;

• обґрунтування переходу до наступної теми.

Заняття 1 Процедура знайомства.

Кожен називає своє ім'я або псевдонім і розповідає коротко про те, що у нього виходить у спілкуванні з іншими людьми, а що викликає труднощі. Потім кожен повторює усе те, що сказали інші, що він запам'ятав та зрозумів.

Для зняття напруги для розминки слід провести декілька психотехнічних вправ.

Проводиться діагностика самооцінки комунікативних навичок і умінь кожного учасника.

Ведучий малює на дошці (чи вивішує заздалегідь приготований малюнок) «сходи комунікативної майстерності».

Лівий край – майстер комунікації, правий, – рівень майстерності.

Завдання: знайти своє місце на цих сходах і встати туди, відповідно до своїх власних уявлень. У кінці заняття можна повторити цю процедуру з різними варіантами доповнень.

Наприклад, кожному з учасників проранжувати інших за рівнем комунікативних здібностей на початку заняття і по його закінченні. Діагностика техніки слухання.

Група поділяється на пари, і кожна пара вирішує хто з них оповідати, а хто – слухати.

Потім ведучий дає тим, що слухають, наступне завдання: уважно вислухати впродовж 2–3 хвилин «дуже нудну розповідь».

Після цього ведучий відкликає тих, хто розповідав, нібито для того, щоб проінструктувати їх, як зробити розповідь «дуже нудною». А сам дає роз'яснення, що суть не в мірі нецікавості розповіді, а в тому, щоб зафіксувати усі типові реакції того, хто слухає.

Для цього оповідачеві рекомендується, після хвилинного відрізку мовлення, зробити паузу і продовжити розповідь після якої-небудь реакції слухача (жест, слово, кивок та ін.).

Якщо впродовж 7–10 секунд не буде спостерігатися ніякої вираженої реакції, слід продовжити розповідь упродовж ще однієї хвилини і знову зробити паузу і відмітити ще одну реакцію.

На цьому вправа припиняється.

Ведучий усім розкриває зміст інструкції та мету вправи. Оповідачів просять тримати в пам'яті зміст реакції слухачів (класифікувавши видиму відсутність реакцій як «глухе мовчання»). Ведучий надає список найбільш типових прийомів слухання, називаючи їх і даючи необхідні пояснення.

Типові прийоми слухання:

1. Глухе мовчання.

2. Угу-піддакування («ага», «угу», «так-так», «ну», кивання головою й тому подібне).

3. Луна – повторення останніх слів співрозмовника.

4. Дзеркало – повторення останньої фрази зі зміною порядку слів.

5. Парафраза – передача змісту висловлювання партнера іншими словами.

6. Спонукання – вигуки та інші вирази, що спонукають співрозмовника продовжити перервану мову («Ну і...»., «Ну і що далі»?, «Давай-давай» і т.п.).

7. Уточнювальні питання – питання типу: «Що ти мав на увазі, коли говорив «есхатологічний».

8. Навідні питання – питання типу «Що-де-коли-чому-навіщо», що розширюють сферу, зачеплену тим, хто говорить; нерідко ці питання є такими, що по суті відводять від лінії, наміченої оповідачем.

9. Оцінки, поради.

10. Продовження – слухач уклинюється у мовлення і намагається завершити фразу, почату тим, хто говорить, «підказує слова».

11. Емоції – «ух», «ах», «здорово», сміх, «ну-і-ну», «скорботна міна» та ін.

12. Нерелевантні і псевдорелевантні висловлювання – висловлювання, що не відносяться до справи або відносяться лише формально («а в Гімалаях усе інакше» і слідує розповідь про Гімалаї, «до речі про музику…» і слідує інформація про гонорари відомих музикантів).

Після ознайомлення зі списком ведучий пропонує «оповідачам» описати спостережувані ними реакції слухачів і класифікувати їх на основі приведеної схеми. Виявляються найчастіше використовувані реакції й обговорюються їх позитивні і негативні сторони в ситуаціях спілкування.

У контексті заняття доречно привести триразову схему вислухування: «Підтримка – З'ясування – Коментування» й обговорити доцільність появи тих або інших реакцій на різних етапах вислухування.

Так, на етапі «Підтримки» найбільш доречними видаються такі реакції, як угупіддакування, луна, емоційний супровід, на етапі «З'ясування» - уточнювальні питання і парафраза, а оцінки і поради є прийнятними на етапі «Коментування». Для відпрацювання тритактової схеми слухання проводиться диспут.

Група поділяється на дві команди. Жеребкуванням вирішується, яка з команд яку альтернативну позицію займатиме.

Аргументи висловлюються по черзі. Обов'язковою вимогою є підтримка висловлювань суперників і з'ясування суті аргументації. Слід роз'яснити, що викликати відповідь: «Так, ви мене правильно зрозуміли» найлегше, просто повторивши слова співрозмовника, а переконатися у правильності розуміння можна перефразовуючи його висловлювання.

Треба застерегти учасників від спроб продовжувати й розвивати думки співрозмовника та приписувати йому те, чого не було сказано.

Командам дається 10 хвилин для створення плану виступу і підбору аргументів на захист своєї позиції, а також вибору людини, яка відстоюватиме цю точку зору.

Тема диспуту обирається учасниками.

Після проведення диспуту – обговорення з детальним аналізом використаних технік слухання.

Закінчити день слід невербальною вправою. По закінченні цієї вправи слід сказати про те, яке велике значення відіграє в нашому житті невербальний компонент спілкування: жести, міміка, пантоміміка, інтонації та ін. А так само про те, що наступне заняття буде повністю присвячене немовним засобам спілкування.

Потім обов'язкове підведення підсумків дня. Кожен ділиться своїми враженнями: почуттями, думками, настроєм, самопочуттям; тим, що цей день йому дав, що нового він дізнався, що хотів би дізнатися.

Заключне слово – ведучого, який резюмує усі висловлювання і підводить підсумок дня.

Заняття 2 Основною темою дня є немовні засоби спілкування.

Починати слід з ознайомлювальної бесіди-лекції.

а) Кожному учасникові дається картка, на якій написано, з якою інтонацією він має вимовити фразу: «Я рад(а) вас бачити». Інтонації: розгубленість, радість, питальний подив, спокійна упевненість, погано приховувана іронія, байдужість, злість, втома, страх, жаль, закоханість, розчарування. Після невеликої підготовки кожен вимовляє фразу зі своєю інтонацією. Інші учасники пишуть на папері те, що вони почули. Коли усі вимовили свій варіант, починається обговорення.

б) Учасникам пропонується прослухати 10 фраз, записаних на магнітофон, і записати на папері той емоційний смисловий підтекст, який вони уловили. Фрази:

1. Добре, вибачте мене! Що ще ви від мене хочете?

2. Я б з нею так не обійшовся!

3. Я більше не можу йти на поводу у групи!

4. Я ніколи не буду їй більше допомагати. Навіть слів вдячності за усе, що зробив, не дочекаєшся!

5. Цю вправу ми могли б спробувати знову, але, чесно кажучи, думаю, що це даремне заняття.

6. Скільки я не стараюся, а у нього все одно виходить краще.

7. Це ви мені обіцяли і минулого разу...

8. Я не заважаю вашим розмовам своїм виступом?

9. Таланить же людині!

10. Єдине достоїнство нашого колеги полягає в тому, що він ніколи не спізнюється йти з роботи. Потім ведучий називає правильний зміст інтонації; за кожну правильно визначену інтонацію учасники ставлять собі один бал.

Правильні відповіді:

1. Переконаність у тому, що вибачень вистачає.

2. Відчуття провини, жалю.

3. Протест.

4. Образа, гіркота.

5. Сумнів, скептицизм.

6. Досада.

7. Недовіра.

8. Вимога уваги й тиші.

9. Заздрість.

10. Іронія.

Кожен підраховує отриману ним кількість балів і помножує їх на 10. Незадовільним є результат = 40.

У деяких випадках має сенс ще раз послухати ті ж самі фрази, але вже знаючи підтекст, для того щоб запам'ятати, як він іноді звучить.

Після виконання вправи – обговорення: що вийшло, що не вийшло і чому, які емоції відчував кожен у процесі виконання завдання, що було особливо важко і так далі. Визначення персонального простору.

Один з учасників стає у центр кола, усі інші починають повільно підходити до нього, на відстані приблизно 45 см усі зупиняються. Тоді той, хто стоїть у центрі, починає кожному давати команду відійти або підійти ближче, до тих пір, поки не розставить усіх на найбільш комфортній для себе дистанції. Вправу повторюють з кожним учасником групи.

Для ведучого ця вправа одночасно є й соціометричною, він фіксує для себе особливості симпатій і антипатій, що склалися у групі. Потім слідує обговорення: що відчував кожен, стоячи у центрі і в загальному колі, за яким принципом наближав-віддаляв, що було особливо дискомфортним і тому подібне. Група поділяється на трійки.

Перший учасник впродовж 30 секунд задумує три різнозабарвлені емоції, згадує епізоди з життя, з якими ці емоції у нього пов’язані. Потім упродовж 15–20 сек. згадує образ ситуації: 1, 2, і 3 по черзі.

Говорить: «перша, тепер друга, тепер третя».

Другий учасник спостерігає реакції: міміку, дихання, жести, зміну напруги м'язів, різний колір шкіри і так далі. Потім перший учасник повторно згадує, але в іншому порядку, другий спостерігає і вгадує послідовність подання образів.

Третій учасник – консультант. Після того, як висловився другий учасник, він говорить свою версію.

Вправу виконують до тих пір, поки послідовність подання образів буде знайдена. Потім відбувається зміна ролей і так, поки усі троє не побудуть у різних ролях.

Процедура в один бік триває приблизно 10 хвилин. Завершивши виконання вправи у трійках, усі повертаються у коло і проводиться обговорення: хто на що звертав увагу, які мімічні прояви помітив, що було найважче, що відчував у різних ролях, яку роль найважче було виконувати та ін.

В якості розминки по черзі слід вимовити фразу: «Я не я й коняка не моя, моя хата з краю, нічого не знаю», як:

• ніби ти на ходу засинаєш;

• дошкільник;

• ніби освідчуєшся у коханні;

• ніби виражаєш свою ненависть;

• читаєш патріотичні вірші;

• страшно переляканий;

• дуже пишаєшся собою;

• зневажаєш весь світ, страждаючи манією величі;

• робиш геніальне наукове відкриття.

Рольове розігрування. Учасники обираються за бажанням. Ситуації пропонуються самими учасниками і відбивають зміст комунікативного процесу у професійній діяльності.

Підведення підсумків дня.

Потім ведучий дає завдання на завтра: кожному приготувати невелику доповідь, на 3–5 хвилин з будь-якого питання – бажано і цікавого, і пізнавального. Наступне заняття буде присвячене техніці публічного виступу, вербалізації й аргументації.

Заняття 3 Для того щоб група налаштувалася на роботу, проводиться розминка.

Після міні-лекції ведучого необхідно дати завдання всім учасникам назвати тему свого виступу.

Ведучий дає 2 хвилини на підготовку, потім кожен по черзі називає тільки тему. Потім слід обговорити, яка з тем зацікавила найбільше і чому. Самі нецікаві допомагає формулювати уся група. Після цього ведучий пропонує придумати прості й помітні теми для виступів, наприклад, про екологічні проблеми Харківщини, користі роздільного харчування та ін. Найбільш вдалі – відібрати, можливі декілька варіантів у кожного.

Придумати звернення до різних типів аудиторії (за своєю темою), наприклад, для дошкільнят, пенсіонерів, контролерів, друзів та ін. Обсудити результати.

Написати конспект-шпаргалку свого виступу – 10 хвилин.

Після закінчення лекції-бесіди ведучого, слід послухати виступу кожного за підготовленою темою, з використанням отриманих знань про правила публічного виступу.

Обговорити, обрати кращі доповіді, проаналізувати їх переваги і недоліки. Група оцінює кожного, ділиться своїми емоційними й пізнавальними враженнями, дає рекомендації з точки зору простого слухача. Для переключення і зняття виниклої напруги проводяться психогімнастичні вправи. Обговорення підсумків дня.

Заняття 4 Проведення великої гри

Під час гри кожні 15 хвилин проводяться обговорення: якою є атмосфера: хто створює тепло, а хто конфлікт; чи є конструктивними прийняті рішення, хто винен у неконструктивних дискусіях, хто пропонує ділові рішення; чи є динамічним придуманий сюжет, чи активними є учасники; хто є пасивним у грі. У кінці гри – детальне обговорення й аналіз, кожен висловлюється, ведучий – резюмує підсумки.

Підведення підсумків дня.

Заняття 5 Вправа «Відпустка».

Групі пропонується впродовж 15 хвилин вирішити, де учасники могли б спільно провести відпустку. Початкове припущення: усі вони великі друзі й не мислять відпочинок один без одного, час і місце дії мають бути цілком реальними.

Ведучий готує 10 питань, і, коли група вже все вирішила, задає їх. Кожен повинен на аркуші паперу написати відповідь. Потім відповіді порівнюються і, якщо хтось відповів неправильно, обговорюється – чому.

Група вирішує, чи змогла вона порозумітися, чи має єдиний погляд на предмет обговорення.

Для підготовки до основної частини заняття проводиться рольове розігрування ситуацій:

- обираються дві людини з групи (на розсуд ведучого) і дається інструкція першому учасникові: «ти зустрів доброго друга, дуже радий, тобі є, що йому розповісти.

Не помічаючи ніяких його сигналів, займаєш його розмовою.

Завдання – утримати його якомога довше».

Другому учасникові – «ти дуже квапишся, радий би поговорити, але іншим разом. Але це твій друг, ти не хотів би кривдити його.

Завдання – якнайскоріше піти у своїх справах». Інструкції даються індивідуально, тобто так, щоб ні група, ні партнер не чули. Після виконання – обговорення. Обов'язково слід запитати в учасників про інструкції, які були дані партнерові, потім – у групи. Чи дійшло до конфлікту? Наскільки кожен зумів виконати своє завдання? Хто був ефективнішим? Хто знайшов більш конструктивне рішення? За допомогою яких прийомів? - Беруть участь три учасника. Ситуація: у магазині продавець зайнятий розмовою з приятелькою, а покупцеві треба привернути його увагу, отримати консультацію і зробити покупку.

Інструкція є однаковою для всіх: «поводитися природно, наскільки вважаєте потрібним, виходячи з вимог ролі». У кінці – обговорення. Хто краще за всіх впорався з роллю? Які почуття переживали у процесі гри? Змогли або ні передати їх партнерам? Як оцінюють результат ситуації? Чи виник конфлікт? На чию користь він розв’язався?

- Беруть участь усі бажаючі. Ситуація пов'язана із професійним спілкуванням (пропонують учасники).

Рольове розігрування, спрямоване на відпрацювання різних стратегій поведінки у конфліктних ситуаціях.

- Беруть участь дві людини. Ситуація: підлеглий прийшов до начальника з питанням щодо підвищення зарплати (звільнення, підвищення по службі і так далі). Ведучий дає індивідуальні інструкції: «Начальникові»: «твоя позиція – домінування, ти ігноруєш інтереси партнера, його позицію»; «Підлеглому»: «твоя позиція – поступливість, або конформізм, тобто ти готовий піти назустріч партнерові й відмовитися від своїх інтересів».

Потім можна змінити учасників і задати їм інші стратегії поведінки або тільки змінити стратегії. У кінці – обговорення. - Беруть участь дві людини. Завдання: змусити партнера зробити те, на що він не може рішитися. Стратегії поведінки у конфлікті обирають самі учасники.

Обговорення.

- Бере участь уся група. Завдання: потрібно проранжувати декілька найбільш відомих літературних персонажів – від самого хорошого, розумного, порядного до найгіршого, безглуздого й аморального. Були запропоновані: граф Монте-Крісто, Андрій Болконський, Шерлок Холмс, Чінгачгук Великий Змій, Атос, Попелюшка, Стара Шапокляк, Ганна Кареніна, Розкольников, Д’Артаньян. Вимога до групи: якщо обговорення стане конфліктним, зафіксувати ті стратегії поведінки, яку кожен використовуватиме.

Обговорення. Для зняття напруги групі пропонується декілька психотехнічних вправ. Підведення підсумків дня. Заняття 6 Психотехнічні вправи На окремому аркуші кожен учасник оцінює наступні свої якості балами від 0 до 10: щирість, здатність подобатися, почуття гумору, сила характеру, уміння підтримати іншого, потреба в підтримці, уміння слухати, упевненість у собі, затисненість, подразливість. Потім оцінити ці якості в інших присутніх. У результаті кожен отримує набір вражень та думок про себе.

Порівняти з власною оцінкою. Проаналізувати, що співпадає, а що – ні.

Всі учасники мають сказати один одному фразу, яка починається так:

Мені подобається те, як тобі вдається...

Я із захопленням помічав(ла), як ти…

Чи знаєш ти, що у тебе здорово виходить…

Ти завжди умієш…

Я милуюся тобою кожного разу, коли ти…

Мені хотілося б уміти…

Де тільки ти навчився так добре…

Із задоволенням би повчився(лась) у тебе…

Я б хотів так, як ти… «Золотий та чорний стілець».

У центрі кола ставиться стілець, на який по черзі сідає кожен. Той, хто сидить на стільці говорить: «стілець – золотий», і всі щиро говорять про нього тільки добре. Чи говорить: «стілець – чорний», – і всі говорять про слабкі сторони, недоліки.

Потім – обговорення. Кожен заповнює бланк, в якому вказано 13 принципів праці у групі. Кожен оцінює дотримання цих принципів певним членом групи, включаючи себе. Оцінювання здійснюється за п’ятибальною шкалою:

5 балів – дотримується у значній мірі;

4 бали – дотримується досить часто;

3 бали – важко сказати;

2 бали – дотримується в невеликій мірі;

1 бал – не дотримується цього принципу.

Для оцінки пропонуються наступні принципи:

1. При обговоренні є активним, не боїться висловлювати свою думку.

2. Орієнтований на вирішення завдань, а не на збереження стосунків.

3. Уважно слухає кожного, хто говорить.

4. Відноситься до усіх доброзичливо, намагається підтримати іншого, коли той висловлює свою думку.

5. Говорить коротко.

6. Цінує час.

7. Має власну думку.

8. Не нав'язує своєї думки іншим.

9. Робить конструктивні пропозиції, робить істотний внесок у рішення групи.

10. Намагається краще аргументувати свою думку.

11. Критикує точку зору, а не людей.

12. Особливої уваги приділяє скромнішим членам групи, питає їх думка, пропонує послухати їх іншим.

13. Намагається обговорити всі виникаючі протиріччя.

У результаті кожен отримує повний набір оцінок групи.

Тренінг модифікації поведінки.

Програма включає шість етапів:

1. Актуалізація здатностей до самозмінення. Виявлення мети («мішені») поведінки, першооснови того, що сталося; встановлення подій та ситуацій, які викликали цю поведінку, а також позитивних або негативних її наслідків; визначення цілей змін і вибір підкріплень.

2. Релаксаційний тренінг. Навчання прогресивній м'язовій релаксації відносно поведінкової проблеми; щоденний контроль за станом напруги й використання релаксаційної техніки.

3. Підкріплення позитивних подій. Контроль над діями, що повторюються; щотижневе планування поведінки: складання планів на кожен день зі встановленням балансу між негативними / нейтральними і позитивними діями.

4. Когнітивні стратегії. Навчання методам активізації позитивних і гальмування негативних думок; виклик та ідентифікація ірраціональних переконань; використання самоінструктування з метою надання допомоги самому собі у виниклих проблемних ситуаціях.

5. Формування наполегливості. Ідентифікація ситуацій, в яких проявляється непослідовність; навчання наполегливому наслідуванню соціальних приписань через моделювання і програвання ролей.

6. Оптимізація соціальної взаємодії.

Ідентифікація чинників, які є причиною порушення соціальної взаємодії; вибір дій, які необхідно змінити (посилити або зменшити) з метою підвищення рівня позитивних соціальних контактів.

Відповідно до методологічних основ і вищевикладених методичних принципів нами були розроблені: модель змін агресивної поведінки і блоксхема «Тренінгу модифікації поведінки».

Мета тренінгу полягає у пошуку альтернативних (соціально прийнятних) способів взаємодії з оточенням.

В ході тренінгу вирішуються наступні завдання:

– усвідомлення власних потреб;

– відреагування негативних емоцій і навчання прийомам регулювання свого емоційного стану;

– формування адекватної самооцінки;

– навчання способам цілеспрямованої поведінки, внутрішнього самоконтролю і стримування негативних імпульсів;

– формування позитивних моральної позиції, життєвих перспектив і планування майбутнього.

Предметом корекції є не стільки власна агресивна поведінка, скільки мотиваційний, емоційний, вольовий і моральний компоненти її регуляції.

Тому техніка, використовувана у тренінгу, в основному спрямована на: навчання учасників використанню прямої відмови від небажаної поведінки замість звичних для них способів агресивного реагування; навчання оцінці соціальних ситуацій; підкріплення гальмування і угасання агресивних стереотипів поведінки; непідкріплення девіантної поведінки і формування більш адаптивних поведінкових патернів; посилення і розширення продуктивних поведінкових реакцій; мінімізацію тривожності.

У програмі тренінгу застосована модель поетапної зміни агресивної поведінки:

1 етап – «Усвідомлення»: розширення інформації про власну особистість і проблему агресивної поведінки;

2 етап – «Переоцінка власної особистості»: оцінка того, що учасник відчуває і думає про себе і власну поведінку;

3 етап – «Переоцінка оточення»: оцінка того, як агресивна поведінка особистості впливає на оточення;

4 етап – «Внутрішньогрупова підтримка»: відкритість, довіра і співчуття групи при обговоренні проблеми агресивної поведінки та її наслідків;

5 етап – «Катарсис»: відчуття й вираження власного ставлення до проблеми агресивної поведінки;

6 етап – «Зміцнення Я»: пошук, вибір і ухвалення рішення діяти, формування упевненості у здатності змінити поведінку;

7 етап – «Пошук альтернативи»: обговорення можливих замін агресивній поведінці;

8 етап – «Контроль за стимулами»: уникнення стимулів, що провокують агресивну поведінку, або протистояння ним;

9 етап – «Підкріплення»: самозаохочення або заохочення з боку оточення за змінену поведінку;

10 етап – «Соціалізація»: розширення можливостей у соціальному житті у зв'язку з відмовою від агресивної поведінки.

Психологічні коригувальні вправи.

Суть цих вправ полягає у спрямованій стимуляції змін в емоційній, вольовій, моральній і поведінковій сферах.

Цільова спрямованість полягає у наступному:

- актуалізація «Я-станів» у минулому, сьогоденні і майбутньому, активізація самосвідомості;

- актуалізація «Я-мотивацій», посилення динамічних процесів мотивації, активізація процесів мотивації, активізація процесів вольової регуляції;

- програвання внутрішньоособистісних конфліктів, вивчення самовідношення, навчання позитивній оцінці та прийняття власних негативних якостей;

- ознайомлення з емоціями, вербальне та невербальне спілкування з почуттями, відреагування негативного досвіду;

- усвідомлення та вираження власного ставлення до проблеми агресивної поведінки, навчання розпізнаванню спрямованості власних агресивних імпульсів;

- вибір найбільш прийнятного способу розрядки гніву і агресивності, відреагування негативних емоцій;

- розпізнавання мотивів власної агресивної поведінки, вираження негативних емоцій через вербалізацію почуттів;

- реконструкція позитивного досвіду у минулому через дитячі спогади та його інтеграція із сьогоденням;

- «побудова» майбутнього через планування і фантазування, інтеграція його з сьогоденням.

Психотехнічні вправи, що стимулюють групову динаміку.

Суть цих вправ полягає в оптимізації внутрішньогрупових зв'язків, структури групи, взаємовідносин з керівником.

Цільова спрямованість полягає у наступному:

− включення учасників тренінгу у груповий процес, «включення» інтеграційних процесів, вивчення структури групи;

− формування навичок надання один одному емоційної підтримки, стабілізація самооцінки в емоційно напружених ситуаціях особистіснорольової диференціації, оптимізація структури групи;

− прояснення стосунків між учасниками групи і тренером;

− розширення інформації про членів групи, формування групової згуртованості;

− розширення інформації про керівника, інтеграція його у групові процеси, оптимізація взаємовідносин у системі «Тренер – група».

Внутрішньогрупова дискусія. Є груповим обговоренням якої-небудь проблеми, зіставленням думок, оцінок членів групи з приводу самої проблеми і можливих варіантів її вирішення.

Цільова спрямованість внутрішньогрупової дискусії полягає у наступному:

•встановлення співвідношення позитивного й негативного у поведінці;

•визначення моральної позиції членів групи;

•формування здатностей до альтернативного погляду і оцінки проблеми;

•емоційний і рольовий обмін, опрацювання міжособистісних стосунків.

Міжгрупова дискусія. Є обговоренням якої-небудь проблеми між мікрогрупами, що висловлюють різні, іноді полярні, точки зору.

Зазвичай для цього використовується конфронтаційна техніка.

Суть їх зводиться до навчання членів групи аналізувати і ставити під сумнів свою поведінку. Що здійснюється через усвідомлення себе і рефлексію власного і чужого досвіду.

Цільова спрямованість міжгрупової дискусії полягає у наступному:

- стимуляція вивчення самого себе, сприяння поведінковим змінам;

- формування здатності відстоювати власну точку зору (через вираження протесту і заперечення співрозмовникові);

-прояснення внутрішньої позиції, формування навичок висловлювання власної думки та прийняття зворотних зв'язків;

- стимуляція поведінкових змін.

Проективне малювання.

Використовується з метою відновлення позитивного емоційного стану в тих випадках, коли група чинить опір емоційному відреагуванню, через вербалізацію почуттів.

Рольове програвання життєвих ситуацій. Банк життєвих ситуацій, вирішення яких є актуальним для учасників, накопичується у процесі роботи групи і обговорення різних проблем.

Використання техніки «рольового обміну» у роботі групи є надзвичайно важливим для учасників тренінгу, оскільки не лише дозволяє «програти», розширити репертуар власного досвіду, але й познайомитися з різними моделями поведінки, асимілювати досвід інших.

Крім того, участь у розігруванні ситуацій надає можливість членам групи моделювати, а, отже й модифікувати власну поведінку.
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