**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ проблеми розвитку комунікативної компетентності сучасної молоді в інтернет-спілкуванні**

**1.1. Теоретико-методологічні засади дослідження взаєморозуміння в мережі інтернет**

Розглянуто психологічні підходи до проблеми спілкування, взаєморозуміння, до визначення поняття «діалог» та діалогічної форми спілкування.

Визначено теоретико-методологічні засади вивчення спілкування, опосередкованого мережею інтернет, його особливостей та видів. Запропоновано концептуальну модель психологічних умов взаєморозуміння в онлайн-спілкуванні.

Спілкування є складним і багатоаспектним процесом, що включає обмін інформацією та діями, сприйняття і розуміння учасниками одне одного (Г. М. Андреєва, О. О. Леонт’єв); це спосіб діяльності, що полегшує взаємне пристосування та забезпечує складну кооперацію дій (Т. Шибутани), об’єднання зусиль для налагодження стосунків та досягнення загального результату (О. Б. Залюбівська, М.Д. Прищак, Г.Г. Рузакова).

Сприйняття та пізнання людьми одне одного в процесі міжособистісного спілкування, розуміння предмету розмови, змісту повідомлень, психічного стану, цілей та мотивів співрозмовника, розуміння та прийняття себе як суб’єкта пізнання, відмінності в інтерпретації комунікативної ситуації у різних людей розглядається такими вченими, як Г. М. Андреєва, О. О. Бодальов, В. М. Духневич, Х. Гадамер, В. В. Знаков, Ф. Іоніду, В. П. Казміренко, О. О. Кронік, А. Мінделл, Б. Д. Паригін, С. Л. Рубінштейн, В. Франкл.

Вивчення поглядів на діалог як специфічну форму спілкування дозволяє виділити такі її особливості, як послідовна зміна комунікативних ролей; активний, двосторонній характер взаємодії (Г. М. Андреєва); проблемний характер спілкування; дискусійність та інформаційна насиченість (В. П. Казміренко), спонукання репліками партнера до зворотного зв’язку (І. А. Зачесова, З. Г. Кісарчук); існування співрозмовника як рівноправного, вільного суб’єкта та глибина особистісного контакту (Д. О. Леонт’єв); глибокий екзистенційний сенс в житті людини (М. М. Бахтін, М. Бубер).

Віртуальний простір, в якому відбувається комп’ютерно-опосередковане спілкування, має унікальні характеристики та закони, що роблять процес спілкування в інтернеті відмінним від спілкування віч-на-віч.

Вивчаючи вплив віртуального середовища на комунікацію, яку воно опосередковує, дослідники визначають особливості символічної віртуальної реальності (О. Є. Войскунський, А. Є. Жичкіна, В. А. Сергодєєв), обмежені можливості невербального спілкування та фізичну неприсутність співрозмовників (Т. Ю. Віноградова, Дж. Карлсон, А. Роміжовскі, Дж. Уолтер, Л. Ю. Щипіцина), можливість анонімності (Дж. Сулер, Н. В. Чуднова, К. Янг), викривлення сприйняття часу (Г. В. Абаніна, О. Є. Войскунський), прагнення до найбільшої ефективності (В. В. Плохіх), культурну та типову неоднорідність (Л. В. Селезнева, Л. Ю. Щипіцина), інтерактивність та послаблення культурних кордонів (Н. І. Бадмаєва, О. А. Селютін).

Текстові повідомлення, за допомогою яких відбувається спілкування у віртуальному просторі, мають ряд особливостей а саме: гіпертекстуальність (А. А. Базарова, Т. Н. Колокольцева), креалізованість та ієрогліфікація (Н. Г. Асмус, Н. Д. Голев, В. І. Штанько), специфічне відображення емоцій (Н. Д. Голев, В. А. Сергодєєв), зниження формальності тощо.

З огляду на тенденцію до посилення ролі комп’ютерно-опосередкованого спілкування у суспільстві та бажання розробляти дану тему у оптимістичному ключі у даному дослідженні спираємося на теорію комп’ютерно-опосередкованого спілкування, відому як «теорія обробки соціальної інформації» (SIP) Дж. Уолтера, що припускає мотивацію і можливість співрозмовників розвивати якісні міжособистісні враження і близькість незалежно від середовища, в якому відбувається спілкування, проте за наявності опосередкування цього спілкування комунікантам потрібно більше часу для накопичення інформації, що дозволяє побудувати когнітивну модель партнера та налагодити якісний взаємозв’язок.

Вивчення медіакультурного аспекту комп’ютерно-опосередкованого спілкування дозволило визнати роль медіа-активності особистості у налагоджені контакту між комунікантами (О. Л. Вознесенська, О. Є. Голубєва, Л. А. Найдьонова, Л. В. Черемошкіна).

Щоб визначити ефективність спілкування, слід звернути увагу на наступні параметри: вирішення поставленої проблеми та досягнення консенсусу або компромісу, засвоєння співрозмовниками наданої інформації, збагачення досвіду комунікантів, задоволення потреби у спілкуванні та гарне враження від спілкування (Р. Вердербер, Л. Марчер, І. П. Шкуратова).

За результатами теоретичного аналізу проблеми взаєморозуміння у віртуальному середовищі та пошукового етапу емпіричного дослідження побудовано теоретичну модель, в якій представлено психологічні умови взаєморозуміння в текстовому діалогічному інтернетспілкуванні.

**1.2. Модель формування комунікативної компетентності сучасної молоді в інтернет-спілкуванні**

Сучасна система освіти України пропонує вдосконалення формування компетенцій/компетентностей як у вчителів, так і в учнів. На сьогодні навчально-виховний процес ЗНЗ країни активно впроваджує компетентнісний підхід (Н. М. Бібік, Л. С. Ващенко, О. І. Локшина, О. В. Овчарук, Л. І. Паращенко, О. І. Пометун, О. Я. Савченко та ін.), оскільки компетентності є тими індикаторами, що дозволяють визначити готовність старшокласника чи випускника ВНЗ до життя, його подальший розвиток, самореалізацію та активну участь у суспільному житті.

Актуальним є отримання під час навчання у ЗНЗ та ВНЗ таких компетентностей, що у «дорослому житті» дадуть змогу особистості ефективно застосувати отримані знання, вміння та навички у навчанні, професійній діяльності, а також реалізувати власний потенціал, продовжувати розвиватися. Однією з важливих проблем освіти є питання підтримки і супроводу обдарованих дітей та молоді.

Від розвитку соціально-комунікативної компетентності обдарованих учнів залежить їхнє подальше майбутнє, вміння будувати ефективні та конструктивні відносини та якісна реалізація їхнього потенціалу. Сьогодні в Україні немає єдиного трактування таких понять як «компетентність» і «компетенція».

Схожість понять не є випадковістю, адже вони походять від одного джерела (від латин. competentia – узгодженість, відповідність, а competo – відповідати, бути гідним, здатним) [11].

Незважаючи на певну схожість поняття «компетентність» і «компетенція» мають відмінності, тому ми розглядаємо їх як різнорівневі й окреслюємо по-різному, застосовуючи визначення відомих науковців, дослідників (М. С. Головань, О. А. Грішнова, Л. М. Калініна, О. І. Ляшенко, О. І. Пометун, А. В. Хуторський та ін.).

За великим тлумачним словником сучасної української мови: компетенція – це гарна обізнаність у чому-небудь, коло повноважень певної організації або особи. Компетентний – це той, який має достатній рівень знань в якій-небудь галузі; кваліфікований, ґрунтується на знанні, з чим-небудь гарно обізнаний, тямущий [2].

На думку О. І. Пометун, компетенція – це інтегративне поняття, що містить такі аспекти, як готовність до: цілепокликання; оцінювання, дії, рефлексії [7]. О. В. Кучай зазначає, що компетентність – це володіння людиною відповідною компетенцією, що охоплює особисте ставлення до неї та предмета діяльності.

Дослідник наголошує, що хоча поняття компетентність і компетенція розмежовані у визначенні, однак сукупно вони відображають цілісність і збірну,

Наука – практиці інтеграційну суть результатів як освіти, так і діяльності людини [8].

Встановлюючи співвідношення між поняттями «компетенція» і «компетентність», ми зазначаємо необхідність їх розмежування. На основі того, що компетенція визначається певною організацією, установою, державою, як наперед задана вимога до знань, умінь та навичок, якими повинна володіти особистість, для успішної діяльності в межах тієї сфери, де ця діяльність буде здійснюватися.

Компетентність є надбанням особистості, визначає якісний рівень, засвоєння в наслідок навчання знань, умінь та навичок, а також здатності застосувати їх, на основі власного досвіду, у процесі здійснення певної діяльності [3].

Отже, підкреслюємо, що компетенція пов’язана з певним видом діяльності, тоді як компетентність – з особистістю, її внутрішніми якостями та здібностями. Для того, щоб формувати в учнів соціально-комунікативну компетентність необхідно розуміти, в якій діяльності особа має мати певні компетенції, щоб оволодіти нею.

Соціально-комунікативну компетентність часто розглядають як дві окремі компетентності – соціальну і комунікативну, що стосуються вміння особи взаємодіяти зі соціумом та спілкуватися з іншими людьми (О. І. Локшина, О. В. Овчарук, О. Я. Савченко, П. А. Шептенко та ін.).

Часто комунікативну компетентність трактують, як винятково філологічне поняття, що стосується знань, умінь у використанні мови та мовних одиниць (І. А. Зимня, К. М. Левітан, Д. Хаймс, П. Бахман та ін.) [1; 4; 5; 7; 9; 12–14].

Через те, що соціально-комунікативну компетентність розуміють як здатність людини до встановлення та підтримки необхідних контактів з оточуючими людьми, то вважається, що вона містить систему знань та навичок, що забезпечують оптимальне спілкування.

Соціально-комунікативна компетентність пов’язана з умінням змінювати рівень і коло комунікацій, умінням розуміти інших та бути зрозумілим для них [1; 5; 12; 13].

В Інституті обдарованої дитини НАПН України науковцями сектору «Соціалізація обдарованої дитини» здійснювалася розробка ефективної методики оцінювання соціально-комунікативної компетентності.

Після ретельного аналізу психолого-педагогічних джерел з питань компетентності Г. Білицької, О. Бодальова, Н. Геза, І. Зимньої, Д. Ізаренкова, С. Нікітіної, В. Топалової та ін. [4–6; 9; 12–14] було визначено, що соціально-комунікативна компетентність – це здатність людини забезпечувати власні потреби і цілі за допомогою створення партнерських відносин з іншими, згідно з їхніми очікуваннями, потребами і цілями у межах суспільно прийнятної поведінки, а також завдяки ефективній комунікації [6].

Детальне обґрунтування структурної моделі соціальнокомунікативної компетентності подано у праці О. А. Ковальової [6].

Потрібно уточнити, що заявлена соціально-комунікативна компетентність містить 15 компетенцій, кожну з яких пояснює певний критерій. У цілому їх сформувалося 45.

Компетентність неможливо сформувати одразу, оскільки це довготривалий і нескінченний процес, що має певну циклічність.

Тому ми погоджуємося з думкою італійської дослідниці М. Фателлі [15], яка припустила, що комунікативна компетентність залежно від рівня розвитку буває: неусвідомлена, репродуктивна, продуктивна і творча.

На нашу думку, соціально-комунікативна компетентність має такі ж чотири рівня. Критерієм першого рівня, неусвідомленої компетентності, є несамостійна діяльність учня, побудована на підказках вчителя, коли він виконує провідну роль у навчальній діяльності та вимагає правильних відповідей від учня, не визнаючи його права на помилку і діалог.

Така ситуація можлива, коли не пощастило зі вчителем або учень відчуває значні труднощі у формуванні загальних навчальних понять та способів навчальної діяльності. Критерієм другого, репродуктивного рівня є наявність лінгвістичних знань в учня за недостатнього вміння їх застосовувати.

Репродуктивна діяльність виконується по пам’яті або за заданим алгоритмом, вчитель чекає від учня успішного виконання завдань, що вимагають простих розумових операцій, а також організовує обмін незалежними висловлюваннями між учнями. Критерієм продуктивного рівня виступає достатнє володіння учнями лінгвістичними вміннями: методами аналізу, синтезу, порівняння, узагальнення.

При цьому синтез лінгвістичних знань та вмінь використовується, переконання як інструмент пізнання.

Для учнів цього рівня характерною є продуктивна діяльність, що виконується за самостійно створеним або прийнятим типовим алгоритмом, перетвореним у ході самої дії.

Розумова діяльність опосередкована словесно-логічною формою. Учитель організовує саморозкриття, взаєморозуміння і прагнення до взаєморозкриття учнів, досягаючи високого рівня соціальної реалізації учнів як у діяльності спілкування і навчання, так у створенні індивідуального культурного продукту/продукції навчальної діяльності (наприклад, письмового тексту).

Критерієм творчого рівня є самореалізація компетентної особистості, здатної до самостійно-творчої навчальної діяльності на базі набутих знань, умінь, цінностей і смислів. Учень ставить та вирішує завдання, що потребують узагальнення даних і творчого мислення, прагне до розуміння іншого з метою пошуку нової істини, вступає у «партнерство», транслюючи соціальну відповідальність – вищий рівень соціалізації [11; 15].

На думку М. Фателлі, четвертий рівень компетентності – це творча компетентність є найвищим. Учні, які вийшли на четвертий, творчий рівень, не лише успішні у навчанні та соціальній реалізації, але й орієнтовані на взаємодопомогу іншим учням і партнерство [15].

Отже, нами пропонується модель формування комунікативної компетентності з урахуванням того, що рівень її сформованості буде постійно змінюватися та вдосконалюватися.

Комунікативна компетентність (вхідна і вихідна комунікації):

• уміння

• знання

• мотиваційні та цільові установки

• особистісні якості

• ціннісні установки

• досвід.

Умови формування комунікативної компетентності молоді:

- психологічні – збалансування внутрішніх та зовнішніх передумов під час соціалізації, рефлексія соціальних відносин, ідентифікація себе у соціумі тощо;

- педагогічні – вплив на формування ціннісних орієнтацій та ідеалів в умовах взаємодії учня у колективі, індивідуальний підхід до внутрішніх проявів обдарованого учня, стимулювання досягнень з комунікативної компетентності;

- фасилітативні – здатність дорослих відверто висловлювати і передавати власні думки й переживання, особистісна впевненість у можливості та здібності обдарованого учня, емпатичне розуміння учня.

Результативно-діагностичний блок - зміст: індивідуальні та групові заходи, які сприяють підвищенню рівню сформованості комунікативної компетентності, програма рекомендацій; форми: індивідуальні (консультування, бесіди, вебінар тощо), групові (ігри, тренінги, спектаклі, театралізовані дійства, лекції, практична робота, нетрадиційні уроки, загально-шкільні заходи).

Становлення комунікативної компетентності має здійснюватися за трьома етапами, що в моделі названі блоками: структурно-змістовим, процесуальним, результативнодіагностичним.

Структурно-змістовий блок містить як структурні компоненти соціально-комунікативної компетентності (де соціальна компетентність представлена суспільною, інтерактивною й автономною, а комунікативна – вхідною і вихідною компетентностями), так і структурні елементи компетенцій.

Кожна з визначених компетенцій має критерії: знання, вміння, мотиваційні та цільові установки, особистісні якості, ціннісні установки та досвід.

У процесуальному блоці визначено зміст, форми, методи і засоби діяльності вчителя; запропоновано діагностичні методики та ефективні умови формування соціально-комунікативної компетентності учнів; проаналізовано етапи становлення соціально-комунікативної компетентності.

Зміст діяльності вчителя з формування соціально-комунікативної компетентності обдарованих учнів містить індивідуальні та групові заходи, що сприятимуть підвищенню рівня її сформованості.

Для цього можна застосовувати такі форми діяльності: індивідуальні – консультування, бесіди, віртуальні мережі, вебінари тощо; групові – ігри, тренінги, спектаклі, театралізовані дійства, лекції, практичні роботи, нетрадиційні навчальні заняття, загальношкільні заходи.

Під час навчальної діяльності з обдарованими учнями вчитель може використовувати практичні, роз’яснювально-ілюстративні методи та тренінгові технології.

Сьогодні учителям важливо користуватися не лише «живим спілкуванням», а й враховувати застосування дітьми інформаційно-комунікативних технологій у повсякденному житті. Формування соціально-комунікативної компетентності має відбуватися за психологічними, педагогічними та фасилітативними умовами.

Психологу і вчителю важливо враховувати внутрішні та зовнішні передумови, що виникають під час спілкування з обдарованими учнями. Вони мають дотримуватися певного балансу у взаємодії, допомагати учню відрефлексовувати соціальні відносини та знаходити власне місце у соціумі (ідентифікувати себе).

Вчитель займає значне місце у житті учнів, а його вплив на формування ціннісних орієнтацій та ідеалів в умовах взаємодії учня у колективі, набуває важливої значущості. Учителю необхідно застосовувати індивідуальний підхід до кожного учня, а до обдарованого – особливо, адже внутрішні прояви обдарованості учнів потребують дбайливого та обережного відношення з боку дорослих.

Також педагогічні умови передбачають стимулювання досягнень зі соціально-комунікативної компетентності у навчальновиховному процесі.

Забезпечення належних умов для реалізації особистісного розвитку та соціально-комунікативної компетентності обдарованих учнів створює фасилітативний супровід. Основними фасилітативними умовами є здатність учителя відверто висловлювати та передавати власні думки й переживання учневі.

Його особистісна впевненість у можливостях та здібностях обдарованого учня, емпатичне розуміння та ставлення до нього. У процесуальному блоці передбачено діагностування обдарованих учнів.

Створена О. А. Ковальовою методика «Оцінювання рівня сформованості соціально-комунікативної компетентності» дає змогу визначити поведінкові індикатори соціально-комунікативної компетентності за 5-бальною шкалою [6].

Методика «Соціум» В. О. Киричука та анкета «Ціннісні пріоритети» показує місце обдарованого учня у колективі, рівень його соціалізації та ціннісних орієнтацій. За допомогою анкети «Соціальна активність учнів» та адаптованої методики виявлення обдарованих дітей А. А. Лосевої учителі та батьки дають учню експертну оцінку [10].

Методику виявлення обдарованих дітей А. А. Лосевої, що адаптована для самоперевірки, можуть самостійно заповнювати підлітки. Для виявлення рівня соціалізації нами було створено проективну методику «Птахи на дереві».

Після проведення вищезапропонованих заходів відбувається повторне діагностування обдарованих учнів початкової та основної ланки. Отримані результати аналізують та розробляють корекційні заняття, заходи для підвищення рівня сформованості соціальнокомунікативної компетентності обдарованих учнів. Рівнів сформованості соціально-комунікативної компетентності три: високий, середній, низький.

Так, наприклад, учень з високим рівнем сформованості завжди виконує правила спілкування/взаємодії, є зразком для інших. У спілкуванні з дорослими та однолітками він завжди керується правилами етикету, проявляє повагу до людей, їхнього часу, праці тощо, є зразком для інших.

Також він має довготривалі дружні відносини, вміє приходити на допомогу, підтримувати друзів. Такий учень завжди проявляє позитивне ставлення до людей, природи, світу й активний у встановленні контакту з незнайомими дорослими, швидко знаходить спільну мову зі співрозмовником. Він завжди визнає власну провину, пробачає себе та інших, легко вступає у конфлікт, впевнено поводить себе у конфлікті та розв’язує його конструктивно.

Також схильний до постійного самоаналізу, здатен виробляти власну думку та погляди, пояснити власну поведінку. Учень з високим рівнем компетентності має реалістичні уявлення про індивідуальні можливості, здатний критично сприйняти оцінку досягнень іншими і керувати зі своїми емоціями, вміє усвідомлено їх контролювати. Він емоційно чутливий, добре формує власні думки, чітко та ясно висловлюється тощо.

Формування високого рівня соціально-комунікативної компетентності відбуватиметься за наявності сприятливих дидактичних умов. Сприятливими дидактичними умовами визначаємо: врахування вікових особливостей учнів; успішну соціалізацію та соціальні умови; відпрацювання вчителями оптимальних механізмів взаємодії; педагогічну майстерність вчителя; стимулювання учнів до розвитку соціально-комунікативної компетентності; впровадження прийомів активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів; моделювання у навчальному процесі типових ситуацій спілкування та ефективної взаємодії.

Таким чином, вищезазначене підкреслює складність та багатогранність поняття соціально-комунікативної компетентності, визначає труднощі в її формування, враховуючи рівень сформованості особистості дитини, її світоглядну зрілість, а також рівень налаштованості на соціально-комунікативну діяльність тощо. Тому педагогічну діяльність над формуванням соціально-комунікативної компетентності обдарованого учня необхідно здійснювати постійно, поступово ускладнюючи та вдосконалюючи її.

**1.3. Позитивні й негативні аспекти взаємодії молоді в інтернет-спілкуванні**

Соціальні мережі швидко стали природною частиною повсякденного життя сучасної молоді. На сьогодні не викликає сумніву той факт, що соціальні мережі мають значний вплив на життя користувачів, але існують певні розбіжності стосовно оцінки характеру цього впливу.

Низка вчених підкреслюють, що Інтернет-спілкування є збідненою формою соціальної взаємодії у порівнянні з комунікацією віч-на-віч, саме тому може негативно впливати (відчуття самотності, депресія) на Інтернет користувачів, а також погіршувати їхні сімейні та суспільні взаємостосунки. Інші вважають, що соціальні мережі надають нові можливості для об’єднання та комунікації людям і групам людей, таким чином сприяючи розширенню і зміцненню соціальних взаємозв’язків.

У зв’язку з цим, у статті висвітлюються основні позитивні й негативні аспекти взаємодії сучасної молоді в соціальних мережах.

Однією з відмітних рис сучасного суспільства є динамічний розвиток інформаційно-комунікативної сфери. На сьогодні все більш безперешкодним стає доступ до будь-якої інформації, удосконалюються способи обміну нею.

Глобалізуються процеси поширення у світовому просторі різного роду знань, ідей, переконань, культур тощо.

Вони не мають обмежень у часі та просторі, існують незалежно від наявних кордонів між державами, забезпечуючи тим самим користувачам зворотній комунікативний зв’язок.

Найбільш активно спілкування, взаємне інформування та обговорення різного роду питань у найрізноманітніших життєвих сферах відбувається в соціальних мережах.

Соціальні мережі стали невід’ємним елементом спілкування більшості учасників онлайнкомунікації.

Вперше термін «соціальні мережі» був введений до наукового обігу англійським соціологом Джеймсом Барнсом у статті «Класи та збори у норвезькому острівному приході». Учений використовував цей термін для позначення соціальних взаємозв’язків людей у суспільстві.

Термін «Віртуальне співтовариство» (Virtual Community) увів американський соціолог Говард Рейнгольд і дав йому наступне визначення:

Інтернет мережі, коли група людей підтримує відкрите обговорення достатньо довго і людяно, для того щоб сформувати мережу особистих відносин у кіберпросторі» [6, с. 180].

Початком популярності соціальних мереж прийнято вважати 2003- 2004 рр., коли були введені в дію LinkedIn, Facebook і MySpace. В Україні мода на соціальні сервіси виникла дещо пізніше.

Водночас, статистичні дані свідчать, що за останні роки кількість користувачів соціальних мереж значно збільшилася і охоплює усі вікові групи.

Так, за даними досліджень пошукової системи «Яндекс» станом на 2014 рік у соціальних мережах «ВКонтакте», «Однокласники», «Facebook» і «Twitter» зареєстровано близько 40 млн. українських акаунтів.

Серед них значну частку займають користувачі підліткового та юнацького віку [8].

Різноманітні питання стосовно формування і розвитку мережевого суспільства розглянуті в працях таких вчених, як М. Кастельс, Д. Белл, А. Турен, А. Тоффлер, Дж. Гэлбрейт, Р. Інгельгарт.

Наукові праці низки учених присвячені висвітленню основних положень та принципів використання соціальних мереж і прогнозування подальшого розвитку цієї форми взаємодії людей у інтернет-просторі.

Зокрема серед них варто відзначити Дж. Вальтера, Д. Вестермана, Б. Ван Дер Хейда, C. Тонга, Л. Лангвелла, Дж. Кіма, Дж. Антоні. Питання інтернет-комунікацій, впливу соціальних мереж на особистість користувачів описані в працях Ю. Д. Бабаєвої, О. П. Белінської, А. Є. Войскунського, А. Є. Жичкиної, Д. В. Іванова, Д. І. Кутюгіна, В. Л. Сілаєвої, О. Г. Філатової, Н. І. Гущиної, Ю. А. Данько, О. В. Щербакова, Г. А. Щербіної, В. М. Бондаровської.

Водночас, слід зазначити, що в сучасній літературі обмаль праць, присвячених висвітленню питання позитивних і негативних аспектів використання соціальних мереж сучасною молоддю.

Таким чином, не зважаючи на достатньо велику кількість публікацій із даної проблематики, вона зберігає свою актуальність.

Соціальні мережі своєю постійною динамічністю та мінливістю з кожним днем все більше приваблюють сучасну молодь.

Популярність спілкування, навчання, проведення дозвілля в соціальних мережах сприяють все глибшому зануренню молоді у віртуальний світ.

Тривале та неконтрольоване перебування в Інтернеті в цілому, і соціальних мережах зокрема, часто призводить до формування різного роду залежностей [7, c. 327].

Для визначення місця Інтернету і соціальних мереж в житті сучасної молоді нами було використано опитувальник «Соціальні мережі – за і проти».

В анкетуванні взяли участь 60 студентів першого-другого курсів (15-16 років).

Анкетування показало наступні результати: 78 % опитаних позитивно ставиться до використання соціальних мереж, 18 % – нейтрально і 3 % – негативно.

Серед опитаних студентів 97 % зареєстровані в соціальній мережі «Вконтакте», окрім цього значна частина респондентів зареєстрована і у інших соціальних мережах, зокрема 53 % опитаних зареєстровані у Facebook, 38 % в Одноклассниках, 32 % в Twitter. Лише 3 % респондентів не зареєстровані в жодній соціальній мережі.

Мотиваційним компонентом для реєстрації опитаних студентів в соціальних мережах були: для 63 % – можливість спілкування із зареєстрованими раніше друзями; для 33 % – бажання знайти нових друзів, для 3 % – можливість грати в онлайн-ігри.

Варто підкреслити, що жоден з опитуваних не пов’язав своє зацікавлення соціальними мережами з навчанням.

Розглядаючи питання «Що для вас є соціальні мережі?» 90 % опитаних відповіли, що це ефективний засіб спілкування. Варто зазначити, що on-line-спілкування в багатьох аспектах повторює реальне, але в той же час має свої специфічні відмінності та особливості.

В процесі Інтернет-спілкування створюється особливий простір (віртуальна реальність), де виникають нові правила та закони поведінки.

До основних рис, які властиві всім формам спілкування в соціальних мережах належать: анонімність, невидимість, відсутність безпеки, створення «віртуального Я», обмежене сенсорне переживання, складність у прояві емоцій, емоційна невимушеність, використання особливих скорочень та сленгу. Все це дозволяє користувачеві конструювати свою ідентичність за власним бажанням, компенсувати недоліки, соціально несхвалені якості або ж просто приховувати певні риси характеру та бути таким, яким він бажає здаватися співрозмовникам.

Основними мотиваційними чинниками створення «віртуальних особистостей», насамперед, виступають так звані «пошукові причини» – бажання випробувати новий досвід, що проявляється як певна самостійна цінність.

Цілком природно, що нове створене віртуальне життя захоплює і здається кращим, ніж реальність [3, с. 269]. Молодь все частіше несвідомо надає перевагу спілкуванню за допомогою Інтернету, навіть маючи змогу зустрітися особисто.

Така комунікація має ряд позитивних та негативних наслідків. До позитивних аспектів особистісного розвитку за допомогою Інтернет-спілкування можна віднести подолання комунікативного дефіциту, розширення кола знайомих, підвищення інформованості в обговорюваних питаннях.

Водночас, Інтернетспілкування часто негативно впливає як на психофункціональний стан молоді, так і на їхні стосунки з друзями, сім'єю та оточуючими.

Вплив надмірного використання соціальних мереж як засобу комунікації на реальні взаємостосунки користувача може бути досить відчутним: замкненість, втрата соціальних контактів та друзів, роздратування під час живого спілкування, втрата навичок мовного і невербального спілкування, невиконання власних обов'язків тощо.

Віртуальний світ, в якому людина почувається набагато комфортніше, ніж в реальному житті, серед суспільства, створює загрозу для успішності реального життя. Зловживання соціальними мережами може призвести не лише до десоціалізації, але і до деструктивних змін психіки [2 ,с. 28].

Окрім цього, 47 % опитаних студентів зазначили, що соціальні мережі зацікавили їх можливістю познайомитись з новими людьми. Позитивними сторонами такої взаємодії в соціальних мережах є: знайомство з людьми із різних міст, країн і навіть континентів; можливість при особистому спілкуванні проникати в культуру інших народів і рас, та багато іншого.

У зв’язку з цим можна з упевненістю говорити про таке поняття як віртуальна комп'ютерна соціалізація (кіберсоціалізація).

Кіберсоціалізація людини – процес змін структури самосвідомості особистості, що відбувається під впливом і в результаті використання нею сучасних інформаційних та комп'ютерних технологій в контексті життєдіяльності.

У процесі кіберсоціалізації у людини виникає ціла низка нових очікувань та інтересів, мотивів і цілей, потреб і установок, а також форм психологічної і соціальної активності, безпосередньо пов'язаних з кіберпростором – фактично новим віртуальним життєвим простором людини [6, с. 183].

Водночас, доволі часто дружба в соціальних мережах досить поверхнева, і деякі молоді люди, а особливо підлітки, намагаються «додати» до свого профілю якнайбільше друзів – цифри коливаються від кількасот до кількох тисяч. Із такою кількістю «друзів» не лише нереально спілкуватися, а й неможливо привітати кожного хоча б із днем народженням.

І зрозуміло, що переважно це незнайомі люди. Нерідко користувачі особливо підліткового віку створюють ще й по кілька різних профілів (із різними іменами) в одній соціальній мережі. Що коїться з самоідентифікацією людини, котра має кілька профілів, важко уявити [5].

Варто підкреслити, що сучасна молодь розглядає Інтернет і соціальні мережі, як основне джерело інформації. Зокрема, 70 % опитаних зазначили, що соціальні мережі виступають для них у якості джерела цікавої інформації.

В основному, молоді люди виходять в онлайн для пошуку корисних відомостей, новин і роботи, скачування музики і фільмів, здійснення покупок в Інтернет-магазинах. Окрім цього, 67 % опитаних для пошуку інформації в мережі Інтернет використовують пошукові сервери (Яндекс, Google і ін.), 8 % знаходять потрібну інформацію в соціальних мережах, 25 % користуються цими двома способами отримання інформації.

Для передавання даних іншим користувачам 67 % опитаних застосовують соціальні мережі, 17 % використовують e-mail і 17 % користуються обома способами в однаковій мірі.

Великий потік різноманітної інформації в соціальних мережах досить часто призводить до інформаційного перенавантаження людини, що проявляється в нездатності концентруватися на необхідних чи запропонованих заняттях, саморуйнівній поглинутості певною однобічною діяльністю.

Зокрема, в ході нашого опитування 43 % респондентів зазначили, що соціальні мережі служать засобом для витрачання часу. В цьому випадку можна сміло говорити про розвиток в студентів інформаційного перенавантаження чи так званого «електронного бродяжницва», тобто компульсивної, тривалої (багатогодинної) навігації по Інтернету і соціальних мережах без конкретної мети.

При цьому джерелом задоволення служить факт перебування в мережі, мультимедійні форми заохочення й стимуляції відвідувачів сайтів або пізнавання нового в результаті таких блукань [5].

У соціальних мережах користувачі також можуть задовольнити потреби у самовираженні та самореалізації. Серед опитаних 12 % зазначили, що соціальні мережі приваблюють їх можливістю самовираження.

Таким чином, студенти використовують соціальні мережі для демонстрації особистої позиції щодо обговорюваних питань, власних досягнень, розробок або творчості. Схвальні відгуки і підтримка значно підвищують самооцінку людини та виступають заохочуючим фактором на шляху розвитку творчих здібностей особистості.

В цьому випадку для значної частини користувачів самовираження стає важливішим мотивом для використання соціальних мереж, ніж спілкування або отримання інформації.

На сьогодні функція соціальних мереж як майданчика для реалізації потреби в самореалізації значно розширилась, наприклад, стати відомим без вкладення значних коштів у рекламу і піар набагато реальніше, ніж колись.

Відповідаючи на запитання: «Що є корисного в соціальних мережах для навчання?» 67 % опитаних зазначили, що це цікава інформація, 47 % – пересилання документів, 50 % – допомога колег, 20 % не знайшли ніякої користі для навчальної діяльності в соціальних мережах.

Водночас, варто зауважити, що сьогодні соціальні мережі сприяють розвитку електронного навчання і освіти в цілому, пропонуючи нові технічні та методичні засоби.

Студенти з усього світу можуть підписатися на он-лайн уроки абсолютно безкоштовно і проходити курс навчання в зручному для себе темпі. Крім лекцій, студенти можуть підтримувати зв’язок з викладачами або брати участь у дискусіях. Велика кількість різноманітного відео і аудіо контенту створює умови для кращого засвоєння навчального матеріалу.

Сучасним вчителям і викладачам потрібно лише спрямувати в правильне, конструктивне русло навчальну діяльність учнів і студентів в соціальних мережах і Інтернеті. Індивідуальний розвиток людини трансформує його соціальні і культурні потреби, включаючи і ті, які пов’язані з проведенням вільного часу. В результаті нашого анкетування було з’ясовано, що основною формою проведення вільного часу серед опитаних студентів є спілкування з однолітками, друзями і знайомими.

Варто підкреслити, що саме у віці 15-25 років спостерігається пік потреб у спілкуванні з однолітками. «Для молоді «посидіти компанією» – важлива потреба, один з факультетів життєвої школи, одна з форм самоствердження.

Водночас, 68 % студентів зазначили, що вільний час вони проводять з друзями (віч-на-віч), 55 % спілкуються з друзями в соціальних мережах, або працюють в Інтернеті, 43 % віддають перевагу перегляду телепередач по телевізору, прослуховуванню музики.

Лише 27 % використовують вільний час для підготовки до навчальних занять, і 15 % проводять дозвілля за читанням книг.

Таким чином, у сфері вільного часу та дозвілля молоді відбулися неабиякі зміни. Значна частина опитаних віддає перевагу пасивним формам дозвілля (Інтернет, соціальні мережі, перегляд телепередач, підготовка до занять,читання книг), що говорить про змістовне збідніння вільного часу сучасної молоді.

На сьогодні розгляд питання стосовно регулювання вільного часу молоді є важливим і у зв’язку з тим, що на формування особистості молодої людини, на рівень її розвитку впливають ті види діяльності, яким вона віддає перевагу в години дозвілля.

Проте більшість української молоді не має можливості задовольнити свої культурні потреби на достатньому рівні. Визначальними факторами, які негативно впливають на задоволення культурних потреб молоді, є низький рівень її матеріального становища, скорочення мережі закладів культури й дозвілля та відсутність чіткої стратегії державної політики у формуванні культурного попиту, яка орієнтувала б молодь на залучення до національних і світових культурних цінностей, збагачуючи її дозвілля більш естетично спрямованими формами [1, с. 76].

Спостерігається також збільшення числа осіб залежних від Інтернету і соціальних мереж. В результаті анкетування 24 % опитаних зазначили, що вважають себе залежними від соціальних мереж, 28 % – частково залежними, 48 % відповіли, що не мають залежності від соціальних мереж. Водночас, лише 17 % опитаних проводять в соціальних мережах менше 1 години на день, 33 % – 2-4 години, 27 % – 5-7 годин і 23 % респондентів користуються соціальними мережами понад 7 годин на день.

Окрім цього, 57 % опитаних відвідують соціальні мережі щодня, 23 % – через день або декілька днів, 17 % – час від часу, коли є вільний час. Відповідаючи на запитання: «Чи зможете ви без усякої причини видалити свій профіль у соціальній мережі або просто стерти всю інформацію на ній і ніколи більше не заходити туди?» 33 % опитаних дали схвальну відповідь, 37 % зазначили, що не зможуть видалити профіль у соціальній мережі, адже там зберігається вся необхідна інформація та контакти, 8 % підкреслили, що в соціальних мережах в них більше 1000 друзів і високий рейтинг, 22 % не змогли дати точної відповіді.

Стосовно закриття доступу до соціальних мереж в навчальних закладах 7 % дали схвальну відповідь, 67 % зазначили, що не потрібно обмежувати доступ до соціальних мереж в закладах освіти, 27 % погодились на часткове обмеження доступу до соціальних мереж і Інтернету.

При відповіді на питання: «Якщо випадково станеться, що всі соціальні мережі і тому подібні сайти у Світі закриють, Ви будете …?» 35 % опитаних відповіли, що будуть дуже не задоволені цим, 38 % – незадоволені і лише 27 % відповіли, що їм байдуже.

Окрім цього, 13 % продовжуватимуть користуватись навіть платними соціальними мережами не залежно від цін, 32 % – якщо ціни будуть помірними, 50 % відповіли, що не збираються витрачати гроші на всякі дурниці, 5 % не змогли дати однозначної відповіді.

Враховуючи вище зазначені результати анкетування можна з упевненістю стверджувати, що більше половини опитаних студентів мають залежність від соціальних мереж та Інтернету. Оскільки спілкування в соціальних мережах стає для людини особисто значимим, вона починає все більше часу витрачати на Інтернет.

Таким чином, виникає психологічна залежність від соціальних мереж, що негативно впливає на всі сфери життя людини. Згодом особистість неусвідомлювано прагне все більше часу проводити on-line, реальні люди та події втрачають для неї сенс та інтерес. Залежність від соціальних мереж розвивається поступово.

Спочатку людина проявляє інтерес до ресурсу, реєструється, розширює матеріал свого акаунту. Далі вона все більше і більше часу проводить в переписці, обміні новинами, бере участь в обговоренні форумів, в різноманітних іграх, групах, які пропонують друзі тощо. Все це переростає в патологічну залежність і згодом людина вже не може жити без того, щоб не зайти на свою сторінку.

Залежність від соціальних мереж часто призводить до дезадаптації особистості, зміни її спрямованості з реальності в Інтернет-середовище, викликає заміну справжніх друзів віртуальними тощо.

Водночас, основними причинами звернення до спілкування за допомогою соціальних мереж є недостатня насиченість спілкуванням в реальному житті, можливість реалізації якостей особистості, програвання ролей, переживання емоцій, які фрустровані поза межами Інтернет [2, с. 27].

Вагоме місце на сьогодні посідає питання безпеки в соціальних мережах. Водночас, при відповіді на питання: «Чи несуть соціальні мережі певну небезпеку (тобто щось негативне, погане) для Вас і суспільства в цілому?» 38 % респондентів дали позитивну відповідь, 30 % зазначили, що соціальні мережі частково небезпечні для користувачів, 32 % вважають, що соціальні мережі повністю безпечні.

Основною небезпекою в соціальній мережі студенти відмітили психологічну залежність. При цьому обізнаність студентів стосовно інших небезпек спричинених використанням соціальних мереж доволі обмежена.

Зокрема, при відповіді на питання щодо вікових обмежень 63 % опитаних зазначили, що мати можливість для користування соціальними мережами повинні всі користувачі не залежно від віку, 37 % підкреслили, що реєстрацію в соціальних мережах потрібно дозволяти лише з 12-14 років.

Враховуючи все вище зазначене, вважаємо за необхідне підкреслити, що сьогодні значна частина дітей залучена до спілкування через соціальні мережі. Окрім цього, діти (і переважна частина підлітків і молоді) дуже безпечні щодо висвітлення інформації про членів родини, дозвілля, оприлюднення персональних даних, спілкування з незнайомцями.

Все це створює сприятливі умови для використання соціальних мереж із злочинною метою. Варто констатувати, що соціальні мережі є плідним й дуже зручним підґрунтям для шахрайства та інших протиправних діянь, що вчиняються у шахрайський спосіб.

Останнім часом отримали розповсюдження такі злочинні дії як «крадіжка особистості», під якою розуміють протиправне вилучення чи використання персональних даних людини з метою незаконного отримання матеріальної вигоди чи інших протиправних діянь.

При цьому шахрайство може бути як прямим – у класичному варіанті діяння, що підпадає під дію Кримінального кодексу, так і таким, коли одномоментного розкрадання коштів не відбувається, проте стають відомими персональні дані користувача або відбувається зараження комп’ютера певними видами шкідливого програмного забезпечення, які в подальшому, перехоплюючи на себе управління, негласно контролюють усі дії користувача [4, с. 254 ].

Значну частину персональних даних користувачі соціальних мереж повідомляють добровільно. Зокрема, серед опитаних студентів 35% зазначають лише необхідний мінімум для реєстрації в соціальних мережах (ПІП, електронна адреса і ін.); 30 % повідомляють своє прізвище, ім’я та побатькові, дату народження, місце навчання чи роботи, розміщують власні фото; 22 % викладають багато фотографій, всю інформацію про себе (інтереси, захоплення, улюблені фільми, і ін.); 7 % заповнюють всі поля, навіть якщо вони їх не стосуються; 3 % всю або майже всю інформацію про себе вигадують.

Окрім цього, аккаунт будь-якого користувача також може містити різні статистичні характеристики перебування користувача в системі: дату, час і тривалість останнього входу та перебування в системі, адреси, використані при підключенні комп’ютера та ін. Тобто, кожен аккаунт – це сховище персональних даних і повний архів листування.

Варто звернути увагу, що більшість користувачів навіть не здогадуються про те, наскільки широкому колу осіб надана ними інформація може стати відомою, не усвідомлюють і фактично не можуть усвідомити реальну й потенційну небезпеку можливого протиправного використання накопиченої протягом тривалого часу та відповідним чином аналітично обробленої їх персональної інформації щодо фактично всіх сфер їхнього особистого життя [4, с. 255].

Резюмуючи результати нашого анкетування вважаємо за необхідне виокремити позитивні і негативні сторони використання соціальних мереж. Позитивними факторами взаємодії сучасної молоді в соціальних мережах є: спілкування без меж; отримання корисної, нової інформації; проведення дозвілля; ознайомлення з відео і аудіо новинками; допомога в навчанні; всебічний розвиток.

Серед негативних аспектів користування соціальними мережами можна виокремити наступні: залежність від соціальних мереж і Інтернету в цілому; негативний вплив на психофункціональний стан користувачів; відкритий доступ до особистої інформації; не завжди достовірна інформація; відкритий доступ до негативної інформації (он-лайн насилля, порнографія і ін.); фінансові витрати на соціальні мережі.

Водночас, корисним чи шкідливим буде використання соціальних мереж і Інтернету для користувача, безпосередньо залежить від сформованих в нього навичок інформаційної культури і грамотності.

Саме тому, сьогодні варто зосередити особливу увагу на навчанні дітей, підлітків і молоді основам безпечної поведінки в соціальних мережах і Інтернеті.

**Розділ 2**

**ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ психологічних особливостей комунікативної компетентності сучасної молоді в інтернет-спілкуванні**

**2.1. Дослідження соціально-психологічних умов міжособистісного взаєморозуміння в мережі інтернет**

Представлено програму емпіричного дослідження, подано опис етапів, процедури та методів дослідження.

Розкрито роль соціально-психологічних умов встановлення взаєморозуміння між комунікантами та визначено основні ознаки взаєморозуміння в інтернет-спілкуванні.

Уточнено та доповнено теоретичну модель психологічних умов взаєморозуміння в інтернет-спілкуванні.

Емпіричне дослідження складалося із 5 етапів: пошукового, спрямованого на доповнення теоретичної моделі інформацією про досвід онлайн-спілкування користувачів інтернету; підготовчого, що включав відбір та розробку психологічного інструментарію, створення плану експерименту та проведення пілотажного дослідження; констатувального, на якому експериментально досліджено соціальнопсихологічні умови взаєморозуміння в онлайн-спілкуванні, етапу обробки даних, на якому було визначено результати дослідження і згідно з ними представлено фінальну модель соціально-психологічних умов взаєморозуміння в онлайн-спілкуванні; формувального, що передбачав проведення формувального експерименту для перевірки ефективності тренінгової програми, спрямованої на підвищення взаєморозуміння в онлайн-спілкуванні молоді.

Загальна кількість досліджуваних становила 37 осіб, які користуються соціальними мережами для повсякденного спілкування.

На пошуковому етапі було проведено анкетування користувачів соціальних мереж віком від 17 до 56 років за допомогою анкети з 10 питань.

Питання стосувалися уявлень про взаєморозуміння та умов, що сприяють або заважають взаєморозумінню в інтернеті.

Результатом цього етапу стало доповнення концептуальної моделі соціально-психологічних умов взаєморозуміння в онлайнспілкуванні такими складовими, як «ставлення до компетентності співрозмовника», «адекватність передачі власних емоцій», «адекватність реакції на дії співрозмовника», «простота викладення».

Підготовчий етап емпіричного дослідження включав відбір та розробку психологічного інструментарію, створення плану експерименту та розробку експериментальних завдань.

Для отримання інформації про умови та особливості інтернет-спілкування досліджуваних було задіяно анкету «Дослідження взаєморозуміння в інтернет-спілкуванні» («ДВІС») з 70 питань.

Також були використані психодіагностичні методики «Комунікативний мінімум менеджера» (автор Г. С. Нікіфоров) та «Діагностика мотиваційних орієнтацій в міжособистісних комунікаціях» (автори І. Д. Ладанов та В. А. Уразаєва).

На констатувальному етапі брали участь користувачі соціальних мереж віком від 18 до 35 років.

За допомогою методів рандомізації було сформовано 2 групи з осіб, не знайомих між собою, та осіб, що мали тривалий досвід інтернетспілкування одне з одним.

Дві групи є еквівалентними за статтю, віком, особливостями користування приладами зв’язку та інтернет-ресурсами.

Учасники дослідження в парах виконували творчі завдання та надсилали досліднику повні тексти діалогів та створені ними медіапродукти, після чого вони проходили процедуру тестування й анкетування.

На етапі обробки даних було проведено аналіз результатів тестування, виміряно та проаналізовано кількісні характеристики тексту діалогів, здійснено інтерпретацію та узагальнення отриманих даних.

Для з’ясування ролі соціально-психологічних умов взаєморозуміння в інтернет-спілкуванні в якості контрольних індикаторів використовувалися дві шкали анкети «ДВІС».

Перша з них – «Загальне враження від розмови» стосується безпосередньої оцінки комунікантом успішності спілкування, друга – «Взаєморозуміння» містить ключові питання для вимірювання взаєморозуміння.

Кореляційний зв’язок певної умови онлайн-спілкування з цими шкалами говорить про те, що дана умова пов’язана із взаєморозумінням.

Згідно з результатами кореляційного аналізу (коефіцієнт кореляції Спірмена), зазначені в моделі групи соціально-психологічних умов онлайн-спілкування мають наступні зв’язки із взаєморозумінням між співрозмовниками:

− зі стилістичних умов найбільш важливою виявилося «перефразування», що має тісний зв’язок з враженням від розмови (r=0,79, р≤0,01) та взаєморозумінням (r=0,8, р≤0,01).

Підтвердився зв’язок з контрольними індикаторами шкали «простота викладення» (r=0,67, р≤0,01), а зв’язок з ними шкали «використання посилань на доведення» (r=0,37, р≤0,01) виявився менш тіснім;

− з мотиваційних умов пов’язаними з взаєморозумінням виявилися «прагнення зрозуміти співрозмовника» (r=0,5, р≤0,01) та, трохи слабше – «прагнення досягти компромісу» (r=0,37, р≤0,01), в той час як «прагнення переконати співрозмовника» навпаки шкодить взаєморозумінню в онлайн-спілкуванні (r=-0,4, р≤0,01);

− усі умови інформаційного обміну – «адекватність реакції на дії співрозмовника», «адекватність передачі власних емоцій» «використання допоміжних засобів для висловлення емоцій» виявили сильні зв’язки зі шкалою взаєморозуміння та загальним враженням від діалогу (r від 0,52 до 0,8, р≤0,01);

− із взаєморозумінням та враженням від розмови прямо пов’язані складові онлайн-активності «комунікативний критерій» (r від 0,62 до 0,72, р≤0,01), та «когнітивний критерій» (r від 0,42 до 0,72, р≤0,01).

«Контактний критерій» (r=0,4, р≤0,01) та «творчий критерій» (r=0,45, р≤0,01) виявили менш тісні зв’язки з взаєморозумінням, проте вони теж можуть виступати як правомірні складові моделі;

− зв’язки двох темпоральних умов з контрольними індикаторами є прямими: важливим для взаєморозуміння є достатній час для розгортання діалогу (r=0,74, р≤0,01), сприймання пауз між репліками (як не надто довгих) (r=0,63, р≤0,01).

Зв’язок усвідомлення часу бесіди та взаєморозуміння виявився не прямим, як припускалося в концептуальній моделі, а оберненим (r= -0,76, р≤0,01);

− дві з трьох процесуальних умов мають кореляційні зв’язки з контрольними індикаторами: «ставлення до компетентності партнера» (r=0,81, р≤0,01) та «пристосованість до стилю онлайн-спілкування партнера» (r=0,77, р≤0,01), проте умова тривалості спілкування з партнером виявилася не пов’язаною з взаєморозумінням в онлайн-спілкуванні.

Порівняння результатів експериментальної та контрольної групи підтверджує необов’язковість тривалого досвіду спілкування з людиною для взаєморозуміння з нею.

Отримані в результаті формуючого впливу показники порівнювалися у експериментальній та контрольній групах респондентів, з метою визначення впливу незалежної змінної на умови взаєморозуміння в онлайн-спілкуванні.

Показники загального позитивного враження від розмови та взаєморозуміння в процесі неї виявилися значимо вищими у досліджуваних, що спілкувалися з незнайомими людьми (рівень значимості відмінностей для обох показників р≤0,01).

Мотиваційні орієнтації на прийняття та розуміння партнера (р=0,00) та на компроміс (р≤0,01) виявились сприятливішими у контрольній групі, а оцінки пристосованості до стилю онлайн-спілкування партнера у обох груп є приблизно однаковими.

Водночас спілкування з незнайомцями в ході цього експерименту принесло досліджуваним більше задоволення та було оцінене як більш успішне, аніж спілкування зі знайомою людиною (р≤0,01).

Набуття досвіду ефективного онлайн-спілкування, яке характеризується взаєморозумінням між співрозмовниками, сприяє підвищенню онлайн-активності комунікантів.

Це підтверджується тим, що досліджувані з експериментальної групі вище оцінювали свою медіа-активність (р≤0,01), хоча за всіма іншими параметрами групи досліджуваних були еквівалентні.

Оцінка часу, витраченого на діалог, як достатнього для вирішення завдання, також була вищою у цієї групі (16,2 бали проти 13,5 балів, р=0,00).

Разом з цим середній час реакції в діалогах експериментальної групи був суттєво більшим – в середньому 96 секунд проти 62 секунд у контрольній групі.

**2.2. Соціально-психологічні засоби підвищення взаєморозуміння в онлайн-спілкуванні**

представлено розроблений «Тренінг розумного онлайн-спілкування», спрямований на формування вмінь та комунікативних навичок, стимуляцію діяльності та актуалізацію знань, що сприяють підвищенню взаєморозуміння в онлайн-спілкуванні та зростанню комунікативної компетентності студентської молоді. Висвітлено теоретико-методичні засади побудови тренінгової програми та представлено результати ефективності її впровадження. Залежними змінними у формуючому експерименті виступали якості та навички, значущість яких у виникненні взаєморозуміння було доведено результатами експериментального дослідження, описаного в другому розділі даної роботи. З метою підвищення взаєморозуміння в онлайн-спілкуванні шляхом розвитку комунікативної компетентності, медіаграмотності та активізації медіатворчості студентської молоді було розроблено та апробовано тренінгову програму. Структура тренінгу складалася з чотирьох модулів. Перший модуль – присвячений розвитку критичного мислення до інформації з інтернету з метою більш частого використання операцій перевірки, фільтрації та аналізу інформації. Другий – спрямований на створення та розповсюдження власного інтернетконтенту, містив вправи для збільшення частоти, різноманітності та обсягу медіапродукту, створеного та поширеного учасниками тренінгу в інтернеті. Третій – присвячений толерантному сприйняттю проміжків між репліками партнера у випадках, коли діалогічне онлайн-спілкування стає асинхронним. Четвертий – передбачав розвиток навичок активного слухання в онлайндіалогах, зокрема акцент був зроблений на перефразуванні. У дослідженні брали участь 165 студентів віком від 18 до 25 років, що навчалися за спеціальностями «психологія», «теплоенергетика» та «правознавство». Досліджувані були розподілені у три групи – експериментальну, контрольну та плацебо. Всі групи пройшли два анкетування з проміжком у 2-3 тижні. Експериментальна група відвідала «Тренінг розумного онлайн-спілкування». Група плацебо відвідала тренінг успішних інтернет-практик, що містив розважальні вправи, які не стосувалися теми дослідження, Досліджувані з контрольної групи не брали участь у тренінгах. Для з’ясування ефективності тренінгу було розроблено анкету, що містить питання щодо вмінь, навичок та досвіду спілкування, яким присвячений тренінг, та які стосуються умов, що спряють чи заважають взаєморозумінню в онлайн-спілкуванні. В основу даної анкети покладено анкету, створену співробітниками лабораторії психології масової комунікації та медіаосвіти Інституту соціальної та політичної психології НАПН України. Порівняння результатів анкетування груп досліджуваних за допомогою d Коена наведено на рис. 2. На графіках зображені коефіцієнти сили ефекту d Коена, отримані при порівнянні результатів тестувань у кожній групі досліджуваних. Фактичний вплив тренінгової програми визначається різницею показників експериментальної групи та групи плацебо.

Позитивний вплив, що відповідає меті тренінгу, був виявлений у показниках «творчого критерію онлайн-активності» (d=0,78) та його елементів «створення власного контенту» (d=0,58) та «розповсюдження власного контенту» (d=0,29). Позитивних змін також зазнав «когнітивний критерій онлайн-активності» (d=0,59). Внаслідок тренінгу досліджувані стали переживати менше негативних емоцій при онлайн-спілкуванні (d=0,32). Результати формуючого експерименту свідчать, що методом соціальнопсихологічного тренінгу можливо сприяти взаєморозумінню в інтернет-спілкуванні молоді через розвиток таких вмінь та навичок: частота створення та поширення власного медіаконтенту, критичність сприймання інформації з інтернету, свідоме зменшення негативних емоцій під час онлайн-спілкування. Показники, на які тренінг не вплинув суттєво – кількість позитивних емоцій у досліджуваних в онлайнспілкуванні взагалі, позитивні й негативні емоції при затримці повідомлень співрозмовника, частота використання навичок активного слухання. Як засвідчили результатами тренінгової роботи, в подібних тренінгах варто більше уваги приділяти тренуванню навичок активного слухання та саморегуляції емоційних станів у ситуаціях порушення синхронності онлайн-спілкування.

**2.3. Профілактка інтернет-залежності молоді як соціальної проблеми**

Розглядаються основні причини й механізми розвитку залежності від інтернету та комп’ютерних ігор, докладно надається характеристика найбільш уразливих до формування адикції верств населення.

Інтернет для комп’ютерних адиктів є майже ідеальним засобом швидкого задоволення майже всіх незадоволених потреб, зокрема потреб у безпеці, повазі, коханні, визнанні та самоактуалізації.

Цим пояснюється той факт, що найбільш уразливим контингентом для формування інтернет­залежності є підлітки.

Комп'ютерні технології почали особливо бурхливо розвиватися в останні роки. У наш час комп'ютер став для нас предметом першої необхідності, важко переоцінити всі зручності, пов'язані з можливістю використання комп'ютерів та Інтернет-ресурсів.

Однак, сучасні гаджети принесли в життя людини і нові проблеми. Їх вдосконалення наклало колосальний відбиток на розвиток особистостей підростаючого покоління.

При користуванні новітніми технологіями кардинально змінюється не тільки поведінка, а й свідомість.

Поступово виникає звичка у вживанні гаджетів, все частіше і частіше, формується залежність. Залежність (адикцію) психологи визначають як нав'язливу потребу, яка відчувається людиною, займатися певною діяльністю. Цей термін вживається не тільки для визначення наркоманії, алкоголізму, але і застосовується до інших областей, наприклад, до захоплення азартними іграми.

Безсумнівно, його можна вживати й розглядаючи комп'ютерну залежність [1].

У цій залежності фізичний компонент повністю відсутній, що й відрізняє її від інших. А ось психологічний проявляється дуже яскраво.

Таким чином, можна визначити, що комп'ютерна залежність – це нав'язлива потреба у використанні комп'ютера та Інтернету, що супроводжується соціальною дезадаптацією і вираженими психологічними симптомами.

Дана проблема набуває все більшого розмаху, особливо щодо молодого покоління, яке найбільш схильне до згубного, часто неконтрольованого, впливу інформаційних технологій. Адже саме діти і молодь на сьогодні є основними користувачами Інтернету в Україні.

Комп'ютерна залежність є формою адикції – зміненого стану свідомості людини, що дозволяє йому жити й мислити одразу в трьох світах – природному, соціальному та світі віртуальної інформаційної реальності при домінуванні останньої.

З терміном «адикція» тісно пов'язане поняття «залежної поведінки», елементи якої в тій чи іншій мірі притаманні кожній людини, тому що не можна жити в світі інформації та не залежати від неї.

Проблеми комп'ютерної залежності починаються лише тоді, коли тяга до комп'ютера стає нав'язливим бажанням особистості. У ХХІ ст. комп'ютерна залежність (кіберадикція, комп'ютерна адикція) перетворилася в небезпечний для нормального фізичного розвитку та психічного здоров'я дітей та підлітків чинник їхнього побуту, навчання і дозвілля.

Аналіз останніх досліджень і публікацій показав, що проблема комп'ютерної залежності особливо гостро почала привертати увагу дослідників на початку XXI ст. Цим питанням почали цікавитися вчені різних спеціальностей: філософи, соціологи, психологи, лікарі.

Одним з відомих фахівців в цій сфері є американський психіатр К. Янг, яка розробила короткий тест, за допомогою якого можна визначити ступінь залежності від інтернету [2].

К. Янг вивчила кілька сотень випадків залежності і вважає, що кожен, у кого є доступ до модему і виходу в Інтернет, може стати інтернет-залежним.

Проблемою інтернет-залежності займалися зарубіжні та вітчизняні дослідники А. І. Голдберг, А. С. Хол, М. А. Шоттон, А. В. Ваганов, А. Є. Жічкіна, В. А. Лоскутова, А. В. Мінаков, А. І. Ракитов, А. В. Церковний та багато інших.

Сучасні дослідники відверто називають глобальну комп'ютеризацію приватного життя хворобою ХХІ ст.

В даний час комп'ютерну залежність в більшості джерел розглядають як ігрову залежність або гемблінг. Спочатку гемблінг визначався як залежність від азартної поведінки, ігроманія, тобто нездоланну тягу до азартних ігор, казино, ігрових автоматів.

З розвитком технологій в це поняття стали також включати комп'ютерні ігри, а також інтернет-залежність. Як правило, опис інтернет-залежності йде в розділах, пов'язаних з гемблінгом та ігроманією. У літературі вживається велика кількість термінів, семантичне наповнення яких схоже, або ж перетинається, адже з розвитком технологій, терміни стали більш конкретними, що спричинило за собою відставання деяких, або конкретизацію інших [3, 4].

Так, наприклад, описується: − віртуальна залежність як результат перенесення мети в віртуальну реальність, коли звичайне життя стає небажаним, обтяжливим доповненням до віртуального.

У залежності від цілей уходу в віртуальну реальність виділяють:

- віртуальні відносини, віртуальні взаємодії з людьми, віртуальні дії,

− інтернет-залежність чи інтернет-адикція

– патологічне використання мережі інтернет,

− гейм-адикція - залежність від комп'ютерних ігор,

− кримінальне програмування,

– хакерство,

− комп'ютерна залежність,

– патологічне використання комп'ютера,

− мережева залежність – залежність від соціальних мереж [5].

Про істотні відмінності соціально-психологічних особливостей «роззяв», «чайників», блогерів та інших учасників інтернет-спілкування свідчить ряд досліджень (О. Н. Арестова, Ю. Д. Бабаєва, Л. Н. Бабанін, А. Е. Войскунський, В. Є. Іванов, О. В. Смислова, А. Жічкіна, І. А. Стернин, Н. В. Чудова, К. Янг та ін.) [2-11].

Постановка проблеми дослідження різних форм кіберадикції наразі диктується завданнями охорони здоров'я молоді в зв'язку з її пристрастю до комп'ютерних ігор.

Патологічні ознаки особистісних ефектів комп'ютерної залежності у підлітків виражаються у звуженні кола пізнавальних і соціокультурних інтересів, обмеженні сфери міжособистісних контактів з однолітками, відмові від раніше звичних ігрових видів дозвілля на свіжому повітрі, в блокуванні потреб психомоторної, спортивно-ігрової, фізкультурно-оздоровчої рухової активності та ін. , що загрожує зниженням рівня здоров'я і відхиленнями в психічному та фізичному розвитку особистості підлітків.

Актуальність проблеми інформаційно-комунікативної поведінки молоді в соціальних мережах усвідомлюється як на міжнародному, так і на національному рівнях. Т

ак, у Програмі «Безпечний Інтернет», прийнятій Європейським Парламентом, відзначається, що Інтернет все більше замінює сім'ю і друзів в якості сфери реалізації особистості в соціальному середовищі, що в перспективі буде мати негативний вплив на її поведінку та почуття в реальному житті [12].

На основі вивчення літератури та з власних досліджень було виявлено, що основними причинами формування Інтернет-залежності у сучасних підлітків є негативні тенденції глобальної «інтернетизації» освіти.

Охарактеризуємо лише деякі, на наш погляд, найбільш важливі з них:

− зомбування - нав'язування ідеалів, типу мислення;

− маніпуляції свідомістю - перетворення користувачів із суб'єктів діяльності в об'єкти маніпуляцій, що досягається за рахунок деструктивного впливу на свідомість, ціннісні орієнтації та етичні норми користувачів;

− віртуалізації свідомості

– відповідальність ігнорується або віртуалізується, встановлюються інші закони, норми відносин;

− примітивізації – спрощення мовних форм, способів висловлювання, комунікації, можливість отримання готових освітніх продуктів низької якості - реферати, доповіді, дипломні проекти;

− вульгаризації – допустимість лайки й нецензурних висловлювань у всіх видах Інтернет-продукції, популяризація порно, віршів та пісень з підтекстом, прислів'їв і приказок, викладених нецензурною мовою;

− хаотизації – вибудовування Мережі за принципом загального хаосу;

− провокатизаціі – поширення на сайтах провокаційної інформації; − ігроїзаціі – проникнення гри в Інтернеті;

− криміналізації – демонстрація в Мережі різних роликів кримінального змісту та їхнє подальше схвальне обговорення на форумах;

− комерціалізації – «викачування» грошей з користувачів Інтернету;

− ресоціалізації – підміна реального буття в людському суспільстві віртуальним буттям в мережі Інтернет, що веде до соціального відчуження і штучної «аутизації» особистості та ін.

Звичайно, не можна заперечувати тих можливостей, які виникають перед сучасною молоддю завдяки розвитку інформаційних технологій: швидке отримання інформації, спілкування з друзями й близькими, самоосвіта і навчання, особистісний розвиток, хобі, робота, розваги, перевірка новин, онлайн-магазини та ін.

Але існує й безліч проблем, породжуваних непомірним захопленням сучасними гаджетами та інтернетом.

Необмежене перебування підлітків у Мережі Інтернет та, як наслідок, його негативний вплив на їх когнітивну, мотиваційну та поведінкову сфери у підлітків проявляється в таких змінах:

− у когнітивній сфері – посилення механізму раціоналізації, інтелектуального виправдання адикції («усі сидять в Інтернеті»), при цьому відбувається формування «магічного мислення» (у вигляді фантазій про власну могутність або всемогутність Інтернету) й «мислення за бажанням».

Внаслідок чого знижується критичність до негативних наслідків свого адиктивного стану;

− у мотиваційній сфері – з'являється надмірне емоційне ставлення до об'єкта адикції, починають домінувати роздуми про об'єкт адикції;

− у поведінковій сфері – посилюється захисно-агресивна поведінка, зростають ознаки соціальної дезадаптації.

Крім проблем зі здоров'ям (погіршення зору, головні болі, розлади сну тощо), виникають соціальні та психологічні (нехтування сім'єю й друзями, відчуття депресії та роздратування в умовах відсутності комп'ютера, звичка до несамостійності мислення та ін.).

Перебуваючи у віртуальному світі, людина практично ніколи адекватно не контролює реальність. Спостереження за студентами зі свого оточення, іншими молодими людьми, показують, що їхня самооцінка щодо свого перебування в Інтернеті і за комп'ютером, істотно не збігається з реальністю.

Перед навчальною аудиторією на перервах молоді люди занурені в інтернет-простір, не звертаючи уваги на оточуючих, періодично звертаються до телефонів і планшетів на заняттях.

Дівчата і хлопці не випускають телефони з рук, це поступово перетворюється в інстинкт. Однією з причин систематичного звернення до Інтернету як інструменту спілкування може бути недостатнє насичення спілкуванням у реальних контактах, а також можливість реалізації якостей особистості, програвання ролей, переживання емоцій, з тих чи інших причин, що фрустровані в реальному житті.

Однак, можна припустити, що людина, яка володіє низькими комунікативними здібностями, не зможе домогтися популярності навіть у інтернет-середовищі.

Відомо, що більшість різновидів психологічного захисту людини в спілкуванні через інтернет знімаються, але такі якості як уміння адекватно виходити з конфліктної ситуації, надавати опоненту зворотний зв'язок, представляти свої думки так, щоб вони могли зацікавити тих, з ким спілкується індивід, – все це необхідно і в спілкуванні з мережі.

З цього можна зробити висновок, що молодь, яка має високі комунікативні здібності, має великі шанси досягти популярності в інтернет-ресурсах, таких як соціальні мережі, інтернет-щоденники (блоги), форуми. Останнім часом широкого розповсюдження набула так звана «мережева залежність» [13].

Поняття «мережева залежність» можна визначити наступним чином: надмірне використання соціальних мереж.

Під соціальною мережею розуміється «on-line» сервіс, веб-сайт, призначений для побудови, відображення і організації соціальних відносин в інтернеті. В даний час існує безліч платформ, найбільш відомі такі як «Однокласники», «ВКонтакті», «Фейсбук», «Інстаграм», тощо.

Особливості інформації, що представлено в соціальних мережах – короткі витяги з текстів, цитати, стисла тезова інформація – впливають на формування мислення дітей і підлітків, які постійно використовують соціальні мережі. Будь-яка вільна хвилина (в транспорті, в черзі), будь-яка пауза в розмові використовується підлітками для перегляду новин френдстрічки в соціальній мережі.

Багато підлітків використовують мобільний телефон під час уроків/лекцій. Необхідність зосередження на освоєнні великого обсягу інформації, вольових зусиль для включення довільного уваги, як правило, поступаються можливості легкого і приємного проведення часу в соціальній мережі. Велика кількість тезисної, обривкової інформації формують ілюзію знання і так зване «кліпове» мислення [14, 15].

Прихильність до соціальних мереж звужує мислення щодо сприйняття певного роду та якості інформації: коротко викладеної, різнорідної, поданої як єдино вірна, з використанням візуального ряду.

«Кліпове» мислення використовується стосовно до сучасних підлітків і молоді, які виросли в середовищі високих технологій і характеризує їх як таких, що володіють високою швидкістю сприйняття різних видів інформації, відсутністю концентрації уваги на деталях, візуальністю, асоціативністю, емоційністю.

В силу того, що сучасна молодь читає книги уривками, в короткому викладі, переглядає новинні стрічки, що містять уривчасті, фрагментарні факти та події, тобто отримує інформацію, не фокусуючись на ідеях, не вникаючи в зміст, а лише в окремих образах, то термін «кліпове» мислення набуває негативного емоційного забарвлення.

Ситуації віртуального спілкування впливають на здатність вірно сприймати й оцінювати емоції. Розуміння емоцій розвивається в процесі постійного міжособистісного спілкування.

Занурення в віртуальну реальність може викликати страх перед реальним спілкуванням. Більшість користувачів соціальних мереж вважають, що написати повідомлення в соціальній мережі легше, ніж підійти і заговорити з тією же людиною або ж зателефонувати їй.

Соціальні мережі впливають на особистість не тільки в аспекті міжособистісного спілкування, вміння розуміти емоції, але й в частині формування спрямованості особистості [16].

Уривчастість, фрагментарність і характер представленої в соціальних мережах інформації формує споживчу спрямованість особистості.

Легкість сприйняття фрагментарної інформації, її подача в якості абсолютної і правдивої, без приведення доказів, формує в користувачів соціальних мереж ілюзію знання.

Постійне сприйняття фрагментарної інформації, легкої для розуміння, з відсутністю великої кількості зв'язного тексту, призводить до того, що молодь і підлітки починають важко сприймати великий обсяг інформації, особливо текстової, через силу зосереджуються на якомусь процесі тривалий час, у них погіршуються мотиваційно-вольові навички та механізми довільної уваги.

Останнім часом з'явився новий спосіб віртуальної комунікації за допомогою інтернет-щоденників або «блогів» (англ. Blog, від web log, «мережевий журнал або щоденник подій») – періодично поновлювальної стрічки повідомлень на найрізноманітніші теми.

Цим вони нагадують сайт інформаційного агентства, з тією лише різницею, що кожне повідомлення (або пост) може бути прокоментовано читачами.

Блоги стали досяжними й модними для сторонніх читачів, бо дають можливість вступити в публічну полеміку з автором, щоденникові записи сприймаються не тільки як особисті переживання автора, а й як тема для обговорення.

У блогах зберігаються функції щоденника: фіксація спогадів, катарсис, самопізнання, заміна друга, самовиховання, компенсація, творчість та ін.

Поширеність блогів дозволяє їх оцінювати як субкультурне мережеве явище, зі своєю системою норм і правил, зі своєю «мовою» та ієрархією [17]. В цілому, в свідомості молоді висвітлюються проблеми інформаційно-комунікативної поведінки в інтернет-спільнотах, пов'язаних з несформованістю механізмів його саморегуляції.

Однак, недостатній рівень рефлексії свідчить про знижену здатності молоді до регуляції своєї взаємодії з інтернет-спільнотами.

Можна визначити позицію молоді в інформаційному світі як нестійку, з можливим відхиленням в поведінці.

На сьогодні ризик соціального відчуження молоді в електронну віртуальну реальність невеликий, але молодь повинна усвідомлювати, що саме людина є вирішальною ланкою між віртуальною і реальною дійсністю, і не допускати підміни реальності.

У якості основних напрямів розробки технологій саморегуляції інформаційної поведінки молоді в інтернет-спільнотах, можна виділити наступні: залучення молоді та молодіжних спільнот до наповнення Інтернету культурним контентом, створення молодіжних служб психологічної допомоги, навчальних навичок безпечного користування Інтернетом та взаємодії з інтернет-спільнотами.

Необхідно оптимізувати створення умов для самореалізації молоді в реальному житті, сприяти перетворенню молоді з об'єкта взаємодії з інтернет-спільнотами в суб'єкт цієї взаємодії [18].

Отже, необхідно визнати, що сучасна молодь дійсно схильна до серйозного впливу сучасних комп'ютерних технологій, гаджетів, і поступово, не усвідомлено, втягується в залежність від них.

Важливим завданням суспільства є роз'яснення молодому поколінню необхідності розумного підходу до користування технікою, вироблення навичок самоконтролю при роботі в інтернет-просторі.

На нашу думку, необхідно розробити перспективну роботу з розвитку наступних комунікативних особливостей молоді:

1. Зниження психологічних бар'єрів у спілкуванні;

2. Підвищення рівня сумісності в організації;

3. Корекція міжособистісних відносин в колективі;

4. Формування умінь неконфліктної поведінки;

5. Формування умінь виокремлювати (бачити, розуміти) складові комунікації у взаємодії з однолітками.

6. Формування привабливості і довіри в ході встановлення відносин в суспільстві.

Також серед пріоритетних необхідно виокремити наступні напрямки роботи з молоддю:

1. В області інтелекту: формування високого рівня розвитку здібностей, в тому числі спеціальних, розвиток аналітико-синтетичних здібностей, оперативного мислення, спрямованість на високий рівень культури, хорошу пам'ять.

Формування досить високого рівня розвитку загального та технічного інтелекту, гарної уваги, здатності до навчання, оперативності.

Розвиток швидкого вироблення зорово-моторних навичок, вміння зосередитися, точність в роботі, гарної уваги, високих оцінок конструктивно-технічного мислення.

Прагнення до емоційної стабільності, врівноваженості, організованості та самоконтролю, сумлінності, старанності, доброзичливого ставлення до людей, спрямованості на конкретну практичну діяльність.

2. В області особистісних особливостей: розвиток творчої уяви, використання внутрішньої незадоволеності собою як стимул до підвищення працездатності і прояву творчості.

Прагнення до самовдосконалення, спрямованість на свій внутрішній світ, незалежність і аналітичність мислення, чутливість, самостійність, впевненість у собі, соціальна активність, життєстійкість, спрямованість на реальну діяльність, цілеспрямованість.

3. В області соціально-поведінкових особливостей: розвиток соціальної активності, вміння приймати управлінські рішення, адекватність оцінки проблемних ситуацій, в напружених ситуаціях примиренська позиція і винахідливість, вимогливість до себе і оточуючих.

Спрямованість на задоволеність взаєминами і психологічним кліматом в колективі, відсутність лідерських домагань.

Таким чином, основним висновком проведеного дослідження є твердження, що вивчення ціннісних орієнтацій геймерів може знайти застосування в здійсненні ефективної соціальної реабілітації людей, схильних до такого типу адикції, в плані формування у них нової структури смисложиттєвих цінностей.

Дана обставина актуалізує необхідність розробки технології саморегуляції інформаційно-комунікативної поведінки учнівської молоді, результатом якої повинна стати стійка диспозиційна готовність молоді до саморегуляції з метою попередження віртуалізації свідомості й інтернет-залежності.

Доцільно створювати в реальному житті такі умови у яких молодь могла б сама вирішувати свої соціальні та комунікативні проблеми, створювати реальні молодіжні спільноти, орієнтовані на духовні цінності та на розкриття свого творчого інноваційного потенціалу.

У наш час, із стрімким розвитком комп’ютерних технологій автоматизація приладів, пристроїв, фізичної праці можлива й потрібна. Над цією проблематикою працюють безліч сучасних вчених, комп’ютерних технологів, винахідників та розробників, з метою більш економічного та раціонального використання ресурсів, проте автоматизація спілкування, на нашу думку, погана ідея.

Ця ідея вже давно втілена в життя, більш того, соціальні мережі стали настільки популярними, що вражають своїми масштабами залучення користувачів.

Проаналізувавши дані, викладені в доповіді OOH Global Broadband Progress і отримали наступні результати: 3,58 мільярдів людей є активними користувачами мережі Інтернет (з урахуванням усіх соціальних мереж), при тому, що населення планети складає приблизно 7,6 мільярдів.

Більшість користувачів припадає на розвинуті країни, у процентному співвідношенні це 81%, порівняно із 40% у країнах які розвиваються, та 15% у найменш розвинутих країнах.

Майже половина населення людства є активними користувачами мережі Інтернет, у свою чергу, половина з цієї кількості – молоді люди та підлітки. Водночас, аналізуючи дослідження сучасних вчених психологів, зокрема Д. Зілманна, К. Лоо, які досліджували агресію, Дж. Карлсміта, А.Моля, Даніеля Белла, Маршала Маклюена, Ніла Постмана, об’єктами досліджень яких, зазвичай, виступала комунікація у сучасному світі, а також дослідників, що вивчають згуртованість, взаємодію молоді в сучасному світі, приходимо до висновку: рівень агресії, конфліктності, тривожності зріс, тоді як, рівень згуртованості колективів та довіри між підлітками значно впав за останні роки.

Чи є зв'язок між стрімким розвитком соціальних мереж у світі та погіршенням взаємодії між людьми в реальному житті, варто активно досліджувати, адже така ситуація дійсно є проблемою.

Керуючись результатами проведеного аналізу соціально-психологічної літератури, досліджень сучасних вчених, власного спостереження під час спілкування та результатами розробленої анкети було зроблено висновок про те, що соціальні мережі справді є вагомим фактором десоціалізації сучасної молоді.

Психолог та соціолог Софі Брунер стверджує, що соціальні мережі є зростаючим фактором розлучень та конфліктності між молодими парами у наш час. Кількість розлучень у відсотковому значенні зросла із стрімким розвитком соціальних мереж, порівняно з минулими роками, коли вони були не такими активними.

Люди перестали вміти домовлятися, вирішувати конфлікти, просто розмовляти, адже набагато простіше заблокувати знайомого, з яким виникла сварка у соціальній мережі, обравши стиль «уникнення» при вирішенні конфлікту, аніж добирати аргументи й конструктивно вирішувати його в реальному житті, спілкуючись безпосередньо.

Використання соціальних мереж молоддю не обмежується метою пошуку корисної інформації, вирішенням професійних питань та полегшенням передачі повідомлень, а стає засобом міжособистісного спілкування.

Вплив надмірного використання соціальних мереж як засобу комунікації на реальні взаємостосунки користувача може бути досить відчутним: замкненість, втрата соціальних контактів та друзів, роздратування під час живого спілкування, втрата навичок мовного і невербального спілкування, невиконання власних обов'язків: віртуальний світ, в якому людина почувається набагато комфортніше, ніж у реальному житті, у суспільстві, створює загрозу для успішності реального життя.

Зловживання соціальними мережами може призвести не лише до десоціалізації, але і до деструктивних змін психіки [1 ,с. 28].

Тривале та неконтрольоване користування мережею Інтернет в цілому, і соціальними мережами зокрема, часто призводить до формування різного роду залежностей [2, c. 327].

Основними причинами звернення до спілкування за допомогою соціальних мереж є недостатня насиченість спілкуванням в реальному житті, можливість реалізації якостей особистості, програвання ролей, переживання емоцій, які фрустровані поза межами Інтернет [2, с. 27].

Головними мотиваційними чинниками створення «віртуальних особистостей», насамперед, виступають так звані «пошукові причини», тобто, бажання випробувати новий досвід, що проявляється як певна самостійна цінність. Цілком природно, що нове створене віртуальне життя захоплює і здається кращим, ніж реальність [3, с.269].

Погоджуючись з думками сучасних психологів та соціологів з приводу шкідливого впливу соціальних мереж на молодь, а також вбачаємо основну проблему стрімкого переходу молоді з реального життя у віртуальне в заміні реального « образу-Я» - «ідеальним».

Інакше кажучи, анонімність, емоційна невимушеність, підміна справжньої картини власно-створеною, невидимість, сленг, відсутність вербальної комунікації – фактори, які молодь використовує у соціальних мережах, які допомагають створювати «вигаданий образ», «вигадану реальність», якою реальна людина маніпулює під час спілкування у соціальних мережах. Натомість, при «виході» в реальне життя, та зіткненні з реальними життєвими обставинами – людина втрачає «вигаданий образ» і їй доводиться «знімати маску» повертатися до свого «Я-реального», «бути самим-собою».

Така розбіжність між «справжнім» та «вигаданим» виштовхує людину з зони комфорту, створює незручності в спілкуванні, викликає сором та розгубленість. Під час спілкування в соціальних мережах людина уникає майже усіх складових спілкування, зокрема невербального: відсутній зоровий контакт, швидке емоційне реагування, сприйняття голосу, жестів, міміки іншої людини.

Натомість існує лише текстове повідомлення та можливість безліч разів його обміркувати перед тим, як надіслати. Не дивно, що коли, надзвичайно досвідчений, успішний у своїй віртуальній роботі користувач потрапляє в реальні життєві ситуації і вимушений стикатися з такою величезною кількістю складових справжнього спілкування, що є для нього незвичними – неодмінно відчуває дискомфорт, розгубленість, сором.

Така людина є дезадаптованою та десоціалізованою. Різнобічність особистості перешкоджає створенню стійкого онлайнперсонажа. Міжособистісні відносини та конфлікти під час взаємодії вимагають гнучкості для їх подолання. Здатність до компромісу, змін, співробітництва під час вирішення міжособистісних питань, гнучкість під час спілкування, також здатність до корекції поведінки є необхідними для створення стійких та тривалих відносин між людьми у реальному житті. За умови відсутності вищеперерахованих якостей відносини є нестабільними, неефективними та ризикованими.

Віртуальна присутність може виключати здатність до гнучкості та змін, або допускати зміни лише за рахунок їх стабільності та тривалості.

Множинні простори соціальних мереж можуть накладатися на реальну ідентичність учасників спілкування, але онлайнперсонаж не може бути легко ідентифікований іншими та пов'язаний з конкретною фізичною особою.

Під час спілкування в межах онлайн-простору людина може дозволяти собі вільно висловлювати думки та демонструвати бажані образи, що демонструє заміщення Я-реального особистості на Я-ідеальним, при цьому знаходячи відповідних слухачів та читачів, так званих «уявних друзів та прихильників», задовольняючи таким чином раніше незадоволену потребу в любові та прийнятті.

При цьому, в реальному житті, людина втрачає навички соціалізації, відчуває складність при налагодженні взаємодії з реальними людьми, у неї виникають різноманітні бар’єри при спілкуванні, неможливість налагоджувати особисті та професійні зв’язки з реальними людьми.

Особистість відчуває проблему в переключенні уваги з однієї теми на іншу, та можливості вербального її підтримання, довго розмірковує над коректністю надання відповіді, відчуває нудьгу або надмірне хвилювання під час спілкування у реальному житті, що обмежує її жести, міміку, вербальне вираження думок, спричинює дискомфорт та спонукає до бажання швидше завершити інтеракцію.

Сучасні дослідники розглядають мережу Інтернет, зокрема соціальні мережі як особливу форму комунікації.

Соціальна онлайн-взаємодія дозволяє людям проектувати у реальний світ те, що за певних причин не можуть демонструвати під час взаємодії в реальному житті. Тому така форма є досить зручною для використання, особливо тими людьми які мають неадекватно занижену самооцінку, схильні до демонстрації хибних образів суспільству та мають нерозвинені комунікативні навики.

Відповідно, така форма спілкування призводить до соціальної дезадаптації людини, загострення бар’єрів при спілкуванні, неможливості адаптуватися до нових соціальних умов та ситуацій, уникнення вирішення конфліктів, сором’язливості, невпевненості у собі, неможливості вільно висловлюватись та формування страху виступу перед аудиторією.

Комунікативні здібності людини обумовлюються темпераментальними та характерологічними особливостями людини, а також соціальною ситуацією розвитку, відповідно людина з високо розвинутими комунікативними здібностями зберігатиме їх захоплюючись віртуальним спілкуванням, проте, зі збільшенням віртуального спілкування і зменшенням реальної комунікативної взаємодії, навички соціалізації поступово втрачаються.

З метою виявлення рівня залежності молодих людей від віртуального спілкування шляхом користування соціальними мережами нами було проведене дослідження на основі розробленої анкети: «Вплив соціальних мереж на спілкування молоді». Дана категорія людей охоплює підлітковий, молодший та старший юнацький вік і складає загальну категорію – молоді люди. Цим пояснюється саме такий вибір досліджуваних. Визначена кількість питань спрямована на виявлення труднощів при вирішенні конфліктів під час реальної взаємодії.

Критерії обробки результатів виведені з кількісного співвідношення відповідей: три позитивні відповідей свідчать про слабку залежність від соціальних мереж; до шести позитивних відповідей – середня залежність від соціальних мереж; відповідно, шість і більше позитивних відповідей у респонентів свідчать про яскраво виявлену залежність від соціальних мереж.

Отримані результати анкетування виявилися наступними: 65% опитуваних пропорційно з кожної вікової категорії, продемонстрували у своїх відповідях яскраво виражену залежність від соціальних мереж: у 20% було виявлено середній показник залежності, та лише 15% продемонстрували слабку залежність від спілкування у соціальних мережах.

Теоретичний аналіз проблеми погіршення комунікації та десоціалізації молоді підкріплений результатами проведеного дослідження свідчить про наявність залежності цієї категорії людей від віртуального спілкування та виникнення страху реальної взаємодії.

На основі проведення теоретичного аналізу проблеми залежності сучасної молоді від користування соціальними мережами, а також аналізу результатів дослідження з приводу погіршення комунікації, та зростання десоціалізації сучасної було розроблено практичні рекомендації щодо мінімізації віртуального спілкування та вироблення навичок соціалізації у молоді.

Практичні рекомендації щодо мінімізації залежності від соціальних мереж є наступними: виділення не більше однієї години в день для віртуального спілкування; складання чіткого розкладу дня; формування мети досягнули усіх цілей поставлених за день – це зменшить проміжок вільного часу, який людина використовує на соціальні мережі; складання переліку корисних змін та результатів, яких би можна було досягнути, при скороченні часу, який витрачається на соціальні мережі.

Якщо користувач зареєстрований більше ніж у двох соціальних мережах – видалення решти аккаунтів; використання часу проводження в мережі Інтернет для пошуку корисної інформації, або шляхів розвитку, для спілкування з друзями призначати зустрічі; збільшення кількості відвідування подій культурного та розвивального спрямування; обмеження часу проводження в соціальних мережах за допомогою програм які блокують сайти при стіканні строку; збільшення фізичного навантаження: заняття будь-якими видами спорту, що дозволить сконцентрувати увагу на даній активності; вироблення звички починати та закінчувати день не перевіряючи «стан справ» у соціальних мережах; припинення відвідувати сайти, які займають найбільше часу; скорочення кількості додатків на мобільному пристрої; вироблення ініціативи, організовувати зустрічі з друзями.

Надмірне користування соціальними мережами є одним з визначних факторів формування соціальної дезадаптації та десоціалізації молоді, а також формування залежності від віртуального спілкування. Відповідно, задля покращення навиків ефективної комунікації та усунення бар’єрів при спілкуванні, необхідно зменшувати користування соціальними мережами, в якості проведення дозвілля.
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