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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Гуманістичні орієнтири сучасних навчальних технологій підготовки фахівців у ЗВО повинні бути пов’язані з провідними принципами гуманізації освіти, серед яких, як вважають вітчизняні психологи Г.О. Балл, А.Г. Волинець, С.О. Копилов, В.Ф. Литовський, С.Д. Максименко, є надання переваги культурологічно-діалогічній стратегії освіти, що полягає в розбудові рівноправного суб’єкт-суб’єктного спілкування учасників навчально-виховного процесу не тільки в школі, але й у вищих навчальних закладах.

Однією з найактуальніших проблем професійного становлення психолога є формування його психологічної культури як цілісного новоутворення в процесі фахової підготовки. У свою чергу психологічна культура є складником культури особистості. Оскільки людина усвідомлює себе неповторною й автономною особистістю, органічно вплетеною в систему професійної та суспільної культури, сприяння становленню і розвитку культури особистості має бути провідною метою гуманізації освіти і професійної підготовки фахівця.

Психологічна культура формується як стихійно, так і завдяки цілеспрямованим впливам на особистість. Одним із них є спеціально організоване навчальне діалогічне спілкування викладачів і студентів, що забезпечує розвиток особистості майбутнього студента та підвищення рівня його самосвідомості в процесі професійного становлення.

Формування професійної психологічної культури майбутнього психолога передбачає «перехід від домінанти розуму, що пізнає, до розуму діалогічного» (В.С. Біблер). А відбувається за умови, коли навчальний процес підготовки майбутнього психолога у ВНЗ буде представлено як діалогічне спілкування, як культурологічно орієнтований навчальний діалог з суб’єкт-суб’єктними відносинами.

Сутність діалогічного підходу в контексті нашого дослідження полягає у зміні смислу підготовки майбутнього психолога як фахівця, що полягає в переході до людини не просто освіченої, а й до людини культури, яка володіє культурою мовлення, мислення, спілкування, поведінки, емоційно-ціннісного світосприйняття, професійного саморозвитку, оскільки справжні виховання, освіта та професійна підготовка водночас є засвоєнням духовних, культурних, гуманістичних цінностей в ході розвивальної суб’єкт-суб’єктної педагогічної взаємодії, як вважають Г.О. Балл, В.С. Біблер, З.С. Карпенко, С.Д. Максименко.

Сутність реалізації культурологічно-діалогічної стратегії у сфері виховання та освіти, як відзначав А.В. Брушлінський, полягає в тому, що, з одного боку, ніхто не володіє абсолютною істиною та єдино правильними ідеалами, не може вести за собою людей, нав’язуючи їм ті чи інші погляди; з іншого ж боку, основою суспільства є певна система соціальних норм і духовних цінностей, засвоєння яких кожною особистістю є абсолютно необхідним.

Таким чином, методологічним підґрунтям нашого теоретичного дослідження, побудови констатувального та формувального експериментів є діалогічно-культурологічний підхід в освіті, концептуальні варіанти якого активно розробляються в сучасній вітчизняній психології та педагогіці (Г.К. Радчук, Т.Д. Щербан та ін.).

Втім, як зазначає ряд провідних сучасних психологів і педагогів, культурологічно орієнтованим має бути весь освітній процес; невипадково зараз розвивається культурологічна модель освіти, спрямована на особистість, на становлення творчого фахівця. Таким чином, у психологічній літературі є певні напрацювання, що висвітлюють проблему професійного становлення особистості. Однак, проблема змісту, функцій і механізмів діалогічно-культурологічно орієнтованого спілкування в професійному становленні психолога вичерпно не розкрита в літературі й досі та не була окремим предметом психологічного дослідження.

**Об’єкт дослідження** – професійне становлення майбутнього психолога.

**Предмет дослідження** – соціально-психологічні чинники професійного становлення майбутнього психолога.

**Мета дослідження:** теоретично обґрунтувати та експериментально соціально-психологічні чинники професійного становлення майбутнього психолога.

**Завдання дослідження:**

1. Розкрити теоретико-методологічні засади дослідження професійного становлення майбутнього психолога.
2. Обґрунтувати критерії та виявити емпіричні показники сформованості комунікативної психологічної культури студентів-психологів.
3. Визначити соціально-психологічні чинники професійного становлення майбутнього психолога.
4. Розробити програму оптимізації професійного становлення майбутнього психолога.

Для розв’язання поставлених завдань був застосований комплекс **методів дослідження**. Теоретичні: аналіз проблеми дослідження на основі вивчення культурологічної, психолого-педагогічної та науково-методичної літератури, побудова концептуальної моделі професійного становлення фахівця як суб’єкта діалогічного спілкування, систематизація та узагальнення психологічних даних щодо використання діалогічного підходу до формування професійної психологічної культури майбутнього психолога. Емпіричні методи: спостереження, бесіди, анкетування, стандартизовані діагностичні методики на етапі констатувального експерименту, формувальний експеримент (реалізація розробленої авторської корекційно-розвивальної програми та визначення її ефективності); методи математичної статистики (кореляційний та однофакторний дисперсійний аналіз).

З метою визначення соціально-психологічних чинників професійного становлення майбутнього психолога були використані методики збору емпіричних даних: анкетування, метод експертних оцінок, методика оцінки самоконтролю у спілкуванні (культури поведінки) М. Снайдера; методика визначення культури мислення та індивідуальних стилів мислення А. Алексєєва, Л. Громова, методика визначення комунікативності (культури спілкування) В.Ф. Ряховського; методика багатофакторного дослідження особистості Кеттела (16PF опитувальник).

**Практичне значення** отриманих результатів полягає в тому, що методичний комплекс дослідження та розроблена програма можуть бути використані у діяльності викладачів ЗВО, розроблена та апробована система форм і методів організації культурологічно орієнтованих навчальних діалогів може бути широко запроваджена у практику роботи сучасних ЗВО для фасилітації професійного становлення майбутніх психологів у рамках особистісно орієнтованої парадигми освіти.

# РОЗДІЛ 1

# Теоретико-методологічні основи дослідження професійного становлення майбутнього психолога

**1.1.Аналіз основних підходів до проблеми професійного становлення майбутнього психолога**

Аналіз психологічної літератури з проблеми культурологічно орієнтованого навчального діалогу (Г.О. Балл, М.М. Бахтін, В.С. Біблер, Л.С. Виготський, В.Ф. Литовський, С.Д. Максименко) показав, що культурологічна підготовка майбутнього психолога являє собою систему психолого-педагогічного забезпечення процесу професійного становлення фахівця, засвоєння культурологічних знань і вмінь, обумовлених гуманістичними ціннісними орієнтаціями, взаємозумовленої єдності культурологічної спрямованості навчальних діалогів та підвищення культуромісткості змісту навчання у вищому навчальному закладі, визнання діалогічної стратегії навчання як адекватної форми здійснення суб’єкт-суб’єктної взаємодії викладача і студентів.

У дослідженні в якості світоглядної та методологічної основи професійного становлення майбутнього психолога вибрана сучасна парадигма особистісного та культурологічно орієнтованого навчального діалогічного підходу до професійної підготовки психолога. Особистісно та культурологічно орієнтоване навчання характеризується як таке, що забезпечує розвиток особистості, підтримку її індивідуальності, повноцінне задоволення її освітніх, професійних, духовних, життєвих, культурних потреб та запитів, надає особистості вибір способів самореалізації в культурно-освітньому просторі ЗВО, а однією з основних функцій цього процесу є культуротворча, що забезпечує збереження, передачу, відтворення і розвиток культури мислення, мовлення, спілкування та поведінки засобами освіти.

Серед українських дослідників, які присвятили свої праці проблемам професійного становлення психологів на етапі навчання у ВНЗ, були: І.П. Андрійчук, О.Г. Біла, Ж.П. Вірна, Н.М. Давидюк, Т.М. Данилова, Х.М. Дмитерко-Карабин, Н.Б. Завіниченко, О.М. Ігнатович, Т.А. Кадикова, О.О. Міненко, Л.В. Мова, В.Д. Потапова, А.Г. Самойлова, І.Г. Тимощук.

Серед дослідників останніх років, які присвятили свої праці проблемам професійного становлення психологів на етапі навчання у ВНЗ, слід назвати: А.А. Букіну, Д.К. Войтюк, В.А. Гавриленко, М.П. Лекареву, А.Р. Мусалаєву, М.В. Новікову, В.А. Плешакова, І.А. Подоровську, А.Ю. Попова, С.П. Попову, Л.К. Портнову, І.А. Савенкову, С.С. Седову, Ю.Г. Хлоповських, Н.Г. Храмову, Є.В. Шатілову, Н.А. Щербакову та ін.

Аналіз літератури з проблеми культурологічно орієнтованого навчального діалогу показав, що діалогічний підхід в освіті у вищому навчальному закладі одночасно виступає і як культурологічний, і як особистісний. Так, Г.О. Балл, А.Г. Волинець, С.О. Копилов запропонували новий термін для його назви – «діалогічно-культурологічний підхід» та окреслили основні принципи, на яких він будується:

* професійне становлення майбутнього психолога здійснюється у процесі культурологічно орієнтованих навчальних діалогів;
* діалогічне спілкування здійснюється в системі «викладач-студенти», тобто «суб’єкт-суб’єкт», завдяки чому формується особистість майбутнього психолога, культура його мислення, мовлення, поведінки, діалогічно-творча сторона культури професійного становлення;
* приймаючи до уваги особливості діалогічного спілкування, необхідно будувати навчально-виховний процес у ЗВО з урахуванням паритетних суб’єкт-суб’єктних взаємин у спілкуванні.

Професійне становлення майбутнього психолога, засноване на культурологічно-діалогічній стратегії професійної підготовки, являє собою структуру, компоненти якої, на нашу думку, можуть бути зведені у три конструкти: когнітивний компонент, що включає розвиток у майбутнього студента культури мислення, формування світоглядних настановлень, пізнавальної сфери загалом у процесі вивчення фахових дисциплін; комунікативний компонент професійної психологічної культури, що включає культуру мовлення, спілкування, розвиток комунікативних здібностей; особистісний компонент, що передбачає розвиток культури поведінки, повагу до особистості-партнера діалогу, саморозвиток, самосвідомість, прагнення до самовдосконалення.

В опрацьованій літературі структура професійного становлення майбутнього психолога розкрита недостатньо, особливо в контексті культурологічно орієнтованих навчальних діалогів, потребують уточнення репродуктивна та діалогічно-творча сторони культури професійного становлення, що і склало предмет та визначило завдання нашого експериментального дослідження.

**1.2 Структурні компоненти професійного становлення майбутнього психолога**

Сучасна вища освіта покликана створювати відповідні умови для підготовки компетентного фахівця, орієнтованого на постійний професійний розвиток, самовдосконалення, конкурентоспроможного, професійно мобільного, з високим рівнем продуктивності у професійної діяльності.

Крім успішного оволодіння необхідною базою знань і вмінь відповідно до специфіки обраної спеціальності, важливим також є володіння максимально вираженими професійно необхідними якостями та практичними навичками, що є передумовою ефективного здійснення професійних функцій на будьякому етапі професійного становлення особистості.

Тому однією із актуальних проблем сучасної вищої освіти є професійна підготовка фахівця-психолога, професійні знання та вміння якого відповідали б актуальним потребам суспільства.

В процесі професійного становлення у вищому навчальному закладі майбутній спеціаліст повинен оволодіти цілою системою знань та вмінь для здійснення психодіагностичної, психокорекційної, консультаційної, психотерапевтичної, тренінгової, психопрофілактичної роботи. Саме тому на перший план виходить питання не просто підвищення рівня теоретичної професійної підготовки студентів-психологів, а насамперед створення умов для практичної насиченості педагогічного процесу професійного становлення майбутніх фахівців.

Традиційна система навчання не повною мірою забезпечує формування професіоналізму у майбутнього психолога, здатного на високому рівні виконувати різноманітні професійні обов’язки.

Вищі навчальні заклади прагнуть підготувати конкурентоздатного, висококваліфікованого, спроможного до саморозвитку і самореалізації фахівця, проте не завжди забезпечують відповідні психологопедагогічні умови на стадії професійної підготовки.

У сучасній вітчизняній психології є чимало досліджень, присвячених різноманітним психологічним аспектам професійної діяльності і професіоналізації особистості загалом (Е. Зеєр, Є. Климов, Т. Кудрявцев, С. Максименко, А. Маркова, Л. Мітіна, Ю. Поваренков, М. Пряжніков, В. Рибалка, Д. Сьюпер, Т. Титаренко, В. Шадріков, С. Шандрук та ін.) і професійного становлення майбутніх психологів зокрема (Г. Абрамова, І. Андрійчук, М. Бадалова, О. Бондаренко, Ж. Вірна, Л. Долинська, І. Зязюн, Т. Ільїна, Н. Коломінський, І. Мартинюк, В. Панок, Н. Пов'якель, Н. Пророк, В. Семиченко, Л. Уманець, Н. Чепелєва, Н. Шевченко, Л. Шнейдер та ін.).

Дослідники підкреслюють, що професійна підготовка майбутніх психологів повинна здійснюватись у новій особистісно орієнтованій парадигмі, передбачати актуалізацію професійно важливих особистісних якостей, орієнтуватись на формування професійної компетентності психолога, а також на створення системи професійних умінь та навичок, які дозволяють досягати професійного успіху, самореалізації, набуття професійної культури спілкування, професійної інтуїції, рефлексії.

Професійне становлення передбачає насамперед розвиток професійно значущих якостей та здібностей, професійних знань і вмінь, супроводжується активним перетворенням особистістю свого внутрішнього світу, що забезпечує самореалізацію в професії.

Зупинимось на аналізі окремих підходів до проблеми професійного становлення особистості. Так, Т. Кудрявцев розглядає професійне становлення як тривалий процес розвитку особистості, починаючи з формування професійних намірів до повної реалізації себе в професійній діяльності. Центральною ланкою цього процесу виступає професійне самовизначення. Вчений також вважає, що професійне становлення є тривалим, динамічним, багаторівневим процесом, що складається із чотирьох основних стадій (виникнення професійних намірів; безпосереднє професійне навчання; процес активного входження в професію; повна реалізація особистості в професії). Перехід до кожної наступної стадії закладається в ході попередньої і супроводжується виникненням у суб'єкта ряду суперечностей і криз [7].

На думку Е. Зеєра, професійне становлення передбачає використання сукупності розгорнених у часі прийомів соціальної взаємодії особистості, включення її в різноманітні професійно значущі види діяльності [4].

Такий підхід до розуміння процесу соціалізації дозволяє говорити про те, що особистість у цьому процесі повинна змінитися так, щоб відповідати вимогам професійної діяльності.

Отже, професійне становлення повинно розглядатись у контексті вирішення професійно важливих завдань, що поступово ускладнюються та сприяють оволодінню фахівцем необхідним комплексом професійно важливих особистісних, моральних та інших якостей.

Є. Клімов визначає наступну послідовність стадій професійного становлення:

- оптація - період вибору професії в навчально-професійному закладі;

- адаптація - входження в професію і звикання до неї; фаза інтернала - придбання професійного досвіду;

- майстерність - кваліфіковане виконання трудової діяльності; фаза авторитету - досягнення професійно високої кваліфікації;

- наставництво -передача професіоналом свого досвіду молодим колегам [7].

Професійне становлення майбутніх психологів відбувається в процесі підготовки у вищому навчальному закладі і потребує врахування особливостей студентського віку як важливого періоду особистісного розвитку та оптимізації умов здійснення успішного професійного розвитку.

У роботах О. Бондаренка, Н. Коломінського, В. Панка, Н. Пов'якель розкриваються ідеї впровадження рівневого підходу до проблеми підготовки та подальшого професійного становлення психологів, що передбачає наявність чіткої структури знань, умінь та якостей майбутнього фахівця.

На думку О. Бондаренка, проблема професійно-особистісної підготовки психолога - практика включає чотири взаємопов'язані аспекти: побудову теоретичної моделі спеціаліста, яка передбачає розробку стандартів (норм і нормативів), вимог до особистості та діяльності практичного психолога; первинний відбір професійно придатних кандидатів; розробку змісту навчання і розвитку психологів - практиків; розв'язання проблем власне професійного самовизначення спеціалістів [2].

В. Панок пропонує трирівневу структуру отримання професійних психологічних знань. Основу першого, загальнонаукового рівня мають становити теорії, гіпотези та факти, що встановлені в дослідженнях. Другий рівень - це практична психологія, третій - прийоми і досвід роботи у конкретній техніці (техніках), або так званий індивідуально-типологічний рівень, покликаний враховувати особливості кожної особистості, що навчається даному фаху [3].

На думку Н. Чепелєвої, система організації підготовки практичного психолога повинна включати світоглядний, професійний та особистісний рівні, спрямовані як на формування професійної свідомості, психологічної культури та професійно значущих особистісних якостей, так і на оволодіння відповідною системою знань, технологією практичної діяльності майбутнього психолога.

І. Зязюн, аналізуючи специфіку професійного становлення психологів, вказує на необхідність формування здатності до рефлексії, яка сприяє професійному самовизначенню та формує спроможність ефективно вирішувати власні внутрішні проблеми. Вчений зазначає, що у підготовці психологів важливим є пошук нових методів підготовки, оскільки вимоги до особистості психолога-практика відрізняються від вимог до особистості студентів інших спеціальностей [1,5].

Педагогічний процес у вищій школі набуває ефективності, якщо побудований так, що в ньому професіоналізм вважається головною цінністю і результатом підготовки майбутніх психологів; фахова підготовка майбутніх психологів повинна відбуватись в умовах налагодження духовної взаємодії викладачів і студентів, що сприятиме створенню доброзичливого психологічного клімату, атмосфери інтелектуальної співтворчості, рівноправні партнерські толерантні навчальні взаємини, суб’єктсуб’єктної взаємодії, творчій активності всіх його учасників.

Педагогічними умовами професійного становлення вважається створення рефлексивного середовища, яке б сприяло усвідомленню педагогами необхідності формування професіоналізму у майбутніх психологів і втілення у відповідні мотиви професійної діяльності; розвиток та прояв у студентів – майбутніх психологів особистісних якостей, які сприяють оволодінню ними основними компонентами професіоналізму, стимулювання в них прагнення до підвищення та реалізації професійних здібностей завдяки внутрішнім сутнісним моральним установкам.

Психологічними умовами виступають: формування мотивів професійної діяльності, потреби в самоосвіті й творчій діяльності, позитивність мислення, розвиток інтелекту, формування професійного способу мислення в цілеспрямованій системі навчальновиховного процесу ВНЗ, у цілеспрямованій навчальній діяльності, орієнтованій на формування професіоналізму майбутніх психологів; розвиток професійного досвіду; стимуляція професійного саморозвитку: саморегуляція, самооцінка, рефлексія; проектування процесуальних моделей навчання з урахуванням особливостей формування професіоналізму майбутніх психологів, що забезпечують безперервний загальнокультурний, особистісний та професійний розвиток майбутніх психологів; використання формуючого потенціалу усіх навчальних дисциплін для активізації процесу формування професіоналізму майбутніх психологів [7].

Для становлення високопрофесійного фахівця-психолога важливою є робота над собою, спрямована на самопізнання, саморозвиток та активізацію особистісного потенціалу. Особливе місце у системі життєвих ставлень особистості майбутнього психолога належить ставленню до себе.

Поняття про себе, свою цінність і сутність значно впливає на сприймання суб'єктом світу загалом. Сукупність усіх уявлень індивіда про себе становить Яконцепцію (У. Джемс, Ч. Кулі, Дж. Мід, Р. Бернс, К. Роджерс, А. Маслоу та ін.). Низка вітчизняних дослідників (В.Г. Панок, Т.М. Титаренко, Н.В. Чепелєва) стверджує, що специфіка професії психолога, її спрямованість передусім на надання психологічної допомоги іншим передбачають те, що основним інструментом його роботи, окрім тестів, спеціальних психологічних методик, має виступати його власна особистість: самооцінка, цінності, образ себе та навколишнього тощо.

Якість і успішність професійної діяльності психолога , насамперед, залежить від того, чи зможе студент-психолог, перебуваючи в освітньому просторі, побудувати власну модель професійної діяльності, яка включатиме не тільки впевнене володіння технологією професійної діяльності, але й цінніснорольове бачення майбутньої професії та себе в ній.

Особливості професійної діяльності психолога припускають об'єднання й тісний взаємозв'язок професійних та особистісних якостей фахівця, які обумовлюють спрямованість, ідеали, переконання, ціннісні орієнтації, мотиваційні тенденції та сенси, інтерпретацію власних переконань етичного характеру.

Професійно освоїти таку діяльність можливо тільки на індивідуальноособистісному рівні, шляхом накопичення досвіду ціннісного переживання подій та їх усвідомлення.

Огляд наукових праць засвідчує, що розвиток особистості психолога в процесі їх підготовки здійснюється за кількома напрямами: розвиваються необхідні професійні здібності; вдосконалюються, «професіоналізуються» психічні процеси, досвід; підвищується почуття обов’язку, відповідальність за успіх професійної діяльності, окреслюється індивідуальність; формуються професійно значущі якості.

Навчальний процес у ВНЗ повинен орієнтуватись на використання ряду психологічних засобів активізації професійного становлення студентів у формах як цілеспрямованого застосування психодіагностики професійно важливих якостей, консультування, так і соціальнопсихологічних тренінгів (професійного і особистісного зростання), спрямованих на активізацію відповідних структур в особистості майбутнього спеціаліста.

Участь у тренінгових групах дозволить студентам оволодіти системою відповідних психологічних знань, сприятиме зростанню самопізнання учасників та здатності до позитивного самоставлення до себе і життя, стимулюватиме розвиток здатності аналізувати власну поведінку з метою допомоги собі й іншим у досягненні більш ефективних міжособистісних взаємин.

Сучасні дослідники використовують різні методи та різновиди соціальнопсихологічного тренінгу, проте керуються у своїй роботі спільними позиціями. Насамперед, це орієнтація на широке використання навчального ефекту групового впливу; реалізація принципу активності суб'єкта через включення в навчання, виконання спеціальних вправ; створення в процесі роботи групи ситуацій, у яких членам групи необхідно самим знайти розв'язання проблеми; поєднання інтелектуальних та емоційних впливів.

У сучасних навчальних закладах склалася практика поєднання традиційних форм навчання (лекцій, семінарів) і тренінгової роботи. Основною умовою ефективності тренінгових занять, крім стійкої позитивної мотивації її учасників, є поєднання тренінгової роботи зі спеціально організованою учбовою діяльністю студентів, яка включає самодіагностику і зворотній зв'язок (у процесі виконання психогімнастичних вправ, участі у групових дискусіях, рольових іграх), а також складання та реалізація індивідуальних програм особистісного самовдосконалення.

Психологічний тренінг є потрібним, тим більше, що за його допомогою у студента створюється образ майбутньої професійної діяльності, усвідомлюється відповідність даному образу, а, отже, є можливості для професійного зростання [1].

Під час професійної підготовки варто активізувати студентів на використання й інших методів та засобів професійно-особистісного зростання: ознайомлення з працями видатних психологів, науковими журналами психологічної проблематики, організації бесід, круглих столів, ґрунтовних наукових досліджень із виступами на наукових конференціях, опанування методики аутотренінгу та ін. Процес особистісно-професійного розвитку також повинен включати необхідність формування професійних установок, умінь та навиків.

 Серед умов успішного професійного становлення майбутніх психологів у період навчання у ВНЗ також можна виокремити моральноетичне вдосконалення їхньої особистості, сприяння самореалізації та вирішенні особистих психологічних проблем, активізацію професійної мотивації, єдність змісту, форм, методів навчання, суб'єктсуб'єктні стосунки між викладачами та студентами.

Крім того, важливою передумовою ефективної професійної діяльності практичного психолога виступає процес гармонізації особистості, що забезпечує рівень його майстерності. Одним із провідних методів формування гармонійної особистості фахівця-психолога виступає принцип особистісного підходу, про необхідність розробки та запровадження якого у навчально-виховну систему говорять чимало зарубіжних та вітчизняних учених. Таким чином, оптимізація особистіснопрофесійного розвитку практичних психологів може бути забезпечена шляхом реалізації комплексної інтегрованої системи як фундаментальної, теоретичної підготовки, так і за допомогою формування практичних умінь, навичок у різних напрямах, що сприяють психологічному оздоровленню, саморозвитку, самовдосконаленню й самопізнанню майбутніх фахівців.

При цьому розвиток професійних умінь, навичок, ціннісних орієнтирів і професійно важливих якостей відбувається успішніше при дотриманні та врахуванні комплексу психологічних та соціально-психологічних умов.

Серед практичних рекомендацій, виконання яких сприяє оптимізації особистісно-професійного розвитку майбутнього практичного психолога, доцільно виділити такі:

1) теоретична підготовленість майбутніх практичних психологів;

2) формування й розвиток практичних умінь і навичок;

3) підвищення ефективності зв’язку підготовки та професійної діяльності (взаємозв’язок теорії і практики);

4) розвиток практичного психолога в цілісності, унікальності як природно-соціальної і культурнопрофесійної індивідуальності;

5) розвиток особистості практичного психолога як активного, творчого суб’єкта діяльності;

6) розвиток здібності до широкого і глибокого соціально-педагогічного мислення і творчості;

7) розвиток здатності управляти своїм психічним і фізичним станами;

8) свідоме здійснення практичним психологом на себе виховного впливу, управління своєю поведінкою;

9) прогноз перспектив особистісно-професійного росту;

10) спрямованість на продуктивність і ефективність майбутньої професійної діяльності;

11) аналіз ступеня сформованості професійно важливих якостей;

12) визнання практичного психолога суб’єктом безперервного процесу розвитку (саморозвитку), пізнання (самопізнання), професійного функціонування (самореалізації), особистісно-професійного вдосконалення (самовдосконалення) [6].

Серед виокремлених методичних засад формування професійних якостей психологів під час навчання доцільно вказати такі:

1. При застосуванні нетрадиційних форм навчальної діяльності в процесі професійної підготовки студентів провідна роль має належати викладачеві, оскільки педагогічний процес, маючи об’єктивні внутрішні закономірності, водночас є продуктом свідомої конструктивної діяльності викладача та його творчої взаємодії зі студентами.

2. Педагогічний процес, у якому переплітається та взаємодіє безліч чинників, вимагає чіткого усвідомлення тих форм навчальної діяльності, які максимально забезпечать потреби студентів у самореалізації, сприятимуть розвиткові їхніх особистісних якостей.

3. Застосування нових форм діяльності учіння студентів в умовах професійної підготовки вимагає високого рівня самостійності, свідомості й активності самих студентів. Це у свою чергу потребує адаптації педагогічного керівництва, яка передбачає наявність духовної єдності, довіри, спільної навчальної мети викладачів і тих, хто навчається. Адміністрування, повчання, авторитаризм, дріб’язкова опіка у взаєминах не можуть, звичайно, сприяти розвиткові в студентів ініціативності, винахідливості, самостійності та інших якостей, які за певних умов інтегруються в систему професійних умінь.

4. За організації нетрадиційних форм навчання студентів необхідно, щоб педагогічне керівництво зважало на індивідуальний підхід у стосунках зі студентами. Для цього педагогові слід бачити в кожному студентові унікальну особистість, яка усвідомлює як власну неповторність, так і причетність до соціального цілого. У такий спосіб викладач допомагає студентові розуміти та зберігати себе як особистість, одночасно поважаючи особистості інших людей.

5. Професійна підготовка в умовах університету повинна сприяти розвитку здібностей студентів і спонукати їх до задоволення об’єктивних потреб як в ідентифікації з групою ровесників, так і персоніфіковано до себе. 6. Необхідно поєднувати колективні та індивідуальні форми роботи, управління та самоуправління, ураховувати процеси самоорганізації в студентських групах. Саме тоді буде створено умови для цілеспрямованого впливу викладача на формування та розвиток визначених професійних якостей студента, які б допомогли йому в майбутній практичній діяльності. Внаслідок додержання необхідних вимог наші вищі навчальні заклади зможуть готувати хороших спеціалістів, які будуть допомагати людям,адже це і є призначення практичного психолога.

Професійне становлення сучасного кваліфікованого спеціаліста, зокрема і в галузі практичної психології, повинне будуватись на використанні особистісного підходу як психолого-педагогічного принципу організації профільної та професійної підготовки.

Проблема ж професійної підготовки нерозривно пов'язана із необхідністю формування тих або інших професійних якостей, здібностей та індивідуально-особистісних особливостей, необхідних фахівцю відповідного профілю. В цьому контексті навчально-виховний процес повинен забезпечувати умови для формування у студентів таких груп інтересів, потреб, переконань, які б спрямовували їх на особистісну та професійну самореалізацію і самовдосконалення.

Виділимо основні методичні основи формування професійних якостей майбутніх психологів: наявність психологопедагогічних та організаційних умов для того, щоб студенти могли реалізувати себе у професійному житті; необхідність для повноцінного професійного становлення соціально-психологічного забезпечення, допомоги і підтримки з боку викладачів та найближчого оточення; визнання права особистості на самостійний вибір способів реалізації власного професійного Я; прийняття особою всієї відповідальності за якість професійного становлення і реалізації свого професійно-психологічного потенціалу на себе; гармонізація внутрішнього психічного розвитку майбутніх психологів і зовнішніх умов навчального процесу. Формування професіоналізму студентів у вищій школі розглядається як багатовимірний процес,зосереджений на освітніх і розвивальних потребах студентів, їх позитивних сторонах і перевагах, як процес, що сприяє становленню віри у себе та свої можливості, підвищенню стійкості особистості до дестабілізуючих зовнішніх та внутрішніх чинників.

**1.3 Особливості становлення діалогічної стратегії навчання у професійному становленні майбутнього психолога**

 Професійне становлення особистості – складне та багатогранне явище. В сучасних дослідженнях використовують поняття “професійна культура поведінки”, “професійні якості особистості”. На уявлення про професійні якості впливає вік людини, стать, соціальне становище, рівень розвитку психічних якостей особистості тощо.

Уявлення про професійну культуру пов’язані з об’єктивними та суб’єктивними цінностями людини, взаєминами в суспільстві. Погляди людини, її звички, симпатії чи антипатії, манеру говорити, думати, поводити себе певним чином неможливо відділити від культурного середовища, в якому формується особистість.

У професійній культурі виділяють матеріальний, духовний і поведінковий бік, всі вони утворюють єдність. Людська поведінка завжди спрямовується знаннями, нормами та правилами, переконаннями, світоглядом [1; 3; 5; 9].

На сучасному етапі розвитку суспільства, освіти та науки в Україні чітко визначені орієнтири входження в освітній та науковий простір Європи, здійснюється модернізація освітньої діяльності в контексті Європейських вимог. По-новому необхідно осмислити і проблеми психології.

На перший план виходять співпраця, партнерство, лідерство, вміння брати на себе відповідальність, адекватно оцінювати свої можливості, здібності, якості. Особливі вимоги ставляться до педагогів, психологів, які навчають підростаюче покоління, формують особистість, тобто готують фахівців-психологів, які повинні володіти такими якостями особистості, як товариськість, терплячість, чутливість до чужого болю, емпатійність, відкритість, естетичність та етичність у спілкуванні з клієнтами, вміння ставитися до іншої людини як до особистості, бачити її індивідуальність, психічний стан, емоційно-вольові та інтелектуальні прояви, розуміти їх.

Всі ці психічні якості входять в структуру професійної культури майбутнього психолога. Вже на перших курсах необхідно сформувати певний рівень розвитку цих властивостей, що характеризують професійне ста" новлення особистості психолога.

 Тому вивчення особливостей розвитку професійної психологічної культури в умовах навчання у ВНЗ та визначення важливих чинників професійного становлення майбутнього психолога набуває соціальної значимості як можливих факторів підвищення ефективності навчально"виховного процесу у ВНЗ.

Звернемося до аналізу сучасних поглядів на проблему становлення професійної психологічної культури в ВНЗ та окремих питань професійного становлення майбутнього психолога. Більшість авторів, що вивчають проблему спілкування, взаємодії людей, в тому числі і спілкування викладачів і майбутніх психологів у процесі навчання, виокремлюють у його структурі емоційний, інтелектуальний та конативний компоненти (Г.М. Андрєєва, С.Д. Максименко, В.В. Рибалка, Т.С. Яценко) [1; 5; 7; 8; 9; 12].

Так, для характеристики процесу соціальної перцепції в професійній підготовці спеціаліста використовують характеристики: “когнітивний”, “емоційний”, тобто “чуттєвий”, логічний, емоційний.

Взаємини між викладачами та майбутніми психологами (тобто між значимими суб’єктами) можуть відображатися в емоціях, почуттях, мислительних процесах, взаємних діях і впливах.

Поряд із емоційною відбувається раціональна (когнітивна) оцінка один одного. Когнітивний компонент діалогічного спілкування включає систему знань майбутнього психолога про викладача, про його особистісні якості, що сприятиме оптимальному професійному становленню фахівця.

Адже призначення пізнавальної функції свідомості, яка забезпечує правильне розуміння об’єкта, пов’язане з інтелектуальним компонентом спілкування, а почуття виражають оцінку, ставлення людини до інших. Це вимагає від викладачів та майбутніх психологів знання особливостей соціальної перцепції.

Формування у майбутніх психологів психічних якостей, властивостей, активної життєвої позиції, потреби в суспільно-корисній праці, високих громадянських, моральних якостей особистості в цілому неможливе без розвитку психологічної культури фахівця як важливого цілісного особистісного новоутворення в процесі фахової підготовки психолога. Оскільки людина усвідомлює себе неповторною, автономною особистістю, органічно вплетеною в систему національної та суспільної культури, то сприяння становленню і розвитку культури особистості має бути в центрі гуманізації освіти і професійної підготовки фахівця.

Професійна культура особистості формується як стихійно, так і завдяки цілеспрямованим зовнішнім і внутрішнім впливам на особистість. З одного боку, це відбувається шляхом створення психологічно сприятливих умов для діалогічно"культурологічно орієнтованого спілкування викладачів і студентів з метою розвитку структурних компонентів психологічної культури майбутнього психолога-фахівця, з другого – розвитку в студентів мотиваційно-потребової сфери та її компонентів, що забезпечують розвиток внутрішніх компонентів професійного становлення та підвищення рівня самосвідомості в процесі фахової підготовки.

Одним із провідних принципів гуманізації освіти, як вважають сучасні вітчизняні психологи (Г.О. Балл, В.С. Біблер, О.Г. Волинець, С.О. Копилов, В.Г. Кремень, С.Д. Максименко та ін.) [2; 3; 4; 7], є надання переваги діалогічній стратегії освіти, у межах якої ці впливи постають складовими і регуляторами взаємодії повноправних партнерів спілкування, що здійснюється в ході суспільної діяльності суб’єктів – вихователів і виховуваних. У своєму дослідженні ми ґрунтуємося на діалогічно-культуро-логічному підході в освіті, тобто на діалогічно і культурологічно орієнтованому навчанні, що розвивається в сучасній вітчизняній психології.

Як зазначає ряд сучасних вітчизняних психологів, освіта має бути культурологічно орієнтованою, при цьому активно розви" вається культурологічна модель освіти, спрямована на особистість, на підготовку фахівця, його культурної творчості, тобто на співтворення духовних цінностей в діяльності суб’єктів професійної підготовки. Дослідження психологів (М.Й. Боришевського, Г.О. Балла, В.В. Рибалка, Т.М. Титаренко, Н.В. Чепелєвої та ін.) [3; 6; 8; 10; 11] вказують на важливість розвитку в особистості майбутнього психолога професійно важливих якостей культури спілкування, взаємодії в соціумі, колективі, родині.

На думку В.В. Рибалка [8, с. 114] професійна психологічна культура розуміється як зовнішньо, так і внутрішньо детермінований рівень засвоєння, використання та функціонування професійних цінностей, якими виступають знання, вміння, навички, здібності до ефективної психологічної діяльності фахівця-психолога.

Так, важливим у професійному становленні психолога є емоційно- ціннісний компонент професійної психологічної культури: спрямованість, мотиваційна адекватність, орієнтація на соціальні та пізнавальні мотиви вибору професії, соціально значущі якості та цінності. Інтелектуально-емоційний компонент психологічної культури фахівця включає формування в особистості здібностей до соціально-рольової ідентифікації, орієнтацію на морально" психологічні якості, емоційний розвиток. Поведінково-вольовий компонент вказаної культури пов’язаний з розвитком здатності до соціально-пізнавальної саморегуляції, до особистісного саморегулювання та професійної саморегуляції. Автор визначив психологічні особливості забезпечення професійного становлення майбутнього психолога в процесі фахової підготовки; виявив особливості емоційно-інтелектуального діалогового спілкування викладачів і майбутніх психологів як основу розвитку професійної готовності, культури поведінки; виявив особливості співвідношення компонентів самосвідомості майбутніх психологів як частини їх професійного становлення.

Як вважає В.В. Рибалка, психологічна культура практичного психолога розуміється як соціально, онтологічно та внутрішньо детермінований рівень засвоєння, використання та функціонування професійних цінностей, якими виступають ефективні психологічні знання, вміння, навички, здібності до високопрофесійної психологічної діяльності психолога.

Для більш повного розуміння сутності професійної діяльності психолога у просторі психологічної культури він пропонує виділити шість рівнів її розвитку:

0. Рівень психологічного безкультур’я, який характеризується відсутністю у значної частини населення психологічних знань, умінь, здібностей.

 1. Низький рівень розвитку психологічної культури – з помірним проявом у деякої частини населення безсистемних психологічних знань і умінь.

2. Середній рівень розвитку психологічної культури – наявність у невеликої частини людей певної системи психологічних знань, умінь, здібностей.

3. Високий рівень розвитку психологічної культури – наявність у певних особистостей стійкої і дієвої системи психологічних знань, умінь, навичок, здібностей.

4. Вищий рівень розвитку психологічної культури, що формується в процесі професійного засвоєння психологічних знань, умінь, здібностей в умовах спеціального психологічного навчання і професійної підготовки у ВНЗ.

5. Найвищий рівень розвитку психологічної культури як наслідок професійної діяльності підготовленого психолога-фахівця. Автор зазначає, що призначення професійного психолога полягає у трансформації здобутків, цінностей психологічної культури з низького рівня її прояву і підняття до високого рівня з метою покращення на цій основі професійної діяльності психолога, досягнення успіху, психічного здоров’я.

В окремих дослідженнях (С.Д. Максименко, В.В. Рибалка, Н.В. Чепелєва) розрізняються поняття “культура фахівця” і “професійна культура”.

Культура фахівця виступає як рівень і якість володіння професійними вміннями і навичками. Професійна культура визначається ширше, як стиль мислення, поведінки людини в професійній діяльності, який детермінується загальним розвитком особистості як результат її професійного становлення. Культура визначається як сукупність штучних порядків і об’єктів, які створені людьми (суспільством) і які доповнюють природні, це засвоєні форми людської поведінки і діяльності, набуті знання, способи самопізнання і символічні значення навколишнього світу.

До важливих функційних особливостей професійної культури як системи відносять такі властивості особистості, як здатність до саморозвитку, самооновлення; породження нових форм і способів задоволення інтересів і потреб людини, що адаптують культуру до мінливих умов буття; породження творчої ініціативи, особистісного розвитку в спеціалізованій сфері діяльності; підвищення рівня взаєморозуміння і консолідації членів суспільства, система ціннісних установок особистості, соціального досвіду, таким чином, ускладнення структурно-функційних та організаційних параметрів всієї системи культури.

Термін “психологічна культура” не увійшов ні в один з вітчизняних психологічних словників. У довідковій літературі представлені певні її окремі складові (комунікативна культура, культура поведінки, культура мовлення, мислення, спілкування).

В літературі зустрічаються визначення як загальної, так і професійної психологічної культури (В.В. Рибалка, Н.В. Чепелєва). Так, характеристика загальної психологічної культури дається О.І. Мотковим, який вважає, що психологічна культура особистості включає комплекс культурно-психологічних прагнень і відповідних вмінь, які активно реалізуються нею.

Розвинута психологічна культура включає: систематичне самовиховання культурних прагнень і навичок, досить високий рівень ділового та повсякденного спілкування, добру психологічну саморегуляцію поведінки, творчий підхід до справи, вміння самопізнавати і реалістично оцінювати свою особистість.

М.М. Обозов в своїх дослідженнях в поняття “психологічна культура” включає три основних компоненти: розуміти та знати себе й інших людей; адекватну самооцінку і оцінку інших людей; саморегулювання особистісних психічних станів і властивостей, саморегуляцію діяльності, регулювання стосунків з іншими людьми.

Про професійне становлення особистості людини необхідно говорити в контексті різних сфер людської професійної діяльності з урахуванням низки особливостей (національності, віку) тощо.

Професійна культура – це системне, багатоаспектне поняття. Вона характеризує і основні сторони психічної активності людини, культуру поведінки, спілкування, почуттів, мислення, стосунків, вироблені і засвоєні людиною уявлення, поняття, значення, символи, способи діяльності, цінності, що пов’язані з психічною діяльністю і характеризують внутрішній світ особистості. Зокрема, проблему формування психологічної культури у дівчат-підлітків вивчала А.С. Москальова, яка встановила, що її становлення в онтогенезі переплітається з особистісним розвитком та соціалізацією у суспільстві.

Аналіз психологічної літератури з проблеми культурологічно орієнтованого навчального діалогу (Г.О. Балл, М.М. Бахтін, В.С. Біблер) показав, що культурологічна підготовка майбутнього психолога являє собою систему психолого-педагогічного забезпечення процесу професійного становлення фахівця, засвоєння культурологічних знань і вмінь, обумовлених гуманістичними ціннісними орієнтаціями, взаємозумовленої єдності культурологічної спрямованості навчальних діалогів та підвищення культуромісткості змісту навчання у вищому навчальному закладі, визнання діалогічної стратегії навчання як адекватної форми здійснення суб’єкт-суб’єктної взаємодії викладача і студентів.

У дослідженні за світоглядну та методологічну основу професійного становлення майбутнього психолога обрано сучасну парадигму особистісного та культурологічно орієнтованого навчального діалогічного підходу до професійної підготовки психолога.

Особистісно та культурологічно орієнтоване навчання характеризується як таке, що забезпечує розвиток особистості, підтримку її індивідуальності, повноцінне задоволення її освітніх, професійних, духовних, життєвих, культурних потреб та запитів, надає особистості вибір способів самореалізації в культурно-освітньому просторі ВНЗ, а однією з основних функцій цього процесу є культуротворча, що забезпечує збереження, передачу, відтворення і розвиток культури мислення, мовлення, спілкування та поведінки засобами освіти.

Професійне становлення майбутнього психолога, засноване на культурологічно-діалогічній стратегії професійної підготовки, являє собою структуру, компоненти якої, на нашу думку, можуть бути зведені у три конструкти: когнітивний компонент, що включає розвиток у майбутнього студента культури мислення, формування світоглядних настановлень, пізнавальної сфери загалом у процесі вивчення фахових дисциплін; комунікативний компонент професійної психологічної культури, що включає культуру мовлення, спілкування, розвиток комунікативних здібностей; особистісний компонент, що передбачає розвиток культури поведінки, повагу до особистості партнера діалогу, саморозвиток, самосвідомість, прагнення до самовдосконалення.

 В опрацьованій літературі структура професійного становлення майбутнього психолога розкрита недостатньо, особливо в контексті культурологічно орієнтованих навчальних діалогів, потребують уточнення репродуктивна та діалогічно творча сторони культури професійного становлення, що і склало предмет та визначило завдання нашого експериментального дослідження.

Констатувальний експеримент складався з ряду послідовних серій: метод анкетування було застосовано для виявлення уявлень про діалогічне спілкування та професійне становлення майбутніх психологів; метод експертних оцінок (експертами виступили 25 викладачів психологічного факультету СДПУ), багатофакторний особистісний опитувальник Кеттела з метою самооцінки особистісних якостей становлення майбутніх психологів.

З цією метою була розроблена спеціальна анкета.

1. Що таке, на вашу думку, психологічна культура май" бутнього психолога"фахівця?

2. Що, на вашу думку, повинна включати психологічна культура психолога"фахівця?

3. Що таке професійне становлення? Роз’ясніть?

4. Що необхідно виховати та сформувати в собі, щоб бути психологічно"культурно освіченим фахівцем?

5. Які якості особистості необхідні для психолога-професіонала?

6. Які якості майбутнього психолога вам притаманні? Проаналізуємо отримані результати анкетування.

Так, низький рівень психологічних знань на перших"других курсах гальмує формування психологічних новоутворень в структурі особистості майбутніх фахівців.

Студентам перших курсів бракувало знань для самоопису своїх особистісних якостей як фахівця-психолога, вони не могли самостійно визначити якості, які повинні бути притаманні психологу, а виділяли ті якості, що характеризують особистість вчителя, вихователя, такі, як: життєрадісність, почуття гумору, доброта, переживання щастя.

Повну характеристику особистісних якостей майбутнього психолога не було отримано. В своїх описах психологи виділяли такі свої якості, які були пов’язані з прикладними вміннями, деякі в першу чергу виділяли в собі якості особистості, пов’язані із зовнішністю, телесністю. Уявлення про професійне становлення виявились поверховими.

Професійне становлення студенти перших-других курсів визначили як розвиток саморегуляції, не відзначивши інші вагомі його складники. Студенти старших курсів трохи ширше розкривали зміст поняття “професійне становлення”, наприклад: “це становлення особистості як спеціаліста, бажання і вміння допомагати іншим”; “це коли психолог володіє знаннями і вірно ними оперує”; “коли студенту достатньо компетентності для вирішення проблемної ситуації”; “коли психолог знає, що робити, володіє і оперує знаннями”; “професійне становлення психолога як фахівця, його самореалізація, саморозвиток в професійному плані”, “це самоудосконалення психолога, набування досвіду”.

На питання “Як ви розумієте, що таке психологічна культура майбутнього психолога? Що вона повинна включати, що необхідно виховати та сформувати в собі в процесі навчання в ВНЗ, щоб бути психологічно культурним фахівцем” студенти першого"другого курсів відповідали: “психологічно культурний фахівець – це коли людина може порадити іншій людині”, студенти старших курсів відповідали, що “культура кожного особисто – це те, як людина розуміє культуру, приймає її”, “це якісь моральні цінності”, “етика, поведінка психолога”; “психологічна культура психолога" професіонала по відношенню до інших – це культура дотримання професійної етики”; “це вміння спілкуватись з іншими людьми в рамках професійної діяльності”; “психологічна культура – це дотримання етичних та моральних норм, які значущі для психолога”; “психологічна культура – це правильна поведінка психолога по відношенню до клієнта, використання основних правил спілкування”; “психологічна культура і професійне становлення – це виконання норм і правил спілкування у процесі взаємодії з клієнтом” тощо.

Аналіз отриманих результатів анкетування показав, що студенти поверхово орієнтуються в поняттях “професійне становлення”, “психологічна культура фахівця”, їхні уявлення надто загальні, безсистемні та аморфні.

В результаті аналізу психологічної літератури та анкетування майбутніх психологів ми виокремили структуру професійного становлення психолога.

Так, на пізнавальний (когнітивний) компонент структури професійної психологічної культури вказали 35% студентів, які відмічали необхідність культури діалогічного мовлення, мислення, вміння правильно висловлювати свої думки, розуміти інших, спілкуватися, кваліфіковано вести бесіди з клієнтом; 45% студентів виявили необхідність розвинути в собі особистісні якості, важливі для свого професійного становлення як фахівця: товариськість, прагнення до самовдосконалення, повага до інших, вміння взаємодіяти з іншими, толерантність, урівноваженість, комунікабельність.

Емоційно-поведінкові якості особистості відмітили 60% студентів – майбутніх психологів, серед яких були емпатійність, доброта, гуманність, відкритість, вміння допомагати клієнту, розуміти внутрішній світ іншого, альтруїзм; 80% студентів відмітили якості, які були віднесені до особистісного компонента професійної психологічної культури: тактовність, терплячість, витримка, вміння регулювати себе і свою поведінку, цілеспрямованість.

Для нас важливо було з’ясувати, як майбутні психологи розуміють, аналізують та описують свою особистість, що думають про себе, та в якій послідовності проходить розгортка самопізнання як майбутнього фахівця. Аналізуючи результати анкетування, ми враховували такі особливості, як склад лексики спілкування (що характеризує культуру мовлення, мислення), характеристики ставлення, композицію.

Виявилось, що в самоописі якостей особистості, які необхідні психологу-фахівцю, присутні якості, пов’язані з діяльністю, поведінкою, діями, вчинками (психолог повинен багато читати, вміти дружити, контактувати з клієнтом, малювати, багато чого робити руками). У деяких студентів – майбутніх психологів слова якості більше характеризували внутрішній світ особистості (добра, серйозна, мрію, почуваю, цікавлюсь), що свідчить про увагу до моральних, інтелектуальних та емоційних якостей. Як бачимо, уявлення студентів про психологічні якості психолога-фахівця досить поверхові, аморфні, невиразні і неточні, особливо на першому-другому курсах.

 На основі аналізу запитань першої частини анкети нам вдалося виділити такі три типи особистості, які були притаманні студентам – майбутнім психологам:

а) пояснювальний тип особистості (аналіз своїх якостей);

б) констатувальний тип особистості (перелік своїх якостей без аналізу);

в) змішаний тип особистості (об’єднує перші два типи).

 Пояснювальний тип характеризується тим, що студенти давали характеристику, аналіз тих особистісних якостей, які повинні бути притаманними психологу, хоч і не зовсім точно і повно.

Констатувальний тип особистості – студенти лише обмежувались перерахуванням деяких особистісних якостей психолога без їх ґрунтовного аналізу. Змішаний тип особистості – студенти, які намагалися обґрунтувати професійно важливі якості психолога-фахівця, репрезентуючи перехідний від констатування до самоаналізу тип.

Так, на І курсі виявлено, що 20,2% студентів належать до пояснювального типу особистості, 60,4% – констатувального і 20,4% змішаного; на II курсі – пояснювального виявлено 30,3%, констатувального 45,3%, змішаного 25,5%; на III курсі 35,2% належать до пояснювального типу особистості, 35,8% конста" тувального типу і 30,2% змішаного типу особистості; на IV курсі 45,4% студентів належать до пояснювального типу особистості, 15 20,4% – констатувального і 35,1% – змішаного типу; на V курсі виявлено 65,2% осіб пояснювального типу, 15,3% – конста" тувального і 20,4% – змішаного типу особистості.

Отже, у процесі навчання збільшується кількість студентів, що належать до пояснювального типу особистості, коли майбутній психолог не лише їх називає, як це відмічено на першому курсі, а й логічно обґрунтовує їх. Поступово збільшується кількість студентів, що мають відзначений тип особистості за результатами самоопису психічних якостей психолога, із наближенням до завершення навчання у ВНЗ.

 Аналіз результатів показав, що на перших-других курсах домінує констатувальний тип особистості, якому властивий лише перелік своїх якостей і відсутні навички до самоаналізу, проявляється недостатня розвиненість культури діалогічного спілкування, мислення, мовлення, поведінкова пасивність, мовчазність і закритість у спілкуванні, недостатній рівень пізнавальної активності.

На третьому курсі починає виділятися тип особистості, що пов’язаний з аналізом своїх якостей, але ще досить численна група студентів, які обмежуються констатацією своїх особистісних якостей.

На четвертому і п’ятому курсах збільшується кількість студентів, що виявляють досить глибокий самоаналіз особистісних якостей, і тому найчисленніші групи студентів на цих курсах віднесені до пояснювального типу особистості.

В результаті анкетування було виявлено, що в спілкуванні викладачів і студентів виділяються різні аспекти діяльності поведінки: деякі студенти – майбутні психологи більшу увагу звертають на зовнішність особистості, інші – на внутрішні, психічні якості особистості.

Від першого до п’ятого курсу навчання на психологічному факультеті підвищується рівень самоаналізу особистості, відбувається перехід від констатації до інтерпретації власних особистісних якостей. Психологічний аналіз результатів саморозуміння підтвердив, що почуттєве та логічне, тобто емоційне та інтелектуальне в самопізнанні, як і в діалогічному спілкуванні, нероздільні. Всі майбутні психологи відмічали в діалогічному спілкуванні наочно-почуттєву основу, пов’язану з розвитком професійно важливих властивостей особистості, відтак діалогічно-культурологічне спілкування базується на емоційно-особистісній основі взаємодії.

Було виявлено, що студенти спочатку виділяють якості, пов’язані з певним видом сумісної діяльності (в даному випадку з навчальною діяльністю), потім на цій основі виділяють особистісні якості, які попервах були прихованими властивостями внутрішнього світу.

Так, на основі отриманих результатів анкетування нами також виявлені психологічні особливості професійного становлення майбутніх психологів, які містили компоненти: пізнавальний, когнітивно-комунікативний, що предбачав розвиток у майбутнього психолога таких засад культури діалогу, як мовлення, мислення в професійній комунікації; особистісний компонент, що включав такі якості, як тактовність, терплячість, адекватну самооцінку; емоційно-вольові якості, що вимагали саморегулювання, емпатії, сили волі тощо.

Причому лише 30,2% майбутніх психологів на першому курсі виділяли когнітивний компонент культури мислення, а на четвертому і п’ятому курсах цей компонент становив відповідно 60,2% і 70,1%. 28,3% студентів першого курсу виділяли комунікативний компонент культури спілкування як важливий у процесі професійного становлення, а на четвертому і п’ятому курсах цей компонент становив відповідно 57,4% і 68,3%.

Дещо більшу увагу студенти першого і другого курсів приділяли особистісному компоненту професійного становлення, оскільки його виділили 40,2% і 50,2% студентів, у той час як на четвертому і п’ятому курсах особистісний компонент у професійному становленні відзначили відповідно 60,2% і 65,2% майбутніх психологів.

Структурні компоненти, які входять у поняття професійної психологічної культури майбутнього психолога, слабо виражені на перших-других курсах. Але після проходження психологічної практики спостерігається їх інтенсивний розвиток, що веде до певних досягнень в оцінці та аналізі психічних якостей життєвих ситуацій, що виступає показником становлення особистості студента як майбутнього психолога-фахівця. Формується психологічна готовність до вирішення конфліктних ситуацій на основі розвитку здатності до самоаналізу та аналізу якостей іншої людини.

Проблеми в становленні особистості відзначили 70% студентів першого курсу і 30% студентів-психологів старших курсів, що свідчить про утруднене професійне становлення особистості студента та важливість культурологічно орієнтованого спілкування в процесі сумісної діяльності викладачів та студентів.

Структурні компоненти психологічної культури важливо формувати вже у студентів перших-других курсів. Розвитку пізнавальних, когнітивних, комунікативних якостей як складників цієї культури в нашому дослідженні було приділено особливу увагу.

Як відмічають у своїх працях Г.О. Балл [2], С.Д. Максименко [7], В.В. Рибалка [8] та ін., пізнавальна діяльність, свідомість загалом пов’язані з інтелектуальним компонентом культури спілкування, а почуття оцінюють його, виражають ставлення до людини. Це потребує від викладачів і студентів як майбутніх психологів знання особливостей соціальної перцепції. Вивчення цих особливостей пов’язано з виділенням функцій відображення – “спонукально-планувальної, мотиваційної, пізнавальної, професійно-орієнтувальної” [5, с. 18].

У ІІ серії констатувального експерименту застосовувався метод експертних оцінок особливостей діалогічного спілкування у професійному становленні майбутніх психологів. У процесі експертного аналізу діалогічного спілкування виділені функції відображення, взаємовпливу.

Відображувальна функція в діалогічно-культурологічному спілкуванні викладачів і студентів пов’язана з самим предметом спілкування, образно-поняттєвим характером засвоюваних студентами теоретичних основ психологічної науки.

Функція взаємовпливу пов’язана з розвитком когнітивного, комунікативного та особистісного компонентів професійного становлення.

Ці функції взаємопов’язані і підсилюють одна одну в діалогічно-культурологічному спілкуванні, оскільки професійне мислення корелює з професійною підготовкою фахівців. На основі знаходження коефіцієнтів лінійної кореляції за формулою Пірсона було визначено зв’язок між рівнями діалогічного спілкування та виявленими якостями особистості студента – майбутнього психолога.

Так, з вище середнім рівнем культури діалогічного спілкування значуще корелюють комунікативність (r = 0,86), доброта (r = 0,84), чуйність (r = 0,80), акуратність (r = 0,62), впевненість у собі (r = 0,61); принциповість (r = 0,41). Встановлено обернені зв’язки між такими властивостями особистості негативного спрямування і культурою діалогічного спілкування, як: злопам’ятність (r = – 0,2), зарозумілість (r = – 0,1).

Підтверджено, що у спілкуванні здійснюється міжособове пізнання та самопізнання студентом – майбутнім психологом особистісних і психічних якостей, смислу і механізмів поведінки і діяльності.

Як зауважує Г.О. Балл, провідну роль у діалогічному спілкуванні відіграє мотив руху до істини та конструктивне використання засобів, що перебувають у розпорядженні партнерів по спілкуванню.

Домінування такого мотиву в навчальній діяльності сприяє професійному становленню майбутнього психолога. За методикою Кеттела найбільше виражені такі професійно важливі особистісні якості у студентів четвертого"п’ятого курсів: відкритість у спілкуванні (від 6,2 до 8,3 бала), гнучкість мислення (від 5,3 до 7,0 бала), експресивність (від 5,7 до 6,3 бала), нормативність поведінки (від 5,1 до 5,3 бала), самоконтроль у спілкуванні (від 6,0 до 6,2 бала), розкутість у спілкуванні перебувала в межах від 4,4 до 5,2 бала, адекватна самооцінка. На перших-других курсах найбільш вираженими особистісними якостями виявились такі, як замкнутість у спілкуванні, мовчаз" ність (від 8,1 до 9,2 бала), ригідність мислення (від 4,8 до 6,2 бала), емоційна нестійкість (від 4,3 до 5,4 бала), за фактором “стриманість” отримано досить високі показники (від 5,3 до 6,2 бала); за фактором “непостійність поведінки” виявлено розкид показників від 5,4 до 6,2 бала.

Досить низький самоконтроль у спілкуванні (від 3,2 до 3,4 бала), порушення самоконтролю (від 6,0 до 6,4 бала). Розкутість у спілкуванні на першому – другому курсах становила від 1,8 до 2,0 бала, виявлена досить висока напруженість у спілкуванні в межах від 5,7 до 6,3 бала.

За показниками стійкості та адекватності самооцінки виявлено, що студенти перших-других курсів схильні до завищення рівня домагань та самооцінки тих своїх особистісних якостей, що сприяють розумінню психічного стану іншої людини, її емоційних переживань.

Студенти старших курсів виявили значно більшу самокритичність, вони більше уваги приділяють самовдосконаленню, розвитку навичок спілкування, тобто володіють вищою професійною психологічною культурою, що підтверджено вищими показниками позитивних якостей особистості за факторами B, C, F, Q, MD.

У розробці психотренінгових програм культурологічно діалогіч" ного спілкування ми використовували дискусійні та ігрові методи на основі визначених цілей і завдань психокорекційної роботи.

З метою ілюстрації процесу створення студентами – майбутніми психологами власних діалогів як творчої сторони культури професійного становлення у дослідженні представлено цикл занять із психології, групові дискусії, рольові ігри та психологічні КВК.

Аналіз результатів контрольного експерименту показав зміни професійно важливих особистісних якостей. Так, знизилися показники замкнутості у спілкуванні до 0 балів на V курсі, на ІV курсі до 2,2 бала, на ІІІ курсі до 3,1 бала; за фактором “комуніктивність” збільшилися показники до 10,0 балів на V курсі, до 8,2 бала на ІV курсі, до 7,1 бала на ІІІ курсі; за фактором гнучкості мислення збільшилися показники на V курсі до 8,2 бала, на ІV курсі до 6,3 бала, на ІІІ курсі до 5,4 бала; за фактором ригідності мислення на V курсі отримали зменшення показника до 2,2 бала, на ІV курсі до 2 балів на ІІІ курсі до 3,3 бала; за фактором “емоційна стійкість” отримали збільшення показників на V курсі до 8,2 бала, на ІV курсі до 7,8 бала, на ІІІ курсі до 4,4 бала; зменшилися показники за фактором “емоційна нестійкість” на V курсі до 2 балів, на ІV курсі до 3,3 бала, на ІІІ курсі до 4,3 бала; за фактором “стриманість” отримано збільшення показників у контрольному зрізі: на V курсі до 7,2 бала, на ІV курсі до 5,6 бала, на ІІІ курсі до 4,4 бала. За фактором “експресивність особистості” отримано збільшення показників до 8 балів на V курсі, до 7 балів на ІV курсі, до 5 балів на ІІІ курсі.

Отримано збільшення показників за фактором “нормативність поведінки” на V курсі до 9,2 бала, на ІV курсі до 8,2 бала, на ІІІ курсі до 6,2 бала. Дещо зменшилися показники нестійкості поведінки особистості на V курсі до 2,2 бала, на ІV курсі до 2,4 бала, на ІІІ курсі до 3,6 бала.

Отримані результати показали збільшення середніх показників за фактором самоконтролю в спілкуванні на V курсі до 7,4 бала, на ІV курсі до 6,8 бала, на ІІІ курсі до 6,6 бала, а показники за фактором “порушення самоконтролю” зменшилися на V курсі до 2 балів, на ІV курсі 2,6 бала, на ІІІ курсі до 4,3 бала.

Виявлено збільшення прояву розкутості в спілкуванні на V курсі до 6,8 бала, на ІV курсі до 5,6 бала, на ІІІ курсі до 4,4 бала, зменшилися показники за фактором “на" пруженість у спілкуванні” – на V курсі до 1,8 бала, на ІV курсі до 2 балів, на ІІІ курсі до 2,6 бала.

Всі ці результати свідчать про ефективність проведеного формувального експерименту та про розвиток професійно важливих особистісних якостей в процесі культурологічно орієнтованого діалогічного спілкування.

Професійне становлення майбутнього психолога на засадах культурологічного підходу розглядається як складна система формування психологічної культури діалогічного змісту, що включає такі компоненти: когнітивно-інтелектуальний, комунікативний, особистісний, які передбачають “перехід від домінанти розуму, що пізнає, до домінанти розуму діалогічного” (В.С. Біблер).

А це можливо тоді, коли розуміння буде представлено як діалогічне спілкування, як “суб’єкт-суб’єктні” відносини.

Сутність інноваційного підходу до вищої професійної освіти полягає у зміні смислу і змісту підготовки майбутнього психолога фахівця в контексті ідеї культурологічно орієнтованого навчального діалогу, що передбачає перехід від людини освіченої до людини культури, що володіє культурою мислення, мовлення, спілкування, поведінки, оскільки репродуктивно-інформаційна парадигма вищої освіти не відповідає запитам сучасної соціокультурної практики.

Фасилітація професійного становлення майбутніх психологів здійснювалася в умовах культурологічно орієнтованих навчальних діалогів, які вимагали критичного і творчого опрацювання комплексу наукових психологічних знань, розвитку вмінь аналізувати психологічні теорії, концепції, проблеми, аргументувати свою думку, відстоювати наукову позицію, спростовувати помилкові судження опонентів, залучаючи до контексту обговорення нові факти, вміння робити висновки.

**РОЗДІЛ 2**

**Емпіричне дослідження соціально-психологічних чинників професійного становлення майбутнього психолога**

**2.1. Організація, методи і методики експериментального дослідження**

Констатувальний експеримент складався з ряду послідовних серій:

- метод анкетування було застосовано для виявлення уявлень про діалогічне спілкування та професійне становлення майбутніх психологів;

- метод експертних оцінок (експертами виступили 25 викладачів-психологів); методика В.Ф. Ряховського на визначення комунікативності (культури спілкування);

- методика М. Снайдера оцінки самоконтролю в спілкуванні (культури поведінки);

- методика А. Алексєєва, Л. Громова на визначення індивідуальних стилів мислення (культури мислення);

- багатофакторний особистісний опитувальник Кеттела з метою самооцінки особистісних якостей і комунікативних рис.

На ІІ етапі дослідження був проведений формувальний експеримент, метою якого була організація і проведення культурологічно орієнтованих навчальних діалогів з метою оптимізації професійного становлення майбутніх психологів.

У ході цього експерименту ми визначили рівні сформованості культури мислення, спілкування, емоційно-поведінкових особливостей студентів-психологів.

На ІІІ етапі дослідження проводився контрольний експеримент, де застосовувалися ті самі психодіагностичні методики з метою коректного порівняння результатів.

Для кількісного аналізу емпіричних даних застосовувалися методи математичної статистики. Контрольний експеримент проводився з метою встановлення значущості змін, які відбулися в результаті проведення культурологічно орієнтованих навчальних діалогів, та визначення їх впливу на розвиток когнітивно-комунікативних та особистісних якостей майбутніх психологів.

Емпіричному дослідженню передувала розробка моделі професійного становлення майбутніх психологів в умовах культурологічно орієнтованого навчального діалогу (рис. 2.1).
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**Рис. 2.1. Модель професійного становлення майбутнього психолога в умовах культурологічно орієнтованого навчального діалогу**

**2.2.Аналіз результатів констатувального етапу дослідження**

На основі анкетування та експертних оцінок було виявлено три типи особистості студентів-майбутніх психологів.

Пояснювальний тип особистості характеризувався тим, що студенти самокритично аналізували особистісні якості, які повинні бути притаманні психологу, на першому курсі виділено 20,2% студентів цього типу особистості, на другому курсі 30,3%, на третьому курсі виділено 35,2%, на четвертому курсі 45,4% і на п’ятому курсі 65,1% студентів.

Костатувальний тип особистості характеризувався тим, що студенти в анкетах обмежувались перерахуванням деяких особистісних якостей психолога без їх ґрунтовного аналізу.

На першому курсі до цього типу особистості було віднесено 60,4%, на другому курсі 45,3%, на третьому курсі 35,8%, на четвертому курсі 20,4%, на п’ятому курсі 15,2% студентів.

Змішаний тип особистості характерний тим, що студенти намагалися обґрунтувати професійно важливі якості психолога і уособлювали перехідний від констатування до самоаналізу тип особистості.

Так, до цього типу особистості на першому курсі було віднесено 19,4%, на другому курсі 24,4%, на третьому курсі 29,2%, на четвертому курсі 34,2%, на п’ятому курсі 19,7% студентів.

Пояснювальний тип особистості в професійній підготовці психологів починає домінувати на старших курсах, а констатувальний тип виявлено переважно на молодших курсах, коли ще недостатньо сформована культура професійного становлення майбутнього фахівця.

За результатами експертних оцінок та анкетування були виділені структурні компоненти професійної психологічної культури (табл. 2.1).

Результати експертного аналізу показали, що студенти не готові до творчого діалогу, не володіють достатньою інформацією про продуктивне спілкування, у них недостатньо сформовані особистісні якості, а їх спілкування будувалося на основі взаємодії «суб’єкт-об’єкт» і носило репродуктивний характер.

У процесі експертного аналізу діалогічного спілкування виділені функції відображення, взаємовпливу. Відображувальна функція в діалогічно-культурологічному спілкуванні викладачів і студентів пов’язана з самим предметом спілкування, образно-поняттєвим характером засвоюваних студентами теоретичних основ психологічної науки. Функція взаємовпливу пов’язана з розвитком когнітивного, комунікативного та особистісного компонентів професійного становлення.

*Таблиця 2.1*

**Показники професійної психологічної культури
(за результатами анкетування студентів-психологів, %)**

|  |  |
| --- | --- |
| Структурні компоненти професійної психологічної культури | Розподіл за курсами |
| 1 курс | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
| І.Когнітивний компонент (культура мислення) | 30,2 | 40,4 | 50,4 | 60,2 | 70,1 |
| ІІ. Комунікативний компонент (культура спілкування, мовлення) | 28,3 | 28,4 | 48,7 | 57,4 | 68,3  |
| ІІІ. Особистісний компонент (розвиток самосвідомості професійної культури поведінки) | 41,5 | 41,2 | 55,6 | 60,2 | 65,2 |

Ці функції взаємопов’язані і підсилюють одна одну в діалогічно-культурологічному спілкуванні, оскільки професійне мислення корелює з професійною підготовкою фахівців. На основі результатів констатувального етапу дослідження виявлені рівні культури діалогічного спілкування (табл. 2.2).

Таким чином, лише IV рівень (вище середнього) і частково ІІІ (середній) рівні культури діалогічного спілкування є спілкуванням рівноправних партнерів, це спілкування в контурі «суб’єкт-суб’єкт», який символізує мотиви руху до істини в самопізнанні і в опануванні професійною майстерністю.

На основі знаходження коефіцієнтів лінійної кореляції за формулою Пірсона було визначено зв'язок між рівнями діалогічного спілкування та виявленими якостями особистості студента – майбутнього психолога.

*Таблиця 2.2*

**Рівні культури діалогічного спілкування в констатувальному експерименті за даними експертної оцінки викладачів (%)**

|  |  |
| --- | --- |
| Курси | Рівні культури діалогічного спілкування |
| І низький | ІІ нижче середнього | ІІІ середній | IV вищесереднього |
| І курс | 25,2 | 30,3 | 10,2 | 25,4 |
| II курс | 22,3 | 35,3 | 18,4 | 30,3 |
| III курс | 20,2 | 30,5 | 25,4 | 25,2 |
| IV курс | 15,2 | 30,8 | 26,3 | 27,7 |
| V курс | 10,2 | 35,7 | 20,2 | 35,7 |

Так, з вище середнім рівнем культури діалогічного спілкування значуще корелюють комунікативність (r = 0,86), доброта (r = 0,84), чуйність (r = 0,80), акуратність (r = 0,62), впевненість у собі (r = 0,61); принциповість (r = 0,41). Встановлено обернені зв’язки між такими властивостями особистості негативного спрямування і культурою діалогічного спілкування, як: злопам’ятність (r = – 0,2), зарозумілість (r = – 0,1) приp≤0,05.

Підтверджено, що у спілкуванні здійснюється міжособове пізнання та самопізнання студентом – майбутнім психологом особистісних і психічних якостей, смислу і механізмів поведінки і діяльності. Як зауважує Г.О. Балл, провідну роль у діалогічному спілкуванні відіграє мотив руху до істини та конструктивне використання засобів, що перебувають у розпорядженні партнерів по спілкуванню. Домінування такого мотиву в навчальній діяльності сприяє професійному становленню майбутнього психолога.

За методикою Кеттела найбільшевиражені такі професійно важливі особистісні якості у студентів четвертого-п’ятого курсів: відкритість у спілкуванні (від 6,2 до 8,3 балів), гнучкість мислення (від 5,3 до 7,0 балів), експресивність (від 5,7 до 6,3 балів), нормативність поведінки (від 5,1 до 5,3 балів), самоконтроль у спілкуванні (від 6,0 до 6,2 балів), розкутість у спілкуванні перебувала в межах від 4,4 до 5,2 балів, адекватна самооцінка.

На перших-других курсах найбільш вираженими особистісними якостями виявились такі, як замкнутість у спілкуванні, мовчазність (від 8,1 до 9,2 балів), ригідність мислення (від 4,8 до 6,2 балів), емоційна нестійкість (від 4,3 до 5,4 балів), за фактором «стриманість» отримано досить високі показники (від 5,3 до 6,2 балів); за фактором «непостійність поведінки» виявлено розкид показників від 5,4 до 6,2 балів.

Досить низький самоконтроль у спілкуванні (від 3,2 до 3,4 балів), порушення самоконтролю (від 6,0 до 6,4 балів). Розкутість у спілкуванні на першому – другому курсах становила від 1,8 до 2,0 балів, виявлена досить висока напруженість у спілкуванні в межах від 5,7 до 6,3 балів.

За показниками стійкості та адекватності самооцінки виявлено, що студенти перших-других курсів схильні до завищення рівня домагань та самооцінки тих своїх особистісних якостей, що сприяють розумінню психічного стану іншої людини, її емоційних переживань.

Студенти старших курсів виявили значно більшу самокритичність, вони більше уваги приділяють самовдосконаленню, розвитку навичок спілкування, тобто володіють вищою професійною психологічною культурою, що підтверджено вищими показниками позитивних якостей особистості за факторами B, C, F, Q, MD, достовірними на рівні p≤0,05.

*Таблиця 2.3*

**Рівні сформованості психологічної культури професійного становлення у майбутніх психологів (за стандартизованими методиками, %)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень сформованості | 1 курс | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
| Високий | 0 | 10,2 | 20,2 | 25,2 | 35,3 |
| Середній | 32,3 | 30,3 | 30,4 | 35,6 | 40,4 |
| Низький | 67,7 | 59,5 | 49,4 | 39,2 | 24,3 |

Результати дослідження показали невисокі рівні сформованості психологічної культури в процесі професійного становлення майбутніх психологів, домінування репродуктивної сторони культури діалогічного спілкування та недостатній розвиток діалогічно-творчої сторони професійної психологічної культури, слабкий розвиток культури мовлення, мислення, низькі рівні комунікативних здібностей.

Недостатня сформованість необхідних когнітивних, комунікативних та особистісних якостей, які входять у структуру професійної культури майбутніх психологів, приводять до того, що навчальне спілкування і зокрема навчальний діалог будується за принципом суб’єкт-об’єктного впливу на відміну від діалогу, побудованого на суб’єкт-суб’єктній основі.

**2.3. Програма оптимізації професійного становлення майбутнього психолога**

При побудові програми оптимізації професійного становлення майбутнього психолога ми орієнтувалися на культурологічно орієнтовані навчальні діалоги у контексті професійного становлення майбутнього психолога.

Професійне становлення як діалогічна взаємодія суб’єктів педагогічного діалогічного спілкування будувалося на таких засадах:

 – орієнтування студентів на розуміння навчальної інформації на заняттях, її використання в процесі діалогічного спілкування;

 – засвоєння смислу, формулювання запитань та пошук відповідей, формулювання діалогічних висловлювань щодо думок і переживань, підготовка до їх обговорення, внутрішнє продумування діалогу;

 – розвиток когнітивно-комунікативної діяльності, осмислення своїх особистісних якостей.

З урахуванням цих засад були розроблені етапи реалізації психокорекційної програми культурологічно орієнтованого навчального діалогу-тренінгу:

1. етап – ситуації психологічної взаємодії, завдання: уявити, продумати, написати діалоги між партнерами спілкування. Навчальні предмети: «Вікова психологія», ІІІ курс; «Соціальна психологія», ІV курс; «Теоретичні і методологічні проблеми психології», V курс; «Соціальні моделі психокорекції», V курс;
2. етап – проведення групових дискусій, діалогів на навчальних заняттях. Завдання: психотренінг з обговоренням психологічних проблем.
3. етап – діалогічне спілкування в ситуаціях ділової гри, КВК, тренінги та ділові ігри поза заняттями на виховних годинах. Завдання: стимулювання комунікативної активності, розвиток здібностей до діалогічного спілкування, загальної психологічної культури діалогічного спілкування.

У розробці психотренінгових програм культурологічно діалогічного спілкування ми використовували дискусійні та ігрові методи на основі визначених цілей і завдань психокорекційної роботи.

З метою ілюстрації процесу створення студентами – майбутніми психологами власних діалогів як творчої сторони культури професійного становлення в дисертаційному дослідженні представлено цикл занять із психології, групові дискусії, рольові ігри та психологічні КВК.

*Таблиця 2.4*

**Послідовність проведення культурологічно орієнтованих
навчальних діалогів у програмі оптимізації професійного становлення майбутнього психолога**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Завдання | Зміст роботи | Висновки |
| 1. | Побудова культурологічно орієнтованих навчальних діалогів на основі творчого підходу | Культурологічно орієнтовані діалоги на практичних (семінарських) заняттях | Розвиток комунікативних здібностей, особистісних якостей, необхідних для професійного становлення |
| 2. | Знайомство, привітання, правила діалогічного спілкування. Пошук цікавих спільних тем для діалогу | Знайомство, психогімнастичні вправи, міні-діалоги, вправа «інтерв’ю», «заморожений» | Досягнення невимушеності в спілкуванні, бажання гравців продовжувати діалог |
| 3. | Взаємодія в парах, розповісти один одному цікавий випадок з життя чи якусь історію з практики | Діалогічні вправи «Я – психолог», «Я – людина», «Твоя візитівка», «Самопрезентація», обговорення психологічних проблем | Розвиток комунікативної взаємодії в системі «студент-студент», розвиток комунікативних здібностей і активності, збагачення досвіду діадичного спілкування |
| 4.  | Діалог у командах, розподіл ролей і послідовності висловлювань учасників | Вироблення правил діалогічного спілкування, вміння вступати у вербальний контакт, вправи «Скажи про мене правду», «Який я», «Порадій за мене»  | Розвиток когнітивно- комунікативної і мотиваційно-ціннісної сфер особистості, збагачення досвіду спілкування в процесі розгортання діалогів |
| 5. | Невербальна діалогічна комунікація | Жестами, мімікою виявити радість спілкування, потребу в контакті та ін. | Розвиток емоційної саморегуляції, впевненості у собі |
| 6. | Заключний етап, контрольні вправи і запитання на перевірку вироблених вмінь і здібностей | Програвання ролі психолога в ситуаціях спілкування з клієнтами під час практики в школі, ліцеї | Перевірка вироблених комунікативних здібностей, вмінь, навичок, проявів комунікативної культури у спілкуванні з різними людьми |

Результати контрольного етапу дослідження показали, що студенти – майбутні психологи оволоділи організаційно-методичною психологічною моделлю діалогічного спілкування, культурою поведінки, мислення, мовлення. Зросла комунікативна активність на ІІІ курсі з 20,3% до 30,2%; на ІV курсі з 40,4% до 45,2%; на V курсі з 40,2% до 50,8%.

Інтенсивність діалогу посилилася з 20,3% до 35,2% на ІІІ курсі; з 40,4% до 45,2% на ІV курсі; на V курсі з 40,2% до 55,8%. Зросло загальне число мовленнєвих висловлювань у діалозі.

Комунікативна активність нами розглядалася як рівень комунікабельності, бажання активно висловити свою думку. Інтенсивність діалогу розглядалася як кількість виступів студента, частота висловлювань, а загальне число мовленнєвих висловлювань включало кількість речень, висловлених студентом на занятті.

Аналіз показав зміни професійно важливих особистісних якостей.

Так, знизилися показники замкнутості у спілкуванні до 0 бала на V курсі, на ІV курсі до 2,2 бала, на ІІІ курсі до 3,1 бала;

- за фактором «комуніктивність» збільшилися показники до 10,0 балів на V курсі, до 8,2 бала на ІV курсі, до 7,1 бала на ІІІ курсі;

- за фактором гнучкості мислення збільшилися показники на V курсі до 8,2 бала, на ІV курсі до 6,3 бала, на ІІІ курсі до 5,4 бала;

- за фактором ригідності мислення на V курсі отримали зменшення показника до 2,2 бала, на ІV курсі 2,0, на ІІІ курсі до 3,3 бала;

- за фактором «емоційна стійкість» отримали збільшення показників на V курсі до 8,2 бала, на ІV курсі до 7,8 бала, на ІІІ курсі до 4,4 бала;

- зменшилися показники за фактором «емоційна нестійкість» на V курсі до 2,0 бала, на ІV курсі до 3,3 бала, на ІІІ курсі до 4,3 бала;

- за фактором «стриманість» отримано збільшення показників у контрольному зрізі: на V курсі до 7,2 бала, на ІV курсі до 5,6 бала, на ІІІ курсі до 4,4 бала.

За фактором «експресивність особистості» отримано збільшення показників до 8 балів на V курсі, до 7 балів на ІV курсі, до 5 балів на ІІІ курсі.

Отримано збільшення показників за фактором «нормативність поведінки» на V курсі до 9,2 балів, на ІV курсі до 8,2 балів, на ІІІ курсі до 6,2 бала. Дещо зменшилися показники нестійкості поведінки особистості на V курсі до 2,2 бала, на ІV курсі до 2,4 бали, на ІІІ курсі до 3,6 бала.

Отримані результати показали збільшення середніх показників за фактором самоконтролю в спілкуванні на V курсі до 7,4 бала, на ІV курсі до 6,8 бала, на ІІІ курсі до 6,6 бала, а показники за фактором «порушення самоконтролю» зменшилися на V курсі до 2,0 бала, на ІV курсі 2,6 бала, на ІІІ курсі до 4,3 бала.

 Виявлено збільшення прояву розкутості в спілкуванні на V курсі до 6,8 бала, на ІV курсі до 5,6 бала, на ІІІ курсі до 4,4 бала, зменшилися показники за фактором «напруженість у спілкуванні» – на V курсі до 1,8 бала, на ІV курсі до 2,0 бала, на ІІІ курсі до 2,6 бала.

Всі ці результати свідчать про ефективність проведеного формувального експерименту та про розвиток професійно важливих особистісних якостей в процесі культурологічно орієнтованого діалогічного спілкування.

Порівняльний аналіз результатів констатувального і контрольного зрізів показав зростання кількості студентів, віднесених до пояснювального типу особистості.

У студентів виявлено значний розвиток культури мислення, що проявилося в рівні осмислення психологічних проблем, самоаналізі якостей своєї особистості, розвиток самосвідомості в здійсненні мікро та макродіалогу, психологічного налаштування та інформаційної підготовки до діалогу, проектування в культурологічний текст своїх особистісних відкриттів, свого психологічного бачення проблеми.

Так, на третьому курсі пояснювальний тип особистості виявили 60,3% студентів (зміни на 25,1%), на четвертому курсі цей тип особистості виявили 65,3% (зміни на 20,2%), на п’ятому курсі 80,2% (зміни на 15,0%).

Відтак закономірно знизилися показники констатувального та змішаного типів особистості, які характеризуються дефіцитом умінь діалогічного спілкування. Відмічена позитивна динаміка професійного становлення майбутніх психологів за компонентами професійної їх підготовки (табл. 2.5).

*Таблиця 2.5*

**Динаміка професійного становлення студентів-психологів за результатами констатувального та контрольного зрізів (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Курси | Когнітивний компонент | зміни | Комунікативний компонент | зміни | Особистісний компонент | зміни |
| конст. етап | контр.етап | конст. етап | контр.етап | конст. етап | контр.етап |
| 1 курс | 20,2 | –  | – | 32,2 | – | – | 35,2 | – | – |
| 2 курс | 30,3 | – | – | 35,4 | – | – | 40,4 | – | – |
| 3 курс | 40,4 | 48,8 | +8,4 | 40,3 | 47,8 | +7,5 | 45,3 | 50,5 | +5,2 |
| 4 курс | 46,2 | 58,3 | +12,1 | 50,5 | 62,6 | +12,1 | 52,4 | 62,6 | +10,2 |
| 5 курс | 48,2 | 68,3 | +20,1 | 50,6 | 72,7 | +22,1 | 60,4 | 80,5 | +20,1 |

У вищенаведеній таблиці до когнітивного компоненту ми включили показники гнучкості мислення, самоконтролю в спілкуванні; до комунікативного компоненту – комунікативність, експресивність, розкутість у спілкуванні; до особистісного компоненту – емоційну стійкість, самоконтроль в спілкуванні, стриманість, нормативність поведінки.

Особистісний компонент включав і особистісні якості, і емоційно-поведінкові властивості студента, що проявлялися в навчальному діалозі.

На основі знаходження коефіцієнтів лінійної кореляції Пірсона було визначено зв'язок між рівнями діалогічного спілкування та особистісними якостями студента: з витримкою та емоційною стійкістю з рівнем вище середнього значуще корелюють (r = 0,84 при p≤0,01); гнучкістю мислення
(r = 0,78 при p≤0,01); емоційною стійкістю (r = 0,68 при p≤0,01); експресивністю (r = 0,58 при p≤0,01); самоконтролем у спілкуванні (r = 0,64 при p≤0,01); розкутістю в спілкуванні (r= 0,68 при p≤0,01); зниженням напруженості в спілкуванні (r = 0,54 при p≤0,01).

Зв’язки властивостей особистості негативного спрямування та культурою діалогічного спілкування виявилися з негативним коефіцієнтом кореляції на рівні r = – 0,2, а злопам’ятність, грубість та зарозумілість у спілкуванні на рівні r = – 0,1 при p≤0,01.

Результати показали, що культурологічно орієнтовані навчальні діалоги в формувальному експерименті були спрямовані на фасилітацію професійного становлення майбутніх психологів, на подолання застарілих методів і прийомів, які підтримували суб’єкт-об’єктну форму спілкування.

Натомість застосування нової, діалогічної стратегії в підготовці фахівців і створення умов для суб’єкт-суб’єктної взаємодії в професійному становленні привело до:

 – психологічної та інформаційної підготовки майбутнього психолога, накопичення професійних знань для рівноправного суб’єкт-суб’єктного діалогу на занятті;

 – орієнтування на особистість майбутнього фахівця, його когнітивні, комунікативні здібності, активність у процесі діалогічної взаємодії;

 – створення невимушеної, вільної атмосфери для діалогічної взаємодії без обмеження думок, індивідуальності кожного учасника діалогу;

 – розвитку професійної культури мислення, мовлення, спілкування, поведінки майбутнього психолога;

 – спонукання студентів до подальшого особистісного та професійного росту, саморозвитку, самовдосконалення.

Представлені результати дисертаційного дослідження засвідчують позитивні когнітивні, комунікативні та особистісні зміни, які сприяють підвищенню показників професійного становлення майбутніх психологів в умовах культурологічно орієнтованих навчальних діалогів.

Сформульовано рекомендації майбутнім психологам щодо їх професійного становлення та самовдосконалення.

Таким чином, на основі проведення культурологічно орієнтованих навчальних діалогів у майбутніх психологів формуються необхідні професійні комунікативні здібності.

Це насамперед – соціально-перцептивні здібності – здатність до емоційно-ціннісної ідентифікації з партнером, емпатії, рефлексії, критичної адекватної самооцінки; здібності до психологічного впливу на іншу людину – вміння переконувати її наведеними аргументами, силою логіки, демонструвати власну доступність і відкритість, конгруентність поведінки, оперативно надавати зворотний зв'язок; запобігати конфліктам і доцільно використовувати ту чи іншу стратегію розв’язання конфліктних ситуацій.

Отже, нинішня система підготовки психологів зорієнтована головним чином на оволодіння студентами певною системою теоретичних знань, засвоєння зовнішніх вимог, спеціальних умінь та технік.

Однак специфіка професії психолога, її спрямованість, передусім, на надання психологічної допомоги іншим передбачає те, що основним інструментом його роботи має виступати власна особистість: самооцінка, цінності, образ себе та навколишнього.

Таким чином, найважливішим завданням є становлення особистості майбутнього фахівця. Формування адекватних професійних очікувань майбутнього кваліфікованого спеціаліста вимагає врахування методів та обсягів теоретичної підготовки у навчальному процесі, які б у повній мірі забезпечували ці завдання.

Висока теоретична та практична обізнаність майбутнього фахівця зумовлює атмосферу, сприятливу для формування адекватних уявлень майбутнього психолога стосовно своєї професії, що, у свою чергу зменшує ймовірність професійних розчарувань та криз. Неадекватні очікування молодих спеціалістів у професійній ситуації можуть стати причиною розчарування, професійної дезадаптації та відмови працювати за спеціальністю.

Починаючи свою професійну діяльність, молодий спеціаліст повинен сформувати максимально наближений образ трудової діяльності, який забезпечить відносно легку професійну адаптацію та пом’якшить прояви професійних криз. Для того, щоб запобігти формуванню неадекватних професійних очікувань майбутніх психологів у навчальному процесі необхідно виконати низку завдань (за Н. Чепелєвою).

По-перше студенти мають оволодіти базовим концептуальним апаратом психологічної науки й 152 отримати основні уявлення про свою професійну діяльність.

По-друге, адаптації студентів мають сприяти різноманітні тренінгові групи.

В. Паннок визначає низку найзагальніших вимог до змісту освіти практикуючого психолога, покликаних виконати завдання формування майбутнього професіонала [127]:

1. Чітке розрізнення психологічної освіти на теоретичну, чи теоретико-експерементальну і практичну. Для формування адекватних професійних очікувань студент має розуміти, що є психологія наукова, теоретична з її проблемами, категоріями і методами, і психологія практична зі своїми проблемами, завданнями і методиками. Автор вважає, що потрібно навчати студентів або одній психології, або іншій.

2. Зміст освіти практикуючого психолога має складатися, принаймні, з трьох щаблів: загальнотеоретичні основи психології, теоретично-методичні основи конкретного напряму психології, спеціалізація у конкретному виді практичної психології, що, фактично, дорівнює сумі практичних навичок, умінь, володінню технологіями професійної діяльності.

3. Загальнокультурна і мовна підготовка, використання життєвого досвіду психолога.

4. Викладання і засвоєння змісту практичної психології має відбуватися на основі «випадкового» підходу.

Центральним об’єктом зусиль практичної психології має стати життєва ситуація в єдності та взаємодії трьох основних компонентів: зовнішніх обставин, психічних особливостей і здатностей індивіда, засобів і форм взаємодії перших двох складових. Відображенням, або проявом життєвої ситуації, є випадок. Останній і є мотивом для втручання практикуючого психолога або звернення до нього по допомогу.

5. Зміст навчання повинен обов’язково передбачати формування особистості практикуючого психолога. Вивчення практичної психології не може бути зведено до засвоєння інформації та вироблення навичок - воно, разом і з тим, має змінювати внутрішні психічні структури суб’єкта навчання, оскільки основним інструментом у роботі практикуючого психолога є він сам.

Н. Чепелєва вважає, що для успішного формування професійної культури психолога важливе значення має оволодіння вмінням бути клієнтом психотерапевта. Поставивши студента у цю роль, ми допомагаємо йому продіагностувати власну особистість, озброюємо науково обґрунтованими методами самопізнання. Крім того, при цьому здійснюється первинна корекційна робота, оскільки студенти навчаються окремих прийомів самокорекції та самореабілітації.

Низка вітчизняних науковців вважають, що на етапі входження у навчальний процес майбутніх спеціалістів велика відповідальність у формуванні і підтримці професійних очікувань покладається саме на викладачів. Вона полягає у професійній ідентифікації викладача та студента, спрямованої на виявлення поточного рівня підготовки студента з дисципліни, що вивчається.

При цьому для викладача важливо з’ясувати наступні аспекти: причини навчання студента на психологічному факультеті і мотивація до навчання, тобто основні професійні інтереси щодо освіти та перспективи кар’єрного зростання. Уточнюється також професійний досвід, зокрема, які дотичні дисципліни студент вже вивчав, де працював, що подобається, а що не подобається в цій предметній галузі.

Також, викладач повинен представити себе студентам у професійному аспекті, зокрема свій досвід роботи у виші та досвід викладання дисципліни, сферу наукових інтересів, досвід та кваліфікацію у науковій діяльності. Зазначені кроки допомагають викладачеві створити особистісний портрет фупи, сформувати її професійний портрет, представити власний особистісно-фаховий портрет, створити атмосферу особистісної взаємодії та взаєморозуміння викладача та групи.

На цьому етапі необхідно сформувати у студентів чітку картину комплексу очікувань від дисципліни. Важливо звернути увагу на те, що основною причиною конфліктів у межах групової динаміки є невиправдані очікування членів групи.

Причиною незадоволених очікувань є нездатність лідера групи сформувати їх на початковому етапі взаємодії. Викладачеві потрібно визначити професійні очікування студентів від дисципліни: потреби, бажання і побоювання; та донести до студентів цілі, завдання та структуру матеріалів, види діяльності тощо. Важливо, щоб при формуванні очікувань від вивчення предмету, викладач виявляв гнучкість і намагався враховувати потреби і очікування, озвучені групою.

За Дж. Брунером існує два способи запобігання неадекватному сприйняттю професійної діяльності, подолання уже сформованого неадекватного очікування.

Один з них - корекція за допомогою переучування, перегляд системи очікувань щодо подій навколишнього світу, яка призвела суб’єкта до неправильного сприйняття життєвої або професійної ситуації. Другий - безперервне уважне та пильне спостереження і самоспостереження самого суб’єкта.

Корекція дозволяє досягти кращої відповідності між внутрішніми очікуваннями і можливостями зовнішніх подій. У випадках, коли неадекватне сприйняття може призвести до серйозних наслідків, очікування щодо того, з чим студент може зіткнутися змінюються з великими зусиллями, навіть за наявності можливості в будь-який момент перевірити істинність нашого сприйняття.

Отже, оптимізація професійних очікувань може здійснюватися у контексті теоретичної підготовки та засобами психологічної корекції у навчальному процесі, які в свою чергу здатні частково змінити неадекватний образ майбутньої професії.

Для психокорекційної роботи можна використовувати методи індивідуального консультування та групового соціально-психологічного тренінгу.

Груповий соціально-психологічний тренінг має певні переваги над індивідуальним консультуванням. Цей метод крім психокорекції професійних очікувань, дозволяє майбутньому спеціалісту набути умінь керувати своєю поведінкою у групі людей, процесом спілкування з людьми за допомогою отриманого зворотнього зв’язку.

Професія психолога реалізується через спілкування та взаємодію з соціумом та окремими його представниками. Тренінг, що являє собою прототип малої соціальної групи, дозволяє майбутньому фахівцю без негативних наслідків для себе вербалізувати свої професійні очікування та актуалізувати неусвідомлені.

На думку О. Тишковського, соціально-психологічний тренінг у корекції професійних очікувань виконує такі соціально-психологічні завдання:

 1. Розвиток здатності до децентрації. Це здатність набувати уміння розглядати проблеми з позиції іншої людини у міжособистісній взаємодії, передбачає велику точність прогнозування поведінки інших людей.

2. Формування адекватної самооцінки та образу «Я». Йдеться про уміння аналізувати та адекватно оцінювати власну поведінку.

3. Підвищення точності сприйняття, в міжособистісних та офіційно-рольових стосунках та їх оптимізація. Усвідомлення неефективності стереотипного сприйняття партнера зі спілкування та професійних завдань.

4. Розвиток бачення групової динаміки та процесів взаємодії в колективі у цілому. Розвиток соціально-перцептивного інтелекту, а саме, влучності у розумінні взаємостосунків людей у групі.

5. Удосконалення комунікативних навиків: вміння входити та виходити з контакту, брати та віддавати ініціативу у розмові, вміння слухати іншого, уміння чітко та зрозуміло висловлювати власні думки, вміння контролювати себе в умовах публічного виступу.

6. Формування умінь аналізу комунікативних ситуацій та управління процесом комунікативного впливу. Йдеться про розуміння актуальної ситуації, своєї позиції у ній, правил поведінки, можливості своєї поведінки у ситуації, наслідки своїх вчинків та дій, можливостей інших учасників. Набуваються уміння працювати з власними помилками в актуальній ситуації.

7. Розвиток способів поведінки у конфліктній ситуації. Це здатність знаходити першопричини критичних ситуацій, які можуть бути спричинені неадекватними очікуваннями.

Уміння долати спротиви оточуючих, передбачати, діагностувати та ефективно долати конфліктні ситуації. 8. Збагачення репертуару міжособистісних реакцій у діловому та міжособистісному спілкуванні. 9. Формування надситуативного стратегічного планування діяльності та спілкування. Формування уявлень про техніку, стратегії та тактики ділового та міжособистісного спілкування.

При використанні у соціально-психологічному тренінгу методик глибинно-психологічного спрямування, відбувається актуалізація неусвідомлених професійних уявлень та мотивів. Соціальнопсихологічний тренінг спрямований на розширене відтворення і перетворення вихідного образу майбутньої професії.

З глибинно-психологічним пропрацюванням особистісної проблематики вирішуються такі специфічні внутрішні завдання, які пов’язані у суб’єкта з професійним самовиявленням, самореалізацією та внутрішнім самоствердженням.

Ці завдання розрізняються як за характером початкових умов, так і за сутністю вимог, які особистість покладає на себе. Індивідуально-психологічні особливості майбутній фахівець трансформує у професійно значимі якості, тому розвиток особистості у професії психолога є одним із пріоритетів реалізації професійних завдань.

Через особистісний смисл, яким є самосвідомість та її складові: самооцінка, професійні домагання, професійні очікування у майбутнього фахівця формується самоповага, яка сприяє високій професійно-навчальній мотивації, адекватному рівню домагань.

Самооцінка майбутнього психолога як детермінанта професійних очікувань отримує за допомогою очікувань підкріплення у навчальному процесі. Освітні та психокорекційні заходи у вищому навчальному закладі дозволяють корегувати їх негативні прояви.

У якості позитивного прикладу психокорекційної роботи, можуть слугувати випадки, коли учень закінчує школу без відзнак, а у вищій школі отримує диплом з відзнакою.

Причина такого результату полягає у тому, що професійні очікування майбутнього фахівця були сформовані коректно та спрямовувалися у навчальній діяльності спеціальними педагогічними методами, які полягали в формуванні у майбутнього фахівця системи сталих та адекватних очікувань, що у свою чергу позитивно відображалися на самооцінці та внутрішній мотивації майбутнього фахівця.

Підсумовуючи вищесказане відзначимо, що фахові очікування є одним із вагомих регуляторів професійної поведінки індивіда, допомагають йому орієнтуватися у ситуації, підвищують мотиваційний потенціал, направляють її в конкретне русло, посилюють пізнавальну активність.

Розуміння вірогідності та бажаності наслідків підвищують активність студента, роблять його навчальну поведінку більш осмисленою та вибірковою. Невідповідність професійних очікувань основним завданням професії, може викликати у студентів кризу розчарування, якій необхідно запобігати завдяки розробки спеціальних методів викладання психології з урахуванням феномену професійних очікувань.

**висновки**

1. Професійне становлення майбутнього психолога розглядається як складна система формування психологічної культури діалогічного змісту, що включає такі компоненти: когнітивно-інтелектуальний, комунікативний, особистісний. Сутність інноваційного підходу до вищої професійної освіти полягає у зміні смислу і змісту підготовки майбутнього психолога фахівця в контексті ідеї культурологічно орієнтованого навчального діалогу, що передбачає перехід від людини освіченої до людини культури, що володіє культурою мислення, мовлення, спілкування, поведінки, оскільки репродуктивно-інформаційна парадигма вищої освіти не відповідає запитам сучасної соціокультурної практики.
2. Фасилітація професійного становлення майбутніх психологів здійснювалося в умовах культурологічно орієнтованих навчальних діалогів, які вимагали критичного і творчого опрацювання комплексу наукових психологічних знань, розвитку вмінь аналізувати психологічні теорії, концепції, проблеми, аргументувати свою думку, відстоювати наукову позицію, спростовувати помилкові судження опонентів, залучаючи до контексту обговорення нові факти, відкриті закономірності тощо, вміння робити висновки, підводити підсумки.
3. Основними показниками ефективності професійного становлення майбутніх психологів виявилися такі соціально-психологічні чинники: кількість мовленнєвих висловлювань, розгортання смислового змісту діалогу, застосування інтонаційних, лексико-граматичних засобів вираження думки, як критеріїв культури мислення і мовлення, а також показники продуктивності культури поведінки в діалогічному спілкуванні, що включали відповідність поведінки вимогам етикету і моралі, розвиток світогляду і самосвідомості майбутнього психолога.

Дослідження показало, що важливою передумовою ефективного професійного становлення майбутнього психолога є попередня психологічна та інформаційна підготовка студента до творчої співпраці і педагогічного спілкування на рівні рівноправних суб’єкт-суб’єктних відносин, емоційна та особистісна готовність до саморозкриття, вміння адекватного самосприйняття та взаємосприйняття у процесі міжособової взаємодії. Крім того, фахові очікування є одним із вагомих регуляторів професійної поведінки майбутнього фіхівця-психолога, допомагають йому орієнтуватися у ситуації, підвищують мотиваційний потенціал, спрямовують її в конструктивне русло, посилюють пізнавальну активність. Розуміння вірогідності та бажаності наслідків підвищують активність студента, роблять його навчальну поведінку більш осмисленою та вибірковою. Невідповідність професійних очікувань основним завданням професії, може викликати у студентів кризу розчарування, якій необхідно запобігати завдяки розробки спеціальних методів викладання психології з урахуванням феномену професійних очікувань.
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