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# ВСТУП

Актуальність теми. Кримінальна поведінка – багатовимірне явище, яке в складній соціально-політичній ситуації вимагає розгляду в глобальному культурному та цивілізаційному контексті. Це негативне соціальне явище є наслідком прискореної динаміки розвитку суспільства, кризи політичних процесів, зниження рівня економічного розвитку та стану реформування правової системи держави. Загострення суперечностей між людиною, суспільством та державними установами, спрямованість особистості іноді лише на задоволення власних потреб та інтересів неминуче провокує соціальну апатію, розгубленість, агресивність, що в підсумку призводить до асоціальної, протиправної, злочинної поведінки. Одним із важливих факторів, що впливають на формування протиправної поведінки, є також втрата авторитету державної влади через її постійне невиконання низки зобов’язань та відсутність належного зв’язку між владою та суспільством. В таких сучасних складних політичних та соціально-економічних умовах, в яких ні державна влада, ні суспільство в цілому ще ніколи не були в її історії, аналіз кримінальної поведінки людини набуває особливого наукового та практичного значення.

Різні аспекти кримінальної поведінки розглядаються в більшості соціальних наук, оскільки верховенство права відіграє надзвичайно важливу роль у розвитку держави в цілому і кожного громадянина зокрема. Проблема кримінальної поведінки є предметом вивчення багатьох спеціальних дисциплін, зокрема: правознавства, філософії, кримінології, загальної та соціальної психології, соціології, педагогіки. Психолого-правове вивчення цієї проблеми в сучасній складній кризовій ситуації поєднає досягнення цих наук для вирішення ключових питань кримінальної поведінки особистості в сучасних умовах.

Цілісний і ретельний аналіз особистості як суб’єкта кримінальної поведінки та основних причин такої поведінки вимагає розгляду з позицій сучасної психології. Необхідно осмислити наукові погляди на явище людини та особистості з позицій проявів кримінальної поведінки в змінених особливих умовах держави. У теорії кримінальної поведінки як складової частини розуміння соціальних процесів надзвичайно актуальним є аналіз трансформаційних змін у сучасному українському суспільстві, основним предметом якого є особистість людини зі своєю складною внутрішньою структурою.

Незаконна поведінка людини постійно змінюється під впливом різних факторів і модифікується та пристосовується до соціальних змін. Неузгодженість законодавства та недосконала правоохоронна система породжують значну кількість кримінальної поведінки. Її нові форми, які важко передбачити, виникають у зв’язку з проблемними соціально-політичними перетвореннями в сучасній Україні. Це вимагає сучасного наукового аналізу кримінальної поведінки людей.

У процесі побудови правової держави питання реалізації прав і свобод людини і громадянина, правопорядку, національного та соціального забезпечення завжди знаходяться в центрі наукових дискусій. Зокрема, праці багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених присвячені проблемам протиправної поведінки та особистості як її предмета. Значний внесок у вивчення різних аспектів цих проблем внесли вітчизняні дослідники Т. Гарасимів, О. Змановська, О. Малиновський, П. Мельник, О. Мушинська, В. Оксамитний, М. Пасека, П. Самигін, В. Субочев, В. Тимошенко та інші вчені та інші вчені, але багато питань залишаються невирішеними. Сучасні дослідження протиправної поведінки є дещо фрагментарними, що не дозволяє сформувати цілісного і цілісного уявлення про це складне явище.

Дослідження кримінальної поведінки набуває особливої актуальності у зв’язку із зростанням інтересу до вивчення механізмів правового захисту прав та законних інтересів особистості в складних соціально-економічних та політичних євроінтеграційних умовах сучасного українського суспільства. Все це зумовило вибір теми даного дослідження, її актуальність та своєчасність.

**Об’єкт дослідження** *–* кримінальна поведінка*.*

**Предмет дослідження** *–* **психологія кримінальної поведінки осіб зрілого віку та її корекція**.

**Метою** **дослідження** є визначення п**сихологічних особливостей кримінальної поведінки осіб зрілого віку та напрямків її корекції**.

Реалізація поставленої мети спричинила необхідність вирішення таких **завдань дослідження**:

1. Розглянути поняття та сутність кримінальної поведінки як психологічного феномену.
2. Дати психологічну характеристику особи зрілого віку, що вчиняє кримінальні дії.
3. Проаналізувати стан, структуру та динаміку кримінальної поведінки осіб зрілого віку.
4. Запропонувати напрямки профілактики та корекції кримінальної поведінки осіб зрілого віку.

Методи дослідження. З метою отримання найбільш достовірних наукових результатів у дослідженні використана система принципів, прийомів і підходів, які базуються на гармонійному поєднанні спеціальних та загальнонаукових методів пізнання.

Метод системного аналізу використовується для характеристики елементів та ознак **кримінальної** поведінки. Діалектичні і формально-логічні методи дали змогу дослідити концептуальні підходи до процесу формування **кримінальної** поведінки та вивчення її природи. Історико-правові та логічні методи були використані при розгляді світоглядних поглядів на **кримінальну** поведінку людини в історичній ретроспективі, аналізі та узагальненні досліджень, проведених вітчизняними та зарубіжними вченими в контексті природи та основних факторів **кримінальної** поведінки, основних підходів до її вивчення та наукового розуміння. При аналізі причин формування протиправної поведінки особи використовуються системно-структурні та порівняльні методи. Для формулювання висновків дослідження було використано метод узагальнення.

**Практичне значення дослідження**. В результаті дослідження сформульовані положення, що та мають практичне значення: проаналізовані психологічні основи кримінальної поведінки людини в сучасних умовах; пояснено поняття «кримінальна поведінка» з позицій психології з використанням новітніх наукових досягнень, комплексного застосування наукових засобів та методів, що сприяло розкриттю сутності цього явища; окреслені шляхи подолання причинно-наслідкових проявів кримінальної поведінки, які полягають у запобіганні виникненню кризових явищ, які стають деструктивними для особистості.

# РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ****КРИМІНАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ****

## 1.1. Поняття та сутність ****кримінальної поведінки**** як психологічного феномену

Злочин як факт реальності є результатом людської діяльності, поведінки людини. Останнє в психології означає властиву взаємодію живих істот із навколишнім середовищем, опосередковану їх зовнішньою (руховою) та внутрішньою (розумовою) діяльністю.

Поняття «індивідуальна поведінка» розглядається як система поведінкових актів, побудована відповідно до особливостей психіки індивіда, що виявляється в його темпераменті, характері, когнітивних процесах, потребах і здібностях. Життя людини – це безперервний потік діяльності [42, c.12].

Поведінка людини – це процес, який розгортається як у просторі, так і в часі і включає не тільки дії, що змінюють зовнішнє середовище, але й психологічні явища та процеси, що їм передували – сприйняття, думки, почуття, ідеї, що визначають генезу того чи іншого вчинку.

У цьому випадку розумова діяльність присутня завжди, навіть якщо вона не помітна і не призводить до якихось прямих змін у зовнішньому світі. Природа психологічних процесів поведінки людини суто індивідуальна, що, однак, не заважає знаходити спільні риси та закономірності. З огляду на вищесказане, ми додаємо, що термін «індивідуальна поведінка» використовується для позначення поведінки конкретної людини. На певному рівні абстракції стосовно кримінальної поведінки загалом прикметник «індивід» можна вживати умовно.

Механізм злочинної поведінки (тобто поведінки під час кримінальної події) складає собою сукупність інформації про докримінальну, кримінальну та посткримінальну поведінку злочинця. Слід розрізняти механізм злочинної поведінки, механізм злочинів певних груп, механізм злочинної поведінки осіб із загальними ознаками (неповнолітні, особи з психічні розлади, рецидивісти, жінки тощо).

Багато вчених звертали увагу на необхідність врахування особистих факторів та умов середовища, а також провідну, визначальну роль психофізіологічних якостей людини в механізмі злочинної поведінки. Таким чином, О. М. Ігнатов стверджує, що системний підхід дозволяє виявити фундаментальну системоутворюючу ознаку всіх злочинів – протиправну поведінку однієї людини по відношенню до іншої або суспільства в цілому через специфіку її природи як біосоціальної істоти.

Різні біологічні та психічні особливості людей у поєднанні з певними природними та соціальними факторами можуть виступати факторами, що визначають злочинність. Дослідження цих особливостей, а також комплексний аналіз соціальних явищ та процесів стають можливими завдяки використанню методологічних принципів системного підходу, кінцевою метою якого є ефективний вплив на стан злочинності [17, c.51].

У деяких наукових працях з цього питання стадії та елементи механізму злочинної поведінки визначені або змішані. Однак із цим взагалі не можна погодитися, оскільки злочинна поведінка – це процес, який триває з часом, і тому логічно виділити певні стадії, або відносно окремі часові інтервали, у своєму розвитку.

До основних елементів механізму злочинної поведінки, на наш погляд, належать: особистісні характеристики, мотивація, конкретна ситуація, рішення про вчинення злочину та процес його вчинення (акт поведінки). Ці елементи можна розділити на дві групи: компоненти психологічної структури поведінки (мотивація та рішення вчинити акт поведінки) та продукти взаємодії об’єктивної та суб’єктивної поведінки (особистісні характеристики, конкретна ситуація та акт поведінки).

Що стосується взаємодії цих елементів механізму злочинної поведінки, то в більшості кримінологічних досліджень основна роль у структурі досліджуваної системи відводиться мотивації, яка вважається внутрішнім ядром генезису цього механізму. Більше того, мотивація розглядається як процес і як сукупність спонукальних факторів.

Як процес він є стимулом для конкретної поведінки, що передбачає такі утворення, як потреби, ціннісні орієнтації, особистісні особливості особистості, емоційні переживання тощо, що формуються в динаміці та взаємозв’язку певних етапів мотиваційного процесу. Якщо з якихось причин усвідомлення потреб, постановка цілей, вибір конкретного способу реалізації задуманого тощо стають неможливими, тоді діяльність не починається, а отже, мотив залишається в потенційному стані [9].

Рішенню вчинити акт поведінки надаються прогностичні та мотиваційні функції, що мають вирішальний вплив на обрану модель поведінки. Об’єктивні соціальні умови формування особистості, які включають спосіб життя та мікросередовище (соціальні групи), є фундаментальним фактором структурування рис характеру, світогляду, навичок та іншого досвіду, що в кінцевому рахунку визначає структуру особистості та її зміст.

Конкретна ситуація включає специфіку взаємодії особистості та соціального середовища та особливості суб’єктивного відображення об’єктивної дійсності.

Соціальна поведінка особистості формується в органічному зв’язку з соціальною реальністю і, залежно від конкретної ситуації в даний момент часу, лінія поведінки може обертатися в той чи інший бік. Важливість об’єктивних умов, що визначають поведінку людини, не слід перебільшувати, ані не слід применшувати, оскільки вони знаходяться в постійній взаємодії з особистими характеристиками, світоглядом та інтересами особистості.

В основі злочинної поведінки в причинно-наслідковій площині лежать як ситуація, так і негативні психологічні викривлення, що набули форми соціально небезпечних установок особистості. Зовнішні фактори діють опосередковано, через риси характеру, вольові та емоційні якості, ціннісно-нормативні характеристики свідомості, мотиваційну сферу та сферу потреб [22, c.66].

Таким чином, конкретна ситуація, хоча і є однією з основних детермінант поведінки, опосередковується психологічними структурами особистості – її властивостями. Результатом взаємодії та розвитку всіх перерахованих вище елементів є конкретний акт поведінки – злочин. Будучи, по суті, процесом зміни зовнішнього середовища, цей акт є складним психофізіологічним явищем, в якому зосереджені всі психічні та фізичні потенціали особистості.

Дослідження причинно-наслідкового комплексу злочину свідчать про значний вплив конкретної життєвої ситуації на генезис злочинної поведінки. Особливо специфічна життєва ситуація впливає на вчинення імпульсивних злочинів. Як справедливо зазначає А. Ф. Зелінський, при вчиненні такого злочину відбувається щось на зразок короткого замикання в електричній мережі. Імпульсивні дії виконуються з першого імпульсу, не враховуючи їх соціальне значення та наслідки [15].

Тому мотиваційний процес механізму злочинної поведінки має схему, яка складається з трьох частин: актуалізація потреби, формування мотиву та його негайна реалізація без постановки цілей, планування, прийняття рішень та коригування поведінки для зміни ситуації.

Зовнішнє середовище для людини, особисті якості її та жертви, а також конкретна життєва ситуація, пов’язана з нею, та інші фактори повинні розглядатися у взаємодії з усіма чотирма стадіями механізму злочинної поведінки: мотивацією, плануванням, виконанням та результатом. Кожен зазначений етап містить різні елементи і має певні особливості.

Перш за все, дослідників цікавлять елементи та особливості, що стосуються злочинів, вчинених проти особи, яка має стосунки із злочинцем, тобто злочинів, які в цій статті називаються «злочинами відносин». У них чіткий взаємозв’язок між потерпілим та винним повинен обов’язково передувати злочинному діянню [20, c.40].

Л. В. Кондратюк розглядає розвиток певного злочину з філософської точки зору і пропонує представити злочинні дії як «синтез конгруентних елементів мотивації та ситуації». У цьому синтезі є два напрямки детермінації: один починається з недосконалої духовної природи людини і через процеси індивідуалізації, екзистенціальної адаптації та соціалізації призводить людину до злочинного вибору; інша мета – детермінанта – виникає в процесі духовного і матеріального існування суспільства, що породжує об’єктивний світ ситуацій, який, з одного боку, визначає людину у виборі злочинних можливостей, а з іншого – об’єктивно створює ці можливості. Тому ситуації є не лише причинно-наслідковим продовженням соціальних процесів, але і сама їх матеріалізація. Детермінована роль ситуацій настільки значна, що багато скоєних злочинів вважаються стихійними, ситуативно спровокованими [19, c.206].

На думку вчених, будь-який злочин є результатом складного формування особистості злочинця в тій об’єктивній ситуації, в якій він опинився [12, c.23]. Конкретна життєва ситуація – це сукупність обставин життя певної людини до вчинення злочину [7, c.443].

Як бачимо, автори зазвичай включають у визначення ситуацію, яка безпосередньо передує злочину. Однак деякі дослідники не погоджуються з цим обмеженням, оскільки віддалені від безпосереднього злочинного акту відносини між майбутнім злочинцем і жертвою можуть містити джерело конфлікту, який потім буде вирішено злочинним шляхом [35, c.60].

Це свідчить про те, що важливою особливістю будь-якої життєвої ситуації є її специфіка, що виражається в тому, що вона існує в певних часових та просторово-часових межах. Ще однією властивістю життєвих ситуацій є їх регулярність і повторюваність.

Сума об’єктивних та суб’єктивних обставин, факторів (як пов’язаних, так і не пов’язаних із жертвою), що становлять передісторію злочину та самого злочину, набагато ширша за ту їх частину, яка стосується лише самого злочину та обставин, що їй передували пишуть Д. В. Ривман та В. С. Устінов. Тому згадані вчені вважають за доцільне диференціювати їх, визначивши поняття: формуюча, індивідуумна, докримінальна (життєва), кримінальна, посткримінальна ситуації [35, c.89].

Індивідуумо-утворююча ситуація – система факторів, умов, обставин, які мали вирішальний вплив на злочинця, формування його особистісної орієнтації та соціально небезпечних установок. Докримінальна (життєва) ситуація – це сукупність обставин, які безпосередньо передують злочину і у взаємодії з особистими якостями суб’єкта призводять до вчинення ним злочинних дій [36, c.87].

Кримінальна ситуація – це сукупність обставин, що склалися на момент вчинення злочину і впливають на рішення, що приймаються суб’єктом злочину, та його злочинну поведінку. Наприклад, опір потерпілого може спонукати злочинця застосувати зброю або інше фізичне насильство, яке він не планував.

Посткримінальна ситуація – сукупність усіх обставин, що виникли після злочину (з урахуванням його наслідків) і впливають на поведінку злочинця та жертви злочину і мають кримінальне значення (наприклад, обтяжуючі та пом’якшувальні обставини).

Д. В. Рівман розглядав віктимологічну ситуацію як сукупність обставин формування особистості зі збільшеними потенціалами жертви, а саме: конкретну докримінальну (життєву) ситуацію, злочин та обставини, що склалися після злочину, в якому безпосередньо реалізується індивідуальна жертва як єдиний причинно пов’язаний процес.

Більше того, він наголошує, що віктимологічні та кримінологічні ситуації реалізуються у взаємодії, оскільки на етапах конкретної докримінальної (життєвої) ситуації та ситуації зі злочинністю, а в деяких випадках – і після неї, вони збігаються. Різниця лише в тому, з яких позицій вони сприймаються злочинцем і жертвою, в чому об’єктивно проявляється тиск на кожного з них [36, c.49].

У механізмі індивідуальної злочинної поведінки конкретна життєва ситуація може бути як умовою, так і причиною вчинення злочину, але це не обов’язково штовхає людину на злочин. Людина може не вчинити злочин навіть у найскладнішій життєвій ситуації.

Ось чому існують мотиваційно-байдужі та спонукальні ситуації. Мотиваційно-байдужа ситуація, якщо стан або зміна елементів (її складових) не впливає на діяльність суб’єкта; спонукальна – коли щось у стані елементів або зміна одного з них впливає на діяльність цієї людини [14, c.222].

Спонукальна ситуація, пов’язана з особистістю, є насамперед приводом, тобто обставинами, що породжують рішучість людини вчинити те чи інше діяння (включаючи злочин).

На людину до вчинення злочину протягом тривалого часу може впливати не одна, а кілька таких обставин. Однак причиною вчинення злочину М. Антонян вважає найважливіші, визначальні обставини або їх поєднання. У широкому розумінні причиною іноді називають всю конкретну ситуацію, яка спричинила рішучість людини здійснити цей вчинок [3, c.23].

Автор погоджується з Г. С. Глонті, що привід є одним із елементів певної життєвої ситуації і є обставинами, що впливають на свідомість, волю та почуття суб’єкта та безпосередньо спонукають його до вчинення певного злочину [10, c.15].

Виділяють три типи ситуацій: докримінальну, кримінальну та посткримінальну [20, c.44]. Докримінальну ситуацію, у свою чергу, за своїм місцем розташування в часі можна розділити на два типи: окрема від кримінальної ситуації і безпосередньо передуючу кримінальній ситуації. Перший тип докримінальної ситуації має свої особливості.

Наприклад, це може стосуватися як суб’єктів відносин, так і кожного окремо. Крім того, це може служити приводом для побудови відносин як етапу підготовки до злочину. Очевидним прикладом є розміщення реклами для пошуку вихователя для хворого чи людини похилого віку, самотньої людини або для оренди будинку.

Такі оголошення провокують шахраїв та ще більш небезпечних злочинців на злочинне заволодіння житлом та іншим майном. Подібним прикладом є оголошення про знайомства в Інтернеті, які заохочують злочинні дії «шахраїв на шлюбі».

Конкретна життєва ситуація, яка безпосередньо передує злочину, може бути як причиною злочину, так і умовою його здійснення, що також впливає на формування злочинної мотивації та сприяє прийняттю рішень та плануванню злочинних діянь Людина продовжує взаємодіяти з навколишнім середовищем навіть після того, як почався злочин.

Злочин, як правило, не обмежується однією миттєвою дією чи рухом, а займає певний проміжок часу. Особливо це проявляється у тривалих і триваючих злочинах, при яких людина знову і знову взаємодіє із ситуацією, створюючи умови для продовження злочину, щоразу формулюючи нові уявні моделі наслідків своїх дій.

Що стосується кримінальної ситуації, то вона в своєму об’єктивному змісті несе необхідні умови для продовження злочину, збереження злочинного умислу до припинення чи припинення злочину, або, навпаки, перешкоджає продовженню злочинної діяльності, змушуючи особу відмовитися від подальшого злочину. Тобто це впливає на розвиток виконання рішення про вчинення злочину.

Особливу увагу потрібно приділити вивченню проблеми змісту конкретної життєвої ситуації. Вчений Ю. М. Антонян відноситься до нього як до об’єкта злочинного посягання – матеріального об’єкта зовнішнього світу (майна, людини тощо), на який безпосередньо будуть спрямовані злочинні дії людини; місце злочину; час дня; сезон; кліматичні умови [4].

Н. Ф. Кузнєцов додатково пропонує включити:

* обставини, що локалізують злочин у часі, місці, колі учасників та свідків;
* якість людей та предметів, що впливають на спосіб вчинення злочину;
* обставини зберігання речей та особливостей поведінки, становища та стану людей, які злочинець враховує при виборі та реалізації злочинної версії своїх дій, а також потерпілий – при визначенні їх поведінки [24].

Кожен із цих елементів ситуації впливає на її виникнення або розвиток. Злочинець майже завжди враховує їх, іноді навіть несвідомо, приймаючи рішення заподіяти комусь фізичну або матеріальну шкоду, момент виконання його рішення. Ці елементи відіграватимуть різну роль у кримінальних та докримінальних ситуаціях.

## 1.2. Психологічна характеристика ****кримінальної**** поведінки

Злочинність – це система, яка підпорядковується певним законам. Переживаючи вплив певних факторів соціального середовища, психологічних підструктур особистості, її мотиваційної сфери тощо, вони динамічно трансформуються і впливають на інші елементи механізму індивідуальної злочинної поведінки.

Механізм конкретного злочину є відкритою системою, як і всі системи, що існують у реальному світі. Таким чином, на розвиток взаємодії його елементів, що призводить до злочинного результату, впливає велика кількість факторів.

Однак їх вплив різний, що дозволяє розрізнити первинні та вторинні фактори, а головне – об’єктивні та суб’єктивні ознаки. Злочинна поведінка завжди вивчається у двох аспектах: як об’єкт соціальних зв’язків та впливів та як форма втілення активної, цілеспрямованої, перетворюючої діяльності особистості із сформованою психікою.

Вплив соціального на генезис і механізм злочинної поведінки досить значний, ці особливості носять об’єктивний характер. О. І. Алєксєєв вважає, що це соціально значущі властивості, які в поєднанні із зовнішніми умовами (ситуацією) впливають на злочинну поведінку [2, c.89], тому їх кримінологічне дослідження повинно бути комплексним дослідженням усієї складної проблеми людини та її діяльності.

Завдання – виділити коло тих ознак (характеристик), які дозволять виявити найбільш близькі до злочину та злочинності причинно-наслідкові зв’язки. Для їх поглибленого аналізу та подальших програм прогнозування та профілактики необхідно використовувати дослідження фахівців у таких галузях наукових знань, як психологія, соціологія, психіатрія, педагогіка тощо.

Потрібно взяти за основу шість основних груп ознак, результатом яких стали роботи криміналістів: соціально-демографічні, кримінально-правові, соціальні прояви в різних сферах життя (соціальні зв’язки), моральні властивості, психологічні та фізіо-біологічні характеристики [5, c.19].

Значну роль у механізмі індивідуальної злочинної поведінки відіграють соціальні прояви або соціальні зв’язки (позиції), оскільки в наш час спостерігається підвищена важливість соціального статусу в різних життєвих ситуаціях. Людина займає певні посади і виконує певні ролі, кожна з яких має своє значення (рольовий сценарій). Без урахування соціальної ролі в індивідуальній профілактиці злочинності зникає вплив соціальних зв’язків і позицій, а отже, зменшується ймовірність досягнення цілей виправлення.

Теорії, що пояснюють девіантну поведінку з точки зору біологічних причин, були, мабуть, одними з перших. Спочатку дослідники звертали увагу переважно на конституційні особливості. Більшість біологічних теорій були створені в рамках кримінологічного вивчення суспільства.

Традиційно одним із представників біологічного напрямку вважається італійський вчений К. Ломброзо – родоначальник антропологічного напряму – ломброзіанства – в криміналістиці та кримінальному праві. Він висунув позицію про існування особи особливого типу, яка схильна до вчинення злочинів через певні біологічні особливості (антропологічні стигми).

К. Ломброзо кілька років працював тюремним лікарем, що дало йому можливість узагальнити значні фактичні матеріали. Основним фактором, що визначає схильність до злочинів, на думку К. Ломброзо, були спадкові та біологічні фактори (наприклад, особлива будова черепа), підтримувані впливом навколишнього середовища. Він одним із перших застосував антропометричний метод для вивчення злочинців.

Ломброзо поставив собі за мету висунути на перший план дослідження «злочинця», а не «злочину», на якому, на його думку, було сконцентровано домінуючий так званий класичний напрям науки кримінального права. Він вивчав різні фізичні та психічні явища у великої кількості злочинців і тим самим з’ясовував природу злочинця як особливого виду [26].

Дослідження патологічної анатомії, фізіології та психології злочинців надали йому ряд особливостей, які відрізняють, на його думку, вродженого злочинця від нормальної людини. Керуючись цими ознаками, К. Ломброзо визнавав можливість не лише встановити тип злочинної особи в цілому, але навіть визначити особливості, властиві певним категоріям злочинців, таким як злодії, вбивці, ґвалтівники тощо.

К. Ломброзо та його студенти вивчали та вивчали череп, мозок, ніс, вуха, колір волосся, татуювання, почерк, чутливість шкіри, психічні властивості злочинців, що дало їм підставу зробити висновок, що вони проявляються у злочинців за спадковістю [26].

Теорія К. Ломброзо швидко набула значної популярності, але подальший розвиток соціології та психології не сприяв її підтримці. Перш за все тому, що причинно-наслідкові зв’язки не простежувались до кінця: чітко не було сформовано, чи визначає спадковість схильність до девіантності, чи інші зовнішні фактори, що впливають на спадковість [40].

Іншими видатними представниками цієї галузі є американський лікар і психолог Вільям Шелдон [41] та німецький психіатр і психолог Ернст Кречмер [31], які обґрунтовували взаємозв’язок між типами темпераменту (і поведінкою), а також типами соматичної будови людини.

Згідно з теорією В. Шелдона та Е. Кречмера, за психофізичною будовою людей можна розділити на три типи: мезоморфний (атлетичний) тип, ектоморфний (худий) та ендоморфний (жировий) тип. Мезоморфи більш схильні до домінування, активності, агресії та насильства. Ектоморфи описуються як полохливі, відсталі та схильні до самотності та розумової діяльності.

Ендоморфи добродушні, жваві та життєрадісні. Ці типи – співвідносяться з трьома типами темпераменту: вісцеротонія, соматотонія, церебротонія. Їх поєднання дає специфічний психотип. Наприклад, для соматотонії характерні такі риси, як потреба в задоволенні, енергії, прагнення домінування і влади, прийняття ризику, агресія, нечутливість. Навпаки, у церебротонії спостерігається стриманість, чуйність, соціофобія, схильність до самотності [32].

Особливе місце серед біологічних теорій займає еволюційний підхід, заснований на законах природного відбору та спадковості, запропонований Чарльзом Дарвіном. Прихильники еволюційного підходу розглядають різні аспекти людської поведінки як прояв специфічних спадкових програм, тоді як критики еволюційного підходу вважають необґрунтованим перенесення законів поведінки тварин у людську психологію. Етологічний підхід Конрада Лоренца, який розвиває ідеї Дарвіна, пояснює різні явища людської поведінки, такі як агресія, насамперед вродженим інстинктом боротьби за існування [19].

Цей інстинкт розвивався в ході еволюції як біологічно доцільний. Сила агресії, на думку дослідника, залежить від кількості накопиченої агресивної енергії та сили конкретних подразників, що викликають агресивну поведінку. У людей, на відміну від тварин, широко розповсюджене насильство над представниками їх власних видів.

З іменами видатних учених XIX ст. Френсіс Гальтон і Грегор Мендель пов’язували початок розвитку психогенетики. У 1865 р. вони опублікували результати перших досліджень у галузі психогенетики, або євгеніки. У наступні роки Ф. Гальтон вперше використовував систематичне дослідження індивідуальних відмінностей, використовуючи близнюкові та статистичні методи [38].

Порівнюючи ступінь агресивності близнюків, дослідники намагалися довести, що схильність до агресії та злочинності – результат впливу спадкових механізмів. Результати, отримані за допомогою цього методу, були досить суперечливими, а пізніше сам метод був поставлений під сумнів. Численні дослідження явища спадкової схильності до злочинної поведінки, проведені у 1980-х роках, підтвердили гіпотезу впливу спадковості на злочинність. І все ж один з провідних експертів, що працюють у цьому напрямку, Майер Е. схильний вважати, що спадковість визначає схильність до злочинної та агресивної поведінки, тоді як середовище визначає межі, в яких ця тенденція проявляється.

Майер Е. робить висновок, що людина, яка успадкувала причинно-наслідковий ланцюг – «низький поріг збудливості нервової системи – агресивні реакції», при депривації, фрустрації та стресі буде схильна до гніву та ворожості в девіантних формах. З іншого боку, якщо одна і та ж людина оточена любов’ю і значною мірою захищена від жорстокості та насильства, вона не буде спровокована на агресію, навряд чи вона схильна до агресивної поведінки [40].

Ще одна спроба пояснити природу девіантної поведінки з позицій особистісних характеристик виявилася в дослідженнях екстраверсії та невротизму, проведених у багатьох країнах світу. Наприклад, дослідження 15000 пар родичів в Америці, Австралії та Європі (1992), розпочате шведською вченою Ненсі Петерсон, призвело до двох основних висновків: властивості невротизму та екстраверсії генетично обумовлені протягом усього онтогенезу; із збільшенням віку спадковість зменшується (особливо у випадку невротизму) [38, c.406].

Оскільки невротизм і екстраверсія впливають на різні типи поведінки людини, девіантну поведінку можна вважати генетично детермінованою (хоча і опосередковано). Наприклад, Г. Айзенк, вивчаючи взаємозв’язок поведінки з індивідуально-типологічними характеристиками ув’язнених, дійшов висновку, що екстраверти – більше, ніж інтроверти, схильні до злочинів, і це, на його думку, визначається біологічно. Інші дослідники відзначають сильний зв’язок між хімічною залежністю та такими характеристиками, як гіперчутливість та знижена здатність переносити стрес [29].

Згідно з дослідженням близнюків А. Торгерсена, з п’яти компонентів «синдрому важкого темпераменту» за 6 років три мають високий генетичний компонент: слабка реакція, висока інтенсивність реакцій, низький ритм. При цьому погана пристосованість визначається головним чином сімейним оточенням, а негативний настрій – індивідуальним оточенням (хоча також зазначений вплив спадковості) [34, c.234].

Спроби пояснити поведінкові відхилення лише з точки зору біологічних факторів часто провалюються. К. Льюїс та його колеги, вивчаючи фактори небезпечної поведінки дітей, дійшли висновку, що, хоча розлади нервової системи є досить поширеними, жорстока поведінка дитини більш тісно пов’язана з такими мікросоціальними умовами, як насильство з боку батька щодо матері або психічна хвороба матері [8, c.248].

Соціальні та біологічні теорії не можуть повністю пояснити формування девіантної поведінки людини, яка також залежить від особистісних та психологічних особливостей суб’єктів соціальної взаємодії. Як і біологічні теорії, засновані на фізичних даних особистості, психологічні теорії прагнули пояснити відхилення в поведінці не в суспільстві, а в самій особі. В основі цих теорій лежить поява конфлікту, що виникає у свідомості особистості.

Одним із напрямків психологічних теорій є психодинамічні теорії, що вийшли з психоаналізу Фрейда 3. і які розкривають несвідомі механізми поведінки людини. Спочатку фрейдистська теорія розвитку особистості була біологічно обґрунтована і підкреслювала першість інстинктивних процесів – внутрішніх вимог.

3. Фрейд виділив два провідні типи інстинктів: інстинкт життя та інстинкт смерті. Агресивний інстинкт визнавався похідним та основним проявом інстинкту смерті та схильності до агресії – це початкова інстинктивна тенденція, характерна для всіх людей [39, c.255].

Формування особистості Фрейд розглядав як стадію психосексуального розвитку. Це низка стадій, на яких увага зосереджується на певних частинах тіла – від ротової фази, до анальної, фалічної та генітальної. Класична теорія драйву (психічних проявів інстинктів) постулювала: якщо дитина надмірно розчарована або отримує надмірне задоволення на будь-якій стадії свого психосексуального розвитку, вона буде закріплена на цій стадії.

Характер людини ототожнювався з вираженням такої фіксації. Порушення характеру і, як наслідок, поведінки людини також пояснювалися такою фіксацією. Наприклад, якщо людиною знехтувати у віці приблизно півтора року (оральна фаза) або надмірно потурати на цій стадії, це може спричинити формування депресивної особистості. Залежно від того, на чому людина була зафіксована і що, здається, є для неї головним, його характер описувався як оральний, анальний чи фалічний.

Пізніші роботи Фрейда послужили поштовхом для розвитку такого напрямку в психоаналізі, як егопсихологія, який розглядає процеси, які сьогодні об’єднані загальним поняттям «захист». Подібно до того, як ми намагаємося зрозуміти людину на основі конфліктної фази розвитку, ми також можемо класифікувати людей відповідно до їх характерних способів боротьби з тривогою.

Згідно з психоаналітичними уявленнями, значну роль у динаміці внутрішніх конфліктів відіграють батьки, які є головними об’єктами у світі дитини. Представники більш пізнього напрямку в психоаналізі («теорії предметних відносин») послідовно розвивають ідею зв’язку психологічних проблем з неприємностями в об’єктних відносинах.

Велике значення має те, як дитина переживає стосунки з батьками, які почуття значущих предметів інтерналізуються нею, які образи батьків продовжують існувати в його несвідомому, впливаючи на поведінку особистості протягом усього життя [31].

У межах психоаналітичного потоку та підходів, що виникли внаслідок психоаналізу (неофрейдизм), існує кілька теорій, які мали значний вплив на сучасне розуміння природи та поведінки людини. Однією з них є аналітична психологія Карла Юнга. К. Юнг присвятив себе вивченню динамічних несвідомих потягів та їх впливу на поведінку та досвід людини.

До основних концепцій вчення Юнга належать – інтроверсія та екстраверсія, відкриття чотирьох основних психічних функцій, вивчення колективного несвідомого, особливий погляд на структуру особистості і, з огляду на це, – створення аналітичної психотерапії.

К. Юнг вивчав існуючі видимі і невидимі комплекси психіки людини і вказував на той факт, що вони відіграють важливу роль у формуванні поведінки особистості та її проявів у конкретній ситуації. На його думку, анонімні комплекси – це нормальні явища, і вони складають структуру несвідомого в психіці.

К. Юнг зазначав, що при вивченні цієї проблеми мають бути три важливі аспекти: терапевтичний, філософський та моральний. У поведінці людини є як позитивні, так і негативні якості, і К. Юнг вважає це нормальним. На його думку, доцільно глибоко вивчити людську психологію [43].

Індивідуальна психологія Альфреда Адлера допомагає зрозуміти психологічні причини багатьох форм девіантної поведінки. А. Адлер вважав головним фактором, що визначає розвиток індивідуальності, основною метою життя. Загалом, це мета досягнення переваги над іншими. Конкретний його зміст може бути надзвичайно різноманітним: прагнення до влади, краси, багатства, сили, популярності, освіти тощо.

Мета досягнення переваги виникає в перші роки життя як реакція на почуття неповноцінності, яке, в свою чергу, викликане переживанням їх слабкості. Слабкість переживається як почуття неповноцінності. Почуття неповноцінності, на думку А. Адлера, вперше проявляється через 4 -5 років. Він посилюється двома основними факторами.

По-перше, це вроджені вади (погіршення здоров’я, фізичні вади). По-друге, це неправильне виховання дитини в сім’ї (вседозволеність, відсутність любові до дитини). Почуття неповноцінності обернено пропорційне тому, як дитина справляється з вимогами навколишнього середовища [1].

У разі порушення поведінки, комплекс неповноцінності поєднується з неадекватною життєвою настановою та недорозвиненими соціальними почуттями. В аномальній особистості домінуючою життєвою орієнтацією є прагнення досягти переваги, яке настільки виражене, що майже повністю заважає виникненню та розвитку почуття спільності.

Така людина сприймає людей як засіб досягнення особистої вигоди, розглядає суспільство як ворожу силу, не хоче і не може співпрацювати з іншими. Це протистояння виявляється в гіпертрофованій реакції протесту проти будь-яких вимог суспільства. Ідея переваги заохочує дії підпорядкування, приниження та дискредитації інших. В результаті формуються стійкі негативні риси особистості – нетерпимість, заздрість, зарозумілість, підозрілість. Водночас А. Адлер бачив коріння відхилень не стільки в самих комплексах, скільки в нездатності особистості встановити адекватний контакт з навколишнім середовищем.

Ще один представник психоаналітичного напрямку Ф. Ріман пов’язує виділення різних типів особистості з характерними особистими страхами та відповідною реакцією на них. Існує чотири типи основних особистих страхів, з якими так чи інакше стикається людина.

Перший – це страх втратити власну особистість, що переживається як втрата «Я» та залежності. Ми всі живемо в суспільстві і маємо адаптуватися до інших людей, приймати моделі мислення та поведінки, нав’язані нам суспільством. У той же час нам цілком може загрожувати втрата власної індивідуальності, «розчинення Я» [37].

Другий – це страх, самотність, відмова від нас з боку групи, суспільства, що переживається як невпевненість та ізоляція. Ми повинні зберігати свою індивідуальність, але ми також повинні встановлювати стосунки з іншими, оскільки люди реалізуються лише в суспільстві собі подібних. Страх перед соціальним неприйняттям починає проявлятися в досить ранньому віці.

Третій тип страху пов’язаний із завершальним етапом нашого існування – страхом змін, що переживається як невпевненість. Ми всі приречені на смерть. Людина – єдина жива істота, яка усвідомлює свій кінець. Це усвідомлення не може не викликати страху. Зазвичай це перетворюється на страх перед усім тимчасовим, мінливим, усім, що символізує минущу природу людського життя. Діти досить рано проявляють страх перед змінами, які загрожують їхньому існуванню.

Нарешті, четвертим типом страху є страх перед незмінністю, який переживається як остаточність і несвобода. Кожне життя передбачає мінливість, ріст, хаос. Незмінність – це обмеження життєдіяльності. Ця загроза сприймається дитиною, засвоюючи різні правила, підкоряючись нормам, що обмежують її життєві прояви.

Наступним представником психоаналітичного напрямку є Отто Ранк та його теорія родової травми. О. Ранк вважав, що родова травма повинна бути пов’язана з основними труднощами в розвитку характеру, а не з дитячою сексуальністю, як вважав Фрейд. О. Ранк вважав травму народження першопричиною того, що розлука сприймається людиною як найболючіший досвід. Весь період дитинства він розглядає як низку спроб впоратися з травмою народження, а сексуальність дитини трактує як бажання дитини повернутися в утробу матері [44].

Аналізуючи людську культуру, О. Ранк дійшов висновку, що травма народження – це психологічна сила, яка лежить в основі мистецтва, релігії та історії. Будь-яка форма релігії зрештою прагне симбіотичного союзу з матір’ю. Відображаючи реальність і одночасно заперечуючи її, мистецтво є особливо потужним засобом психологічної адаптації до травми народження. Історія житла людей, починаючи від пошуку примітивного даху і закінчуючи складними архітектурними спорудами, відображає інстинктивну пам’ять матки – тепло, яке захищає від небезпеки. Застосування зброї та озброєння також базується на нестримному бажанні пробитися до утроби матері. Розвиток особистості, на думку О. Ранка, пов’язаний з двома суперечливими тенденціями: страхом перед життям та страхом смерті. Перший пов’язаний із тенденцією до індивідуалізації, відокремлення від інших, другий – зі злиттям, залежністю.

Диференціюючись від інших, дитина починає виявляти елементарну форму бажання – протистояння, тобто здатність протиставляти свою волю іншим. Якщо негативіст розірве зв’язок між дитиною та батьками, він починає відчувати провину як специфічний вираз страху перед життям. Якщо зв’язок між дитиною та батьками не порушується, опозиція перетворюється на волю, яка зменшує страх перед життям та страх перед смертю. Вплив волі на суперечливі тенденції психіки людини визначає, чи буде людина прагнути до нових можливостей або застрявати в повсякденному житті.

Психологічні ознаки – один з найважливіших факторів, що впливають на вчинення індивідом соціально небезпечних дій, оскільки вибір способу дії здійснюється з урахуванням психологічних особливостей та психічної специфіки злочинця [30, c.104].

Це проявляється в рисах характеру, вольових та емоційних якостях, ціннісно-нормативних характеристиках свідомості, у потребово-мотиваційній сфері злочинної поведінки, стані злочинця на момент вчинення злочину та механізмі подальшої злочинної поведінки [22, c.44].

Риси характеру в психологічній літературі визначаються як стійкі, повторювані в різних ситуаціях особливості індивідуальної поведінки. Обов’язковими властивостями є ступінь їх вираженості у різних людей, здатність проявлятися в будь-якій ситуації та потенційна здатність вимірювати за допомогою спеціально розроблених методик. Існують позитивні та негативні риси характеру, які в кінцевому рахунку визначають різні профілі особистості.

На злочинну поведінку суттєво впливають психічні аномалії, які, з одного боку, суттєво ускладнюють засвоєння предметом морально-правових норм, а з іншого – перешкоджають адекватному сприйняттю та оцінці життєвих ситуацій. Самі по собі ці аномалії не є мотивами злочинів, але суттєво впливають на поведінку та спосіб життя [6].

Вольові риси – це свідома саморегуляція суб’єктом його діяльності та поведінки, що забезпечує подолання труднощів у досягненні мети, додаткові спонукання, що створюються суб’єктом до зовнішніх чи внутрішніх дій, що мають недостатню мотивацію [33, c.35].

Вольові дії особистості виконують дві взаємозалежні функції: спонукальну, що забезпечує активність, та гальмівну, що виявляється в її стримуванні. Останнє спостерігається в ситуаціях вибору рівних за значимістю мотивів і цілей, що породжують боротьбу мотивів за відсутності у суб’єкта реальної потреби в дії при наявності зовнішніх і внутрішніх перешкод.

Емоційні властивості – це психічне відображення у формі безпосереднього упередженого переживання життєвого змісту явищ і ситуацій, обумовлене зв’язком їх об’єктивних властивостей із потребами суб’єкта. Найпростішими формами емоцій є так звані емоційні відчуття, тобто безпосередні переживання, що супроводжують життєві впливи і спонукають людину їх зберегти або усунути.

Сфера потреб і мотивація має велике значення в механізмі злочинної поведінки і містить два поняття. Перший – це потреби, що є джерелами розумової та поведінкової діяльності людини і відображають її природні властивості, які залежать від соціальних характеристик, що формуються в суспільстві [22, c.8].

Інтереси, або емоційно забарвлені потреби, значною мірою залежать від системи ціннісних орієнтацій людини, інших значущих характеристик її свідомості, а також соціального середовища, в якому людина формувалася і діє або до якого вона прагне. Потреби та інтереси впливають на мотиваційну сферу особистості. Під мотиваційною сферою особистості вчені розуміють «сукупність мотивів і цілей, які формуються і розвиваються протягом життя людини» [27, c.107].

До потреб прилягає система факторів, що спонукають: переконання, погляди, прагнення, інтереси, ідеали. В основі людської діяльності поряд із потребами лежить категорія інтересів, яка є відображенням соціальних та індивідуально-психологічних зв’язків особистості. Інтерес як соціально-психологічна категорія об’єктивно визначається і суб’єктивно визначається. Об’єктом інтересу є потреби людини, обумовлені її соціальним статусом та рисами особистості.

Потреби та інтереси, проходячи через свідомість, стають активною спонукальною силою, що формує мотиваційний процес. Не існує мотивації, яка б не виходила з потреб. Водночас цілком можлива потреба, яка не стала мотивацією, часто формується в організмі та психіці особистості.

У злочинній поведінці мотиви можуть проявлятися в різних поєднаннях і типах ситуацій. Ціннісно-нормативні характеристики свідомості індивіда вказують на найважливіші для нього об’єкти, які він цінує. Як правило, ми говоримо про ієрархію ціннісних орієнтацій, яка відображає певну перевагу одних цінностей перед іншими.

Важлива також стабільність орієнтації, її інтенсивність. Кримінологічні дослідження показують, що в системі ціннісних орієнтацій певних груп злочинців перше місце посідають індивідуальні або кланово-егоїстичні орієнтації. Найвищим у таких випадках оцінюється особисте матеріальне благополуччя, необмежене прояв свого «Я», створення максимально комфортних умов для цього чи клану, груповий егоїстичний інтерес [11, c.128].

Керуючись вимогами системного підходу до вивчення соціально-правових явищ, а також виходячи з того, що механізм за визначенням є системою, ми робимо висновок, що в його структурі можна виділити кілька елементів і етапів. У деяких наукових працях з цієї проблеми стадії та елементи механізму індивідуальної злочинної поведінки виявляються або змішуються. На даний момент ми взагалі не можемо з цим погодитися. Враховуючи, що злочинна поведінка – це процес, який вимагає часу, необхідно визначити певні стадії (або відносно окремі часові інтервали) у його розвитку.

До основних елементів механізму індивідуальної злочинної поведінки, на наш погляд, належать умови морального формування особистості, мотивація, конкретна життєва ситуація, рішення про вчинення злочину та процес його вчинення (акт поведінки). Ці елементи можна розділити на дві групи: елементи психологічної структури поведінки (мотивація та рішення вчинити акт поведінки) та продукти взаємодії об’єктивного та суб’єктивного в індивідуальній поведінці (умови морального формування особистості, конкретна життєва ситуація і акт поведінки).

Що стосується взаємодії цих елементів механізму індивідуальної злочинної поведінки, то в більшості кримінологічних досліджень основна роль у структурі цієї системи відводиться мотивації, яка розглядається як внутрішнє ядро генезису цього механізму. Більше того, мотивація розглядається як процес і як сукупність спонукальних факторів.

На рішення про вчинення акту поведінки покладаються прогностичні та мотиваційні функції, що мають вирішальний вплив на обраний зразок поведінки. Об’єктивні соціальні умови формування особистості, до яких належать спосіб життя та мікросередовище (соціальні групи), є визначальним фактором структурування рис характеру, світогляду, навичок та іншого досвіду, що в кінцевому рахунку визначає структуру особистості та її зміст.

Соціальна поведінка особистості формується в органічному зв’язку із соціальною реальністю, і залежно від життєвої ситуації, що склалася в певний момент життя, лінія поведінки може мінятисяв той чи інший бік. Важливість об’єктивних умов, що визначають поведінку людини, не слід перебільшувати і не слід недооцінювати, оскільки вони знаходяться в постійній взаємодії з психологією, світоглядом та інтересами особистості. Ми вважаємо, що основою індивідуальної злочинної поведінки в причинно-наслідковій площині є як ситуація, так і негативні психологічні деформації, що набули форми соціально небезпечного ставлення особистості. Зовнішні фактори діють опосередковано, через риси характеру, вольові та емоційні якості, ціннісно-нормативні характеристики свідомості, мотиваційна сфера та сфера потреб.

Таким чином, конкретна життєва ситуація, хоча і є однією з головних детермінант поведінки, опосередковується психологічними структурами особистості. Результатом взаємодії та розвитку всіх цих елементів є конкретний акт поведінки – злочин. Будучи фактично процесом зміни зовнішнього середовища, цей акт є складним психофізіологічним явищем, в якому зосереджені всі психічні та фізичні потенціали особистості.

Висновки. Отже, під механізмом злочинної поведінки в цілому слід розуміти ідеальну модель взаємодії особи та навколишнього середовища, результатом якої стало вчинення злочину.

Злочинна поведінка визначається як особистими, так і ситуативними факторами, є результатом їх взаємодії. Особистісні характеристики та особливості ситуації, взаємодіючи, впливають один на одного та поведінку. В результаті відбувається циклічний процес безперервної взаємодії та трансформації, в якому суб’єкт, діяльність та ситуація визначають один одного.

Вивчення структурних складових механізму злочинної поведінки дозволяє виділити основні суб’єктивні та об’єктивні явища, взаємодія яких розкриває суть функціонування цієї системи. Ці суб’єктивні та об’єктивні явища є елементами названого механізму, що беруть участь у генезі поведінки на всіх етапах її розвитку. В основні елементи механізму індивідуальної злочинної поведінки, на наш погляд, слід включати умови морального становлення людини, мотивацію, конкретну життєву ситуацію, прийняття рішення про вчинення злочину і сам процес вчинення злочину (акт поведінки).

## 1.3. Психологічні засади профілактики та корекції ****кримінальної**** поведінки

Діяльність із запобігання злочинності часто ототожнюють із профілактичними заходами. Профілактична діяльність поділяється на три окремі великі групи – загально-соціальну профілактику, спеціальну кримінологічну та індивідуальну.

Залежно від того, як і за яких умов формується структура злочину, у його попередженні існують такі форми: загально-соціальна профілактична діяльність, спеціальна кримінологічна профілактика та індивідуальна профілактика [9].

Загальна соціальна профілактика визначається розвитком суспільства. Будь-який злочин охоплює певні соціальні відносини в певній галузі чи декількох галузях, які з часом розвиваються цілком природно. Суть цієї превентивної дії полягає в тому, що суспільство повинно поступово усвідомлювати неприпустимість будь-яких злочинних проявів для подальшого розвитку людства та комфортного життя всіх людей в гармонії. Тобто загальна соціальна профілактика покликана стабілізувати суспільне життя за допомогою широкомасштабної освітньої діяльності. Ця профілактична дія пов’язана з філософією світогляду та значною мірою залежить від зміцнення культурних та моральних принципів кожної людини.

Індивідуальне запобігання злочинності зосереджується на наборі конкретних дій влади, спрямованих на конкретну особу, поведінка якої та зв’язки з навколишнім середовищем демонструють готовність до злочинної діяльності з метою виправлення негативної свідомості такої людини в позитивну позицію. напрямку.

Спеціальна кримінологічна профілактика злочинів – це діяльність органів кримінального судочинства щодо запобігання злочинній поведінці в суспільстві та здійснення заходів, спрямованих на захист кожного члена суспільства від будь-яких злочинних дій.

В. В. Голіна зазначає, що спеціальна кримінологічна профілактика злочинів – це не просто сукупність хаотичних дій правоохоронних органів, спрямованих на боротьбу зі злочинністю, а комплекс заходів, розроблених спеціально для запобігання подальшому розвитку злочинності та викорінення існуючих його проявів.

Автор зазначає, що на відміну від загальної соціальної профілактики, яка орієнтована на певний вплив на загальний комплекс негативних явищ у суспільстві, спеціальна кримінологічна профілактика має чіткий акцент на певних соціальних відносинах, в яких існує кримінальна тенденція до спроб подолання.

Спеціальна кримінологічна профілактика спрямована на запобігання поширенню злочинів (має чітко визначену мету) на відміну від індивідуальної профілактики, яка цілеспрямовано діє лише на конкретну особу, а також на відміну від загальної профілактики, яка займається вивченням теоретичних мотивів виникнення злочину.

Незважаючи на всі відмінності від індивідуальної профілактики злочинності та загальної соціальної профілактики, спеціальна кримінологічна профілактична діяльність разом із ними є взаємопов’язаним процесом загальної превентивної дії, що є одним із засобів попередження злочинних дій. Коли ми говоримо про загальну профілактику, ми маємо на увазі всі її типи у поєднанні з певним поділом сфер впливу [17].

Кримінологічна наука відрізняється різноманітністю поглядів на класифікацію заходів, що конкретизують спеціальну кримінологічну профілактику злочинів. Під цими заходами розуміються певні дії, вчинені на векторі зменшення певного виду злочину, з визначенням умов та причин вчинення злочинних дій. З огляду на це, такі заходи можна поділити на загальнодержавні та місцеві, а також галузеві, що стосуються певних категорій людей.

Заходи спеціальної кримінологічної профілактики злочинів – це специфічна категорія, оскільки саме їх існування зумовлене наявністю злочинності як явища. Ці заходи призначені для виконання наступних завдань [6]:

* контроль рівня злочинності всередині держави;
* вивчення зарубіжного досвіду боротьби з певним видом злочинів, а також дослідження цього виду злочинів;
* розробка та безпосереднє здійснення операцій, спрямованих на викорінення злочинних діянь;
* моніторинг діяльності;
* формування у пересічних громадян законослухняної моделі поведінки.

Загалом, говорячи про ефективність заходу спеціальної кримінологічної профілактики злочинів, слід пам’ятати, що досягти цієї ефективності можливо лише за умови своєчасного втручання, тобто коли реакція відбувається в потрібний момент. На ефективність певних засобів спеціальної профілактики також впливає рівень професіоналізму та наполегливість підхідних органів кримінальної юстиції до реалізації вищезазначених засобів.

На наш суб’єктивний погляд, найефективнішим засобом спеціальної кримінологічної профілактики корупційних злочинів є пропаганда законослухняного способу життя за допомогою всіх можливих джерел інформації та контроль за багатством чиновників. В обох випадках органи влади можуть вчасно втрутитися та запобігти вчиненню корупційного злочину.

Слідом за зростанням багатства чиновника правоохоронний орган відстежує, чи є явне порушення взаємозв’язку між реальною заробітною платою та фактичним використанням коштів, що дозволяє вчасно реагувати та встановити особу, підозрювану у корупції. Водночас цілком природно, що максимальна ефективність у боротьбі з корупційною злочинністю можлива за умови систематичного використання всіх спеціальних заходів кримінологічної профілактики [14].

Заходи спеціальної кримінологічної профілактики корупційних злочинів поділяються на юридичні та неюридичні. До правових заходів належать ті заходи, які передбачені та регулюються конкретним законом або нормативно-правовим актом (наприклад, певною статтею Кримінального кодексу України [23, c.131]).

До неюридичних заходів належать ті, які не пов’язані із законодавчими вимогами. Такими заходами можуть бути психологічні, педагогічні, організаційні та інші дії, спрямовані на попередження злочинів [25, c.37].

Цікаво, що спеціальні кримінологічні заходи щодо запобігання злочинам можуть вживатися на різних стадіях, тобто не тільки після вчинення злочину, а й до того, як особа вдається до протиправних дій, а також під час вчинення. Головною особливістю є цілеспрямована увага до запобігання злочинності на будь-якому етапі її вчинення [13].

Спеціальна профілактика злочинів завжди передбачає застосування заходів, спрямованих на нейтралізацію, блокування криміногенних факторів. Крім того, спеціальна профілактика спрямована на перевиховання людей, які вчинили злочин або можуть його вчинити [16, c.315].

Для ефективного блокування криміногенних факторів та якісного перевиховання злочинців на певних етапах слід проводити спеціальну профілактику. Таким чином, загалом існує три етапи спеціальної кримінологічної профілактики злочинів. Це рання, пряма та посткримінологічна профілактика.

Рання профілактика спрямована на своєчасне коригування моральних якостей населення з метою запобігання розвитку злочинного уявлення про життя. Безпосередня профілактика виділяється як невід’ємна частина ранньої, оскільки вона конкретизує дії та тих осіб, щодо яких слід проводити профілактичні дії. Посткримінологічна профілактика зосереджена на допомозі людям, які вже відбували покарання. Основним завданням цього етапу профілактики є запобігання рецидивам [9].

**Висновки.** Зовнішньою детермінантою механізму індивідуальної злочинної поведінки є конкретна життєва ситуація, яка також залежить від поведінки жертви. Внутрішні детермінанти – це мотивація злочинної поведінки, яка виникає у взаємодії із зовнішніми детермінантами (тобто на тлі впливу на людину конкретної життєвої ситуації). Поведінка потерпілого та його особисті якості мають значний вплив на розвиток криміногенної ситуації.

Взаємовідносини між жертвою та злочинцем мають важливе значення для генезису індивідуальної злочинної поведінки та є частиною зовнішнього середовища. Вони впливають на формування злочинних мотивів, поведінку під час та після злочину.

Підбиваючи підсумки всього дослідження, ми зазначаємо, що запобігання злочинам є ефективним способом його поступового викорінення. Це надзвичайно важливо для ситуації в Україні. У системі превентивних дій розрізняють загальносоціальну, спеціальну кримінологічну та індивідуальну профілактику. Спеціальна кримінологічна профілактика є однією з найефективніших, оскільки передбачає безпосередню діяльність кримінального судочинства з метою запобігання злочинній поведінці в суспільстві та вжиття заходів для захисту кожного члена суспільства від будь-яких злочинних дій. Спеціальна кримінологічна профілактика злочинів може здійснюватися шляхом здійснення різних заходів, які як окремо, так і в сукупності є високоефективними.

# РОЗДІЛ 2 ПСИХОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ****КРИМІНАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ ОСІБ ЗРІЛОГО ВІКУ ТА НАПРЯМКИ ЇЇ КОРЕКЦІЇ****

## 2.1 Стан, структура та динаміка ****кримінальної поведінки осіб зрілого віку**** в Україні

Аналіз стану злочинності в Україні проводиться правоохоронними органами з використанням статистичної інформації про кількість кримінальних правопорушень за певний проміжок часу (місяць, квартал, рік). Але, порівнюючи лише кількість злочинів за аналогічний попередній та поточний періоди, неможливо отримати більш детальну об’єктивну інформацію про криміногенну ситуацію в країні, а отже, використання таких якісних показників злочинності, як структура, характер та географія злочинності особливо важливо.

Розрізняють дві групи показників злочинності: кількісні (рівень злочинності, судимість, рівень злочинності, рівень та динаміка злочинності) та якісні (структура, характер та географія злочинності). Підтримуючи такий підхід до поділу показників злочинності та враховуючи зміну характеру злочинності, що є наслідком соціально-економічних процесів, доцільно провести додаткові дослідження якісних показників та зробити відповідні висновки щодо криміногенної ситуації в Україні.

Якісні показники злочинності характеризують внутрішні особливості цього явища, закономірності його розвитку. Основним якісним комплексним показником є структура злочинності. ОМ. Джужа для аналізу структури злочинності вказує на використання таких показників [2, с. 68-69]:

* співвідношення видів злочинів за їх класифікацією, наведеною в Особливій частині КК;
* частка найпоширеніших злочинів;
* співвідношення видів злочинів за домінуючою мотиваційною спрямованістю (насильницькі, корисливі, корисливо-насильницькі та з необережності);
* частка злочинності неповнолітніх;
* частка групової злочинності, а всередині неї – організованої;
* частка рецидивів;
* «географія» злочинності, тобто її розподіл за регіонами та типами населених пунктів;
* частка злочинів, пов’язаних з незаконним обігом зброї;
* частка злочинів, пов’язаних з незаконним обігом наркотиків;
* «вуличні» злочини;
* транснаціональні злочини.

Структура злочинності обмежена часом і простором (у межах певної держави) і включає сукупність показників (ознак), за якими вона поділяється на кримінально-правову, соціально-демографічну, кримінологічну. Кримінально-правова структура злочинності базується на таких ознаках, що характеризують злочини [3, с. 44]:

* тяжкість – усі скоєні злочини за Кримінальним кодексом України можна поділити на злочини легкої тяжкості, середньої тяжкості, тяжкі та особливо тяжкі;
* орієнтація – види злочинів за їх класифікацією, передбаченою в Особливій частині Кримінального кодексу України (проти основ національної безпеки, проти життя та здоров’я людини, проти волі, честі та гідності особи, проти власності, в господарській діяльності тощо);
* форма вини – всі злочини поділяються на умисні та необережні;
* домінуюча мотиваційна спрямованість – насильницькі, корисливі, корисливо-насильницькі, хуліганські, релігійні стосунки тощо.

Ми використаємо статистичні дані (таблиця 1) [7] про кількість зареєстрованих кримінальних правопорушень в Україні.

Таблиця 2.1

**Кількість скоєних злочинів з урахуванням тяжкості (ст. 12 КК) у 2015-2019 рр.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Період | Кі-стьзлочинів | Невеликоїтяжкості | Питомавага % | Середньоїтяжкості | Питомавага % | Тяжких | Питомавага % | Особливотяжких | Питомавага % |
| 2013 | 563560 | 161669 | 28,7 | 231983 | 41,2 | 156131 | 27,7 | 13776 | 2,4 |
| 2014 | 529139 | 133259 | 25,2 | 215792 | 40,8 | 154216 | 29,1 | 25872 | 4,9 |
| 2015 | 565182 | 129022 | 22,8 | 236792 | 41.9 | 177855 | 31.5 | 21513 | 3.8 |
| 2016 | 592604 | 123644 | 20.9 | 236418 | 39.9 | 213521 | 36.0 | 0021 | 3.2 |
| 2017 | 523911 | 106827 | 20,4 | 202424 | 38.6 | 198074 | 37.8 | 15586 | 3.2 |
| 2018 | 487133 | 106768 | 21.9 | 196688 | 40.4 | 167986 | 34.5 | 15691 | 3.2 |
| 2019 | 444130 | 110483 | 24.9 | 177811 | 40.0 | 140468 | 31.6 | 15368 | 3.5 |

Таблиця 2.2

**Кількість осіб, які відбувають покарання у місцях виконання покарань, виховних колоніях та слідчих ізоляторах (усього)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Станом на | Усього | У тому числі |
| ВП | ВЦ |
| 01.01.2014 | 126935 | 103896 | 4871 |
| 01.01.2015 | 73431 | 56954 | 2384 |
| 01.01.2016 | 69997 | 53034 | 2559 |
| 01.01.2017 | 60399 | 42600 | 2089 |
| 01.01.2018 | 57100 | 37676 | 1683 |
| 01.01.2019 | 55078 | 35442 | 1533 |
| 01.01 2020 | 52863 | 33788 | 1396 |

КВ – установи виконання покарань.

ВК – виправні центри.

Таблиця 2.3

**Кількість злочинів, скоєних групою осіб**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Період | Кількість | % |
| 2013 | 13160 | 2,34 |
| 2014 | 13006 | 2,46 |
| 2015 | 14533 | 2,5T |
| 2016 | 10005 | 1.69 |
| 2017 | 11312 | 2.1# |
| 2018 | 10341 | 2,12 |
| 2019 | 7836 | 1.76 |

Таблиця 2.4

**Кількість злочинів, скоєних організованими групами та злочинними організаціями**

|  |  |
| --- | --- |
| Період | Кількість |
| 2013 | 1396 |
| 2014 | 1337 |
| 2015 | 1197 |
| 2016 | 1043 |
| 2017 | 1728 |
| 2018 | 2513 |

Таблиця 2.5

**Кількість злочинів, скоєних особами, які раніше вчинили злочини**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Період | Кількість | Частка % від загальної кількості |
| 2013 | 62625 | 11,11 |
| 2014 | 63746 | 12,05 |
| 2015 | 56242 | 10.30 |
| 2016 | 50510 | 6.52 |
| 2017 | 66501 | 12.69 |
| 2018 | 66464 | 13.65 |
| 2019 | 57423 | 12.93 |

З 2013 р. різко зросла кількість злочинів, що підпадають під статті «Умисне вбивство» та «Незаконне позбавлення волі або викрадення людей» – 11 тис. 532 та 1 тис. 974 зафіксованих правопорушень. Це рекордні цифри за розглянутий нами період часу.

Найпоширеніші злочини в Україні – це крадіжки та грабежі. Згідно зі статтею «Крадіжка» у 2015 році було скоєно – 273 756, у 2016 році – 312 172, у 2017 році – 261 282, у 2018 році – 238 492 , у 2019 році – 197 564, минулого року – 138 562.

Кількість кримінальних справ за статтею «Грабіж» зменшилася майже втричі з 2013 року: тоді за рік було зафіксовано 22 695 правопорушень, у 2020 році – 7 492. Удвічі за ці роки також зменшилась кількість справ за стаття «Грабіж»: у 2013 р. – 2 856 правопорушень, у 2020 р. – 1 360.

Кількість правопорушень за статтею «Торгівля людьми» зросла за останні кілька років: у 2013 році – 131, у 2014 році – 118, у 2015 році – 110, у 2016 році – 115, у 2017 році – 342, у 2018 – 270, у 2019 – 320, у 2020 – 206.

Торік рівень злочинності в Україні дещо знизився. Зафіксовано менше злочинів за статтею «Умисне вбивство» – 3 844, за статтею «Незаконне ув’язнення» – 414, «Контрабанда» – 114, «Незаконне заволодіння майном» – 90.

Водночас у 2020 році було розпочато більше проваджень за статтями «Зґвалтування» (393), «Бандитизм» (20), «Легалізація майна, здобутого злочинним шляхом» (348), «Шахрайство з фінансовими ресурсами» (142 )

У 2013 році в Україні зафіксовано 7188 випадків вбивств та заподіяння тяжких тілесних ушкоджень (що призвело до смерті), у 2014 році – понад 12 000 випадків. Станом на кінець серпня цього року в країні було зареєстровано 4523 злочини за статтями 115-120 та частиною другою статті 121.

Кількість пограбувань в Україні зменшилась, але не набагато. У 1992-1995 рр. таких злочинів було щороку понад 30 тис., у 2004-2006 рр. – понад 40 тис., минулого року – 11 160 пограбувань, цього року – 5 408.

У 2005-2006 рр. в Україні було зареєстровано найбільшу кількість пограбувань – понад 6 тис. У 1990-х рр. Кількість таких злочинів не перевищувала 5,6 тис. На рік. Найменше випадків було минулого року – 1883.

Випадків бандитизму в Україні було завжди мало: у 1997 – 110, у 2012 – 12, у 2019 – 155.

## 2.2. Психологічна характеристика особи зрілого віку, що вчиняє кримінальні дії

Центральне місце в кримінологічній науці завжди посідала і найближчим часом буде посідати особистість злочинця, що включає широкий спектр соціально-демографічних, морально-психологічних, рольових властивостей і якостей, яскравість прояву яких багато в чому визначатиме характер і тяжкість асоціальної, кримінальної поведінки людини.

Однією з характеристик особистості злочинця є його вік, який поєднує біологічні, психологічні та соціальні категорії. Однак немає єдиної точки зору при оцінці співвідношення впливу соціальних та біологічних факторів на злочинну поведінку людини, а відповідно, і віку. Деякі вчені категорично відкидають біологічний підхід до злочинної поведінки, а інші пишуть про його постійний вплив.

Вікові особливості суб’єктів пов’язані з нормами майже всіх галузей права, де вік в основному використовується у зв’язку з різними правовими наслідками. Досягнення конкретного віку – одна з умов настання кримінальної правосуб’єктності особи, вікова характеристика особи має величезне кваліфікаційне та привілейоване значення, що безпосередньо закріплено в нормах Кримінального кодексу. Початок старості та втрата працездатності тягне за собою послаблення деяких кримінально-правових наслідків.

Незважаючи на те, що дитинство, зрілість і старість були і залишаються незмінними стадіями, вік є не тільки явищем розвитку окремої людини, але і явищем соціальних відносин, що складаються в різних сферах життя будь-якої людини, включаючи явище злочинності.

Ми вважаємо, що знання психологічних особливостей, обумовлених віком злочинця, дозволяє нам знайти рішення багатьох кримінально-правових, кримінально-процесуальних, кримінологічних та інших важливих питань, які виникають протягом усього процесу з моменту виявлення злочину до сторони обвинувачення людини та розробка профілактичних заходів.

Ідея про те, що вік може впливати на характер формування злочинної діяльності в процесі розвитку, зумовлює вивчення залежності різного віку та конкретної злочинної діяльності. Будучи оціночним явищем, вік у кримінології досі не отримав широкого застосування при вивченні явищ та процесів, пов’язаних із злочинністю, що призводить до нівелювання реальних відмінностей між злочинцями. Хоча неважко припустити, що злочинна діяльність осіб різного віку буде відрізнятися, причому суттєво, оскільки фізична та соціальна активність представників різних вікових груп відрізняється. Зміна віку особистості злочинців (його зменшення або збільшення) з урахуванням найвищої поширеності та тяжкості видів злочинів, скоєних у країні, може служити своєрідним показником соціальної ситуації в країні. Дослідження віку особистості злочинця повинно також послужити однією з підстав для корекції кримінальної політики з точки зору її гуманізації, відновлення соціальної справедливості, виправлення засудженого та запобігання вчиненню нових злочинів. Така політика повинна формуватися з урахуванням сучасних демографічних, соціально-економічних, політичних та інших тенденцій розвитку держави та суспільства. Тим часом встановлення віку безпосередньо пов’язане не тільки з проблемами кваліфікації злочинів, призначенням та виконанням кримінального покарання, але і з вирішенням питань, пов’язаних із звільненням від кримінального покарання осіб, які вчинили злочин, як а також вирішення питань, що стосуються попередження як окремих злочинів, так і злочинності загалом.

Беручи до уваги основні положення психолого-правової науки про вік, ми вважаємо, що визначення віку злочинця може виглядати наступним чином: вік – це кримінологічно значуща кількісна характеристика особистості злочинця, яка визначає рівень його фізичного, соціально-психологічного розвитку та інші особисті властивості та якості, що впливають на його злочинну діяльність, характер і спрямованість кримінальної поведінки і, як наслідок, вибір заходів превентивного впливу на нього.

Слід зазначити, що вік також має важливе віктимологічне значення, оскільки він значною мірою визначає фізичний та психічний стан як потенційних, так і реальних жертв злочинних та інших незаконних посягань, коло їх потреб та інтересів, життєві установки та ціннісні орієнтації, прагнення і бажання, і в кінцевому рахунку впливає як на підвищену вразливість певних категорій жертв, так і на їх поведінку.

Вік злочинця може і повинен розглядатися як суттєвий елемент характеристик особистості злочинця, здійснюючи на нього як опосередкований, так і безпосередній вплив, залежно від властивостей та якостей особистості, стосовно яких ми розглядаємо вік .

Вивчення вікових особливостей дозволяє стверджувати, що в певні вікові періоди розвитку особистості відбувається активне формування соціально значущих якостей, як позитивних, так і негативних.

У соціально-демографічних характеристиках особистості абсолютно будь-якого злочинця вік визначає не тільки фізичний стан, можливості людини до активної цілеспрямованої, перетворюючої діяльності, що важливо, але й поведінку злочинця, вид злочину, який він вчиняє , а також інші властивості та якості такої людини. У різному віці людина по-різному сприймає навколишню дійсність, соціальні і правові норми. На формування криміногенної особистості частіше впливають вікові зміни. У зв’язку з цим поєднання вищезазначених умов дозволяє розглядати вік злочинця за цією характеристикою як найбільш зручний еквівалент оцінці пристосованості людини до соціального мікро- та макросередовища.

Отже, вікові періоди або навіть їх умовні межі слід розглядати крізь призму певної соціальної сфери. Так, наприклад, існують вікові періоди, побудовані на зміні соціальних ролей, статусу, норм поведінки, життєдіяльності особистості – молоді (в тому числі молодшої за працездатний вік), зрілості (працездатного віку) та старості (старшої за працездатний вік ), які при вирішенні певних завдань диференціюються. Виглядає неповним і навіть недостатньо виправданим вивчення різних змін, пов’язаних насамперед із віком злочинця, а відповідно, і з його злочинною поведінкою, не вивчаючи співвідношення вікових груп населення в цілому. оскільки на кількісні та якісні характеристики злочинності різного віку впливають цілком певні демографічні тенденції.

Аналіз кількісних характеристик злочинів, вчинених на території України свідчить про те, що вікові групи 18-24 років, 25-29 років, 30-49 років є найбільш активними в злочинній діяльності. У той же час найбільша кількість злочинів припадає на осіб у віці 30-49 років. Так у 2016 році кількість 30-49-річних жінок-злочинців становила 53,9%, чоловіків – 49,3%. Другою за величиною групою є особи віком 25-29 років (17,2% та 21,8% відповідно) та третьою групою – особи віком 18-24 років (14,5% та 19,8% відповідно). Однак слід зазначити, що до 2014 року другою за величиною віковою групою злочинців були особи віком 18-24 років.

Аналіз статистичних даних дозволяє стверджувати, що особи вікової групи 50 років і старше скоюють набагато більше злочинів, ніж неповнолітні, є тенденція до їх зростання. Вказані межі осіб старшого вікового періоду представлені значно ширше, ніж в офіційній кримінально-правовій статистиці.

Дослідження дозволило виявити, що як для чоловіків, так і для жінок злочинна діяльність стає більш активною після 29 років. Отримані результати не випадкові. На думку Д. Левінсона, перехід до 30-річчя для багатьох є стресом, оскільки в цей час особистість піддається першій переоцінці професійних цілей та способу життя. З періодом кризи в 30 років (межі якого іноді можуть зміщуватися в той чи інший бік), як правило, пов’язаний пошук сенсу існування. Цей пошук, як і вся криза в цілому, знаменує перехід від молодості до зрілості.

Досліджуючи морально-психологічні особливості зрілих злочинців, було встановлено, що вони найбільш виражені у чоловіків у віці 40 років, а у жінок – з 35 років. Розкритий нами вік активної злочинної діяльності зрілих злочинців збігається з наступною так званою незапланованою віковою кризою, обмеженою не межею двох стабільних періодів життя, а виникає в цей період. Це так звана криза 40 років (для чоловіків – більш професійна, для жінок – сім’ї). Це може з’явитися трохи раніше, а може і сильно зміститися до старшого віку.

У віці пізньої зрілості людина може проявляти надзвичайну агресивність і ворожість у відповідь на те, що, на її думку, є аморальною поведінкою, незалежно від того, кому це адресовано. У цьому віці у вольовій сфері трапляються порушення: помилкове розуміння певних ситуацій, неправильне прогнозування дій. Найчастіше такі зміни особистості непомітні, але для деяких вони можуть бути суттєвими та слугувати основою для визнання їх обмеженими. У деяких випадках може статися повна і незворотна зміна особистості і, як наслідок, божевілля.

Із збільшенням віку відбувається так звана стабілізація звичок, особливо шкідливих, тобто звички людей у більш зрілому віці практично не змінюються, і спостерігається початок цього процесу з 30-35 років. Особливо приживаються негативні звички (куріння, алкоголізм, наркоманія тощо).

Дослідження судимості осіб, які вчинили злочини у різному віці, свідчить про те, що, починаючи приблизно з 40 років (період наступної вікової кризи), у осіб переважає стабільна судимість. Зі збільшенням кількості судимостей (особливо серед старших злочинців) тяжкість нових злочинів зменшується, що значною мірою зумовлено деградацією особистості. Бродяжництво, ведення іншого паразитичного способу життя, порушення паспортних норм, правил адміністративного нагляду та зловмисне ухилення від сплати аліментів характерні для старших рецидивістів.

Особи зрілого віку (особливо період пізньої зрілості, старості) представляють найбільш швидкозростаючу групу населення країни. Період дорослості (зрілості) – це найдовший період онтогенезу (у розвинених країнах це три чверті людського життя), в межах якого спостерігається особлива періодизація розвитку.

Вивчення кількісних та якісних характеристик злочинів, скоєних особами цієї вікової групи, природно дозволяє назвати його найбільш криміногенним. Найбільша кількість усіх розкритих злочинів припадає на вікову групу 36-49 років (33,4%), на осіб 55-55 років – 10,5%, з 56-60 років – 4,2 %, від 61-65 років – 1,0%, 66 років і старше (0,1%). Тим не менше, правоохоронці відзначили цю вікову групу другою після молодих людей 22-35 років, хоча різниця між ними незначна. Такий розподіл вірогідніший через звичку судити про кількісний склад злочинців різного віку відповідно до вікових обмежень, встановлених офіційною кримінальною статистикою.

Слід зазначити, що в офіційній кримінальній статистиці повнолітні злочинці – це особи віком 30-49 років, а також 50 років і старше. Таким чином можна стверджувати, що неінформативна періодизація з точки зору подальшої інтерпретації інформації, зібраної в офіційній статистиці, не тільки спотворює картину об’єктивної реальності злочину, але також є непереборною перешкодою для ефективної боротьби з нею. У зв’язку з цим на основі результатів дослідження пропонується узагальнити найбільш суттєві психофізіологічні характеристики, властиві злочинцям у різні вікові періоди дорослості, та визначити періоди їх найбільшої злочинної діяльності.

Перейдемо до розгляду кримінологічних особливостей зрілих злочинців. Отримані результати дозволяють стверджувати, що дорослі мають великий життєвий досвід, сформований характер, сформовані потреби, звички та інтереси.

Слід зазначити, що загалом злочинна активність осіб зрілого віку помітно зросла приблизно з початку 2005 року. Перш за все, це пов’язано зі зменшенням злочинної активності молоді через зменшення їх частки в структурі населення країни. Багато аспектів, пов’язаних з віком дорослого злочинця в кримінології, на наш погляд, залишаються поза сферою наукових досліджень. Те саме стосується злочинців у пізньому зрілому віці – людей похилого або старечого віку.

Зробивши порівняльний аналіз злочинної поведінки різних вікових груп, слід зазначити, що в порівнянні з неповнолітніми та молодими злочинцями, особистість яких ще не до кінця сформована, кримінальна поведінка злочинців у зрілому віці має більшу соціальну небезпеку, часто навіть катастрофічну, доленосну незворотність, яка порушує життя дорослого, який вчинив злочин. У цьому віці модель злочинної діяльності, яка почала формуватися в більш молодому віці, вже міцно утвердилася і рідко викорінюється.

Якщо говорити про проблему злочинної діяльності людини у зрілому віці, орієнтуючись на кризові вікові періоди, то слід констатувати, що вона не вивчалася в криміналістиці, і відповідно, зроблені нами тут висновки можна порівняти з даними наступних років, але вкрай необхідно проводити таку роботу сьогодні, оскільки досконалі методи та засоби боротьби з різними видами злочинів та злочинністю загалом вимагають перегляду. Вікові кризи, як особливі відносно короткі вікові періоди, особливо в період зрілості та старості, що характеризуються різкими психічними змінами в особистості людини, пов’язані із системними якісними змінами у сфері соціальних відносин людини, її свідомості та діяльності (в основному робоча сила). Як вже зазначалося, на зрілих злочинців впливають вікові кризи 40, 50, 58-60 років, що впливають на ступінь активності їхньої протиправної поведінки. За результатами дослідження, вплив вікових криз на активність протиправної поведінки високий як у осіб зрілого віку, так і у осіб молодого та неповнолітнього віку. Цікаво, що коливання різниці між злочинною діяльністю жінок та чоловіків практично припиняються після 50 років: на цьому етапі їх злочинна діяльність триває майже одночасно; вікові кризи взаємопов’язані із соціальною адаптацією та поведінкою особистості в суспільстві.

Негативна лінія розвитку у зрілому віці характеризується таким набором негативних особистісних характеристик, як застій, егоїзм, егоцентризм, непродуктивна робота, гіпертрофоване самообслуговування; в старості – відчай, розчарування, безглуздість існування, бажання народитися знову і отримати більше від життя, неприйняття існуючого життя, страх смерті. Такі риси особистості самі по собі є благодатним грунтом для кримінальної поведінки особистості.

Найчастіше вік 40 років характеризується явищем наступу регресії, яка триває приблизно до 50 років. На додаток до проблем, пов’язаних з професійною діяльністю, криза 40 років часто спричинена загостренням сімейних відносин: виявляються проблеми у стосунках подружжя. Як не дивно, але найчастіше криза 40 років є найважчою для людей, для яких у дитинстві та ранній юності все проходило гладко, особливо якщо рішення приймалися під впливом родичів. Люди, які самостійно вирішували проблеми вибору, мають навички самопізнання, боротьби з неприємностями, опору, тому їх стійкість вища. Отже, середина життя – це час, коли люди критично аналізувати та оцінювати своє життя. Виявлені проблеми, пов’язані з віком, є негативними факторами для формування злочинних рис особистості. Більшість злочинців, як чоловіки, так і жінки, не брали участі у цій професійній діяльності, мали непрацездатну сім’ю або взагалі її не мали, рано овдовіли (36-49 років – 50%, 50-55 років (35,7 %), 56-60 років (14,3%) або кинуті своєю другою половиною. Під впливом сімейних конфліктів у більш зрілому віці, несприятливій ситуації жінки частіше починають свою злочинну діяльність, виявляють більшу рішучість порівняно з чоловіки. Ця ситуація підтверджується офіційною статистикою: жінки частіше опинялись у стані розлучення, не мали повноцінної сім’ї та були вдовами.

Таблиця 2.6

**Інформація про кількість осіб серед злочинців чоловічої та жіночої статі (співвідношення для кожного вікового періоду окремо)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Стать | 36-49 років | 50-55 років | 56-60 років | 61-65 років |
| жінка | 44,9% | 60,3% | 60,9% | 50,0% |
| чоловік | 55,1% | 39,7% | 39,1% | 50,0% |

Таблиця 2.7

**Інформація про кількість осіб серед злочинців чоловічої та жіночої статі (співвідношення між віковими групами жінок та чоловіків)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Стать | 36-49 років | 50-55 років | 56-60 років | 61-65 років |
| жінка | 61,5% | 25,9% | 10,4% | 2,2% |
| чоловік | 74,5% | 16,8% | 6,6% | 2,2% |

Найбільша кількість жінок зрілого віку серед засуджених (понад 60%) припадає на вікову групу 36-49 років, найменша – на вікову групу 61-65 років (2,2%), подібна тенденція спостерігається серед чоловіки (74,5%).

Звичайно, сімейний стан представляє інтерес для вивчення особистості зрілого та літнього злочинця. Послаблення соціальних зв’язків, зокрема сімейних, сприяє формуванню та закріпленню асоціальних установок та звичок.

Результати дослідження показують, що в усіх вікових групах багато злочинців були розлученими або неодруженими на момент вчинення злочину. На момент вчинення злочину лише 22,0% зрілих злочинців були одруженими. Встановлено, що найбільша кількість тяжких і особливо тяжких злочинів насильницького характеру скоєна саме особами, які розлучились. Однак одружені люди часто здійснюють злочини з ревнощів. Кількість осіб зрілого та похилого віку, які не перебувають у зареєстрованому шлюбі, збільшується із збільшенням кількості судимостей. Наявність сімейного стану серед жінок дещо інша, серед яких близько половини жінок, які вирішили вчинити злочин, були законно одруженими. Однак після вчинення злочину шлюб таких жінок, як правило, розпадався, вони не рятували свої сім’ї. Чоловіки досить швидко створили нові сім’ї, що негативно позначилося на психоемоційному стані жінки-злочинця.

На активність злочинної поведінки злочинців впливає також стан здоров’я, який все частіше починає звертати увагу злочинців більш зрілого віку. Так, наприклад, було встановлено, що серед засуджених ставлення до свого здоров’я змінилося після 50 років. 47,4% (у віці 55-60 років – 58,6%) засуджених відзначили погіршення здоров’я, 35,7% оцінюють його сталим. Пріоритети та цінності засуджених змінились з урахуванням дорослішання (таблиця 2.8).

Таблиця 2.8

**Пріоритети засуджених, крім звільнення від відбування покарання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Пріоритети: | 36-49 років | 50-55 років | 56-60 років | 61-65 років |
| Здоров’я | 14,6% | 10,3% | 4,3% | 33,3% |
| Матеріальний добробут | 18,4% | 17,2% | 13,0% | 0% |
| Нема відповіді | 23,8% | 13,8% | 34,8% | 50,0% |
| Розваги | 0,5% | 0% | 0% | 0% |
| Родина | 42,7% | 58,6% | 47,8% | 16,7% |

Таблиця 2.9

**Пріоритети засуджених 5-10 років тому**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Пріоритети: | 36-49 років | 50-55 років | 56-60 років | 61-65 років |
| Здоров’я | 0,5% | 6,9% | 0% | 16,7% |
| Матеріальний добробут | 23,2% | 15,5% | 21,7% | 0% |
| Нема відповіді | 30,3% | 19,0% | 30,4% | 33,3% |
| Розваги | 3,8% | 0% | 0% | 0% |
| Родина | 42,2% | 58,6% | 47,8% | 50,0% |

Таким чином, сьогодні засуджені всіх вікових груп (але з різним ступенем інтенсивності) звертають увагу на своє здоров’я, на відміну від десятирічної давності, що, безсумнівно, накладає відбиток на характер і спосіб скоєних злочинів.

Аналізуючи рівень освіти злочинців зрілого віку, було встановлено, що засуджені у віці 36-49 років (35,7%) мають вищу освіту. Загалом, окремо у кожній віковій групі переважає середня та середня спеціалізована освіта: для осіб 36-49 років – середня освіта була (28,6%), середня спеціалізована або середня технічна освіта – 35,7%, для осіб 50-55 років – середня – 28,6%, середня спеціалізована або середня технічна – 35,7%, для осіб 56-60 років – неповна середня та середня – 26,1%, 61-65 років – середня спеціалізована або середня технічна – 50%.

Більшість зловмисників зрілого віку є безробітними та пенсіонерами, за винятком групи віком 36-49 років, у якій засуджені вказували свій вид діяльності – робітник (63,8%). Як правило, виконувана робота характеризувалася низьким рівнем кваліфікації, частими змінами місця її виконання, була пов’язана з нечесністю при виконанні службових обов’язків, прогулом та ін.

У розглянутий період у країні спостерігається зростання безробіття як серед чоловіків, так і серед жінок, що також матиме вплив на кількість та характер злочинів у майбутньому. Показники кількості безробітних та скоєних злочинів стали рекордними з 2013 року. Серед холостяків, безробітних 35%, сімейних – 16% випадків. Серед безробітних віком від 45 років є висока частка жінок, що пояснюється небажанням роботодавця наймати людей цієї вікової категорії. Середній вік безробітних – 35-36 років.

Оцінюючи особистість зрілої людини, яка вчинила злочин, необхідно виявити її звички та потреби, домінуючі мотиви життя. Психологи зазначають, що за низького регуляторного рівня поведінки звички не тільки не контролюються, а стають цілеутворюючими механізмами поведінки. При цьому роль інтелектуально-вольової складової регулювання різко зменшується, виникає бездумна поведінка.

Аналіз матеріалів судової практики показав, що серед зловмисників зрілого віку близько 1/5 з них після звільнення вчинили нові злочини, не замислюючись про їх наслідки. Вчинення дедалі більше злочинів із збільшенням віку перетворюється на звичку і стає частиною способу життя (якщо навіть люди у віці 36-49 років змінили свої звички у 70,3% відповідей, то це вже особи у віці 55-60 років (58,6%) та 61-65 років (52,2%), як правило, не змінюють своїх звичок).

Подібна ситуація спостерігається у поведінці засуджених щодо інших осіб та щодо життя загалом: фіксується наявність збочених потреб, низьких інтересів, відсутність життєвих цілей та орієнтацій.

Вивчення думки правоохоронців дозволило встановити найбільш характерну для кожного віку мотиваційну сферу вчиненого діяння. Було встановлено, що з віком мотиви злочину, поряд із власними інтересами, часто стають конфліктом із жертвою, який часто є прихованим і тривалим. У чоловіків зрілого віку (від 36 до 65 років) мотиви носять переважно корисливо і корисливо-насильницький характер; після 66 років розкрився мотив ворожості щодо жертви (конфлікт з жертвою). Об’єктивна потреба є, мабуть, найнебезпечнішим і найпоширенішим мотивом, який сприяє прогресуванню рецидивів, особливо серед людей похилого віку. Її роль залишається дуже значною навіть сьогодні в сформованих несприятливих соціально-економічних умовах.

Набагато складніше мотивація злочинної поведінки в різні періоди зрілості у жінок. Жінки більш імпульсивні, емоційні та агресивні в порівнянні з чоловіками. Бажання жінки позбутися жертви або бажання помститися за вчинки найчастіше виступає мотивом насильницьких злочинів. Значна кількість жінок, які вчинили злочини проти особи, мають риси, характерні для психопатичних особистостей, але не завжди, навіть у поєднанні з негативним соціальним впливом, що призводить до злочинної поведінки. Жінки, засуджені за побиття, наклеп та образи, мають надзвичайну дратівливість, часті спалахи гніву.

На відміну від чоловіків, психологічна травма, пов’язана з професійними чи сімейними конфліктами у зрілих жінок, часто затяжна і глибока. В переважній більшості випадків мотивами насильницьких злочинів жінки є образа, власні інтереси та ревнощі. Такі мотиви, як страх і ревнощі, становлять приблизно рівні частки. Жінки цієї категорії, як правило, діють під впливом переважаючих в даний час емоцій недостатньо розуміння ситуації. Несприятливі домашні умови та регулярний терор з боку членів сім’ї є частими факторами вчинення жінкою найжорстокіших злочинів.

Вивчення особливостей мотивації жінок зрілого віку, які відбувають покарання за вбивство, умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень, ми виявили, що у 32% випадків, на думку жінок-злочинців, причиною злочину був їхній емоційний стан («розгубилася»), ревнощі та заздрість (10%), приниження (3%), у 26% випадків – через відмову жертви виконувати вимоги, у 16% – придушення протиправних дій жертви.

Було встановлено, що серед жінок вікової групи 36-49 років найбільша кількість злочинів припала на кризовий вік 39-40 років. Найбільше їх дратувала поведінка жертви (70%), і були названі такі причини, як ревнощі та бажання догодити чоловікові. Потреба, поряд із приниженнями, була головним мотивом жіночих злочинів у віці від 50 до 55 років. Також часто жінки в цьому віці провокувались поведінкою жертви. Після 55 років майже всі злочини вчиняються з мотивів власних інтересів та ненависті. Оскільки більшість виявлених мотивів «не витримали нерви», аналіз психічного здоров’я заслуговує на особливу увагу, причому не тільки у жінок, але й у чоловіків.

Незалежно від вікових груп, усі засуджені в основному проживали в місті чи селищі міського типу (понад 77%), однак, великий відсоток людей у віці 55-60 (43%) проживав у сільській місцевості на момент вчинення злочину.

Серед численних проявів вікових рис особистості особливий інтерес представляє характер злочинів, які вони вчиняють. Загалом для цієї групи злочинців характерні насамперед злочини проти особи, власності та злочини у сфері господарської діяльності. Цікаво, що в різні періоди дорослості деякі види злочинів явно переважають над іншими. Встановлено, що більшість злочинів проти власності та у сфері господарської діяльності вчиняються соціально та фізично зрілими особами. Найвищий показник у осіб у віці від 39 до 40 років, найнижчий – 56-60 років. Особи, які вчинили злочини у цьому віці, характеризуються високим професіоналізмом у відповідній галузі знань. Більшість із цих злочинів вчиняються особами зі статусом, що забезпечує легкий доступ до управління у сфері економічної діяльності. Хоча вибіркова статистика свідчить про інше.

Характерно, що злочини, вчинені у віці 40-50 років, суттєво відрізняються від злочинів, вчинених у віці 30 років, та злочинів, скоєних після 50 років. Так, серед 40-50-річних є висока частка злочинів, скоєних проти особи (близько 43%), проти власності та у сфері господарської діяльності (переважно шахрайство – близько 28%), проти сім’ї (10%), проти громадського здоров’я та суспільної моралі (10%) тощо.

Для злочинців періоду пізньої зрілості та старості типове вчинення злочинів, які, як правило, не потребують фізичної сили, навіть якщо злочини були вчинені проти людини, методи нападу відрізнялися безпосередністю, несподіванкою нападу для жертва тощо, що значною мірою пояснюється зниженням фізичної сили з віком. , погіршенням самопочуття, зниженням рівня певних психічних функцій, зменшенням маси м’язів з віком, крихкістю кісткових тканин, зниженням ефективності роботи сенсорної, серцево-судинної системи, зменшенням ємності легенів, зменшенням резервної здатності систем органів (зокрема імунної системи). Злочини проти статевої недоторканності в основному трапляються після 45 (36-49 років) та 56-60 років.

Психіатри встановили, що при старечій деменції, яка починається у деяких у більш пізньому віці, сором’язливість і попередні моральні установки зникають, може навіть проявлятися гіперсексуальність, іноді проявляючись у збочених формах (від 12 до 34,4% усіх випадків психічна звороба; психічний розлад). Часто зустрічаються педофілія та ефебофілія, що характеризуються патологічним потягом до дітей та підлітків, і об’єктом притягання можуть бути діти друзів або близького оточення. Розпусні дії в основному вчиняли зрілі чоловіки 30-49 років – майже половина (47,4%) від усіх виявлених злочинців цього віку. Сексуальні злочини проти підлітків та дітей чоловічої статі частіше вчиняють молоді люди від 18 до 30 років, а зґвалтування неповнолітніх – люди 25-40 років. Ми виявили, що найбільша кількість злочинів проти статевої недоторканності неповнолітніх була виявлена серед злочинців у віці 52-53 та 40-49 років. Порівнюючи отримані результати, можна говорити про збільшення віку такого злочинця.

З матеріалів кримінальних справ було встановлено, що такі властивості уваги, як концентрація, стійкість, об’єм та можливість переключення уваги з одного суб’єкта на іншого, значно зменшуються у злочинців середнього зрілого віку. Розсіяність часто зустрічаються у пізніх дорослих правопорушників та людей похилого віку. У критичних ситуаціях найбільш помітним станом є зниження фізичної сили та функціонування органів, швидкості реакції, рухових навичок та інших фізичних можливостей людини. Ця закономірність стосується і найвищих психічних функцій інтелекту людини. Характерною рисою більшості злочинів, скоєних у цьому віці, є їх обізнаність, планування, більш ретельна підготовка, рідше імпульсивність та безпосередність, властиві молодим людям.

Зросла кількість тяжких та особливо тяжких злочинів, скоєних особами зрілого віку. Загалом у досліджуваний період особи зрілого віку вчинили 54,4% особливо тяжких злочинів та 51,4% тяжких злочинів. Якщо раніше за часткою особливо тяжких та тяжких злочинів переважали злочини молоді, то сьогодні ця тенденція є більш характерною для людей зрілих вікових груп. Дослідження, проведені вченими щодо груп осіб похилого віку, показали, що насправді всі вони вчинили умисні вбивства, майже 30% з яких були обтяжені найманцями, хуліганами та іншими обтяжуючими обставинами. Частіше серед осіб зрілого віку, особливо тяжкі та тяжкі злочини, вчиняють особи, що мають судимість: 63% осіб у віці 36-49 років мають судимість. У той же час аналіз судимостей у кожній віковій групі показує, що найбільша кількість засуджених щодо неосуджених припадає на осіб у віці 55-60 років (62,1%) та у віці 61-65 років ( 52,2%) (таблиця 2.10).

Таблиця 2.10

**Засудження осіб зрілого віку (співвідношення для кожного вікового періоду окремо)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Судимості: | 36-49 років | 50-55 років | 56-60 років | 61-65 років | Результат |
| Так | 45,9% | 62,1% | 52,2% | 33,3% | 49,6% |
| ні | 47,6% | 34,5% | 43,5% | 50,0% | 44,5% |
| нема відповіді | 6,5% | 3,4% | 4,3% | 16,7% | 5,9% |

Було встановлено, що серед тих, хто скоїли повторні злочини, переважають особи, які відбували покарання переважно за злочини проти власності, здоров’я та суспільної моралі та проти особи. Найвищий рівень рецидивів серед винних у крадіжках та хуліганстві. Рівень рецидивів, в тому числі серед людей похилого віку, значною мірою обумовлений надмірно ліберальним ставленням судів до небезпечних злочинців, особливо насильницьких. Частка неодноразово засуджених рецидивістів серед літніх людей є досить великою, тоді як кількість таких злочинців зростає із збільшенням кількості засуджених.

Оскільки злочини проти власності є найбільшою групою злочинів, за які особи відбувають покарання, логічно, що ці злочини також домінують у дослідженні. Якщо ці злочини не враховувати, то найчастіше повторення злочинної діяльності, приблизно в 54% випадків це особи, які відбувають покарання за злочини проти особи. Особливо це виражено у осіб у віці 39-40 років – період кризи середнього віку людини.

Характерними ознаками групової злочинності осіб зрілого віку є консолідація та їх якісна диференціація, професіоналізм та організованість. Зрілі злочинні групи, як правило, мають більш сильний зв’язок із кримінальним середовищем (у 80% випадків). В асоціаціях неповнолітніх ця особливість зустрічається рідко. Дослідження показало, що групові злочини здійснюють особи віком до 50 років. Згідно із кримінальною статистикою, більшість злочинних груп різного віку складаються переважно з чоловіків. У 71,4% випадків група складалася з 2 осіб, у 28,6% з 3-5 осіб. У діяльності організованих груп, жінки брали участь переважно у віці 43-45 років. Після 53 років участь у групових злочинах є швидше винятком.

Аналіз групових злочинів чоловіків дозволив встановити, що серед них при розподілі ролей співучасниками є в основному особи віком до 38 років, підбурювачі у віці 36-40 років надзвичайно рідкісні, більшість підбурювачів були після вік 50 років. У віці від 51 до 60 років, згідно з дослідженням, вони в основному є організаторами злочинів. З іншого боку, жінки частіше знаходять співучасниць у віці від 36 до 41 року. Як організаторів серед жінок, варто згадати тих, хто досяг віку 42-46, 50 і 60 років.

Порушення розумової діяльності заслуговують на особливу увагу, оскільки саме ці розлади, навіть якщо вони спричинені соматичними (тілесними) захворюваннями, мають значний вплив на поведінку людини, включаючи протиправну поведінку, особливо у віці пізньої зрілості та старості.

Зловмисники з розумовими вадами в основному страждають від алкоголізму, психопатії, олігофренії, залишкових наслідків травм черепа, органічних захворювань центральної нервової системи та деяких інших психічних розладів, які в переважній більшості випадків не спричиняють інвалідності. Неможливо не звернути увагу на показники психічного здоров’я розглянутої вікової категорії осіб.

За результатами нашого дослідження, особи зрілого віку з прикордонною нейропсихічною патологією, визнані осудними, становили приблизно 43,7% засуджених за умисне вбивство; близько 40% засуджених за умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень. Більшість із них страждали на психічні та поведінкові розлади через вживання алкоголю та розлади особистості та поведінки через вікові захворювання судин. Немає сумнівів, що ці стани душі можуть сприяти появі умислу на вчинення злочину.

Пізня депресія спостерігається переважно у жінок. У стані тривоги пацієнти можуть імпульсивно завдати собі серйозної шкоди і зробити серйозні спроби самогубства. Такий складний депресивний синдром може тривати 2-3 роки. Депресія – це суїцидальне захворювання: до 70% пацієнтів із депресією виявляють суїцидальні тенденції, і 15% з них покінчують життя самогубством. Така реакція, що посилюється повторами, наочно демонструє кількість самогубств, яка збільшується з віком. У той же час психічні розлади та зниження інтелекту у віці пізньої зрілості та старості не завжди є постійним і лише прогресуючим явищем. Результати дослідження показали, що злочинців цього віку, які не мали психічних розладів, відрізняли такі характерні риси: втрата пам’яті (плутанина в описаних злочинних подій, їх поведінці, порядку дій тощо), відсутність інтересів, розваг, бажання змін, погіршення реакцій на зовнішні подразники (наприклад, неприємний запах), зниження емоційного сприйняття (байдужість, тривога, відсутність радісних емоцій), посилення негативних рис характеру (більшість із них виявляли хуліганські риси) поєднанням жорстоких ідей із сентиментальним сприйняттям різних сцен чи фільмів, схильністю до жадібності, неприйняттям сімейних відносин, образами, недбалістю зовнішнього вигляду та гігієни. Всі ці явища є дегенеративними і призводять до агресивної поведінки. Однак дослідження показало, що жодні примусові медичні заходи не застосовувались до жодної особи, яка перевищила 60 років.

Значна частина злочинів здійснюється у стані алкогольного та наркотичного сп’яніння. Ці цифри зростають з кожним роком. Здійснення злочину в стані алкогольного сп’яніння відбувається через втрату контролю над ситуацією та своїми діями. За статистикою, пияцтво трапляється з 5 умисних вбивств – 4; з 4 зґвалтувань – 3; з 10 фактів хуліганства – 7. Алкоголь призводить до значних змін у психіці та свідомості людини. При хронічному зловживанні алкогольними напоями, що характерно для більш зрілого, ніж молодого віку, людина швидше деградує, втрачає життєві принципи, а рівень інтелекту знижується.

Приблизно до 45 років злочини вчиняються переважно під впливом наркотиків та алкоголю, після 45 років переважно в алкогольному чи тверезому стані. Це може свідчити не про те, що злочинці почали більше стежити за своїм здоров’ям з віком, а скоріше про те, що наркомани просто не доживають до більш зрілого віку. Починаючи з 55 років, як показали результати дослідження, засуджені вчиняли злочини переважно «на тверезу голову» (табл. 2.11).

Таблиця 2.11

**Стан, в якій було вчинено злочин, з урахуванням вікової групи злочинця (співвідношення між віковими групами)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Сп’яніння: | 36-49 років | 50-55 років | 56-60 років | 61-65 років |
| алкогольне | 18,3% | 29,3% | 33,2% | 19,2% |
| наркотичне | 42,6% | 35,7% | 8,7% | 13,0% |
| тверезий | 35,4% | 10,8% | 15,4% | 38,5% |

Було встановлено, що загалом лише 28,4% злочинів було скоєно винними у тверезому стані, тоді як основна частина з них була у стані алкогольного сп’яніння (59,3%) та наркотичних речовин (12,3%). Як чоловіки, так і жінки систематично вживали алкогольні напої (67%).

Говорячи про час вчинення злочинів, слід зазначити, що з віком він також зазнає певних змін. Якщо особи віком до 35 років в основному здійснюють злочини в період з 8 до 18 годин, то, починаючи з 35 років, злочини часто вчиняються з 18 до 24, особливо особами віком 50-55 років (41,4%). З моменту виходу на пенсію особи, що вчинили злочини, в основному діяли між 8 ранку та 6 вечора та вночі (таблиця 2.12).

Таблиця 2.12

**Графік злочинів, скоєних зрілими особами (дані для кожної вікової групи)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Час злочину: | 36-49 років | 50-55 років | 56-60 років | 61-65 років | Результат |
| нема відповіді | 7,0% | 8,6% | 4,3% | 33,3% | 7,7% |
| з 00 до 8 години | 13,5% | 10,3% | 26,1% | 16,7% | 14,0% |
| з 18 до 24 годин | 35,7% | 41,4% | 21,7% | 0,0% | 34,9% |
| від 8 до 18 годин | 43,8% | 39,7% | 47,8% | 50,0% | 43,4% |

Було виявлено, що якщо злочини, вчинені молодими людьми, включаючи неповнолітніх, припадають переважно на весняно-літній період, то серед людей зрілого віку такої одностайності немає (близько 57% злочинів відбувається в осінньо-зимовий період, 47% – у весняно-літній період). літній період). Це особливо очевидно у людей старше 50 років (таблиця 2.13):

Таблиця 2.13

**Сезон злочину для дорослих**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сезон: | 36-49 років | 50-55 років | 56-60 років | 61-65 років | Результат |
| Весна-літо | 61,6% | 51,7% | 47,8% | 50,0% | 58,1% |
| Осінь-зима | 34,1% | 41,4% | 52,2% | 16,7% | 36,8% |

Таким чином, дослідження показує, що основну частину зрілих та літніх злочинців становлять особи у віці 36-49 років (33,4%). В основному це чоловіки, але висока частка жінок, особливо у віці 50 років і більше; безробітні (60,3%); із середньою спеціалізованою освітою (частка засуджених із вищою освітою висока лише серед 36-49-річних злочинців – 35,7%). Злочинці зрілого та похилого віку відрізняються високим рівнем рецидивів (63,0%) та кількістю злочинів, скоєних у стані алкогольного (59,3%) та наркотичного сп’яніння (12,5%). Найпоширенішими злочинами, вчиненими ними, є злочини проти особистості, власності, у сфері господарської діяльності. Встановлено, що зрілим злочинцям більше властиві обдумування, планування та ретельна підготовка злочинних дій, і рідше імпульсивність і спонтанність, властиві молодим злочинцям. Вікові зміни, особливо під час кризи (перехідні періоди), за несприятливих зовнішніх умов впливають на поведінку людини, включаючи злочинну поведінку.

Всупереч існуючим судженням, пізній дорослий та літній злочинець у більшості випадків не страждає психічними вадами, які вимагають застосування до нього обов’язкових медичних заходів. Проте у зрілих злочинців виявляються відносно стійкі зміни за наявності акцентуацій характеру, які під впливом подальшого дорослішання та накопичення життєвого досвіду, як правило, згладжуються та компенсуються.

Незважаючи на те, що загальна злочинна активність осіб зменшується після 50 років (далі, сама статистика не враховує особливостей злочинців), слід зазначити, що після 50 років (55, 58 і 60 років) обидва чоловіки жінки вчинили більше злочинів, у тому числі тяжких, ніж у віці 50 років. Визначені особливості поведінки злочинців у різні періоди зрілості також слід враховувати при виборі запобіжних заходів.

## 2.3. Загально-соціальна та спеціально-кримінологічна профілактика та корекція ****кримінальної поведінки осіб зрілого віку****

Вивчення характеристик злочинців зрілого та похилого віку (у тому числі крізь призму вікових криз, що переживаються особою), що впливають на характер та інтенсивність їх злочинної поведінки, призвело до висновку, що заходи попередження соціальних злочинів, особливо для осіб пізня зрілість і старість, відіграють не менш важливе, а часом і вирішальне значення в порівнянні зі спеціальними кримінологічними.

Заходи загального характеру по-різному впливають на представників різного віку і не можуть бути однаковими за своїм змістом для всіх вікових осіб. Таким чином, загально-профілактичні заходи, що мають однакову назву, повинні бути різними за змістом та враховувати вікову групу, на яку вони орієнтовані. Звичайно, рамки дослідження не дозволяють охопити весь спектр різноманітних заходів, які можуть мати позитивний вплив на запобігання злочинам зрілих осіб, включаючи людей похилого віку. У зв’язку з цим ми зупинимось лише на тих заходах, застосування яких з урахуванням вивчених дослідницьких робіт, є дієвим на наш погляд:

1. Забезпечення професійного та сімейного добробуту.

Професійна діяльність і особливо сімейні відносини – це основні аспекти життя людей зрілого та похилого віку. Професійна діяльність (продуктивність) для людей зрілого віку, на відміну від молодих, є центральним віковим новоутворенням періоду зрілості. Професійна продуктивність для зрілої людини – це внесок у розвиток і утвердження в житті майбутнього покоління. Таким чином, у зрілому віці з’являється вже єдина освіта, що інтегрує результати розвитку обох нових утворень попереднього вікового періоду – сімейних відносин та професійної компетентності. Відсутність навіть одного з новоутворень неминуче призводить до деформації особистості в цьому напрямку, що безпосередньо відображається на її соціальній поведінці. Ми виявили, що відсутність у людини соціально значущих результатів (новоутворень), необхідних для нормального повноцінного розвитку особистості, лягає в основу її протиправної поведінки, а також спричиняє вчинення злочинів через життєві обставини (32%), на які люди посилалися переважно на погані умови життя, бідність, неможливість знайти себе в житті (36-49 років). Таким чином, втрата роботи, тобто новоутворення, яке займає головне місце серед пріоритетів, характерних для цього віку, і є найважливішим джерелом емоційного стану, особливо у віці 40-55 років, є одним із найбільш сприятливі фактори злочинної поведінки особи. Саме особи, які на час злочину у 36-49 років ніде не працюють, складають найбільшу групу серед злочинців зрілого віку (60,3%), 50-55 років (27,4%). Подібна тенденція чітко проявляється у чоловіків у віці 60-65 років, але тут втрата роботи пов’язана з виходом на пенсію. Можна мінімізувати саме ці негативні соціально-психологічні фактори, що впливають на злочинну поведінку людини,

Отже, враховуючи особливу роль та значення вікових груп населення працездатного віку, необхідно на державному рівні розробити і в подальшому реалізувати комплекс заходів, спрямованих на розвиток дохідних компонентів усієї системи забезпечення добробут населення різного віку, заснований на ефективному використанні ресурсів працездатного населення країни.

На наш погляд, особливу увагу при вирішенні цього питання слід приділити особам пізньої зрілості після їх виходу на пенсію. Вихід на пенсію змінює становище та роль людини в суспільстві, що впливає на її мотиваційну сферу. Мотивацією 60-річної людини є потреба у самореалізації, створенні та передачі духовної спадщини. У цей період спостерігається помітне збільшення участі людей похилого віку у тих видах діяльності, які можна розглядати як компенсацію втрати основної провідної трудової діяльності. На жаль, сучасне законодавство про працю практично не диференціює умови праці пенсіонерів, а деякі законодавчі норми значно погіршують становище пенсіонерів порівняно з працюючими людьми. У зв’язку з цим необхідно надати можливість пенсіонерам, які зберегли свою трудову та соціальну діяльність, розумно використовувати залишкову працездатність, яка компенсується багаторічним досвідом, знаннями, високою кваліфікацією.

Потреба на ринку праці для осіб пенсійного віку вже давно назріла, і сприяння працевлаштуванню цієї значної частини населення має передбачати можливість створення на державному рівні структур (наприклад, сервісних центрів) для їх забезпечення із всебічною допомогою у пошуку роботи. Потрібні відповідні зміни в законодавстві, що передбачає розподіл квот на робочі місця. З метою сприяння працевлаштуванню осіб цього віку необхідно надавати допомогу в профорієнтації та навчанні (перепідготовці) з урахуванням фізичних та психологічних можливостей, обумовлених віком.

Крім того, ми вважаємо, що необхідно виховувати в суспільстві повагу до осіб зрілого віку (особливо періоду пізньої зрілості – старості та знесилення) та старості. Така повага, перш за все, повинна надходити від держави: після виходу на пенсію людині слід забезпечити державу, щоб вона не виходила за межі бідності середнього класу через низький рівень пенсійного забезпечення, а також мати законодавче закріплення можливість працювати далі. Це стане вирішенням проблеми домашнього насильства щодо людей похилого віку, яке часто призводить до вчинення побутових злочинів. Використання лише законних засобів, що полягають у обмеженні, не дозволяє вирішити проблему відсутності належної освіти та культури, гніву, які є наслідком безладу та неприємностей.

2. Брати до уваги кризу «виходу на пенсію» як фактора, здатного впливати на посилення протиправної поведінки.

Для осіб зрілого віку пенсійна криза (55 років для жінки та 60 років для чоловіка) в першу чергу супроводжується порушенням звичного способу життя, погіршенням як фізичного, так і психічного стану, з’являється психологічне старіння, з’являється відчуття відчаю та безнадії. У цьому віці важливу роль відіграють такі почуття, як довіра, доброзичливість, взаємодопомога та співчуття. Необхідний обережний та уважний підхід до підозрюваного чи обвинуваченого, враховуючи вік та стан його здоров’я, навіть при виборі запобіжного заходу.

Одним із перспективних напрямків превентивного впливу на зрілу людину є робота з сім’єю, оскільки сімейні стосунки стають головними для людини зрілого віку. Якщо для злочинців роль опікуна відводиться неповнолітньому та молодому віку в сімейних відносинах, тоді для дорослого досвід сімейного чоловіка та батьківства є найбільш значущим. Невідповідність у сімейному житті сприймається гостріше, ніж у молодості та підлітковому віці. Соціо-демографічні дослідження показують, що ризик розпаду сім’ї найбільший у перші 5 років шлюбу та на межі 45–60 років, коли люди перебувають у шлюбі щонайменше 15 років.

Важливу декриміналізаційну цінність може надати підтримка залучення до соціальних контактів осіб зрілого та літнього віку, як тих, хто вчинив, або ще не вчинив злочинів (часто притягуваних до адміністративної відповідальності). Це пов’язано з тим, що відсутність контактів у літніх людей викликає такі емоційні почуття, як песимізм, тривога та страх перед майбутнім. Коли кожен десятий випадає з лав своїх однолітків, досить проблематично знайти їм заміну молодому поколінню. Вирішення цієї проблеми вже давно досягнуто в Китаї та Японії: культура цих країн не змушує покоління «ходити в щільних однорідних вікових рядах», але дозволяє їм зливатися між собою та обмінюватися досвідом. У цих культурах літнім людям відводиться роль патріархів, старійшин.

3. Підтримка здоров’я та тривалості життя населення зрілого та похилого віку як умови сприятливого соціально-економічного клімату в країні в цілому та в регіонах зокрема.

Важливе місце в цій системі заходів слід відводити зниженню рівня смертності дорослого населення. Саме рівень смертності населення працездатного віку є показником усіх негативних явищ та процесів. Демографічний ухил до значного збільшення віку пізньої зрілості та старості, безсумнівно, є національною проблемою і, як ми вже зазначали, впливає на збільшення віку злочинності – її зростання.

Вирішення цієї проблеми повинно полягати в системній реформі демографічної політики та закріпленні соціальних стандартів і показників у федеральному законодавстві, що відображають реальне становище сім’ї в суспільстві. Дисбаланс демографічної ситуації та, як наслідок, соціальна напруга в суспільстві породжує таке явище, як демографічне навантаження на працездатне населення. Це явище також негативно впливає на ставлення до пенсіонерів з боку людей працездатного віку, що, безумовно, поповнює систему криміногенних факторів. Сучасна ситуація в цій галузі сприяє зростанню соціальної напруженості та протестної активності в суспільстві, призводить до виникнення конфліктів між різними віковими групами населення, що проявляються у бездогляді та жорстокому поводженні (домашнє насильство), у вчиненні злочинів проти осіб більш зрілого віку – люди похилого та старечого віку. Аналіз судової практики показав, що насильницькі сімейні злочини проти осіб пенсійного віку, як правило, вчиняються родичами з таких причин, як «втомитися годувати на халяву» (46%), «ні до чого» (13%), «став тягарем» (15%), «дратує своєю нікчемністю» (26%). Економічний статус цієї соціальної групи надзвичайно низький, відбувається процес зубожіння, що часто дратує родичів, які також перебувають за межею бідності. Більшість злочинів проти осіб старше 60 років вчиняються особами працездатного віку в період середньої зрілості (30-49 років – 39,1%) по відношенню до близьких родичів чи близьких знайомих.

4. Ліквідація правового нігілізму серед населення зрілого віку та сприяння юридичній освіті, розвиток принципу нульової толерантності до правопорушень.

У загальній профілактиці злочинів іншим заходом впливу на формування особистості та належні міжособистісні стосунки слід вважати пропаганду правових знань та правил поведінки в повсякденному житті серед населення за допомогою бесід та інформації, використання візуальних форм впливу , використання можливостей засобів масової інформації (друк, радіо, телебачення, Інтернет, кіно тощо). Такі заходи, на наш погляд, слід застосовувати не лише для людей похилого віку, а й для людей усіх вікових груп.

Активізація роботи щодо зниження рівня правового нігілізму в суспільстві затребувана всіма групами населення. Тим не менше, вибір методів юридичної освіти повинен враховувати особливості подання та сприйняття інформації, враховуючи вік. Це пов’язано з тим, що процес засвоєння (його швидкість з урахуванням мислення) у кожному віковому періоді (у віці пізньої зрілості реакція більш загальмована).

За результатами численних досліджень розроблена тактика нульової толерантності до правопорушень у США та Європі виявилася ефективною. Кількість злочинів, осіб, що вчинили правопорушення та жорстокість, значно зменшилась. Принцип нульової толерантності полягає у формуванні негативного ставлення громадян, небажання терпіти правопорушення.

5. Страхування відповідальності громадян як запобіжний захід проти потенційних правопорушників.

Цікаву пропозицію щодо вибору запобіжних заходів висловлює А. Лебедєв, зазначаючи, що обов’язкове страхування цивільної відповідальності громадян може стати ефективним заходом запобігання правопорушенням. Запропонований ним механізм такий: громадянин (страхувальник) повинен укласти договір страхування відповідальності за правопорушення зі страховою компанією, у разі якщо розмір страхового внеску на наступний страховий період зростає пропорційно ступеню соціальної шкоди / небезпеки вчиненого діяння. У той же час потерпіла сторона, яка є бенефіціаром, отримує страхову суму, яка дає змогу відшкодувати заподіяну шкоду, незалежно від матеріального стану правопорушника. Звичайно, при встановленні особи злочинця та жертви така практика може мати місце. Однак ми вважаємо, що в цьому випадку мова повинна йти про людей працездатного віку, які мають фінансову можливість застрахувати свої майбутні проступки.

До кримінологічно значущих об’єктів індивідуальної профілактики належать: девіантна поведінка та спосіб життя осіб зрілого та літнього віку; суттєві особистісні характеристики періодів зрілості, що визначають деформацію особистості; психофізіологічні характеристики, психічні відхилення, відхилення в статевій поведінці; несприятливі умови індивідуального життя; елементи несприятливої життєвої ситуації, що існували тривалий час.

Індивідуальна профілактика осіб зрілого віку повинна включати роботу з сім’єю, яка навіть для осіб, які вчинили злочин і відбувають покарання, є провідним мотивом не вчиняти повторні злочини після звільнення: як показало опитування, ті особи, яких ніхто не чекає вдома після відбуття покарання, готові знову вчинити злочин.

Важливим засобом попередження злочинів, скоєних особами зрілого віку, є здійснення широкомасштабних профілактичних заходів, у тому числі запобігання насильству в сім’ї. Ефективним заходом загальної профілактики злочинності серед осіб зрілого віку, а також серед молоді є боротьба з алкоголізмом та наркоманією у всіх її проявах, оскільки більшість злочинів усіх вікових груп вчиняються в стані алкогольного сп’яніння.

Слід зазначити, що вживаються заходи щодо корекції мікроклімату засуджених осіб зрілого та літнього віку. Як вже зазначалося, у зрілому та літньому віці основними новоутвореннями є сім’я (сімейні цінності) та робота, відповідно, спеціальні кримінологічні заходи превентивного впливу повинні максимально стосуватися профілактики на рівні малих соціальних груп засуджених осіб зрілого та похилого віку вік. Для виправлення деформації зрілої людини, схильної до незаконної діяльності, найефективнішою є корекція мікросередовища, що включає таку людину, і лише потім безпосередній вплив на поведінку самої людини.

У зв’язку з цим може бути корисною розробка методичних матеріалів, що містять методи впливу на мікросередовище колишніх засуджених. Терапію малих соціальних груп слід запроваджувати стосовно не лише людей похилого віку, але загалом людей зрілого віку, психічно здорових, але з наявними соціальними відхиленнями від нормальної поведінки. У ряді зарубіжних країн широко застосовується такий груповий терапевтичний ефект, і іноді гострі питання, завдяки активній спільній роботі психологів та психіатрів, правопорушення можна вирішити саме за його допомогою. Суть такої колективної психологічної терапії (тренінги, терапія місцем, часом) полягає у важливості встановлення стосунків між людьми на основі відкритості, довіри, чесності, уваги до почуттів, які переживає людина, відповідно до принципу робота «тут і зараз».

Спеціальні кримінологічні заходи слід розробляти та застосовувати щодо різних видів злочинів та видів злочинної поведінки та різних сфер суспільного життя, соціальних груп, оскільки вони характеризуються особливостями процесів детермінації..

В ході дослідження було встановлено, що якщо заходи щодо запобігання злочинам з урахуванням видів дій, вчинених неповнолітніми та молодими людьми, загалом схожі, то заходи щодо запобігання злочинності серед осіб зрілого та похилого віку різняться залежно від виду злочину. Таким чином, було встановлено, що особи у віці 3649 та 50-55 років найчастіше здійснюють злочини проти особи, проти власності, у сфері господарської діяльності. Однак слід мати на увазі, що у віці 50-55 років дії проти свободи, честі та гідності особистості широко поширені серед злочинів проти особи. У віковій групі осіб у віці 56-60 років існує велика кількість злочинів, скоєних проти статевої недоторканності та сексуальної свободи особи, у віці 61-65 років переважають дії проти здоров’я та суспільної моралі, потім проти власності та проти особистості; серед осіб старше 66 років були виявлені злочини проти здоров’я та суспільної моралі. Деякі дослідники стверджують, що було зафіксовано велику кількість насильницьких злочинів, скоєних проти статевої недоторканості та сексуальної свободи неповнолітніх особами віком від 70 років.

Оскільки сучасні злочинці, які вчинили злочини проти статевої недоторканості та сексуальної свободи неповнолітніх, все частіше включають людей похилого віку, які в основному страждають від психоорганічного синдрому, особливе значення у запобіганні аномальній сексуальній поведінці слід приділяти запобіганню розладів психосексуального розвитку. Якщо ризик такого роду злочинів дещо зменшується через 49-55 років, то починаючи з 55 він знову зростає. Таким чином, окремим профілактичним завданням є виявлення та залучення до лікування потенційно небезпечних осіб з високим ризиком вчинення сексуальних злочинів. Сюди належать, насамперед, ті, хто страждає на розлади статевого потягу у вигляді садизму, педофілії, некрофілії, некрозадизму, ексгібіціонізму тощо. Ці патосексуальні особливості можна виявити як на доклінічному, так і на клінічному рівнях. Більше того, клінічний рівень може передувати докримінальному етапу і застосовуватися на кримінальному етапі, коли людина вже усвідомила своє ненормальне статеве потяг злочинним шляхом. Оскільки парафілія, як правило, сприяє серійному характеру злочинної діяльності, профілактика парафілії в даному випадку фактично є попередженням серійних злочинів. Отже, при виборі заходів щодо запобігання злочинам слід враховувати тип вчиненого діяння та використовувати арсенал засобів та методів, доступних як у науці, так і на практиці, запропонованих для попередження певних видів злочинів.

Профілактика злочинів осіб зрілого віку, на відміну від осіб молодшого віку, має ще одну специфіку: чим старший злочинець за віком, тим слабші заходи переконання, примусу і тим більше наявність особистого прикладу в ситуації багатий життєвий досвід останнього діє на нього. Враховуючи дорослість, найбільший ефект надаватиме духовна та практична допомога, яка полягає у створенні повсякденних, трудових, моральних умов для закріплення та підтримання позитивних зв’язків та контактів.

У зрілому віці чоловіки та жінки по-різному ставляться до скоєного злочину. Зрілі жінки, засуджені злочинцями, соромляться і боляче перебувають у виправній установі. Чим старшою є жінка, тим більше сорому вона відчуває при думці про її майбутнє повернення на свободу через можливе осудження колег по роботі, сусідів, родичів і тим більше турбот щодо збереження сімейних зв’язків. Таким чином, особливо в перші місяці після звільнення, жінкам потрібно допомагати у роботі, повсякденному житті, моральній та матеріальній підтримці для їх ранньої адаптації до нового статусу. Близько 30% жінок будь-якого віку були позбавлені такої допомоги.

Необхідно звернути увагу на груповий характер злочинів осіб зрілого та літнього віку. Встановлено, що з віком залучення осіб до діяльності злочинних груп зменшується, але тяжкість злочинів, вчинених в групі особами пізньої зрілості, зростає (у віці 56-60 років групові злочини вчинялись як є частиною організованої злочинної групи, і особи цієї вікової групи більше, ніж в інших віках, виступали їх організаторами). Відповідно, профілактичні заходи щодо цієї категорії злочинців повинні суттєво відрізнятися і базуватися не тільки на ролі в групі, але й з урахуванням особливостей вікових особливостей.

Вікові характеристики вказують не тільки на характер скоєного злочину, а й значною мірою визначають спрямованість інтересів злочинця, предмета посягання. Встановлено, що мотиви, цілі та об’єкт посягання при вчиненні крадіжки не зовсім однакові в різному віці, що також слід враховувати при проведенні профілактичних робіт.

Крім того, ми вважаємо необхідним виявлення психічних відхилень у злочинців зрілого та похилого віку. Це стосується діяльності виправних установ, інших суб’єктів профілактики, органів дізнання та розслідування. Опитування представників правоохоронних органів показало, що на сьогодні робота з виявлення та фіксації осіб з психічними захворюваннями, які вчинили злочини, проводиться не в повному обсязі.

Оскільки психологічні характеристики по-різному пов’язані із вчиненням злочину: одні відіграють провідну роль у виборі способу вчинення злочину, інші сприяють вчиненню злочину за несприятливого поєднання зовнішніх обставин, передбачається, що особа Профілактика злочинної поведінки зрілих осіб повинна включати всебічне вивчення їх особистих характерологічних, психопатологічних особливостей та ціннісних орієнтацій. Слід зазначити, що розробка заходів щодо запобігання злочинам людей похилого віку повинна здійснюватися під знаком уважного, гуманного та співчутливого ставлення до цих осіб. Неможливо досягти гуманізації суспільства в умовах, коли між людьми є хамство, недовіра, напружене суперництво, ворожнеча та напруга. Дійсно, якщо в звичайних умовах пенсіонер виконує роль спокійного творця, то в інших ситуаціях аморальна поведінка будь-яких осіб (найчастіше неповнолітніх та молодих людей) здатна проявляти надзвичайну агресивність, ворожість. Перебільшення своїх захворювань та недуг літніми людьми, щоб привернути увагу, отримати матеріальні привілеї, часто призводить до одного з найпоширеніших відхилень у пізньому віці – відчуження та агресивної поведінки. З віком увага до свого здоров’я стає більш усвідомленою та благоговійною. У цій ситуації необхідно забезпечити умови, щоб людина не пішла на уявну компенсацію.

Для таких людей, а також серед людей, які не мають психічних відхилень або мають незначні розумові вади, сім’я має велике значення. Нерозуміння родичами його переживань, спотворених певною мірою хворобою, ставлення до його поведінки як примхи, прояв егоїзму, дискредитація особистості пацієнта, ставлення до нього як до людини «другого класу» часто провокують небезпечні дії цієї людини. Позитивність соціальних контактів з близькими допомагає мінімізувати його агресивну поведінку. Хоча загальна частка осіб, які страждають на психічні розлади, серед тих, хто вчинив правопорушення, невелика, для запобігання їх соціально небезпечним діям необхідна комплексна взаємодія всіх суб’єктів профілактики.

Основними заходами щодо запобігання злочинності осіб зрілого та літнього віку, що ведуть асоціальний спосіб життя, є: виявлення та вивчення (перевірка) осіб, внесених до оперативно-профілактичного реєстру; вплив на таких осіб після вивчення факторів, що визначають їх протиправну поведінку; поліпшення мікросередовища, сприяючи виникненню, загостренню конфлікту, в якому брала участь літня людина; превентивний вплив на потенційних жертв, які створюють конфліктну ситуацію з метою досягнення превентивного віктимологічного ефекту; періодична перевірка результатів індивідуальних профілактичних заходів.

Вік є ключовим фактором ризику насильницької віктимізації. Дослідження показало, що майже завжди жертва та винуватець знають одне одного. Знайомство з жертвою у половині скоєних тупих притаманне особам у віковому діапазоні 23-33 років та 40-58 років. Аналіз мотиваційної сфери також дозволяє сказати, що в цих вікових групах найчастіше мотивом скоєних злочинів є саме поведінка жертви.

Заходи віктимологічної профілактики можуть бути різними і їх можна узагальнити у дві основні групи. Перший включає заходи, спрямовані на усунення ситуацій, чреваті можливістю заподіяння шкоди. До другої групи належать заходи, що забезпечують особисту безпеку, або заходи індивідуальної віктимологічної профілактики.

Також було виявлено, що літні злочинці спочатку виступали жертвами іншого злочину, але, побоюючись вторинної віктимізації та вирішивши самостійно покарати злочинця через невіру в ефективність правоохоронних органів, вони вступили до складу злочинців. Сучасна ситуація вимагає широкомасштабної освітньої роботи серед населення різного віку щодо важливості та доцільності звернення за допомогою до правоохоронних органів.

Важливим напрямком спеціально-кримінологічної профілактики є запобігання повторності злочинів з боку осіб зрілого та похилого віку. Особливу увагу слід приділити запобіганню повторенню злочину, який має різну інтенсивність консолідації у осіб різних періодів зрілості.

Набагато важче мати позитивний вплив на «загартованих» повторних правопорушників, на відміну від тих, хто вчинив свій перший злочин у більш зрілому віці. Для більш пізнього віку характерна «консолідація» рецидиву, якщо злочинна діяльність розпочалася у неповнолітньому та молодому віці.

У більш пізньому віці повторний злочинець не має ані соціальних, ані психологічних ресурсів, щоб щось змінити у своєму вже налагодженому житті, мати сім’ю, чоловіка / дружину та працю для них обтяжливо. Тенденція до повторних злочинів у зрілому віці та переважання психопатологічної мотивації частіше проявляється у осіб, які страждають різними психічними розладами, аж до хворобливих станів.

Навчальний вплив на рецидивістів старших вікових груп повинен, на наш погляд, здійснюватися з урахуванням таких обставин:

стан здоров’я (виявлено, що із збільшенням віку засуджені все частіше відзначають погіршення стану здоров’я);

часті вчинення повторних злочинів у стані алкогольного сп’яніння (хронічний алкоголізм, на тлі деградації особистості) результати психіатричних досліджень та можливість подальшої медичної допомоги, здатність об’єктивно сприймати навколишню дійсність;

характер раніше вчинених злочинів та інші пов’язані з ними обставини, що мають суттєве значення для виховного впливу на старших злочинців-рецедивістів (наприклад, встановлено, що при вчиненні злочинів сексуального характеру ймовірність повторного виникнення становить 80%, що вимагає початку активної профілактичної роботи вже у виправних закладах);

особливості скоєних раніше злочинів;

контроль за особами, які засуджені до покарань, не пов’язаних з ізоляцією від суспільства. В даний час такі особи (насправді будь-якого віку, за винятком неповнолітніх), як правило, залишаються самі собою, що визначає високий рівень рецидивів серед них. Останнє особливо характерно для людей похилого віку.

Індивідуальне прогнозування відіграє важливу роль в індивідуальній профілактиці осіб зрілого віку, це пов’язано з тим, що злочинності осіб зрілого віку, особливо періоду пізньої зрілості, необхідно протидіяти не тільки як соціальне явище, але і її індивідуальні прояви як індивідуальна поведінка особистості. Ефективність індивідуальної профілактики злочинів осіб зрілого віку повинна бути пов’язана з розробкою планів заходів щодо індивідуальної профілактичної роботи та розробкою прогнозів поведінки осіб у певних вікових групах.

Правоохоронні органи відіграють важливу роль у запобіганні злочинам осіб зрілого віку, а також осіб молодого віку. Їх значення, функції та методи діяльності широко та неодноразово висвітлювались у різних кримінологічних дослідженнях, так чи інакше впливаючи на вікові особливості злочинців.

Ми вважаємо, що при виборі виправної установи слід враховувати особливості, пов’язані з віком пізньої зрілості та, відповідно, рівнем здоров’я злочинців. Зокрема, традиційні виправні режими негативно впливають на людей похилого віку, оскільки вони призначені для розміщення молодих людей. Пасивний негативний вплив проявляється у недогляді літніх ув’язнених, недостатній увазі до вікових потреб, що впливає на якість життя. Багато вчених бачать вирішення цієї проблеми у створенні окремих установ виконання покарань для утримання людей похилого віку. Можна говорити про розширення практики створення будинків-інтернатів для злочинців цієї вікової групи тощо. Передбачається, що подальший процес ресоціалізації осіб в таких умовах відбування покарання буде найбільш ефективним.

Не менш важливим питанням у контексті розглянутої теми є зміна ставлення населення, насамперед, до правоохоронців та, зокрема, поліції, як представників правопорядку, у безпосередньому контакті з населення різного віку. Це пов’язано з тим, що через частину некомпетентність правоохоронців потенційні жертви (переважно неповнолітні та літні люди) не вірять у захист своїх прав та забезпечення особистої безпеки при зверненні до поліції, вони часто мовчать про вчинення протиправні дії щодо них (наприклад, насильство в сім’ї, шкільному колективі, на роботі тощо).

Одним із важливих напрямків успішної боротьби зі злочинністю є навчання взаємодіяти з людьми різного статусу та віку. Необхідно підготувати методичні матеріали не тільки для роботи з неповнолітніми, але і з особами зрілого віку, для яких використання тих самих методів роботи буде просто неефективним з урахуванням вікових особливостей. Ми вважаємо, що в освітніх організаціях, які готують фахівців для роботи в правоохоронних органах, необхідно запровадити курси з психології розвитку для роботи з людьми різних вікових груп, що, безсумнівно, дозволить на наш погляд, підвищити ефективність профілактичної роботи зі злочинцями різного віку. Через засоби масової інформації необхідно формувати позитивний імідж працівника правоохоронних органів, вдосконалювати критерії оцінки їх діяльності та інформувати про успіх роботи правоохоронних органів.

Отже, основні напрямки та заходи щодо запобігання злочинам серед людей зрілого віку повинні включати:

врахування в роботі суб’єктів профілактичної діяльності особливостей осіб зазначеного віку, включаючи їх вікові кризи (криза середнього віку та пенсійна криза) та надання психологічної допомоги під час вікових криз;

створення гідних умов життя, рівня пенсійного забезпечення пенсіонерів;

підтримка здоров’я громадян, у тому числі для збільшення тривалості їх життя;

ліквідація або зменшення правового нігілізму серед дорослих, вироблення принципу нульової толерантності до правопорушень, різних порушень громадського порядку, душевного спокою громадян;

страхування відповідальності (адміністративне, кримінальне) осіб працездатного віку;

надання допомоги засудженим та особам, звільненим з місць позбавлення волі, у створенні повсякденних, трудових, моральних умов для закріплення та підтримання позитивних зв’язків та контактів, покращення їх мікросередовища;

розвиток інституту організації громадського захисту (розробка програм «Нагляд за сусідом») з метою забезпечення безпеки особистого майна та особистої безпеки.

цілеспрямоване підвищення якості підготовки працівників поліції, які беруть участь у профілактичній діяльності, навчання їх сучасним методам, розробленим у галузі психології розвитку та психіатрії;

Запропоновані в дослідженні заходи щодо запобігання злочинності у осіб, визначені нами з урахуванням проведених досліджень та вивчення особливостей особистості, обумовлених її віком, відображають складність цієї проблеми. Звичайно, це далеко не весь перелік заходів, які можна застосовувати для попередження злочинів з урахуванням вікових особливостей злочинців. Тим не менше, ми вважаємо, що навіть реалізація напрямків, запропонованих у цій роботі, може мати позитивний превентивний вплив на злочинну поведінку осіб різних вікових груп.

# ВИСНОВОК

1. Аналіз теоретичних поглядів сприяв вивченню особливостей кримінальної поведінки злочинців. На основі результатів емпіричного дослідження, аналізу наукових точок зору інших авторів, було сформульовано визначення віку злочинця: це кримінологічно значуща кількісна характеристика особистості злочинця, яка визначає рівень його фізичного, соціально-психологічного розвитку та інші особистісні властивості та якості, що впливають на його злочинну діяльність, характер і спрямованість злочинної поведінки і, як наслідок, вибір заходів превентивного впливу на неї.

2.Визначено низку соціально-психологічних особливостей особистості зрілого віку з кримінальною поведінкою – стать, рівень освіти, стан здоров’я, інтереси та пріоритети, звички та захоплення за віком, заохочення, а також характеристики скоєних злочинів – місце, час, сезон, спосіб вчинення, ступінь суспільної небезпеки, ступінь сприйняття та ставлення до зробленого, рішучість повторно вчинити злочини, наявність повторності злочинів, груповий характер, роль у групі тощо.

3.Враховуючи дані проведеного дослідження, аналізу інформації офіційної демографічної статистики, виявлена і доведена тенденція до старіння злочинності. Розраховано середньозважений вік злочинця, який наразі становить 37,1 року (середній вік злочинців чоловічої статі 36,7 року, злочинців жіночої статі – 38,0 років). Порівняно зі злочинцем, який вчинив злочини близько 15 років тому, сучасний середньостатистичний злочинець подорослішав приблизно на 5-6 років.

Динаміка вікових змін злочинців як серед чоловіків, так і серед жінок збігається за багатьма параметрами, що дозволяє говорити про доцільність застосування загальних заходів профілактики як до чоловіків, так і до жінок, враховуючи їх вік.

4.В ході дослідження було встановлено, що існуючі загально-соціальні та спеціальні криміналістичні заходи щодо попередження кримінальної поведінки з урахуванням особливостей віку злочинця та виявлених причин, не завжди є ефективними та потребують додаткового уточнення. Також було виявлено, що ступінь значущості запобіжних заходів (переконання, примус, допомога тощо) для злочинців, враховуючи вік, матиме інший, іноді навіть протилежний ефект.

Таким чином, представлене дослідження носить цілісний характер і включає комплекс кримінологічних та організаційних заходів, виконання яких сприятиме зменшенню злочинної активності осіб різного віку.

Водночас, безсумнівно, проблему віку злочинця через її багатогранний характер та важливість для теорії та практики запобігання злочинам не можна вважати повністю дослідженою, вона потребує подальших досліджень. Крім того, кримінально-правові аспекти віку злочинця, пов’язані, зокрема, із встановленням вікових обмежень для осіб, притягнутих до кримінальної відповідальності, потребують наукового розуміння.
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