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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження**. Проблема девіантної поведінки викликає великий інтерес в різних галузях наукових знань. Дослідження девіантної поведінки у світовій психологічній літературі представлені достатньо широко, а в сучасній вітчизняній психології і педагогіці є визначальними, тому що саме девіантна поведінка перешкоджає соціалізації особистості, її становленню й формуванню, розвитку її громадянської самосвідомості.

Крім того, встановлено, що девіантна поведінка підлітків у багатьох випадках згодом трансформується у кримінальні форми поведінки і становить суттєву небезпеку як для самої особистості неповнолітнього, його подальшого розвитку, так і для всього суспільства.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблема відхилень у поведінці підлітків привертала увагу дослідників в різних галузях науки, набуваючи дедалі більш різноаспектного відображення у працях як українських, так і зарубіжних дослідників (Б.М. Алмазов, С.І. Болтівець, І.С. Булах, Л.С. Виготський, О.В. Змановська, І.С. Кон, А.І. Кочетов, Ю.А.Клейберг, Н.Ю. Максимова, О.С. Матвійчук, В.Ф. Моргун, В.Д. Менделевич, О.С. Ніколенко, В.М. Оржеховська, А.О. Реан, В.О. Татенко, Т.М. Титаренко, В.О. Тюріна, Д.І. Фельдштейн та ін.).

На сьогоднішній день сучасна соціальна ситуація набуває рис вираженої нестабільності, спостерігається руйнування державної системи суспільного виховання, ускладнення умов життєдіяльності, зміна моральних цінностей, послаблення виховання та духовної функції сім'ї тощо. Ці чинники призводять до поширення безпритульності неповнолітніх, зростання дитячої злочинності та інших соціальних явищ. Проблема девіантної поведінки підлітків, насамперед, набуває дуже актуального характеру та потребує особливої уваги.

**Об’єкт дослідження** – девіантна поведінка підлітків.

**Предмет дослідження** – девіантна поведінка підлітків та сучасні методи її психопрофілактики і корекції.

**Мета дослідження** − теоретично обґрунтувати та емпірично дослідити психологічні особливості девіантної поведінки підлітків та сучасні методи її психопрофілактики і корекції.

Відповідно до предмету та мети дослідження необхідно розв’язати наступні **завдання дослідження**:

1. Провести теоретичний аналіз літературних джерел з проблеми дослідження особливостей девіантної поведінки підлітків.

2. Розкрити чинники та детермінанти девіантної поведінки підлітків.

3. Емпірично дослідити психологічні особливості девіантної поведінки підлітків.

4. Розробити практичні рекомендації щодо сучасних методів її психопрофілактики і корекції девіантної поведінки підлітків.

**Теоретико-методологічну основу дослідження** становили: концепції розвитку психіки і особистості в діяльності (Л. С. Виготський, В. В. Давидов, О. М. Леонтьєв, Г. С. Костюк, С. Д. Максименко, В. О. Роменець, С. Л. Рубінштейн та ін.); становлення особистості в онтогенезі (Г. О. Балл, Л. І. Божович, М. Й. Боришевський, В. О. Моляко, Т. М. Титаренко, Д. І. Фельдштейн, Н. В. Чепелєва та ін.); погляди на природу особистісних відхилень та дослідження з проблем з психологічної корекції підлітків (О. Ф. Бондаренко, Л. Ф. Бурлачук, С. В. Дворяк, Н.Є. Завацька, О. С Кочарян, А. Є. Лічко, Н. Ю. Максимова, В. Д. Москаленко, Л. Е. Орбан-Лембрик, В. М. Синицький, В. В. Синьов, Т. Ф. Яценко та ін.).

**Методи (методики) дослідження**: аналіз літератури з проблеми дослідження; спостереження; бесіда; констатувальний експеримент; тестування (психоліагностичні методики); методи психологічної корекції; методи математичної обробки даних.

**Практичне значення отриманих результатів** полягає у проведенні емпіричного дослідження соціально-психологічних особливостей девіантної поведінки підлітків, запропонуванні психологічних заходів щодо психопрофілактики і корекції девіантної поведінки підлітків. Дані, одержані у дослідженні, можуть бути використані психологами, соціальними працівниками, батьками, педагогами, при проведенні теоретичних та практичних занять з вікової психології, педагогічної психології, психодіагностики.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ девіантної поведінки підлітків**

**1.1. Вивчення особливостей девіантної поведінки підлітків у вітчизняній і зарубіжній літературі**

Слід відзначити, що у вітчизняній та зарубіжній літературі розглядаються проблеми, які присвячені девіантній поведінці, пов'язані головним чином з важкими дітьми та підлітками, які являють собою групу підвищеного соціального ризику.

Дослідження останніх десятиріч на Заході стосувалися найрізноманітніших аспектів проблеми відхилень у поведінці неповнолітніх. Ці питання охоплюють психолого-педагогічну реабілітацію дітей з відхиленнями у поведінці, наркоманію, відхилення в інтелектуальному, фізичному, сексуальному розвитку, вивчення умов виховання дітей в сім'ї; роль шкільної психологічної служби в попередженні відхилень у поведінці неповнолітніх.

У працях інтенсивно досліджуються також проблеми попередження злочинності серед неповнолітніх з відхиленнями в поведінці. У психології існує кілька понять, які характеризують цю соціальну групу: важковиховувані, кризові, педагогічно запущені, дезадаптовані, асоціальні, аморальні підлітки. Підлітковий вік є достатньо складним кризовим періодом розвитку.

На думку К. Левіна, підліток знаходиться в стані «маргінальної особистості»: він вже вийшов з дитячого віку, але ще не став дорослим [6]. В цьому віці підліток стикається з багатьма труднощами та не завжди при зустрічі з новою ситуацією може знайти адаптивні способи її вирішення.

Серед українських дослідників проблему відхилень у поведінці неповнолітніх вивчали такі відомі вчені, як А.Г. Антонова, І.С. Дьоміна, О.В. Киричук, І.П. Лисенко, Н.Ю. Максимова, В.П. Оржеховська, Т.М. Титаренко, В.О. Татенко, С.О. Тарарухін, С.І. Яковенко та ін.

Для встановлення психологічних причин девіантної поведінки підлітків розглянемо сутність поняття девіантної поведінки та різноманітні фактори, які обумовлюють це явище.

Девіантна поведінка являє собою систему вчинків особистості, що відхиляється від загальноприйнятої норми (норми психічного здоров'я, права, культури, моралі тощо) [5].

Девіації у поведінці можуть трактуватися як позитивні, так і негативні. У разі позитивних девіацій йдеться про нестандартну особистість, для якої характерними є оригінальні, творчі ідеї, що мають суспільну значущість і, загалом, свідчать про успішний процес соціалізації та відіграють позитивну роль у прогресивному розвитку суспільства.

Негативні девіації поведінки пов'язані з тим, що особистість не засвоює позитивного соціального досвіду, не може адаптуватися до моральних цінностей і норм поведінки, які відповідають вимогам суспільства, хоча й може досить добре знати ці норми [2].

У цьому випадку процес соціалізації особистості є порушеним, що проявляється у незбалансованих психічних процесах, неадаптованості, порушенні процесу самоактуалізації або у вигляді уникання морального і естетичного контролю за власною поведінкою, яка стає соціально дезадаптованою.

У зв'язку з цим можна говорити про девіантність особистості - сукупність засвоєних особистістю асоціальних, аморальних поглядів на життя, які не відповідають соціальним очікуванням та за певний час стають її соціальною позицією, що перешкоджає самоактуалізації особистості, її особистісному зростанню, спричиняє девіантний спосіб життя [1].

Як зауважує І.С. Кон, девіантну поведінку особистості (в негативному розумінні цього поняття) можна поділити на дві великі категорії.

По-перше, це поведінка, що відхиляється від норм психічного здоров'я, коли йдеться про наявність психопатології.

По-друге, це поведінка, що порушує соціальні та культурні норми і особливо правові [5].

На думку В.Д. Менделевича, девіантну поведінку людини можна визначити як систему вчинків або окремі вчинки, що суперечать прийнятим в суспільстві нормам і які виявляються у вигляді незбалансованості психічних процесів, неадаптивності, порушенні процесу самоактуалізації або у вигляді ухилення від етичного і естетичного контролю за власною поведінкою [7].

Звертаючи увагу на вище зазначене, можна сказати, що девіантна поведінка з одного боку, є перш за все, така поведінка, яка суперечить прийнятим в суспільстві нормам, цінностям, соціальним очікуванням та порушує правові та культурні норми; з іншого - поведінка, яка відхиляється від норми психічного здоров'я, проявляється у вигляді незбалансованості психічних процесів, порушення адаптації та процесу самоактуалізації.

Існують різноманітні взаємопов'язані фактори, що обумовлюють генезис девіантної поведінки. Індивідуальний фактор, який діє на рівні психобіологічних передумов девіантної поведінки та ускладнює соціальну та психологічну адаптацію індивіда. Педагогічний фактор, що виявляється в дефектах шкільного, сімейного та трудового виховання.

Психологічний фактор який розкриває несприятливі особливості взаємодії індивіда з оточенням і який проявляється в активно-вибірковому ставленні індивіда до середовища, до норм та цінностей, до психолого-педагогічного впливу та саморегуляції своєї поведінки.

Соціальний фактор визначається соціальними, економічними, політичними та іншими умовами існування суспільства.

В психологічному підході розрізняють кілька психологічних шкіл. Основною категорією тут є критерій здатності до адаптації. В цьому відношенні девіантна поведінка розглядається як внутрішній конфлікт, порушення самооцінки та деструкцію.

Аналіз наукової літератури свідчить про те, що проблема відхилень у поведінці неповнолітніх і, зокрема, проблема важковиховуваності дітей інтенсивно досліджувалась вченими протягом тривалого періоду часу. Незважаючи на значні здобутки у вивченні окремих аспектів, в цілому роботу над проблемою аж ніяк не можна вважати завершеною.

Цікаво, що навіть сам термін «важковиховуваність», який увійшов у педагогічний вжиток більш, ніж 100 років тому, на сьогоднішній день все ще є недостатньо визначеним.

Таким чином, девіантна поведінка обумовлена двома основними чинниками:

1) поведінка, що суперечить соціальним, культурним та правовим нормам (зовнішній фактор);

2) проявляється у вигляді порушення психічних процесів, адаптації та самоактуалізації індивіда (внутрішній фактор).

Психологічні причини девіантної поведінки підлітків також розподіляються на зовнішні (виявляються в недоліках сімейного та шкільного виховання) та внутрішні (пов'язані з наявністю певних характеристик індивіда, що ускладнюють процес його соціалізації). Внутрішні психологічні чинники включають наявність у людини психопатії або акцентуації окремих рис характеру.

Ці відхилення виражаються в нервово-психічних захворюваннях, психопатіях, неврастеніях, межованих станах, що підвищують збудливість нервової системи і які обумовлюють неадекватні реакції [7].

У кожен період розвитку дитини формуються деякі психічні якості, особистісні риси та характерологічні підліткові реакції, такі як відмова, протест, групування, є як правило, наслідком емоційно залежних, дисгармонійних сімейних відносин.

У разі несформованості системи етичних цінностей людини, сфера її інтересів починає приймати переважно корисливу, насильницьку, паразитичну або споживчу спрямованість. Для таких людей характерний інфантилізм, примітивність в думках, переважання розважальних інтересів.

Егоцентрична позиція з демонстрацією зневажливого відношення до існуючих норм і прав іншої людини приводить до «негативного лідерства», нав'язування фізично слабкішим одноліткам системи їх «поневолення», бравади кримінальною поведінкою, виправдання своїх дій зовнішніми обставинами, низької відповідальності за свою поведінку [7].

Загалом до внутрішніх психологічних проявів девіантної поведінки особистості відносять такі:

- психологічні бар'єри (неадекватна самооцінка, низький рівень механізмів саморегуляції, деформація моральних норм, некритичність мислення);

- духовні проблеми (відсутність або втрата сенсу життя, переживання внутрішньої порожнечі, блокування самореалізації духовного потенціалу тощо);

- порушення ціннісно-мотиваційної сфери

- несформовані або редуковані моральні цінності (совість, відповідальність, чесність), переживання девіантних цінностей, ситуативно-егоцентричну орієнтацію, фрустрованість вищих потреб, внутрішні конфлікти, малопродуктивні механізми психологічного захисту;

- емоційні проблеми;

- тривога, депресія, переживання негативних емоцій, алекситімія (ускладнення в розумінні своїх переживань і невміння сформулювати їх словами), емоційне огрубіння (втрата здатності визначити доцільність, доречність тих чи інших емоційних реакцій, дозувати їх), афективність тощо;

- низький рівень адаптивних можливостей;

- викривлення у когнітивній сфері;

- стереотипність, ригідність мислення, неадекватні установки, обмеженість знань, наявність забобонів;

- негативний життєвий досвід - наявність шкідливих звичок, психічних травм, досвіду насильства, соціальну некомпетентність тощо.

На думку більшості дослідників, у становленні та розвитку девіантної поведінки особливо велику роль відіграють особливості локусу контролю і рівень самоповаги особистості, які актуалізуються в підлітковому віці.

Тобто низька самоповага переживається як психотравмуючий стан, якого підліток хоче позбутися. В результаті це спонукає його до вчинків, у яких він прагне підвищити рівень самоповаги, долаючи виявлені недоліки.

Однак, існують інші варіанти. Дуже часто підлітки мають негативне самосприйняття, що проявляється, по-перше, у стійкому переконанні у відсутності у неї особистісно-цінних якостей або можливості здійснювати особистісно і суспільно цінні вчинки; по-друге, в оцінюванні ставлення з боку значущих для неї особистостей як недоброзичливого або, взагалі, негативного; по-третє, відсутністю механізмів психологічного захисту, які дозволяють пом'якшити сприймання ситуації як негативної, або невмінням їх ефективного використання.

У результаті підліток опиняється перед вибором: продовжувати переживати негативні емоції через невідповідність вимогам і нормам або діяти в напрямку підвищення самоповаги в поведінці, що спрямована проти цих норм.

В останньому випадку бажання відповідати очікуванням суспільства зменшується, а прагнення ухилитися від них зростає. Нова, негативна соціальна ідентичність формує і нові критерії самооцінки: те, що було погано в системі загальноприйнятих норм, стає хорошим у системі антинорм.

Таким чином, утворюється порочне коло: здійснюючи антинормативні вчинки, особистість тим самим привертає до себе увагу, інтерес, отже, у власних очах підвищує самоповагу [2].

Варто звернути увагу на зовнішні чинники формування девіантної поведінки підлітків. У багатьох наукових дослідженнях (А.С. Бєлкін, Ф. Зімбарго, Д.І. Фельдштейн та ін.) встановлено, що асоціальна поведінка підлітків є результатом порушення взаємодії особистості з середовищем.

Аналіз цих досліджень дозволив зробити такі висновки:

1) порушення взаємовідносин дитини з навколишніми людьми - наслідок певних умов життя;

2) саме порушення взаємовідносин впливає на формування девіантності у дитини.

Н.Ю. Максимова вважає, що девіантна поведінка особистості часто пов'язана з її важковиховуваністю у дитинстві [8].

Автор зазначає, що тривале незадоволення життєво важливих потреб особистості може призвести до активізації психологічних захистів, результатом чого є формування особистісних новоутворень, що викривлюють сприйняття довкілля на користь уявлень, які задовольняють суб'єкта. Поведінка в цьому випадку стає сурогатом тієї соціально цінної діяльності, яка б дійсно призвела до задоволення життєво важливих потреб.

За результатами дослідження девіантної поведінки підлітків, Н.Ю. Максимова звернула увагу на те, що різні форми поведінки, яка відхиляється від норми, є наслідком недостатнього засвоєння індивідом позитивного соціального досвіду [8].

Слід відзначити, що на формування девіантності підлітків впливає два основних чинника:

1. Фактор, пов'язаний з педагогічною занедбаністю, коли батьки не приділяють уваги інтелектуальному, моральному розвитку дитини і вона виявляється інтелектуально-пасивною. Відсутність необхідних культурно-етичних уявлень та навичок заважає підлітку правильно орієнтуватися в спілкуванні з однолітками, веде до конфліктів, відчуження. Дитина стає “важкою” і для однолітків, і для вихователів.

2. Девіантність як відповідь на несприятливі зовнішні дії (грубі, образливі дії батьків, нетактовність вчителя, переживання несправедливості, образи, страху, пригноблення тощо, або проблеми, які виникають у зв'язку з особливостями перехідного періоду).

Ці труднощі тимчасові, які зазвичай проходять та не призводять до серйозних негативних вчинків, якщо вони не фіксуються і не посилюються неправильними діями батьків, вчителів. Також існує точка зору, відносно якої саме оточення однолітків -той фактор, який обумовлює вплив середовища на розвиток особистості: саме досвід перебування в дитячих та підліткових групах, а не досвід перебування у сім'ї, відображує, як середовище впливає на розвиток особистості [9].

Емоційна депривація та неблагополучний психологічний клімат сім'ї посилюють відчуття особистісного дискомфорту. Шляхом вирішення цієї проблеми є переведення підлітка в групу, в якої його будуть поважати, де він знайде необхідну йому соціальну допомогу. Однак, нажаль, дуже часто в новій неформальній групі домінуючою є контр нормативна шкала цінностей [4].

Отже, можна прийти до висновку, що провідною причиною девіантної поведінки підлітка, є альтернативна поведінка його батьків та найближчого оточення, тобто умов його життєдіяльності. Реакції підлітка на таку ситуацію його розвитку досить різноманітні. Так, в молодшому підлітковому віці найбільш поширені шляхи компенсації незадоволеності власним станом в системі взаємовідносин зводяться до намагання знизити цінність бажаного, до сублімації, фантазії, фрустрації (у формі агресії або уходу). Для старших підлітків більш властиві такі форми негативного ставлення до дорослого, як реакція опозиції (демонстративні дії негативного характеру), реакція відмови (неприйняття до вимог), реакція ізоляції (намагання уникнути небажаних контактів). Тому, дитина приймає свою дезадаптивність та сприймає її вже як норму життя, без ресурсів та умов виправити це становище. Викривлення уявлення особистості про ставлення до неї з боку оточуючих, закріплюючись, стає своєрідною позицією, що визначає весь її подальший розвиток. Це веде до невідповідності між усвідомленням особистістю свого ставлення до себе, до інших, до власної діяльності і є реальним змістом та проявом цих відносин, причиною виникнення неузгодженості ставлень або когнітивного дисонансу. Внаслідок цього вимоги суспільства можуть залишатися зовнішніми щодо такої особистості, тому вона не прийматиме їх. Оскільки з розвитком особистість дедалі стає незалежною від зовнішніх впливів, існує загроза, що її поведінка все помітніше відхилятиметься від соціально-прийнятих норм.

До психологічних причин девіантної поведінки підлітків можна віднести:

1. Внутрішні фактори: психологічні бар'єри, духовні проблеми, порушення ціннісно-мотиваційної сфери, емоційні проблеми, низький рівень адаптивних можливостей, негативний життєвий досвід та відсутність позитивного життєвого досвіду, особливості локусу контролю та рівень самоповаги тощо.

2. Зовнішні фактори, які розглядаються як зовнішні умови, які впливають на особистість, але відображаються в психіці та поведінки дитини, тому відносяться до психологічних. Вони включають: порушення взаємовідносин з оточенням; недостатня соціальна захищеність та невиконання виховних функцій сім'ї (сімейна занедбаність), що призводить до порушення адаптації підлітка; недостатність уваги з боку суспільства (соціальна занедбаність); ігнорування або неадекватні методи впливу та відсутність допомоги з боку вихователів (педагогічна занедбаність), що призводять до прогресування дезадаптивної поведінки підлітка; негативний вплив неформальної групи однолітків тощо. В результаті чого формується чітка позиція «девіанта», яка сприймається підлітком вже як норма поведінки.

Проблема девіантної поведінки вивчається давно, але незважаючи на це, в сучасному світі вона не стає менш актуальною. Річ у тому, що девіантна поведінка, як правило, закладається в підлітковому віці, адже впродовж цього періоду відбувається своєрідний перехід від дитинства до дорослості, від незрілості до зрілості, який пронизує всі сторони розвитку підлітка: анатомо-фізіологічна перебудова інтелектуальний, етичний розвиток, а також різноманітні види діяльності.

Крім того, загальновідомо, що підлітки у наш час як і в будь-який інший, є однією з найменш захищених верств населення. Отже, якщо не займатися виявленням і профілактикою девіантної поведінки в підлітковому віці, то ця проблема не зникне, незважаючи на велику кількість розробок наукових підходів.

**1.2. Психологічна характеристика підліткового віку**

Cтадії розвитку людини від 10 до 15 років у психології традиційно називають підлітковим, а також - перехідним, важким, критичним віком.

У лінгвістичному значенні слова "підліток", що походить від латинського дієслова (adolescere - рости, дозрівати) - міститься квінтесенція особливостей розвиток дитини, націленого до придбання соціальної зрілості, знаходженню свого місця в житті.

У підлітковому віці відбувається розширення життєвого простору дитини як в географічному сенсі, так і в сенсі розширення соціального оточення.

Підлітковий вік є особливим і відмінним від інших віків. Це самий важкий і складний з усіх дитячих вікових, представляє собою період становлення особистості. Разом з тим це самий відповідальний період, оскільки тут складаються основи моральності, формуються соціальні установки, ставлення до себе, до людей, до суспільства. Крім того, в цьому віці стабілізуються риси характеру та основні форми міжособистісного поведінки. Головні мотиваційні лінії цього вікового періоду, пов'язані з активним прагненням до особистісного самовдосконалення, - це самопізнання, самовираження і самоствердження. Підлітковий вік відрізняється більшою самостійністю, розважливістю, відповідальністю, але з'являються і негативні зміни в поведінці: зухвалість, нетерпимість, неадекватна самооцінка, відчуження. Відчуження виникає тоді, коли підліток не бачить можливості реалізувати свої інтереси і очікування. Е. Еріксон особливо виділяє цей вік, ".. появою почуття неповторності, індивідуальності, ідентичності".

Корінь "зростання" в слові "підліток", особливим чином підкреслює цю унікальність. Дитині належить освоїти і подолати свою тілесну обмеженість, товщу життєвих, культурних, соціальних наносів, щоб "підлітком" прорватися у світ і до самого себе [22]. Сама суттєва трансформація життєвого простору підлітка відбувається в часовому вимірі. Вперше з'являється майбутнє як психологічний детермінант особистості. З віком життєва перспектива збільшується, і це стає одним із найфундаментальніших фактів розвитку особистості. У індивіда формується життєвий план.

Структуруючи часову перспективу, цей план приймає до уваги не тільки ідеальні цілі та цінності, але і їх здійсненність. Ситуація підлітка особлива, оскільки йому доводиться структурувати часову перспективу, яка виросла і йому незнайома. Підліток знаходиться в положенні маргінальної особистості - особистості, що належить двом культурам. Він не хоче більше належати співтовариству дітей і в той же час знає, що він ще не дорослий. Як описує К.Левин, характерними рисами поведінки маргінальної особистості є емоційна нестійкість і чутливість, сором'язливість і агресивність, емоційна напруженість і конфліктні стосунки з оточуючими, схильність до крайніх суджень і оцінок. Для повної характеристики особистості підлітка, на наш погляд, важливо розглянути "Типологию спрямованості підлітків" Д.І Фельдштейна.

Отже, перший тип спрямованості характеризується позитивним ставленням до суспільства і до себе.

У першому випадку (до суспільства) гуманістична спрямованість поєднується з альтруїстичної акцентуацією, тут для підлітків велику цінність представляє суспільство, інтереси інших людей (колективістична спрямованість). Але за такої спрямованості в сучасних умовах нерідко відбувається певне знецінення людиною себе, провідне до негативного ставлення до себе, до патологічних змін особистості і депресивного стану. У другому - гуманістична спрямованість має індивідуалістичну акцентуацію. Для такого підлітка важливо визнання суспільством його особистої значущості, неповторності у другого типу домінує егоїстична спрямованість, що виявляється в позитивному ставленні до себе і негативному - до суспільства. Два підтипи поєднують цю спрямованість відповідно з індивідуалістичної і езопової акцентуацією. В останньому випадку у підлітків виникає різко негативне ставлення до суспільства, який поєднується зі стриманим ставленням до себе до третього типу Д.І. Фельдштейн відносить підлітків з депресивною спрямованістю. Вони повністю знецінюють себе і стримано ставляться до суспільства четвертий тип особистості характеризується суїцидальної спрямованістю: для підлітка ні він сам, ні суспільство не мають ніякої значущості.

Своєрідність соціальної ситуації розвитку підлітка полягає в тому, що він включається в нову систему відносин і спілкування з дорослими однолітками, займаючи серед них нове місце, виконуючи нові функції.

Порівняно з молодшим школярем підліток повинен встановлювати відносини не з одним, а з багатьма вчителями, враховувати особливості їх особи і вимог (часом суперечливих). Все це визначає зовсім іншу позицію стосовно вчителям і вихователям, підліток як би емансипується від безпосереднього впливу дорослих, стаючи більш самостійним. Важлива зміна в соціальній ситуації розвитку підлітка пов'язано з тією роллю, яку виконує в цей період колектив учнів. Підлітки входять у різні види суспільно корисної діяльності, що істотно розширює сферу їх соціального спілкування, можливості засвоєння соціальних цінностей, формування моральних якостей особистості. Саме в колективі формуються такі найважливіші мотиви поведінки і діяльності підлітків, як почуття обов'язку, колективізму, товариства. Хоча вчення залишається для нього найпершим видом діяльності, але основні новоутворення в психіці підлітка пов'язані з суспільно корисною діяльністю. Незважаючи на велику кількість досліджень, поки немає єдиної думки щодо провідної діяльності та центрального новоутворення даного віку.

Д.Б. Ельконін в якості провідної діяльності визначав інтимно-особистісне спілкування, В.В. Давидов - суспільно значиму діяльність. Дослідження Д.І. Фельдштейна показують, що особистість підлітка отримує розвиток у системі обширної, багатопланової, соціально визнається і соціально схвалюваної діяльності. На думку К.М. Поливанової, надзвичайно важлива для підлітка діяльність, усередині якої відбувається трансляція його авторського задуму. Дитина будує власну суб'єктність як суб'єктність авторства. Підліток лише остільки є таким, оскільки він замислює власну дію, здійснює його, отримує власний продукт і тим самим проявляє власний задум. Проектна діяльність реалізується в ситуаціях: по-перше, створення чогось цілком власного, небувалого (або не важливо, що для інших бувалого), по-друге, при реалізації колективної ідеї, яка захопила всіх. Спілкування учасників розгортається навколо задуму, розподілу обов'язків, зміни способу проектованого продукту. Схоже зміст має і інтимно-особистісне спілкування підлітків, де ключовим моментом є обговорення процесу з'ясування відносин новоутворень критичної фази підліткового віку, є "відчуття дорослості" - особлива форма отрочного самосвідомості. Почуття дорослості, за визначенням Д.Б. Ельконіна, є новоутворення свідомості, через яке підліток порівнює себе з іншими (дорослими чи товаришами), знаходить зразки для засвоєння, будує свої відносини з іншими людьми, перебудовує свою діяльність. Л.І. Божович пов'язує криза підліткового віку з виникненням в цей період нового рівня самосвідомості, характерною рисою якого є поява у підлітка здібності і потреби пізнати самого себе як особистість, що володіє саме їй якостями. Це породжує у підлітка прагнення самоствердження, самовираження (тобто прагнення проявляти себе в тих якостях особистості, які він вважає цінними) і самовиховання. Депривація зазначених вище потреб і становить основу кризи підліткового віку. Е. Еріксон, в якості основного новоутворення підліткового віку визначив его-ідентичність - суб'єктивне почуття безперервної самототожності. На кожному віковому етапі людина прямо чи опосередковано, але постійно і дуже наполегливо запитує себе і ближніх: Хто я? Який я? Навіщо я? Е. Еріксон виділив чотири основних типи порушень у становленні его-ідентичності. Відхід від близьких взаємин, обумовлений страхом втрати власної ідентичності. Уникання міжособистісних взаємин призводить до формалізації, стереотипізації контактів, недорозвиненості коштів інтимно-особистісного спілкування, ізоляції. Розмивання часу. У цьому випадку підліток виявляє неспроможність будувати плани на майбутнє і уникає дорослішання. Страх змін, невіра в можливість зміни на краще, ускладнюються для таких підлітків тривожним передчуттям неминучості змін. Розмивання здібності до продуктивної роботи відзначається у підлітків, які уникають залученості. Захищаючи свою нестійку ідентичність, вони бояться "віддатися" діяльності і тому неуспішні в ній. Цей захист виражається в тому, що підліток не може знайти в собі сил зайнятися справами і скаржиться на нездатність зосередити свою увагу. Негативна ідентичність - презирливе, вороже ставлення до занять і цінностям, якими дорожать в сім'ї і найближчому оточенні підлітка, спроби знайти ідентичність, прямо протилежну тій, яку віддають перевагу для своєї дитини ближні. Становлення психосоціальної ідентичності, що лежить в основі феномена підліткового самосвідомості, включає в себе три основні завдання розвитку:

-усвідомлення тимчасової протяжності власного "Я", що включає дитяче минуле і визначальною проекцію себе в майбутнє;

- усвідомлення себе як відмінного від батьківських образів;

здійснення системи виборів, які забезпечують цілісність особистості (мова йде про вибір професії, статевої поляризації та ідеологічних установках).

Підлітковий вік, на думку Е. Еріксона, є періодом найглибшої кризи. Три лінії розвитку призводять до нього:

- це бурхливий фізичний ріст і статеве дозрівання;

- занепокоєність тим, "як я виглядаю в очах інших";

- необхідність знайти своєї професійне покликання, яке відповідає придбаним умінням, індивідуальним здібностям і вимогам суспільства.

У підлітковому кризу ідентичності підліток має вирішити завдання вже пройдених критичних моментів розвитку свідомо і з внутрішньою переконаністю, що саме такий вибір значущий для нього і для суспільства.

Почуття дорослості у підлітка проявляється, насамперед, у бажанні, щоб усі - і дорослі, і однолітки - ставилися до нього не як до маленького, а як до дорослого. Почуття дорослості стає центральним новоутворенням молодшого підліткового віку [34, с.91-92]. Таким чином, підлітковий вік - це самий важкий і складний з усіх дитячих вікових, що представляє собою період формування его - ідентичності.

Разом з тим це самий відповідальний період, оскільки в ньому затверджуються життєві позиції і принципи, формуються соціальні установки, ставлення до себе, до людей, до суспільства. Крім того, в цьому віці стабілізуються риси характеру та основні форми міжособистісного поведінки. Головні мотиваційні лінії поведінки цього вікового періоду, пов'язані з активним прагненням для особистісного самовдосконалення, - це самопізнання, самовираження і самоствердження [51, с.98].

Для підліткового віку характерне поперемінне прояв полярних якостей психіки:

- цілеспрямованість і наполегливість поєднуються з імпульсивністю і нестійкістю;

- підвищена самовпевненість і безапеляційність у собі;

- потреба в спілкуванні - з бажанням усамітнитися;

Т.В. Драгунова докладно описала зміст орієнтацій на дорослішання в підлітковому віці: наслідування зовнішніми ознаками дорослості; соціальна зрілість; інтелектуальна дорослість.

Завдання підліткового віку - інтегрувати усі попередні відповіді в цілісну картину самосвідомості. Якщо цей синтез відбувається, то колишній щодо пасивний, переважно несвідомий процес ідентифікації себе з тими життєвими обставинами, в які людина потрапляє не за власним вибором (сім'я, школа, сусіди і т.д.), набуває якісно інший характер. Саме в цей період - у підлітковому віці - можливо початок свідомого, навмисного, творчого будівництва себе і своїх життєвих обставин. У підлітковому віці продовжується процес формування і розвитку самосвідомості дитини. На відміну від попередніх вікових етапів він так само як і наслідування, змінює свою орієнтацію і стає спрямованим на свідомість людиною своїх особистісних особливостей [55, с.256-257]. Удосконалення самосвідомості в підлітковому віці характеризується особливою увагою дитини до власних недоліків. Бажаний образ "Я" у підлітків зазвичай складається з цінують ними достоїнств інших людей. Підлітковий вік - один з найбільш складних періодів розвитку людини. Незважаючи на відносну короткочасність (з 14 до 18 років), він практично багато в чому визначає все подальше життя індивідуума. Саме в підлітковому віці переважно відбувається формування характеру і інших основ особистості [16, с.73]. Ці обставини: перехід від опікуваного дорослими дитинства до самостійності, зміна звичного шкільного навчання на інші види соціальної діяльності, а також бурхлива гормональна перебудова організму - роблять підлітка особливо уразливим і податливим до негативних впливів середовища. Діти підліткового віку особливо залежні від мікросередовища і конкретної ситуації [9, с.62]. Особливо важлива роль малих груп, у яких підліток взаємодіє з іншими людьми. Інтенсивний розвиток самосвідомості і самокритичності призводить підлітка до того, що він виявляє суперечності не тільки в навколишньому світі, але і власному уявленні про себе. Стихійно складаються компанії однолітків об'єднують підлітків, близьких за рівнем розвитку, інтересам втрачається підлітками почуття дистанції, відчуття припустимого і недопустимого призводить до непередбачуваних подій. Існують особливі групи, для яких характерна установка на негайне задоволення бажань, на пасивний захист від труднощів, прагнення перекладати відповідальність на інших. Підлітків в цих групах відрізняє зневажливе відношення до навчання, погана успішність, бравада невиконанням обов'язків: всіляке уникнення виконання будь-яких обов'язків і доручень по будинку, підготовка домашнього завдання, а то і відвідування занять, подібні підлітки виявляються перед лицем великої кількості "зайвого часу" [44, с.71].

Досить уявити трепетну натуру підлітка, тільки вступає в доросле життя, якого дивує та вражає кожне з тих численних відкриттів, що він робить кожен день, щоб зрозуміти, наскільки даний віковий етап сензитивний до субкультури, яку представляють собою світ наркотиків та алкоголю [31, с.64].

Основним змістом підліткового періоду являється розвиток ідентичності і становлення самосвідомості, які безпосередньо пов'язані з соціальним оточенням підлітків і особливостями впливу навколишнього світу на них.

Соціально-економічна ситуація в нашій країні характеризується тим, що сучасного підлітка оточує соціальний простір: сім'я, школа, інші соціальні впливу, в тому числі і вплив реклами. У дослідженні Н.С. Лещук виявлено, що з кожним роком вплив батьків і шкільного середовища все більше слабшає, у той час як вплив рекламної діяльності міцніє (Лещук Н.С., 2003). Враховуючи особливості підліткового віку, можна відзначити підвищену схильність підлітка 12-17 років зовнішньому впливу. Це пов'язано з психологічним механізмом наслідування. В.Д. Шадріков називає наслідування природним механізмом розвитку дитини, який включає в себе мотив, образ мети діяльності та реальний досвід. О.І, Захаров, Г. Крайг, І.Ю. Кулагіна, В.Г. Степанов, Л.М. Фрідман стверджують, що підвищена сугестивність є характерною рисою підліткового віку.

**1.3. Чинники та детермінанти девіантної поведінки підлітків**

Сучасні знання про девіантну поведінку особистості дозволяють стверджувати, що ми маємо справу з надзвичайно складною формою соціальної поведінки особистості, яка детермінується системою взаємопов’язаних факторів.

Суть девіантної поведінки полягає в тому, що людина не дотримується вимог соціальної норми, вибирає відмінний від вимог норми варіант поведінки в тій чи іншій ситуації, що веде до порушення процесу взаємодії особистості та суспільства. В основі відхилень у поведінці переважно лежить конфлікт інтересів, цінностей, розбіжність потреб, деформація засобів їх задоволення, помилки виховання, життєві невдачі та прорахунки.

Девіантна поведінка поєднується з хорошим знанням її суб’єктом норм моралі та законів. Але розуміння того, що так поводитись не можна, не зупиняє індивіда, який обрав саме такий спосіб самоствердження.

Найбільш влучною, на наш погляд, є позиція Є.В.Змановської, відповідно до якої суттєвими індикаторами девіантної поведінки є такі специфічні її ознаки:

1) невідповідність загальноприйнятим чи офіційно встановленим соціальним нормам (законам, правилам, традиціям, соціальним установкам), тобто девіантна поведінка – це порушення не будь-яких, а лише найбільш важливих для даного суспільства й даного часу соціальних норм;

2) негативна оцінка девіантної поведінки й особи, яка її проявляє, з боку інших людей, суспільний осуд чи вимоги соціальних санкцій, у т.ч. й кримінального покарання;

3) завдання реальної шкоди самій особистості чи оточуючим людям;

4) стійке повторення;

5) узгодження із загальною спрямованістю особистості;

6) супроводження різними проявами соціальної дезадаптації;

7) виражена статево-вікова й індивідуальна своєрідність [2].

Вузловим питанням у дослідженні девіантної поведінки підлітків є з’ясування її детермінованості (причин, мотивів, чинників). Психологи (С.А. Бєлічева, А.А.Бесєдін, Є.В. Змановська, Ю.А. Клейберг, О.Наконечна, Г.Шевчук, А.Шевчук, Н.Ю.Максимова та ін.) відзначають біологічні, соціально-психологічні, педагогічні, соціальні фактори формування девіантної поведінки, але у своїх дослідженнях зосереджуються саме на соціально-психологічних факторах. Розглядаючи детермінанти девіантної поведінки, звертають увагу передусім на внутрішні – психологічні, особистісні фактори, а також на їх виявлення у соціальному просторі.

У своєму дослідженні ми зупиняємось, насамперед, на соціально-психологічних факторах девіантної поведінки молодших підлітків, оскільки це питання практично значуще для розроблення психокорекційної програми.

При цьому слід особливу увагу звернути на проблеми розвитку особистості, які накопичуються й загострюються на етапі молодшого підліткового віку.

Детермінацію Є.В. Змановська [2] розуміє як сукупність факторів, які провокують, посилюють чи підтримують девіантну поведінку. Загальними факторами, що зумовлюють поведінкові девіації, вчені вважають дефекти правової та моральної свідомості, викривлення змісту потреб особистості, негативні риси характеру, порушення емоційно-вольової сфери та інше.

Стимулюючими факторами злочинної поведінки є поєднання неправильного розвитку особистості та несприятливих ситуацій, в які потрапляє підліток. Протиправна поведінка найчастіше детермінується недоліками сімейного та шкільного виховання, що сприяє формуванню стійких негативних психологічних властивостей, які стимулюють скоєння аморальних вчинків.

Дослідниця Є.В.Змановська визначає групи факторів, що детермінують девіантну поведінку осбистості:

– зовнішні умови фізичного середовища;

– зовнішні соціальні умови;

– внутрішні спадково-біологічні і конституційні передумови;

– внутріособистісні причини і механізми девіантної поведінки.

До зовнішніх фізичних умов девіантної поведінки відносять такі фактори, як кліматичний, геофізичний, екологічний та ін. Наприклад, такі явища, як шум, геомагнітні коливання, можуть стати неспецифічними причинами агресивної або іншої небажаної поведінки. Навпаки, благоприємні умови зовнішнього середовища можуть знижувати вірогідність девіацій.

 Більш важливим фактором, який діє на поведінку особистості, є зовнішні соціальні умови.

До них відносяться:

– суспільні процеси (соціально-економічна ситуація, державна політика, традиції, мода, засоби масової інформації та ін.);

– характеристики соціальних груп, в які включена особистість (расова приналежність, етнічні установки, субкультура, соціальний статус, приналежність до навчальнопрофесійної групи, референтна група);

– мікросоціальне середовище (рівень і стиль життя сім’ї, психологічний клімат у сім’ї, особистості батьків, характер взаємовідносин у сім’ї, стиль сімейного виховання, друзі, інші значимі люди) [2, с. 26–27].

Ю.А. Клейберг трактування причин девіантної поведінки тісно пов’язує з розумінням самої природи цього соціально-психологічного явища. Відомо, що в людській поведінці поєднуються компоненти різного рівня – біологічні, психологічні і соціальні. Залежно від того, якому з них в рамках тієї чи іншої теорії приділяється важливе значення, визначаються й основні причини цієї поведінки [4].

Існують концепції, які роблять акцент на психологічних факторах, і соціальні концепції, що пояснюють девіантну поведінку виключно соціальними причинами. Розглянемо ці підходи. Дослідження соціологів кінця XIX – початку XX ст. Ж. Кетле, Є. Дюркгейма, М. Вебера, Л. Леві-Брюля та ін. виявили зв’язок відхиленої поведінки з соціальними умовами існування людей. Статистичний аналіз різних аномальних явищ (злочинів, самогубств, проституції), проведений Ж. Кетле, Є. Дюркгеймом за певний історичний відрізок часу, показав, що кількість аномалій у поведінці людей весь час зростала в періоди війн, економічних криз, соціальних потрясінь, що спростовувало теорію «вродженого» злочинця, вказуючи на соціальні корені цього явища [4, с. 19].

Соціологічні теорії виділяють соціальні фактори поведінкових відхилень і пояснюють девіантну поведінку в контексті суспільних процесів і норм, що виробляються суспільством. Вони підпорядковуються соціальним закономірностям, залежать від часу, структури суспільства та характеру суспільних відносин. Соціальні девіації можна прогнозувати і певною мірою керувати ними.

Найбільш відомі представники даного напрямку: О.Конт, А.Кете, Е. Дюркгейм, М. Вебер та інші. Основоположником соціології девіантної поведінки вважається французький соціолог Еміль Дюркгейм. Він мав значний вплив на дослідження взаємин між індивідом і суспільством.

Основним принципом пояснення людської поведінки вважав «колективні уявлення», що формувалися в суспільстві і набували значення особливих фактів соціального життя. Його дослідження проблем злочинності та аналіз самогубств посідають чільне місце в соціологічній науці. Дюркгейм запропонував теорію «аномії», яку розумів як стан соціальної дезорганізації, соціального вакууму, коли старі норми й цінності вже не відповідають реальним відносинам, а нові ще не затвердились.

Термін «аномія» в перекладі з французького, означає «відсутність закону, організації». Різні соціальні патології, на думку Дюркгейма, – це суспільні явища, що мають об’єктивну природу) [5, с.8].

Р. Мертон пояснює девіантну поведінку як результат неузгодженості між прагненнями, що визначаються культурою, і соціальною структурою, що має забезпечувати засоби їх досягнення. Щоб досягти успіху в реалізації бажань при невідповідності умов, особистість адаптується до цих суперечностей, використовуючи наступні шляхи: конформізм (повне прийняття соціально схвалюваних цілей і засобів їх реалізації); інновації (прийняття цілей, відкидання легітимних способів їх досягнення); ритуалізм (негнучке відтворення звичних засобів); ретризм (пасивне уникнення, відхід від виконання соціальних норм, наприклад, у формі наркоманії); заколот (активний бунт, відкидання соціальних норм). Конфлікт між цілями і засобами їх досягнення призводить до аномічного напруження, фрустрації й пошуку [7].

Різними авторами називаються й інші фактори соціальних девіацій: індивідуальні відмінності між учасниками соціальної взаємодії, невиконання соціальних очікувань, невідповідність між особистими якостями людей і розподілом благ, вплив норм девіантної субкультури тощо. Разом з тим соціологи того часу виявили зв’язок між соціально-економічними умовами існування суспільства і девіантною поведінкою, не змогли до кінця диференціювати та пояснити природу цих відхилень. У рамках вітчизняних досліджень проблеми девіантної поведінки в основному пояснюються двома причинами: суперечністю між вимогами норми і вимогами життя, з однієї сторони, і невідповідністю вимог життя інтересам даної особистості – з другої. Це викликано протиріччям розвитку суспільства.

Основним тут є протиріччя між стабільністю і мобільністю суспільства як системи. Деякі дослідники вважають, що головною причиною всіх соціальних відхилень є соціальна нерівність. Вона породжує протиріччя між потребами і нерівними можливостями їх задоволення в залежності від того, до якої соціальної групи відноситься індивід, який соціальний статус він має. Соціологічні теорії не пояснюють, чому в одних і тих же соціальних умовах різні люди демонструють різну поведінку. Слід відзначити, що соціальні умови дійсно визначають характер соціальних девіацій (масштаб поширення даних явищ у суспільстві чи соціальній групі).

Проте їх недостатньо для пояснення причин і механізмів девіантної поведінки конкретної особистості. Найбільш популярним, основним і водночас загальним критерієм норми психічного розвитку виступає здатність суб’єкта до адаптації (В.Скотт). Для західної психології і психотерапії критерій адаптивності є найбільш універсальним [4, с. 20]. Вітчизняна психологія розглядає адаптацію як один із аспектів психічного розвитку.

Відтак це розуміння припускає включення в коло критеріїв норми не тільки успішне пристосування до соціального середовища, але й прогресивний, хоч і нерівномірний розвиток творчих здібностей, перш за все, пов’язаних із процесом формування особистості. Звичайно, що при такому підході в цьому процесі повинні виділятися якісні новоутворення. До цього висновку приходять і деякі зарубіжні психологи. «Оцінка норми і аномалії в контексті розвитку потребує знайомства з загальними принципами розвитку при власному відношенні до особистості».

Невпевненість у собі і низька самооцінка розглядаються як джерела порушення адаптації й аномалій розвитку. Одним із концептуальних підходів до пояснення поведінкових девіацій є теорія стигматизації: відхилення в поведінці є наслідком того, що саме суспільство чи соціальна група «приклеює», присвоює особистості відповідні ярлики, які ніби зобов’язують людину дотримуватися виконання девіантної ролі. Відомі певні типи стигми: фізична стигма (вроджені аномалії й тілесне каліцтво); дефекти волі (алкоголізм, наркоманія, душевні хвороби).

Згідно з теорією диференційованої асоціації, поведінкові відхилення трактуються як складні диференційовані форми поведінки, що засвоюються у процесі взаємодії соціальних суб’єктів. Деякі вчені (Дж.Мід, М. Дойч) пов’язують девіантну поведінку з поняттям «соціальна роль» або « соціальна функція особистості»: людина може брати на себе різні ролі, в тому числі й девіантну роль.

Однією з причин поведінкових відхилень, на думку вчених (Г. Сайк, Д. Матза), є ставлення самої особистості чи соціальної групи до соціальних норм. Щоб звільнитися від тиску моральних вимог і виправдати свої вчинки, людина звертається до механізмів психологічного захисту: «нейтралізує» дії норм різними способами – посилається на високе почуття дружби, заради якої скоєно девіантний вчинок; заперечує наявність жертви; виправдовує власну поведінку девіантністю жертви або провокацією з її боку; заперечує свою відповідальність чи шкоду від своєї поведінки [8].

Соціологічні і близькі до них соціально-психологічні теорії розглядають девіантну поведінку як результат соціальних процесів, складних взаємовідносин між суспільством і конкретною особистістю. З однієї сторони, ми бачимо, що в самому суспільстві є вагомі причини для відхиленої поведінки, наприклад соціальна дезорганізація і соціальна нерівність.

З іншої сторони, ми закономірно приходимо до розуміння ролі індивідуальності конкретної людини в процесі соціалізації її особистості.

Отже, слід зазначити, що існують різноманітні взаємопов’язані фактори, що обумовлюють генезис девіантної поведінки підлітків. А саме: індивідуальний чинник, який діє на рівні психобіологічних передумов девіантної поведінки, які ускладнюють соціальну та психологічну адаптацію індивіда; педагогічний чинник, який проявляється в дефектах шкільного і сімейного виховання; психологічний чинник, що розкриває несприятливі особливості взаємодії індивіда зі своїм найближчим оточенням в сім’ї, на вулиці, в колективі, і який, перш за все виявляється в активно-виборчому відношенні індивіда до середовища спілкування, до норм і цінностей свого оточення, до психолого-педагогічних впливів сім’ї, школи, громадськості; соціальний чинник, який визначається соціальними, економічними, політичними умовами існування суспільства. Аналіз літератури показав, що девіантна поведінка особистості підлітка є результатом складної взаємодії соціальних і психологічних факторів, дія яких, у свою чергу, переломлюється через систему взаємин особистості.

**РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ девіантної поведінки підлітків**

**2.1. Методичні заходи, хід та процедура констатувального експерименту**

Соціально-педагогічна діагностика – це спеціально організований процес пізнання, під час якого відбувається збір інформації про вплив на особистість і соціум соціально-психологічних, педагогічних, екологічних та соціальних факторів.

Соціально-педагогічна діагностика допомагає з’ясувати специфічні якості підлітків-девіантів; уточнити соціальну ситуацію розвитку; визначити ступінь розвитку чи деформації якостей та властивостей, які обумовлюються перш за все включенням їх у різні соціальні зв’язки (соціальні установки, позиції, особливості комунікації).

Вимоги до змісту, форм і методів соціально-педагогічної діагностики: − Вивчення і самопізнання учнів має бути безперервним. Ярлик «правопорушник» чи «недисциплінований» не повинен бути вічним. Діагностика має бути періодичною та фіксувати зрушення у поведінці учня. − Вивчення особистості учня повинно здійснюватися комплексною методикою. Первинні дані отримують з анкет, соціометрія дозволяє оцінити спілкування учня, його місце в колективі; характеристики учня експертами встановлюють загальні дані. Особливо цінний аналіз діяльності й поведінки.

 Профілактика девіантної поведінки вимагає системного вивчення особистості та умов, в яких вона формується. Мінімальні уявлення про виховання мають включати в себе: визначення спрямованості особистості; вивчення провідних ліній поведінки; характеристику позитивних якостей, на які можна опертися; сприйнятливість чи супротив виховним впливом (причини, зіпсованість стосунків).

 Оцінка себе і самооцінка інших мають здійснюватися підлітками на основі єдиних критеріїв, які виробляються в ході бесід, обговорень поведінки.

 Система вивчення особистості школяра має в результаті приводити до самопізнання, самооцінки і вимогливості до себе (наприклад, складання карт вихованості, дані в які заносять педагоги, батьки і самі учні).

Вимоги до процедури дослідження:

− пояснення мети дослідження (не обов’язково тієї, що ставить перед собою фахівець, а, наприклад, вивчення працездатності чи профорієнтація), щоб учень почувався не стільки об’єктом, скільки суб’єктом вивчення;

− створення ситуації довіри, природності у взаємостосунках, тобто прояв інтересу, формулювання питань так, щоб вони не насторожували;

− при аналізі умов життя і виховання девіантного підлітка вибір не позиції спостерігача, регістратора тих чи інших якостей, а прояв прагнення, керуючись гуманними почуттями, до покращення обстановки, в якій він живе, його самопочуття, допомога йому стати кращим, розвиток в ньому людяності.

Етапи діагностики девіантної поведінки неповнолітніх:

Етап інформованості про проблеми підлітка. Фахівцем здійснюється вивчення особових справ школярів та іншої шкільної документації, бесід, експертної оцінки. До роботи варто залучити класних керівників, психолога. Аналіз щоденників спостережень та звітів виступає в ролі механізму відстеження і оцінки виконання даного етапу. Кінцевим результатом цього етапу є виокремлення контингенту підлітків, які проявляють девіантну поведінку, однак, поки що не визначення їх як важковиховуваних, оскільки лише результати спостережень чи одноразовий факт порушення норм поведінки не може бути підставою для формулювання такого висновку. Етап розуміння проблем підлітка. На цьому етапі перед фахівцем висуваються такі завдання: встановлення факторів негативного впливу, джерел і ступеня цього впливу; розуміння проблем життєдіяльності важковиховуваних підлітків; збір даних про важковиховуваних підлітків. До творчої групи слід залучити соціального педагога, психолога, класних керівників, медсестру, лікаря.

Завдання щодо діагностики між ними розподіляються таким чином:

− вивчення житлово-побутових умов учнів (класні керівники);

− вивчення оточення учнів за місцем проживання (класні керівники, соціальний педагог);

− вивчення інтересів учнів, їх зайнятості в позаурочний час (класні керівники, соціальний педагог);

− аналіз соціальних зв’язків учнів (класні керівники, соціальний педагог);

− діагностика характерологічних особливостей учнів, складання психологічної характеристики (психолог);

− дослідження соціально-психологічної атмосфери у класі (психолог);

− діагностика соціально-ціннісних якостей особистості (соціальний педагог);

− діагностика соціально-психологічного клімату сім’ї (психолог, соціальний педагог);

− вивчення стану здоров’я учнів «групи ризику», схильності до шкідливих звичок (медсестра, лікар).

Результати проведеної діагностичної роботи зручно відображати у зведених таблицях, журналах спостереження та звітах. На основі них складаються соціально-педагогічні характеристики, що включають перелік тих ознак, які зустрічалися найчастіше, а також були типовими для ряду важковиховуваних.

На цьому етапі фахівцю важливо встановити позитивні взаємини, емоційний контакт з підлітком, що будується на вмінні викликати прихильність до себе через увагу до його внутрішнього світу, прагнення прийти на допомогу. Про результативність цього етапу свідчить саморозкриття важковиховуваного, а саме: формування позитивного ставлення до себе та усвідомлення своєї причетності до вирішення проблеми. На пошуково-формувальному етапі після збору і аналізу відомостей про підлітків творчою групою моделюється перспективність життєдіяльності та діяльності представників девіантних школярів, шляхи їх самоствердження.

Це передбачає, насамперед:

– диференціацію (групування) важковиховуваних підлітків у межах класного колективу та в межах робочої групи;

– осмислення можливостей соціально-педагогічної діяльності у вирішенні проблем важковиховуваних підлітків – представників типологічної групи.

Програма дослідження особистості важковиховуваного учня:

− Загальні дані про важковиховуваних – вік, освіта, місце проживання, психічний розвиток, стан здоров’я, риси характеру, особливості розвитку моральних і вольових якостей.

− Умови сімейного виховання – склад сім’ї, освіта батьків, місце роботи і займана посада, громадські доручення батьків за місцем роботи, ставлення до успішності та поведінки учня, зв’язок батьків зі школою та класним керівником; матеріальні, житлово-побутові умови сім’ї; характер взаємин батьків, батьків і дітей, особливості сімейного мікроклімату, сімейні традиції; поведінка дитини вдома – порушення, які допускаються і заходи виливу, які застосовують батьки.

− Навчальна діяльність – успішність у школі, причина неуспішності, ставлення до навчальної діяльності, поведінка в школі.

− Ставлення до трудової діяльності – як проявляє себе в окремих видах праці в школі та вдома, яку професію збирається обрати, мотиви вибору, стійкість професійних інтересів.

− Дисципліна у навчально-виховному закладі та поза ним. − Громадська активність – які суспільні доручення має, як ставиться до їх виконання (чергування, робота редколегії, самоврядування і т. ін.). − Ставлення до себе (самооцінка) рідко буває відповідним: при завищеній самооцінці учень нав’язує свою думку іншим, намагається бути лідером, нерідко з допомогою фізичної сили; при заниженій – учень стає несміливим, боязким, безініціативним.

− Статус у класному колективі – особливості спілкування з товаришами по класу, ставлення до вчителів, чи має друзів у школі (класі), хто вони і на чому ґрунтується їх дружба.

− Спілкування в неформальних групах (із соціальною або асоціальною спрямованістю).

− Захоплення та інтереси. Як і з ким проводить вільний час, чим займається, коло захоплень, участь в гуртках та спортивних секціях. − Ставлення до свого майбутнього. Девіантні діти рідко мріють про майбутнє, не завжди знають, ким хочуть бути, на якого героя бути схожими.

Спостереження є методом збору інформації шляхом безпосереднього сприйняття і прямої реєстрації всіх елементів поведінки дитини відповідно до мети і завдань діагностики. Соціально-педагогічне спостереження орієнтовано не на разові одномоментні зрізи, а на тривале лонгитюдне вивчення, яке здатне дати більш повне і об’єктивне уявлення про особу дезадаптованого підлітка і виявити тенденції його соціального розвитку.

Спостереження може проводитися:

− в умовах регламентованої діяльності – відвідування уроків, виховних годин, занять, спортивної секції;

− в умовах нерегламентованої діяльності – перерва, ігрова діяльність в позашкільний час, проведення дозвілля, спілкування з друзями.

Під час спостереження фіксуються такі особливості поведінки і зовнішнього вигляду досліджуваного з девіантною поведінкою:

• загальний зовнішній вигляд:

− загальний соматотип, фізичні особливості, наявність фізичних недоліків або диспропорцій, відповідність віку фізичному розвиткові, схильність до маскулінізації (у дівчаток) чи фемінізації (у хлопчиків), надлишкова повнота чи худорлявість;

− охайність одягу, шкіри; колір обличчя (свідчить про стан здоров’я, емоційний стан у даний момент);

− особливі прикмети (шрами, тату і т.д.);

− характеристика рухів дитини; постава, адекватність міміки і жестів;

− невротичні прояви – посилюються при наростанні напруженості й тривоги (тремтіння рук, знизування плечима, стереотипне гримасування, кусання нігтів або губів, шмигання носом, постійне перекладання предметів, совання на стільці, розхитування тощо);

− як тримається (скуто чи вільно, адекватно чи ні, охайність в одязі, зачісці, чистота тіла, ступінь загальної рухливості тощо);

• особливості мовлення (інтенсивність і тембр голосу, темп мовлення, чіткість вимови, словниковий запас, наявність жаргону, брутальних виразів, специфіка вираження думок – ступінь послідовності, логічності, чіткості, швидкості словесної реакції);

 • соціальна поведінка (особливості встановлення контактів, ступінь невимушеності при цьому, товариськість, наявність соціальних навичок, вихованість, специфіка поведінки за ступенем домінування, агресивності, підлеглості та довірливості тощо);

• настрій (ейфорія, безтурботність, врівноваженість, серйозність, відсутність гумору, поганий настрій, тривога тощо);

• ставлення до обстеження (ступінь зацікавленості: від активного небажання або недовіри, байдужості до надмірної зацікавленості);

• особливості діяльності під час обстеження (ступінь уважності, швидкість вирішення поставлених завдань, особливості орієнтувальної основи дій – намагання знайти загальний спосіб вирішення завдання або дії методом спроб і помилок, темп роботи – ступінь рівномірності, швидкості, сумлінність і охайність при виконанні завдань, реакція на невдачі – агресивна, звинувачення себе, відмова від діяльності, байдужість та ін.).

Індивідуальна бесіда, мета якої отримання інформації про стан здоров’я, коло спілкування, родину (стосунки з членами родини), коло інтересів та потреб, участь у суспільному житті школи, рівень самосвідомості тощо. До неї треба попередньо підготуватися: продумати її спрямування, запитання й можливі відступи від наміченого плану. Необхідно наперед спланувати схему бесіди, наприклад: симптом (тобто ознака, важлива для обстеження), у чому він проявляється, з якою інтенсивністю проявляється, як давно проявляється, як реагує на це сама дитина. Якщо ця схема буде зашифрована (наприклад, латинізована), то підкресленням можна легко фіксувати інформацію в ході дослідження, не привертаючи уваги дитини тривалими записами.

Результативність бесіди залежить від такту вихователя, його вміння підтримувати правильні взаємовідносини з підлітком, взаємного розуміння і довіри. Такий психологічний контакт можливий за умови, що бесіда має не офіційний характер, не перетворюється в допит.

Підліток повинен бути впевненим, що психолог не використає проти нього все те, що повідомлялося на прийомі, і що зміст бесід з ним не стане відомим ні вчителям, ні батькам, ні однокласникам. Якщо з реакції школяра видно, що тема для нього болюча, що він не хоче розповідати, краще перейти до розмови про інше (позначивши цей момент у протоколі), а потім отримати інформацію про афектогенні (болючі) зони використавши проективні методи. Необхідні відомості про вихованця можна здобути і під час особистих бесід з батьками підлітка або з близькими йому людьми.

 Стандартизовані тести спрямовані на комплексну діагностику соціально-комунікативного розвитку неповнолітнього (ціннісні пріоритети, комунікативні та організаторські уміння, соціальна активність тощо), а також на детальне вивчення характерологічних особливостей особистості (особистісної адаптованості, потреби в досягненнях, самооцінки, рівнів конфліктності, тривожності, імпульсивності, схильності до ризику тощо). Перелік таких тестів, що дозволяють вивчити загальну схильність неповнолітнього до девіантних проявів, а також ризик прояву окремих видів девіантної поведінки, наведені нами далі. Графічні тести використовуються в основному для виявлення характеру самооцінки дітей. Їх не слід пропонувати дітям до 12-13 років, оскільки: вони не володіють ще абстрактним мисленням, що необхідне для роботи із схемами; здібність до самооцінки не розвинута у дітей до 10-11 років.

Різновиди графічних тестів: Шкалування. Випробовуваним пропонується шкала з позначеними якостями різного ступеня розвитку. Полюсні точки шкали – максимальний ступінь розвинутої якості (найрозумніший і т.д.). При аналізі матеріалів підраховуються: − кількість дітей, що поставили точку свого «Я» вище і нижче за горизонтальну вісь; − кількість дітей, що вказали крайні точки низу або верху; − процентне співставлення самооцінок відносно різних якостей. «Я-позиція» Схематичний вираз може бути різним. В іншому випадку випробовуваному пропонується накреслити своє «Я» і крапками позначити людей, з якими він пов’язаний якимись відносинами, зберігаючи умовно дистанцію цих відносин.

Метод анкетування використовується для вивчення інтересів, ставлення до людей і самого себе, морального обличчя підлітка. Питання анкети обмірковують так, щоб відповіді на них давали максимально достовірну інформацію. Якщо треба з’ясувати ставлення вихованця до певного факту, події, явища, бажано добирати непрямі запитання. Не слід, наприклад, ставити запитання «Яке твоє ставлення до виховних годин?». Краще звернутися так: «Назви виховні заходи, які тобі найбільше подобаються».

Соціометричні методики можна застосовувати як допоміжну. Вона допомагає, з одного боку, підтвердити дані діагностики тривожності, конфліктності неповнолітніх, а також частково з’ясувати причини загострення даних рис через вивчення взаємини в класному колективі, ставлення членів колективу до педагогічно занедбаного підлітка тощо. 9.

Методи самовивчення і самооцінки, серед яких найбільший інтерес у неповнолітніх викликають:

– Твори на певну тему за даним планом: «За що цінують справжніх друзів?», «Які якості повинен мати справжній друг?», «За що ти цінуєш своїх друзів?», «Що цінують друзі в тобі?», «За що критикуєш ти і за що тебе?»;

– Самохарактеристики й самоінтерв’ю. Наприклад, у ході інтерв’ю «Пізнай себе» учням зачитуються вислови, що характеризують певну якість характеру, «+» чи «–», тобто її наявність чи відсутність дає підстави для роздумів.

– Ігри спрямовані на самопізнання. Наприклад, гра «Розкажи мені про мене». Кожен учень отримує картку з ім’ям товариша. Йому потрібно висловити свою думку про його позитивні та негативні якості.

**2.2. Психологічний та статистичний аналіз результатів констатувального експерименту**

Обґрунтування й експериментальна перевірка умов, здатних забезпечити ефективну профілактику девіантної поведінки підлітків, мають будуватися не тільки на основі теоретичного аналізу наукових праць з цієї проблеми, а й з урахуванням результатів діагностики стану девіантності учнів на початку дослідження.

Для цього нами був проведений констатувальний етап експерименту. Метою констатувального етапу експерименту було з’ясування рівня девіантності підлітків як системи вчинків чи окремих учинків, що суперечать прийнятим у суспільстві нормам і виявляються у вигляді незбалансованих психічних процесів, неадекватності, педагогічної занедбаності та ухиленні від морального та етичного контролю особистості над власною поведінкою.

Мета дослідження на даному етапі експерименту конкретизувалася у таких завданнях: уточнити діагностичний інструментарій (знайти, адаптувати чи розробити відповідні методики), що дозволить вивчити особливості прояву показників пізнавально-інформаційного, ціннісно-орієнтаційного, особистісно-рефлексивного та поведінкового критеріїв девіантності підлітків; на основі результатів виконання всіх діагностичних процедур з’ясувати рівні сформованості відповідних компонентів у підлітків.

Оскільки в структурі досліджуваної якості було виокремлено чотири критерії девіантності підлітків (пізнавально-інформаційний, ціннісноорієнтаційний, особистісно-рефлексивний та поведінковий), констатувальний експеримент умовно було поділено на чотири етапи, кожен з яких був спрямований на встановлення рівня сформованості показників визначених критеріїв девіантності.

Варто зауважити, що нині в педагогіці й психології відсутня єдина загальновизнана методика, яка б дозволила визначити рівень сформованості девіантності підлітків [35], тому для проведення констатувального етапу експерименту нами було розроблено спеціальні анкети, а також використано (й адаптовано) наявні педагогічні і психологічні діагностичні методики, що дозволяють встановити рівень сформованості показників девіантності підлітків за кожним із визначених компонентів. Загальний висновок щодо рівня сформованості девіантності підлітків за кожним із критеріїв і в цілому було зроблено лише після проведення всіх діагностичних процедур.

Перший етап діагностики передбачав дослідження девіантності підлітків за пізнавально-інформаційним критерієм, що зумовило необхідність зосередити зусилля на з’ясуванні рівнів знань учнів про норми моралі й права, а саме знань про основні моральні категорії, основоположні правові норми, права і обов’язки учня загальноосвітньої школи; розуміння необхідності правової поведінки, адекватність уявлення про справедливість.

Діагностування знаннєвої сфери учнів стосовно норм моралі й права відбувалося за допомогою спостереження, опитування, діагностичних бесід, спеціально розроблених нами анкет, адаптованих стосовно нашого дослідження анкет, зокрема, «Анкета на виявлення учнів із девіантною поведінкою», «Анкета для з’ясування рівня знань підлітків про норми моралі і права», «Анкета на виявлення ставлення учнів до школи» та ін.

Результати анкетування («Анкета для з’ясування рівня знань підлітків про норми моралі і права») засвідчили, що в цілому учні (970 осіб, близько 80 %) мають досить чіткі уявлення про сутність таких категорій, як правові норми, права і обов’язки учня загальноосвітньої школи, правова поведінка. Так, наприклад, більшість опитаних учнів на питання «Що найголовніше в житті людини (чого б ти хотів передусім досягти)?» віддали пріоритет моральним якостям (повага до людей, честь, гідність, товариськість, відповідальність тощо). Проте певна кількість респондентів мають обмежене розуміння моральних категорій. Так, опитаних (близько 18 %) не змогли назвати основних моральних категорій, вказуючи лише одну-дві. Найбільш поширеними були такі відповіді: «… моральні категорії – це добро і зло»; «… це совість»; «… здатність чинити добро»; «здатність на гарні вчинки» та ін., які демонстрували недостатній рівень самостійності мислення, несформованість світогляду, моральних еталонів та ідеалів, підлітковий негативізм, відсутність конкретних життєвих цілей. Аналіз отриманих результатів анкетування засвідчив, що 180 учнів (18 %) так і не зуміли навести прикладів справедливого й несправедливого вчинку, а на запитання «Як ти розумієш поняття «справедливість»?» дали відповідь: «…коли не обманюють» або «… це чесність», без будь-якої аргументації.

Наступним кроком нами було запропоновано респондентам відповісти на запитання анкети, що виявляла ставлення учнів до школи. Результати опитування засвідчили, що близько 20 % опитаних мали труднощі у відповіді на такі прості питання, як: «Що в школі для тебе найцікавіше?»; «Чим би ти хотів займатися у вільний час?»; «Який предмет для тебе найцікавіший?»; «Які твої найулюбленіші заняття?» та ін. Серед поширених відповідей зустрічалися: «Мене не цікавлять шкільні заняття», «У школі нічого цікавого немає», «Найулюбленіше заняття – зустрічі на вечірках з друзями» тощо.

Такий стан свідчить про відсутність інтересу до навчання у школі, про нерозуміння необхідності правової поведінки тощо. Більш того, такі відповіді свідчать про відсутність психологічної готовності до навчання в школі, невміння (іноді небажання) контактувати з оточуючими, неадекватність емоційних проявів, акцентуації характеру, надання переваги грі «не за правилами», – все це перешкоджає успішній соціалізації підлітків, досягненню успіхів у навчанні, взаєморозумінню з ровесниками і дорослими, впливає на деформацію системи особистісних ставлень школяра.

Наступною діагностичною процедурою було використання «Анкети на виявлення учнів із девіантною поведінкою».

 Вона містить 15 питань. Зміст анкети враховує такі параметри: навчання, дисципліна, суспільно-трудова активність, стосунки з класом і асоціальні прояви. На кожне питання були 3 варіанти відповіді: «так» = +1 бал, «ні» = - 1бал, «іноді» = 0 балів.

Після проведення анкетування обчислювалася алгебраїчна сума балів (N), і з урахуванням визначених у нашому дослідженні рівнів девіантності ми розподілили отримані в кожному конкретному випадку бали так: N>=6 – 71 недевіантні підлітки; N>=10 – ситуативний рівень девіантності, N>=15 – стійкий рівень девіантності, N>=20 і більше – критичний рівень девіантності.

Аналіз отриманих результатів засвідчив, що 10 % опитаних мають ситуативний рівень девіантності – фрагментарний характер системи цінностей, невеликий обсяг знань про морально-етичні норми, відсутність ідеалів; незацікавленість в участі у житті класу; окремі конфлікти в учнівському середовищі; нестійкість, випадковість відхилень у поведінці; окремі прогалини в загальному розвитку (успішність задовільна); наявність акцентуацій характеру; егоїзм, неадекватно завищена або неадекватно занижена самооцінка; слабка самокритика і вимогливість до себе, рідкі прояви працелюбності і вольових зусиль у поведінці.

 Стійкий рівень девіантності (5 %) – система цінностей не склалася, фрагментарність знань про норми моралі і права, ідеали мають негативне забарвлення; «несприйняття» педагогічних дій; протидія спробам залучення до громадської діяльності; егоцентричність; негативне ставлення до школи; проблеми з логікою мислення, вибудовуванням причинно-наслідкових зв’язків; виявляються 2-3 серйозні недоліки, що стійко взаємодіють між собою; акцентуації характеру призводять до дезадаптивних способів вирішення проблем; занижена самооцінка; рівень вимог до інших більше, ніж до себе; негативне ставлення до праці, необхідності вольових зусиль.

Критичний рівень девіантності (3 %) – система цінностей має аморальний характер, знання про норми моралі і права мають обмежений характер, виявляється протидія виховним впливам; небажання брати участь у громадському житті класу; поведінка на межі правопорушення; негативне ставлення до школи, однолітків, норм моралі, праці; яскраво виражена негативна спрямованість; акцентуації характеру призводять до виникнення проблем у спілкуванні з оточуючими; неадекватна самооцінка; прогалини в розумовому, моральному, вольовому розвитку; загострена самолюбність; вимогливість до себе відсутня.

Для діагностики такого показника, як «адекватність уявлення про справедливість» учням було запропоновано написати міні-твір на тему: «Справедливість. Як я її розумію?». У творі рекомендувалося власне обґрунтування підкріпити конкретними прикладами. Результати діагностики засвідчили, що близько 8 % учнів не розуміють сутності цієї якості, або розуміють спотворено.

Близько 11 % учнів навели невдалі приклади справедливих учинків тих чи інших людей, на свій розсуд, без урахування основоположних правових норм. Другий етап діагностики передбачав дослідження девіантності підлітків за ціннісно-орієнтаційним критерієм, що зумовило необхідність зосередити зусилля на з’ясуванні рівнів розвитку спрямованості особистості, зокрема, таких показників, як наявність або відсутність орієнтації на порушення або дотримання соціальних норм; орієнтація на соціально значущі цінності; наявність або відсутність мотивації досягнення; інтерес до громадської життєдіяльності учнівського колективу; установка на працю і навчання; наявність або відсутність моральних еталонів та ідеалів.

Діагностування ціннісно-орієнтаційної сфери учнів відбувалося за допомогою спостереження, опитування, діагностичних бесід та ін. Зауважимо, що для діагностики показників усіх критеріїв додатково застосовувався метод експертних суддів.

Методом експертних суддів ми намагалися з'ясувати, наскільки розвинена у підлітків потреба дотримання соціальних норм, адже рушійною силою життєдіяльності людини є потреби. Задоволення потреб викликає позитивні емоції. Людина, яка не має відхилень у розвитку особистості, вже в підлітковому віці добре усвідомлює зв'язок між своїми діями, задоволенням потреб та позитивними емоціями.

Усвідомлюючи себе суб'єктом діяльності, підліток навчається керувати обставинами, оскільки знає, що від його дій значною мірою залежить, будуть позитивні емоції (задоволення, нагорода, похвала, радість) чи ні. За експертним оцінюванням, підлітків з чіткою орієнтацією на соціально значущі цінності, з розвиненою потребою дотримання соціальних норм виявилося 81 %. 73 Зовсім інша поведінка властива девіантним підліткам (19 %), як показало експертне оцінювання.

Вони не усвідомлюють себе суб'єктами власної діяльності й тому вважають, що не можуть керувати обставинами свого життя, досягати позитивних емоцій завдяки виконанню суспільно значущих діянь. Однак потреба в позитивних емоціях не втрачається, підліток прагне відчути стан задоволення, радості, але не бачить шляхів досягнення цього. Як засвідчили експерти, 13 % підлітків зовсім не виявляють інтересу до громадської життєдіяльності учнівського колективу, залишаючись осторонь від усіх колективних справ. 28 % учнів все ж брали участь у різних заходах, але за умови додаткового стимулювання з боку вчителів.

Діагностика особливостей розвитку мотиваційної сфери підлітків важлива ще й тому, що наше дослідження спирається на специфічні закономірності роботи з профілактики девіантної поведінки підлітків, які відображають найбільш очевидні, стійкі і повторювані зв'язки, що характеризують досліджуваний процес. Одна із закономірностей передбачає взаємозв'язок і взаємозалежність процесу профілактики і включеності в нього школярів. Профілактика девіантності підлітків, її ефективність і результативність залежатимуть від того, наскільки підлітки будуть до неї включені, наскільки і як будуть мотивовані на участь у даному процесі. Спостерігається і зворотна залежність. Від особливостей організації профілактичного процесу, його змісту та орієнтації на інтереси і потреби учнів буде залежати ступінь їх включеності і участі в профілактичній роботі.

Результати діагностування ціннісно-орієнтаційної сфери учнів засвідчили, що у підлітків, поведінка яких має ознаки девіантності, потреба в досягненні успіху загальмована (або зовсім не розвинена), їх спонукає до дії інша потреба – уникнути покарання, осуду, негативних емоцій. Таких респондентів виявилося близько 15 %. Потреба в нових враженнях у девіантних підлітків (18 %) пов'язана з соціальними девіаціями (у той час, як у групі недевіантних підлітків (81 %) з інтелектуальною активністю).

Більшість девіантних підлітків (22 %) очікують від своєї діяльності негативних емоцій, у той час, як звичайні підлітки розглядають свою діяльність як джерело позитивних емоцій. Підлітки, схильні до девіантних проявів поведінки (18 % респондентів), не тільки не передбачають результати своїх дій, але і взагалі не відчувають себе суб'єктами діяльності. У той самий час недевіантні підлітки вважають за необхідне передбачати результати своєї діяльності, аналізувати наслідки вчинків, брати на себе відповідальність за них.

Експерти дійшли висновку, що підлітки зі стійкими відхиленнями в поведінці мають систему активних і вибіркових спонукань. У цій системі завжди можна виявити, по-перше, комплекс негативних мотивів, який може домінувати у мотиваційній сфері особистості і який дає підставу дуже виразно вказати на нього, як на носія насильницьких, корисливих чи хуліганських спрямувань.

Крім того, спрямованість осіб з відхиленнями в поведінці може визначатися не однаково вираженою антигромадською мотивацією: особистість здатна, поряд з порушенням громадського порядку, здійснювати корисливі, негуманні та інші протиправні дії.

Третій етап діагностики передбачав дослідження девіантності підлітків за особистісно-рефлексивним критерієм, пов'язаним з формуванням особистісних якостей деструктивного характеру, що зумовило необхідність з’ясувати рівні розвитку таких показників, як рівень самоповаги, впевненість або невпевненість у собі; ступінь адекватності рівня домагань; зовнішній або внутрішній локус контролю; рівень сформованості навичок рефлексії, вмінь прогнозування; рівень тривожності; рівень агресивності; рівень самоконтролю і саморегуляції; схильність до ризику; рівень емоційної стійкості, егоцентризм. Діагностування особистісно-рефлексивної сфери учнів відбувалося за допомогою спостереження, опитування, діагностичних бесід.

Використовувалися методики: «Визначення самооцінки особистості», «Шкала самооцінки», тест-опитувальник «Самооцінка форм агресивної поведінки (Басса-Дарки)», «Визначення інтегральних форм комунікативної агресивності» (за В. Бойко); метод експертних оцінок та ін. Наведемо приклад використання деяких методик, що використовувалися на цьому етапі експерименту. Один з показників девіантності, а саме, ступінь адекватності рівня домагань, діагностувався методом експертних оцінок.

Підліткам пропонувалося самостійно обрати творчі завдання, ситуації моральноетичного спрямування (вони були підібрані за різним рівнем складності) й розв’язати їх. Підлітки мали або лише запропонувати вихід з ситуації, або аргументувати вибір того чи іншого варіанту. Результати діагностики засвідчили, що незважаючи на невпевненість у своїх інтелектуальних здібностях, підлітки, які виявляють схильність до девіантної поведінки (18 %), проявляють завищений рівень домагань, що відображається в їхніх міркуваннях, у виборі завдань за складністю (вони намагалися справитися зі складними завданнями).

Яскравим свідченням алогічності, суперечливості вибору такими підлітками лінії поведінки у складній ситуації є одночасне поєднання трьох тенденцій: завищеного рівня домагань, низької самооцінки і невпевненості в собі. Наступним завданням для учнів було виконання тесту «Шкала самооцінки». Учням пропонувався опитувальник, що містив 32 твердження. Підлітки мали висловити своє ставлення до них за допомогою п’яти варіантів відповіді: дуже часто, часто, іноді, рідко, ніколи. Кожен варіант оцінювався певною кількістю балів: дуже часто – 4 бали, часто – 3 бали, іноді – 2 бали, рідко – 1 бал, ніколи – 0 балів. Для того, щоб визначити рівень самооцінки, ми знаходили загальну суму балів.

Сума балів від 0 до 43 свідчить про високий рівень самооцінки, при якому особистість, як правило, не обтяжена «комплексом неповноцінності», правильно реагує на зауваження інших і рідко виявляє сумніви в своїх діях. Таких підлітків виявилося 81,5 %. Сума балів від 43 до 86 свідчить про середній рівень самооцінки (близько 10 %), при якому учень рідко страждає від «комплексу 76 неповноцінності» і лише час від часу прагне підлаштуватися під думку інших. Сума балів від 86 до 128 свідчить про низьку самооцінку (близько 8 %), за якої особистість хворобливо переносить критичні зауваження на свою адресу, завжди намагається зважати на думки інших і страждає від «комплексу неповноцінності».

Наступною діагностичною процедурою було використання методики «Визначення самооцінки особистості». Учням пропонувалася низка слів, що означають якості особистості позитивного, негативного та нейтрального змісту.

З цих слів вони мали скласти перелік тих якостей, які мають бути у хорошої людини в ідеалі. Кількість слів у колонці не обмежувалася. Ці слова записувалися в колонку А. Потім з цього ряду учні мали виокремити ті якості, якими володіють самі, і записати їх до колонки а. Перелік якостей: охайність, легковажність, гордість, грубість, життєрадісність, турботливість, сором’язливість, заздрісність, злопам’ятність, відвертість, капризність, повільність, мрійливість, наполегливість, ніжність, невимушеність, нервовість, нерішучість, нестриманість, обережність, рухливість, розв’язність, розсудливість, рішучість, стриманість, терплячість, боягузтво, захопленість, впертість, поступливість та ін.

Потім ми підраховували окремо суму балів в колонці А і а; записували в рядок «всього». Для визначення самооцінки суму балів у колонці а ділять на суму слів у колонці А. Отриманий результат є показником самооцінки. Самооцінка вважається середньою (адекватною), якщо її показник знаходиться в межах 0,4 – 0,6. Якщо її показник перебільшує 0,6 – самооцінка завищена. Якщо показник менший, ніж 0,4 – самооцінка занижена.

Найчисельніша група респондентів (81 %), як засвідчив тест, мала адекватну самооцінку. Аналіз результатів тесту показав, що у 19 % підлітків була занижена самооцінка. Низька самооцінка спонукає молодих людей до ненормативної поведінки. Беручи участь в антисоціальних групах та їх діях, підлітки намагаються тим самим підвищити свій психологічний статус, знайти такі способи самоствердження, які дозволять реалізувати основні прагнення девіантної особистості: привернути до себе увагу однолітків; отримати бажаний результат; бути головним; відчувати особисту захищеність і мати можливість помститися «ворогам»; принизити іншого з метою підкреслення своєї переваги. Занижена самооцінка спонукає особистість до девіантних проявів, а девіантна поведінка впливає на зниження рівня самоповаги, тому що підліток мимоволі засвоює і поділяє негативне ставлення суспільства до своїх учинків, а тим самим – до себе.

Результати аналізу матеріалів експерименту свідчать про низький рівень усвідомлення підлітками-девіантами якостей своєї особистості, відсутність навичок самоаналізу і тим більше вміння описувати себе. Наступною діагностичною процедурою було використання тестуопитувальника «Самооцінка форм агресивної поведінки (Басса-Дарки)».

Він використовувався для діагностики рівня агресивності – специфічної форми дій підлітка, що характеризується демонстрацією переваги в силі або застосуванням сили по відношенню до іншої особи або групи осіб, яким суб'єкт прагне заподіяти шкоду. Може варіюватися за ступенем інтенсивності й формами прояву: від демонстрації неприязні та недоброзичливості – до словесних образ (агресія вербальна) і до застосування грубої сили (агресія фізична). У соціально-психологічному плані значущим є підсумовування агресивної поведінки окремих осіб, перетворення міжособистісної агресії на міжгрупову в межах, так званих, масових явищ. Для розуміння походження конкретних проявів агресивної поведінки варто встановити її місце в загальній індивідуальній структурі і колективній діяльності – наприклад, показати, чи є агресивний акт неадекватною захисною реакцією, наслідком «афекту» або агресивна поведінка набуває самостійної мети і сенсу, стаючи особливою індивідуальною або колективною діяльністю (у випадках девіантної поведінки).

Тест-опитувальник Басса-Даркі призначений для вивчення проявів різних форм агресивної поведінки, зокрема фізичної, непрямої, вербальної агресії. Окрім цього методика дозволяє виявити дратівливість, негативізм, образливість, підозрілість і відчуття провини особистості. Результати застосування тесту-опитувальника засвідчили наявність у частини учнів (18 %) таких форм агресивної поведінки, як вербальна агресія (3 %); негативізм (11 %); образливість (7 %); підозрілість (12 %); відчуття провини (10 % опитаних підлітків), що свідчить про необхідність організації корекційної й профілактичної роботи з ними. На цьому етапі експерименту нами також використовувався тест «Визначення інтегральних форм комунікативної агресивності» (за В. Бойко). Окрім форм проявів агресивності та потреби в ній, ця методика дозволяє визначити і міру агресивного зараження, здатність до гальмування, способи переключення агресивності.

Отримані результати дозволили вивести «індекс агресії» з урахуванням 11 параметрів (спонтанність агресії; нездатність гальмувати агресію; невміння перемикати агресію на діяльність або неживі об'єкти; анонімна агресія; провокація агресії оточуючих; схильність до відбиття агресії; аутоагресія; ритуалізація агресії; задоволення від агресії; розплата за агресію), кожен з яких оцінювався окремо в інтервалі від нуля до 5 балів. За кожну відповідь, що відповідає ключу, нараховувався один бал; чим вище оцінка, тим більшим виявляється вимірюваний показник агресивності. Відсутність або дуже низький рівень агресії зазвичай свідчить про нещирість відповідей респондента, його прагнення відповідати соціальній нормі.

Такі показники зустрічалися в учнів з пониженою самокритичністю і завищеними домаганнями. Їх було віднесено, згідно з визначеними нами рівнями, до ситуативного рівня девіантності (близько 10 % підлітків). Невисокий рівень агресії зазвичай обумовлений спонтанною агресією і пов'язаний з невмінням перемикати агресію на діяльність та неживі об'єкти (у цьому, можливо, немає необхідності). Цей рівень агресії, зазвичай, виражається в спонтанності, деякій анонімності й слабкій здібності до гальмування. Таких учнів було віднесено до стійкого рівня девіантності (близько 5 % підлітків). До атрибутів, характерних для її середнього рівня, зазвичай додаються показники розплати, провокації.

Дуже високий рівень агресії пов'язаний з отриманням задоволення від агресії, перейманням агресії від натовпу, провокацією агресії оточуючими. Такі відповіді учнів свідчили про критичний рівень девіантності (близько 3 % підлітків). Дослідження вольової саморегуляції, під якою розуміється міра опанування особистою поведінкою в різноманітних ситуаціях, здатність свідомо керувати своїми діями, бажаннями і станами, відбувалося за допомогою тесту-опитувальника.

Рівень розвитку вольової саморегуляції визначався в цілому й окремо за такими властивостями характеру, як наполегливість та самовладання. Рівні вольової саморегуляції визначалися порівнянням із середніми значеннями кожної шкали. Якщо вони складали більше половини максимально можливої суми співпадінь, то цей показник відображає високий рівень розвитку загальної саморегуляції, наполегливості чи самовладання. Для шкали В ця величина становить 12, для шкали Н – 8, для шкали С – 6. Високий бал за шкалою В властивий емоційно зрілим, активним, незалежним, самостійним особам. Їх відрізняє спокій, упевненість у собі, стійкість намірів, реалістичність поглядів, розвинене почуття особистого обов'язку. Як правило, вони добре рефлексують особисті мотиви, планомірно втілюють власні наміри, вміють розподіляти зусилля і здатні контролювати свої вчинки, володіють вираженою соціально-позитивною спрямованістю. У межових випадках у них можливе нарощування внутрішньої напруги, пов'язаної з прагненням контролювати кожен нюанс власної поведінки і з тривожністю з приводу найменшої її спонтанності.

Таких респондентів було близько 80 %. Низький бал спостерігається в підлітків чутливих, емоційно нестійких, вразливих, невпевнених у собі. Рефлексивність у них невисока, а загальний фон активності, як правило, занижений. Їм властива імпульсивність і нестійкість намірів. Це може бути пов'язано як з незрілістю, так і з вираженою витонченістю натури, не підкріпленою здатністю до рефлексії та самоконтролю. Таких учнів виявилося 17 %. Необхідність ретельної діагностики рівня сформованості здатності підлітків до рефлексії викликана однією з виокремлених нами у дослідженні закономірностей, а саме: взаємозв'язок результативності профілактичної роботи та опосередкованого характеру профілактичних заходів. Заходи, в яких лунають заклики і гасла з частками «ні» і «не», викликають реакцію внутрішнього протесту у підлітків і бажання зробити навпаки, тому профілактика девіантної поведінки учнів підліткового віку повинна здійснюватися тільки в опосередкованій формі.

У нашому дослідженні це завдання покликана вирішити робота з формування рефлексивної позиції дитини. Якщо учень зможе адекватно оцінити себе, власні дії і вчинки та оточуючих людей, існує більша імовірність того, що він вибере в складній життєвій ситуації соціально схвалюваний варіант поведінки. Субшкала наполегливість характеризує силу намірів особистості – її прагнення до здійснення розпочатої справи. На позитивному полюсі – діяльні, працездатні підлітки, які активно прагнуть до виконання запланованого, їх мобілізують перешкоди на шляху до мети, не відвертають альтернативи і спокуси, головна їхня цінність – розпочата справа. Таким учням притаманна повага до соціальних норм, прагнення повністю підпорядкувати їм свою поведінку (75 %).

Низькі значення за даною шкалою вказують на підвищену лабільність, невпевненість, імпульсивність, що може призвести до непослідовності в поведінці. Знижений фон активності і працездатності, як правило, компенсується в таких підлітків підвищеною чутливістю, гнучкістю, винахідливістю, а також тенденцією до вільного трактування соціальних норм (19 %). Субшкала самовладання відображає рівень довільного контролю емоційних реакцій і станів. Високий бал за субшкалою набирають учні емоційно стійкі, які добре володіють собою в різноманітних ситуаціях.

Характерний для них внутрішній спокій, упевненість у собі звільняють від страху перед невідомим, підвищують готовність до сприймання нового, непередбаченого і, як правило, поєднуються із свободою поглядів, з тенденцією до новаторства і радикалізму. Разом з тим, прагнення до постійного самоконтролю, надмірне свідоме обмеження спонтанності може призвести до підвищення внутрішньої напруженості, до переважання постійної стурбованості та втоми. На другому полюсі цієї субшкали – спонтанність, імпульсивність, які у поєднанні з вразливістю та переважанням традиційних поглядів захищають школяра від інтенсивних переживань і внутрішніх конфліктів, сприяють незворушному настрою. Соціальна бажаність високих показників за шкалою різноманітна. Високі рівні розвитку вольової саморегуляції можуть бути пов'язані з проблемами в організації життєдіяльності та із стосунками з підлітками.

Часто вони відображають появу дезадаптивних рис і форм поведінки. На відміну від них, низькі рівні наполегливості та самовладання почасти виконують компенсаторні функції. Вони також свідчать про порушення в розвитку властивостей особистості та в її умінні налагоджувати стосунки з іншими, а також адекватно реагувати на ті чи інші ситуації. За цим тестом ми отримали такі результати: достатній рівень самовладання продемонстрували близько половини підлітків (55 %); середній – близько 30 %: низький – близько 14 % опитаних. Здобувши інформацію про усвідомлювані особливості саморегуляції підлітків, ми розробили для кожного девіантного підлітка індивідуальну програму вдосконалення, відзначивши ті властивості, що в першу чергу потребують розвитку або корекції. Четвертий етап діагностики передбачав дослідження девіантності учнів за поведінковим критерієм, пов'язаним зі способами самоствердження особистості девіантного підлітка, що зумовило необхідність з’ясувати рівні розвитку таких показників, як дотримання або ігнорування педагогічних вимог; визнання або невизнання авторитетів; демонстративність поведінки; рівень організованості; особливості поведінки в стресових ситуаціях; брехливість або правдивість, готовність або неготовність до вольових зусиль.

Діагностування поведінкової сфери учнів відбувалося за допомогою спостереження, опитування, методу експертних оцінок. Експертами були вчителі експериментальних шкіл, зазвичай, класні керівники (20 осіб, за кількістю класів, що брали участь в експерименті).

Адекватність оцінки забезпечувалася попереднім обговоренням всіма вчителями-експертами основних критеріїв оцінки. У дослідженні використовувалася трибальна шкала оцінювання.

Показник сформованості кожного критерію девіантності підлітків було визначено як суму набраних балів за відповідний блок питань (для діагностики кожного з показників). Результати експертного оцінювання засвідчили, що в основному дотримувалися педагогічних вимог, визнавали авторитети, демонстрували достатній рівень організованості, адекватно поводили себе в стресових ситуаціях, характеризувалися правдивістю, готовністю до вольових зусиль близько 79 % учнів, а були схильні до ігнорування педагогічних вимог, невизнання авторитетів; демонстративності поведінки; демонстрували низький рівень організованості, неадекватну поведінку в стресових ситуаціях; брехливість, неготовність до вольових зусиль – 20 %.

Зазначимо, що кількісні та якісні результати діагностичного обстеження респондентів обох груп за всіма критеріями девіантності є максимально наближеними до середніх даних, отриманих нами на констатувальному етапі експерименту. Проведена діагностика рівня сформованості девіантності підлітків за пізнавально-інформаційним, ціннісно-орієнтаційним, особистісно-рефлексивним, поведінковим критеріями дозволила визначити рівень сформованості досліджуваної якості як цілісного утворення. Для цього нами узагальнено отримані результати й переведено дані для кожного учня за кожним з чотирьох критеріїв у стандартні бали. Зокрема, ситуативний рівень девіантності було оцінено у 3 бали, стійкий рівень – 2 бали, критичний рівень девіантності – 1 бал. У процесі кількісної обробки було прийнято таку градацію Числове значення коефіцієнта К визначалося рівнями: 7-9 балів – ситуативний рівень девіантності; 4-6 – стійкий рівень девіантності; 1-3 –критичний рівень. У результаті проведеної діагностики виявилося, що 49 учнів ЕГ (10,1 %) та 51 з КГ (10,4 %) мають ситуативний рівень девіантності. Учнів з ситуативним рівнем девіантності, з нестійкою негативною спрямованістю відрізняє наявність позитивних і негативних потреб. Однак у змісті спрямованості все ж є деяка перевага негативних мотивів, інтересів, ціннісних орієнтацій.

Тобто, будучи здатними на позитивні вчинки, вони, тим не менш, в альтернативній ситуації швидше скоюють негативні дії. Особливо там, де їх провокують, а нерідко і 85 змушують це робити. Наявність негативних звичок виступає серйозною перешкодою для особистості на шляху морально-правового виправлення. Досвід антигромадської поведінки таких підлітків у порівнянні з досвідом більш занедбаних неповнолітніх менш глибокий і різноманітний, оскільки не пройшов тривалий шлях розвитку. Підлітки з нестійкою морально-правовою спрямованістю, як правило, не мають принципової життєвої позиції і можуть легко потрапляти під вплив негативно спрямованих приятелів.

Позначається відсутність морально-правового імунітету особистості. Саме ця категорія підлітків може бути піддана успішній педагогічній профілактиці. Проведена діагностика виявила, що 25 учнів ЕГ (5,1 %) та 26 учнів з КГ (5,3 %) мають стійкий рівень девіантності. До групи учнів зі стійким рівнем девіантності належать неповнолітні, аморальна спрямованість яких, порівняно з представниками першої типологічної групи, виражена значно сильніше. Їх асоціальний досвід поведінки ще не трансформовано в стійку негативну систему, але він все ж значний і тому небезпечний. У ньому вже закладені негативні утворення, які мають достатньо сильний психорегулюючий вплив на особистість. Думки, судження, оцінки неформальної групи виступають для таких підлітків істотно значущим фактором. Виявляючи недисциплінованість, вони найчастіше виконують у мікрогрупі роль рядового порушника встановлених правил. Разом з тим, вони ніби підходять до тієї межі, за якою здатні очолити негативно спрямоване підліткове об'єднання, стати в ньому неформальним лідером. Для таких учнів необхідна інтенсивна психолого-педагогічна корекція негативних утворень. Також до цієї групи були віднесені підлітки з високою стійкою негативною спрямованістю, яких відрізняє яскраво виражена мотивація негативних дій. Їхні потреби в переважній більшості глибоко порочні. Життєвий досвід об'єднаний у певну систему соціально неадекватних понять і поведінкових звичок. Неповнолітній з цієї категорії нетерпимий до колективної думки, схильний стати ватажком у мікрооточенні з негативними відносинами. Морально-правове перевиховання таких підлітків пов'язане з великими 86 труднощами і потребує високої майстерності і різноманітних способів виховно-профілактичного та корекційного впливу.

У результаті проведеної діагностики виявилося, що 14 учнів ЕГ (2,9 %) та 14 з КГ (2,8 %) мають критичний рівень девіантності. До групи учнів з критичним рівнем девіантності було віднесено підлітків, які схильні до повторних правопорушень. Дана обставина свідчить про те, що їх спрямованість у своєму деструктивному розвитку сягає гранично небезпечної вираженості. Визначальною ознакою підлітків цієї типологічної групи є наявність стійкої, відкрито вираженої спрямованості до девіантних рецидивів у поєднанні з невисоким рівнем саморегуляції поведінки. Для них притаманні неадекватний рівень домагань і неадекватна самооцінка. Вони менш хитрі й адаптивні в поведінці. Ставлення цих підлітків до самих себе, до оточуючих людей, до діяльності легко визначається без спеціальних методів і прийомів. Часто повторювані проступки (грубість, зарозумілість, ігнорування думки дорослих і своїх однолітків) наочно свідчать про їх життєве кредо. Вони легко і часом прямолінійно включаються в боротьбу за завоювання лідерства: прагнуть місця ватажка в мікрогрупі і їм нерідко вдається це зробити. Разом з тим, їм достатньо часто доводиться виступати в ролі підлеглих підлітків з п'ятої типологічної групи, характеристику яких буде наведено нижче. Вони нерідко виступають своєрідною «ширмою» для останніх, які, фактично здійснюючи керівництво аморальними і протиправними вчинками таких підлітків, самі залишаються в тіні і ніби надають їм уявну можливість виступати лідерами.

Представники четвертої типологічної групи можуть мати невисокий соціометричний статус серед рецидивно спрямованих підлітків, оскільки виступають у ролі виконавців волі більш інтелектуально розвинених, хитріших девіантів. Соціальна занедбаність таких підлітків, суперечливість характерів, трансформувавшись в особливо важку форму, обумовлює необхідність конкретної програми корекційно-виховної роботи та застосування інтенсивних методів правового впливу на особистість. Однією з ознак цієї групи може бути стійке латентно виражене прагнення до повторних правопорушень, що має особливу соціальну небезпеку. Представники цієї групи відрізняються високим рівнем саморегуляції поведінки. Вони досить добре знають ступінь своєї авторитетності як у неформальній, так і формальній системі відносин, рівень розвитку своїх інтелектуальних і вольових здібностей, навичок і вмінь. У результаті ці підлітки, які спонукаються яким-небудь аморальним інтересом, обирають оптимальний шлях його реалізації. Виявити справжні наміри цих неповнолітніх, як і попередити їх на стадії задуму, досить складно, оскільки такі підлітки хитрі, адаптивні, недовірливі, воліють свої наміри здійснювати раптово. В зв'язку з цим, знаходження засобів виховно-профілактичного впливу на таких важковиховуваних ускладнене. Міри попередження девіантної поведінки таких підлітків виявляються екстенсивними. Іноді вони застосовуються з істотним запізненням, що обумовлює закріплення аморальної і протиправної мотивації в поведінці особистості, яка, в кінцевому рахунку, і призводить її до вчинення систематичних правопорушень. Для таких учнів необхідна система методів правового впливу і покарання.

Критичний рівень девіантності мають 12 учнів ЕГ (13,6 %) та 14 – КГ (15,4 %). Отримані дані свідчать про необхідність формування у підлітків знань про норми моралі і права, а саме, знань про основні моральні категорії, основоположні правові норми, права і обов’язки учня загальноосвітньої школи; розуміння необхідності правової поведінки, адекватного уявлення про справедливість.

Це 51 особа з ЕГ і 53 особи з КГ (57,9 % з ЕГ і 58,2 % з КГ). Стійкий рівень девіантної поведінки зафіксовано у 24 учнів ЕГ (27,3 %) і 27 з КГ (29,7 %). Критичний рівень девіантності мають 13 учнів ЕГ (14,8 %) та 11 – КГ (12,1 %). Результати початкової діагностики свідчать про недостатній рівень розвитку спрямованості значної частини підлітків, зокрема, таких показників, як наявність або відсутність орієнтації на порушення або дотримання соціальних норм; орієнтації на соціально значущі цінності; наявність або відсутність мотивації досягнення; інтересу до громадської життєдіяльності учнівського колективу; установки на працю і навчання; моральних еталонів та ідеалів.

Як бачимо, до експерименту найбільше підлітків з обох груп мають ситуативний рівень девіантності за особистісно-рефлексивним критерієм. Вважаємо, що при цьому на практиці необхідно дотримуватися таких правил: своєчасно відстежувати та регулярно оцінювати досягнуті учнем результати; колективно обговорювати результати спільної діяльності в класі; допомагати розумінню підлітком значущості своїх дій і вчинків для оточуючих тощо. До експерименту найбільше підлітків з обох груп мають ситуативний рівень девіантності за поведінковим критерієм. Це 46 осіб з ЕГ і 47 осіб з КГ (52,3 % і 51,6 %, відповідно). Стійкий рівень девіантної поведінки зафіксовано у 24 учнів ЕГ (27,3 %) і 25 з КГ (27,5 %). Критичний рівень рівень девіантності мають 18 учнів ЕГ (20,4 %) та 19 учнів КГ (20,9 %).

Результати попередньої діагностики засвідчили ігнорування більшістю підлітків ЕГ та КГ педагогічних вимог; невизнання авторитетів; демонстративність поведінки; низький рівень організованості; неадекватність поведінки в стресових ситуаціях; неготовність до вольових зусиль.

До експерименту найбільше підлітків з обох груп мають ситуативний рівень девіантності за сумою чотирьох критеріїв. Таких учнів виявилося 49 осіб в ЕГ і 51 особа в КГ (55,7 % і 56 %, відповідно). Стійкий рівень девіантної поведінки зафіксовано у 25 учнів ЕГ (28,4 %) і 26 з КГ (28,6 %). Про критичний рівень девіантності свідчили результати діагностики 14 учнів ЕГ (15,9 %) та 14 учнів КГ (15,4 %). Результати констатувального експерименту в ЕГ та КГ мають незначні розбіжності. Вибірки ЕГ та КГ є випадковими й незалежними, а величини рівнів девіантності підлітків мають безперервний розподіл та обчислюються за шкалою в порядку, відповідно до трьох рівнів (ситуативного, стійкого та критичного). Для того щоб довести, що частотні показники результатів обстеження представників цих груп статистично не відрізняються, ми скористалися Χ 2 -критерієм Пірсона. Розраховували його за формулою: при цьому Pk – відсотковий розподіл даних результатів обстежень підлітків ЕГ, Vk – відсотковий розподіл даних КГ, m – кількість рівнів девіантної поведінки.

Отже, з вірогідністю більш, ніж 0,05 можна констатувати, що рівні девіантної поведінки учнів ЕГ та КГ на початку експерименту не відрізняються й обрані групи можуть бути використані як контрольна та експериментальна для подальших досліджень. Загальна кількість девіантних підлітків становить близько 18 %. Недевіантних підлітків виявилося більш, ніж 81 %. Проведене діагностичне дослідження дозволило виявити, що загальний стан девіантності підлітків знаходиться переважно на ситуативному та стійкому рівнях (відповідно у 10 % і 5 % учнів) і у частини учнів, що не перевищує 3 %, – на критичному рівні.

Основними причинами цього є недостатня увага в соціально-виховному середовищі загальноосвітньої школи до проблеми профілактики девіантної поведінки підлітків.

Варто зауважити, що в ході проведеного констатувального етапу дослідження нами виокремлено причини, що гальмують усунення впливу десоціалізуючих чинників на активізацію виховного потенціалу середовища загальноосвітньої школи, з-поміж яких визначаємо: ті, що пов’язані з відсутністю єдиного координуючого центру забезпечення профілактики девіантної поведінки школярів; пов’язані з тим, що на рівнях конкретних інститутів виховання не здійснюється профілактика як попередження тих чи інших процесів, явищ, пов’язаних з девіантними проявами у дітей, а проводиться робота за фактом, що відбувся; до причин психологопедагогічного характеру варто віднести низький рівень підготовленості фахівців-освітян до організації профілактики девіантної поведінки школярів.

Це свідчить про необхідність здійснення педагогічних впливів щодо розширення знань підлітків про основні моральні категорії, основоположні правові норми, права і обов’язки учня загальноосвітньої школи; розвитку інтересу до громадської життєдіяльності учнівського колективу, установки на працю і навчання; формування моральних еталонів та ідеалів; підвищення рівня самоповаги, впевненості у собі учнів, ступеня адекватності рівня домагань, набуття навичок рефлексії, відповідного рівня самоконтролю і саморегуляції, рівня емоційної стійкості; розвитку вмінь прогнозування тощо.

Результат, отриманий під час проведення констатувального етапу педагогічного експерименту, свідчить про необхідність обґрунтування й впровадження в практику педагогічних умов і спеціальних методів, спрямованих на корекцію й профілактику девіантної поведінки підлітків у соціально-виховному середовищі загальноосвітньої школи. При цьому варто враховувати, що особистісна схильність до девіантної поведінки формується поступово і саме своєчасна профілактика девіантних проявів дозволить запобігти спотворенню розвитку особистості підлітка.

**2.3. Психологічні заходи щодо сучасних методів психопрофілактики і корекції девіантної поведінки підлітків**

Велику роль у педагогічній профілактиці девіантної поведінки відіграє самовиховання, яке є свідомою діяльністю особистості, спрямованою на формування та вдосконалення позитивних якостей, подолання шкідливих звичок, корекцію відхилень у поведінці та життєвих потребах. За умов наявності девіацій самовиховання особистості набуває форми самовиправлення. Це є однією з особливостей організації самовиховання підлітків з девіантною поведінкою у структурі педагогічної профілактики [20].

Сутність організації самоперевиховання і самовиправлення полягає в тому, що педагогічно занедбаний підліток повинен поставити перед собою цілі і завдання з виправлення негативних рис характеру, подолання шкідливих звичок, що спонукали до здійснення антигромадських учинків, порушень.

Таким чином, важковиховувана дитина намагається скласти програму перевиховання самої себе. Безумовно, як самовиховання, так і самоперевиховання і самовиправлення особистості нерозривно пов'язані з вихованням. Тільки під впливом виховання готуються умови для самовиховання і самовиправлення.

В той же час, самовиховання, будучи тісно пов'язане з вихованням, істотно відрізняється від останнього. Виховання починається з першого ж дня народження дитини, а самовихованням і самовиправленням людина починає займатися при досягненні певного рівня зрілості, коли вона стає здатною до самоаналізу і самооцінки. Крім того, за умов виховання людина є об'єктом зовнішніх впливів, а в процесі самовиховання беруть участь і внутрішні впливи – почуття, бажання і прагнення особистості [68]. Таким чином, якщо самовиховання в процесі виховання є закономірним явищем розвитку школяра, то в процесі перевиховання підлітка самовиховання стає обов'язковою умовою, яка спрямовує його саморух шляхом поступового подолання недоліків, що склалися внаслідок досвіду негативних учинків, в основі яких – відхилення у характері і морально-етичній сфері особистості. У цьому полягає наступна особливість самовиховання в умовах педагогічної профілактики девіантної поведінки підлітків.

Організація самоперевиховання і самовиправлення підлітків передбачає, насамперед, постановку цілей виправлення та перевиховання, оскільки процес саморуху до позитивної мети можливий тільки за умов самостійного формулювання досяжних перспектив. У педагогіці самовиховання розглядається як діяльність, спрямована на 160 зміну особистості в цілому або зміну окремих її сторін. Для того, щоб керувати самовихованням девіантних підлітків, потрібно чітко уявляти логіку, умови, етапи, а також методи самовдосконалення особистості [9, 39].

Організація самовиховання педагогічно занедбаних підлітків є по суті первинною формою їх самовдосконалення. Разом з тим учителі силою особистого прикладу, безпосереднім впливом на неповнолітніх здатні і зобов'язані прямо впливати на процес самовиховання девіантних підлітків. Тому розглядати самовдосконалення як суто особистісне явище і керуватися цим принципом у його організації недоцільно і помилково. Водночас необхідно підкреслити, що не можна впадати також в іншу крайність, розглядаючи фактор самовиховання як результат суто колективних впливів і будуючи на цьому стратегію і тактику самовдосконалення підлітків.

Самовиховання, виникнувши як соціально-психологічне явище, стає об'єктивною реальністю, яка потім впливає на особистість та її подальшу діяльність [64, с. 68-73].

Аналіз проблеми перевиховання девіантних підлітків дозволяє стверджувати, що реалізація завдань процесу морально-правової підготовки підлітків до самовиховання (на рівні теорії) може бути забезпечена за таких умов:

а) відповідність інформативного матеріалу віковим можливостям сприйняття підлітків;

б) активна участь важковиховуваних в обговоренні морально-правових та соціально-психологічних проблем поведінки особистості в сучасних умовах життєдіяльності нашого суспільства;

в) включення у зміст занять питань, пов’язаних зі значущими подіями життя шкільного колективу, суспільства, держави;

г) використання під час бесід емоційно забарвлених прикладів (з літератури, кінопродукції, реального життя), здатних викликати емоційнопозитивні переживання особистості;

д) поєднання наукових, емпіричних і логічних типів морально-правової доказовості при розкритті ідей і положень самовиховання;

е) застосування не тільки словесних, але й технічних засобів впливу, що дозволяють використовувати під час обговорення морально-правових проблем відеофрагменти соціальної реклами, художніх фільмів, поетичної та музичної творчості;

ж) підключення до просвітницької та виховної роботі ветеранів війни та праці, представників державних органів.

Морально-правове просвітництво, побудоване на таких умовах, формує правильне ставлення підлітків до аморальних і протиправних учинків, стимулює прогнозування наслідків протиправної поведінки, підводить до ретроспективного усвідомлення важковиховуваними власних недоліків, що проявляються в недисциплінованій поведінці. Самопізнання важких підлітків було наскрізним завданням кожної нашої виховної зустрічі з ними. Його метою стало підведення важковиховуваних учнів до усвідомлення життєво необхідних перспектив власного розвитку і буття, приведення у дію процесів самовдосконалення.

Пізнаючи себе, навіть теоретично, підлітки тим самим визначали свої слабкі і сильні сторони. Виявлення недоліків, яке є неминучим при правильно організованому морально-правовому вихованні, як правило, викликало у девіантної особи стан невдоволення собою, прагнення викорінити шкідливі звички. Наявність ознак такого невдоволення стало для нас свідченням того, що підліток готовий до роботи над власною особистістю.

Готовність особистості до роботи з самовиховання набувала ознак особистіснопредметного вираження: незадоволеність важковиховуваних підлітків собою виявлялася в словах, у настрої, в самокритиці. Важливим компонентом роботи, спрямованої на розвиток адекватного самопізнання педагогічно занедбаних підлітків, виступали знання з теорії самовиховання. Знання про джерела та шляхи формування моральновольової саморегуляції особистості, закономірності її розвитку, допомагали підліткам усвідомити сутність вимог суспільства до молодого покоління, соціально-психологічний зміст свободи вчинків і діяльності.

Вивчення психолого-педагогічних джерел та практичного педагогічного досвіду свідчить, що найбільш значущими у контексті перевиховання девіантних підлітків є проблеми:

1) набуття вмінь самовиховання волі, вольових якостей;

2) доцільного використання методів самовиховання;

3) оволодіння вміннями аутотренінгу;

4) дотримання етапів виконання програми самовиховання особистості [68].

 Процес теоретичної підготовки девіантних підлітків до самовиховання став органічною ланкою всіх етапів самовиховання. Наша експериментальна методика передбачала її впровадження в життєдіяльність школярів за концентричним принципом від простого до складного.

Тобто до окремих теоретичних положень ми поверталися і після того, як підліток почав активно працювати над собою за відповідною програмою. «Уроки самовиховання» здійснювалися і на перервах, і під час екскурсій, колективного відпочинку, тобто в самих різних природних умовах. Можна стверджувати, що чим природнішими і невимушенішими є умови виховного процесу, тим дієвіші і результативніші «уроки самовиховання».

При цьому враховувалось, що готовність педагогічно занедбаних підлітків до самовиховання не може бути однаковою, оскільки вони різні за складом своєї психіки, а, отже, і їхнє ставлення до перспектив роботи над собою має різне соціально-психологічне забарвлення, мотивацію. Високу ефективність у контексті підготовки важковиховуваних школярів до роботи з самовиховання мали нестандартні уроки.

Організація нестандартних уроків як імпровізованих навчальних занять, що мали нетрадиційну (не встановлену) структуру, вимагала і від нас, і від учнів великих розумових, емоційних, морально-вольових зусиль. Ефективність їх організації залежала від теоретично-методичної підготовленості вчителя, який завдяки використанню сукупності психолого-педагогічних прийомів спрямовував діяльність учнів. Нестандартні уроки проводилися у формі конференцій, «круглого столу», імітаційної гри, мета яких – повторення та закріплення морально-правових норм поведінки учнів.

Педагогічними передумовами ефективної роботи учнів на уроці є:

- комплексний підхід педагога до вибору візуальних і словесних методів організації взаємодії;

- активна і водночас добровільна участь учнів в обговоренні моральноправових, морально-етичних проблем;

- залучення до взаємодії на уроці фахівців, діяльність яких пов’язана з соціальним вихованням, правознавством (соціальний педагог, психолог, юристи, працівники органів правопорядку), що дозволяє використати морально-формувальний потенціал нестандартної форми спілкування.

Одним з найбільш ефективних методів педагогічної профілактики є переконування, яке використовувалося нами для зміни ставлення важковиховуваних підлітків до себе, оточуючих людей, школи, суспільства. Володіння технікою переконування передбачає застосування різноманітних способів впливу в процесі організації самовиховання. Знання критеріїв, які слугують, з одного боку, орієнтовною основою самовдосконалення, а з іншого, засобом отримання зворотної інформації про ступінь ефективності проведеної роботи, дозволяло виявити:

а) прагнення підлітків до реальної самооцінки, позитивно спрямованого самовизначення і самоствердження, до набуття адекватного рівня соціальних домагань;

б) готовність до боротьби зі шкідливими звичками;

в) наявність моральних зразків та ідеалів;

г) ступінь наполегливості у виробленні життєвих принципів і стійких правил особистої поведінки.

У нашому експерименті організацію самовиховання ми починали при наявності моральної готовності до роботи над собою більшості членів колективу. Такого роду готовність існує на другій і особливо третій стадії розвитку колективу (їх характеристики запропоновані у першому параграфі цього розділу).

Такими колективами виступали класи, в яких навчалися девіантні підлітки. Суттєвою характеристикою вищевказаної готовності виступала популярність ідеї самовиховання в колективі, дієва підтримка словом і ділом цієї ідеї його найбільш впливовими представниками. Тобто впровадження різних аспектів самовиховання підтримувалося педагогами та активістами, а також членами колективу, які бажали взяти участь у цій роботі.

Морально-вольова активність, яка виступала умовою участі підлітка з девіантною поведінкою в колективній життєдіяльності, проникнутій духом самовиховання, не залишалася явищем суто формальним. Такого роду активність, як правило, переживалася ним: включалася в мотиваційнопотребнісну сферу, а це, в кінцевому рахунку, сприяло формуванню справжнього прагнення до самовдосконалення.

Теоретична та морально-психологічна підготовка підлітків виступає першим етапом на шляху актуалізації потреби самовиховання. Керуючи процесом самовиховання на цій стадії, педагоги озброюють підлітків морально-правовими знаннями. З метою озброєння підлітків морально-правовими знаннями нами було запропоновано цикл бесід, який передбачав ознайомлення з правами та обов'язками особистості в нашій державі, з основами діючої законності, засобами забезпечення порядку в нашому суспільстві.

Таким чином ми активізували загальнопрофілактичну функцію попередження формування девіантної особистості. При проведенні бесід ми зверталися до аналізу форм недисциплінованої поведінки, розбору конкретних порушень моральних чи правових приписів і добивалися того, щоб зміст розмов набував для підлітків життєвого сенсу, стимулював їх до роботи над собою.

Інформація, яка надходила до підлітків, відігравала стимулюючу роль у правильному пізнанні ними власного «Я» і формуванні на цій основі морально ціннісних орієнтацій. Таку функцію інформація могла виконувати тому, що враховуючи вікові та індивідуальні особливості підлітків та їх досвід девіантної поведінки, ми відбирали факти, які здатні були викликати справжню зацікавленість неповнолітніх. Зразки бесід, спрямованих на підготовку девіантних підлітків до роботи з самовиховання.

Активізація самопізнання і самовиховання девіантних підлітків потребувала необхідних умов у суто зовнішньому плані, оскільки 165 самовиховання особистості повинно бути предметно стимульоване. Досвід педагогічної практики школи дозволяє засвідчити позитивну функцію куточків самовиховання.

В інформативних нотатках, бюлетенях, розміщених на стендах, коментарях до конкретних прикладів розкривалася логіка роботи з самовиховання. Назви стендів визначали цільову спрямованість, наприклад: «В людині повинно бути все прекрасним», або «Сильні волею і почуттями». Ми написали поради та рекомендації для учнів, які покликані були створити психологічний клімат самовиховання, налаштувати на здійснення його завдань. Чим цікавіші факти висвітлювалися в матеріалах, які пропонувалися для ознайомлення учнів на стендах, чим більш практично орієнтованими були поради, тим дієвішим був вплив такого джерела інформування.

Функції осередку роботи з самовдосконалення в школі виконували так звані лабораторії з самовиховання, взаємодію з важкими учнями в яких взяли на себе вчителі трудового навчання, естетичного та фізичного виховання. Участь девіантних підлітків у роботі лабораторій з самовиховання сприяла вирішенню завдань профілактики поведінки, що відхиляється, оскільки було змінено вектор з безцільного, неорганізованого проведення підлітками часу на спілкування в соціально-виховному середовищі школи, збагаченому інформацією, позитивними стосунками.

Повчальними для підлітків стали прийоми самовпливу, що були продемонстровані у діяльності лабораторій самовиховання:

- налаштування на виконання завдань з трудового (естетичного, фізичного) виховання;

- формулювання об’єктивної оцінки характеру діяльності і її результатів;

- тренування у покроковому виконанні дій;

- аналіз і обговорення проміжних ланок виконання завдання;

- виявлення рішучості у ситуаціях морального вибору;

- формулювання перспективних цілей і завдань;

- тренування у виявленні морально-вольових якостей (працелюбності, вимогливості до себе, наполегливості, стриманості, дисциплінованості тощо);

- вироблення життєвих планів (тактичних і стратегічних): не гаяти час марно; робити те, що хочеш, а не те, що трапиться;

- письмовий самозвіт щодо роботи з самовиховання. В організації самовиховання девіантних підлітків велику допоміжну роль може відігравати шкільний музей

. Його експозиція – речі, документи, портрети випускників, знаних педагогів – несе певне смислове і ціннісне навантаження, створює уявлення про життєвий шлях, яким необхідно слідувати. Імена випускників і досягнуті ними результати в самовдосконаленні роблять процес самовиправлення, самовиховання для девіантних підлітків цілком реальним, доступним. Виховна робота з важковиховуваними проводилася в кімнатах шкільного музею, де об'єктивне і наочне поєднання історичних, політичних, естетичних матеріалів мало особливий вплив на особистість. За умов проведення в музеї колективних форм виховно-профілактичної роботи (збори, зустрічі з цікавими людьми, тематичні вечори) спілкування з підлітками набувало необхідної естетичної закінченості і більш вагомої психологічної значущості. Технічний аспект реалізації процесу самовиховання диктує необхідність розвитку у важких підлітків умінь складати конкретний план самовиховання, вести робочий щоденник, дотримуватися правил поведінки і звітувати про це. На початку дослідження перед нами постало завдання – допомогти кожному підлітку з девіантною поведінкою знайти цільову настанову процесу перевиховання, озброїти його навичками організації самовиховання і методикою цього процесу. Відомо, що в ролі спонукання до самовиховання для підлітків можуть виступати моральні ідеали, що поступово формуються, наочні приклади з життя, що наслідуються, стимули, що впливають на прийняття умов самовиховання.

Всі ці види спонукань використовувалися у конкретних програмах самовиховання, які складали девіантні підлітки. У програмі мета визначалася підлітком на навчальний рік, а завдання – на навчальні чверті. План складався з двох відділів: у лівій частині – сам план, а в правій – хід його виконання під заголовком: «Чого я досяг у процесі перевиховання за чверть». Вихованець самостійно оформлював цей зошит: висував мету і завдання, звітував про виконання. Не менш проблематичною була самостійна оцінка і контроль за власною поведінкою.

 Щоб ввести підлітків у проблемну ситуацію, ми зверталися до них з такими словами: «Іноді ви не погоджуєтеся з думкою старших про вашу поведінку. Спробуйте виконувати їх обов'язки самостійно. Напишіть у своїх щоденниках кілька пунктів, як ви повинні себе поводити, і після кожного проведеного дня ставте собі оцінки. В кінці місяця за щодня виставленими оцінками ви зможете переконатися, як часто ви порушували правила і яких якостей вам не дістає для їх виконання».

Ця пропозиція зацікавила підлітків. Вони нічим не ризикували. У разі виявлення поганого балу (скажімо, одиниці), крім автора ніхто не міг знати причин такої низької оцінки їх поведінки. Використаний прийом не був особливо складним і важко застосовуваним. Однак він був дуже важливим для формування бажання девіантних підлітків складати індивідуальні плани самовиховання і застосовувати самоконтроль за їх реалізацією. Важливим був також сам процес засвоєння операцій конструювання планів, саморегулювання, відстеження динаміки роботи особистості над собою. Практика самовиховання показала високу дієвість проблемних педагогічних ситуацій для організації індивідуального самовиховання педагогічно занедбаних підлітків. На кожному етапі роботи з самовиховання важковиховуваних ми намагалися не застосовувати вольових рішень, психологічно готуючи девіантних підлітків до ситуацій усвідомленого вибору.

З цією метою було використано проблемні педагогічні ситуації. Їх зміст полягав у необхідності для важковиховуваних зробити самостійний вибір, тобто вирішувати проблему за допомогою одного з можливих рішень, запропонованих педагогом.

Зрозуміло, роль індивідуального самоконтролю в процесі самовиховання не варто переоцінювати. Його абсолютизація, як і недооцінка керівництва самовихованням підлітків неприйнятні. Тому контроль ми підкріплювали самозвітами про виконання колективних та індивідуальних зобов'язань. Самозвіти як колективу, так і окремих підлітків ми проводили як обмін досвідом у різних видах діяльності, при аутотренінгу тощо.

Важковиховуваним підліткам пропонувалося розповісти, як вони досягли високих показників у праці, спорті, як їм у різних видах діяльності допомогли навички саморегуляції. Такого роду звіти, орієнтовані на громадську думку колективу, сприяли закріпленню вмінь самоконтролю, виступали додатковим стимулом самоаналізу.

Крім того, вони слугували засобом передачі корисної інформації, за допомогою якої розкривалася конкретна сутність вже застосованих прийомів самовпливу. Самозвіти підлітками сприймалися з інтересом, вони бачили, що їх не агітують, а наочно показують досвід, який приносить конкретну користь. Це стимулювало самооцінку особистості, спонукало до постановки завдань і планів за зразком тих, які використовувалися їх товаришами. Стійке прагнення до самовиховання закріплювалося етичними зразками поведінки та особистісними ідеалами. Вони були різноманітними. Серед підлітків з девіантними відхиленнями в поведінці ідеалами особистості найбільш часто виступали герої кінофільмів, художніх творів (40%), родичі (14%), педагоги (12%), друзі (4%). У деяких дітей ідеали відрізнялися конкретним характером і, як правило, були представлені якоюнебудь однією людиною (74%), а в інших вони об'єднували якості декількох людей, тобто були інтегративними (26%).

Ідеали мотивували діяльність з самовиховання, характеризували його рівень. Конкретні зразки поведінки найчастіше зустрічалися на перших етапах самовдосконалення особистості, яке відрізнялося однобічнім характером, оскільки в ньому переважав один вид мотивації: захоплення спортом, малюванням, моделюванням тощо. Ці захоплення копіювалися з поведінки людини, якій наслідував підліток. Самовиховання, що розвивалося під впливом інтегративного ідеалу, було більш багате за змістом. Підліток, який мав такій інтегративний ідеал, проявляв активність у кількох видах шкільної життєдіяльності: у спорті, навчанні, праці одночасно. Тому ми мали на меті стимулювання розвитку інтегративних ідеалів особистості. Це сприяло переведенню самовиховання важких підлітків з першого рівня на другий, збільшуючи тим самим силу педагогічного впливу.

Зазвичай, важкі підлітки схильні до переоцінки своїх можливостей або можуть проявляти до себе недостатню вимогливість і проводити роботу за «звуженою» програмою. Можливий варіант, коли, гіпертрофуючи власні недоліки, підлітки втрачають відчуття реального їх усвідомлення, приймають до виконання надмірно велику програму самовиховання. Природно, така програма стає нереалістичною, це істотно знижує результативність самовиховання, іноді зводячи його до мінімуму. Підсумки виконаної роботи за відповідний проміжок часу (тиждень, місяць, чверть, рік) підводилися систематично. Важливим було з’ясування причин невиконання відповідних пунктів плану і впровадження заходів щодо усунення допущених прогалин. Відпрацювання технічного аспекту самовиховання забезпечувалося відповідальною діяльністю вчителів, яка мала системний і послідовний характер.

Досвід виховно-профілактичної роботи показує, що успішне здійснення самовиховання в істотній мірі залежить від оволодіння підлітками його методами. Вони складають операціональний склад діяльності з самовиховання, що представляє собою комплекс навичок і вмінь, за допомогою яких підліток організовує свою поведінку і керує своїми почуттями.

У психолого-педагогічній літературі з самовиховання методами роботи над собою вважаються: самонагадування, самопримус, самопереключення, самовладання, самопідкорення, самовизначення, самозвіт, самоконтроль, самоствердження, самоаналіз, самозобов’язання, самонавіювання [39, 64]. Таким чином, навчання методів самовиховання успішно здійснювалося за допомогою щоденника самовиховання, оскільки письмово сформульовані самозобов’язання виступали більш стійкою і сильною орієнтовною основою роботи з самовдосконалення в порівнянні з усною. І це зрозуміло: побудова програми самовиховання особистості вимагає самоаналізу. Він передбачає розгляд в межах певного часу сукупності дій і вчинків з подальшим встановленням причинно-наслідкових залежностей з рисами і якостями власної особистості. Педагогічно занедбані підлітки відчувають, як правило, психологічний дискомфорт перед необхідністю розкривати методом самоаналізу власні недоліки і визнавати їх наявність. Письмові самозобов’язання допомагали подолати ці неприємні відчуття.

З іншого боку, самопізнання підлітка найчастіше має конкретний характер. Він повинен безпосередньо переконатися в наявності якогось недоліку, в буквальному сенсі «вирахувати» його. Письмове формулювання відповідних положень самозобов’язання сприяло більш точному визначенню як недоліків, так і очевидних переваг особистості. Таким чином, самоаналіз важковиховуваних підлітків забезпечував постійний і систематично діючий психорегулюючий вплив на особистість. Програма самовиховання, складання якої було умовою реалізації експериментальної методики профілактики девіантної поведінки підлітків, потребувала розвитку вмінь самоконтролю. Невміння контролювати себе відображається у безконтрольності особистості. Ця якість стає рисою характеру людини, що істотно гальмує діяльність з самовиховання.

Профілактична функція самоконтролю забезпечує запобігання відхиленням у поведінці. Самоконтроль передбачає оцінку і перевірку власних дій, звірку запланованих цілей самовиховання з досягнутими результатами. Самоконтроль у самовихованні девіантних підлітків має деякі особливості, оскільки покликаний виконувати профілактичну і корекційну функції.

Його спрямування на реалізацію цілей морально-правового виховання обумовлює введення таких критеріїв перевірки: навчальнопізнавальний, трудовий, громадський. Таким чином, робота з самоконтролю охоплювала більшість проблем важковиховуваних: пов'язаних з навчанням (списування, недбальство, симулювання), з працею (прагнення ухилитися від трудових завдань, прикинутися хворим тощо), зі спілкуванням у колективі (невиконання громадських доручень, грубощі, прояви агресії по відношенню до ровесників). З метою формування у девіантних підлітків умінь самоконтролю застосовувалися спеціальні вправи. Програвання ситуацій, актуальних для життя дітей підліткового віку, з життя реальних людей чи літературних героїв спонукали підлітків до вибору рішення, яке необхідно було обгрунтувати, спираючись на морально-етичні норми поведінки.

Шліфування вмінь самоконтролю досягалося і завдяки обговоренню з важкими підлітками звичайних побутових проблем: контроль за дотриманням порядку в шкільному рюкзаку, на парті, вдома, щоденна перевірка виконання наміченого тощо. Мета самовиховання важковиховуваних у соціально-виховному середовищі загальноосвітньої школи передбачає об'єднання різних видів діяльності, в які повинні включатися підлітки: навчально-пізнавальна, трудова, громадська, спортивно-масова та інші. Вони виступають основою реалізації ближніх, середніх і віддалених перспектив самовиховання.

Морально-правове самовиховання становить стрижень інтелектуального, трудового та інших видів самовдосконалення. Зміст самовиховання відрізняється, перш за все, колективним, а в більш широкому сенсі слова, – соціальним характером. Соціальний, громадський характер самовиховання відображається в ідеалах і зразках, методах і прийомах, які лежать в основі педагогічного керівництва процесом самовдосконалення.

Формуючи належний, демократичний стиль міжособистісних відносин в учнівському колективі, відповідну спрямованість громадської думки, пропагуючи етичні зразки та ідеали поведінки, педагоги тим самим зумовлюють розвиток внутрішньої активності підлітків у бажаному напрямку. Саме в колективі виробляється моральний імунітет особистості проти будь-яких шкідливих звичок, учинків, які не відповідають морально-етичним нормам.

**ВИСНОВКИ**

1.Проблема девіантної поведінки вивчається давно, але незважаючи на це, в сучасному світі вона не стає менш актуальною. Річ у тому, що девіантна поведінка, як правило, закладається в підлітковому віці, адже впродовж цього періоду відбувається своєрідний перехід від дитинства до дорослості, від незрілості до зрілості, який пронизує всі сторони розвитку підлітка: анатомо-фізіологічна перебудова інтелектуальний, етичний розвиток, а також різноманітні види діяльності.

Крім того, загальновідомо, що підлітки у наш час як і в будь-який інший, є однією з найменш захищених верств населення. Отже, якщо не займатися виявленням і профілактикою девіантної поведінки в підлітковому віці, то ця проблема не зникне, незважаючи на велику кількість розробок наукових підходів.

2. Встановлено, що існують різноманітні взаємопов’язані фактори, що обумовлюють генезис девіантної поведінки підлітків. А саме: індивідуальний чинник, який діє на рівні психобіологічних передумов девіантної поведінки, які ускладнюють соціальну та психологічну адаптацію індивіда; педагогічний чинник, який проявляється в дефектах шкільного і сімейного виховання; психологічний чинник, що розкриває несприятливі особливості взаємодії індивіда зі своїм найближчим оточенням в сім’ї, на вулиці, в колективі, і який, перш за все виявляється в активно-виборчому відношенні індивіда до середовища спілкування, до норм і цінностей свого оточення, до психолого-педагогічних впливів сім’ї, школи, громадськості; соціальний чинник, який визначається соціальними, економічними, політичними умовами існування суспільства. Аналіз літератури показав, що девіантна поведінка особистості підлітка є результатом складної взаємодії соціальних і психологічних факторів, дія яких, у свою чергу, переломлюється через систему взаємин особистості.

3.Визначено критерії та показники девіантної поведінки підлітків: пізнавально-інформаційний, пов'язаний із засвоєнням системи знань про моральні і правові норми поведінки в суспільстві (знання про основні моральні категорії, основоположні правові норми; знання про права і обов’язки учня загальноосвітньої школи; розуміння необхідності правової поведінки, адекватність уявлень про справедливість); ціннісноорієнтаційний, пов'язаний з формуванням спрямованості особистості (установка на дотримання соціальних норм; орієнтація на соціально значущі цінності; сформованість мотивації досягнення; наявність інтересу до громадської життєдіяльності учнівського колективу; сформованість установки на працю і навчання; моральні еталони та ідеали); особистіснорефлексивний, пов'язаний з розвитком здатності до самоаналізу і саморегуляції (рівень самоповаги, впевненість або невпевненість у собі; ступінь адекватності рівня домагань; зовнішній або внутрішній локус контролю; рівень сформованості навичок рефлексії, прогностичних умінь; рівень тривожності; рівень агресивності; рівень самоконтролю і саморегуляції; схильність до ризику; рівень емоційної стійкості; ступінь егоцентризму); поведінковий, пов'язаний зі способами самоствердження підлітка (дотримання або ігнорування соціальних норм і педагогічних вимог; визнання або невизнання соціальних авторитетів; демонстративність поведінки; рівень організованості; особливості поведінки в стресових ситуаціях; готовність або неготовність до вольових зусиль).

4. Визначено основні напрями педагогічної профілактики девіантної поведінки підлітків: оптимізація соціально-виховного середовища освітнього закладу, яке виступає для учнів основною сферою самореалізації; утвердження цінностей і норм здорового способу життя; гармонізація особистісного розвитку; формування в підлітків конструктивних способів поведінки як запоруки витіснення негативних звичок. Установлено, що ефективність профілактики девіантної поведінки підлітків залежить від дотримання низки принципів: забезпечення суб’єктної включеності учнів у профілактичний процес; опосередкованості профілактичних заходів; диференціювання форм і змісту профілактичної роботи відповідно до вікових та індивідуальних особливостей підлітків; персоніфікації профілактичної роботи; сприяння позитивній самореалізації учнів у групі однолітків; інтеграції й гармонізації впливів соціальних інститутів на поведінку підлітків; поєднання загальної профілактики з профілактикою конкретних видів девіацій.
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