**Вступ**

**Актуальність теми дослідження.** Проблема булінгу існувала завжди, і на всіх етапах життя людини, як в дитячому віці в освітньому закладі, так і в дорослому житті на роботі. Підлітковий вік є найскладнішим, конфліктним і суперечливим етапом розвитку особистості. На даному етапі відбувається фізичні і психологічні зміни, відбувається статеве дозрівання, пошук свого «Я». Навчання йде на другий план і для підлітка референтною групою стають його однолітки, відбувається боротьба за лідерство, конфлікти. Незважаючи на те, що участь підлітка в конфліктах є цілком нормальним, проблема булінгу полягає в тому, що цькування відбувається тривалий час. У боротьбі за лідерство кожен хоче самоствердитися на тлі іншого однолітка, і починається цькування. «Жертві» дуже складно змінити свій статус, вона піддається постійним нападкам з боку «кривдника» і його друзів. Важливо попереджати і припиняти будь-які спроби прояви насильства серед підлітків.

Актуальність проблеми профілактики булінгу полягає в тому, що так і не створені універсальні способи боротьби з цією проблемою в школах, багато викладачів не помічають або не хочуть помічати цькування серед підлітків, через це вчасно не надається необхідна підтримка і допомога як жертвам, так і кривдникам. Булінг починає приймати нові форми, все частіше цькування відбувається в інтернеті - кібербулінгу. Сучасним підліткам, які є жертвами булінгу складніше уникати ситуацій цькування, що негативно позначається на їх психологічному стані і може мати наслідки в дорослому житті. Проблема цькування існує давно, але дослідження в області вирішення цієї проблеми стали проводитися недавно. Цей феномен можна розпізнати в різних організаційних структурах, продуктах художньої творчості і ЗМІ. Про ситуацію булінгу оповідає, наприклад казка данського письменника і поета Г. Х. Андерсена "Гидке каченя", художній фільм Р. Бикова "Опудало". Це доводить, що проблема існує, а єдиного способу вирішення її немає. Це є протиріччям в дослідженні даного феномена.

На початку xx століття почали вивчати булінг, в 1905 році К. Дьюкс опублікував свою роботу про булінг, яка поклала початок дослідженню даної проблеми. Також дослідження данної проблеми, займалися дослідники з європейських країн, такі як Д. Олвеус, Д. Лейн, Таттуі і багато інших.

У вітчизняній науці комплексне вивчення булінгу тільки починається, раніше розглядалися окремі частини ситуації булінгу - агресія і насильство. Вивченням булінгу займаються І. С. Кон, О. Л. Глазман, І. Бердишев. А. А. Бочавер і К. Д. Хломов виділили три основних підходу до вивчення булінгу: діспoзиціoнальний, тeмпoральний і кoнтeкстуальний.

Різні вчені розуміють булінг як терор, насильство, модель поведінки, агресія, стереотип взаємодії, ситуація і т.п. Незважаючи на те, що ще немає єдиного чіткого визначення даного поняття, всі вчені сходяться в тому, що булінг є цькуванням відбувається тривалий час. Дослідники також підкреслили, що булінг має фізичні і психологічні прояви.

**Об’єкт дослідження -** булінг в підлітковому колективі.

**Предмет дослідження -** психологічні особливості вливу булінгу на особистість підлітка.

**Мета дослідження -** полягає у теоретичному обґрунтуванні та, емпіричному дослідженні психологічних особливостей впливу булінгу на особистість підлітка.

**Завдання дослідження:**

1. Проаналізувати основні теоретичні підходи до проблеми вивчення булінгу.
2. Визначити чинники впливу булінгу на особистість підлітка.
3. Провести емпіричне дослідження психологічних особливостей впливу булінгу на особистість підлітка. Зробити психологічний та статистичний аналіз результатів констатувального експерименту.
4. На основі результатів констатувального експерименту розробити практичні рекомендації щодо запобігання булінгу та підвищення ефективності взаємодії в підлітковому колективі.

**Методологічною основою дослідження** стали: дослідження групової згуртованості в підлітковому колективі (К. Е. Сішора, Н. Л. Холмогорової); вивчення проявів агресивності серед підлітків (А. Басса, А. Дарки), дослідження основних понять булінгу (Д. Лейн, О. Л. Глазман, І. С. Кон); аналіз причин булінгу серед підлітків і особливостей учасників булінгу підліткового віку на основі вікових особливостей (Ю. Л. Макарова, В. Р. Петросянц); дослідження взаємовідносин у процесі адаптації у підлітковому колективі (Дж. Морено, Т. Лірі, К. Роджерс, А. Мехрабян та М. Епштейн).

**Методи (методики) дослідження:**

– теоретичні: аналіз наукової літератури з проблеми дослідження;

‑ емпіричні: спостереження, констатувальний експеримент, бесіда, тестування (методика "Соціометрія" Дж. Морено; методика Т. Лірі діагностики міжособистісних стосунків; методика діагностики соціально-психологічної адаптації Роджерса-Даймонда; опитувальник емоційної емпатії А. Мехрабяна та М. Епштейна);

‑ методи математичної обробки даних.

**Теоретичне значення дослідження** полягає в розгляді існуючих концепцій та теорій булінгу, вивченні психологічних особливостей впливу булінгу на особистість підлітка та впливу булінгу на взаємовідносини серед підлітків.

**Практичне значення дослідження.** Дані, отримані в ході проведення емпіричного дослідження та розроблені практичні рекомендації щодо запобігання булінгу та підвищення ефективності взаємодії в підлітковому колективі, можуть бути використані практичними психологами шкіл у роботі з дітьми та батьками, вчителями, батьками, а також усіма зацікавленими даною проблемою особистостями.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ БУЛІНГУ**

**1.1. Аналіз наукової психологічної літератури з проблеми вивчення булінгу**

Проблема шкільної агресії виникла вже у 1905 році, К. Дьюкс вперше опублікував свою роботу по даній темі. Перші періодичні дослідження проблеми булінгу реалізували скандинавські вченні: П. П. Хайнеманн, Д. Олвеус, Е. Роланд, А. Пікас [18]. Вони розробили поняття булінг - (bullying від анг. bully - хуліган), визначивши його як пригнічування, насилля та цькування. Однак помітними недоліками більшості досліджень є неповний підхід до вивчення парадоксу насилля, відсутність систематизованості у з'ясуванні психологічних і соціально-педагогічних причин булінгу [2, с.77]. В майбутньому дана проблема зацікавила дослідників з Британії, таких як Д. П. Таттум, Д. А. Лейн, В. Т. Ортон, Е. Мунте [28].

Під словом булінг Д. П. Таттум розумів своєрідний вид насильства, коли людина довгий час знущається фізично. Кривдник загрожує людині яка слабкіше, для того щоб людина відчувала себе відокремленою, без права прохання про допомогу.[3].

Д. Лейн у своїх дослідженнях опирався на роботи Е. Роланда і дає наступне визначення булінгу. Цькування, що представляє собою насильство, яке може продовжуватися як короткий, так і тривалий час, може бути фізичним або психічним. Виявляється у ставленні одного індивіда або групи до людей, нездатних захистити себе в ситуації, яка відбувається.

У 1990 р. в США почали проявляти особливу увагу до вивчення булінгу Р. Каталано, Т. Харачі, Л. Хоукінс [51].

Національна асоціація шкільних працівників США характеризували булінг як інтенсивні і систематичні зразки вербальної та невербальної поведінки, вироблені одним або групою учнів стосовно іншого учня, мета яких завдати шкоди, крім того, частіше за все, присутня різниця в силі [1].

Іноземні вченні як Бесаг (1989) р. висували свої уявлення про поняття булінг. Бесаг припустив, що булінг - поведінка, визначається як пригнічення фізичне так і психологічне, комунікаційне або вербальне. Може проявлятися на постійній основі у людей, влада яких обґрунтовано або не обґрунтовано вище, на тих, хто не може захистити себе, з метою завдати страждання для досягнення власного задоволення [2].

Охарактеризувавши булінг як ситуацію I. Уітні і П.К. Сміт вказують на певні зразки принижень, такі як погрози, штовхання, обзивання, замикання в темній кімнаті, відправлення записок з погрозами, відмова в будь-якій комунікації з людиною.

У процесі вивчення проблеми булінга в підлітковому середовищі Т. Арора (1994), виявив що булінг - піддається визначенню дії, яке відбувається у підлітковому середовищі, яке є мотивом початку образи та стресу [45].

Як і інші автори Р. Дж. Хазлер (1996) говорить про те, що булінг може здійснюватися як в групах, та і індивідуально, провокуючи порушення правил взаємодії, с середовищі, в якому переважає суб'єкт (кривдник) багаторазово демонструючи негативну поведінку, яка зумовлює замішання менш переважного суб'єкта (жертви) [50]. Отримавши перевагу над жертвою, яка є набагато слабкішою в психологічному та фізичному плані, кривдник отримує задоволення від виконаного.

Серед російських авторів тільки починається комплексне вивчення булінгу, окремі елементи булінгу, такі як насильство та агресія розглядалися у багатьох роботах російських авторів, в яких вони виступали об'єктом досліджень.

Російські вчені К. Д. Хломов і А. А. Бочавер приділяють увагу трьом основним підходам до вивчення булінга:

1. Тeмпoральний - підхід вивчає не стабільне здійснення ризиків на протязі життєвого шляху особистості та виділяє існування періодів у які людина найбільш чутлива до подій життя, в результаті чого підвищується ризик опанування їм ролі жертви чи кривдника у ситуації булінг.
2. Діспoзиціoнальний - у підході увага зосереджується здебільшого на суб'єктах булінга, на індивідуальних особливостях членів ситуацій цькування, внутрішньо-особистісних особливостях, які спричиняють ситуацію в якій опиняється людина в ролі жертви або агресора.
3. Кoнтeкстуальний - цей підхід наголошує на важливість середовища в групі та процесів у системі співтовариства, що є домінуючим засобом взаємозв'язку, між людьми з'являється спосіб, який спрямований на нерівності влади: ситуація актуалізує внутрішньо-особистісні передумови і переключає булінг з категорії ризиків в категорію дійсності [3].

Ці підходи відрізняються з погляду намірів психологічної роботи, яка націлена на припинення ситуації булінгу.

Незважаючи на те, що російські вчені згодом звернули увагу на вивчення проблеми булінгу, на даний момент вони наполегливо займаються вивченням цієї проблеми, одна з найперших робіт належить І.С. Кону та називається «Що таке булінг і як з ним боротися?». Публікація Ігоря Семеновича привернула увагу суспільства на існування насильства в шкільному середовищі і приділила увагу даній соціальній проблемі, яка потребує особливої уваги з боку батьків і педагогів, а й наукового товариства.

І. С. Кон визначив булінг як залякування, психологічне або фізичне насильство, яке може бути направлене на знецінення однієї людини і на навіювання страху іншій [22].

О. Д. Маланцeва у своїй статті про шкільний булінг , привернула увагу на те, що (шкільне цькування) складається не тільки з тривалого фізичного і психологічного насильства з боку кривдника щодо індивіда, який є слабкішим в даній ситуації, а також сукупності психологічних, соціальних і педагогічних проблем [30].

На відміну від багатьох авторів О.Л. Глазман вважає, що булінг - це не саме насильницьке і принизливе відношення до особистості, а норма взаємодії в групі, при якій людина протягом тривалого часу зустрічається з свідомим спричиненням собі шкоди або неприємностей з боку іншої людини або групи, що мають більшу владу [13].

Під булінгом Є. Н. Ушакoва розуміє психологічну або фізичну агресію, яка спричиняється з метою залякування і завдання шкоди більш слабкій людині [25].

У своїх дослідженнях Д. Н. Соловйов зазначає, що булінг має схожу структуру з конфліктом, але має специфічні риси, які виділяють його серед інших структур конфліктної взаємодії. Наприклад не відповідність сил, коли з одного боку знаходиться (агресор), який має психологічну або фізичну силу, а з іншого (жертва), яка не може отримати потрібної допомоги та підтримки в інших. Крім цього важливою особливістю є систематичність і свідомість цькування, яка націлена на нанесення психологічних і фізичних страждань жертви.

Булінг підриває у жертви впевненість в собі, руйнує здоров'я, самоповагу і людську гідність. Виникає булінг-структура, яка являє собою соціальну систему, що включає кривдника (Переслідувача), жертву (потерпілого) і спостерігачів. ситуація булінг ніколи не припиняється сама по собі, завжди потрібно надати допомога і захист жертві, ініціатору булінг і свідкам [13].

Д. Олвеус говорить про те, що структура булінгу включає в себе жертву, кривдника і свідків. Кривдник - це індивід, який володіє високим рівнем загальної агресивності. Він проявляє агресію не тільки до жертв, але по відношенню до вчителів і рідних. У кривдника спостерігаються недолік у прояві в емпатії до жертв і висока необхідність контролю над іншими [2]. У них з'являється відчуття успішності, самовпевненості у процесі керування іншими людьми і отримання задоволення від їх підпорядкування [14].

Жертва яка тривалий час знаходиться в стані страху і стресу, через агресивні нападки булінгу, які тривають безупинно протягом довгого періоду. Вони багаторазово піддаються фізичному і психологічному насильству, самотності, ізольованості, не рідко відчувають себе у стані тривоги і небезпеці. Ці прояви є наслідком впливу середовища, яка оточує жертву булінга. Жертви (цькування) відрізняються суспільною віддаленістю, намагаються уникати конфліктів, мають психосоматичні ознаки, підвищену депресивність і тривожність, занижену самооцінку та невпевненість у собі, вони дуже вразливі, невпевнені, скромні, стримані. Відрізняються зниженою навчальною мотивацією і численними проблемами в спілкуванні [41].

На думку Д. Ольвеуса є також агресивні жертви, які мають ті ж риси, що і кривдники. Вони здійснюють агресивні дії проти інших людей і разом з цим є жертвами цькування. Від покірних жертв їх відрізняє те, що вони є більш невпевненими в собі, намагаються бути обачнішими, агресивні жертви є емоційно нестабільними.

В ситуації булінг покірні жертви намагаються уникати кривдника, в той час як агресивні жертви поєднують в собі тривожні і агресивні реакції, нервуються і попадаються на підбурювання. Вони більше не можуть правильно інтерпретувати наміри або висловлювання. Їх поведінка є емоційною реакцією на булінг, а не продуманим розрахунком. На відміну від слабких жертв, вони чинять протидію булінгу. Покірним жертвам властива негативна самооцінка, ізольованість, вони уявляють себе невдахами, малоцікавими і дурними людьми.

Агресивні жертви чимось схожі і чимось відрізняються від кривдників і покірних жертв. Незважаючи на те, що вони агресивні, як кривдники, вони використовують агресію не для цькування, а в якості помсти кривдникам, яких вони вважають небезпечними та захисту однолітків, які піддалися цькуванню. Дані жертви відрізняються від кривдників тим, що не вибирають цілеспрямовано в якості агресії слабших дітей, а використовують її в результаті втрати самоконтролю.

Для агресивних жертв властива занижена самооцінка, низький рівень соціальної підтримки. Агресивні жертви найменш популярні серед дітей і найбільш ізольовані серед однолітків, ними стають в основному хлопчики.

Найскладніше виділити характер спостерігача, тому що дану роль в ситуації булінг виконують більшість дітей, з безліччю різних особистісних рис. Встановлено, що в результаті відчуття власного безсилля їх самооцінка помітно знижується. Сторонні спостерігачі часто повідомляють про почуття провини і відчутті свого безсилля. Ескью М. зазначає, що від цькування страждає не тільки жертва, але і всі спостерігачі, які безсилі дати супротив кривдникові [28].

У дослідженнях проблеми знущання багато вчених з різних країн висунули свої визначення знущань, багато хто схильний вважати, що знущання - це насильство, деякі вчені кажуть, що це переслідування, інші - що це дія, агресія чи поведінка. Найвидатнішими у визначенні знущань є Глазман, який стверджує, що знущання є стереотипною взаємодією, та П. К. Сміт та І. Уітні, які вважають, що така ситуація є, і наводять конкретні приклади.

Незважаючи на це, всі дослідники схожі в розумінні наявності великої групи соціальних, психологічних і педагогічних проблем. Грунтуючись на наведених вище поняттях різних авторів, можна виділити загальні характеристики булінгу, такі як:

* насильство (фізичне, психологічне);
* булінг здійснюється в поодинці або групою людей;
* булінг спрямований проти психологічно фізично слабкого людини, яка не може захиститися;
* булінг носить систематичний і тривалий характер.

Ми будемо використовувати концепцію, дану Т.Р. Хилд (1994), довгострокове, тривале насильство, фізичне чи психологічне, однією особою або групою, спрямованою проти людина не здатна захищатися. ця концепція є найбільшою точно описує поняття "тероризм" включає все характеристики, які ми наголошуємо.

Ми побачимо знущання серед підлітків у шкільних умовах. що відбувається у зв’язку з навчальним процесом, у школі чи його самим з учасниками навчального процесу. Необхідно визначити, які форми булінгу існують у школі. Як і раніше Д. Лейн зазначає фізичну та психологічну концепцію знущань психічного насильства, дослідник І. Бердишев розповідає про існування словесні, поведінкові та за своєю суттю агресивні знущання, с фізичне насильство [4]; Т. Мерцалова виділяє фізичне насильство, емоційні, словесні, психічні та сексуальні [31].

Виходячи з цього, можна виділити такі форми знущань:

1. Залякування у фізичній формі - навмисні поштовхи, удари, удари ногою, побиття та заподіяння інших тілесних ушкоджень тощо. Це також можливо сексуальні знущання, що включають акти статевого характеру.

2. Психологічні знущання в школі - насильство, пов'язане з нанесенням впливу на психіку дитини, психологічна травма, використання постійних образ, погроз, домагань, залякування. Жертва починає відчувати невпевненість через постійні лайка (образливий прізвисько), провокація, поширення неприємного чутки, ізоляція, залякування (агресор може змусити жертву це зробити чого вона не хоче), вимагання (гроші, їжа, примушування чогось викрасти), збитки та інші майнові дії ( крадіжка, сховати особисті речі від жертви). Сюди також входить кібер - знущання, приниження мобільними телефонами, Інтернетом, поширення неоднозначні зображення, фотографії та чутки та інші.

Таким чином, на основі аналізу можна зробити висновок про те, що знущання розуміються як вчинене насильство систематично протягом тривалого часу однією людиною або групою осіб, по відношенню до людини, яка не може захищатись, і ці дії спрямований на заподіяння шкоди та шкоди потерпілому протягом тривалого часу проміжок часу, щоб отримати психологічне або фізичне задоволення злочинця.

**1.2. Соціально-психологічна характеристика поняття «булінг»**

Булінг - (знущання, примушування погрози) - повторювані, свідомі, навмисні та навмисні дії з наміром завдати шкоди, викликати страх загрозою подальшої агресії. Всі ці дії заради їх різноманітності мають спільні риси:

1) дисбаланс влади, тобто злочинець і жертва неодмінно відрізняються соціальним статусом, фізичною та психологічною адаптацією до навколишнього середовища, належністю до різних статей, рас, релігій, сексуальних орієнтацій тощо;

2) намір заподіяти шкоду, тобто зловмисник навмисно завдає потерпілому психічного або фізичного болю, насолоджуючись його спостереженням;

3) загроза подальшої агресії, тобто винний та потерпілий розуміють, що це не перший і не останній випадок знущань [37].

Булінг - це свого роду захисна реакція на дисфункціональне середовище, в основі якої лежить бажання вижити, зайняти його місце. Це визначення пояснює природу цього явища. Вони бачать суть знущань не в агресії чи гніві злочинця, а в презирстві, зневазі - сильному почутті відрази до покірного, того, хто, здається, не заслуговує на повагу. Це дозволяє правопорушникам робити шкоду без вини, співчуття та співчуття. Зловмисник надає собі привілей панування, контролю, права виключати та ізолювати жертв. Залякування не включає братське суперництво серед однолітків або імпульсивні агресивні дії жертв у відповідь на напад зловмисника, які за своєю суттю є спонтанними, недискримінаційними та з неуточненою жертвою. З іншого боку, знущання не передбачає злочинних дій, які розпочались і розвинулись як конфлікт, тобто серйозне фізичне насильство, погрози його вчинення, збройні напади, вандалізм тощо.

Також спостерігачі відіграють значну роль у знущаннях, на них припадає 88% усіх підлітків [28]: одні приєднуються до кривдника, інші - аудиторія, спонукають його до подальших знущань, і лише 10–20% намагаються допомогти, коли знущаються. Потерпілий не може ефективно захищатися, тому певною мірою він беззахисний перед злочинцем або його групою. Після того, як батьки або вчителі скажуть йому, кривдник не припиняє своїх дій, а наступного разу йому просто не стане гаряче.

Можна виділити такі особливості явища булінгу:

1. частіше трапляється в місцях, де контроль з боку дорослих менше або відсутній - їдальні, коридори, сходи, туалети, спортивні майданчики; трапляється частіше у навчальному закладі, ніж на шляху до закладу чи з нього [28];
2. злочинці та жертви, як правило, одного віку, але 30% жертв повідомляють, що злочинці були старші за них та на 10% молодші, що підтверджує принцип різниці у владі [28];
3. порушники-хлопці частіше застосовують фізичну агресію, а дівчат дражнять, поширюють чутки, ізолюють, ігнорують і виключають жертву [5; 7];
4. як прямий (словесний, фізичний), так і непрямий (соціальний) знущання застосовується до хлопців частіше, ніж до дівчат [7; 23];
5. майже половина випадків жорстокого поводження відбувається один на один, в інших випадках винними є група дітей [28];
6. знущання найчастіше зустрічаються в початковій та середній школі (більш прямі залякування словесні, фізичні), рідше - у старшій школі, але з віком знущання стають більш прихованими (знущання хлопців помітно зменшуються з настанням 15 років, у дівчат після 14) [7; 5];
7. в навчальних закладах, де є співробітники правоохоронних органів, суттєвого зменшення знущань порівняно з тими, де такий нагляд відсутній, не спостерігалося (13% проти 16%) [7];
8. в установах, розташованих у неблагополучних районах, де є групи студентів з поведінковими, емоційними та освітніми проблемами, частіше знущаються.

Визначення їх соціальних цілей є важливим для розуміння явища булінгу серед дітей шкільного віку. Дослідники виявили, що у хлопчиків переважають мотиви фізичного домінування, тому вони використовують фізичні та словесні напади, які потенційно можуть зашкодити почуттю гідності іншої людини. Замість того, щоб домінувати, дівчата більше зосереджені на стосунках, і їм важливо досягти тісних стосунків з іншими [35].

Знущання можна згрупувати на словесні, фізичні та емоційні (соціальні) залякування, які часто поєднуються для більшого впливу. 70% знущань відбувається усно: переслідування, переслідування, критика, переслідування, насмішки, агресивні зауваження, нотатки, що загрожують насильством, поширення неправдивих звинувачень, ворожі чутки та плітки. На жаль, зловмисник часто залишається непоміченим і безкарним, але образи не залишаються непоміченими об’єктом приниження.

Фізичне насильство найбільш помітне, але на нього припадає менше третини знущань (штовхання, напад, торкання, бійка, ляпас, пошкодження та знищення одягу та особистих речей жертви, а також зовнішній вигляд, жести, образливі рухи тіла та міміка) .

Найскладніше, що можна побачити ззовні, - це емоційний (соціальний) знущання - систематичне приниження жертви шляхом ігнорування, ізоляції, уникання, виключення. Жертви можуть не знати про чутки про них, але страждають від їх наслідків. Ці прийоми частіше використовують дівчата, щоб навмисно відчужувати жертву або руйнувати дружбу. Маніпуляції, залякування, шантаж - зброя, що застосовується проти жертви з метою його соціального утримання. Злочинець витрачає багато зусиль, щоб зберегти своє становище, статус, владу, контроль і не будувати дружбу.

Підлітки поділяються на певні групи з різним соціальним статусом, тому хорошим прикладом є те, як жертва змушена виконувати певні дії, щоб приєднатися до групи. Це ритуали ініціації групи, які часто означають перехід від дитинства до дорослості, для яких сучасна культура підлітків ще не виробила відповідних принизливих правил поведінки. Також часто у спортивних чи інших секціях за намір заподіяти шкоду та принизити супротивників тощо. може грати рольовий гравець [49].

Слід виділити сексуальне та расистське насильство. Згідно з дослідженнями, 85% дівчат та 76% хлопців зазнають сексуального насильства. Це стосується процесу статевого дозрівання (очікування або затримки), сексуальної орієнтації тощо. І насправді поєднує в собі всі види знущань: словесні (погрози сексуального насильства, жарти, образливі коментарі щодо сексуальної діяльності жертви), фізичні (дотики, сексуальні обійми, витягування нижньої білизни), сексуальне насильство) та емоційне приниження (поширення чуток, написання записок сексуального характеру, вульгарні жести та сканування тіла). Приниження, пов'язане з расою чи національністю, існує в контексті існуючої дискримінації щодо групи людей, коли розбіжності сприймаються негативно, а принципи гуманної толерантної поведінки не вітаються. Спочатку у дітей формуються стереотипи, узагальнене сприйняття груп з певними характеристиками, потім відчуття упередженого ставлення до них, а потім дискримінація - пряма дія, яка принизить тих, щодо кого існують стереотипи та упередження. Так, 25% жертв знущань кажуть, що їх переслідували через расу чи релігію.

Інтернет та сучасні технології - це вільний простір для кібер-знущань. Діти створюють веб - сайти та сайти, де вони можуть вільно спілкуватися, коментувати, ображати інших, поширювати плітки, особисті фотографії та іншу інформацію; зловмисники також надсилають своїм жертвам електронні листи та повідомлення, в яких їх усіляко принижують. У такому просторі немає жодних захисних бар’єрів для жертви - ні часових, ні просторових, так швидко, натисканням кнопки, образлива інформація поширюється серед тисяч людей [5]. Дослідники виявили, що кожна сімнадцята дитина у віці від до 17 років зазнає жорстокого поводження в Інтернеті, приблизно третина з них вважає такі випадки вкрай образливими та принизливими [28].

Таким чином, дослідники булінгу сходяться у думках про особливості та типи цього явища. Існує певна концепція булінгу, яка має очевидні відмінності від інших форм поведінки людей. Дослідники звертають увагу на вікові та статеві відмінності в процесі, особливості підлітків у групі та розрізняють словесне, фізичне та емоційне приниження.

**1.3. Психологічні особливості розвитку особистості дитини підліткового віку**

У психології існують різні підходи до розуміння особистості.Людину можна описати за її мотивами та прагненнями, що складають зміст її особистого світу, тобто унікальної системи особистісних смислів, індивідуально унікальних способів упорядкування зовнішніх вражень та внутрішніх переживань.

Психологія, вивчаючи людину, називає її по-різному, залежно від цілей та аспектів цього дослідження. Якщо людину розглядають просто як представника людської раси, тоді використовується термін особистість. Фізична особа - це будь-яка людина, новонароджена та доросла, здорова та хвора, незалежно від її якостей та особливостей.

Якщо індивід свідомо і цілеспрямовано виконує певну діяльність (розумову чи фізичну, теоретичну чи практичну), пізнає та перетворює навколишній світ у процесі цієї діяльності, його вже називають суб’єктом.

Зверніть увагу, що особа, яка бере участь у якійсь діяльності, не завжди є суб’єктом цієї діяльності. Наприклад, якщо дитина маніпулює іграшками, вона ще не є суб’єктом цієї діяльності, оскільки ця маніпуляція здійснюється ним несвідомо і ненавмисно. Учень, який виконує завдання вчителя лише завдяки зовнішнім прагненням (за звичкою підкорятися дорослому або в силу іншого зовнішнього потягу), також не є справжнім предметом цієї навчальної діяльності. Поки що він є лише об'єктом виховних впливів вчителя, який у цьому випадку є справжнім суб'єктом навчального процесу.

Про людину як про особистість можна говорити лише з певного етапу її життя. Іншими словами, не кожна людина з її індивідуальністю є людиною. С.Л. Рубінштейн так охарактеризував відмінності між цими поняттями: "Людина є особистістю завдяки наявності в ній особливих, унікальних властивостей; людина - це людина в силу того, що вона свідомо визначає своє ставлення до інших" [29].

Тому людину часто визначають як систему людських стосунків до навколишнього світу та до себе. Ставлення людини до навколишнього світу виражається в його поглядах, переконаннях, у світогляді, у стосунках з іншими людьми, а головне - у діяльності. Ставлення людини до себе виражається в уявленні про себе, в самооцінці, в ідеалах, в тому, яким він хотів би бачити себе.

Людина - це соціалізована особистість, яку розглядають за її найважливішими, соціально значущими властивостями. Особистість є цілеспрямованою, самоорганізуючою частиною суспільства, найважливішою функцією якої є здійснення особливого способу соціального існування.

Отже, учень - це особистість в тій мірі, в якій він розвиває соціальні якості, в яких він стає свідомим суб’єктом своєї навчальної та суспільно корисної діяльності [8].

Особистість - це ціле з усіх її різноманітних рис. У цьому випадку кожна риса особистості нерозривно пов’язана з іншими, і тому вона набуває зовсім іншого, іноді прямо протилежного значення, залежно від існуючого поєднання її особистісних рис [42].

Основним змістом підліткового віку є його перехід від дитинства до дорослості. Цей перехід поділяється на два етапи: юнацький та юнацький (ранній та пізній). Однак хронологічні межі цих віків часто визначаються зовсім по-різному. Процес прискорення порушував звичні вікові межі підліткового віку. Медична, психологічна, педагогічна, юридична, соціологічна література визначає різні межі підліткового віку: 10-14 років, 14-18 років, 12-20 років. Звертаючись до національної історії, можна помітити, що вікова термінологія стосовно підлітків також не була однозначною.

На сучасному етапі межа підліткового віку становить приблизно освіту дітей середніх класів від 11 - 12 років до 15 - 16 років. Але слід зазначити, що головним критерієм періодів життя є не календарний вік, а анатомо-фізіологічні зміни в організмі. Найважливішим у підлітковому віці є статеве дозрівання. Його показники також визначають межі підліткового періоду. Початок поступового збільшення секреції гормонів починається з семи років, але інтенсивне підвищення секреції відбувається в підлітковому віці. Це супроводжується раптовим збільшенням зростання, дозріванням організму, розвитком вторинних статевих ознак. Педагоги подібні до психологів Фрідман Л.М.,Божович Л. І. розмова про проблеми підлітків.

Підлітковий вік традиційно вважається найскладнішим в освітньому плані, труднощі цього віку пов'язані з статевим дозріванням як причиною різних психологічних і психічних відносин.

Під час швидкого зростання і фізіологічної перебудови організму у підлітків може спостерігатися почуття тривоги, дратівливість, низька самооцінка. Загальними рисами цього віку є перепади настрою, емоційна нестабільність, несподівані переходи від веселощів до нудоти та песимізму. Вибагливе ставлення до родичів поєднується з гострим незадоволенням собою.

Мадорський Л. Р. вважає, що центральним психологічним новоутворенням у підлітковому віці є формування у підлітка почуття зрілості, як суб'єктивного переживання відносин до себе як дорослого. Фізичне дозрівання дає підлітку відчуття зрілості, але його соціальний статус у школі та сім'ї не змінюється. І тоді починається боротьба за визнання своїх прав, незалежність, що неминуче призводить до конфлікту між дорослими та підлітками. Результат - криза підліткового віку.

Мадорський Л. Р. вважає, що центральним психологічним новоутворенням у підлітковому віці є формування у підлітка почуття зрілості, як суб'єктивного переживання відносин до себе як дорослого. Фізичне дозрівання дає підлітку відчуття зрілості, але його соціальний статус у школі та сім'ї не змінюється. І тоді починається боротьба за визнання своїх прав, незалежність, що неминуче призводить до конфлікту між дорослими та підлітками. Результат - криза підліткового віку. У підлітків тип акцентуації характеру залежить від багатьох особливостей традиційних розладів поведінки, гострих афективних реакцій та неврозів. Цей тип служить одним з основних вказівок для медичних та психологічних рекомендацій, для поради щодо майбутніх професій. Тип акцентуації вказує на слабкі сторони характеру і, таким чином, дозволяє передбачити фактори, здатні викликати психогенні реакції, що ведуть до дезадаптації. Залежно від ступеня тяжкості розрізняють два ступені акцентуації характеру: явний та прихований.

Явна акцентуація. Цей ступінь акцентуації відноситься до крайніх варіантів норми. Відрізняється наявністю досить постійних рис певного типу характеру. Посада зазвичай відповідає здібностям і можливостям.

Прихована акцентуація. У звичайних звичних умовах риси певного типу характеру виражені слабо або взагалі не проявляються [32].

Одним з найважливіших моментів у розвитку особистості підлітка є формування його самосвідомості, потреби в усвідомленні себе як особистості.

У підлітка формується інтерес до себе, свого внутрішнього життя, власних якостей, потреби в самооцінці, порівнюючи себе з іншими людьми. Він починає дивитись на себе, прагнучи дізнатися сильні та слабкі сторони своєї особистості. Потреба в самосвідомості виникає в житті, практичній діяльності, визначається зростаючими запитами дорослих, колективу. Підліток має потребу оцінити свої можливості, щоб знайти своє місце в колективі.

Спочатку самосвідомість підлітка базується на думках щодо інших його дорослих (вчителів та батьків), колективу, однолітків. Молодший підліток, здається, дивиться на себе очима інших. З віком, крім того, починає розвиватися тенденція до самоаналізу та оцінки власної особистості. Але оскільки підліток ще не має достатньої здатності правильно аналізувати власні особисті прояви, на цій підставі іноді можливі конфлікти, що виникають внаслідок суперечності між рівнем домагань підлітка, його думкою про себе та його реальною позицією в колективі , ставлення, ставлення до дорослих та товаришів.

Виходячи з розвитку самовиховання зростання вимог до підлітка, його нової позиції в колективі у підлітка виникає прагнення до самовиховання, свідомого і цілеспрямованого розвитку позитивних якостей і гальмування негативних проявів, подолання негативних рис, усунення недоліків. Однак порівняно невеликий життєвий досвід, обмежений світогляд часто призводять до того, що самоосвіта підлітків набуває наївних форм, розвивати волю хлопців намагаються, наприклад, перенести біль, який вони навмисно намагаються заподіяти, змушуючи себе припиніть читати книгу в найцікавішому місці. затримайте подих надовго. А деякі кажуть, що найкращий спосіб розвинути волю - це ніколи не поступатися нікому. Звідси зрозуміло, як необхідно педагогам допомагати підліткам правильно зрозуміти їх сильні та слабкі сторони, вказати правильні шляхи самовиховання, розумні форми самоконтролю над поведінкою [24].

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

При аналізі наукової літератури з проблем вивчення булінгу були зроблені наступні висновки. Однак існує кілька точок зору щодо визначення цих понять головне, що агресія - це поведінка, спрямована на заподіяння шкоди людині фізично чи психічно. Булінг - це схильність людини до агресивної поведінки, а агресивна поведінка - це агресивна дія, виражена зовні. Було розглянуто класифікації видів булінгу, причини та наслідки такого типу поведінки.

Було розглянуто підходи до визначення поняття "булінг", шкільне цькування як явище агресивної поведінки підліткового віку. Були розглянуті особливості явища, види знущань, учасники. Для запобігання шкільним переслідуванням у цьому процесі слід приймати участь професіоналам, викладачам та всім учасникам. Однак, часто така ситуація залишається непоміченою і ніяких дій не вживається. Тому дослідження в цій галузі мають велике і практичне значення.

Також у цьому розділі була приділена увага розвитку особистості у підлітковому віці. У підлітковому віці відбувається подальший активний розвиток людини, і ми бачимо, що поза суспільством вона не може розвиватися. Прагнення виявити себе особистістю породжує відчуження у всіх, хто звик, з року в рік, впливати на нього, і це стосується насамперед батьківської сім'ї. Прагнення звільнення від опіки дорослими. Однак підлітки насправді не хочуть повної свободи, бо ще не готові до неї, вони просто хочуть мати право на власний вибір, нести відповідальність за свої слова та вчинки.

**РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ВПЛИВУ БУЛІНГУ НА ОСОБИСТІСТЬ ПІДЛІТКА**

**2.1. Чинники впливу булінгу на особистість підлітка**

Сучасне суспільство породжує кризові явища і в шкільному середовищі. Вади в духовному становленні учнів - результат багатьох складових. Тут і несприятливі сімейні, соціальні умови, і масова культура з її насильством і жорстокістю, і ідеологічно-моральні проблеми, які відчувають нашим суспільством. В даний час в шкільній підлітковому середовищі досить поширені різні форми конфліктів і проявів агресії, стає все більш актуальною проблема насильства. Практично в кожному класі є учні, які стають жертвами знущань з боку однолітків [40].

Підліток - це вже не дитина, але ще не дорослий. Він бачить, які зміни відбуваються з його тілом, але відчуває суперечливі почуття з цього приводу. Він старанно намагається заявити про себе як про людину, ні в чому не поступається іншим і навіть перевершує інших. Йому потрібен наймодніший одяг, найкрутіші речі. Переважати у всьому: у спорті, в навчанні, у покоренні протилежної статі - підлітки прагнуть як сучасників, так і батьків. При цьому вони ще не навчились грати: раніше їм рідко доводилося падати і травмуватися, а тепер доводиться часто. В результаті частих невдач дитина може впасти в депресію, замкнутися в собі або, навпаки, стати агресивною, злою [6].

Відносини дитини з однолітками - найбільш значуща частина підліткового віку. Прагнення підлітка зайняти задовільну позицію в групі однолітків супроводжується повним прийняттям значущих для його групи норм, норм поведінки та цінностей, що особливо небезпечно у випадку вступу в асоціальну спільноту. Але в цьому віці підліток одночасно прагне до самовираження, провокуючи множинні міжособистісні конфлікти. Контакт з однолітками набуває такої цінності для підлітка, що відсуває навчання на другий план і значно знижує привабливість сімейного спілкування. Нещастя у стосунках з однокласниками породжує важкі переживання і розглядається як особиста драма [10].

У цьому віці вплив насильства на людину особливо великий у підлітковому віці, коли відбувається формування її образу "Я". У цей віковий період вплив будь-якого виду насильства накладає свій відбиток на людину. Опанувавши певний зразок поведінки, наприклад, поведінку «жертви», підліток може слідувати за ними протягом усього життя. У цьому випадку ситуація негативно позначається не тільки на "жертві", а й на "переслідувачах", оскільки в майбутньому це призводить до злочинної та девіантної поведінки. Останнім часом особливу увагу дослідників привертає позиція мимовільних свідків того, що відбувається. Самі вони не піддаються прямій агресії, але доведено, що в результаті почуття безпорадності їх самооцінка різко знижується [6].

**2.2. Дослідження психологічних особливостей впливу булінгу на особистість підлітка**

В ході даної роботи щоб виявити психологічні особливості впливу булінгу на особистість підлітка були застосовані певні методики, такі як"Соціометрія" Дж. Морено [13]. Соціометрична техніка, розроблена Дж.  Морено, застосовується для діагностики міжособистісних і міжгрупових відносин з метою їхньої зміни, поліпшення й удосконалювання. За допомогою соціометрії можна вивчати типологію соціального поводження людей в умовах групової діяльності, судити про соціально-психологічну сумісність членів конкретних груп. Перевагою даного варіанта процедури є те, що вона дозволяє виявити так звану емоційну експансивність кожного члена групи, зробити зріз різноманіття міжособистісних зв'язків у груповій структурі [30].

Соціометрична процедура може мати на меті: а) вимір ступеня згуртованості-роз'єднаності в групі; б) виявлення «соціометричних позицій», тобто співвідносного авторитету членів групи по ознаках симпатії-антипатії, де на крайніх полюсах виявляються «лідер» групи і «відкинутий»; в) виявлення внутрішньо-групових підсистем, згуртованих утворень, на чолі яких можуть бути свої неформальні лідери. Використання соціометрії дозволяє проводити вимір авторитету формального і неформального лідерів для перегрупування людей у командах так, щоб знизити напруженість у колективі, що виникає через взаємну ворожість деяких членів групи. Соціометрична процедура проводиться груповим методом, його проведення не вимагає великих часових витрат (до 15 хв.). Вона дуже корисна в прикладних дослідженнях, особливо в роботах по удосконалюванню відносин у колективі (див. Додаток Б) [35].

Методика Т. Лірі діагностики міжособистісних стосунків[39]. Мета: дослідження суб'єктом себе й ідеального "Я", а також вивчення взаємин у малих групах; виявлення переважного типу відношення до людей у самооцінці й взаємо оцінці (див. Додаток В).

Методика створена Т. Лірі, Г. Лефоржем, Р. Сазеком. Під час дослідження міжособистісних стосунків найчастіше виділяються два фактори: домінування-підпорядкування й дружелюбність-агресивність. Саме ці фактори визначають загальне враження про людину в процесах міжособистісного сприйняття. Вони названі М. Аргайлом у числі головних компонентів при аналізі стилю міжособистісної поведінки й за змістом можуть бути співвіднесені із двома із трьох головних осей семантичного диференціала Ч. Осгуда: оцінка й сила [26].

Дана методика розроблена Т. Лірі (1954 р.) і призначена для дослідження уявлень суб'єкта про себе й ідеальному "Я", а також для вивчення взаємовідносин в малих групах. З її допомогою виявляється переважаючий тип відносин до людей в самооцінці та взаємооцінці. При цьому виділяється два чинники: домінування-підпорядкування" і "дружелюбність-агресивність (ворожість)".

Саме ці фактори визначають загальне враження про людину в процесах міжособистісного сприйняття.

В залежності від відповідних показників виділяються ряд орієнтацій - типів ставлення до оточуючих. Робляться висновки про вираженості типу, про ступінь адаптованості поведінки - ступеня відповідності (невідповідності) між цілями і досягнутими в процесі діяльності результатами. Дуже велика не адаптивність поведінки (при поданні результатів виділяється червоним кольором) може свідчити про невротичні відхилення, дисгармоніях у сфері прийняття рішень або бути результатом будь-яких екстремальних ситуацій [31].

Методика може використовуватися як для самооцінки, так і для оцінки спостережуваного поведінки людей ("зі сторони"). В останньому випадку випробуваний відповідає на питання як би за іншої людини, грунтуючись на своєму уявленні про нього. Підсумовуючи результати такого тестування різних членів групи (наприклад, трудового колективу), можна скласти узагальнений портрет будь-якого її члена, наприклад, лідера. І робити висновки про ставлення до нього інших членів груп.

При дослідженні міжособистісних відносин найчастіше виділяються два чинники: домінування-підпорядкування і дружелюбність-агресивність. Саме ці фактори визначають загальне враження про людину в процесах міжособистісного сприйняття. Вони названі М. Аргайлом в числі головних компонентів при аналізі стилю міжособистісної поведінки і за змістом можуть бути співвіднесені з двома з трьох головних осей семантичного диференціала Ч. Осгуда: оцінка і сила. У багаторічному дослідженні, проведеному американськими психологами під керівництвом Б. Бейлза, поведінка члена групи оцінюється по двох змінним, аналіз яких здійснюється в тривимірному просторі, утвореному трьома осями: домінування-підпорядкування, дружелюбність-агресивність, емоційність-аналітичність [32].

Для представлення основних соціальних орієнтацій Т. Лірі розробив умовну схему у вигляді кола, розділеного на сектори. У цьому колі по горизонтальній і вертикальній осях позначені чотири орієнтації: домінування-підпорядкування, дружелюбність-ворожість. У свою чергу ці сектори розділені на вісім - відповідно більш приватним відносинам. Для ще тоншого опису круг ділять на 16 секторів, але частіше використовуються октанти, певним чином орієнтовані щодо двох головних осей.

Схема Т. Лірі заснована на припущенні, що чим ближче виявляються результати випробовуваного до центру кола, тим сильніше взаємозв'язок цих двох змінних. Сума балів кожної орієнтації переводиться в індекс, де домінують вертикальна (домінування-підпорядкування) і горизонтальна (дружелюбність-ворожість) осі. Відстань отриманих показників від центру кола вказує на адаптивність або екстремальність інтерперсональної поведінки [44].

Опитувальник містить 128 оціночних суджень, з яких в кожному з 8 типів відносин утворюються 16 пунктів, упорядкованих по висхідній інтенсивності. Методика побудована так, що судження, спрямовані на з'ясування якого-небудь типу відносин, розташовані не підряд, а особливим чином: вони групуються по 4 і повторюються через рівну кількість визначень. При обробці підраховується кількість відносин кожного типу.

Т. Лірі пропонував використовувати методику для оцінки спостережуваного поведінки людей, тобто поведінки в оцінці оточуючих ("зі сторони"), для самооцінки, оцінки близьких людей, для опису ідеального "Я". Згідно з цими рівнями діагностики змінюється інструкція для відповіді. Різні напрями діагностики дозволяють визначити тип особистості, а також зіставляти дані по окремих аспектах. Наприклад, "соціальне "Я", "реальне "Я"", "мої партнери" і т. д [45].

Методика діагностики соціально-психологічної адаптації К. Роджерса-Р. Даймонда[36]. Опитувальник соціально-психологічної адаптованості призначений для виявлення характеристик соціально-психологічної адаптації-ступеня адаптованості-дезадаптованості в системі міжособистісних відносин. Визначення рівня особистісної адаптованості, що розглядається як узгодженість вимог соціального середовища і особистісних тенденцій. Вона передбачає реалістичну оцінку себе і навколишньої дійсності, особистісну активність, гнучкість, соціальну компетентність (див. Додаток Г).

Зіставлення критеріїв адаптивності (36 з 101 судження) з критеріями особистісної зрілості, в їх числі. Почуття власної гідності і вміння поважати інших, відкритість реальній практиці діяльності і відносин, розуміння своїх проблем і прагнення опанувати, впоратися з ними. Навпаки, критерії дезадаптації (37 висловлювань) припускають. Неприйняття себе та інших, наявність захисних бар'єрів в осмисленні свого життєвого досвіду, здається рішення проблем, негнучкість. Решта 28 висловлювань - нейтральні. У число останніх включена також контрольна шкала ( шкала брехні).

Шкала пред'являється обстежуваним у вигляді невеликої зошити з висловлюваннями, під кожним з яких надрукована семиступінчаста шкала (для одноразового використання). Нижче наводяться інструкція і текст методики [36].

Опитувальник емоційної емпатії А. Меграбяна та М. Епштейна [46]. Цей опитувальник був розроблений А. Меграбяном і модифікований Н. Епштейном. З точки зору А. Меграбяна, емоційна емпатія - це здатність співпереживати іншій людині, відчувати те, що відчуває інший, переживати ті ж емоційні стани, ідентифікувати себе з ним. Як показали дослідження, емоційна емпатія пов'язана із загальним станом здоров'я людини, його соціальної адаптованістю і відображає рівень розвитку навичок взаємодії з людьми (див. Додаток Д) [15].

Методика дозволяє проаналізувати загальні емпатичні тенденції випробуваного, такі її параметри, як рівень вираженності здатності до емоційного відгуку на переживання іншого і ступінь відповідності невідповідності знака переживань об'єкта і суб'єкта емпатії. Об'єктами емпатії виступають соціальні ситуації і люди, яким випробуваний міг співпереживати в повсякденному житті.

Опитувальник складається з суджень закритого типу - як прямих , так і зворотних . Випробуваний повинен оцінити ступінь своєї згоди, незгоди з кожним із них . Шкала відповідей від повністю згоден до повністю не згоден дає можливість висловити відтінки ставлення до кожної ситуації спілкування. У порівнянні з вихідним варіантом опитувальника дещо змінена шкала відповідей , складені таблиці перерахунку сирих» балів в стандартні оцінки [12] .

**2.3. Психологічний та статистичний аналіз результатів констатувального експерименту**

В ході даної роботи було вибрано 30 респондентів 8 класу (див. Додаток А).

Результати цього дослідження можуть бути застосовані до цілей запобігання знущанням серед підлітків. У підлітковому віці провідні діяльність - це інтимне та особисте спілкування з однолітками, ось чому так важливо підтримувати сприятливі стосунки однокласники.

При попередженні та запобіганні знущанням слід вести роботу безпосередньо з дітьми, між якими залякування зароджується та демонструється, але не слід виключати людей старшого віку, таких як вихователі, батьки та шкільні психологи. А саме комплексне вирішення цієї проблеми сприятиме ефективному її рішенню.

Дослідження впливу булінгу на взаємовідношення в підлітковому середовищі є актуальними і затребуваними, так як у школі №6 виявили таку проблему.

За результатами спостереження вчителів школи, було визначено найчастіші ситуації знущань в восьмому класі. Подальші дослідження були призначені для вивчення взаємовідносин в даному класі, з причині того. Що в цьому класі можна спостерігати характерні риси шкільного цькування у взаємовідносинах учнів.

На першому етапі застосовувався метод спостереження, а також метод соціометрії. Метою спостереження було виявлення ситуація булінгу в класі та особливості його прояву. Метод спостереження в цьому дослідженні включається відкрите та проводиться під час уроків та перерв. Спостереження проводилося протягом навчального дня, протягом якого були проявлені характеристики, на основі яких можна виділити феномен шкільного цькування.

Слід зазначити, що прояви особливостей булінгу більше виражене під час перерв, оскільки діти не обмежені навчальним процесом і не перебувають під повною увагою вчителя. Однак, деякі прояви також можна побачити під час уроку. Під час перерви проявляється деяка фізична агресія серед школярів. Учні псують речі деяких школярів, і це виявляється в тому, що вони кидають речі на підлогу, проходяться по ним ногами, перекидують портфелі, скидають речі зі столу. Дівчата частіше висловлювались, проявляючи словесну агресію. Коли всі учні грають у гру, вони зневажливо відносяться до тих, кого не приймають у свою группу. Якщо вони роблять щось не так, як зазначено в правилах гри, у відповідь на це учні починають ображати їх, у відповідь на більшість дітей лише посміхаються і продовжують грати з хлопцями. Це може говорити лише про те, що вони вже звикли до таких нападів зі сторони своїх однокласників.

Якщо між хлопцями виникає сварка, що помітно для вчителя, вчитель карає учнів, який ображають інших. Це може свідчити про те, що випадки нападів серед однокласників повторювалися не одноразово.

Поведінку дітей можна назвати нетиповою в таких ситуаціях. Вони у різних ситуаціях агресії яка проявляється до них просто посміхаються, або звертают уваги і продовжує взаємодіяти з іншими учнями. Якщо поруч є вчитель, вони звертають увагу вчителя на напади зі сторони однокласників, та при цьому залишаються смиренними з ситуацією, ніби так повинно бути. Вчитель, у свою чергу, або ігнорує скарження, або намагається заспокоїти учнів. Але така реакція спрямована лише на деякі конкретні прояви цькування, а не на припинення неприємних дій в цілому.

Отже, можна зробити висновок, що учні класу які демонструють дії, які можна охарактеризувати як знущання. Ці дії фізичні (з боку хлопців) та словесні (з боку дівчат) характер агресії, а також дії, спрямовані на заподіяння шкоди майну. Кривдників в цьому випадку важче визначити, але є кілька людей які частіше за інших, а іноді і найперші в тій чи іншій ситуації провокують прояви агресії. Дівчата частіше грають роль інших спостерігачів або близько до кривдників. Вчитель не звертає уваги на таку ситуацію в класі і не намагається виправити ситуацію в цілому.

Можна припустити, що якщо ситуація залишиться незмінною, то учні і далі продовжуватимуть застосовувати більш серйозні методи знущань таким чином, можуть завдати непоправної шкоди деяким учням як психологічної так і фізичної. Ці учні не мають зовнішньої підтримки однокласників, бо вони не знаходиться в близьких стосунках з більшістю класу.

За словами вчителя, ці діти активні, але в той же час дуже скромні і ввічливі, навчаються не погано. Їм подобається грати з однокласниками на перервах, однак учні зробили з них людей, на яких можна скинути негативні емоції. Вони часто ображають їх і жартують, але вони не намагаються з цим боротися сприймають це як гру. Вона також сказала, що вони спілкуються з учнями, але перебувають не в дуже тісних стосунках з ними. Вчитель зауважив, що вони як би в команді, але в той же час ніби самі з собою.

Можна припустити, що учні знаходять спільну мову з однокласниками і навіть дружать з ними, але займають якусь позицію, людей, яким ти можеш завдати шкоди, і вони приймуть це і не зможуть нічого зробити у відповідь. Тож учні для того щоб виплеснути негативні емоції використовують агресію стосовно інших учнів.

Методика соціометрія спрямована на вивчення міжособистісних відносин в групі, а так само на виявлення лідера. З цією метою були підібрані питання, які показують наші дружні відносини між членами групи поза школою (Кого б Ви покликали / не покликали на день народження ?), а так само дружні відносини в школі (З ким би сіли / не сіли за одну парту?). Так само були використані зворотні питання з метою визначення низького статусу учня в класі. Учні повинні були вибрати учнів з їх класу з урахуванням відсутніх (див. табл. 2.1). Зведена таблиця (див. Додаток Б, табл. Б.2) і інтерпретація отриманих результатів вказана нижче.

**Таблиця 2.1**

**Зведена таблиця результатів за методикою "Соціометрія"**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Позитивний індекс** | **Негативний індекс** |
| **1.** | 0,11 | 0 |
| **2.** | 0 | 0 |
| **3.** | 0 | 0 |
| **4.** | 0,07 | 0 |
| **5.** | 0 | 0 |
| **6.** | 0,07 | 0 |
| **7.** | 0,07 | 0 |
| **8.** | 0,9 | 0,03 |
| **9.** | 0,07 | 0 |
| **10.** | 0,07 | 0,03 |
| **11.** | 0,03 | 0 |
| **12.** | 0,07 | 0 |
| **13.** | 0,03 | 0 |
| **14.** | 0,03 | 0,07 |
| **15.** | 0,03 | 0 |
| **16.** | 0,03 | 0 |
| **17.** | 0,15 | 0,03 |
| **18.** | 0,9 | 0 |
| **19.** | 0,07 | 0 |
| **20.** | 0,07 | 0 |
| **21.** | 0,07 | 0 |

**Продовж. табл. 2.1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **22.** | 0,07 | 0 |
| **23.** | 0,03 | 0 |
| **24.** | 0,07 | 0 |
| **25.** | 0,03 | 0 |
| **26.** | 0,03 | 0 |
| **27.** | 0,03 | 0 |
| **28.** | 0,07 | 0 |
| **29.** | 0,07 | 0 |
| **30.** | 0,07 | 0 |
| **%** | 95,39 | 4,61 |

У таблиці 2.2 представлені відсоткові співвідношення індексів соціалізації у виборці підлітків, яка досліджується.

**Таблиця 2.2**

**Відсоткове співвідношення індексів соціалізації у виборці підлітків (за методикою Дж. Морено)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівень** | **Високий** | **Низький** |
| % | 95,39% | 4,61% |

Для наочного відображення відсоткового значення результатів дослідження за методикою "Соціометрія" (Дж. Морено), було складено сегментограму (див. рис. 2.1).

**Рис. 2.1. Сегментограма розподілу результатів дослідження за методикою "Соціометрія"** **у виборці підлітків**

На основі отриманих даних можна виділити членів групи, що займають позиції лідерів за ознакою симпатій - антипатій займають четверо учнів та члени які відкидаються групою троє учнів. Можна визначити, що лідерів у групі більше ніж відокремлених, це вказує на гарні стосунки в класі.

Також дивлячись на відсоткове співвідношення індексів соціалізації можна побачити, позитивний індекс становить 95,39%, а негативний 4,41% , що означає високий рівень дружності в класі.

У групі виділяються кілька підгруп з тим або іншим ступенем згуртованості. Популярність тих чи інших студентів в групі пояснюється багатьма причинами. Зірки вміють встановлювати контакт з одногрупниками. Прийняті розуміють і оцінюють стан своїх товаришів, допомагаючи їм, входять в їх становище. Причин непопулярності також може бути чимало. В одних випадках - це байдужість до власного навчання та успішності своїх однокласників. В інших - бездіяльність, зневажливе ставлення до думки своїх товаришів, бездіяльність, млявість, що відштовхує від них більшість однокласників.

Для того щоб проаналізувати типи взаємовідносин в групі було проведено методику Т. Лірі (див. табл. 2.3, Додаток В).

**Таблиця 2.3**

**Зведена таблиця результатів методики діагностики міжособистісних відносин Т. Лірі (актуальне "Я"**)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Типи міжособистісних відносин** | | | | | | | |
| Авт. | Его. | Агрес. | Підоз. | Підк. | Залеж. | Друж. | Ал. |
| **1.** | 9 | 5 | 3 | 4 | 4 | 6 | 14 | 11 |
| **2.** | 6 | 8 | 9 | 2 | 10 | 5 | 7 | 8 |
| **3.** | 6 | 5 | 3 | 6 | 6 | 7 | 11 | 9 |
| **4.** | 6 | 10 | 7 | 8 | 6 | 5 | 7 | 6 |
| **5.** | 5 | 7 | 5 | 3 | 2 | 4 | 12 | 8 |
| **6.** | 7 | 6 | 5 | 6 | 9 | 7 | 5 | 4 |
| **7.** | 8 | 4 | 2 | 3 | 7 | 4 | 8 | 7 |
| **8.** | 9 | 9 | 7 | 10 | 6 | 11 | 8 | 6 |
| **9.** | 3 | 5 | 5 | 7 | 5 | 7 | 9 | 10 |
| **10.** | 13 | 14 | 9 | 6 | 5 | 5 | 7 | 6 |
| **11.** | 4 | 8 | 7 | 7 | 5 | 8 | 4 | 4 |
| **12.** | 6 | 4 | 8 | 2 | 7 | 11 | 7 | 6 |
| **13.** | 6 | 6 | 7 | 10 | 9 | 8 | 8 | 4 |
| **14.** | 6 | 6 | 7 | 8 | 13 | 9 | 11 | 4 |
| **15.** | 5 | 7 | 6 | 5 | 8 | 9 | 4 | 7 |
| **16.** | 3 | 5 | 3 | 7 | 4 | 10 | 8 | 6 |
| **17.** | 14 | 10 | 9 | 7 | 3 | 8 | 5 | 3 |
| **18.** | 5 | 5 | 4 | 7 | 6 | 5 | 9 | 8 |
| **19.** | 5 | 6 | 7 | 6 | 4 | 7 | 8 | 4 |
| **20.** | 6 | 6 | 3 | 7 | 5 | 9 | 7 | 6 |
| **21.** | 8 | 13 | 9 | 11 | 4 | 6 | 5 | 9 |
| **22.** | 6 | 6 | 7 | 2 | 5 | 8 | 4 | 6 |
| **23.** | 4 | 6 | 3 | 7 | 6 | 8 | 8 | 4 |
| **24.** | 5 | 4 | 7 | 3 | 6 | 5 | 8 | 4 |
| **25.** | 5 | 4 | 6 | 5 | 5 | 4 | 7 | 8 |
| **26.** | 5 | 3 | 6 | 6 | 5 | 7 | 3 | 4 |
| **27.** | 6 | 5 | 7 | 7 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| **28.** | 3 | 5 | 4 | 6 | 9 | 7 | 5 | 8 |
| **29.** | 3 | 6 | 6 | 4 | 5 | 8 | 7 | 3 |
| **30.** | 4 | 7 | 8 | 7 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| **%** | 13 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 14 | 12 |

У таблиці 2.3 представлені відсоткові співвідношення міжособистісних відносин Т. Лірі (актуальне "Я").

**Таблиця 2.4**

**Зведена таблиця результатів методики діагностики міжособистісних відносин Т. Лірі ( ідеальне "Я")**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Типи міжособистісних відносин** | | | | | | | |
| Авт. | Его. | Агрес. | Підоз. | Підк. | Залеж. | Друж. | Ал. |
| **1.** | 12 | 9 | 6 | 6 | 5 | 4 | 15 | 10 |
| **2.** | 7 | 9 | 5 | 4 | 4 | 7 | 10 | 6 |
| **3.** | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 6 | 9 | 6 |
| **4.** | 9 | 9 | 7 | 4 | 3 | 4 | 7 | 7 |
| **5.** | 6 | 5 | 6 | 2 | 3 | 2 | 8 | 9 |
| **6.** | 6 | 7 | 7 | 4 | 4 | 5 | 9 | 6 |
| **7.** | 3 | 5 | 8 | 2 | 6 | 4 | 10 | 9 |
| **8.** | 9 | 6 | 6 | 5 | 7 | 3 | 7 | 5 |
| **9.** | 5 | 6 | 7 | 3 | 8 | 4 | 14 | 13 |
| **10.** | 10 | 7 | 8 | 4 | 6 | 9 | 9 | 8 |
| **11.** | 6 | 5 | 6 | 6 | 2 | 5 | 8 | 9 |
| **12.** | 9 | 4 | 5 | 7 | 3 | 7 | 11 | 9 |
| **13.** | 6 | 6 | 7 | 11 | 10 | 9 | 8 | 4 |
| **14.** | 9 | 7 | 11 | 9 | 7 | 7 | 7 | 3 |
| **15.** | 10 | 7 | 6 | 2 | 4 | 6 | 9 | 9 |
| **16.** | 12 | 8 | 7 | 9 | 7 | 2 | 10 | 10 |
| **17.** | 14 | 11 | 9 | 8 | 3 | 5 | 8 | 2 |
| **18.** | 9 | 7 | 6 | 7 | 2 | 3 | 9 | 7 |
| **19.** | 6 | 5 | 6 | 3 | 7 | 5 | 9 | 6 |
| **20.** | 9 | 7 | 7 | 4 | 3 | 6 | 8 | 9 |
| **21.** | 2 | 7 | 5 | 5 | 4 | 7 | 7 | 6 |
| **22.** | 7 | 9 | 7 | 2 | 3 | 2 | 4 | 8 |
| **23.** | 3 | 13 | 8 | 7 | 7 | 10 | 8 | 4 |
| **24.** | 5 | 8 | 9 | 5 | 5 | 8 | 8 | 7 |
| **25.** | 6 | 4 | 3 | 9 | 5 | 5 | 7 | 6 |
| **26.** | 7 | 3 | 13 | 7 | 2 | 7 | 3 | 10 |
| **27.** | 6 | 6 | 4 | 8 | 7 | 7 | 4 | 6 |
| **28.** | 7 | 4 | 6 | 7 | 5 | 7 | 5 | 4 |
| **29.** | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 | 6 | 7 | 6 |
| **30.** | 4 | 6 | 6 | 8 | 7 | 7 | 3 | 4 |
| **%** | 15 | 13 | 12 | 10 | 13 | 10 | 17 | 14 |

У таблиці 2.4 представлені відсоткові співвідношення міжособистісних відносин Т. Лірі (ідеальне "Я").

**Таблиця 2.5**

**Відсоткове співвідношення рівнів міжособистісних відносин Т. Лірі по підставі (актуальне "Я") та (ідеальне "Я")**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Авт. | Его. | Агрес. | Підоз. | Підк. | Залеж. | Друж. | Ал. |
| актуальне "Я" | 13% | 12% | 12% | 12% | 12% | 12% | 14% | 12% |
| ідеальне "Я" | 15% | 13% | 12% | 10% | 13% | 10% | 17% | 14% |

Для наочного відображення відсоткового значення результатів дослідження міжособистісних відносин Т. Лірі (ідеальне "Я") та (актуальне "Я"), було складено сегментограму (див. рис. 2.2).

**Рис. 2.2. Сегментограма розподілу результатів дослідження за методикою " Т. Лірі " у виборці підлітків, (%)**

Представлені результати методики міжособистісних відносин Т. Лірі (актуальне "Я") випробовувані відповідали на питання з позиції сьогодення. Та ( ідеальне "Я") випробовувані відповідали на питання з позиції майбутнього, тобто те, якими вони хотіли б бачити себе. За результатами видно, що зв'язок доброзичливий-авторитарний є дуже сильною, результати респондентів знаходяться на близькій відстані від центру кола. Отримані показники вказують на адаптивність интерперсональної поведінки.

* по-перше, в групі існує адаптивне поведінку, тобто члени груп враховують думки, можливості, бажання інших членів групи;
* по-друге, студенти з цікавістю відповідали на надані питання і по можливості намагалися робити це чесно;
* по-третє, результати дослідження показали, що зв'язок дружелюбність - домінування в групі є дуже сильною;
* по-четверте, фактор домінування в групі переважає фактор підпорядкування, а фактори дружелюбність і агресивність знаходяться майже на однаковому рівні.

Для того, щоб мати повніше уявлення про психологічні особливості кривдника і жертви була проведена методика К. Роджерса**-**Р**.**Даймонда діагностики соціально-психологічної адаптації (див. табл. 2.6, Додаток Г ).

**Таблиця 2.6**

**Результати дослідження, отримані за методикою діагностики соціально - психологічної адаптації К. Роджерса - Р. Даймонда**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Адапт.** | **Самоспр.** | **Прийн. інших** | **Емоц. комфорт** | **Інтерналь-ність** | **Прагн.**  **до домін.** |
| **1** | 67 | 42 | 52 | 64 | 43 | 52 |
| **2** | 49 | 39 | 45 | 51 | 51 | 61 |
| **3** | 54 | 45 | 42 | 62 | 44 | 53 |
| **4** | 52 | 49 | 39 | 59 | 45 | 52 |
| **5** | 56 | 51 | 45 | 45 | 47 | 55 |
| **6** | 59 | 65 | 49 | 54 | 42 | 49 |
| **7** | 58 | 45 | 45 | 64 | 44 | 52 |
| **8** | 64 | 51 | 35 | 51 | 39 | 55 |
| **9** | 51 | 49 | 66 | 62 | 44 | 51 |
| **10** | 61 | 45 | 67 | 59 | 59 | 61 |
| **11** | 52 | 57 | 46 | 45 | 54 | 55 |

**Продовж. табл. 2.6**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **12** | 67 | 52 | 46 | 68 | 52 | 56 |
| **13** | 56 | 55 | 64 | 54 | 56 | 64 |
| **14** | 59 | 49 | 53 | 52 | 51 | 54 |
| **15** | 71 | 51 | 52 | 49 | 52 | 53 |
| **16** | 81 | 57 | 53 | 54 | 56 | 68 |
| **17** | 78 | 65 | 49 | 46 | 61 | 54 |
| **18** | 61 | 49 | 52 | 45 | 52 | 52 |
| **19** | 52 | 67 | 65 | 65 | 67 | 49 |
| **20** | 74 | 61 | 48 | 45 | 56 | 51 |
| **21** | 75 | 54 | 58 | 56 | 59 | 44 |
| **22** | 26 | 45 | 53 | 34 | 71 | 39 |
| **23** | 59 | 48 | 59 | 65 | 81 | 32 |
| **24** | 71 | 50 | 61 | 73 | 78 | 41 |
| **25** | 65 | 52 | 53 | 56 | 45 | 57 |
| **26** | 49 | 55 | 48 | 59 | 39 | 52 |
| **27** | 54 | 49 | 49 | 71 | 45 | 55 |
| **28** | 46 | 65 | 51 | 81 | 49 | 49 |
| **29** | 45 | 45 | 54 | 54 | 45 | 39 |
| **30** | 65 | 56 | 61 | 68 | 53 | 61 |
| **Середнє** | 54,2 | 65,8 | 56,5 | 53,4 | 45,3 | 52,2 |

У таблиці 2.6 представлені інтегральні показники, отримані за Методикою дослідження соціально-психологічної адаптації К. Роджерса - Р. Даймонда у виборці підлітків.

**Таблиця 2.7**

**Інтегральні показники, отримані за Методикою дослідження соціально-психологічної адаптації К. Роджерса – Р. Даймонда у виборці підлітків**

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала** | **Середнє значення (%)**  **(n=30)** |
| Адаптація | 54,2 |
| Самоприйняття | 65,8 |
| Прийняття інших | 56,5 |
| Емоційний комфорт | 53,4 |
| Інтернальність | 45,3 |
| Прагнення до домінування | 52,2 |

**Рис.2.4. Гістограма результатів дослідження за методикою «Соціально-психологічна адаптація» (%)**

Виходячи із результатів, які представлені у таблиці 3.2. можна зробити наступні висновки.

За шкалою «Адаптація» середнє значення по виборці підлітків становить 54,2%, що відповідає нормальному рівню соціально-психологічної адаптації. Тобто підлітки, які приймали участь у дослідженні, здебільшого є долученими до різних структурних елементів соціального середовища. Вони добре ідентифікують різні типи соціальних ситуацій, нормально орієнтуються у соціальній дійсності, що дає можливість ефективно функціонувати в умовах динамічного соціального оточення, а отже сприяє нормальному процесу соціалізації особистості підлітка.

За шкалою «Самоприйняття» середнє значення по виборці підлітків складає 65,8 %, що є у межах норми. К. Роджерс розглядає самоприйняття таким чином: бути тим, ким ти є; існувати у всій повноті, як унікальна людська істота; уникати неухильного виконання директиви “ повинен ˮ та безумовної відповідності очікуванням; вірити в себе та довіряти собі; ставитися до себе позитивно. На думку автора методики, все перераховане перетворює життя особистості на “позитивний, конструктивний, реалістичний, гідний довіри процес ˮ. Підлітки, які приймали участь у дослідженні, ставляться до себе, до власних дій, ставляться до власної особистості як до цілісної та унікальної. Тому у діяльності та спілкуванні вони мають менше самообмежень, намагаються не справджувати очікування оточуючих, а діяти відповідно власним намірам, що відповідає як зовнішньому, так і внутрішньому критеріям соціально-психологічної адаптації, а, отже, позитивно впливає на їх соціалізацію.

За інтегральною шкалою «Прийняття інших» середнє значення по виборці складає 56,5 %, що є у межах норми. “Прийняття інших ˮ один з авторів методики, К. Роджерс, розглядав як прихильне та поважливе ставлення до партнера по спілкуванню незалежно від його стану, поведінки або почуттів. “ Інший ˮ має безумовну цінність, приймається і поважається увесь спектр його відносин в даний момент. Поважливе ставлення до інших, вміння зрозуміти емоційний стан співрозмовника є ознакою гармонійної соціалізації підлітка.

За інтегральною шкалою «Емоційний комфорт» середній бал по виборці підлітків складає 53,4 %, що середнім показником. Ці дані свідчать про те, що у підлітків, які брали участь у дослідженні, спостерігається певний стан невпевненості, незручності, незадоволеності, небажання відкрито висловлювати свої почуття; присутнім є певний рівень песимізму, тривоги і страху. Але можна зробити припущення, що такі реакції є нормальними для підліткової кризи, яку деякі вчені ще називають «філософською інтоксикацією». Переживаючи увесь спектр емоцій, підліток набуває індивідуальності, яка проявляється у особистісному самовизначенні, де немає місця позиції «як усі».

За шкалою «Інтернальність» середній бал по виборці підлітків, які брали участь у дослідженні складає 45,3 % . Ці дані, говорять про те, що підлітки, які брали участь у дослідженні, мають нормальний рівень суб’єктивного контролю над подіями і ситуаціями власного життя та вміють оцінити більшість важливих подій, як результат їх власних дій. Вважають, що вони здатні керувати змінами, відчувають власну відповідальність за те, як складається їхнє життя в цілому, сподіваються досягти власні цілі у майбутньому.

За інтегральною шкалою «Домінування» середній бал по виборці підлітків складає 52,2 %, що є у межах норми. Це свідчить про помірне прагнення впливати на інших, переконувати їх у своїй думці, відстоювати свої позиції.

Щоб проаналізувати рівень емпатії, сприйняття і розуміння ситуації в класі був проведений опитувальник емоційної емпатії А. Меграбяна і М. Епштейна (див.додаток Д).

**Таблиця 2.8**

**Результати методики діагностики рівня емоційної емпатії (за методикою А. Меграбяна та М. Епштейна)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Кількість балів** | **Рівень емпатичних тенденцій** |
| **1.** | 29 | Середній |
| **2.** | 18 | Середній |
| **3.** | 23 | Середній |
| **4.** | 27 | Високий |
| **5.** | 31 | Високий |
| **6.** | 16 | Низький |
| **7.** | 26 | Середній |
| **8.** | 19 | Середній |
| **9.** | 24 | Середній |
| **10.** | 17 | Середній |
| **11.** | 23 | Середній |
| **12.** | 28 | Середній |
| **13.** | 21 | Середній |
| **14.** | 22 | Середній |
| **15.** | 22 | Низький |
| **16.** | 27 | Середній |
| **17.** | 7 | Дуже низький |
| **18.** | 22 | Низький |
| **19** | 23 | Середній |
| **20.** | 22 | Середній |
| **21.** | 26 | Низький |
| **22.** | 27 | Високий |
| **23.** | 22 | Середній |

**Продовж. табл. 2.8**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **24.** | 22 | Середній |
| **25.** | 27 | Середній |
| **26.** | 23 | Середній |
| **27.** | 25 | Середній |
| **28.** | 24 | Середній |
| **29.** | 23 | Середній |
| **30.** | 18 | Середній |
| **%** |  | Високий -12%  Середній -74%  Низький -13%  Дуже низький -1% |

У таблиці 2.8 представлені відсоткові співвідношення рівнів емоційної емпатії у виборці підлітків, яка досліджується.

**Таблиця 2.9**

**Відсоткове співвідношення рівнів емоційної емпатії у виборці підлітків (за методикою А. Меграбяна та М. Епштейна)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівень** | **Високий** | **Середній** | **Низький** | **Дуже низький** |
| % | 12% | 74% | 13% | 1% |

Для наочного відображення відсоткового значення результатів дослідження за методикою емоційної емпатії (А. Меграбяна і М. Епштейна), було складено сегментограму (див. рис. 2.5).

**Рис. 2.5. Сегментограма розподілу результатів дослідження емоційної емпатії (А. Меграбяна і М. Епштейна) у виборці підлітків**

З наведених у таблиці результатів видно, що більшість учнів досліджуваного класу мають середній рівень емпатійних тенденцій (22 з 30) та 2 особи високий рівень. Це говорить про те що вони вміють співпереживати і співчувати людині, яка перебуває у важкій ситуації. Один з учнів має дуже низький рівень емпатії і є єдиною людиною в класі з даною тенденцією. Це говорить про те, що його дратують нещасні люди, він не приймає близько до серця проблеми інших людей, може залишатися спокійним, коли інші хвилюються, дратується, коли хтось плаче, не сердиться, коли з кимось погано поводяться. Більшість учнів в даному класі мають середній рівень емпатії. Таким чином, запобігання проявам цькування в даному класі може бути успішним, якщо проводити уроки, спрямовані на корекцію агресивної поведінки по відношенню до учасників булінгу, але і з усіма учнями класу, спираючись на наявні у них емпатійні тенденції.

**2.4. Практичні рекомендації щодо запобігання булінгу підвищення ефективності взаємодії в підлітковому колективі**

Cеред сучасної учнівської молоді останнім часом надзвичайно загострилася проблема насильства, довготривалих агресивних проявів та третирування у міжособистісних стосунках підлітків, здійснюваних самими дітьми одне до одного. За своєю сутністю третирування – це специфічна форма агресивної поведінки, при якій сильніший (авторитетний) учень (або учні) систематично переслідує іншого (слабкого, аутсайдера). Ситуація третирування не обмежується лише ролями «агресора» та «жертви», вона залучає інших однокласників, роблячи їх активними або пасивними учасниками цих відносин. Такі стосунки отримали назву шкільний булінг, розповсюдження якого впродовж останніх років визнано в освітній практиці та є соціальною проблемою [11].

Явище булінгу надзвичайно поширене у сучасній школі, педагоги багато роблять для того, щоб запобігати знущанню та своєчасно усівати його, але цю проблему іноді замовчують, не афішують випадки знущань, її не прийнято обговорювати. За таких умов проблема не усувається, навпаки, вона набуває більших обсягів і жорстокіших проявів. Запобігання та профілактика випадків шкільного насильства є найважливішим завданням педагогів та психологів, оскільки жорстоке ставлення до дитини неминуче призводить до низки руйнівнихнаслідків, а саме:

* педагогічних наслідків: шкільна дезадаптація, академічна неуспішність;
* психологічних наслідків: психологічні розлади, закріплення в свідомості негативних уявлень про себе, зниження самооцінки, порушення соціалізації, соціальна дезадаптація;
* медичних наслідків: травматизація або суїцид.

Профілактика булінгу передбачає роботу за наступними напрямками:

1. Ознайомлення шкільної громади з особливостями поширення масових негативних явищ серед учнів загальноосвітніх шкіл та загальноприйнятими у світі поняттями «булінг», «третирування», «цькування» з огляду на розуміння проблеми насильства над дітьми та його видами (висвітлення матеріалів на педагогічних радах, засіданнях методоб’єднань класних керівників, батьківських зборах).
2. Просвітницька робота фахівців соціально-психологічної служби школи серед дітей та учнівської молоді щодо попередження насильства з використанням основних форм просвітницької роботи, а саме: лекційної роботи, міні-лекцій, круглих столів, бесід, диспутів, годин відкритих думок, усних журналів, кінолекторіїв, організації конкурсів, фестивалів, акцій, створення клубів із правових знань, організації на базі навчального закладу консультативних пунктів, де всі учасники навчально-виховного процесу можуть отримати консультації практичного психолога, соціального педагога, де можна провести зустрічі з працівниками правоохоронних органів.
3. Формування правосвідомості і правової поведінки учнів, відповідальності за своє життя, розвиток активності, самостійності, творчості учнів, створення умов для самореалізації особистості школярів.
4. Формування у педагогів та батьків навичок ідентифікації насильства як у своїй поведінці, так і в поведінці дітей з метою формування умінь виокремлювати існуючу проблему.
5. Створення у шкільному середовищі умов недопущення булінгу та відповідного середовища в освітній установі для профілактики та боротьби з негативними соціально-педагогічними наслідками цього явища.
6. Зміцнення захисних сил особистості та організму в протистоянні цькуванню як для умовно здорових дітей та підлітків, так і для тих, які вже мають соматичну або психічну патологію.
7. Проведення бесід з підлітками з метою профілактики булінгу, виступи провідних спеціалістів у системі профілактичної роботи щодо подолання різноманітних форм агресивної поведінки серед підлітків.
8. Визначення переліку організацій, установ, що допоможуть у розв’язанні даної проблеми.
9. Проведення конкурсів соціальної реклами та інформаційних буклетів з проблем профілактики негативних тенденцій у молодіжному середовищі.
10. Розробка пам’ятки для учнів «Скажімо насильству НІ».
11. Розробка програми роботи щодо профілактики булінгу серед підлітків.
12. Затвердження плану діяльності програми «Профілактика булінгу серед підлітків» у структурі діяльності соціально-психологічної служби школи: вибір основних напрямів профілактичної діяльності; форм і методів роботи; визначення професійних обов’язків суб’єктів соціально-педагогічної роботи.
13. Проведення соціально-педагогічних тренінгів, відеолекторіїв.
14. Планування узгодженої діяльності суб’єктів соціально-педагогічної діяльності (учителів, соціальних педагогів, практичних психологів, волонтерів).
15. Налагодження співпраці з центром соціальних служб сім’ї, дітей та молоді, службами у справах дітей, представниками ВНЗ, ЗМІ, позашкільними установами, недержавними організаціями.
16. Використання засобу шкільної медіації – вирішення конфліктних ситуацій шляхом примирення сторін за участі медіаторів через знаходження оптимального варіанта подолання проблеми, що задовольняє обидві сторони, за взаємного бажання сторін знайти вихід із ситуації.
17. Робота з волонтерами: організація зустрічей волонтерів з представниками соціально-психологічної служби школи, вчителями, учнями та їхніми батьками, ознайомлення з ефективними формами та методами превентивної роботи [16].

В рамках профілактичної роботи у школі за представленими напрямками можна проводити наступні заходи з попередженням проявів булінгу, які мають систематичний характер:

* Круглий стіл із застосуванням медіа-презентації з вчителями школи на тему:«Психолого-педагогічна робота з подолання булінгу в підлітковому віці».
* Виступ психолога та соціального педагога на засіданні членів батьківських комітетів класів, батьківській конференції, батьківських зборах на тему «Булінг: причини, наслідки, методи профілактики та подолання негативного явища».
* Анкетування учнів з метою виявлення проявів насильства.
* Семінар з елементами тренінгу для учнів 6 – 9 класів «Профілактика булінгу серед підлітків» з метою формування в учнів громадянської відповідальності за наслідки асоціального способу життя.
* Бесіди психолога, соціального педагога з учнями на тему: «Я – повноцінна особистість держави», «Життя без агресії», «Дізнайся про свої права та обов’язки» з метою формування прагнення підлітків до ведення здорового способу життя; обізнаності учнів у негативізмі булінгу та його наслідків, попередження насильницької поведінки учнів.
* Тренінги з учнями на тему на вибір: «Як я вмію стримувати негативні емоції. Профілактика проявів агресії», «Умій сказати НІ», «Ми проти насильства у школі», «Формування навичок комунікації», «Формування відповідальності щодо власної поведінки», «Ми – проти агресії».
* Проведення зустрічей, круглих столів, диспутів, годин відкритих думок, конференцій для неповнолітніх зі шкільним офіцером поліції, спеціалістами правоохоронних та кримінальних відділів поліції, служб соціального захисту, медичних установ та інших зацікавлених організацій на тему «Ми – за життя без насильства», «Права та обов’язки школярів» тощо.
* Запровадження програми правових знань у формі гурткової та факультативної роботи.
* Створення інформаційних куточків для учнів із переліком організацій, до яких можна звернутися у ситуації насилля та правопорушень.
* Створення на базі школи алгоритму реагування на випадки насильства серед дітей: чіткий алгоритм можливих дій, відповідальності та компетенції вчителя, представників адміністрації, психолога і соціального педагога; встановлення їх ролі та обсягу обов’язків у цьому алгоритмі.
* Бесіди з батьками учнів щодо профілактики булінгу та правил спілкування з дітьми, що потерпають від третирування.
* Виготовлення та розповсюдження учнями профілактичних та пропагандистських буклетів «Явище булінгу – руйнація суспільства».

Рекомендації класному керівникові у випадку, якщо цькування в класі вже почалося:

* Важливо оголосити дітям, як ви до цього ставитеся. Говоріть не про жертву, а про кривдників, фокусуйтеся на їх неприпустимих якостях. Наголосіть, що ви будете дуже засмучені, якщо дізнаєтеся, що у вашому класі є діти, яким приємно когось ображати і мучити. Твердо акцентуйте, що така поведінка неприпустима, і ви в своєму класі цього терпіти не маєте наміру. Зазвичай цього буває достатньо, щоб кривдники принишкли (вони часто боязливі). На тлі затишшя можна приймати заходи по підвищенню статусу дитини-жертви і знайти для нього комфортне місце у класному колективі.
* Перш за все поговоріть з дитиною, що постраждала та виступає в ролі жертви. Поясніть їй, що ви не зможете захищати її, якщо не будете твердо впевнені, що сама вона не провокує булерів. Скажіть, що вам дуже важливо бути справедливим вчителем і нікого не карати марно; візьміть з дитини слово, що вона не буде переходити до помсти, навіть якщо її дражнять. По-друге, підкажіть дитині, як краще поводитися, щоб булери швидше припинили третирування. Кривдники отримують задоволення не від самого процесу виголошення образливих слів, а від ефекту, якого досягають. Коли жертва плаче, сердиться, намагається заперечувати, тікає, вони відчувають свою владу над нею. Якщо ж колишня жертва відповідає сама весело і технічно, її перестають цькувати [12].

Поведінка дорослих (вчителів, психологів, соціальних педагогів та батьків) у спілкуванні з жертвами третирування має відповідати певним вимогам, оскільки від їхнього ставлення до проблеми та уміння контактувати з дитиною залежить вирішення ситуації. Дорослі, коли дитина повідомила, що вона є жертвою боулінгу, мають говорити:

* Я вірю тобі. Це допоможе дитині зрозуміти, що ви готові допомогти їй вирішити цю проблему;
* Мені дуже шкода, що це відбулося з тобою. Дитина відчуватиме, що ви намагаєтеся зрозуміти її почуття.
* У цьому немає твоєї провини. Дитина розуміє, що вона не самотня в подібній ситуації, що деяким її одноліткам також доводиться відчувати або спостерігати різні варіанти залякувань, цькувань та агресії протягом навчання. Головне на цьому етапі – спрямувати зусилля на подолання проблеми.
* Добре, що ти зумів сказати мені про це. Це впевнить дитину в тому, що вона правильно вчинила, звернувшись по допомогу та підтримку.
* Я люблю тебе і намагатимусь зробити так, щоб тобі більше не загрожувала небезпека. Це допоможе дитині відчути допомогу, захист та дасть надію на покращення ситуації [26].

Пропоную перелік заходів, які повинен вжити педагог, щоб уникнути ситуації появи аутсайдера в дитячому колективі:

* з самого першого дня роботи з класом слід припиняти глузування над невдачами ровесників. Всі ми можемо помилятися, і кожен з нас має право на помилку;
* також слід уникати висміювання, перехвалювання, наклеювання ярликів та зайвого порівняння дітей, не допускати віддавання переваги деяким учням, не підтримувати глузувань, насмішок на адресу певних осіб, суворо припиняти їх, розбір помилок необхідно робити не називаючи прізвищ або індивідуально;
* підтримувати дітей, що стали жертвами;
* якщо репутація дитини якимось чином зіпсована, необхідно дати їй можливість показати себе у вигідному світі, підтримати її досягнення;
* треба заохочувати дитину приймати участь у загальних заходах;
* непопулярних дітей дуже травмує ситуація, коли при розподілі на пари їх ніхто не обирає; якщо команда програє також можуть звинуватити цю дитину; треба продумувати вибір командних ігор та заходів;
* планомірно працювати з родинами, обов’язково цікавитися у батьків про проблеми дитини (заїкання, енурез, інші хвороби);
* підтримувати в учнів адекватну самооцінку;
* контролювати ситуації виникнення цькування та невідкладно реагувати на них;
* у разі виявлення булінгу – невідкладно поговорити з переслідувачами та з’ясувати, чому вони пристають до жертви, звернути увагу на почуття жертви;
* вчити учнів бути толерантними, емпатійними до однокласників, вміти допомагати та підтримувати один одного у скрутних ситуаціях, вміти регулювати власну поведінку, не піддаватися на провокацію, вміти сказати «ні», не терпіти знущань, не соромитись привернути увагу до себе та своїх проблем, звертатись по допомогу до дорослих;
* акцентувати увагу учнів на дотриманні правил поведінки у школі [20].

Як батьки можуть допомогти дітям?

1. Якщо дитина розповідає вам про бешкетника, зосередьте увагу на комфорті та підтримці, не показуючи, наскільки ви засмучені. Діти часто не хочуть розповідати дорослим про залякування, тому що відчувають себе ображеними та приниженими або турбуються про те, що батьки будуть дуже перейматись і хвилюватись.
2. Іноді діти думають, ніби це їх власна провина, що, якби вони виглядали або вели себе по-іншому, то цього б не сталось. Іноді вони бояться, що, якщо розбишака дізнається, що вони комусь усе розповіли, то буде ще гірше. Інші побоюються, що їхні батьки не повірять їм чи не робитимуть жодних дій у цьому напрямі. Або ж діти хвилюються, що батьки змусять їх дати відсіч бешкетнику, якого вони бояться. Хваліть дитину за те, що вона набралася сміливості порозмовляти про це. Переконайте її, що вона не самотня – багато людей отримують свою порцію знущань у певний момент. Підкресліть, що погано робить бешкетник, а не сама дитина. Переконайте сина чи доньку в тому, що ви придумаєте, як правильно вчинити в цій ситуації, разом врахуєте всі тонкощі.
3. Іноді старший брат, сестра або друг можуть допомогти впоратися із ситуацією. Вашій дитині може бути корисно почути, як її старшу сестру, яку вона обожнює, дражнили через її зубні брекети і як вона впоралася з цим. Старший брат або друг може також дати деяке уявлення про те, що відбувається у школі або там, де трапляються знущання, і допоможе придумати краще рішення.
4. Сприймайте серйозно побоювання дитини, що знущання будуть ще гіршими, якщо задирака дізнається, що ваша дитина розповіла про них. В першу чергу варто зв’язатися з класним керівником та шкільним психологом. Іноді корисно звернутися до батьків агресора. В інших випадках Якщо ви вже випробували ці методи і все ще хочете порозмовляти з батьками дитини-булера, краще зробити це в офіційних умовах, наприклад, у присутності адміністрації школи.
5. У нашій країні є закони і правила, що захищають від знущань насильства. Кривдники або їхні батьки несуть відповідальність за скоєні порушення. У деяких випадках, якщо у вас є серйозні побоювання із приводу безпеки вашої дитини, вам буде потрібно звернутись до органів поліції.
6. Удома ви можете знизити негативний вплив знущань. Навчайте дітей спілкуватися з такими друзями, які допомагають розвивати їх упевненість у собі. Допоможіть їм знайомитися з іншими дітьми, відвідуючи різні гуртки чи спортивні секції. І знайдіть такі заняття для дітей, які допоможуть їм почуватись упевненими й сильними. Можливо, це буде секція самооборони, карате або тренажерний зал.
7. Під впливом емоцій у дорослих може виникнути пропозиція дитині дати відсіч агресору. Зрештою, ви гніваєтеся, що ваша дитина страждає, і, можливо, у дитинстві ваші батьки радили вам «постояти за себе», що ви успішно зробили. І ви переймаєтеся, що ваша дитина все ще потерпає від рук розбишаки. Але важливо порадити дітям не відповідати на знущання бійкою або відповідними знущаннями. Це може швидко перерости в насильство, помсту, травмувати когось із них. Замість цього найкраще відсторонитися від ситуації, поспілкуватися з іншими дітьми й розповісти про все дорослим.  
   І пам’ятайте: якими б прикрими не були знущання для вас і вашої родини, є багато фахівців і способів, які допоможуть вам вирішити цю проблему [17].

Дії батьків при вербальному булінгу: перш за все, вчіть своїх дітей поваги. На прикладі власної моделі поведінки зміцнюйте їхню думку про те, що кожний заслуговує доброго ставлення: дякуйте вчителям, хваліть дитину та її друзів, виявляйте добре ставлення до працівників магазинів, бібліотек, транспорту, будь-яких закладів. Розвивайте самоповагу дітей і вчіть їх цінувати свої сильні сторони. Найкращий захист, який можуть запропонувати батьки, – це зміцнення почуття власної гідності й незалежності своєї дитини та її готовності вжити заходи в разі потреби. Обговорюйте і практикуйте безпечні, конструктивні способи реагування вашої дитини на слова або дії булера. Разом придумуйте основні фрази, які дитина може сказати своєму кривднику переконливим, але не ворожим тоном, наприклад: «Твої слова неприємні», «Дай мені спокій» або «Відчепись», «Ти робиш мені боляче, я можу зробити тобі так само», «Я не буду терпіти знущання».

Дії батьків при фізичному булінгу: якщо ви підозрюєте, що вашу дитину піддають фізичному насильству, почніть випадкову розмову – спитайте, як справи у школі, що відбувалось під час обіду чи на перерві, по дорозі додому. На основі відповідей з’ясуйте в дитини, чи вів хто-небудь себе образливо у ставленні до неї. Намагайтеся стримувати емоції. Підкресліть важливість відкритого, постійного зв’язку дитини з вами, вчителями або шкільним психологом. Документуйте дати й час інцидентів, пов’язаних зі знущаннями, відповідну реакцію залучених осіб та їх дії. Не звертайтесь до батьків розбишак, щоб розв’язати проблему самостійно. Якщо фізичне насильство над вашою дитиною продовжується й вам потрібна додаткова допомога за межами школи, зверніться до місцевих правоохоронних органів. Існують закони про боротьбу із залякуванням і домаганнями, які передбачають оперативні коригувальні дії.

Дії батьків при примусовій ізоляції дитини: тактика ізоляції припускає, що когось навмисно не допускають до участі в роботі групи або класу, участі у грі, заняттях спортом чи позаурочній діяльності. Використовуйте вечірній час, щоби порозмовляти з дітьми про те, як пройшов їхній день. Допомагайте їм у всьому шукати позитивні моменти, звертайте увагу на позитивні якості дітей і переконайтеся, що вони знають, що є люди, які їх люблять і завжди готові подбати про них. Зосередьтесь на розвитку їхніх талантів та інтересів до музики, мистецтва, спорту, читання й позашкільних заходів, щоб ваші діти могли будувати взаємини поза школою.

Дії батьків при кібербулінгу: повідомлення образливого характеру можуть поширюватись анонімно і швидко, що призводить до цілодобового кіберзалякування, тому спочатку встановіть домашні правила користування Інтернетом. Домовтеся з дитиною про тимчасові обмеження, що відповідають її віку. Будьте обізнаними щодо популярних і потенційно образливих сайтів, додатків і цифрових пристроїв, перш ніж ваша дитина почне використовувати їх. Дайте дитині знати, що ви маєте намір відстежувати її діяльність в Інтернеті. Скажіть їй про те, що коли вона піддається кіберзалякуванню, то не повинна втягуватись, реагувати або провокувати кривдника. Замість цього їй необхідно повідомити про все вам, щоб ви змогли роздрукувати провокаційні повідомлення, включаючи дати та час їх отримання. Повідомте про це у школу та Інтернет-провайдера. Якщо кіберзалякування загострюється й містить погрози та повідомлення явного сексуального характеру, зверніться до правоохоронних органів.

Якщо дитина повідомляє вам, що вона або ще хтось піддається знущанням, булінгу, підтримайте її, похваліть за те, що вона набралася сміливості й розповіла вам про це, зберіть інформацію (при цьому не варто сердитись і звинувачувати саму дитину). Підкресліть різницю між доносом з метою просто завдати комусь неприємностей та відвертою розмовою з дорослою людиною, яка може допомогти. Завжди вживайте заходи проти знущань, булінгу, особливо якщо насильство набуває важкі форми або постійний характер, зв’яжіться з учителем, соціальним педагогом, психологом або директором школи вашої дитини, щоб контролювати ситуацію доти, доки вона не припиниться [27].

Рекомендації учням щодо уникнення булінгу:

Намагайся підтримувати стосунки з усіма учасниками колективу. Не розпускай плітки, а почувши плітку, не переказуй її іншим. Відстоюй свою думку, не дозволяй принижувати себе. Підтримуй традиції колективу. Бери участь у спільних колективних заходах. Якщо виникають проблеми у стосунках з однолітками або вчителями, звернися до дорослих яким и довіряєш (до класного керівника, психолога, соціального педагога)[21].

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2**

Головна ідея цього розділу полягає в тому, щоб, користуючись теоретичними засадами психології, з’ясувати основні чинники впливу булінгу на особистість підлітка та способи подолання булінгу підлітківому колективі. Важливо звернути увагу на причини виникнення булінгу в підлітковому колективі які можуть бути різноманітними як за змістом, так і за характером психологічної проблеми (підліткові зміни особистості, школа, сім’я, одноклассники тощо). Оскільки психіка підлітка має суб’єктивний характер, то й його реакції на складні життєві обставини мають індивідуальний спектр реагування.

В ході данної роботи було психологічні особливості впливу булінгу на особистість підлітка. Виходячи із результатів, отриманих в ході констатувального експерименту, можна зробити наступні висновки. У класі переважає середній рівень емпатії, це може сприяти ефективному запобіганню булінгу. Клас ділиться на декілька груп, в які входять лідери, прийняті та відокремлені. Лідерам характерно заперечувати нормами моралі, поведінки в групі, не схильність до емоційних контактів, та бажання всіма силами добитися влади і авторитету в класі, для маніпуляції іншими в своїх інтересах. Якщо говорити про неприйнятих, то вони є повною протилежністю лідерів. Вони більш товариські, прагнуть слідувати правилам і нормам групи в якій вони взаємодіють з іншими особами. Вони не прагнуть щось змінити, уникають суперечок, бояться зайвий раз брати на себе будь-яку відповідальність. А ось прийняті, частіше за інших бувають схильними до характеристики неприйнятих. Що дозволяє вважати, що прийняті можуть також піддаватися маніпуляціям лідерів.

**ВИСНОВКИ**

1. У дослідженні проаналізовано основні теоретичні підходи до проблеми дослідження психологічних особливостей впливу булінгу на особистість підлітка. Різні аспекти становлення особистості підлітка, характеристика понятя булінг, чинники впливу булінгу на особистість підлітка, дослідження психологічних особливостей впливу булінгу на особистість підлітка досліджували К. Е. Сішор, Н. Л. Холмогорова, Д. Лейн, О. Л. Глазман, І. С. Кон Ю. Л. Макарова, В. Р. Петросянц, Дж. Морено, Т. Лірі, К. Роджерс, А. Мехрабян та М. Епштейн, К. Дьюкс, П.П. Хайнеманн, Д. Олвеус, Е. Роланд, А. Пікас, Д.П. Таттум, В.Т. Ортон, Е. Мунте, Е. Роланд, Р. Каталано, Т. Харачі, Л. Хоукінс, I. Уітні, П.К. Сміт, Т. Арора, Р. Дж. Хазлер, К.Д. Хломов і А.А. Бочавер, О. Д. Маланцeва, E.Н. Ушакoва, Д.Н. Соловйов, Т.Р. Хилд, Т. Мерцалова.

2. Сучасне суспільство породжує кризові явища і в шкільному середовищі. Вади в духовному становленні учнів - результат багатьох складових. Тут і несприятливі сімейні, соціальні умови, і масова культура з її насильством і жорстокістю, і ідеологічно-моральні проблеми, які відчувають нашим суспільством. В даний час в шкільній підлітковому середовищі досить поширені різні форми конфліктів і проявів агресії, стає все більш актуальною проблема насильства. Практично в кожному класі є учні, які стають жертвами знущань з боку однолітків

3. Особливості взаємовідносин підлітковому середовищі в ситуації цькування вивчалися за допомогою наступних методик: Методологія "Соціометрія" Дж. Морено в адаптації Е.Л. Коломинський; Метод Т. Лірі діагностики міжособистісних стосунків; Метод Роджерса-Даймонда діагностики соціально-психологічної адаптації; Опитувальник емоційної емпатії А. Меграбяна та М. Епштейна. Виходячи із результатів, отриманих в ході констатувального експерименту, можна зробити наступні висновки. У класі переважає середній рівень емпатії, це може сприяти ефективному запобіганню булінгу. Клас ділиться на декілька груп, в які входять лідери, прийняті та відокремлені. Лідерам характерно заперечувати нормами моралі, поведінки в групі, не схильність до емоційних контактів, та бажання всіма силами добитися влади і авторитету в класі, для маніпуляції іншими в своїх інтересах. Якщо говорити про неприйнятих, то вони є повною протилежністю лідерів. Вони більш товариські, прагнуть слідувати правилам і нормам групи в якій вони взаємодіють з іншими особами. Вони не прагнуть щось змінити, уникають суперечок, бояться зайвий раз брати на себе будь-яку відповідальність. А ось прийняті, частіше за інших бувають схильними до характеристики неприйнятих. Що дозволяє вважати, що прийняті можуть також піддаватися маніпуляціям лідерів.

4. Під час дослідження були розроблені рекомендації щодо запобігання булінгу та ефективності взаємодії в підлітковому колективі. Для вчителів і батьків, які зіткнулися з цією ситуацією. Основними положеннями є позначення ситуації як загальна проблема для класу, залучення фахівців з різних сфер, складання поетапної програми і робота з корекції та реабілітації, а не покарання і звинувачення.

Таким чином, всі завдання випускної кваліфікаційної роботи бакалавра виконано, мету – досягнуто.

**Список використаної літератури**

1. Арора К. М. Вимірювання знущань із контрольним списком життя у школі / К. М Арора // Паторальна допомога в освіті. ‑ М., 1994. ‑ С. 11 –15.
2. Бесаг В. Е. Хулігани та жертви в школах, Мілтон Кейнс : Відкрита Університетська преса / В. Е. Бесаг. – К., 1989. ‑ 134 с.
3. Бoчавeр А. А. Буллинг как oбъeкт исследований и культурный феномен / А. А. Бoчавeр, К. Д. Хлoмoв // Психология. – 2013. – № 3. – С. 149 – 159.
4. Бердышев И. Лекарство против ненависти / И. Бердышев; семинар записала Е. Куценко. – К., 2005. – № 18. – С. 3.
5. Балакірєва О. М., Бондар Т. В. Соціальна обумовленість та показники здоров’я підлітків та молоді : за результатами соціологічного дослідження в межах міжнародного проекту «Здоров’я та поведінкові орієнтації учнівської молоді» / О. М. Балакірєва, Т. В. Бондар. – К. : Поліграфічний центр «Фоліант», 2019. ‑ 127 с.
6. Битянова М. Р. Практикум по психологическим играм с детьми и підростками / М. Р Битянова. ‑ СПб. : Питер, 2004. – 234 с.
7. Волинець Л., Дорошок Т., Євсюкова М. Система захисту дітей від жорстокого поводження : навч.-метод. посіб. / Л. Волинець, Т. Дорошок, М. Євсюкова. ‑ К. : Держсоцслужба. ‑ 2005. – 395 с.
8. Веинвальд Н. И. Психология личности / Н. И. Веинвальд. - 1987.- С.56 - 70.
9. Вишневская В. И., Бутовская М. Л. Феномен школьной травли : агрессоры и жертвы в школе / В. И. Вишневская, М. Л. Бутовская // «Этнографическое обозрение». - 2010. - №2. – 256 с.
10. Волкова Е. Н. Проблемы насилия над детьми и пути их преодоления / Е. Н. Волковой. ‑ СПб. : Питер, 2008. ‑ 123 с.
11. Воронцова Е. В. Соціалізація підлітків в учнівських колективах / Е. В. Воронцова // Психологічна служба школи. – 2012. ‑ № 3. ‑ 246 с.
12. Воронов В. В. Технология воспитания / В. В. Воронов. – М., 2000-357с.
13. Глазман О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. ‑ 2009. ‑ №105. ‑ С.159-165.
14. Готсданкер Ф. Основы психологического эксперимента : учеб. пособие : пер. с англ. / Ф. Готсданкер. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 464 с.
15. Додж К. А. / Структура та функції реактивного та проактивного агресія / К. А. Додж // Розробка та лікування дитяча агресія. ‑ Хіллсдейл, Нью-Джерсі : Lawetance Erlbaum, 1991. ‑ С. 201–216.
16. Дербеньова А. Г., Кунцевська А. В. Класному керівнику створення і розвиток колективу класу / А. Г. Дербеньова, А. В. Кунцевська. ‑ Харків, 2011. – 465 с.
17. Дереклеева Н. И. Классный руководитель. Основные направления деятельност / Н. И. Дереклеева. – М., 2001-145с.
18. Ермолаева Т. В., Савицкая Н. В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских стран за последние 20 лет (1994-2014) / Т. В. Ермолаева, Н. В. Савицкая // Современная зарубежная психология., 2015. - №1. - С. 65- 90.
19. Ельконін, Д. Б. Вибрані психологічні праці [Текст] / Д. Б. Эльконін. – М.: Академія, 2011. – 554 с.
20. Зотов В. В., Ленський Є. В. «Завдання і організаційні основи менеджмента»/ В.В. Зотов., Є.В. Ленський.- М., 1996-443с.
21. Ингенкамп К. «Педагогическая диагностика». / К. Ингенкамп. – М., 1991-332с.
22. Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И. С Кон. // «Семья и школа», - 2006. - № 11. - С.15-18.
23. Кіричевська Е. В. Насильство в освітньому середовищі: діагностика, аналіз, стратегії подолання. Особистість в єдиному освітньому просторі: матеріали конф. / Е. В. Кіричевська. // «Философия образования личности», - Запоріжжя, 2010. - С. 94-106.
24. Кон И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. - Просвещение. 1980.-С.56-89.
25. Кривцова С. В. Буллинг в школе и сплоченность неравнодушных / С. В. Кривцова. - 2011.-454 с.
26. Коджаспирова Г. М. «Педагогика: практикум и методичиские материалы: Учеб. пособ. для студентов пед. училищ и колледжей»./ Г.М. Коджаспирова. – М., - 1993 - 233с.
27. Козлов В. В., Мануйлов Г. В. «Социально психологическая диагностика развития личности и малых групп». / В. В. Козлов, Г. В. Мануйлов. – М., Изд-во Института психотерапии, 2002г. - С. 301 - 305.
28. Лэйн Д. А. Школьная травля (буллинг) / Д. А. Лэйн. // Детская и подростковая психотерапия. - СПб., 2001 - 78 с.
29. Леонтьев А. Н. «Деятельность. Сознание. Личность.» / А. Н Леонтьев. – 1987 - 234с.
30. Маланцева О. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? /О. Мальцева // Социальная педагогика. — 2007. — № 4. — С. 90–92.
31. Мерцалова Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? / Т.Мерцалова // Директор школы. – 2000. – № 3. – С. 25–32.
32. Мадорский Л.Р. «Глазами подростков» / Л. Р. Мадорский. - Просвещение, 1991.-С. 46 - 58.
33. Морено Дж. Сорциометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. // Дж. Морено. - М: “Иностранная литература”, 1958. – 46 с.
34. Мудрик А.В. / Время поисков и решений, или Старшеклассникам о них самих. // Мудрик А.В., 1999. - С.52.
35. Шемшученко Ю. С. Насильство : Юридична енциклопедія / Ю. С. Шемшученко. - Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана, 2002. - 720 с.
36. Плутицька К. М. Підходи до розуміння булінгу як форми шкільного насильства./ К. М Плутицька. - Сер.: Юриспруденція., 2017 - С. 67.
37. Пономарев В. И. Исследование акцентуаций характера участников буллинга в контингенте подростков регіонального соціального заведения для несовершеннолетних: Світ медицини і біології. / В. И Пономарев. - 2013. - №3. - С. 126-130.
38. Пугачов В. П. Тести, ділові ігри, тренінги в управлінні персоналом / В. П. Пугачов. // Робоча книга практичного психолога. - М., 2002. – 23 с.
39. Петровский А. В. Личность, деятельность, коллектив. / А. В Петровский. - М.: Политиздат, 1982 – 352 с.
40. Предвечного Г. П., Шерковина Ю. А. Социальная психология / Г. П. Предвечного, Ю. А. Шерковина. - М., 1975. - С. 156 - 179.
41. Рігбі К. Ефекти віктимізації однолітків у школах та соціальна сприйнятливість підтримка добробуту підлітків / К. Рігбі. // Журнал підліткового віку. - 2000. - № 23. - С. 57 – 68.
42. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - 1989. - С. 44 - 67.
43. Реан А. А., Пугачов В. П Психология адаптации личности. / А. А Реан., В. П Пугачов.. - СПб., 2006. - 35с.
44. Роджерс К. Эмпатия Психология эмоций / К Роджерс // Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. - М.:- 1984 – 145 с.
45. Селекман Д., Вессі А. Залякування: це не те, що раніше / Д. Селекман, А. Вессі. // Дитяча медсестра. - 2004. - Вип. 30. - № 3 - 554 с.
46. Соловьев Д. Н., Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста / Д. Н. Соловьев. // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - Выпуск 3, май – июнь 2014. - С. 89.
47. Собчик Л. Н. Методи психологічної діагностики. Діагностика міжособистісних відносин. / Л. Н. Собчик. // Модифікований варіант інтерперсональною діагностики Т. Лірі. - Керівництво. М., 1990. – 145 с.
48. . Ушакова, Е. Н. Буллинг – новый термин для старого явления / Е. Н. Ушакова. // «Директор школы».– 2009. – № 6. – С. 84–87.
49. Титова Е. В. Если знать, как действовать. / Е. В. Титова. - М. : Просвещение, 1993. - 200 с.
50. Хазлер Р. Дж. Порушення циклу насильства: втручання для знущань та віктимізація. Вашингтон, округ Колумбія: прискорений розвиток./ Р. Дж. Хазлер. ‑ 1996. ‑ С. 131.
51. Чемпіон К., Вернберг Е., Шипман К. Не знущання жертви хуліганів: агресія, соціальні навички та характеристики дружби / К. Чемпіон , Е. Вернберг , К. Шипман. // Прикладна психологія розвитку. - 2003. - № 24. - С. 535 – 551.
52. Чорна Е. В. Роль педагога додаткової освіти в профілактиці агресивної поведінки підлітків [Електронний ресурс] / Е.В. Чорна // Особистість, сім'я і суспільство: питання педагогіки і психології. - Новосибірськ, 2015 г. - С.132 - 138.
53. Шаповаленко І. В. Вікова психологія [Текст] // І.В. Шаповаленко. - М .: Гардарики, 2014. - 349 с.
54. Шацький С. Т. Педагогічні твори [Текст] // С.Т. Шацький. - М .: Академія, 2014. - 326 с.

**Додаток А**

**Таблиця А.1**

**Характеристика вибірки дослідження**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ім’я** | **Стать** | **Вік** | **Клас** | **Родина** |
| 1 | Ліза Т. | ж | 15 | 8 | Повна |
| 2 | Юрій А. | м | 14 | 8 | Повна |
| 3 | Марія С. | ж | 14 | 8 | Повна |
| 4 | Віталій С. | м | 15 | 8 | Повна |
| 5 | Юлія П. | ж | 14 | 8 | Повна |
| 6 | Володимир Є. | м | 15 | 8 | Неповна |
| 7 | Христина Б. | ж | 14 | 8 | Повна |
| 8 | Сашко Д. | м | 14 | 8 | Повна |
| 9 | Вікторія Н. | ж | 14 | 8 | Неповна |
| 10 | Андрій С. | м | 14 | 8 | Повна |
| 11 | Ольга Л. | ж | 15 | 8 | Повна |
| 12 | Зінаїда Т. | ж | 15 | 8 | Неповна |
| 13 | Максим Д. | м | 14 | 8 | Повна |
| 14 | Костянтин А. | м | 14 | 8 | Неповна |
| 15 | Катерина Т. | ж | 14 | 8 | Повна |
| 16 | Анастасія З. | ж | 14 | 8 | Повна |
| 17 | Антон Г. | м | 14 | 8 | Повна |
| 18 | Вячеслав К. | м | 15 | 8 | Повна |
| 19 | Максим М. | м | 14 | 8 | Неповна |
| 20 | Евгеній Л. | м | 15 | 8 | Повна |
| 21 | Валерія А. | ж | 14 | 8 | Неповна |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продовження Додатку А**  **Продовж. табл. А.1** | | | | | |
| 22 | Богдан Б. | м | 15 | 8 | Неповна |
| 23 | Кирило К. | м | 14 | 8 | Повна |
| 24 | Дар’я Д. | ж | 14 | 8 | Повна |
| 25 | Руслан Л. | м | 15 | 8 | Повна |
| 26 | Владислав Л. | м | 15 | 8 | Повна |
| 27 | Віктор П. | м | 15 | 8 | Повна |
| 28 | Данило Ф. | м | 14 | 8 | Неповна |
| 29 | Андрій Ш. | м | 14 | 8 | Повна |
| 30 | Марк З. | м | 15 | 8 | Повна |

**Додаток Б**

**Методика "Соціометрія" (Дж. Морено)**

Бланк соціометричного опитування

П. І. Б.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Клас\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дайте відповідь на поставлені питання, вказавши під кожним з них не більше п'яти прізвищ членів вашої групи з урахуванням відсутніх.

1. Кого б Ви покликали/ не покликали на день народження ?

а)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

д)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

е)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. З ким би Ви сіли/ не сіли за одну парту?

а)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

д)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

е)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Продовження Додатку Б**

**Таблиця Б.1**

**Величини обмеження соціометричних виборів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Число членів групи** | **Соціометричне обмеження d** | **Ймовірність випадкового вибору Р(А)** |
| 5-7 | 1 | 0,20-0,14 |
| 8-11 | 2 | 0,25-0,18 |
| 12-16 | 3 | 0,23-0,19 |
| 17-21 | 4 | 0,22-0,19 |
| 22-26 | 5 | 0,22-0,19 |
| 27-31 | 6 | 0,22-0,19 |
| 31-36 | 7 | 0,22-0,19 |

**Результати соціометрії. Обробка даних**

Коли соціометричні картки заповнені і зібрані, починається етап їх математичної обробки. Найпростішими способами кількісної обробки є табличний, графічний і індексологічний.

Социоматрица (таблиця). Спочатку слід побудувати найпростішу социоматрица. Приклад даної в таблиці (див.табл.Б.1). Результати виборів розносяться по матриці за допомогою умовних позначень. Таблиці результатів заповнюються в першу чергу, в окремо по діловим і особистим відносинам.

По вертикалі записуються за номерами прізвища всіх членів групи, яка вивчається; по горизонталі - тільки їх номер. На відповідних перетинах цифрами +1, +2, +3 позначають тих, кого вибрав кожен випробуваний в першу, другу, третю чергу, цифрами -1, -2, -3 - тих, кого піддослідний не обираються в першу, другу і третю чергу.

Взаємний позитивний або негативний вибір обводиться в таблиці (незалежно від черговості вибору). Після того, як позитивні і негативні вибори будуть занесені в таблицю, треба підрахувати по вертикалі

**Продовження Додатку Б**

алгебраїчну суму всіх отриманих кожним членом групи виборів (сума виборів). Потім треба підрахувати суму балів для кожного члена групи,

враховуючи при цьому, що вибір в першу чергу дорівнює +3 балам (-3), в другу - +2 (-2), в третю - +1 (-1). Після цього підраховується загальна сума алгебри, яка і визначає статус в групі.

**Таблиця Б. 2**

**"Соціоматриця"**



Примітка: + позитивний вибір; - негативний вибір.

Аналіз соціоматриці за кожним критерієм дає досить наочну картину взаємин у групі. Можуть бути побудовані сумарні соціоматриці, що дають картину виборів за кількома критеріями, а також соціоматриці за даними

**Продовження Додатку Б**

міжгрупових виборів. Основна перевага соціоматриці - можливість уявити вибори в числовому вигляді, що в свою чергу дозволяє проранжувати членів

групи по числу отриманих і відданих виборів, встановити порядок впливів у групі. На основі соціоматріця будується соціограма - карта соціометричних виборів социометрична карта.

**Додаток В**

Ф.И.О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Таблиця В.1**

**Реєстраційний бланк**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  | **№** |  | **№** |  | **№** |  |
| 1 |  | 33 |  | 65 |  | 97 |  |
| 2 |  | 34 |  | 66 |  | 98 |  |
| 3 |  | 35 |  | 67 |  | 99 |  |
| 4 |  | 36 |  | 68 |  | 100 |  |
| 5 |  | 37 |  | 69 |  | 101 |  |
| 6 |  | 38 |  | 70 |  | 102 |  |
| 7 |  | 39 |  | 71 |  | 103 |  |
| 8 |  | 40 |  | 72 |  | 104 |  |
| 9 |  | 41 |  | 73 |  | 105 |  |
| 10 |  | 42 |  | 74 |  | 106 |  |
| 11 |  | 43 |  | 75 |  | 107 |  |
| 12 |  | 44 |  | 76 |  | 108 |  |
| 13 |  | 45 |  | 77 |  | 109 |  |
| 14 |  | 46 |  | 78 |  | 110 |  |
| 15 |  | 47 |  | 79 |  | 111 |  |
| 16 |  | 48 |  | 80 |  | 112 |  |
| 17 |  | 49 |  | 81 |  | 113 |  |
| 18 |  | 50 |  | 82 |  | 114 |  |
| 19 |  | 51 |  | 83 |  | 115 |  |
| 20 |  | 52 |  | 84 |  | 116 |  |
| 21 |  | 53 |  | 85 |  | 117 |  |
| 22 |  | 54 |  | 86 |  | 118 |  |
| 23 |  | 55 |  | 87 |  | 119 |  |
| 24 |  | 56 |  | 88 |  | 120 |  |
| 25 |  | 57 |  | 89 |  | 121 |  |
| 26 |  | 58 |  | 90 |  | 122 |  |
| 27 |  | 59 |  | 91 |  | 123 |  |
| 28 |  | 60 |  | 92 |  | 124 |  |
| 29 |  | 61 |  | 93 |  | 125 |  |
| 30 |  | 62 |  | 94 |  | 126 |  |
| 31 |  | 63 |  | 95 |  | 127 |  |
| 32 |  | 64 |  | 96 |  | 128 |  |

**Продовження Додатку В**

**Текст опитувальника**

1. Другие думают о нем благосклонно
2. Производит впечатление на окружающих
3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем
5. Обладает чувством достоинства
6. Независимый
7. Способен сам позаботиться о себе
8. Может проявлять безразличие
9. Способен быть суровым
10. Строгий, но справедливый
11. Может быть искренним
12. Критичен к другим
13. Любит поплакаться
14. Часто печален
15. Способен проявлять недоверие
16. Часто разочаровывается
17. Способен быть критичным к себе
18. Способен признать свою неправоту
19. Охотно подчиняется
20. Уступчивый
21. Благодарный
22. Восхищающийся, склонный к подражанию
23. Уважительный
24. Ищущий одобрения
25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи
26. Стремится ужиться с другими
27. Дружелюбный, доброжелательный
28. Внимательный, ласковый

**Продовження Додатку В**

1. Деликатный
2. Ободряющий
3. Отзывчивый на призывы о помощи
4. Бескорыстный
5. Способен вызывать восхищение
6. Пользуется у других уважением
7. Обладает талантом руководителя
8. Любит ответственность
9. Уверен в себе
10. Самоуверен, напорист
11. Деловитый, практичный
12. Любит соревноваться
13. Стойкий и упорный, где надо
14. Неумолимый, но беспристрастный
15. Раздражительный
16. Открытый, прямолинейный
17. Не терпит, чтобы им командовали
18. Скептичен
19. На него трудно произвести впечатление
20. Обидчивый, щепетильный
21. Легко смущается
22. Не уверенный в себе
23. Уступчивый
24. Скромный
25. Часто прибегает к помощи других
26. Очень почитает авторитеты
27. Охотно принимает советы
28. Доверчив и стремится радовать других

**Продовження Додатку В**

1. Всегда любезен в обхождении
2. Дорожит мнением окружающих
3. Общительный, уживчивый
4. Добросердечный
5. Добрый, вселяющий уверенность
6. Нежный, мягкосердечный
7. Любит заботиться о других
8. Бескорыстный, щедрый
9. Любит давать советы
10. Производит впечатление значительного человека
11. Начальственно повелительный
12. Властный
13. Хвастливый
14. Надменный и самодовольный
15. Думает только о себе
16. Хитрый, расчетливый
17. Нетерпим к ошибкам других
18. Корыстный
19. Откровенный
20. Часто недружелюбен
21. Озлобленный
22. Жалобщик
23. Ревнивый
24. Долго помнит свои обиды
25. Самобичующийся
26. Застенчивый
27. Безынициативный
28. Кроткий
29. Зависимый, несамостоятельный

**Продовження Додатку В**

1. Любит подчиняться
2. Предоставляет другим принимать решения
3. Легко попадает впросак
4. Легко поддается влиянию друзей
5. Готов довериться любому
6. Благорасположен ко всем без разбора
7. Всем симпатизирует
8. Прощает все
9. Переполнен чрезмерным сочувствием
10. Великодушен, терпим к недостаткам
11. Стремится покровительствовать
12. Стремится к успеху
13. Ожидает восхищения от каждого
14. Распоряжается другими
15. Деспотичный
16. Сноб, судит о людях лишь по рангу и достатку
17. Тщеславный
18. Эгоистичный
19. Холодный, черствый
20. Язвительный, насмешливый
21. Злой, жестокий
22. Часто гневлив
23. Бесчувственный, равнодушный
24. Злопамятный
25. Проникнут духом противоречия
26. Упрямый
27. Недоверчивый, подозрительный
28. Робкий
29. Стыдливый

**Продовження Додатку В**

1. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
2. Мягкотелый
3. Почти никогда никому не возражает
4. Навязчивый
5. Любит, чтобы его опекали
6. Чрезмерно доверчив
7. Стремится сыскать расположение каждого
8. Со всеми соглашается
9. Всегда дружелюбен
10. Любит всех
11. Слишком снисходителен к окружающим
12. Старается утешить каждого
13. Заботится о других в ущерб себе
14. Портит людей чрезмерной добротой

**Ключ**

Авторитарний: 1 - 4, 33 - 36, 65 - 68, 97 - 100.

Егоїстичний: 5 - 8, 37 - 40, 69 - 72, 101 - 104.

Агресивний: 9 - 12, 41 - 44, 73 - 76, 105 - 108.

Підозрілий: 13 - 16, 45 - 48, 77 - 80, 109 - 112.

Підкоряється: 17 - 20, 49 - 52, 81 - 84, 113 - 116.

Залежний: 21 - 24, 53 - 56, 85 - 88, 117 - 120.

Доброзичливий: 25 - 28, 57 - 60, 89 - 92, 121 - 124.

Альтруїстичний: 29 - 32, 61 - 64, 93 - 96, 125 - 128.

На другому етапі отримані бали переносяться на діаграму, при цьому відстань від центру кола відповідає числу балів по даній Октант (мінімальне значення - 0, максимальне - 16). Кінці таких векторів з'єднуються і утворюють профіль, що відображає уявлення про особистість даної людини.

**Продовження Додатку В**

Окреслений простір заштріховивается. Для кожної вистави будується окрема діаграма, на якій воно характеризується по вираженості ознак кожної октанти.

На третьому етапі за допомогою формул визначаються показники за двома основними параметрами «Домінування» і «Дружелюбність»:

Домінування = (IV) + 0,7 х (VIII + II - IV - VI)

Дружелюбність = (VII - III) + 0,7 х (VIII - II - IV + VI)

Таким чином, система балів по 16 міжособистісним змінним перетворюється в два цифрових індексу, які характеризують уявлення суб'єкта по позначених параметрах.

В результаті проводиться аналіз особистісного профілю - визначаються типи ставлення до оточуючих.

**Додаток Г**

**Методика дослідження соціально - психологічної адаптації К. Роджерса - Р. Даймонда**

Опросник личностный. Предназначен для изучения особенностей социально-психологической адаптации и связанных с этим черт личности.

Стимульный материал представлен 101 утверждением, которые сформулированы в третьем лице единственного числа, без использования каких-либо местоимений. По всей вероятности, такая форма была использована авторами для того, чтобы избежать влияния «прямого отождествления». То есть ситуации, когда испытуемые сознательно, напрямую соотносят утверждения со своими особенностями. Данный методический прием является одной из форм «нейтрализации» установки тестируемых на социально-желательные ответы.

В методике предусмотрена достаточно дифференцированная, 7-бальная шкала ответов. Остается открытым вопрос, насколько оправдано применение подобной шкалы, так как в обыденном сознании испытуемому достаточно трудно выбрать между таким вариантами ответов, как например, 2" — сомневаюсь, что это можно отнести ко мне; и «3» — не решаюсь отнести это к себе.

Авторами выделяются следующие 6 интегральных показателей:

1. «Адаптация»;
2. «Приятие других»;
3. «Интернальность»;
4. «Самовосприятие»;
5. «Эмоциональная комфортность»;
6. «Стремление к доминированию»

Каждый из них рассчитывается по индивидуальной формуле, найденной, по всей вероятности, эмпирическим путем. Интерпретация осуществляется в соответствии нормативными данными, рассчитанными отдельно для подростков и взрослой выборки.

**Продовження Додатку Г**

**Инструкция**

В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни, переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените, в какой мере это высказывание может быть отнесено к вам. Для того чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от 0 до 6, подходящий, по вашему мнению:

* 0 — это ко мне совершенно не относится;
* 1 — мне это не свойственно в большинстве случаев;
* 2 — сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;
* 3 — не решаюсь отнести это к себе;
* 4 — это похоже на меня, но нет уверенности;
* 5 — это на меня похоже;
* 6 — это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания.

**Таблиця Г.1**

**Обработка результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | | **Показатели** | **Номера высказываний** | **Нормы** |
| **1** | **а** | Адаптивность | 4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 61, 63, 67, 72, 74, 75, 78, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98 | (68-170)  68-136 |
| **b** | Дезадаптивность | 2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 54, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100 | (68-170)  68-136 |
| **2** | **а** | Лживость - | 34, 45, 48, 81, 89 | (18-45)  18-36 |
| **b** | Лживость + | 8, 82, 92, 101 |
| **3** | **а** | Приятие себя | 33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96 | (22-52)  22-42 |
| **Продовження Додатку Г**  **Продовж. табл. Г.1** | | | |
| **b** | Неприятие себя | 7, 59, 62, 65, 90, 95, 99 | (14-35)  14-28 |
| **4** | **а** | Приятие других | 9, 14, 22, 26, 53, 97 | (12-30)  12-24 |
| **b** | Неприятие других | 2, 10, 21, 28, 40, 60, 76 | (14-35)  14-28 |
| **5** | **а** | Эмоциональный комфорт | 23, 29, 30, 41, 44, 47, 78 | (14-35)  14-28 |
| **b** | Эмоциональный дискомфорт | 6, 42, 43, 49, 50, 83, 85 | (14-35)  14-28 |
| **6** | **а** | Внутренний контроль | 4, 5, 11, 12, 13, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98 | (26-65)  26-52 |
| **b** | Внешний контроль | 25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77 | (18-45)  18-36 |
| **7** | **а** | Доминирование | 58, 61, 66 | (6-15)  6-12 |
| **b** | Ведомость | 16, 32, 38, 69, 84, 87 | (12-30)  12-24 |
| **8** |  | Эскапизм (уход от проблем) | 17, 18, 54, 64, 86 | (10-25)  10-20 |
|  |  |  |  |

Вопросы под номерами 1, 3, 20, 24, 31, 39, 46, 93 не используются ни в одной шкале.

Зона неопределенности в интерпретации результатов по каждой шкале для подростков приводится в скобках, для взрослых — без скобок. Результаты до зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно низкие, а после самого высокого показателя в зоне неопределенности — как высокие.

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.

**Продовження Додатку Г**

1. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.
2. Предъявляет к себе высокие требования.
3. Часто ругает себя за сделанное.
4. Часто чувствует себя униженным.
5. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
6. Свои обещания выполняет всегда.
7. Теплые, добрые отношения с окружающими.
8. Человек сдержанный, замкнутый, держится ото всех чуть в стороне.
9. В своих неудачах винит себя.
10. Человек ответственный; на него можно положиться.
11. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
12. На многое смотрит глазами сверстников.
13. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
14. Собственных убеждений и правил не хватает.
15. Любит мечтать - иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
16. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживании обид, мысленно перебирая способы мщения.
17. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.
18. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
19. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе, занят собой.
20. Люди, как правило, ему нравятся.
21. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.

**Продовження Додатку Г**

1. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
2. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
3. С окружающими обычно ладит.
4. Всего труднее бороться с самим собой.
5. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношение окружающих.
6. В душе оптимист, верит в лучшее.
7. Человек неподатливый, упрямый, таких называют трудными.
8. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
9. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
10. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относятся, любят его.
11. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
12. Человек с привлекательной внешностью.
13. Чувствует себя беспомощным, нуждается в том, чтобы кто-то был рядом.
14. Приняв решение, следует ему.
15. Принимая, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
16. Испытывает чувство вины, даже если винить себя как будто не в чем.
17. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
18. Всем доволен.
19. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.

**Продовження Додатку Г**

1. Чувствует вялость: все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
2. Уравновешен, спокоен.
3. Разозлившись, нередко выходит из себя.
4. Часто чувствует себя обиженным.
5. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий, не хватает сдержанности.
6. Бывает, что сплетничает.
7. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
8. Довольно трудно быть самим собой.
9. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.
10. Происходящее с ним толкует на свой лад. Способен напридумывать лишнего, словом, не от мира сего.
11. Человек, терпимый к людям, принимает каждого таким, каков он
12. Считает себя интересным человеком - привлекательным как личность, заметным.
13. Человек стеснительный. Легко тушуется.
14. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
15. В душе чувствует превосходство над другими.
16. Нет ничего, в чем бы он выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое «Я».
17. Боится того, что подумают о нем другие.
18. Честолюбив, неравнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
19. Человек, в котором в настоящий момент многое достойно презрения.

**Продовження Додатку Г**

1. Человек деятельностный, энергичный, полон инициатив.
2. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
3. Себя просто недостаточно ценит.
4. По натуре вожак и умеет влиять на других.
5. Относится к себе в целом хорошо.
6. Человек настойчивый, напористый, ему всегда важно настоять на своем.
7. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно если разногласия грозят стать явными.
8. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.
9. Пребывает в рассеянности, все спуталось, все смешалось у него.
10. Доволен собой.
11. Невезучий.
12. Человек приятный, располагающий к себе.
13. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
14. Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.
15. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг не справлюсь, а вдруг не получится?
16. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
17. Умеет упорно работать.
18. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и его отношение к окружающему миру.
19. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.
20. Всегда говорит только правду.
21. Встревожен, обеспокоен, напряжен.

**Продовження Додатку Г**

1. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
2. Чувствует неуверенность в себе.
3. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
4. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
5. Человек толковый, любит размышлять.
6. Иной раз любит прихвастнуть.
7. Принимает решения и тут же их меняет: презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
8. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
9. Никогда не опаздывает.
10. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
11. Выделяется среди других.
12. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.
13. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
14. Общительный, открытый человек, легко сходится с людьми.
15. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.
16. Себя не ценит, никто всерьез его не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
17. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают его мысли.
18. Все свои привычки считает хорошими.

**Додаток Д**

**Опитувальник емоційної емпатії (А. Меграбяна та М. Епштейна)**

Для дослідження емпатії використовується методика « Шкала емоційного відгуку». Цей опитувальник був розроблений Альбертом Меграбяном і модифікований Н. Епштейном . З точки зору А. Меграбяна , емоційна емпатія - це здатність співпереживати іншій людині , відчувати те , що відчуває інший , переживати ті ж емоційні стани , ідентифікувати себе з ним. Як показали дослідження , емоційна емпатія пов'язана із загальним станом здоров'я людини , його соціальної адаптованістю і відображає рівень розвитку навичок взаємодії з людьми.

  Методика « Шкала емоційного відгуку » дозволяє проаналізувати загальні Емпатичні тенденції випробуваного , такі її параметри , як рівень вираженості здатності до емоційного відгуку на переживання іншої і ступінь відповідності / невідповідності знака переживань об'єкта і суб'єкта емпатії . Об'єктами емпатії виступають соціальні ситуації і люди , яким випробуваний міг співпереживати в повсякденному житті.

  Опитувальник складається з 25 суджень закритого типу - як прямих , так і зворотних . Випробуваний повинен оцінити ступінь своєї згоди / незгоди з кожним із них . Шкала відповідей (від « повністю згоден » до « повністю не згоден» ) дає можливість висловити відтінки ставлення до кожної ситуації спілкування. У порівнянні з вихідним варіантом опитувальника дещо змінена шкала відповідей , складені таблиці перерахунку «сирих» балів в стандартні оцінки .

**Інструкція.**

Бланк для Відповідей до методики «Шкала емоційного відгуку»

Прізвище, ім'я, по батькові \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Стать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вік \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Продовження Додатку Д**

**Таблиця Д.1**

|  |
| --- |
|  |
| **п/п** | **Твердження** | **Відповідь** | | | |
| **Згоден (завжди)** | **Скоріше згоден (часто)** | **Скоріше не згоден (рідко)** | **Не згоден (ніколи)** |
| 1 | Мене засмучує, коли я бачу, що незнайома людина почувається серед інших людей самотньо |  |  |  |  |
| 2 | Мені неприємно, коли люди не вміють стримуватися і відкрито проявляють свої почуття |  |  |  |  |
| 3 | Коли хтось поруч зі мною нервує, я теж починаю нервувати |  |  |  |  |
| 4 | Я вважаю, що плакати від щастя нерозумно |  |  |  |  |
| 5 | Я близько до серця приймаю проблеми своїх друзів |  |  |  |  |
| 6 | Іноді пісні про кохання викликають у мене багато почуттів |  |  |  |  |
| 7 | Я б сильно хвилювався (хвилювалася), якби мав (мала) повідомити людині неприємне для нього звістка |  |  |  |  |

**Продовження Додатку Д**

**Продовж. табл. Д.1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 | На мій настрій сильно впливають оточуючі люди |  |  |  |  |
| 9 | Мені хотілося б отримати професію, пов'язану з спілкуванням з людьми |  |  |  |  |
| 10 | Мені дуже подобається спостерігати, як люди приймають подарунки |  |  |  |  |
| 11 | Коли я бачу, як плаче людини, то й сам (сама) засмучуюсь |  |  |  |  |
| 12 | Слухаючи деякі пісні, я часом відчуваю себе щасливою (щасливим) |  |  |  |  |
| 13 | Коли я читаю книгу (роман, повість тощо), то так переживаю, ніби все, про що я читаю, відбувається насправді |  |  |  |  |
| 14 | Коли я бачу, що з ким-то погано поводяться, то завжди серджуся |  |  |  |  |
| 15 | Я можу залишатися спокійним (спокійного), навіть якщо всі навколо хвилюються |  |  |  |  |
| 16 | Мені неприємно, коли люди при перегляді кінофільму зітхають і плачуть |  |  |  |  |
| 17 | Коли я приймаю рішення, ставлення інших людей до нього, як правило, ролі не грає |  |  |  |  |
| 18 | Я втрачаю душевний спокій, коли оточуючі чимось пригнічені |  |  |  |  |
| 19 | Я переживаю, коли бачу людей, легко расстраивающихся з-за дрібниць |  |  |  |  |

**Продовження Додатку Д**

**Продовж. табл. Д.1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 | Я дуже засмучуюсь, коли бачу страждання тварин |  |  |  |  |
| 21 | Нерозумно переживати з приводу того, що відбувається в кіно або про що читаєш в книжці |  |  |  |  |
| 22 | Я дуже засмучуюсь, коли бачу безпорадних старих людей |  |  |  |  |
| 23 | Я дуже переживаю, коли дивлюся фільм |  |  |  |  |
| 24 | Я можу залишитися байдужим (байдужою) до будь-якого хвилювання навколо |  |  |  |  |
| 25 | Маленькі діти плачуть без причини |  |  |  |  |

**Обробка результатів**

Для обробки відповідей зручно скористатися Бланком підрахунку результатів. Обробка проводиться у відповідності з ключем. За кожну відповідь нараховується від 1 до 4 балів.

**Таблиця Д.2**

**Бланк підрахунку результатів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер упідтвердження** | **Відповідь (в балах)** | | | |
| **Згоден (завжди)** | **Скоріше згоден (часто)** | **Скоріше не згоден (рідко)** | **Не згоден (ніколи)** |
| **1** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **2** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **3** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **4** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **5** | 4 | 3 | 2 | 1 |

**Продовження Додатку Д**

**Продовж. табл. Д.2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **6** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **7** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **8** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **9** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **10** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **11** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **12** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **13** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **14** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **15** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **16** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **17** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **18** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **19** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **20** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **21** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **22** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **23** | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **24** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **25** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **∑** |  |  |  |  |

Загальна оцінка підраховується шляхом підсумовування балів. Ступінь вираженості здібності особистості до емоційного відгуку на переживання інших людей (емпатії) визначається за таблицею перерахунку «сирих» балів у стандартні оцінки шкали стенів.

**Продовження Додатку Д**

**Таблиця Д.3**

**Таблиця перерахунку «сирих» балів у стіни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Стіни** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| **Стандартний відсоток** | 2,28 | 4,40 | 9,19 | 14,98 | 19,15 | 19,15 | 14,98 | 9,19 | 4,40 | 2,28 |
| **Чоловіки** | <=45 | 46-51 | 52-56 | 57-60 | 61-65 | 66-69 | 70-74 | 75-77 | 79-83 | >=84 |
| **Жінки** | <=57 | 58-63 | 64-67 | 68-71 | 72-75 | 76-79 | 80-83 | 84-86 | 87-90 | >=91 |

**Аналіз і інтерпретація результатів**

* 82-90 балів - дуже високий рівень;
* 63-81 бал - високий рівень;
* 37-62 балів - нормальний рівень;
* 36-12 балів - низький рівень;
* 11 балів і менше - дуже низький рівень.

Градацію рівнів можна проводити і всередині професійної групи, якщо це якість для її представників професійно значима.

Високі показники по здатності до емпатії перебувають у зворотному зв'язку з агресивністю і схильністю до насильства; високо корелюють з покладистостью, поступливістю, готовністю прощати інших (але не себе), готовністю виконувати рутинну роботу.

Люди з високими показниками за шкалою емоційного відгуку в порівнянні з тими, у кого низькі показники частіше:

* на емоційні стимули реагують зміною шкірної провідності і почастішанням серцебиття;
* більш емоційні, частіше плачуть;
* як правило, мали батьків, які проводили з ними багато часу, яскраво проявляли свої емоції і говорили про свої почуття;
* виявляють альтруїзм в реальних вчинках, схильні надавати людям діяльну допомогу;
* демонструють аффилиативное поведінка (сприяє підтриманню і зміцненню дружніх відносин);
* менш агресивні;
* оцінюють позитивні соціальні риси як важливі;
* більш орієнтовані на моральні оцінки.