**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** В умовах соціально-психологічного існування особистості, тема навчальної мотиваціїта професійного самовизначення є безумовно актуальною та важливою. Мотивація та її відсутність, супроводжують нас на протязі кожного дня. Мотивація є рушійною силою, регулюючу нашу поведінку, тим, що спонукає нас до діяльності. Адже за будь-яким вчинком або бездіяльністю приховується мотив, нехай навіть не завжди усвідомлений.

В сучасному суспільстві постає питання підготовки спеціалістів, що мають змогу легко адаптуватись до мінливих умов навколишнього середовища. Невід’ємною є проблема здобуття вищої освіти на протязі всього життя. Саме в цьому нелегкому процесі мотивація повинна бути найсильнішим джерелом майбутнього фахівця.

Психологічна діагностика мотивації навчальної діяльності є особливо важливою на етапі виявлення спрямованості особистості та вибору подальшого напряму професійної діяльності. Адже вибір професії − одна з визначних подій в житі кожної особистості. Неправильно обраний професійний шлях може потягнути за собою несприятливі наслідки як для самої особистості, так і для суспільства в цілому. Тож на порозі професійного самовизначення, слід звернути увагу, чи досить мотивованим є бажання отримувати знання в обраній галузі.

Для того щоб зробити процес здобуття знань максимально ефективним, здобувачеві вищої освіти слід створити умови для того щоб, задачі, які постають перед ним в ході навчальної діяльності, були не тільки зрозумілі, але і внутрішньо прийняті їм, тобто набули значення. Майбутньому фахівцю, для досягнення успіху необхідно навчитись контролювати своєю мотивацією.

Сьогодні мотивація досліджена не в повному обсязі, немає єдиних методів і теорій її вивчення, вчені не прийшли до остаточного вирішення всіх питань, пов'язаних з даною проблемою. Тому тема є актуальною, особливо для сфери освітньої діяльності.

На сьогодні перед сучасними закладами вищої освіти постає проблема мотивації до навчання здобувачів вищої освіти. Тільки зрозумівши механізм формування мотиваційної сфери здобувача вищої освіти, викладачі зможуть ефективно управляти процесом навчання, підвищуючи інтерес учнів до вивчення дисциплін за обраною професією. Використовуючи педагогічні та психологічні механізми мотивації, викладачі закладів вищої освіти зможуть підвищити якість освітнього процесу та його результат.

У зв’язку з цим сучасний освітній процес необхідно реалізовувати у двох напрямках: виховна та навчальна робота. Виховна робота у закладі вищої освіти допомагає формувати у здобувачів вищої освіти необхідні моральні цінності. Необхідно проводити виховні заходи: розважальні, навчальні, патріотичні. Основне завдання таких заходів − формування зацікавленості у здобувачів вищої освіти до досліджуваного предмета.

Навчальна діяльність також спрямована на підвищення мотивації. На навчальних заняттях відсутня розважальна складова, але, не дивлячись на це, методи навчання різноманітні. Так, підвищити мотивацію здобувачів вищої освіти на заняттях можна такими засобами, як: обмін здобувачами вищої освіти, запрошення зарубіжних лекторів, проведення науково-практичних, публікації статей в різних виданнях, захист курсових і дипломних робіт іноземною мовою.

**Об’єкт дослідження -** мотивація навчальної діяльності здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю.

**Предмет дослідження -** психологічні особливості мотивації навчальної діяльності здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю.

**Мета дослідження -** теоретично обґрунтувати та експериментально дослідити основні психологічні особливості мотивації навчальної діяльності здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю.

Для досягнення мети дослідження потрібно вирішити наступні **завдання**:

1. Вивчити наукому літературу з проблеми дослідження.

2. Надати соціально-психологічну характеристику особливостей мотивації навчальної діяльності у здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю.

3. Провести психологічний та статистичний аналіз результатів констатувального експерименту.

4. На основі результатів констатувального експерименту розробити практичні рекомендації щодо формування мотивації навчальної діяльності у здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю.

**Теоретико-методологічну основу дослідження** склали: загальнотеоретичні підходи до опису терміну «мотивація» і її складових (О. М. Леонтьєв, Р. Єркс, К. Левін, Е. Торндайк, С. Л. Рубінштейн, А. Маслоу, А. К. Маркова, А. Б. Орлов, Т. А. Матіс, Г. Н. Хамедова, Л. І. Божович, Н. М. Симонова); положення теорії мотивації (Д. Макгрегор, В. Оучі, В. Врум, С. Адамс, Л. Портер, Е. Лоурел, Е. Лок, А. С. Герасімова, П. Я. Гальперін, Н. Ф. Тализіна, Н. В. Елфімова, П. М. Якобсон, М. Г. Ярошевський, Г. Є. Залеський, В. Я. Ляудіс, Р. Р. Бибрих, І. О. Васильєв, І. І. Вартанова, Д. Б. Ельконін, В. Е. Мільман, М. В. Матюхіна, В. Ф. Моргун, А .Б. Орлов); підходи до класифікації учбових мотивів (А. К. Маркова, Л. І. Божович, М. В. Матюхіна, Дж. Брунер, С. Л. Рубінштейн); вивчення проблеми мотивів та мотивації (З. Фройд, Д. Гоулд, Р. С. Уейнберг, К. К. Платонов, В. К. Вілюнас, В. І. Ковальов, Є. С. Кузьмін, Б. Ф. Ломов, А. О. Реан, В. О. Якунін, Н. В. Бордовська, С. І. Розум, І. О. Макаричева); погляди на структуру мотиваціїї навчальної діяльності здобувачів вищої освіти (Є. П. Ільїн, В. М. Павленко, Є. В. Фролова, О. С. Кочарян, І. О. Зимня, Б. І. Додонов, П. В. Симонов, Д. Н. Узнадзе); дослідження у напрямку мотиваційної сфери особистості (О. В. Карпова, Р. Г. Асеєв, В. А. Семиченко, Н. В. Пророк, Ф. М. Подшивайлов, Дж. Аткінсон, М. Ш. Магомед-Емінов, Д. Макеланд, Х. Хекхаузен, З. С. Карпенко, Г. К. Радчук, Р. Лі); дослідження у напрямку мотивації учбової діяльності (А. І. Гебос, О. С. Гребенюк, Т. І. Лях, Є.Ю. Пятаєва, В. А. Якунін); методики дослідження мотивації особистості (С. Розенцвейг, М. Рокич, А. Мехрабіан, Ж. Нюттен, Д. Краун, Д. Марлоу, Р.Нігард, Є. Клімов, Ю. Орлов, Т. І. Ільїна, У. С. Радигіна, Т. Д. Дубовицька, В.Г.Каташев, Н. Курдюкова).

Для комплексного дослідження впливу мотиваційної сфери здобувачів вищої освіти на навчання і розв’язання поставлених завдань було використано комплекс **методів дослідження**:

*− теоретичні:* аналіз наукової літератури з проблеми мотивації до навчання здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю

*− емпіричні:* спостереження, констатувальний експеримент, психологічне тестування для виявлення мотивації до навчання здобувачів вищої освіти (методика «Діагностика спрямованості учбової мотивації» Дубовицька Т.Д); методика « Вивчення мотивації навчання у ЗВО» (Т.І. Ільїна); методика «Визначення мотивації професійного навчання (В.Г. Каташев); методика діагностики мотиваційних структур особистості (В.Є. Мільман).

*− методи математичної обробки даних з їх подальшою інтерпретацією та змістовним узагальненням.*

**Теоретичне значення дослідження** полягає у поглиблені теоретичних знань з проблеми дослідження мотивації навчальної діяльності особистості здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю.

**Практичне значення дослідження** полягає упсихологічній діагностиці наявності навчальної мотивації у здобувачів вищої освіти; розроблені практичних рекомендацій щодо формування навчальної мотивації здобувачів вищої освіти, що можуть бути використані у психологічній та психокорекційній діяльності психологів та у якості самостійної роботи над собою здобувачів вищої освіти.

[**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОВУЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ГУМАНІТАРНОГО ПРОФІЛЮ**](file:///D%3A%5C%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%B0%5C4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%8C%5C%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B8%20%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%202017.doc#_Toc101344906)

**1.1**[**Аналіз літератури за проблемою дослідження**](file:///D%3A%5C%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%B0%5C4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%8C%5C%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B8%20%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%202017.doc#_Toc101344907) **психологічних особливостей мотивації навчальної діяльності**

Проблема мотивації та мотивів поведінки − є однією з головних у психології, а мотивація – однією з найскладніших структур особистості. Оскільки діяльність особистості постійно змінюється та ускладнюється, вивчення мотивації поведінки – актуальна проблема психології.

Мотивації та мотивам присвячена велика кількість як вітчизняних (О. М. Леонтьєв, С. Л. Рубінштейн, В. К. Вилюнас, А. К. Маркова, В. Г Асєєв та ін.) так і зарубіжних праць (А. Маслоу, Д. Макгрегор, Р. Єркс, К. Левін, Е. Торндайк, Г. Олпорт, Ф. Герцберг, Р. Кетел та ін.).

Над визначенням терміну «мотивація» працювали різні автори, кожен з яких має власну точку зору. Вперше термін «мотивація» вжив А. Шопенгауер в статті «Чотири принципи достатньої причини» [10]. У Г. Г. Зайцева зустрічається таке визначення: "Мотивація − це спонукання до активної діяльності особистостей, колективів, груп, пов'язане з прагненням задовольнити певні потреби [11]."

О. С. Виханский і А. І. Наумов вважають, що мотивація − це сукупність внутрішніх і зовнішніх рушійних сил, які спонукають індивіда до діяльності, і надають цій діяльності спрямованість, орієнтовану на досягнення певних цілей. А. Я. Кібанов розглядає мотивацію як внутрішній стан індивіда, пов'язане з потребами, які активізують, стимулюють і спрямовують його дії до поставленої мети [14].

На думку Е. А. Уткіна, «мотивація − це стан особистості, що визначає рівень активності і спрямованості дій індивіда в певній ситуації». Цікавим є підхід до визначення мотивації як процесу, дослідника А. М. Сергєєва, який вважає, що «мотивація − це процес, обумовлений необхідністю, яка створює спонукання до дії або активності» [73].

Х. Мескон визначає мотивацію як "процес стимулювання самого себе та інших на діяльність, спрямовану на досягнення індивідуальних та загальних цілей організації". Близький до визначення Мескон Ю.Ф.Гордієнко. Він також визначає мотивацію як процес, але спрямований на стимулювання "окремого співробітника або групи до дій, що призводить до здійснення цілей організації" [45].

С. Л. Рубінштейн під мотивацією розуміє «опосередковану процесом її відображення суб'єктивну детермінацію поведінки індивіда світом або через психіку, що реалізовує детермінацію». Справедливо висловлювання вченого, що мотивація є ядром особистості індивіда. В даному контексті мотивація стосується всіх особистісних утворень і має визначальне значення для характеристики діяльності, психічних процесів, спрямованості особистості, а також характеру і здібностей [78].

Визначення мотивів представлене в роботах О. М. Леонтьєва, якому належить одна з найбільш оформлених теорій мотивації. Згідно його концепції, мотиви розглядаються як «втілені» потреби [40].

В своїй праці «Потреби, мотиви та емоції» О. М. Леонтьєв викладає свої погляди на потреби и мотиви. Він пише, що першою передумовою будь-якої діяльності є суб`єкт, маючий потреби. Наявність у суб'єкта потреб − така ж фундаментальна умова його існування, як і обмін речовин. Сформувавшись в конкретній ситуації, мотив діяльності регулює її протікання і плавне припинення після вичерпання спонукаючої сили, або можливості реалізації мотиву. Сам мотив, як правило, не усвідомлюється. Він може виявлятися у формі емоційного забарвлення тих чи інших об'єктів і явищ, переживання їх особистісного сенсу [40].

Тема мотивація найбільш пов`язана з ім`ям Абрахама Маслоу та його знаменитою ієрархією потреб (1971 р.). Маслоу стверджував, що як тільки особистість задовольняє свої основні потреби, в неї розвиваються мета-потреби [50]. Вів вважав, що всі психологічні проблеми з`являються через відсутність сенсу та занепокоєння з приводу того, що ці потреби не задовільняються. Маслоу відзначив, що ми боїмося своїх найкращих здібностей, так само, як і найгірших. Комплекс Іони описує нашу схильність уникати власних можливостей. Він зауважив, що для деяких мати ідеали та місію в житті – лякаюча перспектива, оскільки це означає, що ми повинні відкласти виправдання, щоб не реалізувати свій потенціал. Як результат, ми протистоїмо заклику до величі і практикуємо те, що Маслоу називає змиренням [50].

А. Маслоу також належить думка про те, що коли ми ставимо перед собою низькі цілі і робимо лише стільки скільки потрібно для того. Щоб бути компетентними, ми налаштовуємо себе на глибоке нещастя в житті. Коли його учні тремтіли від слабкості, бажаючи бути видатними, Маслоу згадував ідею Ніцше про закон вічного повторення і припускав, що якщо нам доведеться жити своїм життям знову і знову, ми будемо робити лише те, щ обуло справді важливим [50].

Теорія ERG Клейтона П. Альдерфера 1969 р. конденсує п'ять людських потреб Маслоу у три категорії: існування, спорідненість та ріст.

Потреба в існуванні включає усі матеріальні та фізіологічні бажання (наприклад, їжа, вода, повітря, одяг, безпека, фізична любов та прихильність). Перші два рівні Маслоу.

Потреба в спорідненості охоплює соціальну та зовнішню повагу; відносини з такими важливими людьми, як сім'я, друзі, колеги та роботодавці. Це також означає бути визнаним і почуватися захищеним як частина групи чи сім’ї. Третій і четвертий рівні Маслоу [50].

Потреба у зростанні – це внутрішня повага та самореалізація; вони спонукаютьо особистість до продуктивності та творчості (наприклад, прогресувати до свого ідеального Я). Четвертий і п'ятий рівні Маслоу. Сюди входять бажання бути творчими та продуктивними та виконувати значущі завдання.

Незважаючи на те, що пріоритет цих потреб відрізняється для кожного індивіда, теорія ЕРГ Альдерфера надає пріоритети з точки зору конкретності категорій. Потреби в існуванні є найбільш конкретними та найпростішими для перевірки. Потреби у спорідненості менш конкретні, ніж потреби в існуванні, які залежать від стосунків між двома або більше людьми. Нарешті, потреби у зростанні є найменш конкретними в тому, що їх конкретні цілі залежать від унікальності кожноїособистості [50].

Теорія мотивації ERG Альдерфера відрізняється від теорії Маслоу трьома напрямками:

* + Потребу нижчого рівня не потрібно задовольняти (тобто індивід може задовольнити необхідну потребу, незалежно від того, була задоволена попередня потреба чи ні);
	+ Якщо відносно більш суттєва потреба не буде задоволена, бажання задовольнити меншу потребу буде посилено (тобто розчарування у задоволенні потреб високого порядку може призвести особистість до регресу до більш конкретної категорії потреб);
	+ Теорія ERG Альдерфера дозволяє різним людям визначати власний порядок потреб (наприклад, «голодуючий художник», який може поставити потреби у зростанні вище потреб в існуванні) [50].

Теорія мотивації Герцберга була розроблена в 1959 році Фредеріком Герцбергом і його колегами − їх метою було з'ясувати підстави задоволеності і незадоволеності індивіда діяльністю, а також виявити причини підвищення і зниження продуктивності праці.

Результати цього дослідження показали, що один набір факторів викликає задоволеність роботою, в той час як інший набір факторів, як правило, викликає незадоволеність роботою. Він згрупував ці фактори в два кластери.

1. Мотиваційні фактори − наявність мотиваторів змушує співробітників працювати більше. Вони знаходяться в самій роботі.

2. Фактори гігієни − відсутність гігієнічних факторів призведе до того, що працівники працюватимуть менш важко. Гігієнічні фактори відсутні в самій роботі, але оточують роботу [17].

Мотиваційна теорія очікувань, великий внесок в розвиток якої вніс В. Врум, є однією з найбільш відомих теорій процесу мотивації. Теорія очікувань була викладена канадським психологом Віктором Врумом в 1964-му році в роботі «Праця і мотивація».

Згідно мотиваційної теорії очікувань, мотиваційний ефект роблять не самі потреби людей, а розумовий процес, в якому індивід оцінює реальність досягнення поставленої мети і отримання бажаної винагороди. Очікування і потреби індивідів різні, тому пропонована винагорода може мати цінність для одного, але при цьому не мати жодної цінності для іншого [17].

Теорія очікувань стверджує залежність зусиль, які робить індивід, від усвідомлення нею реальності досягнення поставленої мети і бажаність її досягнення.

На ступінь мотивованості впливає також цінність або привабливість для індивіда отриманих результатів. Якщо результати, яких можна досягти хорошою роботою і значними зусиллями, не викликають у особистості інтересу, її мотивація знаходиться на низькому рівні. Навпаки, цінні для індивіда результати створюють сильну мотивацію [3].

Теорія мотивації Девіда МакКлеланда була розроблена у 1940 році. Американський психолог розглядав три групи людських потреб : потреба в причетності, в успіху та у владі [17].

Потреби у владі є найбільш пріоритетними. Вони обумовлюються навчанням індивіда і його життєвим досвідом і полягають у тому, що особистість тяжіє до контролю над діями інших людей як до способу на впливати них.

Потреба в успіху означає, що співробітники прагнуть в своїй роботі до способів виконання цієї роботи, які є більш ефективними, ніж були у них раніше. Тобто, у співробітників є потреба виконувати свою роботу простіше і швидше, ніж вони це роблять зараз або робили раніше [82].

Потреба причетності передбачає, що людська поведінка сильно підвладна впливу з боку бажання дружби, прийняття, приналежності до будь-чого. Тобто вона проявляється у вигляді бажань дружніх стосунків з оточенням.

У 1960 році американським соціальним психологом Дугласом Мак-Грегором була запропонована теорія «X» та «Y», що розглядала мотивацію особистості з двох протилежних сторін.

Теорія «X» припускає, що більшість людей не зацікавлені у відповідальності та працюють лише через гроші, або через страх перед погрозами. Однак, створивши теорію «X», Мак-Грегор прийшов до висновку, що таке розуміння людської природи не відповідає дійсності, а менеджмент, побудований на цьому підході не відповідає сучасним потребам.

Головною думкою теорії «Y» є те, що працівники можуть бути амбіційними, мати внутрішні стимули, прагнути до відповідальності, здійснювати самоконтроль та самокерування [82].

Т.І. Марютіна та І.М. Кондаков описують наступні механізми мотиваці:

1. Нейронні механізми мотивації. Порушення мотиваційних підкіркових центрів здійснюється за механізмом тригера: виникаючи, воно як би накопичується до критичного рівня, коли нервові клітини починають посилати певні розряди і зберігають таку активність до задоволення потреби.
2. Фізіологічні механізми мотивації. Перші уявлення про фізіологічну природу мотивацій були засновані на інтерпретації сигналів, що надходять від периферичних органів. При цьому вважалося, що мотивації виникають в результаті прагнення організму уникнути неприємних відчуттів, що супроводжують різні спонукання.
3. Гуморальні фактори мотивації. Так, голод пов'язували з рівнем глюкози в крові, спрагу - з підвищенням тиску крові, статевий потяг залежало від рівня статевих гормонів. Однак пізніше з'ясувалося, що гуморальні фактори не здатні самостійно викликати ту чи іншу мотивацію [87].

[**1.2. Соціально-психологічні особливості особистості здобувача вищої освіти гуманітарного профілю**](file:///D%3A%5C%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%B0%5C4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%8C%5C%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B8%20%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%202017.doc#_Toc101344908)

Студентство, як віковий період онтогенетичного розвитку, пов'язане з локалізацією мотивації поведінки і діяльності в аспектах «економічної активності», під якою демографи розуміють включення особистості в самостійну виробничу діяльність, початок трудової біографії та створення власної сім'ї [14].

Дослідження А. Н. Печникова, В. Г. Мухиної, С. С. Котова і інших показали, що провідними навчальними мотивами у здобувачів вищої освіти є професійний і престижний, менш значущий прагматичний (отримати диплом про вищу освіту) і пізнавальний (отримати знання з передбачуваної професії). Однак на різних курсах роль домінуючих мотивів змінюється. На першому курсі провідний мотив - професійний, на другому - престижний, на третьому і четвертому курсах провідними стають вже обидва ці мотиви, на четвертому курсі додається ще і прагматичний мотив [14].

Формувати та розвивати мотивацію – означає не закладати готові мотиви та цілі здобувачам вищої освіти, а поставити їх в такі умови та ситуації розгорнення активності, де бажані мотиви та цілі будуть складатися та розвиватися з урахуванням минулого досвіду, індивідуальності, внутрішніх прагнень самого здобувача освіти [18].

У віці 16-17 років можливе усвідомлення своєї навчальної діяльності, її мотивів, задач, засобів. Під кінець підліткового віку спостерігається стійке домінування будь-якого мотиву, а також доступні самостійна постановка не тільки однієї цілі, але і послідовності декількох цілей, при чому не тільки в навчальній роботі, а і в поза аудиторних видах діяльності. Здобувач вищої освіти опановує умінням ставити гнучкі цілі, закладається вміння ставити і перспективні цілі, пов'язані з наближенням етапом соціального і професійного самовизначення. Особливу роль набуває оволодіння контрольно-оціночними діями до початку роботи в формі прогнозуючої самооцінки, плануючого самоконтролю своєї навчальної роботи і на цій основі – прийомів самоосвіти. Уміння ставити в навчальній діяльності нестандартні навчальні завдання і знаходити разом з тим нестандартні способи їх вирішення. У здобувачів вищої освіти першого курсу пізнавальні мотиви зміцнюються за рахунок того, що інтерес до знань зачіпає закономірності навчального предмета та основи наук. Мотиви самоосвітньої діяльності зв'язуються з більш далекими цілями, життєвими перспективами вибору професії [14].

Р. С. Вайсман вивчав динаміку зміни від першого до четвертого курсу у здобувачів вищої освіти психологічного факультету мотивів творчого досягнення, формально−академічного досягнення і потреби досягнення. Під мотивом творчого досягнення автор розумів прагнення до вирішення будь−якої наукової або технічної задачі. Мотив формально−академічного досягнення трактувався ним як орієнтація на позначку, хорошу успішність, а потреба досягнення означала яскраву вираженість обох мотивів. Р. С. Вайсман виявив, що мотив творчого досягнення і потреба досягнення посилюються від третього до четвертого курсу, а мотив формально−академічного досягнення послаблюється від другого до четвертого курсу. На всіх курсах мотив творчого досягнення превалював над мотивом формально−академічного досягнення [14].

Л.М. Мітіна і її колеги показали, що часто на другому або третьому році навчання у здобувачів вищої освіти може змінитися ставлення до професії, яке виражається в розчаруванні в своєму професійному виборі, думках про зміну навчального закладу і зміні спеціальності. В результаті цього суб'єкт психологічно знову виявляється на першій стадії процесу професійного становлення [56].

Дослідження показують, що часто мотиви вступу абітурієнтів на психологічні спеціальності є непрофесійними: бажання розібратися в собі, бажання вирішити свої власні психологічні проблеми, в тому числі, забезпечити особистісний ріст і саморозвиток. Таким чином, формування образу професії стає способом розвитку системи внутрішньої детермінації професійної спрямованості особистості [56].

Ю. П. Поварєнков, досліджуючи основні періоди і фази становлення мотивації в процесі навчання, прийшов до висновків, що соціальна ситуація професійного розвитку є основним механізмом професіоналізації. Спираючись на це положення, автор виділяє 2 етапи навчання здобувачів вищої освіти у вузі. Перший етап називається навчально-академічний (1-3 курси), другий - навчально-професійний (4-5 курси). Перший етап – це адаптація до умов і змісту освітнього процесу у вузі, а також засвоєння нової соціальної ролі здобувача вищої освіти, вибудовування акмеологичної технології взаємин з викладачами та учнями. Високий рівень сформованості пізнавальних мотивів і мотивів особистого самовизначення свідчить про успішне проходження даної стадії. Учбово професійний етап називають етапом інтенсифікації, під час якого здобувач освіти адаптувався до нових умов академічної діяльності, в зв'язку з чим, головну позицію займають мотиви особистісного розвитку, побудови сім'ї та ін. Найчастіше саме в цей період у здобувачів освіти змінюється ставлення до процесу оволодіння майбутньою професією [69].

Вивчаючи динаміку мотивів навчання здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю, дослідники дійшли висновку, що в ході професійного навчання в структурі мотивації учбово-професійної діяльності відбуваються наступні зміни:

* Зовнішні мотиви навчання в ході навчально-професійної діяльності до випускного курсу трансформуються у внутрішні, скільки відбувається професіоналізація як на рівні формування системи ЗУН здобувачів вищої освіти, так і на рівні формування у них стійкої професійної спрямованості;
* Загальна структура мотивації учбово-професійної діяльності здобувачів вищої освіти від I до IV курсу поступово гармонізується, мотиви до випускного курсу є взаємодоповнюючими струнку систему мотивів навчання, що не входять один з іншим протиріччя;
* У загальній структурі мотивації учбово-професійної діяльності до IV курсу в групу як провідних, так і супутніх мотивів навчання в першу чергу входять професійно-пізнавальні та прагматичні мотиви навчання, а от соціальні мотиви представлені слабо [76 c. 90-96.].

С. М. Кусакіною було виявлено, що провідними мотивами вступу до закладу вищої освіти у десятикласників, одинадцятикласників і першокурсників є професійний мотив і мотив отримання диплома. Ці дані свідчать про те, що більшість людей, які прагнуть отримати вищу освіту, спрямовані не на сам процес навчання, а лише на його результат у вигляді документу (диплому про вищу освіту). Провідною мотивацією першокурсників є отримання професії й всебічний розвиток особистості. Було також виявлено, що у всієї вибірки мотиваційна готовність має більше високі показники, чим професійна. Це свідчить про більшу готовність респондентів навчатися у закладі вищої освіти взагалі, ніж отримати професійну освіту за певним фахом [38].

М. В. Овчинников на прикладі здобувачів вищої освіти педагогічного вузу виявив, що в динаміці мотивації навчання найбільш суттєвою є різниця між показниками мотивації здобувачів першого-другого і третього-четвертого курсів, що свідчить про значущість відповідних етапів навчання у вузі для її формування. Перший-другий курси – період адаптації здобувачів до нових умов навчання у вузі, третій-четвертий курси – «екватор» навчання, перехід від навчальнодослідницької до навчально-професійної діяльності. Також М.В. Овчинников вказує, що динаміка мотивації навчальної діяльності здобувачів педагогічного вузу забезпечується різним співвідношенням її структурних елементів (пізнавальної мотивації, мотивації досягнення успіху і мотиваційно-смислових витворів) і зміною видів діяльності в процесі навчання у вузі (навчально-пізнавальна на першому-другому курсах, навчально-дослідницька на третьому-четвертому курсах, навчально-професійна на четвертому-п’ятому курсах) [77].

Науковці вважають, що для студентського віку характерне прагнення до досягнення високого положення у суспільстві, вибір професії на основі прийняття та затвердження цієї професії оточуючими. Мотивація навчальної діяльності у здобувачів вищої освіти виражена досить сильно. Дуже важними є всі аспекти людських взаємовідносин. Вчинки здобувачів вищої освіти визначають потребу в суспільстві, прагненні підтримують хороші відносини з оточуючими. У діяльності для багатьох здобувачів важливий не сам процес, а безпосередньо результат [83].

Особливості ставлення здобувачів освіти до учбово-пізнавальної діяльності на різних етапах навчання у вузі характеризуються тим, що на першому курсі переважною є мотивація отримання диплому і рівня кваліфікації при високому показнику емоційного компонента пізнавального інтересу і задоволеності навчанням.

Досліджуючи учбову мотивацію в студентському віці автори Т. Н Медвєдєва та Е. Пєшкіна дійшли висновку, що серед здобувачів вищої освіти спеціальностей «Психологія», «Соціологія», «Соціальна робота» на першому місці стоїть комунікативна мотивація. На другому місці знаходяться учбово-пізнавальні мотиви у здобувачів вищої освіти спеціальностей «Соціальна робота», «Соціологія», «Туризм». На третьому місці знаходяться професійні мотиви у здобувачів освіти, що навчаються за напрямком «Туризм» та «Психологія» [52].

Також в ході дослідження було виявлено, що лідируючим мотивом у здобувачів вищої освіти є мотиви навчання.Такі здобувачі, як правило, ретельно планують своє життя, ставлячи конкретні цілі. У них висока потреба в збереженні власної індивідуальності, до незалежності від інших і бажанні зберегти неповторність, своєрідність власної особистості, своїх поглядів і переконань, свого стилю життя.

Здобувачі вищої освіти, що навчаються за напрямком «Прикладна математика та інформатика» мають самий низький рівень за всіма показниками. Для здобувачів цієї групи професійна сфера ще не має того значення, яке для них мають сфери навчання і захоплень. Спостереження показало, що здобувачі освіти цієї групи рідко замислюються про свій завтрашній день, професійне життя є для них явно чимось непривабливим і невідомим [83].

**1.3. Теоретико-методологічні засади вивчення психологічних особливостей мотивації навчальної діяльності та її формування**

Мотивація навчальної діяльності є найвпливовішим фактором у ситуації викладання та навчання. Успіх навчання прямопропорційно залежить від того, мотивований здобувач освіти, чи ні. Навчання за своєю суттю – важка праця, а отже може відбуватися лише при наявності високого рівня мотивації. Проста присутність здобувача освіти на заняттях – не гарантія того, що він хоче навчатись, а лише ознака того, що ми живемо в суспільстві, де кожен повинен мати освіту.

Мотивація учнів, природно, пов’язана з бажанням здобувачів вищої освіти брати участь у навчальному процесі. Але це також стосується причин або цілей, що лежать в основі їхньої причетності або байдужості до академічної діяльності. Хоча здобувачі освіти можуть однаково виконувати навчальні завдання, джерела їх мотивації можуть відрізнятися [91].

По справжньому мотивований здобувач освіти, здійснює навчальну діяльність заради себе, заради насолоди, яку вона забезпечує, або почуттів досягнення, яке вона викликає. Немотивований здобувач виконує завдання, щоб отримати якусь винагороду або уникнути певного покарання, яке не стосується самої діяльності, наприклад оцінки або схвалення викладача [69].

Існують наступна класифікація навчальної мотивації здобувачів вищої освіти:

* пізнавальні мотиви (придбання нових знань і стати більш ерудованим);
* широкі соціальні мотиви (виражаються в прагненні особистості самоствердитися в суспільстві, затвердити свій соціальний статус через навчання);
* прагматичні мотиви (отримувати гідну винагороду за свою працю);
* професійно−ціннісні мотиви (розширення можливостей влаштуватися на перспективну і цікаву роботу);
* естетичні мотиви (отримання задоволення від навчання, розкриття своїх прихованих здібностей і талантів);
* статусно−позиційні мотиви (прагнення утвердитися в суспільстві через навчання або громадську діяльність, отримати визнання оточуючих, зайняти певну посаду);
* комунікативні мотиви (розширення кола спілкування за допомогою підвищення свого інтелектуального рівня і нових знайомств);
* традиційно−історичні мотиви (стереотипи, які виникли в суспільстві і зміцнилися з плином часу);
* утилітарно−практичні мотиви (прагнення до самоосвіти);
* навчально−пізнавальні мотиви (орієнтація на способи добування знань, засвоєння конкретних навчальних предметів)
* мотиви соціального і особистісного престижу (орієнтація на певне положення в суспільстві);
* неусвідомлені мотиви (отримання освіти не за власним бажанням, а за впливом кого−небудь, засноване на повному нерозумінні сенсу одержуваної інформації і повній відсутності інтересу до пізнавального процесу) [92].

Навчальна діяльність за формулою психолога Б. Г. Ананьєва дорівнює сумі пізнання і спілкування. Пізнання передбачає активність у відношенні до досліджуваного. Бути активним, самостійним, відповідальним, усвідомлювати діяльність і власне ставлення до неї, в свою чергу, означає перебувати в позиції істинного суб'єкта діяльності. На відміну від викладача, який, по суті, завжди був суб'єктом педагогічного процесу, здобувачам вищої освіти до недавнього часу подібна роль не відводилася. Як наслідок, їм ще тільки належить сформувати «навчальну самосвідомість», що розуміється як усвідомлення мотивів, цілей, прийомів навчання і здатності організовувати, направляти, контролювати процес власного навчання [94].

А. В. Білошицький мотивацію навчальної діяльності розглядає як «сукупність відносин здобувача освіти до навчання (до різних аспектів навчального процесу), як до засобу досягнення цілей навчання, орієнтованих на процес пізнання (пізнавальні мотиви), на результат (мотиви досягнення), на винагороду та на уникнення покарань (прагматичні мотиви)» [14].

Процес формування «навчальної самосвідомості» може і повинен підтримувати і направляти викладач. Для організації успішного навчально-виховного процесу викладачеві важливо знати систему цілей і мотивів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти, вміти виявляти інтенсивність мотивації, яка визначає ступінь вираженості індивідуального стилю діяльності. Традиційно мотивація особистості в навчальній діяльності поділяється на внутрішню і зовнішню (так звану «соціальну мотивацію») [7].

До внутрішніх мотивів належать:

* розвиток розумових здібностей;
* самовдосконалення;
* пізнання;
* потреба в досягненні успіху.

Внутрішні мотиви найбільш продуктивні, так як вони засновані на інтересі, на щось важливе і необхідне для індивіда.

Зовнішні мотиви такі:

* спілкування;
* винагорода за певну працю [7].

Зовнішні мотиви мають зазвичай малу перспективу. Виявлення зовнішніх і внутрішніх мотивів має супроводжуватися вивченням їх спрямованості (орієнтацією на досягнення успіху або уникнення невдач). Здатність викладача розрізняти серед цілей і мотивів здобувачів освіти внутрішні і зовнішні, ситуативні (безпосередньо спонукають до діяльності) і втілюють в собі устремління в майбутнє, знання домінуючих мотивів дозволить найбільш ефективно і успішно організувати діяльність здобувачів вищої освіти. Завдання викладача - розвивати внутрішні позитивні мотиви пізнавальної діяльності, творчо вибудовувати процес навчання, спираючись у викладі змісту на стійкі інтереси слухачів, змінювати, ускладнювати мотиви навчальної діяльності, тим самим сприяючи розвитку особистості [6].

Виявлення мотивів навчання сприяють активні методи навчання, які в своїй структурі вже містять механізми впливу на мотиваційну сферу особистості.

Соціальний психолог Марк Леппер, також розділяв нaвчальну мотивацію на два рівні : внутрішню та зовнішню. Він вважав, що здобувачі освіти з внутрішнім рівнем навчальної мотивації як правило, прагнуть виконувати завдання, що вимагають великих зусиль. Стикаючись із складними інтелектуальними завданнями вони використовують більш логічні стратегії збору інформації та прийняття рішень, тоді як здобувачі вищої освіти із зовнішньою орієнтацією тяжіють до завдань із низьким ступенем складності [18].

Термін «навчальна мотивація» трактується о різному. А.К. Маркова під навчальною мотивацією розуміє сукупність мотивуючих фaкторів, що викликають активність суб`єкта та визначають її спрямованість [48].

Згідно А.К. Маркової, до структури навчальної мотивації можна віднести:

1) безпосередньо спонукаючі мотиви, засновані на емоційних проявах особистості;

2) перспективно – спонукаючі мотиви навчальної діяльності, засновані на розумінні значущості знань взагалі та навчальних предметів зокрема;

3) інтелектуально − спонукаючі мотиви, засновані на отримані задоволення від самого процесу пізнання [48].

Слід відзначити, що навчальна мотивація характеризується рядом специфічних факторів :

1) характером самої навчальної діяльності здобувачів освіти, зрілістю її структури, сформованістю її компонентів (навчальною задачею, навчальними діями, діями самоконтролю і самооцінки), взаємодією в ході навчання з іншою особистістю;

2) змістом навчання для кожного здобувача освіти (визначеним ідеалами, ціннісними орієнтаціями);

3) характером мотивів навчання;

4) зрілістю цілей;

5) особливостями емоцій, які супроводжують процес навчання [48].

Важливим структурним компонентом нaвчальної мотивації є навчальний мотив. За визначенням Л.І. Божович, «мотив навчальної діяльності – це спонукання, що характеризує особистість здобувача освіти, його основну спрямованість, виховану на протязі попереднього життя» [49].

Навчальна діяльність спонукається насамперед внутрішнім мотивом, коли пізнавальна потреба «зустрічається» з предметом діяльності - виробленням узагальненого способу дії − і «втілюється» в ньому, в той же час вона збуджується різними зовнішніми мотивами, наприклад самоствердження, престижності, обов'язку, необхідності, досягнення та ін. [48].

Всі навчальні мотиві прийнято розділяти на дві великі групи: пізнавальні та соціальні.

Пізнавальні мотиви, в свою чергу підрозділяться на :

1. Широкі пізнавальні мотиви, що є орієнтацією здобувачів освіти на оволодіння новими знаннями. Прояв цих мотивів дає змогу успішно виконувати навчальні завдання, долати труднощі пов`язані зі здобуттям освіти.
2. Мотиви самоосвіти, що є направленістю здобувачів освіти самостійно удосконалювати способи здобуття знань [26].

Соціальні мотиви включають до свого змісту:

1. Широкі соціальні мотиви − прагнення отримувати знання на основі усвідомлення соціальної необхідності, відповідальності. Керуючись цим мотивом здобувач освіти навчається через почуття боргу перед родиною або суспільством.
2. Вузькі соціальні мотиви − так звані позиційні мотиви, що складаються в прагненні зайняти певну позицію, місце у відносинах з оточуючими, отримати їх схвалення, заслужити авторитет.
3. Соціальні мотиви − мотиви соціального співробітництва, що складаються в бажанні спілкуватися і взаємодіяти з іншими людьми, прагненні усвідомлювати, аналізувати способи, форми свого співробітництва і взаємин з викладачами і товаришами по групі, удосконалювати їх [26].

Співвідношення пізнавальних і професійних мотивів у струк-турі навчальної мотивації здобувачів вищої освіти, на думку Н. А. Бакшаевой, А. А. Вербицького, полягає в наступному:

• пізнавальні і професійні мотиви розглядаються як протилежні в ієрархічній структурі мотивів навчання здобувачів вищої освіти; домінування професійних мотивів над пізнавальними може привести до вузької спеціалізації здобувача вищої освіти, вимушеного обмеження кругозору майбутнього професіонала, з цієї причини пізнавальні і професійні мотиви виступають як взаємовиключні в розвитку структури мотивації навчально-професійної діяльності здобувачів вищої освіти;

 • професійні мотиви мають статус провідних в мотивації навчально - професійної діяльності здобувача вищої освіти, оскільки професійні мотиви більш активно впливають на ефективність навчально-професійної діяльності здобувачів вищої освіти;

 • має місце взаємозв'язок пізнавальних і професійних мотивів: переважання в структурі пізнавальних інтересів здобувача вищої освіти специфічних, спрямованих на предмет майбутньої професійної діяльності, служить показником сформованості професійної спрямованості [7].

А.К. Мaрковa розділила характеристики навчальних мотивів на дві групи : змістовні та динамічні. Змістовні якості, на думку автора, пов`язані з характером навчальної діяльності. Сюди слід віднести : самостійність виникнення чи прояву, узагальненість, домінування в структурі мотивації, ступінь поширення на декілька навчальних дисциплін. Динамічні якості пов'язані з психофізіологічними особливостями здобувача освіти і проявляються в стійкості мотиву, його силі і виразності, емоційному забарвленню, швидкості виникнення [49].

До динамічних характеристик мотивів слід віднести:

1. Стійкість мотивів. Вона проявляється в тому, що здобувач освіти навчається з завзяттям навіть усупереч несприятливим зовнішнім стимулам, перешкодам та в тому, що він не може не навчатись.
2. Модальність мотивів – їх емоційне забарвлення.
3. Сила мотиву – його вираженість, швидкість виникнення. Вона виявляється в тому, як довго здобувач освіти може сидіти над роботою, скільки завдань він може виконати, рухомий даними мотивами [49].

Розглядаючи тему слід відзначити варіант класифікації навчальних мотивів, що спирається на наявність двох тенденцій : до досягнення успіху і до недопущення невдачі. Здобувачі освіти мотивовані на досягнення успіху, зазвичай ставлять перед собою деяку позитивну мету, вони активно включаються в її реалізацію, обирають засоби, спрямовані на досягнення цієї мети. Навчальна діяльність викликає при цьому позитивні емоції, мобілізацію внутрішніх ресурсів і зосередження уваги. Мотивовані на успіх здобувачі освіти зазвичай обирають для себе професії, відповідні їх знанням, умінням, навичкам та здібностям. Свої перемоги і невдачі вони схильні пояснювати обсягом прикладених зусиль, силою свого старання, що свідчить про внутрішній контролюючий фактор[18].

Здобувачі освіти мотивовані на недопущення невдачі в навчальному процесі поводять себе дещо інакше. Їх головна мета полягає не в тому, щоб досягти успіху, а в тому, щоб уникнути невдачі. Їхні думки та дії підпорядковані саме цьому. Учень при цьому невпевнений в собі, боїться критики з боку викладачів. З роботою, в якій можлива невдача, в нього пов'язані тільки негативні емоції, він не відчуває задоволення від навчальної діяльності. Здобувачі освіти орієнтовані на недопущення невдач, нерідко характеризуються неадекватністю професійного самовизначення, причому вони ігнорують об'єктивну інформацію про свої здібності і можливості. Власний неуспіх вони пояснюють відсутністю здібностей або невдачею, а успіхи − везінням або легкістю завдання [26].

При розгляді теми навчальної мотивації важливим є визначити рівні її розвитку. А.К. Маркова пропонує виділити шість :

1) Негативне відношення до навчання. Цей рівень характеризується незадоволеністю собою та викладачем. Переважають мотиви уникання покарання. Здобувач освіти пояснює власні невдачі зовнішніми причинами.

2) Нейтральне відношення до навчання. Здобувач освіти проявляє нестійкий інтерес до зовнішніх результатів навчання, відчуває нудьгу та невпевненість.

3) Позитивне нестійке відношення характеризується зацікавленістю до результату навчання та оцінки викладача на фоні соціальних мотивів відповідальності.

4) Позитивне відношення обумовлюється цікавістю до отримання знань.

5) Активне, творче відношення до навчання характеризується самостійністю мотивів, усвідомленням співвідношення своїх мотивів та цілей.

6) Особистісне, відповідальне, активне відношення до навчання. Здобувач освіти з таким рівнем розвитку мотивації прагне до самовдосконалення засобів співробітництва у навчально−пізнавальній діяльності. Володіє стійкою позицією та відповідальний за результат сумісної діяльності [48].

Т.А.Ільїна розділила навчальні мотиви на такі групи [9]:

1. Мотиви, безпосередньо спонукаючі:
* залежать від особистості і діяльності вчителя, відібраного матеріалу, методів.
* спираються на мимовільну увагу, засновані на позитивних емоціях.
1. Мотиви, перспективно спонукаючі:
* пов'язані з предметної цілеспрямованістю самого учня, націленістю його діяльності на майбутнє.
* це інтерес до предмету, до певної діяльності, до якої є схильність; бажання заслужити схвалення товаришів.
* мотиви, які часто можуть бути пов'язані з негативними емоціями – страх перед викладачем, батьками.
* спираються на довільне увагу, пов'язане з свідомо поставленою метою.
1. Мотиви інтелектуального спонукання:
* інтерес до процесу розумової діяльності;
* прагнення знайти самостійний відповідь на питання, почуття задоволення від успішного вирішення, почуття задоволення від самого процесу розумової роботи;
* пробудження і підтримку подібних інтересів залежить від учителя, тобто необхідно навчання учнів прийомам розумової діяльності, оволодіння загально навчальних умінь.

Важливим елементом у формуванні мотиваційної сфери особистості здобувача освіти є заохочення з боку викладачів. На основі системного аналізу С. М. Бондаренко були названі основні фактори, що сприяють тому, щоб навчання було цікавим для учня. Згідно з цим аналізом, найважливішою передумовою створення інтересу до навчання є виховання широких соціальних мотивів діяльності, розуміння її сенсу, усвідомлення важливості навчальних процесів для власної діяльності. Основний засіб виховання стійкого інтересу до навчання - використання таких питань і завдань, вирішення яких вимагає від учнів активної пошукової діяльності [11].

Як правило, дослідники погоджуються на чотири основні виміри, що сприяють мотивації (А.Бандура, К. Двек, Г. Мюррей, П. Пінтріх, Р.Райан і Е.Десі, Д. Зайферт). Принаймні один із цих вимірів повинен бути задоволений, щоб здобувач вищої освіти був мотивованим. Чим більше вимірів виконується, тим більшу силу буде мати мотивація. Ці виміри:

* Компетентність: здобувач освіти вірить, що він має можливість виконати завдання.
* Контроль / автономія: здобувач освіти відчуває себе під контролем, бачачи прямий зв’язок між його діями та результатом і зберігається автономію, маючи певний вибір, взятись за завдання, чи ні.
* Відсотки / цінність: здобувач освіти має деякі інтерес до завдання або бачить цінність завершуючи його.
* Релевантність: виконання завдання приносить соціальні винагороди здобувачеві, такі як почуття належності до класу чи соціальної групи або схвалення з боку осіб, що мають соціальне значення для здобувача освіти [2].

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

Аналіз літератури з проблеми дослідження, дозволяє говорити про мотивацію навчальної діяльності здобувачів вищої освіти як про складний та багаторівневий процес. Вивчення навчальної мотивації становить важливий компонент в оптимізації підготовки майбутніх фахівців.

Мотивація – це загальна назва для процесів, методів, засобів спонукання здобувачів освіти до пізнавальної діяльності, активного засвоєння змісту освіти. Мотивація базується на мотивах, під якими маються на увазі конкретні спонукання, стимули, які змушують особистість діяти і здійснювати вчинки. Серед мотивів можуть виступати в зв'язці емоції і прагнення, інтереси і потреби, ідеали і установки. Тому мотиви – це складні динамічні системи, в яких здійснюються вибір і прийняття рішень, аналіз та оцінка вибору. Мотивація для здобувачів вищої освіти є найбільш ефективним способом поліпшити процес навчання. Мотиви є рушійними силами процесу навчання і засвоєння матеріалу. Мотивація до навчання досить непростий і неоднозначний процес зміни ставлення особистості, як до окремого предмету вивчення, так і до всього навчального процесу.

Вперше слово «мотивація» вжив А. Шопенгауер в статті «Чотири принципи достатньої причини». Різні автори по-різному розглядають поняття «мотивація». З точки зору Р.С. Немова, мотивація – це «сукупність причин психологічного характеру, що пояснюють поведінку особистості, його початок, спрямованість і активність». Більш широким є поняття В.К. Вілюнас: «мотивація слугує родовим поняттям для позначення всієї сукупності факторів, механізмів і процесів, що забезпечують виникнення на рівні психічного відображення спонукань до життєво необхідних цілей, тобто направляють поведінку на задоволення потреб».

Мотив – є дним з ключових понять психологічної теорії діяльності, що розроблялися провідними радянськими психологами О. М. Леонтьєвим і С. Л.Рубінштейном. Найбільш просте визначення мотиву в рамках цієї теорії: мотив – це предмет потреби.

Навчальна мотивація – особливий вид мотивації, включений в діяльність навчання, учбову діяльність. Встановлено, що навчальна діяльність збуджується ієрархією мотивів, що мають різне походження і різну психологічну характеристику.

Мотив навчання – це спрямованість учня на різні сторони навчальної діяльності. Якщо активність здобувача освіти спрямована на роботу з самим досліджуваним об'єктом, то в цьому випадках можна говорити про різні види пізнавальних мотивів. Якщо активність здобувача освіти спрямована в ході навчання на відносини з іншими людьми, то мова йде про різні соціальні мотиви.

Мотивація навчання− це система, що включає різні, а нерідко і різнорідні динамічні елементи (мотиваційні чинники), які взаємодіють один з одним.

А. К. Маркова виділяє дві групи психологічних характеристик навчальних мотивів: змістовні і динамічні. Змістовні якості мотивів пов'язані, з характером самої навчальної діяльності і до них відносяться: усвідомленість, самостійність виникнення або прояви, узагальненість, дієвість, домінування в структурі мотивації, ступінь поширення на кілька навчальних предметів. Динамічні якості пов'язані з психофізіологічними особливостями здобувача освіти і проявляються в стійкості мотиву, його силі і виразності, емоційному забарвленню, швидкості виникнення.

А. В. Білошицький мотивацію навчальної діяльності розглядає як «сукупність відносин здобувача освіти до навчання (до різних аспектів навчального процесу), як до засобу досягнення цілей навчання, орієнтованих на процес пізнання (пізнавальні мотиви), на результат (мотиви досягнення), на винагороду та на уникнення покарань (прагматичні мотиви)».

Згідно Л. І. Божович, навчальна діяльність збуджується двома основними групами мотивів, що мають різне походження і різну природу. Перша група представлена мотивами, що спонукаються самою навчальною діяльністю. Вони, як підкреслює автор, безпосередньо пов'язані з утриманням та процесом навчання. Інша група мотивів відрізняється тим, що мотиви які входять до неї знаходяться поза межами навчального процесу.

Мотивація навчання, незважаючи на достатню вивченість, залишається однією з комплексних і актуальних проблем педагогічної психології. На успішність навчання впливає не тільки рівень пізнавального та інтелектуального розвитку здобувачів освіти, а й мотиваційний компонент навчальної діяльності. Відомо, що шляхом впливу на мотиваційну сферу особистості учня можливе досягнення більш швидких результатів і підвищення якості навчання, ніж простий факт наявності здатності до навчання в цілому. Ефективність навчання безпосередньо залежить від відповідного рівня навчальної мотивації. Зрозуміло, що негативне або байдуже ставлення до навчання може привести до низької успішності або неуспішності здобувача освіти.

Мотивація навчальної діяльності є складним структурним утворенням і в силу цього має кілька значень. Як продукт формування особистості, вона виступає як фактор її подальшого розвитку, надає загальне стимулюючу дію на протікання розумових процесів, стає джерелом інтелектуальної активності, мобілізує творчі сили на вирішення завдань, позитивно впливає на якість знань, їх глибину і дієвість, широту і систематизацію. Навчальна мотивація − найважливіше внутрішнє умова розвитку прагнення до самоосвіти, вона служить критерієм розвитку багатьох важливих якостей особистості.

[**РОЗДІЛ 2. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЙНИХ АСПЕКТІВ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ГУМАНІТАРНОГО ПРОФІЛЮ**](file:///D%3A%5C%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%B0%5C4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%8C%5C%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B8%20%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%202017.doc#_Toc101344909)

[**2.1.**](file:///D%3A%5C%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%B0%5C4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%8C%5C%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B8%20%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%202017.doc#_Toc101344910)  **Психологічні особливості мотивації навчальної діяльності здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю**

Мотиваційна основа навчальної діяльності являє собою певну послідовність мотиваційних станів, що постійно спонукають діяльність в цілому, підтримують її безперервність і стабільність [90].

Мотиваційна основа навчальної діяльності здобувача вищої освіти складається з наступних елементів:

* зосередження уваги на навчальній ситуації;
* усвідомлення змісту майбутньої діяльності;
* усвідомлений вибір мотиву;
* цілепокладання;
* прагнення до мети (здійснення навчальних дій);
* прагнення до досягнення успіху (усвідомлення впевненості в правильності своїх дій);
* самооцінка процесу і результатів діяльності (емоційне ставлення до діяльності) [91].

На формування навчальної мотивації здобувача вищої освіти провідну роль надає наявність наступних факторів, які можна систематизувати за двома групами:

1. Соціально-психологічні чинники: макросредовие (загальнодержавні, регіонально-етнічні), мікросредовие (фактори сім'ї, ЗВО, громадських організацій, неформальних об'єднань).

2. Загальнодержавні чинники включають в себе: економічні, політичні, культурно-моральні умови життя людей в країні, засоби масової інформації [92].

Очевидно, що без мотивації неможливо досягти цілей ні в навчанні, ні в професійній сфері. Питання розвитку мотивації в галузі освіти залишається відкритим. У своїй роботі педагог повинен враховувати сучасні умови виховання нинішнього покоління, індивідуальні, національні, регіональні та релігійні особливості учнів. До завдань викладача входять не тільки безпосередньо навчання, але і постійне створення сприятливих умов формування навчальної діяльності [94].

Істотним мотиваційним фактором ефективності навчальної діяльності здобувачів вищої освіти є мотив творчого досягнення. Потреба в досягненнях переживається індивідом як прагнення до успіху, що представляє собою різницю між минулим рівнем виконання і справжнім, це – змагання з самим собою за успіх, прагнення до поліпшення результатів будь-якої справи. Вона проявляється також у включеності в досягнення далеких цілей, в отриманні унікальних, оригінальних результатів як в продукті діяльності, так і в способах вирішення проблеми. Потреба в досягненнях стимулює пошук індивіда таких ситуацій, в яких він міг би відчувати задоволення від досягнення успіху. Оскільки навчальна ситуація містить багато можливостей для досягнення більш високого рівня, то можна припустити, що особи з високою потребою в досягненнях повинні відчувати більше задоволення від навчання, вкладати більше зусиль в навчальний процес, що призведе і до більш високих результатів у навчанні (до вищої успішності здобувача) [94].

Згідно з даними, отриманими різними авторами, провідними навчальними мотивами у здобувачів вищої освіти є «професійні» та «особистого престижу», менш значимі «прагматичні» і «пізнавальні». Висока навчальна успішність пов'язана більшою мірою з «професійними» і «пізнавальними» мотивами, «прагматичні» мотиви були в основному характерні для «слабких» здобувачів освіти. Встановлено також, що «сильні» здобувачі мають потребу в освоєнні знань на високому рівні, орієнтовані на отримання міцних професійних знань і практичних умінь. Навчальні ж мотиви «слабких» здобувачі освіти в основному зовнішні, носять ситуативний характер [7].

У дослідженнях С. І. Кучмієвої показано, що позитивний характер впливу на процес професійної підготовки здобувачів вищої освіти мають мотиви, засновані на інтересі до професії, мотиви розвитку особистості і навчально-пізнавальні мотиви, негативний − просоціальні і інфантильні мотиви. Групи матеріальних і соціальних мотивів можуть мати і позитивний, і негативний вплив. Недостатній рівень професійної підготовки випускників вузів багато в чому обумовлюється домінуванням мотивів, які акцентують увагу здобувачів освіти на передбачуваних матеріальних і соціальних перевагах обраної професії [39].

Разом з тим, зазначені автори стверджують, що мотивація навчання в вузі істотно залежить від конкретних умов протікання навчальної діяльності і способів її організації, що диктує необхідність розглядувати мотивацію в контексті напряму підготовки (спеціальності), за яким навчаються здобувачі освіти. З цим пов'язана і специфічність мотиваційного фактора як регулятора навчальної діяльності того навчальної середовищі, в якому дана мотивація буде сформована.

О. Л. Афанасенкова під час вивчення мотивів навчання та їхньої зміни в процесі навчання здобувачів вищої освіти дійшла висновку, що мотиваційна готовність здобувачів є необхідним компонентом успішності професійної діяльності. Вона є витвором, який містіть «базовий» професійно-пізнавальний мотив й «супутні» мотиви. Різніця в мотивах навчання здобувачів вищої осіти візначається низкою чінніків. Серед них, у першу чергу, виділяють: напрямок професійної підготовки здобувачів вузу, провідну стратегію поведінкі в навчально-професійній діяльності (досягнення успіху або запобігання невдача), внутрішню або зовнішню спрямованість на процес навчання [6].

Роль гуманітарної освіти полягає в тому, що воно покликане не тільки забезпечувати передачу наукових знань і уявлень новим поколінням, а й формувати їх ціннісні орієнтири в моральному вимірі. Тому гуманітарне знання є важливою складовою фундаментальної освіти, дозволяючи сформувати не вузько підготовленого професіонала, але особистість з широким поглядом на природу, світ, особистість [5].

Суть принципового протиріччя між технократичним і гуманітарним підходами полягає в тому, що перший націлений на уніфікацію і стандартизацію не тільки, наприклад, промислової продукції, але і світоглядних установок, ціннісних уявлень - іншими словами, на «масовізація свідомості». Гуманітарний ж підхід, навпаки, сприяє збереженню унікальності, одиничності, неповторності в усьому, включаючи, насамперед, соціокультурну освітньо-виховну діяльність [12].

У дослідженні психолого-педагогічних особливостей мотивів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти різних вузів А. А. Чаденкової визначили, що мотиви навчальної діяльності як психологічний феномен можуть змінюватіся стихійно і цілеспрямовано, але найчастіше залежать від статево-вікових, інтелектуальних і особистісних особливостей здобувачів, а також від професійної спрямованості вузу. Здобувачі освіти технічних вузів в середньому мають більш високий рівень розвитку мотивів навчальної діяльності. В закладах вищої освіти в процесі входження здобувача в навчальну діяльність може відбуватися виокремлення провідних мотивів навчальної діяльності, які значною мірою відрізняються у юнаків і дівчат. Дівчатам більш властіві ціннісні фактори, юнакам - фактори саморегуляції [90].

[**2.2.**](file:///D%3A%5C%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%B0%5C4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%8C%5C%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B8%20%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%202017.doc#_Toc101344911)  **Дослідження психологічних особливостей мотиваційнїї навчальної діяльності здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю**

Процедура емпіричного дослідження проходила в декілька етапів. На підготовчому етапі була визначена основна вибірка дослідження. В тестуванні взяли участь 30 здобувачів вищої освіти Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, кафедри психології та соціології, напряму підготовки «Психологія», віком від 17 до 22 років (дівчат - 28, хлопців -2).

Для проведення дослідження в даній роботі були використані наступні методики:

1. **«Методика діагностики спрямованості навчальної мотивації» за Т.Д. Дубовицькою** [26], відображена в Додатку А.

Методика була розроблена автором з метою діагностики спрямованості мотивації вивчення предмету. Дана методика використовується в освітньому процесі та слугує основою підвищення ефективності навчання.

Методика складається з 20 суджень і запропонованих варіантів відповіді. Відповіді у вигляді плюсів і мінусів записуються або на спеціальному бланку, або на простому аркуші паперу навпроти порядкового номера судження. Обробка проводиться відповідно до ключа. Методика може бути використана в роботі з усіма категоріями учнів, здатними до самоаналізу.

Досліджуваному необхідно прочитати кожне судження і висловити своє ставлення до досліджуваного предмета, проставивши навпроти номера висловлювання відповідну відповідь, використовуючи для цього запропоновані позначення: вірно − (++); мабуть, вірно − (+); мабуть, невірно− (-); невірно − (-).

Обробка результатів : підрахунок показників опитувальника проводиться відповідно до ключа, де «Так» означає позитивні відповіді (вірно, мабуть, вірно), а «Ні» – негативні (мабуть, невірно, невірно).

Ключ

|  |  |
| --- | --- |
| Так | 1,2,5,6,8,11,12,14,17,19 |
| Ні | 3,4,7,9,10,13,15,16,18,20 |

За кожний збіг з ключем нараховується один бал. Чим менше сумарний бал, тим вище показник внутрішньої мотивації вивчення предмета. При низьких сумарних балах домінує зовнішня мотивація вивчення предмета.

Отримані результати можна розшифрувати таким чином: 0-10 − зовнішня мотивація ;11-20 − внутрішня мотивація.

Для визначення рівня внутрішньої мотивації можуть бути використані також наступні нормативні кордону: 0-5 бала - низький рівень внутрішньої мотивації; 6-14 − середній рівень внутрішньої мотивації; 15-20 − високий рівень внутрішньої мотивації.

«Якщо мотиви, які спонукають дану діяльність, не пов'язані з нею, то їх називають зовнішніми по відношенню до цієї діяльності; якщо ж мотиви безпосередньо пов'язані з самою діяльністю, то їх називають внутрішніми (Л. М. Фрідман).

 Мотив є внутрішнім, якщо він збігається з метою діяльності. Тобто, в умовах навчальної діяльності оволодіння змістом навчального предмета буде і мотивом і метою.

Внутрішні мотиви пов'язані з пізнавальною потребою суб'єкта, задоволенням, яке отримується від процесу пізнання. Оволодіння навчальним матеріалом є метою навчання, яке в цьому випадку починає носити характер навчальної діяльності. Здобувач безпосередньо включений в процес пізнання, і це приносить йому емоційне задоволення. Домінування внутрішньої мотивації характеризується проявом власної активності учня в процесі навчальної діяльності.

 Зовнівмотивованою навчальна діяльність є в тому випадку, коли оволодіння змістом навчального предмета є не метою, а засобом досягнення інших цілей. Це може бути отримання гарної оцінки (атестата, диплома), отримання стипендії, підпорядкування вимогу вчителя, отримання похвали, визнання товаришів і ін.

1. **Методика «Вивчення мотивації навчання у ЗВО», за Т.І.Ільїною** [26], відображена в Додатку Б.

Методика дозволяє вивчити структури мотивації навчання у виші. Диференціація відповідей здійснюється за трьома шкалами : «набуття знань», «оволодіння професією», «отримання диплому». В опитувальник, для маскування, автор методики включила ряд фонових тверджень, які в подальшому не обробляються.Для вивчення мотивації навчання магістрант пропонує здобувачеві текст опитувальника з інструкцією.

Інструкція: Уважно прочитайте кожне твердження. Поставте позначку "+ " поруч з номером твердження, якщо ви згодні з ним, і позначку "-", якщо не згодні з цим твердженням.

Обробка та інтерпретація результатів. Слід підрахувати співпадання відповідей досліджуваного з ключем. Переважання за однією зі шкал виявляє домінуючу мотивацію:

Шкала "Набуття знань" (Максимум 12,6). За відповіді "так" на питання №4 — 3,6 балів; за №17 — 3,6 балів, № 26 — 2,4 балів.

За відповіді "ні" на питання №28 — 1,2 бали; №42 — 1,8 бали.

Шкала "Оволодіння професією" (Максимум 10 балів).

За відповіді "так" на питання №9 — 1 бал; за №31 — 2 бали, №33 — 2 бали, №43 — 3 бали; №48 — 1 бал, №49 — 1 бал.

Шкала "Отримання диплому" (Максимум 10 балів).

За відповіді "так" на питання №24 — 2,5 бали; за №35 — 1,5 бали, №38 — 1,5 бали, №44 — 1 бал.

За відповіді "ні" на питання №11 — 3,5 бали. Аналіз відповідей пояснює специфіку мотиваційної сфери студента.

1. **Методика «Визначення мотивації навчання» В. Г. Каташева** [27], представлена у Додатку В.

Методика призначення для виміру мотивації професійного навчання здобувачів вищої освіти. Опитувальник складається з 6 питань і 44 тверджень. Застосовується шкала Лайкерта, кожне твердження оцінюється респондентом від 1 (впевнено «ні») до 5 (впевнено «так») балів.

Результати оцінюються за чотирма шкалами (чотири рядки). У кожній шкалою 11 питань, отже, мінімальною сумою балів може бути 11 одиниць, максимальної − 55. Кожна шкала відповідає своєму рівню мотивації. Шкала, по якій буде набрано максимальну кількість балів, позначить рівень мотивації навчання у закладі вищої освіти. При однаковій кількості балів за кількома шкалами, пріоритет віддається номінально більш високому рівню мотивації. При цьому автор підкреслює, що високі рівні мотивації (3−4) значущі від 33 балів і більше.

Автор методики також зазначає, що оскільки перший рівень віднесений до нехарактерним для здобувачів вищої освіти, інтерпретації піддаються тільки другий, третій і четвертий рівні (2, 3, 4 рядки). Таким чином, середній рівень мотивації відповідає першому рівню і другому рядку таблиці; нормальний рівень мотивації відповідає другому рівню і третьому рядку таблиці; високий рівень мотивації відповідає третьому рівню і четвертому рядку таблиці. Доцільність застосування даної методики була обумовлена тим, що на сьогоднішній день вона є однією з небагатьох методик, спрямованих на вимірювання навчальної мотивації здобувачів освіти закладів вищої освіти.

Інструкція: здобувачам освіти пропонується комплекс питань з варіантами відповідей. Кожна відповідь оцінюється студентами балом від 01 до 05. Шкалування проводиться у бланку відповідей. Кожна шкала, відповідає тому чи іншому рівневі мотивації, може набрати від 11 до 55 балів без урахування цифри 0 − 01 – впевнено «ні» ; 02 – скоріше «ні», ніж «так»; 03 – невпевнена (ий), не знаю; 04 – скоріше «так», ніж «ні»; 05 – впевнено «так».

1. **Методика діагностики мотиваційних структур особистості (В.Є. Мільман)** [55], представлена у Додатку Г.

В.Е. Мільман вивчав спонукальні тенденції в структурі діяльності, внутрішню і зовнішню мотивацію навчальної діяльності, компоненти та рівні у функціональній структурі діяльності і розробив методику для вивчення мотиваційної структури особистості. З точки зору В.Е. Мільмана, мотиваційна структура особистості − це сукупність мотивів, пов'язаних і зумовлених сенсоутворювальним мотивом діяльності, внутрішній фактор поведінки, що визначає його загальну спрямованість.

Методика В. Е. Мільмана дозволяє визначити: мотив, який є чільним в ієрархії мотивів; наскільки ці мотиви важливі для особистості в роботі і повсякденному житті; наскільки ці мотиви вже реалізовані в житті зараз і в якій мірі можна реалізувати кожен з цих мотивів в ідеалі. В якості інструментарію використовується опитувальник і бланк для відповідей респондента [55].

Опитувальник являє собою опитувальний збір діагностичних симптомів по заданих мотиваційним властивостями і складається з 14 груп тверджень. Кожна з них поділяється на 8 альтернативних пунктів. Випробуваний повинен висловити своє ставлення до кожного з них − тобто не вибрати один з пунктів, а оцінити кожен − по 5-бальній системі: так, повністю згоден; мабуть, так, згоден в цілому; коли як, згоден в деякій мірі; не знаю, не замислювався над цим; ні, не згоден. Таким чином, випробовуваний повинен дати в цілому 112 відповідей. Сумарні діагностичні оцінки відносяться до семи мотиваційним шкалами і двома шкалами емоційної поведінки – емоційні переваги і фрустраційну поведінку. Включення емоційного профілю в загальний мотиваційний профіль особистості диктується в науковому плані спільністю мотивації та емоційності, і в практичному − суттєвої діагностичної інформативністю.

Перевірочна шкала в даній методиці побудована найбільш простим способом: в ряді пунктів, за якими існує ймовірність для випробуваного прикрасити свій портрет, є прохання уточнити свою відповідь конкретними даними.

Загальна мотиваційна картина особистості відбивається в особистісно-мотиваційному профілі, що представляється в кількісному або графічному вигляді співвідношення різних мотиваційних шкал, зафіксованих психодіагностично. Це співвідношення, тобто характер мотиваційного профілю особистості, подібно окремим мотиваційним характеристикам, піддається типологізації [55].

Інструкція до тесту: Перед вами 14 тверджень, що стосуються ваших життєвих прагнень і деяких сторін вашого способу життя. Просимо вас висловити ставлення до них по кожному з 8 варіантів відповідей (а, b, c, d, e, f, g, h), проставивши одну з наступних оцінок кожного твердження: «++» – так, згоден, «+» – мабуть згоден, «=» – коли як, згоден в деякій мірі, «-» – ні, не згоден, «?» – не знаю.

Обробка результатів:відповіді випробуваного (думка за твердженнями) переводяться в бали: "+" − 2 бали, "=" − 1 бал, "-" або "?" − 0 балів. Бали підсумовуються за наступними шкалами: "життєзабезпечення" (Ж), "комфорт" (К), "соціальний статус" (С), "спілкування" (О), "загальна активність" (Д), "творча активність" (ДР), "соціальна корисність" (ОД).

До шкалою "життєзабезпечення" (Ж) відносяться відповіді по наступних позиціях опитувальника: 1а, б; 2а; за; 4е; 5а; 6з; 8а; 10д; 11а; 12а; до шкали "комфорт" (К) − 26, в; 36; 4з; 56, в; 7а; 9а; 116, в; 12в; до шкали "соціальний статус" (С) − 1е; 2 г; 7в, г; 8в, з; 9в, г, е; південь; 11д; 12д, е; до шкали "спілкування" (О) − 1в; 2д; зв; 46; 6в; 76, з; 86, г; 9д, з; 10а; Іг; 12в; до шкали "загальна активність" (Д) − 1ж, з; 2е, ж; зж; 4д; 5д, е; бе; 7е, ж; 8д, ж; 10ж; з; 12 г; і до шкалою "соціальна корисність" (ОД) − 1д; 2з; Зг, д; 4в, ж; 5 г, ж; 6ж; 8е; 9ж; 106, е; Не, ж; 12ж.

Сума всіх балів за шкалами Ж, К, С, О характеризує загальножиттєву спрямованість особистості, сума балів за шкалами Д, ДР, ОД характеризує "робочу" спрямованість особистості.

Потім будуються графіки (мотиваційні профілі), при цьому по горизонталі позначаються шкали, по вертикалі − бали.

Якщо опитуваний набирає найвищі бали за шкалами Д, ДР і ОД, то у нього виражений "робочий" мотиваційний профіль особистості, якщо найбільш високі бали (або такі ж, як за іншими шкалами) − за шкалами Ж, К, С, О, то у нього виражений "загальножиттєвий" мотиваційний профіль [55].

**2.3. Психологічний та статистичний аналіз результатів констатувального експерименту**

Згідно з результатами дослідження за методикою «Діагностики спрямованості навчальної мотивації» Т.Д. Дубовицької було отримано данні щодо рівня навчальної мотивації здобувачів вищої освіти, напряму підготовки «Психологія», що відображені в табл. 2.1. Протоколи дослідження представлені в Додатку Ґ.

Таблиця 2.1

**Результати дослідження за методикою «Діагностика спрямованості навчальної мотивації» (за Дубовицькою Т.Д.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | Вік | Отриманий бал | Тип мотивації | Рівень внутрішньої мотивації |
| 1 | Анастасія М. | 20 | 14 | внутрішня | середній |
| 2 | Анастасія М. | 17 | 17 | внутрішня | високий |
| 3 | Анастасія М. | 17 | 16 | внутрішня | високий |
| 4 | Анастасія О. | 21 | 19 | внутрішня | високий |
| 5 | Валерій Х. | 18 | 15 | внутрішня | високий |
| 6 | Валерія А. | 20 | 16 | внутрішня | високий |
| 7 | Вікторія Л. | 20 | 9 | зовнішня | середній |
| 8 | Вікторія Н. | 21 | 15 | внутрішня | високий |
| 9 | Вікторія С. | 22 | 16 | внутрішня | високий |
| 10 | Владислава Т. | 21 | 11 | внутрішня | середній |
| 11 | Галина Л. | 20 | 14 | внутрішня | середній |
| 12 | Ганна Б. | 20 | 19 | внутрішня | високий |

Продовж. табл. 2.1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 13 | Дар’я Д. | 20 | 16 | внутрішня | високий |
| 14 | Ірина А. | 22 | 18 | внутрішня | високий |
| 15 | Ірина А. | 20 | 16 | внутрішня | високий |
| 16 | Каміла О. | 21 | 15 | внутрішня | високий |
| 17 | Катерина Г. | 19 | 15 | внутрішня | високий |
| 18 | Лілія К. | 20 | 14 | внутрішня | середній |
| 19 | Маргарита С. | 20 | 14 | внутрішня | середній |
| 20 | Марія К. | 20 | 17 | внутрішня | високий |
| 21 | ОлександраА. | 21 | 11 | внутрішня | середній |
| 22 | Олена Т. | 20 | 14 | внутрішня | середній |
| 23 | Олеся Х. | 21 | 12 | внутрішня | середній |
| 24 | Ольга К. | 20 | 13 | внутрішня | середній |
| 25 | Орина І. | 20 | 12 | внутрішня | середній |
| 26 | Руслан Л. | 19 | 14 | внутрішня | середній |
| 27 | Світлана Б. | 24 | 13 | внутрішня | середній |
| 28 | Святослав Л. | 20 | 15 | внутрішня | високий |
| 29 | Софія Б. | 17 | 18 | внутрішня | високий |
| 30 | Тетяна Ф. | 20 | 18 | внутрішня | високий |

Рівень внутрішньої мотивації до навчання опитуваних в процентному співвідношенні представлено на рис. 2.1.

**Рис. 2.1. Сегментограма результатів діагностики рівня внутрішньої мотивації до навчання за методикою «Діагностика спрямованості навчальної мотивації» (за Т.Д. Дубовицькою)**

Виявлення типу навчальної мотивації в процентному співвідношенні представлено на рис. 2.2.

**Рис. 2.2. Сегментограма результатів діагностики типу мотивації до навчання за методикою «Діагностика спрямованості навчальної мотивації» (за Т.Д. Дубовицькою)**

За результатами проведеного тестування було отримано наступні дані. Серед опитуваних здобувачів вищої освіти 29 чоловік мають внутрішню мотивацію до вивчення профільних предметів, це означає що переважна більшість респондентів відчуває внутрішню пізнавальну потребу в отримані нових знань. Оволодіння учбовим матеріалом слугує метою навчання, яке в цьому випадку починає носити характер навчальної діяльності. Учень безпосередньо включений в процес пізнання, і це приносить йому емоційне задоволення. Домінування внутрішньої мотивації характеризується проявом власної активності здобувача освіти в процесі навчальної діяльності.

Зовнішній тип мотивації належить лише одному респонденту. Зовні вмотивованою навчальна діяльність стає за умовами, що оволодіння змістом навчального предмету слугує не метою, а засобом досягнення інших цілей.

Це може бути отримання гарної оцінки (атестата, диплома), стипендії, похвали, визнання товаришів, підпорядкування вимогам викладачів та ін. При зовнішній мотивації знання не виступає метою навчання, учень відчужений від процесу пізнання. Досліджувані предмети для здобувача освіти не є внутрішньо прийнятими, внутрішньо мотивованими, а зміст навчальних предметів не стає особистісною цінністю. Щодо рівня внутрішньої мотивації – 13 здобувачів освіти володіють середнім рівнем, 17 – високим. Результати відображено в табл. 2.2.

Таблиця 2.2

**Результати дослідження за методикою «Вивчення мотивації навчання у ЗВО» (Т. І. Ільїної)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | Вік | Шкала з.з. | Шкала о.п. | Шкала о.д. |
| 1 | Анастасія М. | 20 | 6 | 5 | 1,5 |
| 2 | Анастасія Мо. | 17 | 12,6 | 3 | 6 |
| 3 | Анастасія Мі. | 17 | 12,6 | 4 | 0 |
| 4 | Анастасія О. | 21 | 12,6 | 2 | 4 |
| 5 | Валерій Х. | 18 | 11,4 | 0 | 7,5 |
| 6 | Валерія А. | 20 | 7,2 | 0 | 7,5 |
| 7 | Вікторія Л. | 20 | 9,6 | 8 | 7,5 |
| 8 | Вікторія Н. | 21 | 8,4 | 6 | 7,5 |
| 9 | Вікторія С. | 22 | 9,6 | 5 | 1 |
| 10 | Владислава Т. | 21 | 9 | 3 | 6 |
| 11 | Галина Л. | 20 | 7,2 | 1 | 6 |
| 12 | Ганна Б. | 20 | 12,6 | 2 | 5 |
| 13 | Дар’я Д. | 20 | 7,2 | 4 | 0 |
| 14 | Ірина Ар. | 22 | 12,6 | 5 | 8,5 |
| 15 | Ірина А. | 20 | 7,8 | 6 | 7,5 |
| 16 | Каміла О. | 21 | 7,2 | 4 | 7,5 |
| 17 | Катерина Г. | 19 | 10,8 | 2 | 5 |
| 18 | Лілія К. | 20 | 7,2 | 3 | 4 |
| 19 | Маргарита С. | 20 | 11,4 | 5 | 2,5 |
| 20 | Марія К. | 20 | 10,8 | 0 | 2,5 |
| 21 | Олександра А. | 21 | 12,6 | 3 | 4,5 |
| 22 | Олена Т. | 20 | 11,4 | 3 | 8,5 |
| 23 | Олеся Х. | 21 | 6 | 1 | 2,5 |

Продовж. табл. 2.2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 24 | Ольга К. | 20 | 11,4 | 5 | 2,5 |
| 25 | Орина І. | 20 | 6,6 | 10 | 3,5 |
| 26 | Руслан Л. | 19 | 4,8 | 5 | 4 |
| 27 | Світлана Б. | 24 | 11,4 | 0 | 9 |
| 28 | Святослав Л. | 20 | 10 | 5 | 2,5 |
| 29 | Софія Б. | 17 | 10,8 | 6 | 7,5 |
| 30 | Тетяна Ф. | 20 | 11,6 | 0 | 7,5 |

Результати наочно представлено на рис. 2.3 – 2.5.

**Рис. 2.3. Гістограма розподілу результатів за методикою «Вивчення мотивації навчання у ЗВО» (Т. І. Ільїної)**

**Рис. 2.4. Сегментограма розподілу результатів за методикою «Вивчення мотивації навчання у ЗВО» (Т.І. Ільїної)**

**Рис. 2.5. Гістограма розподілу результатів за методикою «Вивчення мотивації навчання у ЗВО» (Т.І. Ільїної)**

За результати дослідження, головним мотивом навчання у закладі вищої освіти 97 % здобувачів вищої освіти є – здобуття знань (27 чоловік).

Мотив – оволодіння професією є рушійною силою для 3% здобувачів освіти (1 чоловік). Отримання диплому – для 7% здобувачів (2 чоловіки).Отже, як свідчать показники дослідження, здобувачі вищої освіти Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, кафедри психології та соціології, напряму підготовки «Психологія», є дуже мотивованими до навчання у закладі вищої освіти. Отримання знань – є провідним мотивом серед опитуваних респондентів, що свідчить, перш за все про адекватність вибору своєї професії. Навчання у закладі вищої освіти є дійсно важливим майже для всіх здобувачів.Протоколи дослідження представлені в Додатку Ґ. Результати відображено в табл. 2.3.

Таблиця 2.3

**Результати дослідження за методикою «Визначення мотивації навчання» (В. Г. Каташев)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | Вік | Початковий рівень мотивації  | Середній рівень мотивації | Достатній рівень мотивації | Високий рівень мотивації | Переважаючий рівень мотивації |
| 1 | Анастасія М. | 20 | 27 | 40 | 44 | 32 | достатній |
| 2 | Анастасія М. | 17 | 30 | 43 | 45 | 44 | достатній |
| 3 | Анастасія М. | 17 | 25 | 37 | 39 | 43 | високий |
| 4 | Анастасія О. | 21 | 25 | 34 | 48 | 51 | високий |
| 5 | Валерій Х. | 18 | 28 | 38 | 45 | 48 | високий |
| 6 | Валерія А. | 20 | 39 | 44 | 46 | 41 | достатній |
| 7 | Вікторія Л. | 20 | 31 | 34 | 37 | 27 | достатній |
| 8 | Вікторія Н. | 21 | 40 | 38 | 35 | 41 | високий |
| 9 | Вікторія С. | 22 | 38 | 35 | 40 | 38 | достатній |
| 10 | Владислава Т. | 21 | 33 | 39 | 42 | 39 | достатній |
| 11 | Галина Л. | 20 | 39 | 41 | 39 | 37 | середній |
| 12 | Ганна Б. | 20 | 22 | 32 | 49 | 50 | високий |
| 13 | Дар’я Д. | 20 | 36 | 34 | 40 | 50 | високий |
| 14 | Ірина Ар. | 22 | 19 | 37 | 46 | 50 | високий |
| 15 | Ірина А. | 20 | 25 | 38 | 46 | 50 | високий |

Продовж. табл. 2.3

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 16 | Каміла О. | 21 | 34 | 38 | 40 | 46 | високий |
| 17 | Катерина Г. | 19 | 28 | 44 | 43 | 46 | високий |
| 18 | Лілія К. | 20 | 32 | 39 | 33 | 35 | середній |
| 19 | Маргарита С. | 20 | 36 | 39 | 32 | 32 | середній |
| 20 | Марія К. | 20 | 27 | 28 | 43 | 46 | високий |
| 21 | Олександра А. | 21 | 40 | 44 | 27 | 28 | середній |
| 22 | Олена Т. | 20 | 23 | 34 | 39 | 46 | високий |
| 23 | Олеся Х. | 21 | 40 | 31 | 34 | 37 | початковий |
| 24 | Ольга К. | 20 | 25 | 35 | 41 | 35 | достатній |
| 25 | Орина І. | 20 | 33 | 29 | 37 | 35 | достатній |
| 26 | Руслан Л. | 19 | 32 | 36 | 47 | 48 | високий |
| 27 | Світлана Б. | 24 | 37 | 44 | 34 | 39 | середній |
| 28 | Святослав Л. | 20 | 21 | 33 | 35 | 37 | високий |
| 29 | Софія Б. | 17 | 23 | 35 | 38 | 45 | високий |
| 30 | Тетяна Ф. | 20 | 26 | 37 | 47 | 48 | високий |

Результати наочно представлено на рис. 2.6 - 2.7.

**Рис. 2.6. Гістограма розподілу результатів за методикою «Визначення мотивації навчання» (В. Г. Каташев)**

**Рис. 2.7. Сегментограма результатів за методикою «Визначення мотивації навчання» (В. Г. Каташев)**

Діагностування здобувачів вищої освіти Факультету гуманітарних наук, психології та педагогіки дало наступні результати:

Високий рівень мотивації – 53 % опитуваних (16 чоловік);

Достатній рівень мотивації – 27 % опитуваних (8 чоловік);

Середній рівень мотивації – 17 % опитуваних (5 чоловік):

Початковий рівень мотивації – 3 % опитуваних (1 чоловік).

В опитуваних з високим рівнем навчальної мотивації – головним є пізнавальний мотив. Вони прагнуть виконувати навчальні завдання успішніше за всіх. Здобувачі освіти чітко дотримуються всіх вказівок викладачів, сумлінні та відповідальні, сильно переживають, якщо отримують незадовільні бали.Здобувачі освіти з достатнім рівнем мотивації – успішно справляються з навчальною діяльністю. Подібний рівень мотивації є середньою нормою. Середній рівень навчальної мотивації характеризується позитивним ставлення до навчання, проте навчальний заклад приваблює таких здобувачів позанавчальною діяльністю. Їм подобається спілкування з одногрупниками та викладачами. Пізнавальні мотиви у таких здобувачів освіти сформовані в меншій мірі, і навчальний процес їх мало приваблює.

Здобувачі з початковим рівнем мотивації відвідують заклад вищої освіти неохоче, воліють пропускати заняття. Зазнають серйозних труднощів у навчальній діяльності. Результати відображено в табл. 2.4 - 2.6.

Таблиця 2.4

**Результати дослідження мотиваційного профілю особистості за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості»**

**(В. Є. Мільман)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | ПЖ | К | С | О | Д | ДР | ОД |
| 1 | Анастасія М. | 26 | 26 | 28 | 28 | 29 | 26 | 26 |
| 2 | Анастасія М. | 40 | 40 | 32 | 43 | 34 | 40 | 38 |
| 3 | Анастасія М. | 20 | 23 | 20 | 25 | 19 | 23 | 17 |
| 4 | Анастасія О. | 32 | 33 | 39 | 43 | 39 | 48 | 29 |
| 5 | Валерій Х. | 17 | 25 | 22 | 34 | 22 | 33 | 25 |
| 6 | Валерія А. | 21 | 27 | 29 | 31 | 25 | 29 | 17 |
| 7 | Вікторія Л. | 35 | 30 | 18 | 31 | 23 | 17 | 21 |
| 8 | Вікторія Н. | 24 | 21 | 23 | 21 | 21 | 23 | 14 |
| 9 | Вікторія С. | 27 | 26 | 25 | 27 | 17 | 38 | 16 |
| 10 | Владислава Т. | 29 | 33 | 29 | 28 | 19 | 33 | 23 |
| 11 | Галина Л. | 22 | 29 | 16 | 27 | 20 | 25 | 19 |
| 12 | Ганна Б. | 32 | 27 | 24 | 30 | 27 | 34 | 21 |
| 13 | Дар’я Д. | 27 | 25 | 16 | 25 | 24 | 31 | 12 |
| 14 | Ірина Ар. | 24 | 28 | 29 | 30 | 24 | 34 | 29 |
| 15 | Ірина А. | 31 | 12 | 19 | 18 | 27 | 24 | 18 |
| 16 | Каміла О. | 16 | 16 | 14 | 16 | 12 | 23 | 9 |
| 17 | Катерина Г. | 35 | 34 | 33 | 38 | 35 | 40 | 28 |
| 18 | Лілія К. | 20 | 27 | 10 | 27 | 26 | 28 | 19 |
| 19 | Маргарита С. | 21 | 35 | 24 | 30 | 20 | 31 | 16 |
| 20 | Марія К. | 33 | 28 | 24 | 30 | 29 | 36 | 25 |
| 21 | Олександра А. | 29 | 23 | 21 | 28 | 15 | 16 | 15 |
| 22 | Олена Т. | 16 | 28 | 19 | 30 | 12 | 30 | 19 |
| 23 | Олеся Х. | 13 | 16 | 10 | 16 | 11 | 18 | 14 |
| 24 | Ольга К. | 27 | 29 | 25 | 32 | 26 | 39 | 20 |

Продовж. табл. 2.4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 25 | Орина І. | 27 | 20 | 16 | 28 | 25 | 32 | 18 |
| 26 | Руслан Л. | 33 | 24 | 26 | 30 | 20 | 27 | 20 |
| 27 | Світлана Б. | 30 | 33 | 39 | 40 | 18 | 39 | 30 |
| 28 | Святослав Л. | 35 | 31 | 34 | 37 | 26 | 38 | 27 |
| 29 | Софія Б. | 29 | 34 | 25 | 41 | 27 | 38 | 30 |
| 30 | Тетяна Ф. | 13 | 26 | 17 | 35 | 19 | 29 | 22 |

Таблиця 2.5

**Результати дослідження емоційного профілю особистості за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В. Є. Мільман)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | Ест | Еаст | Фст | Фаст |
| 1 | Анастасія М. | 6 | 8 | 8 | 6 |
| 2 | Анастасія М. | 11 | 11 | 11 | 3 |
| 3 | Анастасія М. | 8 | 2 | 8 | 0 |
| 4 | Анастасія О. | 10 | 9 | 9 | 10 |
| 5 | Валерій Х. | 9 | 9 | 6 | 3 |
| 6 | Валерія А. | 0 | 10 | 6 | 9 |
| 7 | Вікторія Л. | 5 | 7 | 5 | 5 |
| 8 | Вікторія Н. | 6 | 6 | 4 | 4 |
| 9 | Вікторія С. | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 10 | Владислава Т. | 6 | 11 | 4 | 4 |
| 11 | Галина Л. | 4 | 8 | 8 | 4 |
| 12 | Ганна Б. | 6 | 9 | 6 | 2 |
| 13 | Дар’я Д. | 5 | 9 | 7 | 6 |
| 14 | Ірина Ар. | 4 | 6 | 6 | 3 |
| 15 | Ірина А. | 12 | 8 | 9 | 4 |
| 16 | Каміла О. | 8 | 8 | 2 | 8 |
| 17 | Катерина Г. | 2 | 12 | 9 | 12 |

Продовж. табл. 2.5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 | Лілія К. | 7 | 8 | 2 | 5 |
| 19 | Маргарита С. | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 20 | Марія К. | 5 | 5 | 8 | 4 |
| 21 | Олександра А. | 3 | 10 | 10 | 7 |
| 22 | Олена Т. | 4 | 8 | 8 | 3 |
| 23 | Олеся Х. | 5 | 8 | 4 | 8 |
| 24 | Ольга К. | 4 | 8 | 4 | 7 |
| 25 | Орина І. | 4 | 8 | 12 | 2 |
| 26 | Руслан Л. | 5 | 1 | 5 | 6 |
| 27 | Світлана Б. | 6 | 12 | 12 | 0 |
| 28 | Святослав Л. | 7 | 9 | 9 | 3 |
| 29 | Софія Б. | 8 | 12 | 12 | 4 |
| 30 | Тетяна Ф. | 2 | 9 | 8 | 5 |

Таблиця 2.6

**Результати дослідження мотиваційного профілю особистості за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості»**

**(В. Є. Мільман)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | Загальножиттєва спрямованість | Робоча спрямованість |
| 1 | Анастасія М. | 108 | 81 |
| 2 | Анастасія М. | 144 | 112 |
| 3 | Анастасія М. | 88 | 59 |
| 4 | Анастасія О. | 144 | 116 |
| 5 | Валерій Х. | 98 | 80 |
| 6 | Валерія А. | 108 | 71 |
| 7 | Вікторія Л. | 114 | 61 |
| 8 | Вікторія Н. | 89 | 58 |
| 9 | Вікторія С. | 105 | 71 |

Продовж. табл. 2.6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 | Владислава Т. | 119 | 75 |
| 11 | Галина Л. | 94 | 64 |
| 12 | Ганна Б. | 113 | 82 |
| 13 | Дар’я Д. | 93 | 67 |
| 14 | Ірина Ар. | 111 | 87 |
| 15 | Ірина А. | 80 | 69 |
| 16 | Каміла О. | 62 | 44 |
| 17 | Катерина Г. | 140 | 103 |
| 18 | Лілія К. | 84 | 73 |
| 19 | Маргарита С. | 110 | 67 |
| 20 | Марія К. | 115 | 90 |
| 21 | Олександра А. | 101 | 46 |
| 22 | Олена Т. | 93 | 61 |
| 23 | Олеся Х. | 55 | 43 |
| 24 | Ольга К. | 113 | 85 |
| 25 | Орина І. | 91 | 75 |
| 26 | Руслан Л. | 113 | 67 |
| 27 | Світлана Б. | 142 | 87 |
| 28 | Святослав Л. | 137 | 91 |
| 29 | Софія Б. | 129 | 95 |
| 30 | Тетяна Ф. | 91 | 70 |

Результати дослідження мотиваційного профілю особистості за методикою« Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є. Мільман) наочно представлено на рис. 2.8 - 2.10.

**Рис. 2.8 Гістограма розподілу результатів за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є. Мільман)**

**Рис. 2.9. Гістограма розподілу результатів за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є. Мільман)**

**Рис. 2.10 Гістограма розподілу результатів за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є. Мільман)**

Результати дослідження мотиваційного профілю особистості за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є. Мільман) наочно представлено на рис. 2.11 - 2.12.

**Рис. 2.11 Графік середнього мотиваційного профілю** **за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В. Є. Мільман)**

**Рис.2.12 Графік середнього емоційного профілю за методикою «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В. Є. Мільман)**

На основі співвідношення показників всіх шкал, що виводяться в результаті тестування можна виділити середній мотиваційний та емоційний профіль здобувачів вищої освіти Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, кафедри психології та соціології, напряму підготовки «Психологія».

Якщо досліджуваний набирає найвищі бали за шкалами Д, ДР та ОД, то у нього виражений „робочий мотиваційний профіль особистості, якщо у досліджуваного найвищі бали (або такі ж, як і за іншими шкалами) за шкалами Ж, К, С, О, то у нього виражений „загально життєвий» мотиваційний профіль.

З графіку (див. рис. 2.12) видно, що в здобувачів вищої освіти виражений «загально життєвий» мотиваційний профіль особистості, оскільки шкали життєзабезпечення (ПЖ), комфорт (К), спілкування (О) дещо перевищують показники шкал, що відносяться до «робочого» мотиваційного профілю.

Загальну картину графіку можна охарактеризувати різкими перепадами профільної лінії. Це означає, що опитувану групу здобувачів вищої освіти слід віднести до імпульсивного типу мотиваційного профілю. Цей тип є найбільш характерним для здобувачів вищої освіти. Він відображає значну диференціацію та, можливо, конфронтацію різних мотиваційних факторів всередині загальної структури особистості.

З графіку середнього емоційного профілю особистості опитуваних здобувачів видно, що він належить до змішаного стенічного типу. Цей тип характеризується стенічністю фрустраційної поведінки (Фст вище Фаст) і астенічністю емоційних переваг (Еаст вище Ест). Висловлює певну різноспрямованість всередині емоційної сфери. Найбільш характерний для молоді. Корелює з характеристиками «імпульсивного» мотиваційного профілю. Протоколи дослідження представлені в Додатку Ґ.

**2.4. Практичні рекомендації щодо психологічних особливостей формування мотивації навчальної діяльності у закладах вищої освіти**

Підвищення навчальної мотивації здобувачів вищої освіти передбачає роботу за наступними напрямками :

* Підвищення мотивації викладацького складу. Якщо викладач буде організатором освітнього процесу, якщо він не буде затиснутий в рамки економічних і адміністративних критеріїв, які не завжди сприяють освітньої діяльності, він буде вільніше у виборі методів навчання, відповідних студентським потребам і талантам, зуміє підібрати механізми стимулювання здобувача освіти для старанної, цілеспрямованої роботи, для досягнення намічених в освітніх програмах результатів і виключити здобувачів, які не справляються з вимогами освітніх програм [70].
* Зростання довіри здобувачів вищої освіти до програм навчання і до викладачів, свідомість того, що за даною програмою потрібно працювати, так як тільки вона може привести до бажаних знань і вмінь.
* Визнання того, що стимуляція з боку викладача потребує додаткових зусиль з боку здобувача освіти, тобто визнання потрібної частки відповідальності обох сторін процесу навчання [72].
* Здобувачам вищої освіти необхідно пояснити, яким чином знання, отримані у навчальному закладі, стануть в нагоді йому в майбутньому. Здобувач вищої освіти приходить до навчального закладу для того щоб стати хорошим фахівцем у своїй галузі. Тому викладач повинен вміти довести, що його предмет дійсно буде корисний у його подальшій діяльності.
* Моделювання на занятті проблемної ситуації. Знання, що дісталася з великими труднощами, більше цінується, а сам процес його отримання часто стає студентським викликом самому собі [80].
* Активізація учбово-пізнавальної діяльності здобувачів освіти, розвиток пізнавальних мотивів, потреб, інтересів, здібностей, оцінного ставлення здобувачів вищої освіти до навчання та потреби в продуктивному міжособистісному спілкуванні, здійснюване викладачем при активному сприянні психологічної служби вузу.
* Будування довірливих стосунків між викладачем та здобувачем освіти.
* Акцентування уваги здобувачів освіти на актуальності і новізні навчального матеріалу.
* Використання різних форматів колективної роботи і студентських об'єднань: пари, трійки, міні-групи тощо.
* Долучення здобувачів освіти до участі у тренінгових групах, щодо підвищення навчальної мотивації. [1, c. 261–265]:

Головним завданням навчального закладу є стимулювання інтересів до навчання таким чином, щоб метою здобувачів вищої освіти стало не просто отримання диплома про вищу освіту без розуміння суті пройденого навчання, а диплома, який підкріплений міцними і стабільними знаннями. Мотивація здобувачів вищої освіти це один з найбільш ефективних способів вдосконалити процес і результати навчання, а мотиви є рушійними силами процесу навчання і засвоєння матеріалу [1].

Завдання, які сприяють формуванню позитивної мотивації навчально−пізнавальної діяльності здобувачів освіти:

* навчити здобувачів освіти обліку індивідуального часу, з метою оптимізації його використання;
* мотивувати здобувачів вищої освіти до виконання рефератів, контрольних робіт, курсових робіт в переважно авторському виконанні.

**Програма соціально-психологічного тренінгу**

**Мета:** створення умов для формування усвідомленого, мотивованого ставлення до навчальної діяльності та вміння адекватно оцінювати себе, свої можливості, моделювання свого «Я» в майбутньому.

**Завдання:**

1. Розвиток мотиваційного компонента здобувачів вищої освіти Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля.
2. Формування професійної спрямованості здобувачів вищої освіти СНУ ім. В. Даля.
3. Виявлення пріоритетів у професійній і навчальної мотивації, їх корекція.
4. Усвідомлення професії, як однієї зі складових життєвої мети.
5. Психологічна адаптація здобувачів вищої освіти до професійної групи.
6. Встановлення дружніх контактів між здобувачами освіти груп, формування умінь побудови зворотного зв'язку, рефлексії в спілкуванні.
7. Розкриття лідерських якостей, навичок взаємодії, вміння вибудовувати професійне спілкування, контроль емоцій.
8. Саморозвиток і формування адекватного «Я».
9. Формування навичок саморегуляції професійної активності.
10. Виявлення критеріїв успішності професійної діяльності.
11. Формування критеріїв успішного саморозвитку.

**Очікуваний результат:**

1. Усвідомлення здобувачами вищої освіти своєї мотивації на придбання

професійних компетенцій;

1. Отримання учасниками групи досвіду позитивного та ефективного взаємодії в команді;
2. Усвідомлення власних ресурсів;
3. Усвідомлення учасниками вимог до професії і співвіднесення цих вимог зі своїми ресурсами;
4. Уточнення уявлень про вимоги, що пред'являються до професії.

**Час проведення:** 180 хвилин.

**Кількість учасників:** 30 чоловік.

**Обладнання та необхідні матеріали:** аркуші А4, ручки, кольорові олівці, крейда, кольорові стікери, фломастери.

**Тематичний план тренінгу**:

Тренінг розрахований на 3 години, який включає в себе вправи на знайомство, встановлення дружніх контактів в академічній групі, вправи на усвідомлення сильних сторін своєї особистості, моделювання свого внутрішнього «Я», розвиток позитивного ставлення до навчального процесу. Після кожної виконаної вправи учасники повинні давати зворотний зв'язок, відображення почуттів, емоцій під час виконання завдань.

**Правила тренінгу:**

* Спілкування за принципом «тут і тепер». Багато людей прагнуть не говорити про те, що вони відчувають, що думають, оскільки бояться здатися смішними. Для них характерне прагнення піти в область міркувань Але основне завдання нашої роботи -перетворити групу в своєрідне об'ємне дзеркало, в якому кожен зміг би побачити себе під час найрізноманітніших проявів характеру, поведінки. Тому під час заняття всі говорять тільки про те, що хвилює їх саме зараз, і обговорюють те, що відбувається з ними в групі [23].
* Персоніфікація висловлювань. Для більш відвертого спілкування під час занять ми відмовляємося від безособової мови, що допомагає приховувати власну позицію і тим самим уникнути відповідальності за свої слова. Тому ми замінюємо висловлювання типу: «Більшість людей вважають, що...» - на таке: «Я вважаю, що...».Відмовляємося і від безадресних суджень про інших. Замінюємо фразу типу: «Багато мене не зрозуміли...» - на конкретну репліку: «Оля і Соня не зрозуміли мене» [23].
* Конфіденційність всього, що відбувається в групі. Все, що відбувається під час занять, ні в якому разі не розголошується. Ми впевнені в тому, що ніхто не розповість про переживання учасніків, про те, чим він поділився. Ми довіряємо один одному і групі в цілому [23].
* Неприпустимість безпосередніх оцінок. Під час обговорення того, що відбувається ми оцінюємо не учасника, а тільки його дії і поведінку. Ми не використовуємо висловлювання типу: «Ти мені не подобаєшся», а говоримо: «Мені не подобається твоя манера спілкування» [23].
* Якнайбільше контактів і спілкування з різними людьми. У кожного з нас є певні симпатії, хтось нам подобається більше, з кимось більш приємно спілкуватися. Але під час заняття ми прагнемо підтримувати відносини з усіма членами групи, і особливо з тими, кого найменше знаємо [23].
* Повага мовця. Коли висловлюється хтось із товаришів, ми його уважно слухаємо, даючи можливість сказати те, що він хоче. Допомагаємо йому, всім своїм виглядом показуючи, що ми слухаємо його, раді за нього, цікавимося його думкою, внутрішнім світом. Чи не перебиваємо, поки він закінчить.
* Правило «Стоп». Під час роботи групи будь-який учасник групи може зупинити розмову, питання, звернений до нього або будь-яке інше дію, якщо вважатиме це психологічно небезпечним для свого внутрішнього світу. Особистість відчуває в собі сили пробувати нові варіанти поведінки тільки тоді, коли він вільний у виборі рішень [23].

Структуру соціально-психологічного тренінгу представлено в табл. 2.7.

Таблиця 2.7

**Структура соціально-психологічного тренінгу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Зміст** | **Орієнтовна тривалість, хв.** |
| **ВСТУПНА ФАЗА** | **25**  |
| 1. Бесіда з групою на тему навчальної мотивації | 5  |
| 2. Вправа «Самопрезентація» | 10  |
| 3. Вправа «Поміняйтесь місцями ті, хто...» | 10  |
| **ФАЗА КОНТАКТУ** | **45** |
| 4. Вправа «Веселка» | 20  |
| 5. Вправа «Ілюстровані цілі | 25  |
| **ФАЗА ЛАБІЛІЗАЦІЇ** | **40** |
| 6. Вправа «Ліцензія на придбання знань» | 25 |
| 7. Вправа «Позитивні думки» | 15  |
| **ФАЗА НАВЧАННЯ** | **1год. 25 хв.** |
| 8. Вправа «Суд над навчанням» | 20  |
| 9. Вправа «Десять безкоштовних способів мотивації» | 20  |
| 10. Вправа «Мій професійний вибір» | 20 |
| 11. Вправа «Змагання мотивів» | 25  |
| **ЗАКЛЮЧНА ФАЗА** | **10** |
| 12. Вправа «Оплески один одному» | 5  |
| 13. Вправа «Рефлексія» | 5  |

**Хід проведення тренінгу:**

**Структура:** групі пропонується поставити стільці у формі кола, та зайняте бажане місце.

**1. Привітання.**

**Мета:** привітати учасників тренінгу, ознайомити з метою заняття.

**Час:** 5 хв.

– Доброго дня! Мене звуть Вікторія і сьогодні я пропоную Вам прийняти участь у тренінговому занятті, яке спрямоване на розвиток вашої мотивації навчання.

– Для початку я б хотіла дещо Вам розповісти. Навчальна мотивація − це процес, який запускає, спрямовує і підтримує зусилля, спрямовані на виконання навчальної діяльності. Це складна, комплексна система, утворена мотивами, цілями, реакціями на невдачу, наполегливістю і установками здобувача освіти.

«Що активізує, підсилює навчальну мотивацію?» Покарання. Позбавлення благ, матеріальні заохочення, прийняття або прихильність батьків, жорсткі терміни, нагляд − не є активаторами або підсилювачами мотивації, це контролери. Коли вас намагаються примусити до навчання таким чином, ви змушуєте себе робити те, що вважаєте зобов'язаним робити. Ви дієте невідповідно зі своїми потребами, а за вказівкою сторонніх. У підсумку, ви вчитеся без бажання і ваші здібності не розвиваються в повній мірі, творчий потенціал не реалізується. Експерименти показали, що коли досліджуваним починають платити за роботу над цікавими головоломками, вони втрачають інтерес до них. Отже, загрози з боку викладачів, жорсткі терміни, нав'язані цілі, нагляд, оцінки, здобувачі освіти сприймають як такі, що суперечать їх волі і незалежності, тому ентузіазм знижується. Коли ви відчуваєте що перебуваєте під контролем або під тиском змаганням, то і змагання сприймається як обмеження свободи.

Для того щоб активізувати, посилити вашу навчальну мотивацію,

* По−перше, використовуєте всі свої вміння та здібності в навчанні, удосконалюєте їх.
* По−друге, прагніть домагатися високих результатів.
* По−третє, −усвідомте важливість навчання для вашого життя і для життя інших людей.

**2. Вправа «Самопрезентація» [26].**

**Мета:** знайомство з тренінговою групою. Налаштування на подальшу співпрацю у групі.

**Час:** 10 хвилин.

**Інструкція:** Учасникам пропонується по черзі (по колу) повідомити іншим членам групи наступну інформацію про себе: ім'я, дві кращі риси свого характеру.Провідні та інші члени групи можуть задавати відрекомендовується учаснику додаткові питання. Норму здавна питань краще ввести ведучому особистим прикладом. Ставлячи відкриті питання, провідний демонструє відрекомендовується учаснику зацікавленість в одержуваної інформації та допомагає йому більш повно розкритися.

**3. Вправа «Поміняйтесь місцями ті, хто...» [23].**

**Мета:** створення позитивного настрою членів групи та активування задля активної праці.

**Час:** 10 хвилин.

**Інструкція:** Ведучий, перебуваючи в центрі кола, вимовляє фразу: «Поміняйтеся місцями ті, хто любить морозиво!». Учасники, хто любить морозиво, швидко між собою міняються місцями. У цей час ведучий займає чиєсь місце, що звільнилося. Той, чиє місце виявилося зайнятим провідним, стає в центр кола і вимовляє будь-яку фразу, яка починається зі слів: «Поміняйтеся місцями ті, хто...». Аналізуючи вправу, можна підвести учасників до того, що люди між собою чимось можуть бути схожими.

**4. Вправа «Веселка» [27].**

**Мета:** мотивація здобувачів вищої освіти до вивчення курсу; формуванні основної мети занять; розвиток вміння учнів грамотно планувати навчальну діяльність.

**Час проведення:** 15-20 хвилин.

**Матеріальне забезпечення:** аркуші паперу формату А4, кольорові олівці, крейда кожному учаснику.

**Інструкція:** На початку заняття тренер роздає кожному учню лист паперу і дає наступну інструкцію: «Уявіть веселку, виткану дощем і сонцем спеціально для вас. Точки, де вона спирається на горизонт - це сьогодення і майбутнє, тобто справжні знання з даного курсу і знання, які ви отримаєте в ході його вивчення. Зосередьтеся на кольоровій гамі вашої веселки ».

Після того як учні намалюють веселку, тренер просить якомога чіткіше уявити кінцеву мету курсу і намалювати її під веселкою на першому плані. Після виконання цієї частини вправи проводиться обговорення, в ході якого здобувачі освіти міркують про необхідність вивчення курсу, а також відповідають на питання:

1. Що в вивченні курсу залежить від мене?

2. Що в вивченні курсу залежить від інших?

3. Від чого необхідно відмовитися в вивченні курсу?

4. Як я ставлюся до мети?

Після обговорення малюнки збираються або в окрему папку, або заклеюються в окремі конверти і зберігаються до закінчення всіх занять. По завершенні курсу група повертається до своїх малюнків і обговорює досягнуті результати в порівнянні з наміченими раніше.

**5. Вправа «Ілюстровані цілі» [23].**

**Мета:** виявлення очікувань здобувачів вищої освіти, пов'язаних з тим чи іншим курсом. Для здобувачів перевага вправи полягає в тому, що існує можливість визначити індивідуальну мету навчання. Вправа також розвиває комунікативні здібності учасників.

**Час проведення:** 20-25 хвилин.

**Матеріальне забезпечення:** папір формату А4, фломастери кожному учаснику.

**Інструкція:** Група розбивається на пари довільно або з використанням одного з ігротехнічних прийомів. У парах визначається «ілюстратор» і «спікер». «Ілюстратор» на аркуші зображує названі «спікером» його індивідуальні цілі навчання в рамках курсу. Далі ілюстратор пред'являє «спікеру» малюнок і вони разом перевіряють, чи не втрачені якісь деталі. Після першого обговорення учасники пари міняються ролями.

Після того як вправа виконана обома сторонами, всі малюнки вивішуються на стіну і обговорюються групою, формуючи спільні цілі.

Примітка. При виконанні вправи може виникнути опір учасників, викликане сумнівом у власних художніх здібностях. Тренеру необхідно попередити учасників процесу про другорядну роль образотворчої діяльності і першорядної ролі процесу цілепокладання.

**6. Метод «Ліцензія на придбання знань» [23].**

**Мета:** допомогти здобувачам вищої освіти сформулювати для себе, чого б вони хотіли навчитися і яка мотивація засвоєння курсу, усвідомити як бажані, так і небажані наслідки свого навчання.

Ця техніка допоможе підійти до навчання більш усвідемлено і відповідально, навчитися враховувати і продуктивно використовувати свій внутрішній опір, який неминуче виникає при засвоєнні нового.

**Час проведення:** 20-25 хвилин.

**Матеріальне забезпечення:** папір формату А4, фломастери кожному учаснику.

**Інструкція:** Тренер пропонує слухачам подумати над тим, які знання вони хотіли б придбати і чому навчитися в ході курсу. Потім подумати про те, до чого вони вже готові в навчанні, а до чого не готові. Необхідно також вказати, яким чином знання, набуті в ході курсу, можна буде використовувати в життєвій та професійній практиці.

На закінчення здобувачам дається завдання вирішити, яка «інстанція» видасть їм ліцензію на придбання знань (можливо, це власний внутрішній голос) і зобразити ліцензію на папері, намагаючись відтворити атрибути серйозного документу.

**7. Вправа «Позитивні думки» [23].**

**Мета**: Розвиток усвідомлення сильних сторін своєї особистості.

**Час проведення:** 15 хвилин.

**Інструкція:** Учасникам по колу пропонується доповнити фразу «Я пишаюся собою за те...». Не слід дивуватися, якщо деяким учасникам буде складно говорити про себе позитивно. Необхідно створити довірливу атмосферу.

Дана вправа направлено на підтримку в здобувачів освіти наступних проявів: позитивних думок про себе, симпатії до себе, здатності ставиться до себе з гумором, вираз гордості собою як особистістю, опису з більшою точністю власних достоїнств і недоліків.

Після того як кожен учасник виступить, проводиться групова дискусія. Питання для дискусії можуть бути наступними:

1. Чи важливо знати, що ти можеш добре робити, а чого не можеш?

2. Де безпечно говорити про такі речі?

3. Чи треба процвітати в усьому?

4. Якими способами інші можуть спонукати тебе до сприятливого самосприйняття? Якими способами ти можеш зробити це сам?

5. Чи є різниця між підкресленням своїх достоїнств і хвастощами? У чому вона полягає?

Такі дискусії дають здобувачам освіти хороший привід для того, щоб оцінити свої здібності і приховані можливості. Вони починають розуміти, що навіть у самих «сильних» є свої слабкості. А свої достоїнства є і у найбільш «слабких». Така установка приводить до розвитку більш сприятливого самовідчуття.

**8. Вправа «Суд над навчанням» [23].**

**Мета:** Виявлення ставлення до навчання здобувачів освіти СНУ ім. В. Даля.

**Час проведення:** 20 хвилин.

**Інструкція :** Роздаємо ролі учасникам: навчання, прокурор, адвокат, суддя (ведучий), обвинувачене навчання. Вибираємо прокурора і адвоката навчання. Суддя - ведучий. Прокурор звинувачує навчання наприклад в нецікавості, в тому що навчання займає багато часу, не потрібне в сьогоденні і майбутньому. Решта - свідки: учасники висловлюють власні негативні або позитивні думки про навчання, аналізують чому таке ставлення до неї у них виникло.

**9. Вправа «Десять безкоштовних способів мотивації» [23].**

**Мета вправи:** показати учасникам можливі способи нематеріального мотивування підлеглих.

**Час проведення :** 20 хвилин.

**Матеріали:** стікери 2 кольорів.

**Інструкція:** «Розрахуйтеся на перший-другий. Перші номери - одна команда, другі - інша. Кожній команді видається блок стікерів певного кольору. У вас буде 10 хвилин, щоб спільними зусиллями придумати і написати якомога більше способів мотивувати себе до навчання. Через 10 хвилин представник від кожної групи вийде, щоб їх озвучити. Виграє команда, яка знайде більше способів. Починайте!»

Через 10 хвилин між командами проводиться змагання. Учасники по черзі зачитують способи, стежачи за тим, щоб не було повторів. Виграє група, яка придумала більшу кількість варіантів. В кінці кожен записує в робочий зошит десять способів, які йому найбільше сподобалися.

**10. Вправа «Мій професійний вибір» [23].**

**Мета:** усвідомлення характеру свого професійного вибору.

**Час проведення:** 20 хвилин.

**Інструкція:** «Згадайте і розкажіть, як ви вибирали свою професію ».

Якщо група складається з 7-10 чоловік, кожен розповідає про свій вибір в загальному колі, якщо більше - краще розділитися на трійки або четвірки і потім від групи дати інформацію в загальне коло.

Питання для обговорення:

1. Чи був цей вибір самостійним? Усвідомленим?

2. Якби ви перенеслися назад, яку професію ви б обрали?

**11. Вправа «Змагання мотивів» [23].**

**Мета:** зрозуміти особливості усвідомленого вибору професії.

**Час проведення :** 25 хвилин.

**Інструкція:** «Наше завдання - вибрати найбільш значущий для кожного з вас мотив вибору професії, тобто ту головну причину, по якій ви обрали собі професію. Для цього ми влаштуємо змагання мотивів за олімпійською системою, щоб в кінці визначити мотив-переможець. Список мотивів включає 16 фраз.

1. Можливість отримати популярність, прославитися.

2. Можливість продовжувати сімейні традиції.

3. Можливість продовжувати навчання зі своїми товаришами.

4. Можливість служити людям.

5. Заробіток.

6. Значення для економіки країни, суспільне і державне значення професії.

7. Легкість надходження на роботу.

8. Перспективність роботи.

9. Дозволяє проявити свої здібності.

10.Позволяет спілкуватися з людьми.

11. Збагачує знаннями.

12. Різноманітна за змістом робота.

13. Романтичність, благородство професії.

14. Творчий характер праці, можливість робити відкриття.

15. Важка, складна професія.

16. Чистий, легка, спокійна робота.

Отже, спочатку виберемо кращий мотив в кожній парі і запишемо номер «переможця» в колонці 1/8. Далі зведемо в очному поєдинку мотиви-переможці та отримаємо чотири головні мотиви вибору професії. потім влаштуємо півфінал і, нарешті, фінал. На закінчення спробуйте тепер визначити три перших місця - три своїх головні мотиви вибору професії».

**12.Вправа «Оплески один одному» [23].**

**Мета:** вираження вдячності всім учасникам за участь у тренінгу.

**Час проведення:** 5 хвилин.

**Інструкція:** ведучий пропонує учасникам групи стати в коло. Потім він пропонує гру «Аплодисменти по колу»: «ми добре попрацювали сьогодні, і мені хочеться запропонувати похвалити оплесками свого сусіда справа ». Далі учасники групи аплодують всім і т. д.

**13. Вправа «Рефлексія» [23].**

**Мета:** Підбиття підсумків тренінгу.

**Час:** 5 хв.

Учасники усвідомлюють якісні зміни, які відбулися з ними в ході тренінгу. Питання: Що дала тобі тренінгова робота? Чи відбулися в тобі якісь зміни? Як в майбутньому можна використовувати набуті навички у навчальній діяльності, роботі, повсякденному житті.

**Завершення проведеного тренінгу:**

– Наш тренінг завершено. Хочу задати вам декілька запитань. Яка вправа сподобалась Вам найбільше? З якими труднощами Ви зіткнулись? Яку вправу було виконувати складніше всього? Яку користь, на Вашу думку, несуть подібні заходи? Чи з’явилось у Вас бажання краще дізнатись своїх партнерів по групі?

Я дуже вдячна кожному за сьогоднішню роботу. Ви чудова команда. Продовжуйте в тому ж дусі. До нових зустрічей.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2**

Навчальна мотивація – це найважливіша внутрішня умова розвитку прагнення до самоосвіти, вона служить критерієм розвитку багатьох важливих якостей особистості. Часто мотиваційна сфера особистості здобувача освіти найбільш повно розкривається в ситуації діяльності, де вона виступає як позиція суб'єкта і залежить від активності, визначення мети, передбачення результатів досягнення, готовності до несподіванок, способів включення в діяльність, від емоційно - вольових переживань.

Проведене тестування за методиками: Методика «Діагностика спрямованості учбової мотивації» Т. Д. Дубовицька; Методика «Вивчення мотивації навчання у ЗВО» (Т. І. Ільїна); Методика «Визначення мотивації професійного навчання (В. Г.Каташев); Методика діагностики мотиваційних структур особистості (В. Є. Мільман).

Аналіз результатів констатувального експерименту показує наступні особливості навчальної мотивації здобувачів вищої освіти. За методикою «Діагностика спрямованості учбової мотивації» Т. Д. Дубовицька, можна зробити висновок, що переважна більшість здобувачів (29 чоловік) мають внутрішню мотивацію до навчання, тобто вони відчувають внутрішню пізнавальну потребу в отримані нових знань. Оволодіння учбовим матеріалом слугує метою навчання, яке в цьому випадку починає носити характер навчальної діяльності.

Зовнішній тип мотивації властивий лише одному опитуваному здобувачеві. Зовні вмотивованою навчальна діяльність стає за умовами, що оволодіння змістом навчального предмету слугує не метою, а засобом досягнення інших цілей. Щодо рівня внутрішньої мотивації – 13 здобувачів освіти володіють середнім рівнем, 17 – високим.

За результатами дослідження за методикою «Вивчення мотивації навчання у ЗВО» (Т. І. Ільїної), було отримано наступні результати. Головним мотивом навчання у вищому навчальному закладі 97 % здобувачів вищої освіти є – здобуття знань (27 чоловік). Мотив – оволодіння професією є рушійною силою для 3% здобувачів освіти (1 чоловік). Отримання диплому – для 7% здобувачів ( 2 людини). Отже, як свідчать показники дослідження, здобувачі вищої освіти Факультету гуманітарних наук, психології та педагогіки є дуже мотивованими до навчання у закладі вищої освіти.

За методикою «Визначення мотивації навчання» (В. Г. Каташев), високий рівень мотивації властивий для 53 % опитуваних (16 чоловік), достатній рівень – 27 % опитуваних (8 чоловік), середній рівень мотивації – 17 % опитуваних (5 чоловік), початковий рівень мотивації – 3 % опитуваних (1 чоловік).

Методика « Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є.Мільман) показує, що в опитуваних здобувачів вищої освіти виражений «загально життєвий» мотиваційний профіль особистості. Загальну картину графіку можна охарактеризувати різкими перепадами профільної лінії. Це означає, що опитувану групу здобувачів вищої освіти слід віднести до імпульсивного типу мотиваційного профілю. Цей тип є найбільш характерним для здобувачів вищої освіти.З графіку середнього емоційного профілю особистості опитуваних здобувачів видно, що він належить до змішаного стенічного типу. Цей тип характеризується стенічністю фрустраційної поведінки (Фст вище Фаст) і астенічністю емоційних переваг (Еаст вище Ест).

Розроблено практичні рекомендації, програму соціально-психологічного тренінгу щодо засобів формування мотивації до навчання у здобувачів вищої освіти. В ході тренінгу здобувачам вищої освіти було надано вправи на розвиток мотиваційного компоненту особистості, формування професійної спрямованості та виявлення пріоритетів у професійній і навчальній мотивації.

**ВИСНОВКИ**

1. Аналіз психологічної і педагогічної літератури з проблеми мотивації навчальної діяльності дозволив виявити ряд положень, що були використані в практичній частині дослідження мотивації навчальної діяльності здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю: загальнотеоретичні підходи до опису терміну «мотивація» і її складових (О. М. Леонтьєв, Р. Єркс, К. Левін, Е. Торндайк, С. Л. Рубінштейн, А. Маслоу, А. К. Маркова, А. Б. Орлов, Т. А. Матіс, Г. Н. Хамедова, Л. І. Божович, Н. М. Симонова); положення теорії мотивації (Д. Макгрегор, В. Оучі, В. Врум, С. Адамс, Л. Портер, Е.Лоурел, Е. Лок, А. С. Герасімова, П. Я. Гальперін, Н. Ф. Тализіна, Н. В. Елфімова, П. М. Якобсон, М. Г. Ярошевський, Г. Є. Залеський, В.Я. Ляудіс, Р. Р. Бибрих, І. О. Васильєв, І. І. Вартанова, Д. Б. Ельконін, В. Є. Мільман, М. В. Матюхіна, В. Ф. Моргун, А. Б. Орлов,); підходи до класифікації учбових мотивів (А. К. Маркова, Л. І. Божович, М. В. Матюхіна, Дж.Брунер, С. Л. Рубінштейн); вивчення проблеми мотивів та мотивації (З. Фройд, Д. Гоулд, Р. С. Уейнберг, К. К. Платонов, В. К. Вілюнас, В.І.Ковальов, Є. С. Кузьмін, Б. Ф. Ломов, А. О. Реан, В. О. Якунін, Н. В. Бордовська, С .І. Розум, І. О. Макаричева); погляди на структуру мотиваціїї навчальної діяльності здобувачів вищої освіти (Є. П. Ільїн, В. М. Павленко, Є. В. Фролова, О. С. Кочарян, І. О. Зимня, Б. І. Додонов, П. В. Симонов, Д. Н. Узнадзе); дослідження у напрямку мотиваційної сфери особистості (О. В. Карпова, Р. Г. Асеєв, В. А. Семиченко, Н. В. Пророк, Ф. М. Подшивайлов, Дж. Аткінсон, М. Ш. Магомед-Емінов, Д. Макеланд, Х.Хекхаузен, З. С. Карпенко, Г. К. Радчук, Р. Лі); дослідження у напрямку мотивації учбової діяльності (А. І. Гебос, О. С. Гребенюк, Т. І. Лях, Е.Ю.Пятаєва, В. А. Якунін); методики дослідження мотивації особистості (С.Розенцвейг, М. Рокич, А. Мехрабіан, Ж. Нюттен, Д. Краун, Д. Марлоу, Р. Нігард, Є. Клімов, Ю. Орлов, Т. І. Ільїна, У. С. Радигіна, Т. Д. Дубовицька, В. Г. Каташев, Н. Курдюкова).

У психологічній літературі під терміном навчальна мотивація прийнято розуміти опосередкований внутрішніми і зовнішніми факторами процес спонукання здобувачів вищої освіти до навчальної діяльності для досягнення освітніх цілей.

2. Надано соціально-психологічну характеристику особливостей мотивації навчальної діяльності у здобувачів вищої освіти гуманітарного профілю. Мотиваційна сфера особистості здобувача вищої освіти найбільш повно розкривається в ситуації діяльності, де вона виступає як позиція суб'єкта і залежить від активності, визначення мети, передбачення результатів досягнення, готовності до несподіванок, способів включення в діяльність, від емоційно-вольових переживань.

3. Проведено аналіз та підібрано психодіагностичні методики, для виявлення мотивації до навчання здобувачів вищої освіти, а саме методики : 1. Методика «Діагностика спрямованості учбової мотивації» (Т. Д. Дубовицька); 2. Методика « Вивчення мотивації навчання у ЗВО» (Т. І. Ільїна); 3. Методика «Визначення мотивації професійного навчання (В. Г. Каташев); 4. Методика діагностики мотиваційних структур особистості (В. Є. Мільман).

Проведено порівняльний аналіз особливостей, типів, рівнів навчальної мотивації здобувачів вищої освіти за допомогою статистичної обробки даних представлено результати констатувального експерименту.

Психологічний та статистичний аналіз результатів констатувального експерименту показує, що переважна більшість опитуваних здобувачів вищої освіти Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, кафедри психології та соціології, напряму підготовки «Психологія», є дуже мотивованими до навчання у закладі вищої освіти. Отримання знань – є провідним мотивом серед опитуваних респондентів, що свідчить, перш за все про адекватність вибору своєї професії. Навчання у закладі вищої освіти є дійсно важливим майже для всіх здобувачів. Обрана професія психолога, для більшості опитуваних, викликає лише позитивні емоції.

Загальний мотиваційний профіль особистості опитуваних здобувачів є «загально життєвим», а тип мотиваційного профілю слід віднести до імпульсивного. Середній емоційний профіль особистості опитуваних здобувачів показує, що вибірка належить до змішаного стенічного типу. Цей тип характеризується стенічністю фрустраційної поведінки.

4. Розроблено практичні рекомендації у вигляді програми соціально-психологічного тренінгу щодо засобів формування мотивації до навчання у здобувачів вищої освіти.

Розвиток мотивації навчальної діяльності здобувачів вищої освіти має проявляється в актуалізації пізнавальних мотивів, мотивів оволодіння професією і самореалізації, пріоритетності цих мотивів в ієрархічній структурі мотивації. Викладачам закладів вищої освіти, слід звернути увагу на посилення такого фактора мотивації, як міжособистісні відносини зі здобувачами. Для цього потрібно урізноманітнити форми і методи навчальної діяльності, індивідуальні та групові. І використовувати різні моделі педагогічного спілкування.

Головним завданням навчального закладу є стимулювання інтересів до навчання таким чином, щоб метою здобувачів освіти стало не просто отримання диплому про вищу освіту без розуміння суті пройденого навчання, а диплому, який підкріплений міцними і стабільними знаннями. Мотивація здобувачів освіти – це один з найбільш ефективних способів вдосконалити процес і результати навчання, а мотиви є рушійними силами процесу навчання і засвоєння матеріалу.

Таким чином, мета дослідження досягнута, завдання виконано, результати дослідження підтверджують мету і завдання дослідження.
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**Додаток А**

**Стимульний матеріал до методики «Діагностика спрямованості навчальної мотивації» за Дубовицькою Т.Д.**

1. Вивчення даного предмета дає мені можливість дізнатися багато важливого для себе, проявити здібності.

2. Досліджуваний предмет мені цікавий, і я хочу знати з даного предмету якомога більше.

3. У вивченні даного предмета мені достатньо тих знань, які я отримую на заняттях.

4. Навчальні заняття з даного предмету мені нецікаві, я їх виконую, бо цього вимагає вчитель.

5. Труднощі, що виникають при вивченні даного предмета, роблять його для мене ще більш захоплюючим.

6. При вивченні даного предмета, крім підручників і рекомендованої літератури, самостійно читаю додаткову літературу.

7. Вважаю, що важкі теоретичні питання з цього предмету можна було б не вивчати.

8. Якщо щось не виходить з даного предмету, намагаюся розібратися і дійти до суті справи.

9. На заняттях з даного предмета у мене буває такий стан, коли «зовсім не хочеться вчитися».

10. Активно працюю і виконую завдання тільки під контролем вчителя.

11. Матеріал, що вивчається з даного предмету, з цікавістю обговорюю у вільний час (на перерві, вдома) зі своїми однокласниками (друзями).

12. Намагаюся самостійно виконувати завдання з цього предмету, не люблю, коли мені підказують або допомагають.

13. По можливості намагаюся списати виконання завдань у товаришів або прошу когось виконати завдання за мене.

14. Вважаю, що все знання з даного предмету цінними і по можливості, потрібно знати з даного предмету якомога більше.

**Продовження Додатку А**

15. Оцінка з цього предмету для мене важливіше, ніж знання.

16. Якщо я погано підготовлений до уроку, то особливо не засмучуюсь і не переживаю.

17. Мої інтереси і захоплення у вільний час пов'язані з даним предметом.

18. Даний предмет дається мені насилу і мені доводиться змушувати себе виконувати навчальні завдання.

19. Якщо через хворобу (або з інших причин) я пропускаю уроки з даного предмету, то мене це засмучує.

20. Якби це було можливо, то я виключив б даний предмет з розкладу (навчального плану).

**Додаток Б**

**Стимульний матеріал до методики «Вивчення мотивації навчання у виші» Т.І. Ільїна**

1. Найкраща атмосфера на занятті — атмосфера вільних висловлювань.

2. Зазвичай я працюю з великим напруженням.

3. У мене рідко бувають головні болі після пережитих хвилювань або неприємностей.

4. Я самостійно вивчаю ряд предметів, які, на мою думку, необхідні для моєї майбутньої професійної діяльності.

5. Яку з притаманних вам якостей ви цінуєте найбільше? (Відповідь напишіть \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

6. Я вважаю, що життя варто присвятити обраній професії.

 7. Я відчуваю задоволення від розгляду на заняттях складних проблем.

8. Яне вбачаю сенсу у більшості завдань, які виконуються у ЗВО.

9. Я отримую велике задоволення від розповіді знайомим про свою майбутню професію.

10. Я досить-таки посередній студент, ніколи не буду зовсім хорошим, а тому немає сенсу докладати зусилля, щоб стати краще.

11. Я вважаю, що в наш час не обов'язково мати вищу освіту.

12. Я твердо впевнений в правильності вибору професії.

13. Яких притаманних вам якостей ви б хотіли позбутися? (Відповідь напишіть \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

14. За зручних обставин я користуюся на іспиті підручними матеріалами (конспектами, шпаргалками, записами, формулами).

15. Найкращий час життя — студентські роки.

16. У мене надмірно неспокійний і переривчастий сон.

17. Я вважаю, що для повного оволодіння професією всі навчальні дисципліни потрібно вивчати однаково глибоко.

**Продовження Додатку Б**

18. За можливості я вступив би в інший ЗВО.

19. Зазвичай я беруся за більш прості завдання, а більш складні залишаю напотім.

20. Для мене важко було зупинитися при виборі професії на одній з них.

21. Я можу спокійно спати за будь-яких неприємностей.

22. Я твердо впевнений, що моя професія приноситиме мені моральне задоволення і матеріальне благополуччя в житті.

23. Мені здається, що мої друзі здатні навчатися краще, ніж я.

24. Для мене дуже важливо мати диплом про вищу освіту.

25. З деяких практичних міркувань для мене це самий зручний ЗВО.

26. У мене достатньо сили волі, щоб навчатися без нагадувань адміністрації.

27. Життя для мене майже завжди пов'язано з незвичним напруженням.

28. Екзамени потрібно складати, затрачаючи мінімум зусиль.

29. Є багато ЗВО, в яких я би міг навчатися з неменшим інтересом.

30. Яка з притаманних вам якостей найбільше заважає навчатися? (Відповідь напишіть \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

31. Я людина, що легко захоплюється, але всі мої захоплення певною мірою пов'язані з майбутньою роботою.

32. Неспокій про іспит або роботу, що не виконані вчасно, часто заважають мені спати.

33. Висока заробітна платня після закінчення ЗВО для мене не головне.

34. Мені потрібно бути в доброму гуморі, щоб підтримати загальні рішення групи.

35. Я змушений був вступити у ЗВО, щоб зайняти бажане положення у суспільстві, уникнути служби в армії.

36. Я вивчаю навчальний матеріал, щоб стати професіоналом, а не для іспиту.

37. Мої батьки — хороші професіонали, і я хочу бути схожим на них.

**Продовження Додатку Б**

38. Для просування по службі мені необхідно мати вищу освіту.

39. Яка з притаманних вам властивостей допомагає навчатися у ЗВО (Відповідь напишіть \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

40. Мені важко змусити себе вивчати як слід дисципліни, які прямо не стосуються моєї майбутньої професії.

41. Мене дуже турбують можливі невдачі.

42. Найкраще я навчаюся, коли мене періодично стимулюють, підганяють.

43. Мій вибір цього ЗВО остаточний.

44. Мої друзі мають вищу освіту, і я не хочу відставати від них.

45. Щоб переконати в будь-чому свою групу, мені доводиться самому працювати дуже інтенсивно.

46. У мене зазвичай рівний і хороший настрій.

47. Мене приваблює зручність, чистота та легкість майбутньої професії.

48. До вступу у ЗВО я давно цікавився цієї професією, багато читав про неї.

49. Професія, яку я отримую, найважливіша і найперспективніша.

50. Мої знання про цю професію були достатніми для впевненого вибору цього ЗВО.

**Додаток В**

**Стимульний матеріал до методики «Визначення мотивації навчання» В.Г. Каташева**

Бланк відповідей

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| початковий рівень | 1 | 5 | 9 | 13 | 17 | 21 | 25 | 29 | 33 | 37 | 41 |  | Разом |
| середній рівень | 2 | 6 | 10 | 14 | 18 | 22 | 26 | 30 | 34 | 38 | 42 |  | Разом |
| достатній рівень | 3 | 7 | 11 | 15 | 19 | 23 | 27 | 31 | 35 | 39 | 43 |  | Разом |
| високий рівень | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | 24 | 28 | 32 | 36 | 40 | 44 |  | Разом |

Анкета мотивів

1. Що спонукало Вас обрати цю професію?

Відповіді:

1. Боюся залишитися в майбутньому без роботи.

2. Прагну знайти себе в цьому профілі.

3. Цікаві деякі предмети.

4. Тут цікаво вчитися.

5. Вчу, бо всі вимагають.

6. Вчу, щоб не відстати від товаришів.

7. Вчу, тому що більшість дисциплін необхідно для професії, яку я обрав(ла).

8. Вважаю, що необхідно вивчати всі дисципліни.

2) Як Ви пояснюєте своє ставлення до роботи на заняттях?

Відповіді:

9. Активно працюю, коли відчуваю, що настав час звітувати.

10. Активно працюю, коли розумію матеріал.

11. Активно працюю, намагаюся зрозуміти, адже це потрібні дисципліни.

12. Активно працюю, адже подобається вчитися.

**Продовження Додатку В**

3) Як Ви пояснюєте своє ставлення до вивчення профільних дисциплін?

Відповіді:

13. Якщо було б можливо, то пропускав(ла) би непотрібні мені заняття.

14. Мені потрібні знання лише з окремих дисциплін, або тих, які необхідні для майбутньої професії.

15. Вивчати треба тільки те, що необхідно для професії.

16. Вивчати треба все, адже хочеться пізнати якомога більше, і це цікаво.

4) Яка робота на заняттях Вам найбільше подобається?

Відповіді:

17. Слухати лекції викладача.

18. Слухати виступи студентів.

19. Самому аналізувати, міркувати, намагатися вирішити проблему.

20. При вирішенні проблеми прагну докопатися до відповіді сам.

5) Як Ви ставитеся до спеціальних дисциплін?

Відповіді:

21. Вони важко піддаються розумінню.

22. Їх вивчення необхідне для опанування професією.

23. Вивчення спеціальних дисциплін роблять навчання цікавим.

24. Спеціальні дисципліни роблять процес навчання цілеспрямованим і видно, як вони потрібні.

6) Тепер про все!

25. Чи часто буває на занятті так, що нічого не хочеться робити?

26. Якщо навчальний матеріал складний, чи намагаєтесь Ви зрозуміти його до кінця? 27. Якщо на початку заняття Ви були активними, то чи залишаєтесь такими до кінця? 28. Зіткнувшись з труднощами під час отримання нового матеріалу, чи докладете Ви зусиль, щоб зрозуміти до кінця?

29. Чи вважаєте Ви, що важкий матеріал краще не вивчати?

**Продовження Додатку В**

30. Чи вважаєте Ви, що багато чого з того, що вивчається, не знадобиться у майбутній професії?

31. Чи вважаєте Ви, що для життя треба вчити по можливості все?

32. Чи вважаєте Ви, що треба мати глибокі знання зі спеціальних дисциплін, а інші по можливості?

33. Якщо Ви відчуваєте, що щось не виходить, чи зникає у Вас бажання вчитися?

34. Як Ви вважаєте: головне – отримати результат, не важливо, яким чином?

35. При вирішенні проблеми або розв’язанні складного завдання чи шукаєте Ви найраціональніший спосіб?

36. Чи користуєтесь додатковою літературою при вивченні нового матеріалу?

37. Чи важко Вам братися до роботи і чи потрібне Вам якесь стимулювання?

38. Чи буває так, що в університеті вчитися цікаво, а вдома не хочеться?

39. Чи продовжуєте Ви обговорювати лекційний матеріал вдома?

40. Якщо Ви не впоралися з важким завданням, і випадає нагода піти в кіно або на прогулянку, чи станете Ви виконувати завдання?

41. При виконанні домашнього завдання чи сподіваєтеся Ви на чиюсь допомогу і чи не проти списати у товаришів?

42. Чи подабається Вам вирішувати типові завдання за зразком?

43. Чи подабаються Вам завдання, які вимагають замислитися?

44. Чи подобаються Вам завдання, де необхідно висувати гіпотези, обгрунтовувати їх теоретично.

**Додаток Г**

**Стимульний матеріал до методики «Діагностика мотиваційної структури особистості» В.Е. Мільман**

1. У своїй поведінці в житті потрібно дотримуватися наступних принципів:

A. «Час - гроші». Потрібно прагнути їх більше заробляти.

B. «Головне - здоров'я». Потрібно берегти себе і свої нерви.

C. Вільний час потрібно проводити з друзями.

D. Вільний час треба віддавати родині.

E. Потрібно робити добро, навіть якщо це дорого обходиться.

F. Потрібно робити все можливе, щоб завоювати місце під сонцем.

G. Потрібно купувати більше знань, щоб зрозуміти причини і сутність того, що відбувається навколо.

H. Потрібно прагнути відкрити щось нове, створити, винайти.

2. У своїй поведінці на роботі потрібно слідувати таким принципам:

A. Робота - це вимушена життєва необхідність.

B. Головне - не допускати конфліктів.

C. Потрібно прагнути забезпечити себе спокійними, зручними умовами.

D. Потрібно активно прагне до службового просування.

E. Головне - завоювати авторитет і визнання.

F. Потрібно постійно вдосконалюватися в своїй справі.

G. У своїй роботі завжди треба знайти цікаве, що може захопити.

H. Потрібно не тільки захопитися самому, але і захопити роботою інших.

3. Серед моїх справ у вільний час велике місце займають наступні справи:

A. Поточні, домашні.

B. Відпочинок, розваги.

C. Зустрічі з друзями.

D. Громадські справи.

E. Заняття з дітьми.

**Продовження Додатку Г**

F. Навчання, читання необхідної для роботи літератури.

G. Хобі.

H. підробітку грошей.

4. Серед моїх робочих справ багато місця займають:

A. Ділове спілкування (переговори, виступи, обговорення і т. Д.).

B. Особисте спілкування (на теми, не пов'язані з роботою).

C. Громадська робота.

D. Навчання, отримання нової інформації, підвищення кваліфікації.

E. Робота творчого характеру.

F. Робота, безпосередньо впливає на заробіток (відрядна, додаткова).

G. Робота, пов'язана з відповідальністю перед іншими.

H. Вільний час, перекури, відпочинок.

5. Якби мені додали вихідний день, я б швидше за все витратив його на те, щоб:

A. Займатися поточними домашніми справами.

B. Відпочивати.

C. Розважатися.

D. Займатися громадською роботою.

E. Займатися навчанням, отриманням нових знань.

F. Займатися творчою роботою.

G. Робити справу, в якому відчуваєш відповідальність перед іншими.

H. Робити справу, що дає можливість заробити.

6. Якби у мене була можливість по-своєму планувати робочий день, я б став швидше за все займатися:

A. Тим, що становить мої основні обов'язки.

B. Спілкуванням з людьми у справах (переговори, обговорення).

C. Особистим спілкуванням (розмовами, не пов'язаними з роботою).

D. Громадської роботою.

E. Навчанням, отриманням нових знань, підвищенням кваліфікації.

**Продовження Додатку Г**

F. Творчою роботою.

G. Роботою, в якій відчуваєш користь і відповідальність.

H. Роботою, за яку можна більше отримати.

7. Я часто розмовляю з друзями і знайомими на такі теми:

A. Де що можна купити, як добре провести час.

B. Про спільних знайомих.

C. Про те, що бачу і чую навколо.

D. Як домогтися успіху в житті.

E. Про роботу.

F. Про свої захоплення

G. Про свої успіхи і плани.

H. Про життя, книгах, кінофільмах, політиці.

8. Моя робота дає мені перш за все:

A. Достатні матеріальні засоби для життя.

B. Спілкування з людьми, дружні відносини.

C. Авторитет і повага оточуючих.

D. Цікаві зустрічі та бесіди.

E. Задоволення від роботи.

F. Почуття власної користі.

G. Можливість підвищувати свій професійний рівень.

H. Можливість службового просування.

9. Найбільше мені хочеться бувати в такому суспільстві, де:

A. Затишно, хороші розваги.

B. Можна обговорити хвилюючі тебе робочі теми.

C. Тебе поважають, вважають авторитетом.

D. Можна зустрітися з потрібними людьми, зав'язати корисні зв'язки.

E. Можна знайти нових друзів.

F. Бувають відомі заслужені люди.

**Продовження Додатку Г**

G. Всі пов'язані спільною справою.

H. Можна проявити і розвинути свої здібності.

10. Я хотів би на роботі бути поруч з такими людьми:

A. З якими можна поговорити на різні теми.

B. Яким міг би передавати свій досвід і знання.

C. З якими можна більше заробити.

D. Які мають авторитет і вагу на роботі.

E. Які можуть навчити чогось корисного.

F. Які змушують тебе ставати активніше на роботі.

G. Які мають багато знань і цікавих ідей.

H. Які готові підтримати тебе в різних ситуаціях.

11. До теперішнього часу я маю на достатньому ступені:

A. матеріальне благополуччя.

B. Можливість цікаво розважатися.

C. Хороші умови життя.

D. Хорошу сім'ю.

E. Досить можливостей цікаво проводити час в суспільстві.

F. Повага, визнання і подяку інших.

G. Почуття корисності для інших.

12. Я думаю, що маю в своїй роботі в достатній мірі:

A. Хорошу зарплату, інші матеріальні блага.

B. Хороші умови для роботи.

C. Хороший колектив, дружні взаємини.

D. Певні творчі досягнення.

E. Гарну посаду.

F. Самостійність і незалежність.

G. Авторитет і повага колег.

H. Досить високий професійний рівень.

**Продовження Додатку Г**

13. Найбільше мені подобається, коли:

A. Не потрібно думати про насущні турботи.

B. Є комфортне, приємне оточення.

C. Кругом пожвавлення, весела метушня.

D. Має бути провести час у веселому товаристві.

E. Відчуваю почуття змагання, пошуку.

F. Відчуваю почуття активного напруги і відповідальності.

G. Занурений в свою роботу.

H. Включений в спільну роботу з іншими.

14. Коли мене осягає невдача, не виходить те, що я хочу:

A. Я засмучуюсь і довго переживаю.

B. Намагаюся переключитися на що-небудь інше, приємне.

C. Гублюсь, не знаю що робити, злюся на себе.

D. Злюся на те, що мені завадило.

E. Намагаюся залишатися спокійним, і зазвичай мені це вдається.

F. перечікувати, коли пройде перша реакція, і спокійно аналізую, що сталося.

G. Намагаюся зрозуміти, в чому я сам був винен.

H. Намагаюся зрозуміти причини невдачі і поліпшити фінансове становище.

**Додаток Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №1**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Діагностика спрямованості навчальної мотивації (за Дубовицькою Т.Д)"**

**Респондент:** Анастасія М. (20 років)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

1. +

2. ++

3. +

4. -

5. ++

6. +

7. -

8. +

9. ++

10. -

11. +

12. +

13. -

14. +

15. -

16. -

17. -

18. -

19. -

20. -

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отриманий респондентом бал - 14. Тип мотивації - внутрішній. Рівень внутрішньої мотивації - середній.

Висновки:

В ході тестування було виявленно, що в навчанні опитувана керується внутрішньою мотивацією. Внутрішні мотиви пов'язані з пізнавальною потребою суб'єкта, задоволенням, яке отримується від процесу пізнання. Оволодіння навчальним матеріалом є метою навчання, яке в цьому випадку починає носити характер навчальної діяльності. Учень безпосередньо включений в процес пізнання, і це приносить йому емоційне задоволення.

**Продовження додатку Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №2**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Діагностика спрямованості навчальної мотивації (за Дубовицькою Т.Д)"**

**Респондент:** Анастасія М. (17 років)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

1. ++

2. ++

3. -

4. --

5. ++

6. +

7. --

8. ++

9. --

10. ++

11. ++

12. +

13. --

14. +

15. +

16. --

17. ++

18. --

19. ++

20. ++

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отриманий респондентом бал - 17. Тип мотивації - внутрішній. Рівень внутрішньої мотивації - високий.

Висновки:

Опитувана здобувачка володіє високим рівнем внутрішньої мотивації. Оволодіння навчальним матеріалом є її метою навчання, яке в цьому випадку починає носити характер навчальної діяльності. Опитувана безпосередньо включена в процес пізнання, і це приносить їй емоційне задоволення.

Продовження Додатку Ґ

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №3**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Діагностика спрямованості навчальної мотивації (за Дубовицькою Т.Д)"**

**Респондент:** Анастасія М. ( 17 років)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

1. +

2. +

3. -

4. -

5. +

6. +

7. -

8. +

9. +

10. -

11. +

12. +

13. -

14. +

15. -

16. +

17. -

18. -

19. -

20

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отриманий респондентом бал - 16. Тип мотивації - внутрішній. Рівень внутрішньої мотивації - високий.

Висновки:

В ході тестування було виявленно, що в навчанні опитувана керується внутрішньою мотивацією. Внутрішні мотиви пов'язані з пізнавальною потребою суб'єкта, задоволенням, яке отримується від процесу пізнання. Оволодіння навчальним матеріалом є метою навчання, яке в цьому випадку починає носити характер навчальної діяльності.

**Продовження Додатку Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №4**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Вивчення мотивації навчання у виші» (Т.І.Ільїна)**

**Респондент:** Анастасія О. (21 рік)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

Таблиця Ґ.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. + | 2. - | 3. - | 4. + | 5. відповідальність |
| 6. + | 7. + | 8. - | 9. + | 10. - |
| 11. + | 12. + | 13. самоїдство | 14. + | 15. + |
| 16. - | 17. + | 18. - | 19. - | 20. - |
| 21. - | 22. + | 23. - | 24. + | 25.+ |
| 26.+ | 27.- | 28.- | 29.+ | 30.невпевненість |
| 31.+ | 32.+ | 33.- | 34.- | 35.- |
| 36.+ | 37.+ | 38.+ | 39.відповідальність | 40.+ |
| 41.+ | 42.- | 43.+ | 44.- | 45.- |
| 46.+ | 47.- | 48.+ | 49.+ | 50.+ |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: Набуття знань - 12,6; Оволодіння професією - 2; Отримання диплому - 4.

Висновки:

В ході тестування було виявлено, що мотивацією навчання закладі вищої освіти, для опитуваної, є набуття знань. Вона проявляє інтерес до навчання, відчуває перспективу набуття нових знань та їх застосування. Інтелектуальні зусилля під час навчання приносять їй задоволення.

**Продовження Додатку Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №5**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Вивчення мотивації навчання у виші» (Т.І.Ільїна)**

**Респондент:** Валерій Х. (18 років)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

Таблиця Ґ.2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. + | 2. - | 3. + | 4. + | 5.жагу до знань |
| 6. + | 7. + | 8. - | 9. + | 10. - |
| 11. - | 12. + | 13. невпевненість | 14. + | 15. + |
| 16. - | 17. + | 18. - | 19. + | 20. - |
| 21. + | 22. + | 23. + | 24. + | 25.+ |
| 26.+ | 27.- | 28.+ | 29.- | 30.лінь |
| 31.+ | 32.+ | 33.+ | 34.- | 35.- |
| 36.+ | 37.+ | 38.+ | 39.наполегливість | 40.- |
| 41.+ | 42.- | 43.+ | 44.+ | 45.- |
| 46.+ | 47.+ | 48.+ | 49.+ | 50.+ |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: Набуття знань - 11,4; Оволодіння професією - 0; Отримання диплому - 7,5.

Висновки:

З результату тесту можна зробити висновок, що мотивацією респондента, до навчання у закладі вищої освіти є набуття знань. Під час навчання він проявляє допитливість. Він прикладає багато зусиль на засвоєння способів отримання знань. Отримує задоволення від самого процесу пізнання та його результатів.

**Продовження Додатку Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №6**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Вивчення мотивації навчання у виші» (Т.І.Ільїна)**

**Респондент:** Валерія А. (21 рік)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

Таблиця Ґ.3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. + | 2. + | 3. - | 4. - | 5. цілеспрямованість |
| 6. + | 7. - | 8. - | 9. + | 10. - |
| 11. - | 12. + | 13.сором’язливість  | 14. + | 15. + |
| 16. - | 17. + | 18. - | 19. + | 20. - |
| 21. - | 22. + | 23. - | 24. + | 25.+ |
| 26.+ | 27.- | 28.- | 29.- | 30.лінь |
| 31.+ | 32.+ | 33.- | 34.+ | 35.- |
| 36.+ | 37.- | 38.+ | 39.наполегливість | 40.+ |
| 41.+ | 42.+ | 43.+ | 44.- | 45.+ |
| 46.- | 47.- | 48.+ | 49.+ | 50.+ |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: Набуття знань - 7,2; Оволодіння професією - 0; Отримання диплому - 7,5.

Висновки:

В ході тестування було виявлено, що мотив отримання диплому переважає над мотивом набуття знань. Диплом про вищу освіту виступає для здобувачки в якості соціальної норми − в кожної дорослої особистості повина бути вища освіта. Диплом забезпечує його власникові певну захищеність, яку кожна особистість відчуває, коли вчиняє відповідно з соціальними правилами.

**Продовження додатку Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №7**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Визначення мотивації навчання» (В.Г.Каташева)**

**Респондент:** Вікторія Л. (20 років)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

Таблиця Ґ.4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| початковий рівень | 1**1** | 5**3** | 9**5** | 13**5** | 17**5** | 21**2** | 25**1** | 29**1** | 33**2** | 37**4** | 41**2** | Разом31 |
| середній рівень | 2**1** | 6**1** | 10**5** | 14**5** | 18**2** | 22**5** | 26**1** | 30**3** | 34**5** | 38**2** | 42**4** | Разом34 |
| достатній рівень | 3**5** | 7**1** | 11**4** | 15**5** | 19**4** | 23**5** | 27**1** | 31**3** | 35**3** | 39**2** | 43**4** | Разом37 |
| високий рівень | 4**1** | 8**3** | 12**1** | 16**3** | 20**4** | 24**5** | 28**2** | 32**4** | 36**1** | 40**2** | 44**1** | Разом27 |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: Початковий рівень мотивації - 31; Середній рівень мотивації - 34; Достатній рівень мотивації - 37; Високий рівень мотивації - 27; Переважаючий рівень мотивації - достатній.

Висновки:

В ході тестування було виявлено, що досліджувана володіє достатнім рівнем мотивації для навчання у закладі вищої освіти. Її діяльність має професійну цілеспрямованість.

**Продовження Додатку Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №8**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Визначення мотивації навчання» (В.Г.Каташева)**

**Респондент:** Вікторія Н. (21 рік)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

Таблиця Ґ.5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| початковий рівень | 1**5** | 5**2** | 9**4** | 13**4** | 17**4** | 21**5** | 25**4** | 29**4** | 33**4** | 37**4** | 41**4** | Разом40 |
| середній рівень | 2**3** | 6**2** | 10**4** | 14**3** | 18**3** | 22**4** | 26**4** | 30**4** | 34**4** | 38**4** | 42**3** | Разом38 |
| достатній рівень | 3**4** | 7**2** | 11**5** | 15**2** | 19**4** | 23**4** | 27**3** | 31**4** | 35**3** | 39**3** | 43**4** | Разом35 |
| високий рівень | 4**5** | 8**4** | 12**2** | 16**4** | 20**3** | 24**5** | 28**3** | 32**4** | 36**4** | 40**3** | 44**4** | Разом41 |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: Початковий рівень мотивації - 40; Середній рівень мотивації - 38; Достатній рівень мотивації - 35; Високий рівень мотивації - 41; Переважаючий рівень мотивації - високий.

Висновки:

В ході тестування було виявлено, що досліджувана володіє високим рівнем мотивації для навчання закладі вищої освіти. Її діяльність має професійну цілеспрямованість. Її наміри щодо здобуття освіти вищої є серйозними.

Продовження Додатку Ґ

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №9**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Визначення мотивації навчання» (В.Г.Каташева)**

**Респондент:** Вікторія С. (22 роки)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

**Відповіді респондента:**

Таблиця Ґ.5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| початковий рівень | 1**4** | 5**2** | 9**5** | 13**5** | 17**5** | 21**1** | 25**4** | 29**1** | 33**4** | 37**5** | 41**2** | Разом38 |
| середній рівень | 2**5** | 6**1** | 10**5** | 14**2** | 18**4** | 22**4** | 26**4** | 30**1** | 34**2** | 38**5** | 42**1** | Разом35 |
| достатній рівень | 3**5** | 7**5** | 11**2** | 15**1** | 19**5** | 23**5** | 27**2** | 31**2** | 35**3** | 39**5** | 43**5** | Разом40 |
| високий рівень | 4**5** | 8**5** | 12**5** | 16**5** | 20**5** | 24**4** | 28**4** | 32**1** | 36**1** | 40**2** | 44**1** | Разом38 |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: Початковий рівень мотивації - 38; Середній рівень мотивації - 35;юДостатній рівень мотивації - 40; Високий рівень мотивації - 38; Переважаючий рівень мотивації - достатній.

Висновки:

В ході тестування було виявлено, що досліджувана володіє достатнім рівнем мотивації для навчання у закладі вищої освіти. Її діяльність має професійну цілеспрямованість.

**Продовження Додатку Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №10**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є. Мільман)**

**Респондент:** Софія Б. (17 років)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

Відповіді респондента:

Таблиця Ґ.6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5.  | 6. | 7. | 8.  | 9.  | 10. | 11.  | 12.  | 13.  | 14. |
| A.- | A. = | A.+ | A.- | A.? | A.= |  A.+ | A.+ | A.+ | A.+ | A.+ | A.+ | A.+ | A.= |
| B. + | B.= | B.+ | B. + | B.+ | B.+ | B.+ | B.+ | B.+ | B.+ | B.+ | B.+ | B.+ | B.+ |
| C.= | C.= | C.+ | C. = | C.+ | C.- | C.+ | C.= | C.+ | C.= | C.+ | C.+ | C.+ | C.- |
| D.+ | D.= | D.= | D.- | D.- | D.= | D.+ | D.+ | D.= | D.= | D.+ | D.+ | D.+ | D.- |
| E. + | E.= | E.- | E.+ | E.= | E.= | E.+ | E.+ | E.+ | E.+ | E.+ | E.+ | E.= | E.+ |
| F. – | F.= | F.= | F.= | F.+ | F.+ | F.+ | F.+ | F.+ | F.+ | F.+ | F.- | F.= | F.+ |
| G.- | G.+ | G.+ | G.= | G.- | G.+ | G.+ | G.+ | G.+ | G.+ | G.+ | G.+ | G.+ | G.+ |
| H. - | H.+ | H.= | H.= | H.= | H.+ | H.+ | H.= | H.+ | H.+ | H.+ | H.+ | H.+ | H.+ |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: ПЖ – 29; К - 34; С - 25; О - 41; Д -27; ДР -38; ОД - 30; Ест - 8; Еаст -12; Фст -12; Фаст -4.

Висновки:

В ході тестування було виявлено, що найвищі бали респондент отримав за шкалами ПЖ, К, С, О, що свідчить про виражений загально життєвий мотиваційний профіль особистості. Перепади між балами є доволі різкими, отже респондента слід віднести до до імпульсивного типу мотиваційного профілю. Говорячи про емоційний профіль особистості, слід відзначити, що він належить до змішаного стенічного типу.

Продовження Додатку Ґ

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №11**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є. Мільман)**

**Респондент:** Анастасія М. (17 років)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

Відповіді респондента:

Таблиця Ґ.7

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 2.  | 3.  | 4.  | 5.  | 6.  | 7.  | 8.  | 9.  | 10.  | 11. | 12.  | 13.  | 14.  |
| A. +  | A. + | A. + | A. =  | A. +  | A. ?  | A. + | A. + | A. + | A. + | A. + | A. + | A. + | A. = |
| B. + | B. + | B. + | B. + | B. + | B. +  | B. + | B. + | B. +  | B. + | B. + | B. + | B. + | B. +  |
| C. + | C. =  | C. + | C. + | C. + | C. + | C. ?  | C. + | C. + | C. + | C. + | C. + | C. + | C. ? |
| D. + | D. +  | D. + | D.+ | D. =  | D. = | D. + | D. + | D. + | D. + | D. + | D. + | D. + | D. - |
| E. + | E. + | E. + | E. = | E. =  | E. + | E. + | E. + | E. + | E. + | E. + | E. + | E. + | E. + |
| F. = | F. + | F. + | F. + | F. = | F. = | F. +  | F.+ | F. +  | F. + | F. + | F. +  | F. + | F. + |
| G. + | G. + | G. + | G. + | G. +  | G. +  | G. + | G. + | G. + | G. + | G. + | G. + | G. + | G. + |
| H. + | H. + | H. +  | H. + | H. + | H. + | H. ? | H. + | H. + | H. + | H. + | H. + | H. + | H. + |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: ПЖ - 40; К - 40; С - 32; О - 43; Д - 34; ДР - 40; ОД - 38; Ест - 12; Еаст - 11; Фст - 11; Фаст - 3.

Висновки:

В ході тестування було виявлено, що найвищі бали респондент отримав за шкалами ПЖ, К, С, О, що свідчить про виражений загально життєвий мотиваційний профіль особистості. Перепади між балами є доволі різкими, отже респондента слід віднести до до імпульсивного типу мотиваційного профілю. Говорячи про емоційний профіль особистості, слід відзначити, що він належить стенічного типу.

**Продовження Додатку Ґ**

**ПРОТОКОЛ ДОСЛІДЖДЕННЯ №12**

**ЗА МЕТОДИКОЮ «Діагностика мотиваційної структури особистості» (В.Є. Мільман)**

**Респондент:** Каміла О. (21 рік)

**Експериментатор:** Моргун Вікторія Валеріївна

**Самопочуття:** задовільне.

Відповіді респондента:

Таблиця Ґ.8

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.  | 2.  | 3.  | 4.  | 5.  | 6.  | 7.  | 8.  | 9. | 10.  | 11.  | 12.  | 13.  | 14.  |
| A. - | A. - | A. + | A. - | A. - | A. + | A. - | A. - | A. + | A. + | A. - | A. - | A. + | A. + |
| B. + | B. - | B. + | B. + | B. - | B. - | B. - | B. + | B. + | B. -  | B. -  | B. - | B. + | B. + |
| C. ? | C. + | C. - | C. - | C. - | C. - | C. + | C. - | C. + | C. + | C. + | C. - | C. + | C. + |
| D. ? | D. + | D. - | D. +  | D. - | D. - | D. - | D. + | D. + | D. + | D. + | D. + | D. + | D. + |
| E. =  | E. ? | E. - | E. + | E. + | E. - | E. + | E. - | E. + | E. + | E. - | E. - | E. + | E. - |
| F.? | F. + | F. + | F. + | F. + | F. + | F. + | F. - | F. + | F. + | F. + | F. - | F. + | F. + |
| G. + | G. + | G. - | G. + | G. - | G. + | G. - | G. + | G. - | G. + | G. - | G. - | G. + | G. - |
| H. + | H.? | H. - | H. + | H. + | H. + | H. + | H. -  | H. + | H. + | H.+ | H. - | H. - | H.+ |

**Обробка та інтерпретація отриманих даних:**

Отримані респондентом бали: ПЖ - 16; К - 16; С - 14; О - 16; Д - 12; ДР - 23; ОД - 9; Ест - 8; Еаст - 9; Фст - 2; Фаст - 8.

Висновки:

В ході тестування було виявлено, що найвищі бали респондент отримав за шкалами ПЖ, К, С, О, що свідчить про виражений загально життєвий мотиваційний профіль особистості. Перепади між балами є доволі різкими, отже респондента слід віднести до до імпульсивного типу мотиваційного профілю. Говорячи про емоційний профіль особистості, слід відзначити, що він належить астенічного типу.