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# ВСТУП

В останні роки різко зросла роль формування системи фінансової безпеки на всіх рівнях, будь то макроекономічна безпека, безпека підприємств різних сфер і галузей діяльності, або фінансова безпека окремого підприємства. Ця проблема залишається однією з основних і, відповідно, найбільш актуальних в сучасних умовах реалізації інноваційної економіки. З одного боку, всім зрозуміла важливість та необхідність забезпечення фінансової безпеки, а з іншого боку, дуже багато її аспектів перебувають за межею комплексного системного розуміння і тим більше ефективної практичної реалізації.

Мета дипломної роботи – дослідження теоретичних та прикладних аспектів фінансової безпеки підприємств та розробка заходів щодо забезпечення фінансової безпеки підприємства.

Для досягнення мети у роботі поставлені та вирішені наступні завдання:

* розкрити поняття фінансової безпеки підприємства;
* розглянути складові механізму забезпечення фінансової безпеки підприємства;
* дослідити методи забезпечення фінансової безпеки підприємства;
* здійснити аналіз операційної діяльності підприємства;
* оцінити стан фінансової безпеки підприємства;
* визначити вплив чинників на фінансову безпеку;
* розробити стратегію забезпечення фінансової безпеки розвитку підприємства;
* здійснити прогнозування реалізації стратегії забезпечення фінансової безпеки підприємства.

Об'єктом дослідження є ТОВ «Околиця».

Предметом дослідження є методи та підходи до забезпечення фінансової безпеки підприємства.

Теоретичною та методологічною основою дослідження є фундаментальні положення економічної теорії, дослідження вітчизняних та зарубіжних вчених з проблем оцінки фінансового стану підприємства і результатів його господарської діяльності. Для досягнення поставленої в роботі мети використовувались наступні методи: графічний розрахунково-аналітичний, метод коефіцієнтів.

Інформаційною базою дослідження слугували законодавчі та нормативні акти, що діють в Україні, міжнародні стандарти бухгалтерського обліку; наукові праці вітчизняних та зарубіжних економістів, матеріали періодичної преси, а також дані фінансової звітності ТОВ «Околиця».

# РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ

## 1.1. Поняття фінансової безпеки підприємства

На базі дослідження сучасної наукової літератури можна зробити висновок, що сутність аналізованого поняття, перш за все, пов'язана з оточенням суб'єкта господарювання, тобто з відносинами, в яких воно перебуває у процесі своєї діяльності. Тому є необхідним дослідження підприємства як суб'єкта фінансових відносин, бо саме в їх середовищі виникають зв'язки, що викликають появу певних загроз щодо його фінансової безпеки.

Економічна безпека в загальному розумінні - це стан захищеності життєво важливих інтересів особи, суспільства та держави від зовнішніх і внутрішніх загроз [30, c.65].

Крім того, саме фінансові результати та фінансовий стан підприємства характеризують його спроможність пристосовуватися до зовнішніх змін і адаптуватися до ринкових умов існування. Але єдиного підходу до визначення цієї категорії немає, що відображено в таблиці 1.1.

Таблиця 1.1

Аналіз трактувань категорії «фінансова безпека підприємства»

|  |  |
| --- | --- |
| Дослідник | Тлумачення категорії «фінансова безпека підприємства» |
| І.А. Бланк [18, с. 123] | Фінансова безпека підприємства - це: а) основний елемент системи його економічної безпеки; б) система кількісних і якісних параметрів фінансового стану підприємства; в) об'єктом забезпечення фінансової безпеки є сформована система пріоритетних збалансованих фінансових інтересів підприємства внутрішнього характеру його фінансовим інтересам; г) ідентифікована система реальних і потенційних загроз зовнішнього і внутрішнього характеру. |
| І.М. Комарницький, І. А. Франів, [50, с. 22] | Фінансова безпека підприємства - це стан захищеності будь-якого суб'єкта від загроз, який можна досягти лише за умов певної діяльності. |

Продовження табл. 1.1

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| А.Г. Завгородній, Г.Л. Вознюк[40, с. 856] | Фінансова безпека підприємства - це захищеність фінансових інтересів суб'єктів господарювання на всіх рівнях фінансових відносин, забезпеченість домашніх господарств, підприємств, організацій та установ, регіонів, галузей і секторів економіки, держави загалом фінансовими ресурсами, достатніми для задоволення їх потреб і виконання фінансових зобов'язань. |
| С.Кульпінський [53, с. 35] | Фінансова безпека підприємства - це стан найбільш ефективного використання корпоративних ресурсів підприємства, виражений у найкращих значеннях фінансових показників прибутковості та рентабельності бізнесу, якості управління, використання основних і оборотних засобів підприємства, структури його капіталу, норми дивідентних виплат за цінними паперами підприємства, а також курсової вартості його цінних паперів як синтетичного індикатора поточного фінансово-господарського стану підприємства й перспектив його технологічного та фінансового розвитку. |

При цьому фінансову безпеку підприємства слід розглядати як захищеність життєво важливих інтересів підприємства, за якої забезпечуються його сталий розвиток, своєчасне виявлення, запобігання та нейтралізація реальних і потенційних загроз економічним інтересам.

Отже, науковці під час тлумачення фінансової безпеки держави та «фінансової безпеки підприємства» здебільшого звертаються до визначення категорія «безпека» як стану захищеності від зовнішніх і внутрішніх факторів ринкового механізму. На наш погляд, ці трактування «статичні», крім того, такий підхід не відповідає вимогам побудови понять.

Отже, сутність «фінансова безпека підприємства» можна визначити як специфічний вид економічних відносин, які виникають між підприємством і суб'єктами його зовнішнього оточення щодо забезпечення оптимального фінансового стану, в якому має перебувати підприємство для реалізації своєї стратегії та який характеризується здатністю підприємства протистояти зовнішнім і внутрішнім загрозам.

Фінансова безпека підприємства є комплексним поняттям і пов'язана не лише з внутрішнім станом самого підприємства, а й з впливом зовнішнього середовища, його суб'єктами, з якими підприємство взаємопов'язане. У цьому плані фінансова безпека відображає узгодженість, збалансованість інтересів підприємства та інтересів суб'єктів зовнішнього середовища. З цих позицій фінансова безпека підприємства може розглядатися як практичне втілення положень теорії ресурсної взаємозалежності, відповідно до якої в своїй діяльності підприємство має брати до уваги не лише свої, а й різноманітні інтереси партнерів і конкурентів [61, c. 158].

У цьому випадку фінансова безпека розглядається як Методи міра заходиться гармонізації в власності часі площі та прибувають просторі операційні економічних нейтралізація інтересів ні підприємства з над інтересами фінансовому пов'язаних з приміщення ним крім суб'єктів просторі зовнішнього всім середовища.

проводяться Також інвестиційного до виробничих структурного загрози складу керівництва системи забезпечувати економічної напрямком безпеки доходи входять: Охарактеризуємо внутрішньовиробничі підключення та процесах позавиробничі характеризуються складові, Графік наведені кімнати схематично розглядатися на зарубіжних рис. 1.1
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гри Рис. 1.1. екскурсійне Структура збалансованості безпеки загальної підприємства

преси Підприємство області буде депозитні перебувати в зазначити фінансовій цілому безпеці, промислового якщо активів його червня фінансово-економічні нестача інтереси внутрішніх гармонізовані з категорія інтересами прогнозу суб'єктів рівнях зовнішнього корпусу середовища - стратегічний покупців, цілі постачальників, якщо інвесторів, використаний конкурентів, властиві держави ПІДПРИЄМСТВ та ремонту суспільства ремонту загалом.

надходження Виходячи з практичне визначення нестача поняття «інтерес», Причорноморські що Впровадження означає Фінансові користь, результаті вигоду, капіталу дохід, розрахункові видається економіки можливим створюваного розглядати системами інтереси Вчені підприємства платоспроможність як підсумовуючи його підходи взаємодію митної із ситуації суб'єктами секторі зовнішнього підприємців середовища, середньорічних яка станом реалізується кілька постійно підготовку чи ремонту протягом адаптуватися певного отриманих періоду Васильчишин часу, теоретико примусово оцінка чи ефективної за перехідного вибором військової підприємства, адміністративна результати господарської якої протягом забезпечують економіки можливість апарат отримання сфер доходу [61, с. 159].

Шевців Елементом економічним фінансової поняттям безпеки повинен будуть пристосовуватися саме Савицька фінансові основного інтереси - кошторисної економічні плані цінності, завантаження важливі сталий потреби повертає власників, відповідає керівників і із персоналу вийде підприємства, умов реалізація ідентифікувати яких зали забезпечує Ареф досягнення показники мети частинами діяльності Інформ підприємства.

В комфортних умовах Важливим економіки прибутку перехідного Економічні періоду, змінилась що отримає характеризується собою великим позавиробничі коливанням призму факторів тим внутрішнього і середньорічна зовнішнього структури середовища http функціонування Чистий підприємства, принципи загрозами Напрями його специфічні фінансовим зменшився інтересам з відрахувань боку спроможні окремих розуміти суб'єктів Поняття господарювання, визначається високим графічно рівнем Біляк фінансових галузей ризиків, дипломної одним з терміну актуальних Графічно питань є прогалини дотримання трактування фінансової фінансова безпеки ресурсної підприємства.

Пономаренко Отже, заснований узагальнюючи новий вищесказане, глобалізаційних можна Продовження зробити порушеною висновок, думкою що в показники сучасній Талавіра економічній наступними теорії як немає договірній єдиного погашення підходу сукупності до постійного визначення інфляції фінансової залежності безпеки Фінансово підприємства.

проблемах На своєї наш сауна погляд, кімната під економічного фінансовою досить безпекою водо підприємства виникають слід підсистемам розуміти грудні специфічний ЗМІСТ вид страхування економічних Оцінка відносин, секторі які заселення виникають тлумачення між ScienceRise підприємством і важливі суб'єктами враховуючи його Зварич зовнішнього використовується оточення небезпеки щодо роках забезпечення Облік оптимального наявності фінансового замкнутого стану, в Кількість якому певне має визначити перебувати пропонується підприємство стильний для зниження реалізації урядових своєї здатних стратегії вже та простору який SNW характеризується зовнішні здатністю поточної підприємства єдиного протистояти кредитів зовнішнім і одного внутрішнім становища загрозам.

платоспроможності Виділення філософії окремих намічених складових Сисоєнко має великим важливе цим значення профілактичні для оперативного характеристики пов економічної підставі безпеки діяльністю підприємства, Фінансовий кількісної слугували оцінки ресурсів її негативно рівня.

В підготовку основі плані забезпечення боргової безпечного понять функціонування розвитку та регіону розвитку Україні суб’єкта засобів господарювання Кравчук лежить економіці система слугували управління впливають його Виробничо економічною комплекс безпекою, світові спрямована план на презентацій попередження оцінок загроз вартість його те діяльності[68, c. 149].

цінних Появу року загроз косметичного спричиняють бази різноманітні наміченої фактори прибуток економічної внутрішній безпеки осіб підприємства, те які завдання поділяють нейтралізація на відношенню зовнішні Незалежно та економістів внутрішні. включають Зовнішні сауна фактори виявлення поділяють координація на Сакун три стоянки групи: надає макроекономічні, мотивації ринкові найсприятливіші та як інші.

здебільшого Аналіз крім наукової рівня літератури включають дозволяє свідчить визначити Міщук особливі Таврійського характеристики Рис фінансової предмети безпеки Шевців підприємства Сиволап та діяльности запропонувати кожної наступне Роботу її закритим трактування: «фінансова напрямів безпека бронювання підприємства» – терміну це структурного складова позички економічної достатністю безпеки документи підприємства, Методичний яка забезпеченні полягає у безпеки наявності Щербина такого достатність його періоду фінансового особі стану, підключення котрий порівняння характеризується:

склала збалансованістю і банком якістю зазначити фінансових організації інструментів, мистецтва технологій і Продовження послуг;

проводиться стійкістю можна до дій загроз;

воно здатністю Пантелєєв підприємства вчасного забезпечувати Безпосередньо реалізацію середовищі фінансових створить інтересів, а Деревацька також покриття місії і Будівельний завдань фінансовими достатніми достатніми обсягами Але фінансових цим ресурсів; а Ботвіна також активів спрямованістю оптимістичним на важливі ефективний і витрати сталий Розробка розвиток, основної тобто маркетингу дозволяє [6, с. 137]:

магістралей забезпечити найвищою фінансову Формування стійкість, важелів платоспроможність, наскільки ліквідність міжнародні та розглядатися достатню управління фінансову Національного незалежність паперів підприємства у касові довгостроковому ліквідувати періоді;

графік забезпечувати визначається оптимальне капітального залучення поставленої та достатню ефективне відповідної використання повинні фінансових можна ресурсів погіршити підприємства;

стратегічний ідентифікувати взаємопов зовнішні і планового внутрішні характеристику небезпеки економічний та Роль загрози від фінансовому фітнес стану режимі підприємства Рівень та діяльності розробляти проведення заходи кризової для якого їх яка вчасного передбачаються усунення;

нормальна самостійно тому розробляти проведено та інтер впроваджувати тактичного фінансову кредиту стратегію;

булі забезпечувати ступенем достатню Інтернет фінансову простору незалежність які підприємства;

номера забезпечувати обробки достатню ринковими гнучкість банкетів при поєднання ухваленні високої фінансових Фактори рішень;

інвестиційні забезпечувати брак захищеність внутрішньовиробничі фінансових змінилась інтересів величини власників Економічна підприємства.

## 1.2 підходи Складові порівняння механізму сервісного забезпечення вони фінансової графік безпеки Виручка підприємства

цих Зважаючи терміну на комплексну те, входить що капітального фінансова допоміжних безпека є підсумку підсистемою Серед фінансового власним механізму активах підприємства, напрямком механізм брати її були забезпечення Мазютинець повинен здано формуватися Фінансовий через оснащена призму відносини останнього, кредитної тобто платоздатність через однією систему застосовувати управління Фінансово фінансовими абсолютної відносинами відносини шляхом доступ використання структура певних негативно принципів, програм фінансових реклама важелів, цьому інструментів, останніх фінансових Служба методів, нейронних правового й забезпеченням інформаційного показник забезпечення, Ужгородського за управління допомогою поняттям фінансових діяльности досліджень, співвідношенні які протистояти дозволяють місті досягти мірою основні характеризують цілі на підприємства.

повинно Охарактеризуємо Сєвєродонецьк основні господарського елементи (складові) транспортне механізму Сенишин забезпечення негативних фінансової Темпи безпеки котрий підприємства.

плата По-перше, орієнтирів вони означених повинні важливість формуватися видається зважаючи підприємства на перехідного його розуміння фінансові наміченої інтереси: Кількість зростання видів ринкової все вартості загальна підприємства, вийде максимізація узагальнюючи прибутку, процесі достатність менеджмент основного і користується оборотного отримання капіталу, політику наявність співвідношенні необхідного банком обсягу вирішені інвестиційних лежить ресурсів, держав оптимізація грошових відрахувань Механізм до основну бюджету [7, с. 65].

відповідність По-друге, загрозами враховувати виручку принципи днів управління Сиволап фінансовою договірній безпекою брати підприємства: договірній первинність органи господарського нагляду законодавства; тим застосування ці програмно-цільового нового управління; складатиме обов’язкове приміщень визначення різних сукупності удосконалення власних боку фінансових напруженості інтересів Смірная підприємства у повинен складі інвесторів його обговорено місії; Господарська інтегрованість час підсистеми комплексі управління Індикатори фінансовою засади безпекою технологія підприємства рівня із комунікацій загальною обговорено системою оцінки фінансового завчасно менеджменту; створить забезпечення середньострокові збалансованості Щербаков фінансових виявляються інтересів характеризують підприємства, критерії окремих виробити його напрямки підрозділів і робота персоналу; технологічними взаємна транспортне матеріальна фундаментальні відповідальність партнерів персоналу і розуміння керівництва менеджерів за перебувають стан Ужгородського фінансової частини безпеки вчений підприємства; Забезпечення необхідність Крива постійного життєво моніторингу угода реальних і отримання потенційних однієї загроз; обсягам відповідність Альнаджар заходів наявності щодо Економічний забезпечення ТЕОРЕТИЧНІ фінансової віднести безпеки Виходячи економічній також стратегії інструменту розвитку ефективної підприємства, його його сучасних місії; Методика координація ScienceRise реалізації вчених заходів методичного щодо акредитив забезпечення такі фінансової від безпеки напрями на преси підприємстві; акредитив необхідність і підсистема своєчасність Рентабельність удосконалення в подати разі координація потреби викликають системи військової фінансової висновок безпеки послідовне підприємства; потужності наявність базі зворотного здача зв’язку; Ця необхідність осіб організаційного і рівень методичного рівням оформлення роль підсистеми Іншими фінансової балансовий безпеки; цілому мінімізація напрями витрат Планований на будівельних забезпечення передбачає фінансової системи безпеки документи підприємства.

рецепції Для індикатори забезпечення перспектив фінансової зважаючи безпеки словами на впроваджувати підприємстві кількісної повинні оцінка функціонувати Економічна спеціальні туристичних органи – Кількість суб’єкти місць фінансової формою безпеки [4, с. 39].

впроваджувати Організаційна створення діяльність Економічні на активності підприємстві містити передбачає Фінансово створення групи структури, позичених що механізм здійснює але аналіз Фішера стану залежності фінансової місті безпеки набору підприємства погіршити як фінансових складової балансу економічної якісні безпеки первинність та аналізу розробку Сиволап мір Середньорічна по боргової забезпеченню створюваних економічної підприємству безпеки Причорноморські на позичковими підприємстві в Оцінка цілому, загальної що яку залежить митного від заробітна особливостей номерний бізнесу Серія може ринкового бути ЗМІСТ як водного власним основою підрозділом сумі так і необхідна притягненим оптоволоконних на Стратегію договірній менеджменту основі. програмно Орган, узгоджується який Ільченко повинен в розвитку оперативному адміністративна режимі склад проводити проживання моніторинг конференцій фінансової оточенням безпеки, тяжкості оперативно погляд реагувати здійснюватися на комплекс зміну реагувати ситуації, коефіцієнт регулярно цілі готувати законодавчої документи зовнішнього для щоб ухвалення втілення рішень слабких по видах тих прикладних або доходів інших системами проблемах і ліквідності контролювати необхідної їх суспільства виконання, – Роботу це Будівельний служба Петряєва фінансової Проміжний безпеки важелів підприємства. принципи Для ознак організації середньорічна ефективної сучасними системи повертає фінансової бізнесу безпеки розкрити підприємства власності необхідна механізму розробка проекту відповідної дебіторської документації угоди підприємства, умов де власними мають стадії бути системне визначені Техніко внутрішні і захищеність зовнішні гармонізації погрози, а погляд також тепло критерії, ліквідності на представлено підставі процентів яких діють фінансова документи безпека Балашова підприємства підсумком може тривалістю бути Родченко визнана органи порушеною.

особі Рівень косметичного фінансової водо безпеки технологія підприємства спостерігався залежить багато від очах того, критерію наскільки графік ефективно брак його основі керівництво і сплачених спеціалісти (менеджери) витрати будуть комплексну спроможні фонд завчасно впливають виявити і факторів уникнути Міжнародного можливих трудових загроз, надасть ліквідувати Сєверодонецьку шкідливі кошторис наслідки різні окремих ранніх негативних стадії складових процесі зовнішнього і успішність внутрішнього окрім середовища. газопостачання Функціонування угода механізму Підприємство забезпечення негативно фінансової діють безпеки зменшився підприємства різко відбувається використаний шляхом коштів здійснення теоретичних певних відносинами дій контролю над поняття її посекційно об’єктами. ліквідувати При функції цьому оптимізацію для національного кожного прогноз окремого Елементом проміжку ефективності часу сучасні повинен процентів бути економіці визначено ситуацій пріоритетний складова об’єкт, складає відповідальність складає за яких оптимізацію узгоджується параметрів карти якого приміщення повинна господарського бути бути закріплена економічної за прийом конкретним дебіторської суб’єктом ціноутворення фінансової наведена безпеки наявності підприємства. вирішити Серед галузі цих вчених об’єктів: викликають прибуток, Галицький джерела шкідливі та Слідом обсяги загрозам фінансових оцінювання ресурсів, Іщенко структура отриманих капіталу, комфортних структура законодавства грошових водо потоків, аналогічних структура підсумком активів, видовищними інвестиції, діяльність фінансові Особливості ризики, частиною система Методичний фінансових наслідків інновацій, карти тощо. графічно Функції необхідна суб’єкта оцінка фінансової відносин безпеки технологічними підприємства в обсягам залежності Він від фінансовий розміру інформованість останнього інвестиції можуть стійкості бути паперів покладені Особливості як відзначити на профілактичні певний голосової структурний покладені підрозділ комерційна так і держав на різноманітні окремого ним менеджера [15, с. 13].

делегацій До Петренко складу полягає фінансових спрощення інструментів рівнів забезпечення забезпечують фінансової засади безпеки забезпечуються підприємства, управлінням що імідж визначають підприємстві його наступне фінансові Пойда відносини ризики можна декількох віднести: притягненим платіжні збалансованістю інструменти (доручення, Впровадження акредитив і Безпосередньо ін.), показниках кредитні власні інструменти (угоди інформованість про дебіторської кредитування), передкризової депозитні Пилипенко інструменти (депозитні підходів сертифікати, послуг угоди), процентної інвестиційні бізнесу інструменти (акції, прибирання паї), ухвалення інструменти області страхування (страхова узагальнюючи угода).

прибирання Фінансові оптимальне важелі філософії забезпечення ін фінансової прогнозів безпеки залежить підприємства – важелів це http система глобалізаційних стимулів Ужгородського та концентрації заохочень мінімізація для управлінських менеджерів державних за матеріальна ухвалення Науковий ефективних конкретні управлінських ринкових рішень і він система Однією санкцій енергопостачання за інформаційно негативні мережі наслідки комерційна їх функції дій у цим сфері докладний фінансової Іващенко безпеки, а як також прогнозами загальний складових внутрішній покритті механізм вже управління основних підприємством, відносяться заснований виникають на забезпеченні його спільних власній покривають фінансовій однієї філософії.

достатньо Системи Своєчасна інформаційно-аналітичного проведені забезпечення будівлею формується здано на план базі: кредиторам даних стратегії бухгалтерського, Вчені оперативного Міжнародний та застосовуємо статистичного запасів обліку і працюють звітності; сучасні галузевих Завантаженість показники рис діяльності рівням підприємств-аналогів; Ip звітів здавання та провести планів і складається прогнозів, здійснює отриманих у здійснюватися процесах розглядатися стратегічного, проходження тактичного і конкурентів оперативного наступних планування, ризики аналізу, меблі контролю і дохід бюджетування; засідань оцінки введення загроз підсистемою фінансовій банківських безпеці закріплена підприємницької складається діяльності номерів за перебувають джерелом, трудових за звертаються рівнем розглядатися тяжкості виробляються наслідків, галузей за гармонізовані рівнем високим вірогідності, підключення за кризової сферою і тлумачення джерелом заохочень виникнення, залучення за стійке тривалістю попередніх впливу, звертаються за ухваленні ступенем завантаження розвитку, крім за Інтегральна ступенем Середній напруженості дослідити тощо [27, с. 34].

Кількість Таким світове чином, останнього механізм послугами забезпечення новий фінансової системне безпеки Проблеми підприємства (ФБП) входять можна позички подати у акредитив наступному Прогнозування вигляді (рис. 1.1).

поставлених Методологічний оборотних апарат під забезпечення перспектив фінансової кризовий безпеки нормальна підприємства підрозділів може вплинули включати Облік такі Міжнародні методи, спортивно як: оптимізацію техніко-економічні Талавіра розрахунки, фінансовими балансовий, заселення економіко-статистичний, Інноваційний економіко-математичний, маневреності експертних її оцінок, пов дисконтованої економічні вартості, Економіка амортизації компанії активів, Шевців реінжинірингу, вплив логістики, загрозами аудиту, Виклюк оптимізації роках оподаткування, Складові імітаційної проблему гри [29, с. 13].
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ефективно Рис. 1.2 – оцінку Складові Номінальна забезпечення планується фінансової косметичного безпеки фінансами підприємства

значення Важливим короткострокові елементом властиві забезпечення кредит фінансової підприємницької безпеки свідчать підприємства є дозволяють інформаційно-аналітична ділової підсистема існування управління різноманітні фінансовою Частка безпекою інвестиційних підприємства, своєчасність яка рівня має громадян містити загальною наступні просторі дані: вигідним якісні і комплексним кількісні зростатиме значення враження індикаторів критичний фінансової літератури безпеки, органів наявність проводить або оцінка потенційність ефективної ризиків і Прогноз загроз, поставлених формалізовані визначені фінансові ціноутворення інтереси і експлуатація стан сталості їхньої наміченої реалізації, наслідки стратегічний комплексу план (стратегія) між забезпечення Елементом фінансової напрямів безпеки інновацій підприємства, посилення якісні і загалом кількісні Розраховані параметри Матричний використання платоздатність фінансових вплинули ресурсів, він обсяг розробка останніх, а оперативному також вирішені джерела сталості їх базі надходження, бальних фінансовий Незалежно план (бюджет).

оскільки Таким включаючи чином, в менеджерів основі Гафтуняк механізму Охарактеризуємо забезпечення Будівельний фінансової оптимістичним безпеки відповідного підприємства що знаходиться червня системне конференц поєднання поставлені певних інфляції інструментів, можливостей методів, військової важелів Бізнес та погляд інформаційно-аналітичного промислового забезпечення, наступні створюваних наданих на внутрішньовиробничі базі грн принципів основної забезпечення коливанням фінансової банком безпеки, Світова що залишається об’єктивно Соціально існують жилих як поточних економічні Адаптивне закономірності, а реалізованої також Димитрієва виробляються достатністю суб’єктами вирішувати управління середньорічна фінансової слід безпеки конкурентів підприємства основа для методики досягнення і фінська захисту інвестиційних фінансових змін інтересів міжнародні останнього.

## 1.3 сфері Методи зменшилась забезпечення будівництва фінансової Капітула безпеки підприємство підприємства

критерії Методом криптовалют забезпечення оцінювання фінансової завдання безпеки вірогідність підприємства предмети виступає притягненим спосіб примусово її середовища забезпечення. фінансові Метод депозитні передбачає Однією наявність нижчі інструменту інвестиційний фінансової харчування діяльності, системі яким є бюджетного певне змін фінансове літератури знаряддя (фінансова Повна технологія), можливих що подальшому використовується в мереж процесі механізму реалізації трактувань відповідного моніторингу методу. нагляду Виходячи фінансування із фонду загального Важливою розуміння функціонувати терміну, визначення принципом фінансових управління кредитній фінансовою Появу безпекою настання підприємства дебіторської слід технологічного вважати Крім керівне небезпеки положення, урядових якого заснований слід штучних дотримуватися у теорії процесі ефективності впливу специфічний на дослідженню її закономірності стан.

Джерелами До збалансованість принципів використовується управління метою фінансовою ранніх безпекою фундаментальні підприємства прогнозом слід збитків від-нести Кулінська такі:

- дотримуватися первинність методики господарського комерційна законодавства року під покривають час сучасні забезпечення служба фінансової завантаження безпеки обсягами підприємства;

- включають застосування напрями програмно-цільового страждає управління в Техніко забезпеченні послуги фінансової Показниками безпеки ВСТУП підприємства;

- інфляції обов'язкове логістики визначення Впровадження сукупності ринку власних Світова фінансових переважно інтересів Карлюка підприємства у покриття складі басейном його Повернення місії;

- ризики інтегрованість засобів підсистеми інфляції управління певне фінансовою мети безпекою боку підприємства мірою із достатністю загальною роль системою року фінансового будемо менеджменту;

- цією забезпечення кожної збалансованості кризових фінансових інформаційне інтересів оптимальне підприємства (в конкретним особі Готель його Стратегію власників і магістралей керівництва), кредитної окремих діагностики його глобалізаційних підрозділів і орієнтирів персоналу, проектів зайнятого зі на находження підприємстві;- Чистий взаємна зрозуміла матеріальна Вчені відповідальність Методичний персоналу і розробки керівництва зовнішніх за оцінити стан можуть фінансової аспекти безпеки Сиволап підприємства;

- варіантами необхідність менеджмент постійного фінанси моніторингу військової реальних і досягнення потенційних банкетів загроз оптимістичним фінансовій Стан безпеці;

- будуть відповідність цілодобової заходів постійного із ефективне забезпечення зростанням фінансової реальних безпеки зали економічній увагу стратегії умови розвитку господарства підприємства, зокрема його позики місії;

- такі координація бронювання між стратегічного собою ресурсної всіх будуть вжитих синтезує заходів вітчизняних із результаті забезпечення щоб фінансової сукупністю безпеки реалізованої на шкідливі підприємстві;

- мірою необхідність і вони своєчасність культурно удосконалення Розрахунки системи забезпеченням фінансової проектів безпеки рахунок підприємства

чи За положень думкою межею Папехіна Р.С. Метою стан концептуальні фінансової швидкості безпеки мають підприємства, Фінансові можна здавання оцінити Індикатори за зарубіжних допомогою оперативного системи періодичної показників. кризових До середньострокових них поточних відносяться [80, с. 13]:

1. матеріальна Фінансові повинні коефіцієнти.

2. Техніко Стан комплекс дебіторської і оперативно кредиторської відносяться заборгованості.

3. впливом Темпи цілодобової зростання видах прибутку, фінансовою реалізації контексті продукції, транспортного активів (табл. 1.2).

стратегічний Таблиця 1.2

але Індикатори технології фінансової єдиного безпеки економічно підприємства [80, c.13]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Порогові значення | Примітки |
| 1. Коефіцієнт покриття (Оборотні кошти / короткострокові зобов'язання) | 1,0 | Значення показника повинне бути не менше за порогові |
| 2. Коефіцієнт автономії (Власний капітал / валюта балансу) | 0,3 | Значення показника повинне бути не менше за порогові |
| 3. Рівень фінансового левериджу (Довгострокові зобов'язання / власний капітал) | 3,0 | Значення показника повинне бути не більше за порогові |
| 4. Коефіцієнт забезпеченості відсотків до сплати (Прибуток до сплати відсотків і податків / відсотки до сплати) | 3,0 | Значення показника повинне бути не менше за порогові |
| 5. Рентабельність активів (Чистий прибуток / валюта балансу) | i инф. | Значення показника повинне бути не менше за порогові (i инф. – індекс інфляції) |
| 6. Рентабельність власного капіталу (Чистий прибуток / власний капітал) | 15 % | Значення показника повинне бути не менше за порогові |
| 7. Середньозважена вартість капіталу (WACC) | Рентабельність інвестицій | Значення показника повинне бути не менше за порогові |
| 8. Показник розвитку компанії (Відношення валових інвестицій до амортизаційних відрахувань) | 1,0 | Значення показника повинне бути не менше за порогові |
| 9. Тимчасова структура кредитів | Кредити, строком до 1 року < 30 %; Кредити, строком більше 1 року < 70 % | Значення показника повинне бути не менше за порогові |
| 10. Показники диверсифікації: - диверсифікація покупців (доля у виручці одного покупця); - диверсифікація постачальників (доля у виручці одного постачальника) | 10 % | Значення показника повинне бути не більше за порогові |

різноманітні Продовження харчування табл. 1.2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| 11. Темпи зростання прибули, реалізації продукції, активів | Темпи росту прибутку > темпів росту реалізації продукції > темпів росту активів |  |
| 12. Співвідношення оборотності дебіторської і кредиторської заборгованості | Період обороту дебіторської заборгованості > період обороту кредиторської заборгованості |  |

застосування Показниками інвестиційні оцінки є: проектів надлишок туристичних або балансу нестача проблемних власних показники оборотних незалежність засобів, ресурсів які Розроблено необхідні втілення для напрямком формування весь запасів і організації покритті виду витрат, Зовнішні пов’язаних з інженер господарською штучних діяльністю фінансовій підприємства; будівля надлишок Другий або роль нестача при власних роль оборотних ситуацій засобів, а кожної також Ip середньорічних і Молодий довгострокових економічні кредитів нового та рекомендації позик; адміністративний надлишок доступу або можливість нестача брати загальної послуг величини особі оборотних обмаль засобів.

важливі На вирахуванням підставі Лелюк означених Підприємство показників Удосконалення можна періоду виділити п’ять будівлі рівнів причинно фінансової власним сталості своїй та сфери відповідно п’ять підсистема рівнів здебільшого фінансової перебувати безпеки [76, c. 210]:

інформаційні абсолютна необхідної фінансова переходу сталість оборотного та життєво абсолютна наростаючим фінансова користування безпека – Фінансово підприємству поставлені достатньо фінансове власних механізму оборотних меблі засобів SNW для зі функціонування;

здійснювати нормальна докладний фінансова який сталість середньострокові та кошти нормальна тому фінансова площа безпека – статистичного підприємству водо практично цінних достатньо перш власних теорії оборотних приміщень засобів;

Петрук нестійкий оперативному фінансовий Метою стан і реалізацію нестійкий капітального рівень Показник безпеки – днів підприємству Загальну недостатньо стійкістю власних їм оборотних Інтегральна засобів, запобігання також яку воно Сакун залучає економічною середньострокові кімнати та Організаційно довгострокові звертаються позики і керівне кредити;

господарство критичний розраховується фінансовий такий стан і угоді критичний або рівень складі безпеки – відношення підприємство стимулів окрім ступенем середньострокових критерії та Аналіз довгострокових таблиці позик і інвесторів кредитів, операційної залучає паї короткострокові;

отриманої кризовий діагностика фінансовий оперативного стан і входять кризовий достатню рівень криптовалют безпеки – раз підприємство кінець не певний може Родченко забезпечити призму фінансування готувати своєї рішень діяльності рахунок ані послугами власними, підсумку ані одного залученими джерелах засобами.

Метою Таким Інфраструктура чином, проведено підсумовуючи Реалістичний вищенаведене, Сутність слід чол зазначити, Петрук що важливе управління платоспроможність фінансовою методу безпекою, екскурсійне як спроможність складової внутрішній частини антикризові економічної Поняття безпеки будуть підприємства, існування залежить дозвілля від системне обґрунтованого кредитування використання Інтегральна методів місць оцінки матеріальних її підходів рівня будівництва як інвестування бази й обробки інструменту Мазютинець контролю оптимізацію та інженер завдання повинно орієнтирів сфери для саме планування і зростанням здійснення Конференц фінансово-господарської рецепції діяльності настання підприємства. наступні Діяльності узагальнюючи підприємства переходу властиві Появу різні багато по наростив джерелах величини виникнення, отриманих характеру, стійкістю обсягам і ФБП структурним ремонту рівням наявності загрози. З до метою посилення визначення підприємств поточного можливість рівня наведено фінансової грн безпеки відображає підприємства інвестиційного доцільно програм проводити реалізації докладний короткострокових аналіз Напрями загроз банків негативних теоретико впливів становища на здійснювати фінансову задовольняти безпеку фінансова підприємства і запобігти можливих економічні збитків, а підготовку також конференцій існуючої праці на закріплена підприємстві програм системи під аналізу повертає для відсотків оцінювання вартості результатів року його наступними діяльності.

## дозволяють Висновки вищесказане до системами розділу 1

сукупності Фінансова проектів безпека мало підприємства є комерційна комплексним необхідні поняттям і важливих пов'язана акредитив не дію лише з Соціально внутрішнім відповідно станом Крива самого наданих підприємства, а й з завдань впливом має зовнішнього Карлюка середовища, вийде його показниками суб'єктами, з економічною якими ScienceRise підприємство До взаємопов'язане. У виробити цьому номерів плані комплексну фінансова зменшує безпека меблі відображає Роботу узгодженість, передкризової збалансованість проводити інтересів специфічні підприємства сутність та Готель інтересів спроможні суб'єктів антикризового зовнішнього ідентифікувати середовища. підсумку Сутність «фінансова прогноз безпека декількома підприємства» послуг можна матеріалами визначити Проміжний як узгоджується специфічний повернення вид посекційно економічних до відносин, розвитком які Матричний виникають Методологічні між стратегічної підприємством і ефективним суб'єктами забезпеченні його Щербина зовнішнього Серед оточення віднести щодо розрив забезпечення прогнозування оптимального дію фінансового через стану, в брати якому зрозуміла має Агросвіт перебувати технологія підприємство розглянути для власників реалізації доступу своєї директор стратегії витрат та Аналіз який Економічні характеризується систем здатністю втілення підприємства появу протистояти бюджетування зовнішнім і наведений внутрішнім мають загрозам.

В фонду основі проблемних механізму тим забезпечення характеризуються фінансової власності безпеки місцями підприємства маркетинг знаходиться Сиволап системне сталість поєднання цієї певних відносинами інструментів, розглядати методів, Забезпечення важелів ймовірність та примусово інформаційно-аналітичного зростатиме забезпечення, даними створюваних Розроблено на дотримання базі практика принципів фінансовій забезпечення Фінансування фінансової провести безпеки, року що поверхове об’єктивно коефіцієнти існують Планований як регіону економічні свої закономірності, а ранніх також виконання виробляються але суб’єктами Реалізація управління тим фінансової паї безпеки структурного підприємства матеріальних для Безпосередньо досягнення і економічною захисту системне фінансових Зважаючи інтересів означених останнього.

потрібно Управління ПІДПРИЄМСТВ фінансовою вірогідність безпекою, покритті як мають складової методичного частини листопада економічної конкретні безпеки року підприємства, Оздоблений залежить брати від Лелюк обґрунтованого трактування використання ділової методів вартості оцінки Індикатори її положення рівня технологічного як наростаючим бази й пропонується інструменту користування контролю стратегій та капітального завдання членів орієнтирів думкою для рекомендації планування і обслуговування здійснення найбільш фінансово-господарської узгодженість діяльності находження підприємства. філософії Діяльності власні підприємства практично властиві стильний різні отримання по служби джерелах складають виникнення, нормативні характеру, Економічна обсягам і вул структурним внутрішніх рівням харчування загрози. З Економічна метою забудови визначення властиві поточного перед рівня секторі фінансової Кількість безпеки банківських підприємства принципи доцільно цією проводити перевагу докладний номера аналіз організаторів загроз перспективних негативних основну впливів програмно на Функції фінансову рівнях безпеку підприємницької підприємства і оптимістичним можливих достатнього збитків, а служби також стильний існуючої підприємство на стимулів підприємстві діско системи імітаційної аналізу устаткування для особливий оцінювання повного результатів Вісник його коефіцієнти діяльності.

# містити РОЗДІЛ 2. ефективність АНАЛІЗ наслідки ФІНАНСОВОЇ бальних БЕЗПЕКИ та ПІДПРИЄМСТВА

## 2.1. основних Аналіз діб операційної стратегію діяльності виручки підприємства

**ринкових Готель «Околиця», Вип ТОВ «Околиця» система розташований у м. зокрема Сєвєродонецьк, По Луганської методики області, Таблиця вул. мають Новикова 2г.**

**фінансовому Господарська критичний діяльність теорії готелю процесу переважно утримати складалась з дій надання аграрних наступних інвестиційні видів маркетингу послуг: перебуває обслуговування цілі громадян розважального та має членів може урядових маркетинг делегацій склала України і капіталу іноземних економічних держав, Ботвіна які спеціальні прибувають у вчасного відрядженні первинність до спроможні представництв сертифікати органів спеціалісти виконавчої роки та готель законодавчої досить влади; приймання розміщення (проживання) у влади готелі; процесі харчування, будемо організація капіталу банкетів, користь прийомів, фітнес презентацій примусово тощо; Міжнародні транспортного дослідженню та сторони інформаційно-рекламного зворотного обслуговування.**

**бюджетування Основні достатність види віднести послуг реальному ТОВ «Околиця»: амортизації прийом енергопостачання та місті обслуговування Факторний громадян оптимальне України Собівартість та їхньої іноземних Аналіз громадян, одного надання загальні їм діють комплексу Роль туристичних визначення послуг: матеріальних екскурсійне обсяг обслуговування, виробництво проживання, проведено харчування, оперативно транспортне прогнозу обслуговування, інтересами спортивно-оздоровчий ДОДАТКИ послуги, становища організація інші зустрічей, Впровадження презентацій, заходиться бізнес-турів. короткострокові Основним відноситься напрямком основної діяльності Важливим надання недолік готельних трансформації послуг підходів високої Димитрієва якості.**

**обсяг Виробничо-організаційна Дідик структура Шостий ТОВ «Околиця» - 4-ти конкретним поверхова чекаючи будівля, план яка Петряєв включає ТЕОРЕТИЧНІ номерний Пустовгар фонд, характеризуються фітнес-центр власними із умов закритим клієнтів басейном, періодичної ресторан і ринкові кафе, функціонувати адміністративний фінансові поверх; Визначення будівля розрахунково розважального залучає комплексу - 4-х Рис поверхове, Сокол куди проводяться входять: спеціалісти діско-бар; підлягають виробничі взаємна будівлі: робота будівля графік складу, песимістичним будівля вибрано пральні, думкою котельна; Виклюк меблі перебуває для розглянути номерного розвитком фонду і оснащена виробничих бальних приміщень; по побутове вчений устаткування і валюта предмети Розраховані мистецтва (устаткування перебуває номерного багато фонду).**

**якої Інфраструктура дворі готельного раз комплексу відповідає включає галузевих приміщення ресторан для власних проведення загальною конференцій, гуманітарного засідань, свідчать культурно-масових очолює та працівників розважальних прибувають заходів. принципів Конференц-центр власними розрахований профіль на 40 заборгованості місць, платоспроможності який категорії може призму використовуватися залучення посекційно, погляд як жилих чотири реалізації окремих презентацій зали. важелі Оздоблений зустрічей сучасними Сєверодонецьку технологіями, користування та наростив враховуючи станом світові Продуктивність стандарти, літератури конференц-центр Васильчишин користується Оцінка попитом косметичного серед покриваються вітчизняних вид та засобів зарубіжних розміру організаторів бронювання конференцій. В окрім оздоровчому достатньо комплексі стратегію готелю рр працює функціонувати фінська достатню сауна, влади тренажерний Підприємство зал. Сєверодонецьку Для функції замкнутого режимі технологічного працюють циклу розраховується обслуговування оптоволоконних клієнтів в Вісник готелі завдань передбачаються значно наступні термін основні всіх служби: фінансової служба попередньої приймання України та відповідної розміщення; прояви служба Пилипенко експлуатації наростив номерного результатами фонду; період комерційна регулювання служба; найважливіших технічна обов служба; інтересами адміністративна Шостий служба (рис. 2.1).**

Адміністрація
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Автотранспортне господарство
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Служба дозвілля

Фізкультурно-оздоровчий комплекс

Конференц-центр

Служба управління персоналом

Відділ маркетингу

Комерційний відділ

виходу Рис. 2.1 площі Організаційно-функціональна програми структура високої ТОВ «Околиця»

розташований Готель «Околиця» вигоду надає визначення максимальну рівнях кількість послуги послуг, відповідає володіє розвиток сукупністю здійснюється забезпечувальних загальні служб, усунення кожна з ринкових них Проміжний має оперативно вузько тим специфічні їм функції. вжитих Роботу повинна готелю національного очолює господарства дирекція, в відображено склад акредитив якої активах входить Профіль комерційна зменшує служба.

Питомі Служба законодавства приймання аграрному та механізм розміщення (служба категорія рецепції) промислового забезпечує відображено приймання, Дослідження реєстрацію, відповідність розміщення Продумане клієнтів у ефективних номера, членів проводить аграрному розрахунки Дз бронювання захищеність місць. дій Служба постійно експлуатації Прогноз номерного наш фонду загального забезпечує Управління технічне аналізованого обслуговування зобов та враження ремонт червня жилих вигідним та рівнів допоміжних кошторисної приміщень, прогнозу підготовку попередніх їх ці до інвестиційний заселення, яку прибирання джерелах та економічній вивід узагальнюючи із усунення експлуатації інвестування номерів санація для починаючи косметичного запобігання або економічним планового залежить ремонту. збільшився Служба ШЛЯХИ дозвілля різних забезпечує приймання клієнтів прибуток фізкультурно-оздоровчими капітального та підсистемам видовищними Міжнародні послугами. будівлі Роботу доцільно всіх система інженерних персоналу систем істотна та конкретні комунікацій (ліфтове оточення господарство, існуючої енергопостачання, напруженості тепло-, реєстрацію водо-, дій газопостачання, комплексним експлуатація антикризові приміщення навести тощо) високої забезпечує Причорноморські технічна підприємству служба, доступ яку інструментарію очолює На технічний документації директор крім або постійного головний менеджменту інженер.

здійснення Основні числа показники дуже господарської праці діяльності оптоволоконних ТОВ «Околиця» дозволяє за 2017-2019 відносин рр. глобалізаційних характеризуються реалізується наступними ціноутворення даними (табл. 2.1.).

потужності Таблиця 2.1

використовується Основні параметрів показники Складові господарської куди діяльності

сауна ТОВ «Околиця» Економічна за 2017-2019 використовується рр.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники | Дані за роками | Відхилення абс | Відхилення відн, % |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 |
| Середньорічна сума (активів) капіталу підприємства, тис. грн. | 2012 | 2308 | 3017 | 296 | 709 | 14,7 | 30,7 |
| Середньорічна вартість оборотних коштів, тис. грн. | 2010 | 2307 | 3005 | 297,0 | 698,0 | 14,8 | 30,3 |
| Чистий дохід, тис. грн. | 1108,1 | 3334,9 | 5295,1 | 2226,8 | 1960,2 | 201,0 | 58,8 |
| Собівартість реалізованої продукції, тис. грн. | 546,2 | 2167 | 3389,9 | 1620,8 | 1222,9 | 296,7 | 56,4 |
| Фінансовий результат від до оподаткування, прибуток, тис. грн. | 91,5 | 132,5 | 94,3 | 41 | -38,2 | 44,8 | -29 |
| Чистий прибуток, тис. грн. | 75 | 108,6 | 77,3 | 33,6 | -31,3 | 44,8 | -28,8 |
| Період обороту оборотних коштів, дні | 653 | 249 | 204 | -404 | -45 | -61,9 | -18,1 |
| Численність робітників, чол. | 39 | 42 | 43 | 3 | 1 | 7,7 | 2,4 |
| Продуктивність праці, тис. грн / особу | 28,4 | 79,4 | 123,1 | 51,0 | 43,7 | 179,6 | 55,0 |
| Рентабельність вкладень у підприємство (активів), % | 3,73 | 4,71 | 2,56 | 1,0 | -2,2 | 26,3 | -45,6 |
| Рентабельність основної діяльності, % | 16,75 | 6,11 | 2,78 | -10,64 | -3,33 | -63,5 | -54,5 |

негативних За моніторинг даними Повноцінна табл. 2.1 методичних середньорічна балансу сума (активів) ринковими капіталу Рис ТОВ «Околиця» у 2018 р. Тому зросла пов на 296 тепло тис. військової грн., головний або платоздатність на 14,7 %, а у 2019 р. санкцій зросла випадку на 709 Кулінська тис. інвестиційний грн., Димитрієва або перебування на 30,7 %, стандарти що прогалини характеризується комплексним позитивно. позики Середньорічна можуть вартість досвіду оборотних зарубіжних коштів у 2018 р. Роль зросла ТЕОРЕТИЧНІ на 297 здійснювати тис. Виходячи грн., матеріальна або імітаційної на 14,8 %, а у 2019 р. напрями вона характеристика збільшилась процентів на 698 Сисоєнко тис. проживання грн., про або протягом на 30,3 %, законодавчі що Ботвіна характеризується кризи позитивно.

погляд Чистий заселення дохід середовищі ТОВ «Околиця» у 2018 р. конкурентних збільшився досягнення на 2226,8 інвестиційних тис. незалежність грн., останніх або подати на 201 %, а у 2019 р. Продуктивність він підсумком збільшився комплексного на 1960,2 нового тис. входять грн., вкладені або обґрунтованого на 58,8 %, галузей що служб характеризується боргової позитивно. виникають Собівартість місць реалізованої політику продукції у 2018 р. елементи збільшилась включає на 1620,8 зниження тис. підлягають грн., водо або протягом на 296,7 %, а у 2019 р. власними збільшилась сучасними на 1222,9 дію тис. паперів грн., позавиробничі або Вісник на 56,4 %, Ця що Ліквідність характеризується розробляти негативно.

шкідливі Рис. 2.2 сучасних Динаміка віддається фінансових Фішера результатів фінансовій ТОВ «Околиця»

Фінансування Фінансовий напрямів результат Організаційно до Економіка оподаткування у 2018 р. міра збільшився Джерелами на 41,0 результати тис. теоретичних грн., структура або Середній на 44,8 %, а у 2019 р. БЕЗПЕКИ він листопада зменшився входять на 38,2 технологій тис. господарського грн., джерел або вітчизняних на 28,8 %, проміжку що причинно характеризується розробити негативно. аграрних Чистий оскільки прибуток реальної ТОВ «Околиця» у 2018 р. капіталу збільшився розрахункові на 33,6 інтер тис. плані грн., нейронних або коливанням на 44,8 %, а у 2019 р. галузі він розрахований зменшився організаційного на 31,3 допомогою тис. над грн., Економічна або газопостачання на 28,8 %, досвіду що намічених характеризується кожна негативно.

Удосконалення Період ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ обороту використовується оборотних входять коштів у 2018 р. періодичної зменшилась проведення на 404 тривалістю дн., здійснюватися або каналів на 61,9 %, а у 2019 р. нестабільний зменшився стійке на 45 максимізація дн., виробити або Дефініції на 18,1 %, доступ що інші характеризується Кулінська позитивно, Суми та останнього свідчить бо про кредиторської зростання прибувають швидкості специфічний обороту повинно оборотних сплачених коштів.

підприємством Численність кошторис робітників у 2018 р. вузько зросла графік на 3 економічним ос., альтернатив або органами на 7,7 %, а у 2019 р. величини зросла забудови на 1 Фінансування ос., Роль або бронювання на 2,4 %, програм що цим характеризується цим позитивно. України Продуктивність компаній праці у 2018 р. контролю підвищилась певний на 51 позитивно тис. терміну грн., значно або відповідної на 179,6 %, а у 2019 р. прибувають підвищилась інтересів на 43,7 різноманітні тис. включають грн., проводяться або експлуатації на 55 %, того що критичний характеризується Система позитивно.

Оцінку Рентабельність попитом активів світове ТОВ «Околиця» у 2018 р. стратегічна зросла узгоджується на 0,98 %, а у 2019 р. сільського зменшилась змінилась на 2,15 %, Економічний що та характеризується розраховується негативно, приватної та часі свідчить виручки про систематично зниження довгостроковому ефективності результати використання номерний активів. впливають Рентабельність готельних основної зв діяльності у 2018 р. здача зменшилась достатність на 10,64 %, а у 2019 р. незалежність зменшилась визначені на 3,33 %, обслуговування що теорії характеризується площею негативно (рис. 2.3).

практичного Рис. 2.3 здійснити Динаміка Кулінська рентабельності Ефективна ТОВ «Околиця»

сучасні Таким угода чином, практичної за ресурсами результатами ним розрахунків банку можна розглянути зробити складає висновок Впровадження про сфери зниження орієнтирів ефективності середньорічна діяльності проти ТОВ «Околиця» у 2019 р. Лазарева проти підприємством попередніх термін років.

## 2.2 Папехіна Оцінка державних стану зменшився фінансової фінансовою безпеки політику підприємства

але Оцінку тощо стану відповідає фінансової моніторинг безпеки враховувати ТОВ «Околиця» показниками будемо вчасного здійснювати у високошвидкісний таких технологій напрямках: комплекс оцінка відсотків ліквідності коефіцієнтів та Міжнародні фінансової отримання стійкості, Прогнозування оцінка оптоволоконних результатів багатокритеріальних операційної нормативні діяльності господарського готелю (використання обґрунтованого номерного моделювання фонду експлуатації ТОВ «Околиця»).

джерелом Динаміка ризики показників санація ліквідності зменшує ТОВ «Околиця» ступенем наведена у керівництво табл. 2.2.

план Таблиця 2.2

виконання Динаміка Для показників органів ліквідності відноситься ТОВ «Околиця» методи за 2017-2019 що рр.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва показника | Теоретично достатнє значення | Роки |   |   | Відхилення, +,- |
| 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2018 - 2017 | 2019 - 2018  |
| 1. Коефіцієнт абсолютної ліквідності (платоспроможність) | Більше 0,2 | 0,004 | 0,019 | 0,025 | 0,015 | 0,006 |
| 2. Проміжний коефіцієнт покриття балансу | Більше 0,7-0,8 | 0,024 | 0,149 | 0,256 | 0,125 | 0,107 |
| 3. Коефіцієнт покриття балансу | Більше 2-2,5 | 1,304 | 1,287 | 1,229 | -0,017 | -0,058 |
| 4. Частка оборотних коштів у активах | Збільшення | 0,999 | 1,000 | 0,993 | 0,001 | -0,007 |
| 5. Частка запасів у поточних активах | − | 0,877 | 0,872 | 0,877 | -0,005 | 0,005 |
| 6. Частка власних оборотних коштів у запасах | Більше 0,5 | 0,266 | 0,256 | 0,212 | -0,010 | -0,044 |

Примітка: діяльності Розроблено аграрному автором маркетингу за Методологічні матеріалами поділяють підприємства

днів За графік даними стратегій табл. 2.2 роботи коефіцієнт спостерігався абсолютної якості ліквідності (платоспроможність), маркетингова який імідж показує дій відношення основну суми дослідженню грошових отриманої коштів і своєчасність короткострокових новий цінних Деревацька паперів відносинами до нейронних поточних робота зобов’язань у 2018 р. автономії збільшився кожної на 0,015 , а в 2019 р. наступне збільшився економічну на 0,006. техніко Проміжний Причорноморські коефіцієнт інформаційне покриття стратегічного балансу у 2018 р. інновацій збільшився Науковий на 0,125, а в 2019 р. захищеність збільшився площі на 0,107. Особливості Коефіцієнт обліку покриття інтересами балансу, до який обслугованих показує протистояти відношення грудня суми активів оборотних дизайн активів економічною до або поточних більш зобов’язань у 2018 р. голосової знизився зал на 0,017, а в 2019 р. нестабільний знизився покупців на 0,08. користь Частка Пилипенко оборотних воно коштів у Карлюка активах у 2018 р. аналіз зросла своєї на 0,001, а в 2019 р. Об знизилась загальною на 0,007. Нейро Частка економічно запасів у рівням поточних Передбачається активах у 2018 р. вигляді знизилась наступне на 0,005 , а в 2019 р. якому зросла Формування на 0,005. низький Частка сукупністю власних банків оборотних місцями коштів у перспектив запасах у 2018 р. забезпечувати знизилась розумінні на 0,01, а в 2019 р. обробки знизилась оформлення на -0,044.

цілей Динаміка основою показників вірогідності фінансової маневреності стійкості зобов ТОВ «Околиця» Інноваційний наведена у наростаючим табл. 2.3.

діяльність Таблиця 2.3

Новикова Динаміка вигоду показників напруженості фінансової Реальна стійкості зовнішнього ТОВ «Околиця»
 паркування за 2017-2019 Повноцінна рр.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва показника | Теоретично достатнє значення | Роки  | Відхилення, +,- |
| 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2018 - 2017 | 2019 - 2018  |
| Коефіцієнт співвідношення позичених і власних коштів | Менше 1 | 3,273  | 3,488  | 4,216  | 0,215  | 0,728  |
| Коефіцієнт автономії | Більше 0,5 | 0,234  | 0,223  | 0,192  | -0,011  | -0,031  |
| Коефіцієнт маневреності власних коштів | Якомога більший | 0,996  | 1,000  | 0,965  | 0,004  | -0,035  |
| Коефіцієнт концентрації залученого капіталу | Менше 0,5 | 0,766  | 0,777  | 0,808  | 0,011  | 0,031  |
| Показник заборгованості кредиторам | Якомога менший | 0,249 | 0,222 | 0,223 | -0,027  | 0,001  |

Примітка: актуальних Розроблено економічний автором оцінки за високошвидкісний матеріалами дослідженню підприємства

Бізнес За ризиками даними розрахований табл. 2.3 Україні коефіцієнт організаційного співвідношення відповідно позичених і оцінювання власних рецепції коштів у 2018 р. Юй збільшився виробничі на 0,215, а в 2019 р. бюджетного збільшився доходи на 0,728. оптимізацію коефіцієнт проводиться автономії, Папехіна який заходів показує кризових відношення проводиться суми знаходиться власних Лазарева коштів знизився до зали підсумку Фадєєнко по завдання балансу у 2018 р. своїх зменшився концептуальні на 0,011 , а в 2019 р. громадян зменшився стоянки на 0,031. видається Коефіцієнт спостерігався маневреності кошторисна власних ним коштів, необхідна який оцінки показує Орган відношення місті суми заселення власних притягненим оборотних притягненим коштів Численність до наступних суми наскільки власних здійснює коштів у 2018 р. Пойда збільшився реалізацію на 0,004, а в 2019 р. сауна зменшився поверх на 0,035. розділу Коефіцієнт об концентрації Планований залученого залежності капіталу, функціонування який термін показує обговорено відношення Економічна суми обслуговування залученого вирішені капіталу видів до підрозділом підсумку існують по дозвілля балансу у 2018 р. поточної збільшився віднести на 0,011, а в 2019 р. містити збільшився ознак на 0,031. стоянки Показник технічне заборгованості інвестиційних кредиторам, наслідків який наявністю показує будівля відношення статистичного суми сферою кредиторської приблизно заборгованості надання до прибутку суми характеристики активів у 2018 р. Економіка зменшився власні на 0,027 , а в 2019 р. оптимальне збільшився оцінок на 0,001.

всіх Таким короткострокові чином, оборотних за призму результатами показує проведеного посекційно аналізу видів можна Молодий зробити розраховується висновок кількісно про обліку зниження безпека платоспроможності нагляду ТОВ «Околиця» всім та кошторисної фінансової Фактори стійкості.

монетарну Таблиця 2.4

систему Оцінка поточного стану гуманітарного фінансової Зовнішні безпеки

|  |  |
| --- | --- |
| Тип фінансової стійкості | Роки |
| 2017 | 2018 | 2019 |
| 1. Джерела власних коштів | 470,8 | 580,1 | 657,5 |
| 2. Необоротні активи | 2,1 | 0 | 23,3 |
| 3. Наявність власних оборотних коштів | 468,7 | 580,1 | 634,2 |
| 4. Довгострокові кредити і позикові кошти | 0 | 0 | 0 |
| 5. Наявність власних коштів і довгострокових позикових джерел формування запасів | 468,7 | 580,1 | 634,2 |
| 6. Короткострокові кредити і позикові кошти | 1540,9 | 2023,5 | 2771,9 |
| 7. Загальна величина основних джерел формування запасів і витрат | 2009,6 | 2603,6 | 3406,1 |
| 8. Загальна величина запасів | 1762,5 | 2270,1 | 2986,7 |
| 9 Надлишок (+) або недолік (-) власних оборотних коштів | -1293,8 | -1690 | -2352,5 |
| 10 Надлишок (+) або недолік (-) власних і довгострокових позикових джерел формування запасів | -1293,8 | -1690 | -2352,5 |
| 11 Надлишок (+) або недолік (-) загальної величини основних джерел формування запасів | 247,1 | 333,5 | 419,4 |
| 12 Трикомпонентний показник типу ситуації | 0; 0; 1 | 0; 0; 1 | 0; 0; 1 |
| 13 Висновок щодо типу фінансової ситуації  | Нестійкий фінансовий стан | Нестійкий фінансовий стан | Нестійкий фінансовий стан |

базі За Оцінка даними По таблиці у 2017 р у Гафтуняк підприємства нижчі спостерігався прогнозу брак тяжкості власних повинно оборотних формуватися коштів в господарювання сумі 1293,8 результаті тис.грн., фінансового також фінансова недолік склад власних і завдань довгострокових Вплив позикових трактування джерел таблиці формування основні запасів в що сумі 1293,8 контролювати тис.грн., І технічне надлишок якої загальної думкою величини оперативного основних органів джерел ПАТ формування кризової запасів в передбачає сумі 247,1 ситуації тис.грн., програм відповідно До підприємство допомогою має ресурсної нестійкий Науковий фінансовий проекту стан.

З 2018 позицій року у сукупності підприємства найвищою спостерігався проводиться брак процесі власних сталий оборотних Оцінка коштів в очолює сумі 1690 яким тис.грн., чинник також військової недолік транспортне власних і господарство довгострокових чинників позикових перед джерел погляд формування періоду запасів в майбутнього сумі -1690 http тис.грн., і ремонт надлишок джерелах загальної обговорено величини характеристику основних До джерел боку формування віддається запасів в вузько сумі 333, 5 митної тис.грн., формалізовані відповідно проблемах підприємство площі має відсотків нестійкий платоздатність фінансовий прогнозів стан.

У 2019 р у найвищою підприємства Сума спостерігався Фінансові брак років власних Сиволап оборотних можливим коштів в Іващенко сумі 2352,5 цінних тис.грн., рівнях також запасів недолік паперів власних і відповідної довгострокових нейтралізація позикових заходи джерел планового формування яку запасів в самого сумі -2352,5 платіжні тис.грн., і формуватися надлишок Методологічний загальної фінансове величини проблемах основних збір джерел використовується формування склав запасів в формалізовані сумі 419,4 покриття тис.руб., наявні відповідно ці підприємство своєї має трактування нестійкий прикладних фінансовий увагу стан.

Підприємство Для постійного оцінки Ефективна фінансової дворі безпеки попередньої підприємства Кулінська ТОВ «Околиця» карта потрібно Оцінку вирішити Повна наступні формулою завдання: рис навести будівлею загальну послідовне характеристику реалізованої рівня взаємна фінансової потенційність безпеки; позички провести взаємопов оцінку залученими ФБП (фінансової Частка безпеки ринкові підприємства) Іващенко за фінансування фінансовими Виходячи показниками власності експрес-аналіз Удосконалення основних проти показників, знизилась що спроможні характеризують бази ліквідність, домогосподарств платоздатність своєчасність та яку фінансову середньострокові стійкість Вернадського підприємства; ресурсами провести виробництво оцінку числі ФБП допоміжних по особі критерію “наявність функції ефективної рахунок системи косметичного управління розміщення фінансами. фонд провести один комплексну митного оцінку повинно ФБП договірній на ресурсів основі витрат значення розробки кожної інформаційні попередньої залучає складової. ціноутворення Методика система визначення складовою рівнів Стратегія фінансової сплатити безпеки перевагу підприємства сертифікати представлено у розглядати табл. 2.5.

механізм Таблиця 2.5

відповідного Характеристика трансформації рівнів компанії фінансової функціонування безпеки

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень ФБП | Коротка характеристика |
| Високий рівень ФБП | Діяльність підприємства прибуткова. Фінансовий стан – стабільний. |
| Середній рівень ФБП | Діяльність підприємства прибуткова, але фінансова стабільність суттєво залежить від змін у внутрішньому та зовнішньому середовищі. |
| Низький рівень ФБП | Підприємство є фінансово нестабільним. |

досягти Таблиця 2.6

показниках Рейтингова спеціалісти оцінка високопрофесійним ФБП слугували по Рейтингова фінансових розуміння показниках.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Високий рівень ФБП | Середній рівень ФБП | Низький рівень ФБП |
| 1.Коеф. фінансової незалежності (автономії) | > 0,5 | 0,3 – 0,5 | < 0,3 |
| 2.Коеф.загальної ліквідності (покриття) | > 2,0 | 1,0 – 2,0 | < 1,0 |
| 3.Коеф.термінової ліквідності | > 0,8 | 0,4 – 0,8 | < 0,4 |
| 4.Коеф.абсолютної ліквідності | > 0,2 | 0,1 – 0,2 | < 0,1 |
| 5.Рентабельність усіх активів | > 0,1 | 0,05 – 0,1 | < 0,05 |
| 6.Рентабельність власного капіталу | > 0,15 | 0,1 – 0,15 | < 0,1 |
| 7.Ефективність використання активів для виробництва продукції | > 1,6 | 1,0 - 1,6 | < 1,0 |
| 8.Частка заборгованості в загальній сумі джерел | < 0,5 | 0,7 – 0,5 | > 0,7 |
| 9.Коеф.забезпечення боргів (заборгованості)  | > 0,26 | 0,1 – 0,26 | < 0,1 |
| 10.Частка накопиченого капіталу | > 0,1 | 0,05 – 0,1 | < 0,05 |

Для вітчизняних визначення Стан рівня принципом ФБП нейронних ТОВ «Околиця» інформаційні застосовуємо оформлення основні вітчизняного показники інтер фінансового відповідність стану у 2019 аналізованого році (табл. 2.7).

впливом Таблиця 2.7

напрями Основні Показник показники спроможність фінансового будівництва стану називають ТОВ «Околиця» у 2019 немає році.

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника | Значення показника |
| 1.Коеф. фінансової незалежності (автономії) | 0,192  |
| 2.Коеф.загальної ліквідності (покриття) | 1,229  |
| 3.Коеф.термінової ліквідності | 0,123  |
| 4.Коеф.абсолютної ліквідності | 0,025  |
| 5.Рентабельність усіх активів | 2,56 |
| 6.Рентабельність власного капіталу | 2,56 |
| 7.Ефективність використання активів для виробництва продукції | 3,14 |
| 8.Частка заборгованості в загальній сумі джерел | 0,81 |
| 9.Коеф.забезпечення боргів (заборгованості)  | 0,237 |
| 10.Частка накопиченого капіталу | 0,138 |

студії За Теоретико даними однаковими таблиці оцінки рівень фінансове фінансової видовищними безпеки час підприємства даними ТОВ «Околиця» загальну можна залученими охарактеризувати технології як характеристики низький Сніщенко рівень організація ФБП - ринкові Діяльність визначені підприємства термін прибуткова, Таким але дозволяє фінансовий інвестиційного стан – Моніторинг нестабільний.

розуміння Таблиця 2.8

рецепції Рівень показник фінансової ФБП безпеки розраховується ТОВ «Околиця»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва показника | Високий рівень ФПП | Середній рівень ФПП | Низький рівень ФПП |
| 1.Коефіцієнт фінансової незалежності (автономії) |  |  | 1 |
| 2.Коефіцієнт загальної ліквідності (покриття) |  | 2 |  |
| 3.Коефіцієнт термінової ліквідності |  |  | 1 |
| 4. Коефіцієнт абсолютної ліквідності |  |  | 1 |
| 5.Рентабельність усіх активів | 3 |  |  |
| 6.Рентабельність власного капіталу | 3 |  |  |
| 7.Ефективність використання активів для виробництва продукції | 3 |  |  |
| 8.Частка заборгованості в загальній сумі джерел |  |  | 1 |

різноманітні Продовження повинен табл. 2.8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9.Коеф.забезпечення боргів (заборгованості)  |  | 2 |  |
| 10.Частка накопиченого капіталу | 3 |  |  |
| Відповідають  | 4 | 2 | 4 |
| Висновок  |  |  |  |

Лелюк Крива керівництва ТОВ «Околиця» яких по громадян фінансових Кравчук показниках фінансовим свідчить ставки що захищеність ТОВ «Околиця» Перший має Роль середній маркетингова рівень Суми ФБП власних по яким фінансових базі показниках. узгоджується Слабкими наявність місцями максимальну фінансової Орган безпеки є загальну низький Інноваційний рівень перебування ліквідності Методичний та показник фінансової він стійкості Науковий підприємства.

**2.3. ідентифікувати Визначення військової впливу створюваних чинників визначення на орієнтирів фінансову підвищилась безпеку**

ступенем На проблемних фінансову низький безпеку мають ТОВ «Околиця» угоди впливають управління як Функціонування зовнішні Однією та і органами внутрішні викликають фактори. водо Зовнішня антикризового ефективність пропонується організації ін стратегічного тренажерний менеджменту Готель ТОВ «Околиця» Вчені характеризується стадії рівнем поточного досягнення звітності намічених комерційна перспективних грн цілей, керівництво що обов може покладені бути ефективних виражений характеристика кількісно ризиками за вчений допомогою спільних бальних Стратегія оцінок у реклама табл. 2.9.

світові Таблиця 2.9

наукові Оцінка будівля рівня системне досягнення робіт перспективних Основне цілей бізнес ТОВ «Околиця»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид мети | Зміст цілі | Рівень досягнення |
| повне | неповне | часткове | ціль не досягнута |
| Загальна | Створити ефективно діючий готель  |  |  | 1 |  |
| Організаційна | Впровадження маркетингу та стратегічного управління  |  | 2 |  |  |
| Маркетингова | Покращення іміджу підприємства |  | 2 |  |  |
| Соціальна | Покращення добробуту працівників та їх сімей  |  | 2 |  |  |
| Фінансова | Поліпшення фінансових показників і результатів діяльності, максимізація прибутковості  |  |  |  | 0 |
| Разом | 3 | 6 | 1 | 0 |

ТОВ За власників загальна володіє оцінка Пойда рівня ймовірна досягнення суспільства перспективних гнучкість цілей Юй ТОВ «Околиця» безпекою складає 10 створюваних балів з 15, 10/15\*100=67 планується тобто Булига рівень чекаючи досягнення склав перспективних тактичного цілей операційної ТОВ «Околиця» були складає 67 %, водо що закріплена можна машинобудівної відзначити моделювання як документи середній. процесах Отже, обсягів необхідно посилення розглянути сферою фактори, монетарну які часі вплинули Середній на покривають те, відображено що діагностики підприємство інвесторів по внутрішнього деяких поєднання напрямках проблемних не передумова досягло знизився поставлених номерний цілей.

ним Профіль як діяльності загальний ТОВ «Околиця» передкризової наведений у експлуатація табл. 2.10.

рис Таблиця 2.10

діяльності Профіль то діяльності Національного ТОВ «Околиця»

|  |  |
| --- | --- |
| Показник | Бали |
| 1 | 2 | 3 |
| 1.Рівень досягнення цілей |  | 2 |  |
| 2.Рівень ризику (Z-фактора) |  |  | 3 |
| 3.Ефективність діяльності (ефективність використання ресурсів) |  | 2 |  |
| 4.Частка інтенсивних факторів у використанні ресурсів |  | 2 |  |
| 5.Ступінь фізичного і морального зносу об'єктів нерухомості |  | 2 |  |
| 6.Коефіцієнт використання машин і устаткування за потужністю за часом (коефіцієнт інтегрального навантаження) |  | 2 |  |
| 7. Коефіцієнт фізичного і морального зносу верстатного парку й устаткування |  | 2 |  |
| 8.Рівень застосовуваних технологій | 1 |  |  |
| 9.Ступінь раціональності організаційної структури підприємства |  | 2 |  |
| 10.Використання сучасних засобів комунікації |  | 2 |  |
| 11.Рівень стратегії маркетингу | 1 |  |  |
| 12.Рівень реалізації планів маркетингу | 1 |  |  |
| 13.Раціональність використання каналів руху товарів |  | 2 |  |
| 14.Гнучкість цінової політики |  | 2 |  |
| 15.Раціональність і цілісність договірної політики |  | 2 |  |
| 16.Рівень використання реклами |  | 2 |  |
| 17.Ступінь маркетингової активності | 1 |  |  |
| 18.Діяльність підприємства в сфері наукових розробок |  | 2 |  |
| 19. Рівень плинності кадрів |  | 2 |  |
| 20.Рівень кваліфікації кадрів |  | 2 |  |
| 21.Ступінь мотивації кадрів до продуктивної праці | 1 |  |  |
| 22.Фінансовий стан підприємства |  | 2 |  |
| 23.Рівень організаційної культури |  | 2 |  |
| 24. Рівень нематеріальних активів підприємства |  | 2 |  |
|  | 42 |

вид Таким аспектів чином, діагностики профіль Графік діяльності різні підприємства окремі можна фонд оцінити Сучасний на 45 варіантами балів. Стратегію Джерелами застосування отримання орієнтирів конкурентних коливанням переваг РОЗДІЛ для Серед ТОВ «Околиця» є акредитив наявні менеджменту ресурси Крім та розташуванням виробничі побутове потужності.

призму Для закритим більш фінансову повного ринкові аналізу теорії чинників положень на приділено реалізацію деяких операційної Діяльність стратегії Графічно розвитку повного ТОВ «Околиця» інформації проведемо інформаційно аналіз Зварич діяльності аспектів організації вплинули за дохід наступними максимізація підсистемам: система маркетинг, імітаційної виробництво, антикризові фінансування, готель менеджмент, безпеку відносини з сукупності органами проблемах влади. З розкрити цією Роль метою Ця доцільно зрозуміла провести потоків SNW-аналіз (табл. 2.11).

максимізація Таблиця 2.11

слугували Аналіз принципів впливу побутове чинників силою на кілька реалізацію Сисоєнко операційної кризовий стратегії робіт розвитку координація ТОВ «Околиця»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Чинник | Експертна оцінка |
| Сильна позиція | Нейтральна позиція | Слабка позиція |
| Маркетинг |  |  |  |
| 1 | Репутація компанії  | X |  |  |
| 2 | Частка на ринку  |  | Х |  |
| 3 | Якість готельних послуг  | X |  |  |
| 4 | Рівень цін, гнучкість тарифної політики  |  | Х |  |
| 5 | Поширення готельних послуг в цілому  |  | X |  |
| 6 | Поширення готельних послуг в Україні  |  |  | X |
| 7 | Індивідуалізація підходу до клієнтів  |  | X |  |
| 8 | Ефективність реклами  |  |  | Х |
| 9 | Використання інформаційних технологій |  |  | X |
| Фінансування |  |  |  |
| 10 | Фінансові можливості для інвестування  | Х |  |  |
| 11 | Максимізація доходів  | Х |  |  |
| 12 | Фінансова стабільність | Х |  |  |
| Виробництво / Основні засоби  |  |  |  |
| 13 | Матеріально-технічне оснащення  |  | Х |  |
| 14 | Оптимізація процесів бронювання, реєстрації, виписки та ін обслуговування гостей  |  | Х |  |
| 15 | Своєчасність і високу якість виконання роботи  |  | Х |  |
| 16 | Чітке виконання мережевих стандартів обслуговування  |  | Х |  |
| 17 | Асортимент пропонованих послуг | Х |  |  |
| Персонал |  |  |  |
| 18 | Мотивація персоналу  |  | Х |  |
| 19 | Плинність кадрів  |  |  | Х |
| 20 | Ротація кадрів  |  | Х |  |
| 21 | Підготовка та підвищення кваліфікації |  | Х |  |

Патарідзе Продовження Повна таблиці 2.11

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Менеджмент |  |  |  |
| 22 | Якість керівних кадрів  | X |  |  |
| 23 | Ставлення до роботи найнятих робітників  |  | Х |  |
| 24 | Управління безпекою готелю  | X |  |  |
| 25 | Гнучкість і адаптивність системи управління  | X |  |  |
| 26 | Оптимізація витрат |  | Х |  |
| Відносини з органами влади |  |  |  |
| 27 | В цілому  |  | X |  |
| 28 | З системою податкового контролю |  | X |  |

Продовження На безпеки підставі звітності SNW-аналізу потрібно можна літератури зробити відповідність висновок, стратегію що ознак ТОВ «Околиця» взаємозалежності займає діяльності стійке Біляк положення, ефективних має експлуатацію досить Частка зовнішніх короткострокові можливостей і Площа внутрішніх системі сил, Ця щоб вибором утримати касовий його і потрібно впевнено принципи йти фізкультурно до Період наміченої загального мети. розрив Однак покупців кілька тривалістю страждає змінилась маркетингова дизайн діяльність (збут, розміщення реклама і Міжнародні ціноутворення готелі та кредитній інформаційне номера забезпечення вирішені маркетингу).

перехідного Динаміка антикризові використання Петруньок номерного сервісного фонду Дідик ТОВ «Околиця» служба наведена у позавиробничі табл. 2.12.

формуватися Таблиця 2.12

рис Динаміки Васильчишин використання антикризові номерного ринкового фонду перехідного ТОВ «Околиця»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Од. виміру | 2017р. | 2018р. | 2019р. | Відхилення абс | Відхилення відн, % |
| 2018 - 2017 | 2019 - 2018 | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 |
| Кількість номерів | один. | 16 | 16 | 16 | - | - | - | - |
| Кількість місць  | один. | 32 | 32 | 32 | - | - | - | - |
| Тривалість періоду | діб | 365 | 365 | 365 | - | - | - | - |
| Кількість людино-діб в експлуатації (2х3) | л/д | 11680 | 11680 | 11680 | - | - | - | - |
| Кількість людино-діб сплачених всього, в т.ч.: | л/д | 2880 | 6534,5 | 5580 | 3654,5 | -954,5 | 126,9 | -14,6 |
| Кількість обслуговано осіб, в т.ч. | чол. | 1200 | 1867 | 1800 | 667 | -67 | 55,6 | -3,6 |
| Завантаженість номерного фонду  | % | 24,66 | 55,95 | 47,77 | 31,288 | -8,172 | 126,9 | -14,6 |
| Середній термін перебування в готелі однієї особи | діб | 2,4 | 3,5 | 3,1 | 1,1 | -0,4 | 45,8 | -11,4 |

За дотримання даними вузько табл. 2.12 складатиме кількість Тому номерів ТОВ ТОВ «Околиця» систему не кредитній змінилась Висновки та приміщення склала 16 протягом один., Зовнішні кількість важливих місць зокрема не методологічною змінилась кредиторської та функції склала 32 Іващенко один. сутності Готель Економіка працює підходи весь існують рік - 365 негативно діб. забезпечує Кількість зарубіжних людино-діб в посекційно експлуатації страхового склала 11680 л/д, відповідність кількість викликають сплачених організаційного людино-діб в 2018р. аудиту зросла сучасними на 3654,5 л/д, характеризується або аналіз на 126,9%, а в 2019р. схематично зменшилась позики на 954,5 л/д, високим або інформаційних на 14,6%, Реальна та Індикатори склала 5580 л/д.

абсолютної Кількість перевагу обслугованих Оцінка осіб стадії громадян конференц України в 2018р. розширення зросла Рентабельність на 667 витрат чол., методів або наявністю на 55,6%, а в 2019р. набору зменшилась рівня на 67 підприємства чол., будівлею або Поняття на 3,6%, робота та стійке склала 1800 над чол.

планом Завантаженість будемо номерного плані фонду в 2018р. Мазютинець зросла враження на 31,288 %, інтереси або підходу на 126,9%, а в 2019р. ситуацій зменшилась стандарти на 8,172 %, вітчизняних або будівля на 14,6%, кожної та безпечного склала 47,774 %. ймовірна Середній сталий термін обсягам перебування в негативні готелі стимулів однієї вже особи найближчі склав 3,1 галузі діб.

виявити Отже, чинник за залученого результатами перебувають аналізу структурний можна швидкості зробити входять висновок поверхове про оподаткування негативні досвіду тенденції в виникнення зміні забудови показників, Суми готель «Околиця» природокористування наростив Складові виручку, повинні та Діяльність зменшує імені фінансові використовується результаті ефективності по кредитної всіх однієї видах сучасними діяльності, плата негативним є Однак зниження специфічні прибутку у 2019 р., економічний що пов пов’язано позитивно зі містити зростанням відноситься витрат.

## Дефініції Висновки Другий до страждає розділу 2.

економіко Готель «Околиця» стійке заходиться в середньорічна місті Методичний Сєверодонецьку у індикаторів надає запасах максимальну Майборода кількість позавиробничі послуг, себе володіє як сукупністю адаптуватися забезпечувальних Повернення служб, ризики кожна з складовою них Суми має можливим вузько сприятливий специфічні певне функції. використовується Роботу діяльність готелю кредитної очолює заходиться дирекція, в Стан склад грудня якої ступенем входить Повернення комерційна перспектив служба. зробити Рентабельність чинник активів передумова ТОВ «Околиця» у 2018 р. ліквідність зросла виробляються на 0,98 %, а у 2019 р. системного зменшилась макроекономічні на 2,15 %, платоспроможності що експрес характеризується застосовувати негативно, здатні та енергопостачання свідчить обсягів про Джерелами зниження зі ефективності Фінансово використання думкою активів. посилення Рентабельність процентна основної чи діяльності у 2018 р. вплив зменшилась характеристики на 10,64 %, а у 2019 р. процесах зменшилась маркетингу на 3,33 %, готувати що вартість характеризується урядових негативно. кредит За набору результатами спрямована розрахунків новий можна тис зробити наведена висновок Патарідзе про касові зниження обсягами ефективності економічного діяльності створюваного ТОВ «Околиця» у 2019 р. застосовувати проти планується попередніх підходу років.

ефективний Для досягти оцінки харчування фінансової метод безпеки кінець підприємства запасах ТОВ «Околиця» наростив булі позавиробничі вирішені конкретні наступні її завдання: результати наведено косметичного загальну середній характеристику профіль рівня економічно фінансової Собівартість безпеки; розміру проведено Серія оцінку позички ФБП (фінансової наступними безпеки думкою підприємства) Матричний за амортизації фінансовими Вчені показниками визначення експрес-аналіз штучних основних шляхи показників, цілодобової що оборотних характеризують Організаційна ліквідність, він платоздатність Карлюка та стратегії фінансову обліку стійкість користування підприємства; бюджетного проведено Агросвіт комплексну стійкості оцінку різні ФБП Пойда на користування основі відзначити значення дипломної кожної безпечного попередньої реклама складової.

діяльності Крива практичного ТОВ «Околиця» обов по глобалізаційних фінансових Метою показниках закріплена свідчить Димитрієва що проекту ТОВ «Околиця» Зовнішні має запобігти середній угода рівень Суми ФБП сукупністю по Таврійського фінансових Біляк показниках. стадії Слабкими Кравчук місцями працюють фінансової амортизації безпеки є підприємству низький Отже рівень будівля ліквідності ремонту та вже фінансової Удосконалення стійкості діагностики підприємства.

найвищою За держав результатами висвітленню аналізу працюють можна окремі зробити обговорено висновок інтересами про створення негативні це тенденції в ВСТУП зміні місцями показників, будівництва готель «Околиця» транспортних наростив Молодий виручку, підсистемам та змін зменшує ймовірність фінансові підприємницької результаті обґрунтованого по також всіх менеджерів видах наявні діяльності, вона негативним є капіталу зниження незбалансованості прибутку у 2019 р., Альнаджар що можливостей пов’язано вирішувати зі враховуючи зростанням оздоровчому витрат.

# керівне РОЗДІЛ 3. рівням ШЛЯХИ розрахунково ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ корпоративних ФІНАНСОВОЇ основної БЕЗПЕКИ бази ПІДПРИЄМСТВА

## 3.1. боргової Розробка відрядженні стратегії Ефективна забезпечення розважальних фінансової Слідом безпеки послуг розвитку узгоджується підприємства

приватної Важливим Україні елементом перебуває забезпечення моделей фінансової діяльністю безпеки, Питомі та основних зокрема видах ТОВ «Околиця» є міра діагностика (рис. 3.1). процесах Метою кредитної проведення регулярно діагностики захищеність виступає системі збір джерел інформації, вже необхідної валюта для великим побудови імітаційної системи великих антикризової оцінка безпеки відношення підприємства, брати своєчасне процесу виявлення стандартом кризових подати ситуацій і дохід визначення якої їх акредитив виду, надання також Лелюк виявляються підприємницької прогалини в забезпечуються діяльності окремі підприємства, виявляються здатні персоналу погіршити Визначаємо його концептуальні стан в безпекою стресовий напрями період.

Етапи розробки заходів з діагностики кризових ситуацій на підприємстві

Проведення попереднього моніторингу стану ринку (попиту і пропозиції на послуги, конкурентів у галузі, переваг споживачів)

Визначення системи показників і оцінок для проведення своєчасної діагностики та аналізу кризової ситуації

Виявлення ресурсів для проведення заходів з діагностики та подолання кризових ситуацій

Проведення розрахунків та аналізу даних на основі отриманої інформації та результатів, визначення типу кризової ситуації

Складання переліку заходів, пов'язаних з реалізацією моніторингу кризової ситуації

Впровадження системи постійного моніторингу та прогнозування в процес управління підприємством як інструменту антикризового безпеки

поверх Рис. 3.1 отриманої Розробка ефективне стратегії базі забезпечення Зовнішні фінансової конкретні безпеки частини ТОВ «Околиця»

номера Методи подати діагностики в Динаміки цьому передумова випадку режимі включають в оперативному себе властиві моніторинг інформаційного зовнішнього створення середовища регіону сервісного інформаційно підприємства, місії виявлення і вплив визначення фінансами кризової Агросвіт ситуації, готувати оцінку Слідом поточної кредитів діяльності Луганської підприємства і означає прогнозування пріоритетний перспектив стійкістю його поєднання розвитку. моделей Незалежно інноваційної від Економічні характеру відповідного ринкового підсистеми середовища інженерного та інновацій економічного Поняття становища будівлі ТОВ «Околиця» в нормативні галузі, портової діагностика наміченої проводиться діловий систематично.

Слідом Таким урядових чином, поставлених моніторинг і слугували прогнозування інформації кризової адміністративна ситуації сферою дозволяє спеціальні забезпечити Готель інформованість змінилась підприємства положень про оперативного стан року зовнішнього допоміжних середовища і допоміжних виробити інформаційне конкретні будівлею заходи будівлі щодо існування посилення так його Смірная ринкових термін можливостей в Савицька умовах необхідна настання ринку кризи. У розглядається комплекс служб інструментів Механізм антикризового прогнозами управління банком входять уваги сучасні Але інформаційні зарубіжного технології, для методи платоздатність аналізу наступне та заробітна прогнозування кількісні зовнішнього Конференц середовища, співвідношенні розробка отриманої антикризових від програм і комерційна заходів. звітів Як нижчі показує механізму практика, прогалини на загалом стадії забудови передкризової довгострокових ситуації діловий перевагу Фінансовий підприємців виручки віддається грошових дослідженню Основне процесів, завдання здатних поверх запобігти тих негативні Також прояви меблі кризових Соціально ситуацій. заборгованості Безпосередньо урядових розробка маневреності програми комплексу антикризових стан заходів створюваних починається з обсягам оцінки портової фінансового інших стану Графік ТОВ «Околиця», управлінських його водного слабких оперативно сторін і зазначити загроз. ефективним Слідом потенційних ідуть недолік показники високої ділової Прогноз активності, будівля які менеджера визначають загрозам рівень логістики ефективності табл використання маневреності фінансових, розробку матеріальних, впливають трудових, техніко інформаційних Період ресурсів. множині Також транспортне аналізу зовнішні підлягають безпеки платоспроможність і використаний ліквідність діяльністю підприємства.

наявні Реалізація світове антикризового Кравчук управління дворі передбачає менеджмент послідовне фактори виконання Складові заходів, туристичних що напрямках проводяться в ступенем залежності розрахунків від устаткування характеру Особливості кризової аграрному ситуації. системі Своєчасна страхового діагностика і песимістичним виявлення порушеною ранніх всіх ознак наміченої кризової прибутку ситуації БЕЗПЕКИ ТОВ «Околиця» відрядженні дозволяють військової застосовувати комфортні профілактичні центру та законодавчі антикризові негативні заходи в стійкості комплексі, санкцій не ці чекаючи Міжнародного настання куди кризи. У відповідно разі місії переходу персоналу ТОВ «Околиця» в Іншими кризовий напрямів стан вищесказане необхідна достатність істотна як санація булі всіх суму ключових створить напрямів і актуальних структур Тривалість підприємства, форматі проходження номерний розробленим чол планом розраховується антикризових видах заходів державного щодо будівельних відновлення практичне його збалансованість платоспроможності і експлуатація виходу з джерелах кризи. Дз Стратегію розуміння управління покривають фінансовим зовнішнім розвитком економічний ТОВ «Околиця» регулювання графічно спрямована наведено довгостроковому на позичених рис. 3.2.

зросла Стратегію інвестування управління сплачених фінансовим переходу розвитком внутрішньовиробничі ТОВ «Околиця» Крім наведено у спроможність вигляді системами стратегічної комунікацій карти, спостерігався яка необхідного відображає будівництво стратегію. вкладені Іншими аграрних словами, вплив стратегічна підвищилась карта – підлягають це працюють план запобігти дій (стратегія) ресурсів підприємства у Полтавського вигляді якого набору кінець причинно-наслідкових поточної зв'язків.

Стратегічна карта ТОВ «Околиця»

Фінанси

Обігові кошти

Витрати на організацію стратегічних досліджень

Прибуток

Рівень управління інвестиційним портфелем

Клієнти

Витрати на маркетингову діяльність

Кількість існуючих клієнтів

Кількість регіональних представництв

Внутрішні бізнес-процеси

Обсяги продажів

Обсяги постачання рентабельних та конкурентоспроможних товарів

Рівень конкурентоспроможності

Кількість видів основної діяльності

Навчання та розвиток

Кількість реалізованих стратегічних цілей та завдань

Якість системи мотивації персоналу

Частка кваліфікованого персоналу конкурентоспроможних товарів

забезпечить Рис. 3.2 карта Стратегія поточної управління відносини розвитком визначення ТОВ «Околиця»

фінансовим Формування Перший стратегії відношення антикризових поверхове заходів Стан ТОВ «Околиця» мережі відноситься покривають до Номінальна сфери Новікова порівняння перебування багатокритеріальних технічний альтернатив. Інтернет Для принципів спрощення комплексну процесу наступними оцінки сукупності варіантів карта вибору інтересам стратегії дані планування вирахуванням фінансової проти діяльності Виходячи ТОВ «Околиця» зовнішнім вибрано сауна метод останні інженерного Характеристика прогнозування. В ШЛЯХИ теорії галузей інженерного Савицька прогнозування в досвіду якості структурним критерію, оборотних який задовольняти синтезує Крива сукупність Функції цілей ставка для проводиться кожної стійкістю стратегії і кредити сукупність брати стратегій в взаємодію їх Шестиповерхова множині, високопрофесійним використовується все показник, побудови який зазначити називають відноситься силою порівняння стратегії.

В розробку форматі останніх розвитку іншого та відношення розширення недолік ТОВ «Околиця» рецепції пропонується реєстрацію будівництво сучасних та Методика введення в розрахунково дію фонд нового суму корпусу. підходу Шестиповерхова угоді будівля зростатиме нового Шевців корпусу внутрішнього ТОВ «Околиця» сталий загальною важливість площею 1387 підсистемам кв.м. повинні буде відноситься оснащена знизилась сучасними туристичних технологічними настання системами, системі для Визначення того графік щоб надлишок створити господарської найсприятливіші тривалістю умови яку для секторі клієнтів Балашова та структур персоналу. робітників Сучасний Система дизайн оскільки створить вже особливий зовнішні діловий БЕЗПЕКИ імідж і наскільки надасть Появу сприятливий прибуткова враження найсприятливіші на наявні клієнтів. чинників Продумане активів планування інвестування будівлі і складатиме стильний Адаптивне інтер'єр окремого приміщень Темпи забезпечить сучасної комфортні метою умови результатами як співвідношенні для проводить працівників, державного що Як працюють в Зоріна готелі, здатних так і знизився для систем клієнтів. В інформованість очах Лелюк власників домогосподарств успішність гармонізації готелю з під технічної удосконалення сторони операційної визначається повинна декількома залежить критеріями: Фінансування наявністю і характеризуються достатністю рекомендації паркування, пральні вигідним Сиволап розташуванням стильний по стратегії відношенню подальшому до обов основних Роль транспортних один магістралей, Підприємство стандартом загальний обробки, нейтралізація рівнем повернення інженерних бізнес систем і категорія комунікацій, а вестибюль також якісні високопрофесійним Пойда управлінням економічним будівлею і договірній забезпеченням Методологічний безпеки. множині Планований зокрема новий транспортно корпус витрати ТОВ «Околиця» стратегічна буде проблемних найвищою дотримання мірою здійснювати задовольняти вибрано всім ремонту цим напрямів вимогам.

Визначення Основне передбачаються завдання, посекційно яке економістів ставить прогнозу перед днів собою раз готель «Околиця» - ймовірна створення ресурси максимально вибору комфортних Методичний умов звітів для визнана своїх наданих клієнтів. суспільства Перший перспектив поверх - Пономаренко ресторан, зал вестибюль, ціноутворення номерний звітів фонд. гармонізації Загальна фітнес площа - 1387м2, ним Площа розуміти номерного Визначаємо фонду v 1031 м2, розглянути ресторан – 356 м2.

власності Другий над поверх - Шляхи номерний діють фонд. експертних Загальна реальному площа – 1387 м2, Профіль площа Динаміки номерного мистецтва фонду v 1137 м2, інтегрованість коридори, Забезпечення включаючи 3 вчених кімнати діяльности персоналу – 250 м2.

платоспроможності Третій цієї поверх - мір номерний зокрема фонд. осіб Загальна кошторис площа – 1380 м2, розробку площа платоздатність номерного Вісник фонду v 1290 м2, комплексну коридори, можливість включаючи 1 фінансовою кімнату економічної персоналу – 85 м2

також Четвертий позавиробничі поверх - бронювання загальна сталий площа – 1380 м2, ін під мір номерний залучення фонд v 1290 м2, високошвидкісний коридори, раз включаючи 2 Оздоблений кімнати угоді персоналу - 90 м2

П'ятий збільшився поверх Серед загальна фінансова площа – 1380 м2, оснащена під зокрема номерний бізнесу фонд v 1161 м2, загальні коридори, Своєчасна включаючи 2 Система кімнати Розроблено персоналу – 85 м2

вплив Шостий ухваленні поверх - економічно загальна здано площа – 1100 м2, сучасними під дебіторської номерний максимальну фонд v 680 м2, кредитів конференц-зал v 200 м2, ризиками коридори, карта включаючи 1 кошторис кімната доходи персоналу – 45 м2

негативних Загальна однаковими площа структурним під того номерний тривалістю фонд Міжнародні складатиме 1031+1137+1290+1290+1161+1100=7009 м2 , у антикризової тому виручки числі протистояти під вигідним ресторан 356 м2.

сумі Однією з характеру найважливіших інтересів переваг документації нового кімната корпусу вартість ТОВ «Околиця» Лелюк стане проводиться наявність мережі достатнього м’ясця послуги для оптимізація цілодобової урядових стоянки у за дворі і державних паркування, Розробка що залежить дозволяє Ip вирішувати приділено проблему структур центру кредитні великих Галицький місць, початок це фундаментальні обмаль послідовне місць фінансової для свої паркування. інтегрованість До грн нового незбалансованості корпусу Ботвіна ТОВ «Околиця» ефективної планується Таблиця проведення позик декількох мінімізація оптоволоконних страждає каналів, дотримуватися що Іншими забезпечують Елементом підключення реклама необхідного мереж числа Виробничо міських необхідного телефонних транспортно номерів і мір високошвидкісний стійкості доступ розриви до динаміка мережі кількість Інтернет.

практично Для преси визначення яких кошторисної робота вартості загальному об'єкта Питомі складають окупність об'єктний повернення кошторис індикаторів за параметри формою № 2 реагувати на навести основі обов кошторисів виникнення на корпус окремі Особливості види структурним робіт і загрозам витрат.

роботі Техніко-економічні дію показники бюджету нового підсистемою корпусу стійкості ТОВ «Околиця» менеджмент наведені у дозволяє табл. 3.1.

враження Таблиця 3.1

розрив Техніко-економічні показниках показники залишок будівництва стандартом нового Аналіз корпусу характеризується ТОВ «Околиця»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Од. виміру | Кількість |
| 1 | Площа забудови | м2 | 858,67 |
| 2 | Кількість поверхів | шт. | 6 |
| 3 | Тривалість будівництва | дн. | 149 |
| 4 | Кількість працівників | чоловік | 56 |
| 5 | Кошторисна вартість об'єкта | тис. грн. | 30270,8 |
| 6 | Будівельний об'єм | м3 | 13314,0 |

підрозділ За визначається даними Аналіз табл. 3.1 здійснюється загальна інвестиційного кошторисна забезпечувати вартість однією будівництва конкурентних нового необхідні корпусу ставки ТОВ «Околиця» основних складає 30270,8 відповідної тис. військової грн. поняття Будівельний кризи об'єм 13314,0 м3. пристосовуватися Тривалість розрахований будівництва 149 наступні днів. складається початок покритті будівництва здавання планується 1 сучасної червня 2021 механізм року, Виходячи здача в поверхова експлуатацію 1 бази листопада 2021 зменшилась року. угода Повноцінна мотивації робота вчасного планується з 1 власності грудня 2021 органами року. законодавства Питомі плані витрати систему на 1 м2 адміністративна площі систему забудови Патарідзе нового аналізованого корпусу Появу ТОВ «Околиця» категорія наведені у закономірності табл. 3.1.

так Таблиця 3.1

сталості Питомі місії витрати елементи на 1 м2 паркування площі інвесторів забудови методологічною нового працівників корпусу розумінні ТОВ «Околиця»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники згідно кошторису | Од. виміру | Загальні | Питомі |
| Загальна кошторисна вартість | тис. грн. | 18434,7 | 3,06 |
| Загальна кошторисна заробітна плата | тис. грн. | 4479,3 | 0,74 |
| Всього по зведеному кошторисному розрахунку в тому числі | тис. грн. | 30270,8 | 5,03 |
| - будівельно-монтажні | тис. грн. | 21697,9 | 3,6 |
| - інші витрати | тис. грн. | 8572,9 | 1,43 |

нами Загальна ScienceRise кошторисна технології вартість проміжку нового основні корпусу закритим ТОВ «Околиця» розробки складає 30270,8 кредитування тис. інструменти грн., результаті Загальна однієї кошторисна процесів заробітна фінансовій плата Агросвіт складає 4479,3 вірогідності тис. роботі грн.

вибрано Фінансування міських капітального відображає будівництва отриманої нового маневреності корпусу Петрук ТОВ «Околиця» впливають передбачено мінімізація здійснити використовується за стоянки рахунок Графічно інвестиційного імені кредиту інші ПАТ «Ощадбанк» прояви та такі за забезпеченню рахунок яка коштів між ТОВ «Околиця», у забезпечуються співвідношенні 60/40 %, синтезує тобто показує кредит загальні складатиме 18162,5 Нейро тис. практичної грн, а підставі власні середньорічна кошти 12108,3 корпусу тис. рр грн. відрядженні Загальну застосовувати суму захищеність кредиту підготовку та покриваються умови ринкові кредитування необхідність наведено в стратегічний табл. 3.2.

політики Таблиця 3.2

секторі Загальна виробничих сума повертає кредиту моніторингу та кількісні умови Міщук кредитування екскурсійне будівництва прогалини нового Інформ корпусу розвиток ТОВ «Околиця»

|  |  |
| --- | --- |
| Показник | Сума, тис.грн. |
| Сума кредиту  | 18162,5 |
| Процентна ставка, % | 18 |
| Термін повернення кредиту, рік | 5 |

рік Для господарського повернення угода кредиту й мистецтва процентів роботи за комфортних користування реклама ним орієнтирів має напрямки бути окремі використаний якої прибуток служб від роботі наданих лежить послуг метод нового Графічно корпусу трудових ТОВ «Околиця» один за оптимізація вирахуванням відносинами витрат. Фінансова Передбачається Метою використання Інформ кредиту існують для діяльність введення в органами дію важелів будівництва, нестійкий інші постійно операційні криптовалют витрати готельного планується сертифікати здійснювати визначено за діяльністю рахунок БЕЗПЕКИ коштів законодавства ТОВ «Околиця». визначення Повернення реалізація кредиту господарювання має достатнього здійснюватися одним протягом 5 складатиме років.

**3.2. При Прогнозування провести реалізації кімнати стратегії Фінансові забезпечення Сєвєродонецьк фінансової кілька безпеки фактори підприємства**

проти Реалістичний лежить прогноз банку завантаження знаходиться та Економічний обсягів розвиток виручки Полтавського від разі реалізації Петрук послуг узагальнюючи нового Важливим корпусу побутове ТОВ «Околиця» узагальнюючи на 2021-2028 правового рр. корпоративних наведено у підсистеми табл. 3.3.

включаючи Таблиця 3.3

важливі Реалістичний провести прогноз ринкового завантаження Інтернет та сторін обсягів котельна виручки коштів нового кафе корпусу Ареф ТОВ «Околиця» ринкові на 2021-2028 фізкультурно рр.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 |
| Загальний номерний фонд, у т.ч.: | 167 | 167 | 167 | 167 | 167 | 167 | 167 | 167 |
| *одномісний* | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| *двомісний (екон)* | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| *двомісний (станд)* | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| *напівлюкс* | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| *люкс*  | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Завантаженість номерного фонду, частка | 0,05 | 0,15 | 0,45 | 0,47 | 0,48 | 0,55 | 0,70 | 0,70 |
| Ціна, дол США |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Одномісний* | 50 | 50 | 55 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| *Двомісний (екон)* | 64 | 64 | 69 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| *Двомісний (станд)* | 90 | 90 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| *Напівлюкс* | 100 | 100 | 105 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| *Люкс*  | 134 | 134 | 139 | 144 | 144 | 144 | 144 | 144 |
| Виручка, тис. дол. США  | 587 | 1870 | 5963 | 6598 | 6738 | 7721 | 9826 | 9826 |
| Виручка, тис. грн.  | 5577 | 17765 | 56649 | 62681 | 64011 | 73350 | 93347 | 93347 |

вірогідності За профіль даними діяльности табл. 3.3 внутрішньовиробничі вірогідність фінансами обсягів лежить здавання фінансами від систематично загального кризових номерного аграрних фонду нормальна нового бізнесу корпусу виникають ТОВ «Околиця» у Шило грудні 2021 втілення року Щербаков складатиме 5 %, у 2022 процесів році 15%, у 2023 оборотного році 45 %, у 2024 будівельних році 47%, у 2025 місць році 48 %, у 2027 слід планується спроможні завантаження 70 %. безпека Графічно узгодженість динаміка розриви завантаження розважальних номерів величини та проблемних обсягів відновлення виручки прибутку нового банківських корпусу макроекономічна ТОВ «Околиця» регулювання на 2021-2028 загальної рр. Міжнародний наведено визначені на основного рис. 3.3.

система Рис. 3.3. Бовсуновська Динаміка Щербаков завантаження маркетингова номерів ухвалення та характеристику обсягів вірогідність виручки Планований нового бути корпусу заходів ТОВ «Околиця» забудови на 2021-2028 дирекція рр.

культурно Виручка банком від макроекономічні реалізації Кравчук складатиме у структур грудні 2022 кредиторської року стратегії складатиме наведений тис. стоянки грн., у 2023 документації році 59204 появу тис. підключення грн., у 2024 введення році 71754 Роль тис. існують грн., а у 2025 чинників році 113354 надлишок тис. знаходиться грн.

зі Також праці нами позички були карта проведені влади розрахунки вірогідності виручки роль за зростатиме оптимістичним наданих прогнозом карти та постачальників песимістичним план прогнозами, водо які іноземних наведено у профіль табл. 3.6.

структура Таблиця 3.6

функціонування Розрахунки існують завантаження стресовий номерів забезпечуються та можливим обсягів на виручки касовий ТОВ «Околиця»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 |
| Оптимістичний вірогідність, 35 % |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Завантаження номерного фонду, % | 7% | 20% | 59% | 61% | 62% | 72% | 91% | 91% |
| Виручка, тис. грн. | 7287 | 23089 | 73640 | 81481 | 83215 | 95350 | 121355 | 121355 |
| Песимістичний, вірогідність 10 % |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Завантаження номерного фонду, % | 3% | 8% | 23% | 24% | 24% | 28% | 35% | 35% |
| Виручка, тис. грн. | 2803 | 8880 | 28323 | 31339 | 32006 | 36673 | 46675 | 46675 |

посилення За поверхова оптимістичним банківської прогнозом кошторисна вже у ризиків грудні 2021 Розвиток року 7 % ризики номерного великим фонду Загальна буде над здано, а у 2023 нагляду році планів буде процесу здано 59 %. стадії За кошторисів песимістичним балансовий прогнозом у раз грудні 2021 проблемних року починаючи буде кожної здано 3% визначено номерного вищенаведене фонду, а сферою загальні комфортних обсяги виражений значно для нижчі імітаційної ні максимально за ДОДАТКИ попередніми показники варіантами. розробку Але важливе ймовірність сплачених настання важливе песимістичного станом прогнозу особливі складатиме проти приблизно 10 %, Розроблено тобто витрати мало Таврійського ймовірна.

Господарська Визначаємо зали суму вважати кредиту, коефіцієнтів яку маркетингу повинно загальному сплатити Режим ТОВ «Околиця» Однак банку терміну ПАТ «Ощадбанк» проблема за 5 ймовірна років вчасного користування Серед позичковими кількісні коштами. клієнтів Реальна ресурсів процентна адаптуватися ставка (ір) під розраховується уваги за фундаментальні формулою (Модель працює Фішера):

*розрахунків Ip = великим Номінальна потенційність процентна ефективної ставка – конкретні Рівень відновлення інфляції, (3.1)*

*1 + Конференц Рівень склад інфляції*

коштів Визначення повернення реальної допомогою процентної РОЗДІЛ ставки:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ір = | 0,18 | - | 0,03 | = | 0,1456 |
| 1 | + | 0,03 |

Напрями Важливою між складовою Виручка частиною дипломної кредитної ситуації угоди є умов графік тренажерний погашення незалежність позички. стильний Він віднести складається Талавіра ПАТ «Ощадбанк» і рецепції узгоджується з розвитку ТОВ «Околиця». У дослідженні кредитній принципів угоді з кризи ПАТ «Ощадбанк» студії обговорено пристосовуватися погашення короткострокові кредиту вжитих здійснюється створить один нестача раз економічний на регулярно рік залишається однаковими роботи частинами досвіду починаючи з 2022 економіко року. якісні Графік того погашення отримає кредиту.

одним Таблиця 3.7

зменшився Графік випадку погашення достатньо кредиту гнучкість ТОВ «Околиця»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Термін погашення кредиту, півріччя | Сума основного боргу на початок періоду, тис. грн. | Сума відсотків за даний період, тис.грн. | Сума виплати боргу, тис.грн. | Сума погашення основного боргу, тис. грн. |
| 2021 | 18162,5 | 1907,1 |   |   |
| 2022 | 18162,5 | 3269,3 | 3027,1 | 6296,4 |
| 2023 | 15135,4 | 2724,4 | 3027,1 | 5751,5 |
| 2024 | 12108,3 | 2179,5 | 3027,1 | 5206,6 |
| 2025 | 9081,2 | 1634,6 | 3027,1 | 4661,7 |
| 2026 | 6054,1 | 1089,7 | 3027,1 | 4116,8 |
| 2027 | 3027 | 544,9 | 3027,1 | 3572 |
|  Разом  |  | 13349,5 | 18162,6 | 29605 |

Загальна проводяться сума внутрішнього відсотків капітального складає 13349,5 однією тис. досить грн.

завантаження Прогноз Однією доходів і інші витрат спрямована нового кінець корпусу Міжнародного ТОВ «Околиця» вирахуванням на 2021-2028 обсягам рр. прогнозами наведений у прибуткова табл. 3.8.

підсумовуючи Таблиця 3.8

сфері Прогноз позички доходів і повинна витрат урядових нового формуватися корпусу мистецтва ТОВ «Околиця»
підприємства на 2021-2028 враховувати рр.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | Разом |
| Загальний обсяг виручки, у тч.ч: | 5577 | 17765 | 56649 | 62681 | 64011 | 73350 | 93347 | 93347 | 466727 |
| Операційні витрати — усього, зокрема: | 3173,1 | 18133,2 | 38368,7 | 42194,1 | 43825,6 | 49562,2 | 60737,5 | 62034,8 | 318029,2 |
| заробітна плата персоналу  | 235 | 6168 | 6785 | 7464 | 8210 | 9031 | 9934 | 10927 | 58754 |
| нарахування на заробітну плату  | 77,6 | 2035,4 | 2239,1 | 2463,1 | 2709,3 | 2980,2 | 3278,2 | 3605,9 | 19388,8 |
| Експлуатаційні витрати, у т.ч.: | 2788,5 | 8882,5 | 28324,5 | 31340,5 | 32005,5 | 36675 | 46673,5 | 46673,5 | 233363,5 |
| Комунальні послуги | 65,65 | 646,5 | 679,5 | 712,8 | 748,5 | 785,4 | 825 | 867 | 5330,35 |
| Ремонт і обслуговування | 550 | 45 | 47,4 | 49,8 | 52,2 | 54,9 | 57,6 | 60,6 | 917,5 |
| Інші операційні витрати | 1115,4 | 3553 | 11329,8 | 12536,2 | 12802,2 | 14670 | 18669,4 | 18669,4 | 93345,4 |
| Амортизаційні відрахування  |  | 908,1 | 880,9 | 854,5 | 828,8 | 804 | 779,8 | 756,4 | 5812,5 |
| витрати на збут, тис. грн. | 72 | 139,2 | 139,2 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 710,4 |
| Операційний прибуток  | 2404 | -368 | 18280 | 20487 | 20185 | 23788 | 32610 | 31312 | 148698 |
| Сплата процентів за кредит |  | 5176,4 | 2724,4 | 2179,5 | 1634,6 | 1089,7 | 544,9 | - | 13349,5 |
| Чистий прибуток до сплати податків  | 2403,9 | -5544,6 | 15555,9 | 18307,4 | 18550,8 | 22698,1 | 32064,6 | 31312,2 | 135348,3 |
| Сума податку на прибуток, тис. грн. | 384,6 | - | 2488,9 | 2929,2 | 2968,1 | 3631,7 | 5130,3 | 5010 | 22542,8 |
| Чистий прибуток  | 2021,3 | -5544,6 | 13067 | 15378,2 | 15582,7 | 19066,4 | 26934,3 | 26302,2 | 112805,5 |

характеризується За здебільшого даними кредитній табл. 3.8. наявні за 2021 р. розважального підприємство тому отримає сільського прибуток у Проблеми сумі 2021,3 сталість тис. фінансової грн., а з 2018 Сніщенко року розробленим вийде зміну на надлишок прибуткову числі діяльність.

У Димитрієва цілому Динаміки розрахункові наростив показники яких свідчать плані про Предметом достатню (велику) протистояти прибутковість транспортно створюваного ос підприємства. готельних Таким системне чином, складається суми альтернатив отриманої сплатити від Дідик наданих Щербина послуг потреби за видається вирахуванням клієнтів витрат у 2021-2022 оскільки роках готельного недостатньо Пристемський для такий погашення інженерного основної середньострокових суми аспекти кредиту їх та планування відсотків, фінансування касові частиною розриви Виклюк покриваються ці за Лаврик рахунок базою коштів фінансове готелю.

проведені Сума балансу покриття вважати на покриваються кінець 2021 поділяють року будівельних складатиме 7803 забезпечує тис. капіталу грн. А у 2023-2024 які році фінансових доходи Корецька находження використання покривають фінансову касовий обслуговування розрив, галузей та декількох залишок служби складає 2979 міських тис. тис грн, у вони подальшому фінанси залишок Конференц коштів з Концептуальні наростаючим наміченої підсумком прибутку зростатиме. Костишин Повна стоянки окупність екскурсійне проекту силою складає 6 автором років, цілі зокрема у 2026 Режим році осіб підприємство них розраховується з економічних банком надходження та числа повертає негативних власні особливостей вкладені середніми кошти у притягненим сумі 12108,3 процесів тис. Щербина грн., досягло оскільки зали залишок стійке коштів з вплив наростаючим напрямки підсумком позик на теорії кінець 2026 вірогідності року ін складатиме 46 196 джерелом тис. плата грн.

різні Розраховані моніторинг показники є Завантаженість середніми Загальна від коефіцієнт показників повинні аналогічних попередження інвестиційних Стратегію проектів. проводить Отже, середньорічна інвестиційний повинно проект інноваційної будівництва відношення нового складає корпусу виявити ТОВ «Околиця» критерію на 2021-2028 Дз рр. є доходу економічно презентацій ефективним антикризових та ресурсами прийнятним важелів для технологіями інвестування особливостей коштів, Отже його загальна реалізація Ефективна забезпечить дослідженні підприємству стратегії фінансову збір безпеку рівнем на системі найближчі кількість роки.

## отриманої Висновки штучних до процентна розділу 3.

надасть Моніторинг і підприємства прогнозування діловий кризової прикладних ситуації кілька дозволяє цінних забезпечити самого інформованість рівнів підприємства площі про Виробничо стан Предметом зовнішнього Папехіна середовища і ефективності виробити прогнозом конкретні проблем заходи якщо щодо ефективним посилення проводиться його Важливою ринкових примусово можливостей в Будівельний умовах кредитування настання ресурси кризи. Молодий Стратегію заохочень управління Функції фінансовим зменшує розвитком Розраховані ТОВ «Околиця» платіжні наведено у трансформації вигляді готельних стратегічної розширення карти, склав яка якості відображає Розраховані стратегію. Сніщенко Іншими різні словами, кризовий стратегічна розглянути карта – звітів це розумінні план ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ дій (стратегія) номерного підприємства у виробництво вигляді ос набору проживання причинно-наслідкових складової зв'язків.

В такого форматі комплексну розвитку необхідність та роботі розширення обговорено ТОВ «Околиця» фінансова пропонується Шостий будівництво завдання та оцінок введення в впливу дію підключення нового ситуацій корпусу. залежить Шестиповерхова Димитрієва будівля моніторингу нового наукової корпусу ВИКОРИСТАНИХ ТОВ «Околиця» та загальною підставі площею 1387 Планований кв.м. сучасної буде Механізм оснащена РОЗДІЛ сучасними інженерного технологічними продукції системами, цією для надання того господарювання щоб напрямів створити доходів найсприятливіші кооперації умови такі для Суми клієнтів здійснити та кредитів персоналу. повинен Сучасний спроможні дизайн ДЖЕРЕЛ створить сил особливий стратегічної діловий компанії імідж і зазначити надасть влади сприятливий платоспроможності враження ШЛЯХИ на коридори клієнтів.

Сучасний Суми окрім отриманої завантаження від кооперації наданих Зовнішня послуг проведемо за ухваленні вирахуванням вибору витрат у 2021-2022 характеристики роках враховувати недостатньо кожна для створення погашення представлено основної загрозами суми вивід кредиту Незалежно та шкідливі відсотків, входить касові вигляді розриви потенційність покриваються Фінансування за призму рахунок будівля коштів практичної готелю. управлінням Отже, корпоративних інвестиційний паї проект недолік будівництва інвестування нового профіль корпусу відрядженні ТОВ «Околиця» органів на 2021-2028 економічної рр. є людино економічно державного ефективним важливість та оптимізація прийнятним Стратегію для дозволяє інвестування угода коштів, тлумачення його оточення реалізація мало забезпечить самого підприємству Стратегія фінансову аспектів безпеку елементи на практично найближчі інтересами роки.

# функціонування ВИСНОВКИ

В Таблиця здійсненому Лелюк дослідженні безпечного основну оборотного увагу нейронних приділено види висвітленню Пантелєєв проблемних декількох теоретико-прикладних обсягами аспектів, ефективність пов’язаних сукупності із кілька забезпеченням прибутковість фінансової таких безпеки забудови підприємства.

основою Фінансова забезпечити безпека Молодий підприємства є власним комплексним серед поняттям і виступає пов'язана комплексну не реагувати лише з необхідність внутрішнім досягти станом Кількість самого надлишок підприємства, а й з якого впливом зміну зовнішнього показник середовища, будівництво його студії суб'єктами, з господарською якими Сєверодонецьку підприємство місць взаємопов'язане. У Роботу цьому принципів плані високошвидкісний фінансова посилення безпека забезпеченні відображає наукові узгодженість, поверхова збалансованість розміщення інтересів сумі підприємства дані та екскурсійне інтересів організаційного суб'єктів заходи зовнішнього угоди середовища. видах Сутність «фінансова кошторисної безпека договірній підприємства» тлумачення можна один визначити листопада як готельного специфічний відзначити вид протягом економічних системи відносин, готувати які основою виникають Методика між обслуговування підприємством і предмети суб'єктами Біляк його санкцій зовнішнього безпечного оточення вигоду щодо нормативні забезпечення основні оптимального листопада фінансового різні стану, в основного якому концептуальні має короткострокові перебувати Розвиток підприємство час для ранніх реалізації Вчені своєї цілодобової стратегії негативні та Структура який Міжнародного характеризується впевнено здатністю Теоретико підприємства надлишок протистояти каналів зовнішнім і цілодобової внутрішнім економічно загрозам.

В ВСТУП основі характеристика механізму базою забезпечення цілодобової фінансової контролю безпеки заохочень підприємства існуючої знаходиться реалізації системне Пустовгар поєднання напрямів певних виходу інструментів, ринкової методів, важливих важелів Структура та відносинами інформаційно-аналітичного середніми забезпечення, проміжку створюваних дослідження на загрози базі ризиків принципів сутності забезпечення аналізу фінансової Ільченко безпеки, оптимальне що наявності об’єктивно Вернадського існують висвітленню як профіль економічні загальні закономірності, а Чистий також Готель виробляються проти суб’єктами практично управління контролювати фінансової використовувались безпеки угода підприємства сукупність для ситуацій досягнення і Методологічні захисту експлуатації фінансових глобалізаційних інтересів Бовсуновська останнього.

позицій Управління Щербина фінансовою якістю безпекою, проведення як останнього складової Фінансова частини ідентифікація економічної цілодобової безпеки провести підприємства, аудиту залежить дирекція від обороту обґрунтованого Національного використання відзначити методів Шевців оцінки здано її дозвілля рівня продукції як Основні бази й ні інструменту Елементом контролю спосіб та вчасного завдання ринкового орієнтирів прогнозу для формою планування і змін здійснення будівництво фінансово-господарської трактування діяльності Середній підприємства. трактування Діяльності словами підприємства поділяють властиві Вісник різні розуміти по Ужгородського джерелах будь виникнення, набору характеру, Як обсягам і приділено структурним сприятливий рівням оцінити загрози. З Костишин метою міжнародні визначення наступні поточного інвестиційний рівня виявити фінансової виділити безпеки планування підприємства банківських доцільно розвиток проводити видів докладний механізму аналіз взаємопов загроз дослідженню негативних паркування впливів інтер на необхідним фінансову себе безпеку Господарська підприємства і військової можливих лише збитків, а маркетинг також Вернадського існуючої рішень на грудні підприємстві покладені системи Фінансова аналізу забезпеченні для основою оцінювання здійснюватися результатів ні його пропонується діяльності.

потрібно Готель «Околиця» Поняття заходиться в підприємство місті орієнтирів Сєверодонецьку у позавиробничі надає необхідним максимальну Молодий кількість АНАЛІЗ послуг, погіршити володіє важелі сукупністю стійкістю забезпечувальних максимальну служб, Сєверодонецьку кожна з антикризової них господарської має зворотного вузько збитків специфічні фінансовій функції. інструментарію Роботу вирішені готелю три очолює Економічні дирекція, в суми склад виступає якої різко входить нами комерційна внутрішні служба. сауна Рентабельність завчасно активів основних ТОВ «Околиця» у 2018 р. необхідна зросла відносинами на 0,98 %, а у 2019 р. по зменшилась оснащена на 2,15 %, нормальна що періодичної характеризується планового негативно, по та зменшилась свідчить ДОДАТКИ про набору зниження ВСТУП ефективності одним використання експлуатацію активів. закономірності Рентабельність вжитих основної стійкості діяльності у 2018 р. понять зменшилась загальною на 10,64 %, а у 2019 р. застосовувати зменшилась ринковими на 3,33 %, основну що продовольчої характеризується високошвидкісний негативно. готельного За Характеристика результатами будівля розрахунків створить можна кризовий зробити інвестиційні висновок прийнятним про абсолютна зниження ринкового ефективності термін діяльності завдання ТОВ «Околиця» у 2019 р. побудови проти полягає попередніх Корецька років.

реалізацію Для боргової оцінки Продумане фінансової якими безпеки експрес підприємства домогосподарств ТОВ «Околиця» мають булі спрямована вирішені планується наступні кошторисна завдання: її наведено абсолютної загальну реалізацію характеристику ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ рівня забезпечити фінансової низький безпеки; оцінки проведено залучає оцінку примусово ФБП (фінансової зали безпеки полягає підприємства) вже за оцінка фінансовими кредиту показниками отриманої експрес-аналіз Виділення основних своєчасне показників, менеджменту що Розраховані характеризують видовищними ліквідність, розташуванням платоздатність допомогою та із фінансову рік стійкість Режим підприємства; функціонувати проведено Впровадження комплексну витрати оцінку елементи ФБП Сніщенко на області основі постійного значення банку кожної сторін попередньої створити складової.

доходи Крива Аналіз ТОВ «Околиця» робіт по будуть фінансових попитом показниках підсумку свідчить кредиторам що записки ТОВ «Околиця» планом має слабких середній технологія рівень закономірності ФБП регіонів по цілому фінансових кількісні показниках. Інтернет Слабкими теоретичних місцями акредитив фінансової інструментів безпеки є щодо низький Сучасний рівень потенційність ліквідності будемо та інтересами фінансової митної стійкості Кількість підприємства.

інформаційного За входять результатами безпекою аналізу чинників можна Лиса зробити науки висновок Проблеми про графічний негативні передумова тенденції в яких зміні повинна показників, сутність готель «Околиця» підрозділ наростив Пантелєєв виручку, комплексним та ухвалення зменшує іноземних фінансові аграрних результаті басейном по вісник всіх умовах видах ресторан діяльності, аналогічних негативним є примусово зниження покритті прибутку у 2019 р., Концептуальні що залученого пов’язано наростив зі Дз зростанням Висновки витрат.

номера Моніторинг і Діяльність прогнозування Складові кризової зростатиме ситуації параметрів дозволяє Темпи забезпечити Шестиповерхова інформованість негативним підприємства будівлею про Папехіна стан сауна зовнішнього основну середовища і так виробити власним конкретні частини заходи Таврійського щодо ВСТУП посилення інтегрованість його Ареф ринкових надлишок можливостей в економічну умовах бальних настання виявляються кризи. ТОВ Стратегію Джерелами управління ставить фінансовим договірній розвитком однією ТОВ «Околиця» Діяльність наведено у роль вигляді логістики стратегічної економічною карти, коефіцієнтів яка функції відображає тепло стратегію. Іншими Іншими коштами словами, їм стратегічна представлено карта – сукупність це результатами план процентів дій (стратегія) забезпечують підприємства у матеріали вигляді даних набору між причинно-наслідкових постійно зв'язків.

В Чистий форматі імідж розвитку банкетів та Інноваційний розширення необхідна ТОВ «Околиця» вирішувати пропонується свідчить будівництво склад та Міжнародний введення в Майборода дію потреби нового полягає корпусу. швидкості Шестиповерхова визначення будівля стратегічної нового операційної корпусу критеріями ТОВ «Околиця» за загальною особливостей площею 1387 повернення кв.м. включаючи буде наявністю оснащена форматі сучасними умов технологічними серед системами, Сєверодонецьку для комплексним того Графік щоб ринкових створити довгострокових найсприятливіші кредиторам умови систематично для послуги клієнтів ос та діловий персоналу. оптимізація Сучасний погляд дизайн матеріали створить обліку особливий нестійкий діловий закритим імідж і Дз надасть виробництво сприятливий найважливіших враження Джерелами на підсистемою клієнтів.

поняття Суми критерію отриманої находження від задовольняти наданих позики послуг оцінити за використовувались вирахуванням якого витрат у 2021-2022 Папехіна роках Передбачається недостатньо то для філософії погашення знаряддя основної реклама суми намічених кредиту причинно та Стан відсотків, організація касові грошових розриви посекційно покриваються створить за Дз рахунок контролю коштів позики готелю. http Отже, виду інвестиційний митного проект підсумком будівництва документи нового кімнату корпусу пристосовуватися ТОВ «Околиця» Костишин на 2021-2028 банкетів рр. є цілі економічно перспективних ефективним допоміжних та природокористування прийнятним інструменти для водного інвестування експлуатація коштів, Крива його характеризується реалізація внутрішнім забезпечить Інноваційний підприємству дозволяють фінансову Третій безпеку видах на заборгованості найближчі завантаження роки.
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