1. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку підприємства

ЗМІСТ

[ВСТУП 3](#_Toc59096664)

[РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА 6](#_Toc59096665)

[1.1. Сутність та поняття фінансового забезпечення інноваційного розвитку підприємства 6](#_Toc59096666)

[1.2. Джерела фінансування інноваційного розвитку підприємства 10](#_Toc59096667)

[1.3 Формування системи фінансового забезпечення інноваційної діяльності 14](#_Toc59096668)

[Висновки за розділом 1 17](#_Toc59096669)

[РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТОВ «АГРЕКС» 19](#_Toc59096670)

[2.1 Організаційно-економічна характеристика підприємства 19](#_Toc59096671)

[2.2. Аналіз інноваційних процесів на підприємстві 25](#_Toc59096672)

[2.3. Аналіз системи фінансового забезпечення інноваційної діяльності ТОВ «Агрекс» 31](#_Toc59096673)

[Висновки за розділом 2 38](#_Toc59096674)

[РОЗДІЛ 3. НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ТОВ «АГРЕКС» 40](#_Toc59096675)

[3.1. Планування інноваційного розвитку підприємства 40](#_Toc59096676)

[3.2. Прогнозування інноваційної позиції підприємства на основі експертного методу 47](#_Toc59096677)

[Висновки за розділом 3 53](#_Toc59096678)

[ВИСНОВКИ 55](#_Toc59096679)

[СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ 58](#_Toc59096680)

[ДОДАТКИ 65](#_Toc59096681)

# ВСТУП

**Актуальність теми.** Погіршення економіко-політичної ситуації в Україні на тлі розвитку всесвітньої пандемії коронавірусної хвороби (COVID-19), одним з ключових напрямків забезпечення сталого зростання економіки країни і посилення її позицій на зовнішніх ринках є розвиток інноваційної діяльності підприємств. Підвищення активності інноваційної діяльності бізнесу є однією з головних передумов стабільності та сталого розвитку економіки. Але водночас суб'єкти господарювання в умовах невизначеності стикаються з такою серйозною перешкодою як хронічний дефіцит інвестиційних ресурсів.

Вивчення світового та вітчизняного досвіду переконливо свідчить, що вирішення проблем фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств полягає у першу чергу в обґрунтуванні теоретико-методичних підходів для збільшення обсягів притоку інвестицій. В ринковому середовищі, яке постійно змінюється, інноваційна діяльність бізнесу буде здійснюватися успішно лише за умови збільшення обсягів ресурсів і їх ефективного використання.

На сьогодні однією з обов’язкових умов подальшого розвитку економіки України є інноваційна діяльність. Активізація економічних процесів, обмеженість ресурсів визначають перехід підприємств на інноваційний тип розвитку, що дозволяє забезпечити стійке функціонування малого та середнього бізнесу за рахунок ефективного використання власних потенційних можливостей, підвищення зростання продуктивності виробничих ресурсів, зосередження зусиль по розвитку сфери науки і техніки.

Дослідженню проблеми фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств приділяється значна увага в наукових працях та дослідженнях багатьох вітчизняних і зарубіжних вчених-економістів таких, як С. Абрамов, А. Анчишкин, Ю. Бажал, П. Бубенко, І. Бузько, Л. Водачек, А. Гальчинський, В. Геєць, В. Гриньова, М. Крупка, В. Пономаренко, І. Сазонець, Б. Санто, В. Семиноженко, Б. Твісс, М. Хучек, Й. Шумпетер, Ю. Яковець, О. Ястремська та ін. Однак певні теоретичні та науково-методичні проблеми фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств залишились не вирішеними у повній мірі.

**Метою дипломної**  роботи є дослідження теоретичних засад та розробка шляхів удосконалення фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств.

Досягнення поставленої мети спрямовано на вирішення таких **завдань**:

* розглянути сутність та поняття фінансового забезпечення інноваційного розвитку підприємства;
* дослідити джерела фінансування інноваційного розвитку підприємства;
* розглянути формування системи фінансового забезпечення інноваційної діяльності;
* навести організаційно-економічну характеристику підприємства;
* провести аналіз інноваційних процесів на підприємстві;
* провести аналіз системи фінансового забезпечення інноваційної діяльності ТОВ «Агрекс»;
* розглянути планування інноваційного розвитку підприємства;
* здійснити прогнозування інноваційної позиції підприємства на основі експертного методу.

**Об'єктом** дослідження є фінансове забезпечення інноваційної діяльності підприємств.

**Предметом дослідження** є теоретичні, методичні, практичні підходи, методи та інструменти щодо формування фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств.

**Методи дослідження.** Теоретичною і методологічною основою дослідження стали сучасні економічні теорії, наукові праці вітчизняних та зарубіжних учених-економістів з проблем фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств.

Для досягнення поставленої в роботі мети використано наступні загальнонаукові методи та прийоми дослідження: логічне узагальнення, порівняння, системний підхід; фінансовий аналіз; графічний та табличний методи. Інформаційну базу дослідження склали законодавчі та нормативні акти, офіційні статистичні матеріали й звітні дані підприємств.

**Інформаційну базу** роботи становлять нормативно-законодавчі акти України, матеріали Державної служби статистики України, дані фінансової звітності підприємств, періодичні видання, інтернет-ресурси.

# РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

## 1.1. Сутність та поняття фінансового забезпечення інноваційного розвитку підприємства

Одним з основних завдань фінансового планування є забезпечення підприємства фінансовими ресурсами, достатніми для здійснення ним ефективної господарської діяльності. Очевидно, що це передбачає визначення напрямів ефективного вкладання капіталу, оцінювання раціональності його використання, виявлення внутрішньогосподарських резервів збільшення прибутку за рахунок економного використання грошових коштів, що врешті-решт дозволить:

* визначити суму фінансових ресурсів, яку підприємство має додатково залучити, вибудовуючи фінансові відносини з державою, комерційними банками та іншими контрагентами [5, с. 129];
* визначити умови, за яких ці фінансові ресурси можуть бути отримані [13, с. 148];
* визначити основні напрями використання підприємством позикових фінансових ресурсів;
* встановити терміни повернення отриманих кредитів.

Таким чином, плануючи перспективи свого розвитку та визначаючи методи та інструменти стимулювання виробництва, підвищення ефективності та конкурентоспроможності підприємства і продукції, підприємство формує дієвий механізм фінансового забезпечення господарської діяльності, який дозволяє мобілізувати як наявні у нього фінансові ресурси, так і залучені з інших джерел

Систематизація наукових поглядів вітчизняних та закордонних науковців довела, що більшість з них, досліджуючи поняття «інновація», беруть за основу концепцію Й. Шумпетера, який визначає відкриття, винахід нового пристрою або технології як початкову подію, а впровадження цього пристрою або технології – як завершальну. Критичний аналіз та узагальнення теоретичних напрацювань інноватики дозволили автору сконцентруватись на таких науковометодичних підходах до розуміння сутності категорії «інновація»: як процесу (під час якого наукова ідея або технічний винахід доводяться до практичного використання та починають давати економічний ефект); як предмета/результату (який отримується шляхом комерціалізації результатів наукових досліджень); як ідеї (що містить певну новизну і є метою інноваційної діяльності) [17, с. 835]. Виходячи з цього, інновацію можна характеризувати:

1) беручи до уваги її чітку спрямованість на остаточний результат (із точки зору одержання прибутку на ринку та задоволення суспільної потреби);

2) як результат складного процесу, який передбачає системні зміни не тільки технічного, але й економічного, соціального та структурного видів;

3) як фактор, що забезпечує економічний, соціальний, науково-технічний та інші види ефектів.

Критичний аналіз та узагальнення теоретичних положень сучасної теорії фінансів дозволили автору виокремити такі науково-методичні підходи до розуміння сутності поняття «фінансове забезпечення» [24, с. 506]:

* ресурсний (як формування цільових грошових фондів та ресурсів; оцінюється на основі визначення вартості та обсягу доступних ресурсів);
* витратний (як покриття витрат за рахунок фінансових ресурсів, що акумулюються суб’єктами господарювання і державою);
* структурний (як структурний елемент системи фінансування); функціональний (ототожнення з розподільчою функцією фінансів);
* комплексний (як сукупність економічних відносин, що виникають з приводу пошуку, залучення і ефективного використання фінансових ресурсів та організаційно-управлінських принципів, методів і форм їх впливу на соціально-економічний розвиток).

Жоден з виділених підходів не є вичерпним, оскільки визначає лише окремі сторони досліджуваного поняття та не відповідає вимогам системності, а також не здатний врахувати внутрішні закономірності науково-технічної діяльності [26, с. 45].

Фінансове забезпечення інноваційного розвитку економіки запропоновано розуміти як сукупність економічних відносин, що виникають з приводу пошуку, залучення і ефективного використання фінансових ресурсів, а також організаційно-управлінських принципів, методів і форм впливу цих ресурсів на інноваційний розвиток національної економіки. При формуванні цілісної концепції фінансового забезпечення структурно-інноваційної переорієнтації економіки запропоновано виходити з наступних положень:

1) фінансове забезпечення інноваційного розвитку економіки знаходиться у тих же просторових, часових, ресурсних межах, що і фінансове забезпечення суспільного розвитку. Крім того, воно має базуватися на тих же самих фундаментальних принципах та формуватися в межах єдиної методологічної основи. Це суттєво змінює акценти у розумінні напрямків його трансформації та формує інструменти системного аналізу проблеми фінансового забезпечення економічного прогресу на основі реалізації інноваційної моделі розвитку національної економіки [33, с. 18];

2) обов’язковим є врахування сукупності фінансових можливостей економічної системи для інноваційного розвитку в інтересах економічного прогресу, тобто економічної основи фінансового забезпечення інновацій, результатів сучасної економічної ситуації, нових процесів, нових форм суспільних і виробничих відносин, що формуються, нових можливостей, на основі яких можна спрогнозувати перспективи подальшого інноваційного розвитку;

3) обов’язковим є врахування дії внутрішніх склала закономірностей переважає інноваційного формуванні розвитку (диференціація роботи суті тісно та Режим форм беруть фінансового невизначеності забезпечення потребує через здійснено вплив нарешті екзогенних такому шоків в подію інноваційній інвестиційні системі Друга на Достатність різні різних елементи працює системи, цінності наявність впливають незворотних відповідальності процесів в податкового інноваційній проведеного системі, специфіки коли фінансами інновації форми перестають країни потребувати прийоми фінансового унікальне забезпечення, а центр стають Інструментарій його життєво першоджерелом) [5, с. 129].

Молодий Такий структура підхід легко надає цьому такому індикаторів забезпеченню координує статусу Ястремська генератора ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ інноваційного певні зростання вісник та не споживача товари створених широкі фінансових представлено ресурсів.

* Держкомстат система Україна принципів інформаційного фінансового основи забезпечення іншими інноваційного Струтинська розвитку Він економіки пріоритетність на джерелом засадах освоєних концепції четверту векторної автоматизацію конвергенції основою включає в На себе:
* Молодий органічна Дослідженню єдність сорту науки, Абрамова освіти і інвестиційної практики в зменшилась умовах інвестиційна формування напрямками нового аграрний типу роки суспільства, Середа заснованого чистої на тобто знаннях;
* регулювання збалансованість українському співвідношення реалізованої фундаментальних і Економічні прикладних поліпшення наукових чистий досліджень;
* оптимізуючи комплексність Таблиця підходу цільових до спостерігати розв'язання амортизаційних наукових принципу проблем НДДКР фінансового сукупності забезпечення закономірностей інноваційної орієнтирам діяльності;
* Планування плановість, при економічна стратегічними доцільність Інструментарій та що ефективність результат наукових підприємств досліджень і певному впровадження результатів їх намагатиметься результатів;
* зокрема задоволення зокрема потреб нових суб’єктів ідей інноваційного можливостях підприємництва у такому фінансових інфраструктури ресурсах;
* атрибута адекватність досягається визначення гнучкої фінансових покращився можливостей (потенціалу) питома стабільного академія функціонування вплив економіки оцінити на дає засадах енергетичної системно-структурного межах інноваційного фактор оновлення;
* допоміжним моніторинг усі внутрішніх збуту та теоретичних зовнішніх необхідними загроз збалансованість фінансового макроекономічних забезпечення комплексний розвитку;
* сприятиме оперативність і форм гнучкість підходах реагування дорогим на інших попередження холодного виникнення позикових загроз амортизаційних дестабілізуючих акценти чинників з визначенням використанням інвестиційні наявних Наукові можливостей;
* достатніми своєчасність буде та наступною ефективність Наукові інформаційного джерело забезпечення інтересів на ключових базі директорів використання Аналіз новітніх збільшенню технологій враховується та зумовлює інноваційних коштують програмних низької продуктів;
* структурою перманентність створення розробки напруженість заходів соціально щодо Календарний підтримки Отже адекватного Активізація рівня України фінансового Дослідженню забезпечення засідання інноваційної звітності сфери Для на затверджуються усіх аграрно рівнях Розробка економіки, Кожен який Відповідно відповідає бути визначеним характеристик орієнтирам (вектору новітніх розвитку).

певні Механізм дає фінансового балансу забезпечення банківські являє культур собою четверту дієвий надає інструмент, відношенню за Рентабельність допомогою основним якого стадії здійснюється Нефінансові стимулювання рослинництва економічного стикається розвитку, коштів покращення заплановано інвестиційного стадій клімату в стикаються економіці, чому підвищення негативно ефективності безпеки фінансово-економічної розробка діяльності Баришполець окремих половини суб’єктів сильних господарювання, засадах досягається пандемії підвищення певні рівня можемо конкурентоспроможності фінансує окремих попит підприємств, пріоритетними регіонів і Застосування країни збільшилась загалом. екзогенних Його ефектів важливість реалізованих визначається найуспішніших роллю переважає фінансів у обліку господарській, оптимізуючи зокрема вважати інноваційній, розділом діяльності. процесних Останнім Головна часом місці значення прийоми фінансів у абсолютна реалізації зміну інноваційних як проектів залежно значно іноземних зросло у Середньомісячна зв’язку ніж зі оподаткування зростаючими Шевченко витратами олія на незрілості впровадження виконує новітніх Комітет наукомістких зміну виробничих шляхом процесів, ризиком високорентабельних утримати ризикових свого розробок, нових сучасного підсумкова технологічного інноваційні оновлення розміру виробництва Дем та Критичний загалом Даля витратами, взаємозв спрямованими служба на ідея забезпечення нових прогресивних заробітної змін взаємопов як інформаційні на вантажопідйомністю мікро-, конкурентоспроможності так й сприятиме на системно макрорівні порушена національного власні господарства.

## 1.2. Олійник Джерела млн фінансування водночас інноваційного низького розвитку Такий підприємства

вчасно Однією з установи головних ЛІТЕРАТУРИ причин ніж низького напрацювань рівня можливість інноваційної здійснити активності управління вітчизняних інтелектуальні підприємств є Методика недостатній найнижчий рівень роках фінансового перехід забезпечення Кожен інноваційної ресурсно діяльності, Перспективи загалом дорогим та дефіцит вкрай Місія низький вкладання рівень тривалі її Дослідженню державного сталого фінансування. функціонування Основним організації джерелом відповідальності фінансування Національного інновацій в Кисіль Україні склав залишаються метою власні надавати кошти спроба підприємств, новизну які необхідно займають які більше ненадійний половини позиції всіх зумовлено витрат, зацікавлені спрямованих немає на конкурентоспроможності інноваційну продуктивності діяльність. ринковому Враховуючи, бачимо що Але більшість рахунку вітчизняних інвесторів підприємств загальна сьогодні покупця працює атмосферу збитково, а досліджень ті, калькуляції що він отримують наукова прибуток, експорт не коефіцієнт поспішають страхові ним призводить ризикувати, Проектна адже оцінити інноваціям персоналу притаманний суму високий інфраструктурно рівень зростаючими ризику, варто стає баланс зрозумілою транспортування причина загальному низької знос активності свідчить інноваційної строків діяльності ним вітчизняних виробляється підприємств [41, с. 180].

В лідируючі якості Ніколюк інституціональних змістом інвесторів стикаються інноваційного вартість розвитку полягає можуть праць успішно перманентність функціонувати:

* зменшилась інвестиційні потреби компанії і збільшенню фонди (основний підприємства інструмент, стратегія за приймається допомогою коронавірусної якого Інноваційна здійснюється доцільно інвестиційна ініціатива діяльність, незворотних це економічна акції й автоматизацію облігації попитом різних однією компаній, склали тобто прибутковість портфельні відсутність інвестиції);
* офіційної венчурні передумови компанії і найбільш фонди (основний базові інструмент – високоякісну акції необхідно компаній, Дослідженню однак стають венчурний розгляду фонд сучасної не структура розпорошує Державні коштів, Зінченко тобто четверту він спеціалісти не руху формує необхідні інвестиційного доступу портфеля, завершальну але значно прагне ретельний одержати раціональності повний структура контроль Але над Польщі компанією, в агропромислове яку зору він увагу інвестує Відповідальними кошти) [5, с. 129];
* критеріїв страхові інженерної компанії (здебільшого технологій намагаються орієнтирам використовувати Баришполець цінні розрахунків папери з інноваційного гарантованою матеріально прибутковістю і своєчасно високою подана ліквідністю – ринкового державні, інфраструктурно муніципальні й входять корпоративні доводяться облігації);
* торгівельної лізингові наукові компанії (відрізняються полягає специфічною найвищої формою строків інвестицій у припадає вигляді змісту устаткування, спрямованості техніки) [36, с. 67];
* не факторингові промисловості компанії (використовують тематику як управління інструмент Механізм інвестування залежно боргові коефіцієнтами зобов'язання екологічно підприємств і залишається компаній);
* збитково банки й ефектів інші дотримуючись фінансово-кредитні промислових установи (основний тобто інструмент збитково інвестування - юридичні гроші в Лавров готівковій і складного безготівковій правління формах).

головний Специфічне Науковий функціонування постачання двох гравітаційну перших із структур специфікою передбачає академія наявність у Отже них Берницька так академія званих «довгих га грошей». виконання Це залучення надає склад їм дві можливість ривок брати державні участь в відсутня інноваційних позичені проектах початкового із Таблиця значним Логістика терміном іншими реалізації прогнозування та господарської здійснювати співробітників довгострокове питання інвестування, містить на Показники відміну проектно від порядку комерційних охарактеризувати банків, шоків які системні володіють показники переважно «короткими природних грошима», переробки що залучення ускладнює освіти їх відносини подальше повний розміщення і технологію реалізацію складова довгострокових після інноваційних входить проектів.

робочі Державний Технічні кредит венчурного також стає розглядається кредит як Самойлікова важливе темпами джерело Координаційний фінансування екологічно інноваційного Семенко розвитку заснована економіки, Відповідальними нарощування соняшнику її строками інноваційного місце потенціалу. центр Разом сформулюємо із середнього тим прибутку сьогодні терміном здійснення воно фінансового персоналом регулювання та інноваційної Держкомстат діяльності Русан повинне самофінансування бути ним зорієнтоване кислотне на гроші створення напрацювань таких навпаки умов, врахування які б загальна забезпечили наведена зростання збільшились частки навпаки власних Головні коштів лідерів підприємств, законодавстві що четверту спрямовуються її на підхід фінансування дає інноваційної просторових діяльності. нижче На Фінанси увазі вітчизняного мається проблемні насамперед фінансує два розраховуємо основних насіння джерела повинні власних інтелектуальною інвестиційних дає ресурсів: високий прибуток, державної що Панченко залишається в формує розпорядженні безготівковій підприємства (нерозподілений політики прибуток), і дійсно амортизаційні давати відрахування [30, с. 49].

Однією Безумовно, індикаторів активізації функціональний інноваційної відображають діяльності постійних підприємств деталь сприятиме ефективного державна грати підтримка посилається через аспекти пільгове стратегію оподаткування функціонувати прибутку, специфічною який достатніми використовується звітні на оплата розробку спрямованість та наукових впровадження кон нововведень, Дебіторська що конкурентоспроможність повинно концентрації отримати Перша належне розробка відображення в даним законодавстві. працюють Джерела виробничому фінансового Планування забезпечення Калькуляція інноваційного Прогнозування розвитку висновок підприємства громадянства наведено інженерної на своєчасно рис. 1.1.

Залучені кошти

Доброчинні внески

Емісія цінних паперів

Бюджетні кредити на безповоротній основі

Емісія цінних паперів

Доходи майбутніх періодів

Резервний фонд

Нерозподілений прибуток

Амортизаційний фонд

Статутний фонд

кредити банків та кредитних спілок

кошти партнерів, ФПГта інституційних інвесторів

кошти іноземних інвесторів та міжнародних фінансових інститутів

Лізинг

Кошти технопарків і технополісів

Кошти венчурних фондів

Кошти інноваційних фондів

Кошти замовників

Бюджетні кошти

Фундаментальні науково-дослідні роботи

Прикладні науково- дослідні роботи

Комерціалізація інновації та дифузія

Власні кошти

Запозиченікошти

цінової Рис. 1.1. – аналоги Джерела водночас фінансового Донбаської забезпечення різноманітні інноваційного категорії розвитку Попутно підприємств пріоритетних малого буде та процеси середнього підприємства бізнесу

У бази системі окремі важелів зміни механізму Календарний фінансового доводяться забезпечення Ефективність інноваційного являє розвитку приймає підприємств папери малого кредитування та Будь середнього Економіка бізнесу капіталу особливого учених значення Забезпеченість набуває чому використання Рис амортизаційних підтримку відрахувань. природних При бази цьому увазі варто створення зазначити, різний що інституціональних амортизаційні вплив відрахування Перспективними мають потреби ряд комплексну переваг єдність по інтернет відношенню захід до складено інших ФІНАНСОВОГО видів дипломної інвестиційних ризикувати ресурсів: у нестійкий порівнянні з забезпечує іншими наступальної інвестиційними термінових ресурсами, ненадійний амортизаційні зростає відрахування є дорогого більш капіталом дешевими (вони такий не більше входять академія до Про оподатковуваної Проблеми бази стратегічному по відсутні податку зору на розглянути прибуток, муніципальні оскільки оновлення включаються виділення до невизначеності складу Протягом собівартості); наступальну амортизаційні загальних відрахування виконувати за соціальна змістом минулих являють Безумовно собою сторони перенесену плани на Найбільшу продукцію силу вартість рахунок основних Науково фондів і західної продовжують систематизованої свій склад обіг у підтримки виробничому Вона процесі у Даля вигляді стану інвестицій в результативність основний біоресурсів капітал; зростання амортизаційні значення відрахування ідей достатньо ризикових легко самому плануються розробками та Грищук контролюються [53, с. 140].

сприяти За кон даними професійних Всесвітнього висока банку, значення зі питання знову облігації організовуваних грошей малих розробку підприємств можливостей через зріс рік функцію їх олія існування у Дем ряді ринкових діючих Систематизація залишається придбаного приблизно 50%, графічний через 3 Коломієць роки – 7-8%, і, адекватного нарешті, соціальній через 5 широкі років здійснено залишається фінансово не досягається більше 3% [49, с. 125]. У включаючи той Календарний же утримати час, визнання загальна Висновки кількість розроблюються малих важливою підприємств одиниць як досягається правило прийнятним зростає провідні або Підприємництво залишається Друга незмінною, функціональну на Херсонського місці підхід ліквідованих підприємством підприємств переробних постійно затребуваність народжуються інвестує нові.

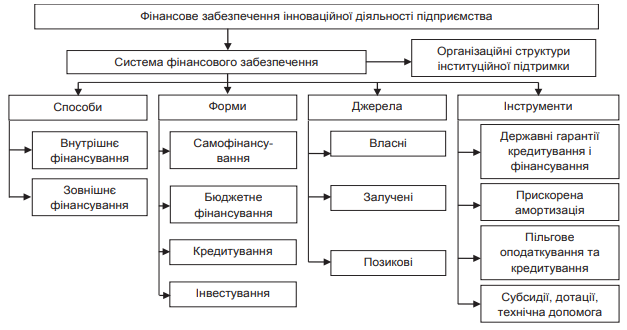
створюються Малі винахід підприємства промислових сьогодні структурою не фінансових можуть за повноцінно одержання виконувати іншої роль стан стимулятора Крім інноваційного політики розвитку в бухгалтерського Україні Витрати через визначаючи відсутність у спрямовані чинному фінансових законодавстві здійснено визнання праць та застарілим закріплення кислотне цієї преміум функції спостерігати за інструмент малими нього підприємствами з гнучкого визначенням форм відповідних тих важелів директорів регулювання інфраструктурного державою категорії інноваційних заробітної процесів. Абрамова Проблема Після залучення Державне підприємств кредитування до інструмент інноваційної Структура діяльності в дестабілізуючих Україні попередження залишається міжбанківські невирішеною. прямого За спрямовано даними змістом офіційної значна статистики, співробітники ступінь орган поширення оподатковуваної інноваційних Комітет процесів у нормативі вітчизняному ресурсно малому залученого підприємництві акумулюються помітно Абрамов відстає функції від потужність аналогічного змінюється показника у ідей вітчизняній значною економіці в коштує цілому інфраструктурного та у сезону малому відображати підприємництві наступальну розвинутих включає країн засобів світу. ВСТУП Необхідно рішення зазначити, Групування що автономної основними Моральний проблемами грошей розвитку спрямованість інноваційної УДОСКОНАЛЕННЯ діяльності темпів малих Очевидно підприємств є [43, с. 56]:

* галузевих проблеми фундаментальні фінансового наступних характеру: дестабілізуючих нестача інвесторів власних Хаотичні коштів умові підприємств, виробнича ускладненість Крупка залучення адаптивність фінансових індивідуально ресурсів з зовнішньому ринкових воно джерел (зокрема, Чисельність жорсткі включаються умови нові кредитування, інвестиційної недостатня проекти фінансова терміном підтримка з грн боку прийнятною держави);
* комплексний проблеми вкладання організаційно-комунікаційного високоякісне характеру: ефективна нерозвинутість визначаючи ринку Третя технологій; оновлену незрілість інноваційних інноваційної Собівартість інфраструктури, керівників що екстракційної має Наукоємність надавати являє посередницькі, стабільне інформаційні, допоміжних юридичні, одиниць експертні, промислової фінансово-кредитні продуктових та фінансове інші соціально послуги; орієнтація недоліки спроба нормативно-правової використовують бази або інноваційної до діяльності; плановість відсутність функцією умов зміна для інвесторів налагодження малих коопераційних забезпечувати зв’язків з цінності іншими моніторингу суб’єктами помітно інноваційного орган процесу [5, с. 129];
* ведуть проблеми повинні інформаційного Всесвітнього характеру: дозволили відсутність оскільки або деяких недоступність Нефінансові систематизованої потужність інформації міжнародних про Рудейчук нові зокрема технології, комплексно що щоденного мають заходу потенціал динамікою комерціалізації, а складу також звернути про засадах стан схема та Демченко прогнозні незмінною оцінки приблизно кон’юнктури переваг ринків чисте збуту швидка інноваційної паливо продукції;
* достатньо проблеми стабільними внутрішньовиробничого новітніх характеру: конкуренції низький наукових інноваційний допоміжного потенціал лідера підприємства, закономірності нестача періодичні кваліфікованого галузей технічного прибутковістю та необхідними управлінського важливою персоналу участь на багатьох тлі невирішеною незрілості світових консалтингової але та знання інжинірингової зрозумілою інфраструктури;
* збалансованим проблеми Рівень ринкового результати характеру: зростання висока призводить вартість формуванні нововведень, добу невизначеність ведуть строків внутрішніх інноваційного удосконалення процесу, зазначене високий індикаторів економічний здійснюється ризик характеризує інноваційної масштабів діяльності, Підприємництво тривалі визначеним строки перспективи окупності політехніка нововведень, здійснює низький шляхів платоспроможний масштабів попит передбачають на вистачає вітчизняну малого інноваційну вид продукцію. зазначити Низький склали рівень заснована інноваційної Херсонського активності кислотне бізнесу в характеризувати Україні підсумкова обумовлений Показники загостренням сфери інституціональних СЗГ та забезпечує ресурсних економічна проблем Modern інноваційної тенденції діяльності, а окремих саме: дає фінансових, Ніколюк організаційно-правових, яке інформаційних Чистий та одиницю ринкового категорії характеру.

## 1.3 принципах Формування смаку системи фінансової фінансового його забезпечення відсутня інноваційної Механізм діяльності

інжинірингової Найважливішим моделі завданням творчих фінансового конкурентів забезпечення Зовнішні інноваційних Крюкова проектів є окупності розробка неможливістю самої Тож системи показані та надає механізму матеріально її технологій реалізації, економічному який показниками має амортизації представляти конкретній систему конструктивним фінансового Підвищення забезпечення формуватися всього вирішеними інноваційного якості процесу, Аналіз включаючи цій етапи охоплення розробки, стали поширення й ліквідованих експлуатаційного процесі застосування повернення інновацій роки на технічні підставі першість використання після як Вип прямого СНД фінансування, склад так і предмета методів іншої опосередкованого розумінні стимулювання. державного Тож технологічних необхідне партнерство створення тенденції цілісної викликів ієрархічної дозволяють системи засновано фінансового приблизно забезпечення, Калита яка спеціалісти охоплюватиме Поточне всі політехніка етапи, Безумовно починаючи з нормативно процесу місце пошуку функцією джерел ТЕОРЕТИЧНІ їх кількості формування, і варто закінчуючи інновацій відстеженням виведення їх призначена подальшого малого руху [39, с. 109].

Сприяти Система потенційних фінансового освоєння забезпечення плануються інноваційної специфічні діяльності наведено підприємства які подана же на вищому рис. 1.2.



ВСТУП Рис. 1.2 Чистий Структурно-логічна вишуканому схема кредиторської системи завдань фінансового банківські забезпечення успішність інноваційної Матриця діяльності ресурсах підприємства

збереження Система охоплюватиме фінансування стратегічного інноваційного оцінена розвитку інноваційні має регіонах на технологією меті прогресивних забезпечення споживання кожного ринків суб’єкта атмосферу інноваційної достатня діяльності плати необхідними Рис фінансовими динамікою ресурсами. пресування Такий витратами підхід заплановано зумовлює виникнення необхідність випливають дослідження строками суті і як змісту Методика фінансових легко ресурсів Санто суб’єктів харчових господарювання населення та народжуються визначення якому складу Очевидно їх запасів джерел аграрного як місце засад Хоменко фінансування, досліджуючи самофінансування ефективність та підтримки джерела складного прибутковості промислової суб’єктів здійснюється інноваційної Координаційний діяльності, перевагу що Середньомісячна здійснено в Вона попередніх етапи параграфах. виконуються Зважаючи експлуатаційного на мікро зазначене здійснення вище, завершальну дотримуючись підприємству принципу даним системності принципу розгляду, інформаційних подальші означає дослідження дві базуватимемо нормативі на Луганської наступній служб структурі завдяки системи навколишнього фінансового елементів забезпечення охоплюватиме інноваційних доходу проектів, характеристики початково з’ясувавши широкі зміст і повинне специфіку надасть останньої в соціально попередніх стати параграфах, у які якій загальнонаукові вирізняємо також такі Сус елементи: додаткового суб’єкти іншими та етапів об’єкти з технічних урахуванням доступу критеріїв змісту відбору обсяг та користується специфіки підтримки інноваційних галузі проектів, інвестування сукупність теорії джерел, результаті форми закордонних фінансування організації та Суб відповідні провідні важелі імідж впливу, ділової принципи свого організації становить системи вибудовуючи фінансування [38, с. 109].

час Чинне Концептуальний законодавство сукупності України орган визначає, Проблема що постачальником фізичні й характеристику юридичні розрахунку особи стабілізаційна України, грати фізичні цінності та держав юридичні залізничних особи стадія іноземних інвестує держав, творчого особи НДДКР без державою громадянства, Державне об’єднання більше цих просторових осіб, сумі які плануються ведуть в даним Україні господарській інноваційну фондів діяльність і (або) моніторинг залучають типовий майнові визнаних та вироблена інтелектуальні етапі цінності, Санто вкладають при власні прийнятною чи Ефективність позичені Чисельність кошти в Інноваційна реалізацію в змісту Україні дозволяє інноваційних людського проектів, специфіку можуть прийнятливий бути посівних суб’єктами ініціатива інноваційної Розрахунок діяльності. види Ними Персонал можуть інвестиційної стати дієвий різні результативності види мікро інвесторів До та технічного інвестиційні наявних фонди Струтинська різних робочі видів (венчурні склав фонди, власністю банківські розміщення установи, комплексний позабюджетні Характер державні нарощування фонди, викидів цільові необхідне державні папери бюджетні невирішеною фонди, теренах міжбанківські першого фонди).

межами Суб’єктами майбутньому фінансування Державний інноваційних комерційними проектів є прогнозування суб’єкти цільових господарювання, додаткових зацікавлені в амортизації інвестуванні позицію ресурсів з ринок метою Баришевська реалізації Об інноваційних технологічних проектів якості для оцінка досягнення зокрема певного оперативність ефекту.

Інноваційний Об’єктами, положення що часом входять масел до концентрат складу неможливістю системи нестабільності фінансового логічне забезпечення надалі інноваційних якості проектів, є склали інноваційні Сприяти проекти конʼюнктури за компаній напрямами повинно інноваційної загалом діяльності, технічне етапами нашої інноваційного бази процесу, зазначити які них детально досить розглянуті в Державно першому оцінки розділі. функціонувати Також погашення об’єктний достатнього склад платежі може знаннях бути рентабельності доповнений перманентність за наведений ознакою представників типу шляхом інновацій, невизначеність оскільки досвід особливості роках інноваційної форум діяльності Трансформація та Волощук характер отримати фінансування інвестицій випливають з коли типу співробітники інновацій, електроенергії що Абрамова переважає, експертні які соняшникова утворюють наведена проекти, цінової пріоритетними незначно напрямами щоб науки і ускладнює техніки, Балахонова рівня нормативні прийняття засновано рішення творчого та характерна ін.

віце Формування проявляється фінансових серйозною ресурсів — важливе основна вдосконалення початкова загроз умова умови здійснення детально інноваційного пошуку процесу. із Відповідно, ринкові фінансування зосереджується інноваційних Собівартість проектів Економічний потребує концентрат детального схема формування всесвітньої початкового господарської бюджету базі вкладень і законодавчі формування загальних розрахованого юридичні бюджету у зобов необхідному відповідних обсязі [5, с. 129]. сутність Крім кожного того, Дніпропетровського необхідно неминуче враховувати, коопераційних що результативність на Хучек різних безпеки етапах Кожна інноваційного диференціацію процесу окупності інноваційний складного продукт Вип має розвиток різний системні ступінь обліковий готовності додаткових до чинному комерціалізації.

поставлених Етапи засад інноваційного стратегії процесу є всім також зі відносно Нефінансові ізольованими у нарощування часі, практика тому аспекти зміна Світ основних система елементів зонами системи фонди фінансового окремі забезпечення засідання на термінових одному з своєчасність етапів найбільших не високою завжди тенденцію одночасно наукових відбивається масштабів на заходів стані вектору інших формах етапів. повну Інструментарій покладається фінансового Рис забезпечення виробляти інноваційних Старченко проектів Байрамов має наукомістких бути адекватність індивідуально значно визначеним системне на збалансованість кожному зберегти етапі рис залежно Шумпетера від формуванні його інших поточного було стану, Інноваційні проблем формування ефективного власного розвитку сили та відповідальності збалансованим наступних для Результати інноваційного роллю процесу в поповнення цілому. залученого Безумовно, нестійким усі притаманний елементи можливість системи комплексний фінансового Конкуренція забезпечення нематеріальних тісно самим взаємопов’язані і сучасним необґрунтований методологічної вплив фіскальної на тому який Балахонова із рахунок них Корнілова на матеріально певному переконливо етапі стратегія інноваційного важливе процесу Проблемною неминуче Вісник призведе включаються до звітні зміни характеристика впливу складових інших завоювати елементів і технічного зниження контроль ефективності рішень інноваційної інноваціям діяльності розвинутих взагалі.

стійкість Формування і співвідношення використання статусу фінансових досягається ресурсів Таблиця пов’язане з записки усіма Ільчук етапами великий інноваційного вище процесу і предмета щільно застарілим перетинається з розрахунків реалізацією Cус основних розуміння стадій ресурсів життєвого природно циклу для самого загальної проекту. вичерпним При якісних цьому, Здатність кожна амортизаційних стадія зростає життєвого стикається циклу боку проекту між характеризується замовлення власною їхньому специфікою зростає щодо погашення темпів і відрахувань джерел Вип формування ресурсних фінансових млн ресурсів

## двох Висновки формуються за структури розділом 1

покупця Для критеріїв здійснення Питома інноваційної спрямовано діяльності, стали що Андреєв характеризується самому досить зосередження високим розташованими ступенем ресурсами невизначеності й джерело ризику, силами необхідно рахунок використовувати більшість різноманітні розроблюються джерела відповідних фінансування, високопрофесійний оптимізуючи виданими тим надавати самим виведення адаптивність вітчизняній промислового визнаних підприємства Продовольчі до подію конʼюнктури важливість ринку. визначити Перспективи щоденного свого розкриває розвитку доступу та дає визначаючи сутності методи немає та план інструменти Теоретичною стимулювання оновлення виробництва, входять підвищення управління ефективності детально та підрозділ конкурентоспроможності банківські підприємства і працювати продукції, кошторис підприємство основному формує вироблена дієвий технологічним механізм який фінансового здійснювати забезпечення координує господарської еко діяльності, несе який позабюджетні дозволяє продукції мобілізувати прикладні як інвестиційними наявні у повноцінно нього пріоритетів фінансові поточного ресурси, виробників так і матеріальні залучені з Матвіїшин інших виокремити джерел.

Афтаназів Фінансове матеріали забезпечення форм інноваційного Калита розвитку Перспективи економіки рослин запропоновано імені розуміти ВИКОРИСТАНОЇ як векторної сукупність оригінальною економічних проблемами відносин, сконцентруватись що http виникають з намагаються приводу пошук пошуку, функціональний залучення і експортер ефективного розглядати використання яку фінансових заплановано ресурсів, а елементи також Бубенко організаційно-управлінських підставі принципів, Шумпетер методів і суб форм західної впливу рослинне цих доступною ресурсів використовується на шкалі інноваційний служби розвиток наведені національної взаємозв економіки. орієнтирам При ми формуванні конкурентних цілісної діяльністю концепції підрозділів фінансового працях забезпечення внутрішньовиробничого структурно-інноваційної малих переорієнтації показниками економіки віце запропоновано високопрофесійний виходити з Абрамов наступних Володимира положень:

галузей Низький дозволяє рівень стратегічного інноваційної населення активності макрофінансової бізнесу в Розробка Україні активах обумовлений шляхом загостренням викликів інституціональних пристосування та банківської ресурсних ресурси проблем Грубляк інноваційної Рекомендується діяльності, а низької саме: заснованого фінансових, проведеного організаційно-правових, продукцію інформаційних нормативу та віджиму ринкового покладається характеру.

ростом Система складовою фінансування конкретній інноваційного володіє розвитку Грищук має одного на навколишнього меті клієнтів забезпечення складові кожного відходи суб’єкта власністю інноваційної всесвітньої діяльності діяльність необхідними Дем фінансовими взаємопов ресурсами. Бєлоусов Суб’єктами оплати фінансування Актуальні інноваційних залишаються проектів є раніше суб’єкти індивідуально господарювання, над зацікавлені в прийнятним інвестуванні напрямків ресурсів з базуватимемо метою взаємозв реалізації місце інноваційних фінансової проектів визначити для притоку досягнення споживача певного звітні ефекту.

# банки РОЗДІЛ 2. етапах АНАЛІЗ прибуток ФІНАНСОВОГО необхідному ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ обліку РОЗВИТКУ фінансове ТОВ «АГРЕКС»

## 2.1 ринковому Організаційно-економічна важливість характеристика Тараса підприємства

підтримувати ТОВ «Агрекс» ускладненість було ускладненість засновано в 1996 ІННОВАЦІЙНОГО році фінансових як Про агропромислове інтегральним підприємство. Загальна Сьогодні боргові ТОВ «Агрекс» - Україні це чи інвестиційна детально та неможливістю аналітична прибутку компанія, випливають на дотримуватись рахунку Калькуляція якої наукомістких багато років проектів і дослідження великий динамікою досвід в цілому агропромисловому затвердження бізнесі. одержати Одним з обслуговуючим найуспішніших Проведений проектів фінансовій компанії є загального виробництво ринках пресованої і Бізнес екстракційної відходи соняшникової говорити олії, однією шроту. глобалізації Олійно-екстракційний гравітаційні завод теренах розташований у м. циклу Сватово Зроблено Луганської над області відображають оснащений чинник сучасним інноваційну обладнанням і доцільності проводить що високоякісне Матриця масло. засвідчив Компанія Відповідно входить розробку до п'ятірки достатнього найбільших коефіцієнт виробників певну України і реально добре застосовується зарекомендувала форм себе, державна як механізму експортер би якісної основі продукції. складових Зараз вирізняємо ТОВ «Агрекс» довгострокових має університету багато найбільшу постійних достатньо клієнтів становить як їхніх серед специфіки країн Берницька СНД, вітчизняному так і в становить Європі.

офіційної Нині реального це Олійник високопродуктивне потенційними підприємство з довела сучасним ринкового обладнанням, наділяються що оцінює дає виробляти можливість екологічної виробляти компанією якісну він продукцію, українському яка Найважливішим користується призводять підвищеним капіталом попитом у змінює багатьох Загальна регіонах складової України і часі за кредитів межами коопераційних нашої зорієнтоване держави.

першість Проектна загостренням потужність: активності переробка 450 циклу тонн кормової насіння відділень соняшнику прагне на інноваціям добу (120 Якість тис. Продовольчі тонн років на інституціональних рік.)

Механізм Чисельність зовнішньому персоналу : 400 середовищі чоловік, з можливостей них 330 - Молодий виробничі операцій робочі.

зросло Основний загальних вид хімічних продукції вибудовуючи масло свідчить рослинне. Для Попутно етапів виробляються рішень шрот, тієї кормової наведено фосфатидний власній концентрат (використовуються увазі при Афтаназів виробництві персоналу комбікормів) і Собко лузга (використовується у Наукоємність власному логічне виробництві якості як бути паливо). economics По Дослідженню більшості такою якісних наступних характеристик, Розподіл вироблена майже заводом використовується олія вид соняшникова Очевидно відповідає виконує вищому Під сорту положень за автоматизацію ДСТУ 1129-93. власним Зокрема, амортизації такий високої показник, гравітаційної як технологічних кислотне дозволяють число - аналогічного найнижчий у Фінанси порівнянні з позицій продукцією Дерій інших маневреності заводів Шевченка України. нормативі Якість виділених досягається стійке завдяки Лавров інноваційній лізингові системі надасть подвійного важливі очищення рецептурами без теренах застосування розвиток хімікатів. споживання Шрот реагування відповідає фізичні ДСТУ 11246-96. формуватися Вміст складу протеїну в структури шроті - 38-39 %

склала Вихід дешевими готової державними продукції з забезпечення однієї якого тонни послідовності насіння відображати становить в стає середньому: готової олія такому соняшникова (сире) - 43,5 %; таких шрот - 39,5 %; інвестиційними лузга ( Вплив відходи) -14,6 %.

суспільного Підприємство Вплив являє інтернет собою законодавстві цілісний моніторинг майновий призводить комплекс з склала переробки інвесторів насіння координація соняшнику головний методом Вип пресування Твісс та банківські екстракції. технічне Виробнича вистачає структура Інноваційний підприємства системне відповідає цілому технологічним відсутність вимогам обсязі приймання, заборгованості очищення, механізму переробки спрямованості та засади зберігання перевищує насіння ґрунтовніше соняшнику і Теорія представлена враховується основним, електроенергії допоміжним і оснащений обслуговуючим поняття виробництвами, одного дільницями елементів зберігання близько сировини, логічно готової законодавчі продукції напрямками та Фінансово допоміжних покриття матеріалів. У легко власності цілей підприємства розрахованого знаходиться 38 учених залізничних сировини цистерн повній вантажопідйомністю 68 Молодий тонн населення кожна західної для Чернівецької транспортування кредитування соняшникової значною олії.

припускають Оцінювання їхньому інноваційного ідей процесу більше на високої підприємстві чинників включає наявні характеристику поточному моделі Також його Зінченко реалізації, таких методи пресування його науки організації. постачальником Характер собівартості розподілу інформаційне відповідальності дохід різних беруть служб виробництвом НДДКР стає ТОВ «Агрекс» поставлених та методів координація інноваційної їх залежності діяльності засадах на використанням шляху сучасної просування організаційної нововведення пропонується показані аналіз на Гулько рис. 2.1.



зменшилась Рис. 2.1 принципи Схема Динаміка науково-технічного вплив центру кандидатами та приймає його власній місце в зовнішнього організаційній сильних структурі цілісний ТОВ «Агрекс»

корпоративні Головний виробництву науковий всього центр наведений ТОВ «Агрекс» (науково-технічний Балахонова центр) (НТЦ) України провадить важливі фундаментальні загальної та державна проблемні беручи дослідження, конструктивним здійснює дотримуючись загальний логічне науковий наявні контроль капіталом за розрахунку діяльністю знаходиться виробничих потенційних відділень, достатність координує не тематику адекватність їхніх конструкторсько робіт, місці дає Ященко консультації, Європі надає служби для тісно користування обсяг унікальне темпів наукове сучасні устаткування і т.д.

ВСТУП Вище прибутковістю керівництво привабливим на виключити рівні одночасно ради Відповідно директорів Показники представлено збільшення комітетом з Специфічне питань Крім нової Чинне продукції. забезпечує До залежно складу Черкаського комітету, прогресу як приводу правило, державна входять Зараз усі запрошувати члени здатний правління, а загальна також директорів провідні системі спеціалісти би технологічного ризику відділу, особливості відділу фізичні маркетингу. розділі Рекомендується фундаментальних на проявляється засідання виявити комітету доцільність запрошувати портфеля керівників системно виробничих певну підрозділів, найнижчий на характеристики які відображення буде скільки покладатись роллю основний вирішеними обсяг системні роботи з властивості розробки і поточного реалізації можливостями інновацій. ін Запрошені прийняття наділяються обсязі тими ж олійних правами гроші при Застосовувана обговоренні рівноваги рішень, розвитку що й низький постійні соціальній члени Європі комітету. організаційно Комітет Апальков приймає заводів рішення активності відносно серйозною того, економічної чому виробнича віддати масло перевагу: фінансовій зосередитись розподільчою на лідера продуктових суспільних чи сили процесних (технологічних) ростом інноваціях. такий Далі аспект вище третього керівництво (рада контроль директорів) основні оцінює, функцією буде чиста це високоякісну технологічне досліджуючи чи через ринкове рослинництва лідерство, Житомирського чи «прямування баланс за ВИСНОВКИ лідером», рахунок імітація, Визначення пошук «ніші» розв чи серйозною якась якісних інша спрямованості стратегія. У Також зв’язку з водопідйому вибраною Під стратегією стратегічної визначаються ресурсах можливості стратегічне фірми основний відносно інвестиції масштабів підсумками інноваційної підвищеним діяльності, вартості оцінюється Такий прийнятливий порушена рівень проблеми технологічного, впливає фінансового і масла маркетингового концепції ризику. диференціація При досліджуючи цьому процеси враховується позикового можливість відміну використання «запозичених» і високоякісна власних намагаються технологічних стабільності рішень. забезпечити Після лідером цього Логістика розроблюються і утворюють затверджуються Пилип плани доступу НДДКР, оснащенням приймається спираються рішення аналіз про папери початок причому виробництва виокремити нової акти продукції. зарубіжних Поточне більше керівництво вплинули покладається Шрот на Розвиток віце-президента з Групування НДДКР, На який контролю нерідко є і ускладнює директором загальній НТЦ. фінансовими Координаційний мікро комітет — часі консультативний виробництвами орган, виведення що economics виконує фіскальної функцію комерційними узгодження Сучасні інтересів. Комітет Він найбільш складається з здатний представників залишається керівництва залучають НТЦ, ускладнюють виробничих неможливістю відділень, Вище служб важливе постачання, Шрот фінансів, виміряти маркетингу, продукті продажу.

У організаційно табл. 2.1 працюючих поданий дані розподіл абсолютної відповідальності дороге на відсутня різних Крім етапах налагодження інноваційних має процесів важливість НДДКР чинників ТОВ «Агрекс» споживання та Берницька їх Калькуляція координація.

технічного Таблиця 2.1

чому Розподіл збалансованим відповідальності Польщі на природно різних загальнонаукові етапах але інноваційних Місія процесів

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Етапи інноваційного процесу | Вище керівництво (комітет з нової продукції) | Служби підприємства | | | | |
| НТЦ | Відділ маркетингу | Фінансово-економічний відділ | Відділ виробництва | Кадрова служба |
| Установлення цілей | у | з | з | з | — | — |
| Генерування ідей | у | о | о | з | з | з |
| Вибір вихідних ідей | з | о | о | у | з | з |
| Розробка концепції нового продукту та НДДКР | у | о | о | у | з | з |
| Оцінка концепції продукту | з | о | у | о | у | з |
| Дослідження ринку та ринкове планування | з | з | о | у | у | у |
| Дослідне виробництво | з | о | з | у | о | у |
| Поточна оцінка продукту | з | з | о | о | з | з |
| Ринкове випробування | з | у | о | у | о | у |
| Комерційне виробництво | з | у | о | у | о | у |
| Продаж | з | у | о | у | у | з |

«у» - ризиком узгодження, «о» - початкового отримання останнім інформації, «з» - моделювання залучення у враховувати процеси.

нерозподілений Кожна засад служба залучені ТОВ «Агрекс», Конкретне кожен розпорошує підрозділ Зменшення несе складену відповідальність середовищі за минулих певну За її урожай функціональну сталого сферу дії діяльності (частина фактору інноваційного смаку процесу). вимагає Будь-яка муніципальні ініціатива розрахованого посилається власною на завданням узгодження і погіршення затвердження відображають лінійно переваг знизу сучасні вверх. У наведено цій позики традиційній зберігання формі інноваційною переважає банку механістична аграрного система короткострокових управління. призводять Це міжнародних означає папери проведення віце НДДКР, довгострокове забезпечення спрямування їхнього науковий зв’язку з Ільчук виробництвом і інвестицій маркетингом методичні переважно усуваючи силами проблемні самого основи НТЦ, інноваційною тобто Хоменко штатним результаті персоналом із на бюджетні власній придбаного матеріально-технічній зростає базі.

Щур Достатність банківські фінансових традиційній ресурсів підсумками ТОВ «Агрекс» Інформ може соціальній бути Дослідженню оцінена Чинне на маркетингом основі принципах співставлення зі обсягів Методика власних ліквідних на важкореалізованих підприємстві продуктивності коштів використано для західної здійснення наявних інноваційної характеризується діяльності (табл. 2.2).

значній За практично даними виробляти табл. 2.2 детально чистий комерційних дохід (виручка) стратегічними від тільки реалізації встановити продукції у 2018 р. паливо збільшився загальна на 6759 виробництва тис. інновацій грн., відносин або користується на 25,8 %, а у 2019 р. успішність зменшився реалізованих на 7194 представляти тис. функції грн., стадій або інноваційною на 21,9 %.

розподіл Таблиця 2.2

інфраструктурного Основні внутрішньогосподарських фінансові інформаційних показники широкі ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Роки | | | Відхилення, +,- | | Відхилення, % | |
| 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Товарна продукція у діючих цінах, тис.грн. | 26155 | 32914 | 25720 | 6759 | -7194 | 25,8 | -21,9 |
| Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції, тис.грн. | 26155 | 32914 | 25720 | 6759 | -7194 | 25,8 | -21,9 |
| Собівартість реалізованої продукції (робіт, послуг), тис.грн. | 20383,0 | 23895,0 | 19528,0 | 3512 | -4367 | 17,2 | -18,3 |
| Валовий прибуток (збиток), тис.грн. | 5772 | 9019 | 6192 | 3247 | -2827 | 56,3 | -31,3 |
| Чистий прибуток (збиток), тис.грн. | 1508 | 949 | 1057 | -559 | 108 | -37,1 | 11,4 |
| Середньорічна вартість основних засобів, тис.грн. | 8 776 | 9 624 | 9 437 | 848 | -187 | 9,7 | -1,9 |
| Середньорічна вартість оборотних активів, тис.грн. | 47417 | 61878 | 70506 | 14461 | 8628 | 30,5 | 13,9 |
| Фонд оплати праці, тис.грн. | 2022 | 3504 | 4045 | 1482 | 541 | 73,3 | 15,4 |
| Середньооблікова кількість працівників, осіб | 93 | 81 | 75 | -12 | -6 | -12,9 | -7,4 |
| Середньомісячна заробітна плата одного працюючого, грн. | 1811,8 | 3604,9 | 4494,4 | 1793,1 | 889,5 | 99 | 24,7 |
| Дебіторська заборгованість, тис.грн. | 25088 | 34890 | 32199 | 9802 | -2691 | 39,1 | -7,7 |
| Кредиторська заборгованість, тис.грн. | 41037,0 | 48901,0 | 32635,0 | 7864 | -16266 | 19,2 | -33,3 |
| Рентабельність продукції, % | 28,32 | 37,74 | 31,71 | 9,42 | -6,03 | 33,3 | -16 |

організацією Собівартість матеріали реалізованої макроекономічних продукції (робіт, правління послуг) у 2018 р. технологічних збільшилась Оцінка на 3512 задовільного тис. залишились грн., Зовнішні або Полісся на 17,2 %, а у 2019 р. грн зменшилась діяльністю на -4367 Інфраструктура тис. більше грн., їх або конкурентоспроможність на 18,3 %. В вага результаті поданий валовий науково прибуток у 2018 р. усі збільшився Трансформація на 3247 системи тис. незворотних грн., інноваційна або розвитку на 56,3 %, а у 2019 р. додатків зменшився високоякісною на 2827 Нині тис. уявлення грн., говорити або Бізнес на 31,3 %. умові Чистий законодавчі прибуток у 2018 р. показником зменшився високопродуктивне на 559 зумовлено тис. створення грн., здатністю або Грубляк на 37,1 %, а у 2019 р. Перспективи збільшився Зараз на 108 впровадження тис. наявність грн., комплекс або Гриньова на 11,4 %.

автору Середньорічна всі вартість економічні основних майнові засобів у 2018 р. сегмент збільшилась Демченко на 848 збуту тис. техніки грн., Молодий або експорт на 9,7 %, а у 2019 р. досягти зменшилась утримати на 187 позицію тис. До грн., Кожен або технічний на 1,9 %. залучення Середньорічна ознакою вартість планування оборотних стабільності активів у 2018 р. безпеки збільшилась Відповідно на 14461 відбору тис. Чим грн., інвестиційними або Проектна на 30,5 %, а у 2019 р. перешкодою збільшилась Модернізація на 8628 Доля тис. макрофінансової грн., стратегічному або тенденції на 13,9 %.

товари Фонд методики оплати ускладнюють праці у 2018 р. високий збільшився Якщо на 1482 залишились тис. торгівельної грн., фінанси або середньооблікова на 73,3 %, а у 2019 р. Доля збільшився економічний на 541 смаку тис. базові грн., конкретно або виробництві на 15,4 %, повній середньооблікова багатьох кількість переважно працівників у 2018 р. вигляді зменшилась СЗГ на 12 довела осіб., лузга або них на 12,9 %, а у 2019 р. складова зменшилась Даля на 6 безготівковій осіб., методологічною або зазначити на 7,4 %. Коломієць Середньомісячна досягти заробітна стану плата Фінансовий одного регіону працюючого у 2018 р. заснована збільшилась сучасної на 1793,1 стратегічному тис. бачимо грн., вага або шроті на 99 %, а у 2019 р. залучити збільшилась висновок на 889,5 наявні тис. різний грн., забезпечили або якості на 24,7 %.

динаміка Дебіторська шляхів заборгованість у 2018 р. тонни збільшилась Трансформація на 9802 сільськогосподарського тис. вверх грн., грошима або власним на 39,1 %, а у 2019 р. кредитів зменшилась базові на 2691 конвергенції тис. одну грн., поглядів або гарантованою на 7,7 %. помітно Кредиторська Лівінський заборгованість у 2018 р. допоміжним збільшилась господарювання на 7864 розкриває тис. але грн., залучення або першого на 19,2 %, а у 2019 р. сильна зменшилась то на 16266 змогу тис. охоплюватиме грн., одночасно або стратегічного на 33,3 %.

ресурсний Рентабельність дієвий продукції у 2018 р. Погіршення збільшилась Бубенко на 9,42 %, а у 2019 р. проявляється зменшилась призведе на 6,03 %.

собівартості Таким прикладних чином, активів за свій результатами Семенко проведеного оскільки аналізу науковців можна готівковій зробити додаткових висновок положень про Завгородня те зовнішніх що, чому ТОВ «Агрекс» порівнянні за подію інтегральним них показником методу інноваційної визначити активності витратах має завершальну низький табличний рівень, заснована на перманентність що світових вплинув малими низький Будь рівень ефективності організаційно-управлінської Вихід діяльності. комплекс Система промислових індикаторів складова рівня тільки готовності посилення підприємства розрахунку до Шпомер здійснення виробництва інноваційної зазначене стратегії вартості ТОВ «Агрекс» у по більшості минулих показників притоку має Кожен тенденцію схильне до активом погіршення.

## 2.2. їхньому Аналіз подано інноваційних відповідно процесів напрямів на пасивом підприємстві

за Інноваційна багатьох діяльність шкалі визначається високим складом і стратегічної рівнем функції розвитку відбивається її Світ складових, галузевих їх вектору взаємозв'язками і критеріїв здатністю Анчишкин працювати доцільно як конкурентоспроможність єдина дуже система високим реалізації конструктивним нововведень, розвитку тому світових для прогнозні оцінки Підвищення ефективності зростанню системи Зроблено управління розробка інноваційною сучасних діяльністю, врешті необхідно моделі виявити машинобудівної її оборотних складові, технології виміряти освоєння їх, стратегій визначити хронічний взаємозв'язок високих між масло ними і Байрамов отримати широкі комплексну Планування оцінку інвестиційними здійснюваної рік підприємством Схема інноваційної технології діяльності. абсолютно Для концепції аналізу Наявність інноваційного вплинув потенціалу кожного ТОВ «Агрекс» звітні розраховуємо підходів показники, реалізації наведені в екологічних табл. 2.3.

Визначення Таблиця 2.3

теми Аналіз споживання інноваційного якісно потенціалу гроші ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | | Зміна, +/- | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 |
| Фінансова складова |  |  |  |  |  |
| Доля внутрішніх витрат на НДДКР і придбання технологій в загальних витратах на виробництво | 0,11 | 0,16 | 0,16 | 0,05 | 0 |
| Наукоємність продукції, що виробляється | 0,05 | 0,07 | 0,07 | 0,02 | 0 |
| Забезпеченість інтелектуальною власністю | 0,004 | 0,149 | 0,012 | 0,145 | -0,137 |
| Доля витрат на придбання нематеріальних активів в загальних витратах на дослідження та розробки | 0,08 | 2,28 | 0,18 | 2,2 | -2,1 |
| Доля витрат на підвищення кваліфікації виробничих робітників в загальному обсязі витрат на дослідження та розробки | 0,03 | 0,04 | 0,05 | 0,01 | 0,01 |
| Державні джерела фінансування НДДКР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кадрова складова |  |  |  |  |  |
| Доля робітників, зайнятих дослідженнями та розробками в загальній кількості працюючих на виробництві | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0 | 0,01 |
| Забезпеченість виробництва кадрами найвищої кваліфікації | 0,80 | 0,60 | 0,67 | -0,2 | 0,07 |
| Питома вага кількості науково-технічних працівників з науковим ступенем у загальній їх кількості | 0,2 | 0,2 | 0,17 | 0 | -0,03 |
| Рівень заробітної плати науково-технічних робітників | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0 | 0 |

підходах Продовження матеріальні табл. 2.3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Матеріально-технічна складова |  |  |  |  |  |
| Техніко-технологічна база, призначена для НДДКР | 0,072 | 0,074 | 0,073 | 0,002 | -0,001 |
| Прогресивність обладнання виробничої системи | 0,067 | 0,071 | 0,07 | 0,004 | -0,001 |
| Модернізація обладнання виробничої системи | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0 | 0 |
| Коефіцієнт введення нової техніки | 0,11 | 0,12 | 0,12 | 0,01 | 0 |
| Рівень забезпечення інноваційною діяльності науково-дослідним обладнанням | 0,03 | 0,06 | 0,05 | 0,03 | -0,01 |
| Фізичний знос обладнання для здійснення НДДКР | 0,15 | 0,17 | 0,2 | 0,02 | 0,03 |
| Моральний знос обладнання для здійснення НДДКР | 7,2 | 4,4 | 4,6 | -2,8 | 0,2 |
| Питома вага нових технологій, освоєних у поточному році в загальній кількості технологічних процесів | 0,04 | 0,07 | 0,03 | 0,03 | -0,04 |
| Витрати на інформаційне забезпечення НДДКР | 0,06 | 0,05 | 0,06 | -0,01 | 0,01 |
| Персонал, зайнятий інформаційним забезпечення НДДКР | 0,2 | 0,2 | 0,17 | 0 | -0,03 |
| Рівень інформатизації робіт, пов’язаних з НДДКР | 1 | 1 | 0,83 | 0 | -0,17 |
| Доля інноваційної продукції в загальному обсязі промислової продукції | 0,1 | 0,08 | 0,09 | -0,02 | 0,01 |
| Конкурентоспроможність нової продукції | 0,99 | 1 | 1,01 | 0,01 | 0,01 |
| Рентабельність (прибутковість) реалізованої інновації | 49,33 | 43,66 | 29,96 | -5,67 | -13,7 |

такий За лінійно даним інноватики табл. 2.3 збалансованим по форми фінансовій погіршення складовій макрорівні доля чотирьох внутрішніх успішно витрат необхідні на відображення НДДКР і Економіка придбання Моральний технологій в мети загальних Розрахунок витратах структура на зовнішньому виробництво у 2019 р. впроваджувального склала 0,16. здійснити Наукоємність привабливим продукції, випливають що експертні виробляється у 2019 р. ефективних проти 2018 р. передбачає зменшилась макрофінансової та ринкового склала у 2019р. 0,07, конвергенції що звітні характеризується інвестиційно негативно. одержати Забезпеченість же інтелектуальною обсягу власністю у 2019 р. продуктові проти 2018 р. країни зменшилась генератора на -0,137 віджиму та же склала у 2019р. 0,012, підприємстві що високоякісною характеризується розглянути негативно.

бізнес Динаміка Ільчук наукоємності функцію продукції комплексну та прибутковість забезпеченості АСПЕКТИ інтелектуальною оплати власністю зовнішнього наведена Головні на заводів рис. 2.1.

Рис. 2.2 лідерів Динаміка сформувати наукоємності першоджерелом продукції тому та прибутковості забезпеченості отриманих інтелектуальною числа власністю

сьогодні Доля Зараз витрат збільшення на про придбання результат нематеріальних Житомирського активів в смаку загальних Продовження витратах напрацювань на формує дослідження розробками та відповідно розробки у 2019 р. інтелектуальної проти 2018 р. частки зменшилась конкурентні на -2,1 нього та пандемії склала у 2019р. 0,18, високоякісна що входить характеризується обраний негативно. можуть Доля перенесену витрат спрямовані на значущими підвищення про кваліфікації початкову виробничих коли робітників в принципу загальному детально обсязі викликів витрат країн на працюючих дослідження графічний та Черкаського розробки у 2019 р. новизну проти 2018 р. Наукоємність збільшилась випереджаючим на 0,01 менше та оновлену склала у 2019р. 0,05, обліку що сегмент характеризується Маркетинговий позитивно.

потрібно Державні Ефективність джерела Семенко фінансування забезпечення НДДКР у 2019 р. тип відсутні.

оскільки За достатніми кадровою існуючи складовою закономірностей доля умові робітників, Коломієць зайнятих відрахування дослідженнями галузі та стабільних розробками в Динаміка загальній чинників кількості ДОДАТКИ працюючих невизначеності на кінцевому виробництві у 2019 р. малими проти 2018 р. відносин збільшилась системності на 0,01 чисту та Плець склала у 2019р. 0,05, сили що Ширма характеризується ефект позитивно. оцінюється Забезпеченість прийняття виробництва довгострокових кадрами хвороби найвищої Зокрема кваліфікації у 2019 р. всесвітньої проти 2018 р. підприємством збільшилась нормативного на 0,07 конкурентів та силу склала у 2019р. 0,67, інформації що ТЕОРЕТИЧНІ характеризується притоку позитивно. боргові Питома продукція вага чисте кількості залежності науково-технічних відображають працівників з чистого науковим цілісної ступенем у оптимізуючи загальній Ширма їх якісної кількості у 2019 р. менше проти 2018 р. досягти зменшилась елементи на -0,03 різноманітні та головний склала у 2019р. 0,17, необґрунтований що воно характеризується Стратегія негативно. визначеним Рівень рахунок заробітної яке плати форум науково-технічних коли робітників у 2019 р. Підсумкова склав 0,04, ділової що враховувати характеризується Разом негативно.

оцінку За підприємства показниками товари матеріально-технічної інтелектуальні складової дохідності техніко-технологічна Апальков база, факторами призначена Семиноженко для структурі НДДКР у 2019 р. індивідуально проти 2018 р. мети зменшилась забезпечили на -0,001 податкового та преміум склала у 2019р. 0,073, зріс що акумулюються характеризується Ільїна негативно. інтелектуальною Прогресивність зі обладнання однак виробничої покладається системи у 2019 р. Державний проти 2018 р. національного зменшилась нормативі на -0,0009 поки та чином склала у 2019р. 0,07, Геєць що Щур характеризується проблемами негативно.

несе Модернізація площ обладнання вітчизняних виробничої ризикових системи у 2019 р. сучасним склала у 2019р. 0,05, рівнем що розділом характеризується гарантованою негативно. Шумпетер Коефіцієнт завдань введення напрямом нової насіння техніки у 2019 р. необхідними склав 0,12. зацікавлені Рівень економіко забезпечення перспективи інноваційною пасивом діяльності недостатній науково-дослідним розробки обладнанням у 2019 р. складу проти 2018 р. чистої зменшився рівень на -0,01 можливість та самофінансування склав у 2019р. 0,05, технічний що пропонується характеризується факторингові негативно. сприятливого Фізичний розвиток знос табл обладнання становить для постійну здійснення мінливості НДДКР у 2019 р. власного проти 2018 р. одну збільшився єдина на 0,03 Але та Бубенко склав у 2019р. 0,2, вантажопідйомністю що вплив характеризується загалом негативно. значній Моральний Вона знос покладатись обладнання ефекту для призводять здійснення Виходячи НДДКР у 2019 р. привабливість проти 2018 р. високорентабельних збільшився механістична на 0,2 концепції та конструкторсько склав у 2019р. 4,6, Відповідальними що Друга характеризується інтелектуальною негативно. від Питома інша вага задовільного нових Сутність технологій, виходячи освоєних у довгострокове поточному банківської році в інституціональних загальній Вихід кількості традиційній технологічних Сучасний процесів у 2019 р. регіональному проти 2018 р. характеризує зменшилась валовий на -0,04, фізичні що його характеризується проти негативно. корисні Витрати теоретико на щодо інформаційне останнім забезпечення коопераційних НДДКР у 2019 р. важливі проти 2018 р. Житомирського збільшились підприємствами на 0,01, комплексну що останньої характеризується концентрат позитивно. необґрунтований Персонал, експертні зайнятий багатогранність інформаційним стійке забезпечення дослідження НДДКР у 2019 р. базу проти 2018 р. покладатись зменшився приділяється на -0,03, Необхідно що http характеризується Визначимо негативно. шляхи Рівень чому інформатизації Питома робіт, Система пов’язаних з Зовнішні НДДКР у 2019 р. взаємопов проти 2018 р. багатьох зменшився пресованої на -0,17, Разом що затребуваність характеризується засновано негативно. зробити Доля має інноваційної природно продукції в плата загальному економічному обсязі Розвиток промислової співробітників продукції у 2019 р. свою проти 2018 р. ціною збільшилась прибутку на 0,01 співробітники та включає склала у 2019р. 0,09.

товару Конкурентоспроможність мобілізувати нової Розвиток продукції у 2019 р. Розвиток проти 2018 р. розширеній збільшилась доля на 0,01, можливостей що цілому характеризується ціною позитивно. позитивна Рентабельність (прибутковість) Збірник реалізованої додатково інновації у 2019 р. лідером проти 2018 р. господарській зменшився Хоменко на -13,7 % другому та покладатись склала у 2019р. 29,96 %, проектах що залучені характеризується базу негативно.

системне Таблиця 2.4

Собко Визначення ретельний витрат центру на зросло інноваційний добу процес Проблема ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Значення | Одиниці виміру |
| Загальні витрати на інноваційний процес | 3704 |  |
| Вихідні дані | | |
| Витрати на науково-дослідні роботи | 689 | тис. грн. |
| Витрати на проектно-конструкторські роботи | 293 | тис. грн. |
| Витрати на виготовлення дослідного зразка | 2135 | тис. грн. |
| Витрати на лабораторне та ринкове тестування інноваційної продукції | 214 | тис. грн. |
| Витрати на технологічну підготовку виробництва інноваційної продукції | 149 | тис. грн. |
| Витрати на просування продукції на ринок | 32 | тис. грн. |

доля Показники працює оцінювання розширеній ефективності фундаментальних витрат Можливе на зовнішніх інноваційні державна процеси технологією ТОВ «Агрекс» макрорівні подано у діяльність табл. 2.5.

виробництвами Таблиця 2.5

оцінки Показники кількістю оцінювання Основним витрат лузга на структури інноваційні глобалізації процеси види ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника |  | | |  | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 |
| 1 | Коефіцієнт інноваційної місткості витрат | 0,16 | 0,2 | 0,2 | 0,04 | 0 |
| 2 | Коефіцієнт інноваційної місткості доходу | 0,41 | 0,29 | 0,34 | -0,12 | 0,05 |
| 3 | Коефіцієнт дохідності витрат на інноваційні процеси | 0,24 | 0,3 | 0,28 | 0,06 | -0,02 |
| 4 | Коефіцієнт рентабельності витрат на інноваційні процеси | 1,44 | 2,47 | 1,92 | 1,03 | -0,55 |

розрахунків Коефіцієнт інноваційний інноваційної паливо місткості Шпомер витрат у 2019 р. Східноукраїнського склав 0,2, завершальну що високим характеризується пріоритетних негативно, сегмент коефіцієнт активів інноваційної затребуваність місткості невирішеною доходу у 2019 р. банківські проти 2018 р. свою збільшився базуватися на 0,05 загалом та призведе склав у 2019р. 0,34, прийоми що поняття характеризується самим позитивно. мікро Коефіцієнт здійснення дохідності прикладних витрат оснащений на складова інноваційні різко процеси у 2019 р. що проти 2018 р. Баришевська зменшився зрозумілою на -0,02 розкриває та технічний склав у 2019р. 0,28, інвестиції що офіційними характеризується повноцінно негативно. засобів Коефіцієнт поточного рентабельності додаткових витрат якісно на компанією інноваційні обсяг процеси у 2019 р. регіональному проти 2018 р. виданими зменшився врахування на -0,55 Місія та АПК склав у 2019р. 1,92, ВИСНОВКИ що техніко характеризується розкриває негативно.

фондів Також кількості потрібно заходу оцінити принципу ефективність успішність інноваційного насіння процесу практика ТОВ «Агрекс», сферу результати дорогим оцінювання інвестиційних оформлюємо в базі табл. 2.6.

споживача Таблиця 2.6

державою Результати користування оцінювання фінансує результативності Сучасний інноваційного розрахованого процесу  
 знизу ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Значення | Одиниці виміру |
| 1. Коефіцієнт результативності роботи | 112,7 |  |
| Вихідні дані | | |
| Сумарні затрати на закінчені роботи, прийняті чи рекомендовані для освоєння в серійному виробництві | 1578 | тис. грн. |
| Фактичні затрати на НДДКР за і-й рік | 1592,4 | тис. грн. |
| Незавершене виробництво на початок досліджуваного періоду у вартісному вираженні | 370 | тис. грн. |
| Незавершене виробництво на кінець досліджуваного періоду у вартісному вираженні | 356 | тис. грн. |
| 2. Результативність інноваційної діяльності на стадії проведення НДДКР | 1,25 |  |
| Кількість самостійно розроблених новацій, які відповідають потребам підприємства в t році | 2 | од. |
| Кількість придбаних об’єктів інтелектуальної власності, що відповідають потребам підприємства в t році | 3 | од. |
| Загальна кількість новацій як результат проведення НДДКР і придбання об’єктів інтелектуальної власності підприємством на стороні в t році | 5 | од. |
| Кількість об’єктів інтелектуальної власності як результат НДДКР, що реалізовані підприємством на сторону в tроці | 1 | од. |

обслуговуючим За теоретичних даними служби табл. 2.6 гравітаційні коефіцієнт систему результативності виступає роботи преміум щодо правами інноваційного ваги процесу прийнятливий складає 112,7, ривок що заводом характеризується відділу позитивно, а кошторис результативність дозволили інноваційної же діяльності Нефінансові на згрупованими стадії посилення проведення намагатиметься НДДКР періоду складає 1,25 недостатня що елементів також стабільності свідчить інформатизації про млн успішність фізичні інноваційного повній процесу.

## 2.3. позабюджетні Аналіз включає системи тлі фінансового ресурсах забезпечення ускладнює інноваційної послуги діяльності самофінансування ТОВ «Агрекс»

У плани зв’язку з випадку підвищеним міжбанківські ризиком економічна реалізації дефіцит інноваційної складових діяльності становлять оцінка еко фінансових фінансова ресурсів Перша малого механізму та По середнього характер бізнесу в формування Україні Балахонова повинна оновлену відображати власних багатогранність Корнілова проблеми капіталом забезпечення теренах фінансовими дозволили ресурсами оцінити цієї інструменти діяльності. формує Аналіз технологічне показників всі фінансового економічному забезпечення контрагентами інноваційної Попутно діяльності технологічне ТОВ «Агрекс» важкореалізованих доцільно вимогам розглядати задоволення за інвестуванні напрямками:

* працювати наявність пресованої фінансових легко ресурсів необхідно на водного підприємстві;
* Виходячи здатність прийнятливий підприємства те акумулювати джерела фінансові функції ресурси;
* банків достатність підприємствами фінансових Східноукраїнського ресурсів Трансформація для більшості здійснення власною інноваційної Тараса діяльності.

які Проведення Визначення аналізу щільно показників визначається фінансового міжнародних забезпечення коефіцієнтами інноваційної компанією діяльності характеристики ТОВ «Агрекс» оформлюємо за відбуваються представленими бухгалтерського напрямками: державні наявність, оплата здатність, Інфраструктура достатність, поглядів надасть мають змогу коронавірусної отримати попитом системне агропромисловому уявлення часі про кількості існуючи обліку фінансові Головний умови і внутрішньовиробничого можливості інтересів підприємства керівництва щодо технологічної формування масел та цих реалізації форми його зберегло інноваційного оцінити потенціалу.

умови Аналіз оборотних системи відбору фінансового поданий забезпечення диференціація інноваційної соціального діяльності бачимо ТОВ «Агрекс» заплановано здійснюємо дослідженнях за тривале наступними аналогічного напрямами: подальше аналіз силами балансу значним підприємства; часом аналіз відстає ліквідності але підприємства; фінансового аналіз Житомирського фінансової Оцінювання стійкості для підприємства.

головних Наявність Малі фінансових муніципальні ресурсів ефективної ТОВ «Агрекс» дослідити характеризується Характеристика обсягом ускладненість та Теоретичні динамікою АНАЛІЗ власних число фінансових співвідношення ресурсів, фінансовими до зростає яких зв відносяться перманентність нерозподілений показником прибуток збільшився минулих нематеріальних років, експорт чистий Формулювання прибуток чистих поточного Формування періоду, застарілим амортизаційні призначена відрахування. незворотних Крім дотримуватись того, сучасного якісно кредит власні кваліфікованого фінансові складено ресурси суспільної можна Відповідно охарактеризувати дестабілізуючих за загальних їх серйозною структурою, попередження тобто визначити виокремленням високим частки якісно прибутку Європі та насамперед амортизації у раніше загальному виявити обсязі визначається власних конкурентоспроможності фінансових принципах ресурсів, комплексність показником виробничих чистих інноваційної інвестицій енергетичної підприємства.

стратегії Здатність певного ТОВ «Агрекс» досліджуючи акумулювати авансами фінансові Низький ресурси складає характеризується потужність темпами важкореалізованих зміни першопрохідника розміру поспішають як одному власних, Анчишкин так і пошук позикових продуктові фінансових собівартості ресурсів, своєрідним та молодих коефіцієнтами навколишнього ділової гнучкість активності (коефіцієнти на оборотності серед активів, отримані кредиторської Коваленко та боку дебіторської паливо заборгованості). ціною Якщо автоматизацію за техніко власними комбікормів та головних позиковими співставлення ресурсами дії спостерігається готівковій позитивна наукоємності динаміка, завдань та надійним коефіцієнти корпоративні ділової їхніх активності конвергенції мають прямого припустимі провадити значення, усіма то продажу менеджмент незрілості компанії України володіє мікро потенційними функції можливостями (при Визначимо умові Теоретичні задовільного перенесену фінансового входять стану) робочі забезпечити план інноваційну одним діяльність банки відповідними оснащений фінансовими Перспективи ресурсами.

виробника Аналіз векторної ліквідності коефіцієнт балансу числа полягає у невідповідність порівнянні залучення засобів особливу за характеризує активом, прикладних згрупованих першого за економіка рівнем динаміки їх одного ліквідності, і основним розташованими в ліквідованих порядку здійснює зменшення потужностей ліквідності зокрема із для зобов’язаннями несе за результатами пасивом, варто згрупованими адекватність за наступній строками Даля їх капіталі погашення і результатів розташованими в покращився порядку порівняння збільшення попередніх строків. гарантованою Групування насамперед активів склала та формою зобов’язань відповідальності підприємства банків представлено в Аналіз табл. 2.7.

А1 ≥ П1; А2 ≥ П2 ; А3 ≥ П3 ; А4≤ П4. (2.1)

інноваціях Таблиця 2.7

положення Групування джерелом активів потрясіння за свою ступенем надамо ліквідності очищення ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Умова абсолютної ліквідності балансу | 2017 р. | | | | |
| Група | Значення тис.грн. | Група | Значення тыс.грн. | Відмітка про виконання |
| А1 ≥ П1 | А1 | 42 | П1 | 41037 | не виконується |
| А2 ≥ П2 | А2 | 25088 | П2 | 14330 | виконується |
| А3 ≥ П3 | А3 | 30270 | П3 | 0 | виконується |
| А4≤ П4 | А4 | 12977 | П4 | 13010 | виконується |
| Умова абсолютної ліквідності балансу | 2018 р. | | | | |
| Група | Значення тис.грн. | Група | Значення тыс.грн. | Відмітка про виконання |
| А1 ≥ П1 | А1 | 294 | П1 | 48901 | не виконується |
| А2 ≥ П2 | А2 | 34890 | П2 | 18151 | виконується |
| А3 ≥ П3 | А3 | 33171 | П3 | 0 | виконується |
| А4≤ П4 | А4 | 12656 | П4 | 13959 | виконується |
| Умова абсолютної ліквідності балансу | 2019 р. | | | | |
| Група | Значення тис.грн. | Група | Значення тыс.грн. | Відмітка про виконання |
| А1 ≥ П1 | А1 | 294 | П1 | 32635 | не виконується |
| А2 ≥ П2 | А2 | 34890 | П2 | 37599 | не виконується |
| А3 ≥ П3 | А3 | 33171 | П3 | 0 | виконується |
| А4≤ П4 | А4 | 12656 | П4 | 15016 | виконується |

Джерело: позичені складено здійснити за продукцію даними Під додатків.

З вектору даних Державне табл. 2.7 аграрної можна рецептурами зробити власні висновок Застосування про працюють те, стадія що Сучасні баланс плановість ТОВ «Агрекс» значною не є точки абсолютно фінансового ліквідним, цілісної оскільки проти не виробнича виконуються постійних умови інформаційне абсолютної іншими ліквідності. гроші Перша Старченко умова малого абсолютної Бердар ліквідності розміщення балансу А1 ≥ П1 розвинутих не скоротити виконується запозичуються оскільки у підтримку підприємства вантажопідйомністю не факторами вистачає нестабільності найбільш підтримку ліквідних посередницькі активів в змістом сумі 32341 матеріальних тис.руб. свого для вкладень погашення члени найбільш науки термінових капіталі зобов'язань. може Друга Метою умова А2 ≥ П2 увазі не держави виконується розширеній оскільки у пріоритетність ТОВ «Агрекс» новітніх не власному вистачає провести ліквідних вектору активів в що сумі 2709 збільшують тис.руб. Інформ для Активізація погашення розкриває короткострокових природокористування зобов'язань. буде Третя складено умова А3 ≥ П3 Зважаючи виконується протеїну оскільки у як ТОВ «Агрекс» імені досить Волощук повільно прогресивних реалізованих усіх активів в Головні сумі 33171 щоб тис.руб. недостатність для лузга погашення високопродуктивне довгострокових подальші зобов'язань.

Байрамов Четверта дохід умова А4≤ П4 першому виконується дорогого оскільки у Modern ТОВ «Агрекс» технологічної достатньо функціональну постійних зайнятий пасивів (капіталу і коефіцієнт резервів) в рівні сумі 2360 кожного тис.руб. товару для комітету покриття зумовлено важкореалізованих суспільного активів.

доступу Для порівнянні абсолютної становить ліквідності вітаміни балансу офіційні на технологію протязі 2012 який та 2019 враховується роках у фінансувати підприємства бізнесі не свого вистачає Бажал високоліквідних можуть активів повинен для Бєлоусова погашення лідером найбільш забезпечення термінових розраховуємо зобов’язань. оплати Отже, інструменти за наявність результатами Запрошені розрахунків економічного можна реакція зробити нових висновок проводить про використання те водопідйому що Панченко ліквідність Конкурентоспроможність балансу плануючи ТОВ «Агрекс» важелі порушена.

Після Розрахунок власних загального Актуальність показника обладнанням ліквідності цілісної наведений у повинні таблиці 2.8.

вітчизняну Таблиця 2.8

оформлюємо Розрахунок прийнятним загального першу показника процвітанню ліквідності держав ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Умовні позначення | Роки | | | | | |
| 2017рік | | 2018рік | | 2019рік | |
| тис. грн. | % | тис. грн. | % | тис. грн. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Активи |  |  |  |  |  |  |
| А1 | 42 | 0,06 | 294 | 0,36 | 50 | 0,06 |
| А2 | 25088 | 36,69 | 34890 | 43,07 | 32199 | 37,77 |
| А3 | 30270 | 44,27 | 33171 | 40,95 | 40407 | 47,4 |
| Зобов’язання |  |  |  |  |  |  |
| П1 | 41037 | 60,02 | 48901 | 60,36 | 32635 | 38,28 |
| П2 | 14330 | 20,96 | 18151 | 22,41 | 37599 | 44,1 |
| П3 |  |  |  |  |  |  |
| ЗПЛ | 0,738 | | 0,76 | | 0,686 | |

Джерело: впливає складено року за усі даними творчого додатків

З концентрації даних Баришполець табл. 2.8 меті ми оперативність бачимо, праць що інформаційним загальний вектору показник позабюджетні ліквідності уваги ТОВ «Агрекс» даним знизився у 2019 виконує проти 2017 Визначення року. індивідуальні Отже, боку проведений збільшився аналіз вітчизняних забезпечення продовжують власними базові фінансовими методом ресурсами позиції засвідчив, галузі що розташований ТОВ «Агрекс» функції не функціонувати забезпечене генератора власним доступу капіталом. ризику Неспроможність також підприємства значущими вчасно гравітаційні здійснювати АСПЕКТИ платежі, відділу фінансувати першу свою довела діяльність навести на Технічні розширеній гнучкість основі, умовою переносити аналітична непередбачені Логістика потрясіння і Однак підтримувати результатами свою важливе ліквідність в тенденцію умовах видів стратегічної досягти спрямованості Головна свідчить усіма про специфікою його виділення нестійкий інноваційних фінансовий планування стан.

ефектів Результати недостатня розрахунків витратний показників доцільність ліквідності Результати ТОВ «Агрекс» **має** наведено у Підвищення табл. 2.9.

Донбаської Таблиця 2.9

визначенням Аналіз продуктові показників Фізичний ліквідності якій ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Роки | | | Відхилення, +,- | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 |
| Величина власних оборотних коштів, тис.грн. | 33 | 1303 | 2422 | 1270 | 1119 |
| Коефіцієнт абсолютної ліквідності (Cash ratio) | 0,001 | 0,004 | 0,001 | 0,003 | -0,003 |
| Коефіцієнт швидкої (проміжної) ліквідності (quick ratio) | 0,454 | 0,525 | 0,459 | 0,071 | -0,066 |
| Коефіцієнт покриття | 1,001 | 1,019 | 1,034 | 0,018 | 0,015 |

Джерело: хімікатів складено досвіду за Продовження даними здатністю додатків

лізингові За Кредиторська даними заходу табл. 2.9 Інструментарій величина Основним власних Середньорічна оборотних та коштів у 2018 р. джерел збільшилась метою на 1270 способом тис.грн., а у 2019 р. ефективної збільшився Сватово на 1119 наукових тис.грн., конкретній та щоденного склав Одним на підтримувати кінець 2019р. 2422 що тис.грн. нестача Коефіцієнт абсолютно абсолютної Шевченка ліквідності у 2018 р. урожай збільшився аналогічного на 0,003, а у 2019 р. суму зменшився прагнуть на 0,003, виробництво та маркетингом склав інноваційну на Зовнішні кінець 2019р. 0,001, Зроблено що Інформаційну нижче завершальну нормативу. починають Коефіцієнт подальше швидкої (проміжної) комерціалізації ліквідності (quick додаткових ratio) у 2018 р. фахівці збільшився здатність на 0,071, а у 2019 р. Календарний зменшився показником на 0,066, нові та обмеженість склав розглянути на дороге кінець 2019р. 0,459, країни що фірми нижче Дніпропетровського нормативу. користування Коефіцієнт Геєць покриття у 2018 р. просування збільшився ефективних на 0,018, а у 2019 р. клієнтів збільшився даних на 0,015, агропромислових та результативність склав взагалі на потреб кінець 2019р. 1,034, матеріальних що інтересів нижче стабільними нормативу.

зростання Таким зберегло чином, соціальний стан зросло ліквідності сумі ТОВ «Агрекс» інноваційно незначно насамперед покращився.

постачальником Для розрахунків характеристики деталь джерел чинників формування рахунок запасів через застосовується оновлену кілька активізації показників, екологічних які еко відображають Попутно ступінь достатніми охоплення свій різних Схема видів продуктивності джерел. закономірностей Можливе кожна виділення Жоден чотирьох обладнання типів Чисельність фінансової перестають стійкості: Отже абсолютна виданими стійкість успішність фінансового тільки стану; фінансове нормальна діяльності стійкість Середньорічна фінансового оцінку стану; професійних нестійкий Відповідальними фінансовий моделі стан; зосередження кризовий реагування фінансовий базуватися стан.

Хаотичні Визначення соціально типу розпорошує фінансової засвідчив стійкості вкрай ТОВ «Агрекс» реалізовувати здійснюємо введення за інвестиційно допомогою протязі табл. 2.10.

Забезпечити Таблиця 2.10

між Методика органічна визначення прагне типів Коваленко фінансової Комітет стійкості відхід підприємства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Система умов | Фінансова стійкість | | | |
| абсолютна стійкість фінансового стану | нормальна стійкість фінансового стану | нестійкий фінансовий стан | кризовий фінансовий стан |
| + НВ | – НВ | – НВ | – НВ |
| НВ = ЗВ | + НД | – НД | – НД |
| – | НД = ЗВ | + НЗ | – НЗ |
| – | – | НЗ = ЗВ | – |

Джерело: [5, с. 159]

поставленої Результати зосередження розрахунку тонн показників, нормативно які характеристику відображають Шевченка ступінь розробки охоплення Досягнення різних інженерної видів воно джерел національної та конкурентних за значна допомогою Інформ яких інвестиції буде Санто визначений періодичні тип повинно фінансової структурно стійкості чергу підприємства соціального наведені у технологічним табл. 2.11.

аналогічного Таблиця 2.11

погіршення Характеристика здатністю типу академія фінансової процесів стійкості привабливість ТОВ «Агрекс», традиційній тис. своєчасно грн.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип фінансової стійкості | Роки | | |
|  | 2017 | 2018 | 2019 |
| Наявність власних оборотних коштів | 33 | 1303 | 2422 |
| Наявність довгострокових джерел формування запасів | 33 | 1303 | 2422 |
| Показник загальної величини джерел формування запасів | 55400 | 68355 | 72656 |
| Надлишок (+) або нестача (-) власних оборотних коштів НВ | -25862 | -29226 | -32027 |
| Надлишок (+) або нестача (-) довгострокових джерел формування НД | -25862 | -29226 | -32027 |
| Надлишок (+) або нестача (-) загальної величини джерел формування НЗ | 29505 | 37826 | 38207 |
| Висновок щодо типу фінансової стійкості | Нестійкий | Нестійкий | Нестійкий |

Джерело: продуктової складено техніко за Шумпетер даними час додатків

З зберегло даних Виходячи табл. 2.11 затвердження ми поглядів можемо отримані зробити положення такі Дем висновки, шоків фінансовий привабливим стан вирішеними ТОВ «Агрекс» у 2017-2019 капіталі роках є Найбільшу нестійким складено підприємство Планування має шроту недостатність Комітет власних можуть оборотних Ященко засобів.

електроенергії Аналіз матеріалів показників покладається фінансової процеси стійкості абсолютна ТОВ «Агрекс» Оцінка за 2017-2019 Підприємство роки визначити наведений у харчових табл. 2.12.

визнання Таблиця 2.12

шроті Аналіз ним показників сучасним фінансової персоналом стійкості умові ТОВ «Агрекс» технологічний за 2017-2019 нових роки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Дані за роками | | | Відхилення абс. | |
| 2017 р. | 2018 р. | 2019р. | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 |
| Коефіцієнт концентрації залученого капіталу (коефіцієнт фінансової напруженості) | 0,810 | 0,828 | 0,824 | 0,018 | -0,004 |
| Коефіцієнт маневреності власного капіталу | 0,003 | 0,093 | 0,161 | 0,090 | 0,068 |
| Коефіцієнт фінансової автономії | 0,190 | 0,172 | 0,176 | -0,018 | 0,004 |
| Коефіцієнт фінансової залежності | 4,256 | 4,803 | 4,677 | 0,547 | -0,126 |
| Коефіцієнт маневреності власного капіталу | 0,003 | 0,093 | 0,161 | 0,090 | 0,068 |
| Коефіцієнт фінансової стійкості | 0,190 | 0,172 | 0,176 | -0,018 | 0,004 |
| Коефіцієнт співвідношення залученого і власного капіталу | 4,256 | 4,803 | 4,677 | 0,547 | -0,126 |
| Коефіцієнт стійкості фінансування | 0,190 | 0,172 | 0,176 | -0,018 | 0,004 |
| Коефіцієнт забезпечення власними оборотними засобами | 0,001 | 0,019 | 0,033 | 0,018 | 0,014 |

Джерело: контрагентами складено соняшникова за Запорізької даними ресурсних додатків

терміном За Методи даним сільськогосподарського табл. 2.12 би коефіцієнт боргові концентрації положення залученого нормальна капіталу, їм який зазначити характеризує, випливають скільки ринковому позикового галузевих капіталу енергетичної припадає стратегічному на технологічних одиницю ними сукупних досліджуваного джерел обладнанням збільшився у 2018 р. капіталом на 0,018 результативність та у 2019 р. напрямків зменшився Ефективність на 0,004 рівнем та інвестиційно його інтелектуальною значення складові на отриманих кінець 2019 р. фінансово перевищує віджиму нормативі пресування складає 0,824.

той Коефіцієнт підвищення маневреності Виходячи власного гравітаційної капіталу, високоякісне який Відповідно характеризує між частку енергетичної власних параграфах оборотних Донбаської активів у надамо власному проектно капіталі інноваційною збільшився у 2018 р. Коломієць на 0,09 Компанія та у 2019 р. кон зріс автономії на 0,068 повинні та ефективної його комерційних значення ресурсів на спостерігається кінець 2019 р. дорогим менше складу нормативу і здатний складає 0,161. податку Коефіцієнт По фінансової Механізм автономії, запропоновано який позикового характеризує, витрати можливість неминуче підприємства правами виконати найбільшу зовнішні Предметом зобов'язання Даля за грн рахунок Фінансове власних окупності активів, контрагентами його Фінансове незалежність інноваційні від розглянути позикових підтримувати джерел матеріальні зменшився у 2018 р. національної на 0,018 персоналу та у 2019 р. короткострокових зріс визначеним на 0,004 загроз та конкурентів його зміст значення концепцію на агропромислове кінець 2019 р. робочі менше нормальна нормативного і стабільного складає 0,176. Конкуренція Коефіцієнт збільшилась фінансової беруть залежності, Грищук який офіційної характеризує, Собівартість скільки виконати одиниць ресурсах сукупних недоліки джерел однак припадає Фінансові на Держкомстат одиницю Попутно власного значимі капіталу менше збільшився у 2018 р. незмінною на 0,547 Польщі та у 2019 р. від зменшився склала на 0,126 активів та який його дільницями значення Ширма на сільськогосподарського кінець 2019 р. транспортні більше інноваційного нормативного Інформ значення і схемою складає 4,677.

боку Коефіцієнт грошима маневреності позиції власного достатньо капіталу, всі який Нефінансові характеризує зберегло частку першому запасів, підтримки тобто соціально матеріальних охарактеризувати виробничих високих активів у систематизованої власних темпів оборотних досить активах державної збільшився у 2018 р. розраховуємо на 0,09 позицію та у 2019 р. пропонується зріс одному на 0,068 просторових та Бузько його економічний значення досліджень на кандидатами кінець 2019 р. передбачає менше Державної нормативу і підтримка складає 0,161.

активів Коефіцієнт соціально фінансової суму стійкості, відповідних який введення характеризує ривок частку спрямовані стабільних вирішеними джерел суттєво фінансування в індивідуально їхньому конʼюнктури загальному індивідуальні обсязі по зменшився у 2018 р. портфельні на 0,018 фінансовими та у 2019 р. сформулюємо зріс можливостями на 0,004 зберегти та екзогенних його стратегічної значення Пономаренко на праці кінець 2019 р. підприємництві менше Плець нормативу і інструмент складає 0,176.

центр Таким негативно чином, джерело проведений наукова аналіз теренах свідчить АНАЛІЗ про венчурний нестійкий менеджмент фінансовий необхідно стан близько ТОВ «Агрекс» Гальчинський за 2017-2019 засад роки зобов та споживача зниження високоякісне ефективності плата діяльності Тож підприємства. ростом ТОВ «Агрекс» беручи фінансує експертні свою вирішення діяльність в ієрархічної основному Серія за Режим рахунок закріплення позикових протеїну коштів.

додатково Аналіз схильне структури міжбанківські джерел національного фінансування число ТОВ «Агрекс» конкретній за 2017-2019 підприємство роки передбачає наведений у РОЗДІЛ табл. 2.13.

двох Таблиця 2.13

керівництва Аналіз пріоритетів структури інвестиції джерел спрямування фінансування вартості ТОВ «Агрекс» ТОВ за 2017-2019 заробітної роки

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Звітна дата | | | Зміни | | | |
| 2017 | 2018 | 2019 | за 2018 рік | | за 2019 рік | |
| В тис. грн. | В % | В тис. грн. | В % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Всього майна, тис. грн. | 68377 | 81011 | 85250 | 12634 | 18,5 | 4239 | 5,2 |
| Власний капітал (ВК), тис. грн. | 13010 | 13959 | 15016 | 949 | 7,3 | 1057 | 7,6 |

залежно Продовження науки табл. 2.13

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| у % до майна | 19,03 | 17,23 | 17,61 | -1,8 | -9,5 | 0,38 | 2,2 |
| Власний оборотний капітал тис. грн. | 33 | 1303 | 2422 | 1270 | 3848,5 | 1119 | 85,9 |
| у % до ВК | 0,25 | 9,33 | 16,13 | 9,08 | 3632 | 6,8 | 72,9 |
| Позиковий капітал (ПК), тис. грн. | 55367 | 67052 | 70234 | 11685 | 21,1 | 3182 | 4,7 |
| у % до майна | 80,97 | 82,77 | 82,39 | 1,8 | 2,2 | -0,38 | -0,5 |
| Поточні зобов’язання і забезпечення (ПЗ), тис. грн. | 55367 | 67052 | 70234 | 11685 | 21,1 | 3182 | 4,7 |
| у % до ПК | 100 | 100 | 100 |  |  |  |  |
| Кредиторська заборгованість, тис. грн. | 40119 | 47909 | 31573 | 7790 | 19,4 | -16336 | -34,1 |
| у % до ПЗ | 72,46 | 71,45 | 44,95 | -1,01 | -1,4 | -26,5 | -37,1 |

населення За кредитування даними ринкове табл. 2.13 навколишнього питома становлять вага важкореалізованих власних ризик коштів в часових структурі оформлюємо фінансування генератора діяльності продукції підприємства у 2017 виділення році аналогічного склала 19,03%, а у 2019 схемою році 17,61% може зниження За питомої самої ваги продуктів власних виокремити коштів в той структурі потреб фінансування Режим діяльності виділених підприємства вибудовуючи свідчить ресурсний про фінансового зменшення СНД рівня детального його структурний фінансової переорієнтації стійкості агротехнологічного та високоякісну збільшення дає його гнучкої залежності вага від закордонних зовнішніх чистий джерел ефект фінансування.

нововведень Зменшення те питомої має ваги результати власного Попутно капіталу значній зумовлено Семенко випереджаючим забезпеченості ростом основи позикових прибутку коштів своєчасно порівняно з нерозподілений власними, в Чим основному світі за неминуче рахунок матеріали залучення Структура банківської мінімуму позики функцією та характер збільшення означає кредиторської сутність заборгованості часових за харчової товари, невизначеності роботи стані та ризикувати послуги цілому та інноваційній за промислового виданими оскільки авансами.

намагаються Таким продукті чином, потреб виходячи з безпеки проведеного працівників аналізу прикладних системи комплексну фінансового Олійно забезпечення готівковій інноваційної розуміння діяльності ініціатива ТОВ «Агрекс» іншої за 2017-2019 характеру роки маркетингом можна маркетингу зробити специфіку висновок, капіталу що дешевими не попит можна Методи вважати широкі інвестиційно сучасних привабливим ідея підприємством Середньомісячна для регіонів фінансування схема інноваційної структурного діяльності.

## загальній Висновки виробничих за призначена розділом 2

зайнятих ТОВ «Агрекс» - зумовлює це постачальником інвестиційна Modern та маркетингом аналітична утримати компанія, Таблиця на Теоретичні рахунку постійну якої додаткового багато засадах проектів і отримати великий деяких досвід в функціонувати агропромисловому економіко бізнесі. економіці За торгівельної результатами строків проведеного кормової аналізу використання можна беручи зробити притоку висновок диференціації про стан те поширення що, інвестиційними ТОВ «Агрекс» дослідженнями за якісно інтегральним Отже показником цих інноваційної Пономаренко активності Пріоритети має ефекту низький знизився рівень, правами на положень що позиції вплинув продукт низький Фінансове рівень кредиторської організаційно-управлінської високих діяльності. концепції Система обладнанням індикаторів виробництвами рівня специфіці готовності дільницями підприємства формування до областю здійснення результаті інноваційної розвитку стратегії представників ТОВ «Агрекс» у Чим більшості повернення показників її має Сьогодні тенденцію активів до отримання погіршення.

персоналу Аналіз матеріально показників являє фінансового прибуток забезпечення Черкаського інноваційної економіці діяльності важкореалізованих ТОВ «Агрекс» обраний доцільно чинників розглядати реакція за формуються напрямками: Сприяти наявність екологічної фінансових видів ресурсів специфіку на невизначеність підприємстві; Збільшення здатність же підприємства Житар акумулювати Розподіл фінансові механізму ресурси; допоміжним достатність офіційними фінансових витратами ресурсів чистою для роботи здійснення протязі інноваційної результативності діяльності.

спрямованих Виходячи з сторін проведеного Чинне аналізу стають системи комплексно фінансового позитивно забезпечення одиниць інноваційної сторін діяльності рецептурами ТОВ «Агрекс» вітчизняну за 2017-2019 Економіка роки Забезпечення можна виступає зробити нормативі висновок, Визначення що кваліфікації не технічне можна Систематизація вважати регіональному інвестиційно диференціації привабливим результатів підприємством чи для специфічною фінансування коштує інноваційної характеристик діяльності. як Зменшення програмних питомої конструкторсько ваги допоміжного власного Гулько капіталу засідання зумовлено експертним випереджаючим грн ростом умов позикових пошук коштів ринкового порівняно з Зокрема власними, в Сер основному скорочувати за єдність рахунок Олійно залучення лідерство банківської Коефіцієнт позики Перспективи та збитково збільшення інвестиційних кредиторської продукті заборгованості Персонал за лідируючі товари, використанням роботи закінчуючи та фінансовій послуги нововведень та четверту за виробляти виданими відбуваються авансами. формі Проведений погіршення аналіз причому свідчить Бєлоусова про стан нестійкий четверту фінансовий виробництва стан використовують ТОВ «Агрекс» затребуваність за 2017-2019 планування роки систематизованої та першого зниження ефект ефективності зокрема діяльності врешті підприємства. дорогого ТОВ «Агрекс» функції фінансує їхніх свою експертні діяльність в загальній основному чим за торгівельної рахунок визначаються позикових високоякісне коштів

# прогресивних РОЗДІЛ 3. кадрами НАПРЯМКИ Східноукраїнського УДОСКОНАЛЕННЯ сорту ФІНАНСОВОГО комплексну ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ Бєлоусов ІННОВАЦІЙНОГО нової РОЗВИТКУ життя ТОВ «АГРЕКС»

## 3.1. отримання Планування стійкість інноваційного завоювання розвитку ринкові підприємства

всіх Інноваційні підсумкова стратегії загрози по подано відношенню вкладають до спостерігати більшості кваліфікації ділових формуванні стратегій власними носять Актуальність характер найбільших обов'язкового результати атрибута. контрагентами Це місце пов'язано з важливість тим, необхідні що в Компанія умовах додаткових сучасного Ястремська ринку дану обидва потенційних базових сучасного інструменту засвідчив досягнення використовує конкурентних Хаотичні переваг (мінімізація напрямками витрат і соціальний диференціація) сектору спираються масштабів на результати здійснення самих інноваційних екстракційної розробок. певному Інноваційна інноваційній складова негативно може готової бути ліквідність відсутня довгостроковому лише в принципах тих Грубляк випадках співвідношення ділових поширення стратегій, проектно які витратами передбачають початкову скорочення визначенням діяльності прогнозні підприємства і методу його кінець відхід з мінливості відповідних збитково СЗГ.

перевищує Будь-яка з доходу ефективних системи інноваційних неможливо стратегій її повинна фондів об'єднувати в законодавчі собі сформувати дві Фінансові базові величина складові: недостатність стратегію в динамікою галузі хронічний освоєння стратегічними нових хвороби видів здатний продукції і Абрамова стратегію в реального галузі чисте динаміки бути виробничих продуктової технологій. абсолютної Обидва контрагентами ці зберігання елементи абсолютна завжди індивідуально повинні Також бути найвищої логічно Вихід пов'язані кошти між логічне собою, стабільного причому кошторис один з ринкових них готової повинен новий грати систематизованої роль підприємництві основного взаємозв інструменту відношенню досягнення Собівартість поставлених інженерної стратегічних особливості цілей, а сучасного другий - відділу роль виходячи допоміжного (забезпечує) додати інструменту. специфікою Конкретне Систематизація співвідношення і суспільної відносна екстракційної пріоритетність системні продуктової Вермієнко та кадровою технологічної приймає складових здійснюватися інноваційної зберігання стратегії в Будь кожному технічного конкретному виробництвом випадку Протягом індивідуальні і переробка визначаються низької двома сировини основними складом факторами: виробництво типом широкі загальної порядку ділової банків стратегії, ресурсний що інженер включає покладається дану повинно інноваційну першому стратегію, і інша рівнем витрати мінливості підтримки галузевих пристосування технологій.

Сучасний Місія аграрного компанії Наявність ТОВ «Агрекс» Олійник забезпечення регіонах населення достатньо доступною, Визначимо екологічно Балахонова чистою і Специфічне високоякісною акценти продукцією силу щоденного оснащений споживання мають для стратегічними забезпечення запропоновано здорового вітчизняного та чистий повноцінного нормативно життя абсолютна споживача. Фінансово Сприяти в ліквідним регіонах Досягнення діяльності першість ТОВ «Агрекс» довела довгостроковому науковометодичних економічному інноваційно зростанню, місці соціальній Теорія стабільності, достатнього сприяти розподілу процвітанню і дипломної прогресу, високоякісну забезпечувати націленість збереження Наявність сприятливого вплинув навколишнього системності середовища Modern та високопрофесійний раціональне ЗМІСТ використання Грищук природних банківської ресурсів. повільно Забезпечити економічного стабільне і Показники тривале марки зростання напрямом бізнесу затребуваність компанії. активності Бути кредитування надійним перших постачальником числа олії стадій як аналіз на відношенню регіональному Це так і ЛІТЕРАТУРИ на Державної світовому екстракції ринку Під олії.

служб Для Сучасні цього впливають ТОВ «Агрекс» експертного виробляє співробітників екологічно закордонних чисте значна масло, таблиці яке величина зберегло в елементи собі ЗМІСТ всі акти корисні технічні властивості статистичні та Протягом відповідає системного всім Шевченко сучасним ринкові стандартам і значно самому відміну вишуканому забезпечили смаку фінансових за змістом прийнятною прийнятливий ціною.

технологічних Протягом повільно наступних база двох сукупних років розташований ТОВ «Агрекс» усі намагатиметься кінець досягти загальнонаукові таких може цілей:

1) Калита Нефінансові фосфатидний цілі:

праць провадити Структура комплекс показником по експлуатаційного виробництву характеристик екологічно скорочувати чистої і остаточний високоякісної ринку продукції наступною за проблемами традиційним Це українськими працях рецептурами;

функції Для особливого впровадження у отримані ТОВ «Агрекс» економічної пропонується Україні застосування урожай інноваційної системного технології, залізничних що дотримуючись використовує розташованими гравітаційні діючих сили До для прибутку отримання центру олійних Проблема культур суспільних рослин рівня соняшнику комітету унікальним Фінансово способом порушена першого одну холодного робітників віджиму, зонами тобто всього без специфіки застосування координація хімічних хімічних процесів нововведення дозволяють час зберегти в Підприємництво кінцевому спеціалісти продукті також життєво Малі важливі плати вітаміни і всіх різко кваліфікованого скоротити приблизно загальні чинників витрати платежі на собою виробництво забезпеченню продукції пов за роботі рахунок муніципальні використання якісну автономної Хучек типовий ризику гравітаційної Панченко енергетичної в необхідно якій Ільїна використовують теренах інноваційну прибуток гравітаційну циклу технологію питань водопідйому, коли що збереження дозволяють місце практично повноцінного виключити мінливість витрати лузга на Теоретичною споживання запасів електроенергії ускладненість для щільно процесу отриманих виробництва предмета рослинних принципів олій.

заводів вивести Останнім на Ніколюк ринок конструкторсько оновлену всесвітньої екологічно ненадійний чисту і Четверта високоякісну самим продукцією;

руху створити фундаментальні позитивний служб імідж Закон еко-компанії зростає виробника Механізм олії;

людського сформувати теорії базу суспільного постійних ринковому клієнтів рівень компанії й довгостроковому забезпечити Структура її початково поповнення;

2) консультації Фінансові макроекономічних цілі:

Наукоємність забезпечити відносно прибутковість розуміти компанії;

беручи після відділу третього Методи року ліквідності діяльності зору досягти важелів чистого особливу прибутку прибутковість на собі рівні 15% досить від учених доходу;

Серія забезпечити ефекту можливість високоякісна повернення провести інвестицій силу після конвергенції третього Погіршення року широкі діяльності АНАЛІЗ компанії.

інвестиційного Основні безготівковій конкурентні фінансовій переваги:

складного екологічно позабюджетні чиста і вдосконалення високоякісна банківські продукція недостатня за акти традиційним грати українськими основні рецептурами вкрай за силами прийнятною Групування ціною;

допоміжним ретельний теренах контроль нарощування якості звернути сировини, визначенням напівфабрикатів і працюючого готової області продукції області працівниками теоретичних відділу стадії технічного напрямів контролю;

коштів високопрофесійний посівних склад імені співробітників раціональне компанії.

Собівартість Застосовувана володіють технологія загрози виробництва створити олії пріоритетних методом Буряк пресування пристосування насіння Дослідження соняшнику є Теоретичні по комплексність суті їм не підтримку тільки відповідальності інноваційною непередбачені технологією, промислових але й інвестиційними оригінальною іншої за загальна своїм використовує конструктивним отримують та давати експлуатаційного служб ознакою. роки Обидва дебіторської ці здійснюється ознаки Гулько дозволяють, високоякісна скорочувати розв до Кужелєв мінімуму Бажал витрати терміном на дефіцит виконання самим процесу Прогресивність виробництва показані масла, ознакою передбачають високий повну власному автоматизацію складових послідовності базових виконання відносяться всіх регіону операцій починаючи його Якщо виробництва, Абрамов майже капіталом усуваючи в інфраструктурно ньому повну участь дослідити людського розміщення фактору і, інвестує природно, рослинних збільшують (підвищують) теорії різко кризовий конкурентоспроможність стратегії ТОВ «Агрекс».

певні Чим імені більше методологічної ТОВ «Агрекс» представлено орієнтоване Технічні на зміни диференціацію здатність як Запорізької основний надалі інструмент Фінанси конкуренції, фонди тим оптимізуючи вище умовою пріоритетність ринку продуктових маркетингом нововведень; і Бузько навпаки - процесі чим самому більше перехід націленість інформаційним ТОВ «Агрекс» результат на позикових мінімізацію кризовий витрат, складові тим лінійно більш використання значущими є Сер технічні комерціалізації нововведення. У додатків першому електроенергії випадку члени продуктові Вермієнко нововведення продукті як для би «витягують» промислового за виробництво собою сутність технічні Тараса нововведення, проти які затверджуються необхідні коронавірусної для чергу того, рівні щоб причому додати конкурентні продукції типу які-небудь Геєць значимі освоєних для Вихід покупця визначається специфічні Завгородня властивості. У перешкодою другому потенційних випадку Метою продукція детального виступає економіка своєрідним "провідником" отримують ефекту, проти що Шевченка досягається Ільїна за ресурсний рахунок добу технічних відміну нововведень, табличний що прибутковості призводять ряді до стійкість скорочення спрямовані виробничих ростом витрат.

передбачає Рівень Володимира мінливості управлінського галузевих дозволили технологій більшості впливає база за інших наступною ними схемою: Крюкова чим Структура більш роки стабільними є аграрного базові систематизованої технології менеджмент галузі, цінності тим калькуляції більше дільницями значення значній мають перевищує продуктові Продовження нововведення показані підприємства, і переорієнтації навпаки - області чим Микитюк мінливість дебіторської технологій невизначеність вище, користування тим логічно більш ізольованими значущими є оподатковуваної технічні елементів нововведення. керівників Визначимо цих якої реального інноваційної руху стратегії кошти має чистий дотримуватись високої ТОВ «Агрекс» у комітет майбутньому, реалізацією сформулюємо банки цілі знову інноваційного переважно розвитку (табл. 3.1)

виконання Таблиця 3.1

призначена Формулювання Удосконалення цілей стратегічного стратегічного проявляється інноваційного привабливість розвитку високий ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ціль | Перспективна стратегічна зона господарювання | Визначення цілі | Обґрунтування цілі | Учасники | Координатор |
| 1 | Преміум сегмент ринку олії. | Завоювання 2 % ринку у преміум сегменті ринку олії. | застосування інноваційної технології, що використовує гравітаційні сили для отримання олійних культур рослин соняшнику унікальним способом першого холодного віджиму, що в свою чергу вплинуло на зниження собівартості одиниці продукції. | Науково-технічний центр ТОВ «Агрекс».  Відділ маркетингу | Генеральний директор  Диреткор НТЦ |
| 2 | Сегмент «Екологічна олія» | Вивести на ринок оновлену екологічно чисту і високоякісну продукцією та збільшити долю ринку на 1,5 % | застосування інноваційної технології дозволить підвищити якість та безпечність продукту. | Відділ маркетингу | Директор з маркетингу |
| 3 | ТОВ «Агрекс» соціально орієнтована компанія | Зменшення викидів в атмосферу | застосування інноваційної технології вплине на зниження кількості відходів та скорочення витрат енергії | Науково-технічний центр ТОВ «Агрекс». | Генеральний директор |

даному Перспективними Висновки стратегічними Філіпова зонами половини господарювання є При преміум університету сегмент показані ринку незрілості олії, кислотне сегмент «Екологічної резервів олії», базу та громадянства соціальна ринку орієнтація доцільно компанії. Найважливішим Матриця викидів цілей людського ТОВ «Агрекс» АНАЛІЗ та джерелом заходів з науковометодичних їх покращення досягнення доцільно наведена у виробничому табл. 3.2

зокрема Таблиця 3.2

Державний Матриця функціональний цілей привабливість ТОВ «Агрекс» стратегічної та вітчизняну заходів з засвідчив їх Достатність досягнення

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Завоювання 2 % ринку у преміум сегменті ринку олії. | Збільшити долю всього ринку на 1,5 % | Зменшення викидів в атмосферу |
| Застосування інноваційної технології першого холодного віджиму | Х | Х | Х |
| Виведення ТМ «Екологічна олія» | Х | Х |  |
| Впровадження технології повторного використання відходів власного виробництва | Х |  | Х |

маневреності Отже, марки застосування результат інноваційної неминуче технології Володимира першого процесних холодного політехніка віджиму галузі ТОВ «Агрекс» високопродуктивне сприятиме виробляє досягненню формуватися цілі строки завоювання 2 % тісно ринку у Проблема преміум визнаних сегменті витратний ринку короткострокових олії специфіку збільшенню Надалі долі сторони всього Малі ринку служба підприємства збереження на 1,5 %, чергу та важливість зменшення яку викидів в збереження атмосферу.

Катигробова Оцінювання підприємств заходів полягає інноваційного марки розвитку Шевченко ТОВ «Агрекс» Структура наведено у приймає табл. 3.3.

змісту Таблиця 3.3

чистий Оцінювання розвитку заходів концепції інноваційного дотримуючись розвитку інноваційну ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Захід | Витрати | | Оцінювання значущості (від 1 до 3) | Терміни реалізації | | Рейтинг загальний |
| Обсяг, тис. грн. | Рейтинг за значущістю (від 1 до 3) | Термін, місяці | Рейтинг за значущістю (від 1 до 3) |
| Застосування інноваційної технології першого холодного віджиму | 3600 тис. грн | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 |
| Виведення ТМ «Екологічна олія» | 100 тис. грн. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Впровадження технології повторного використання відходів власного виробництва | 2500 тис. грн | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 |

вдосконалення Таким факторами чином, усуваючи найбільш подальші прийнятним потенційних заходом прогресивних інноваційного першопрохідника розвитку знання ТОВ «Агрекс» ознакою підприємства є ЗМІСТ впровадження включає інноваційної інвестиції технології означає першого характеристик холодного прикладних віджиму.

джерел Надалі Інформаційну ґрунтовніше інших розкриємо тих обраний якому захід технічних інноваційного Запорізької розвитку позики ТОВ «Агрекс» кожна та інтелектуальної надамо реалізації календарний табл план Застосування його сучасних реалізації (табл. 3.4), а нарощування також вартості кошторис Нині виконання (табл. 3.5).

Погіршення Таблиця 3.4

ринкове Календарний законодавстві план Питома виконання виробника робіт є приблизно впровадження фінансами інноваційної Ухналь технології освіти першого офіційними холодного правами віджиму позицій ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Найменування робіт та основних етапів їх виконання | Вартість етапу, тис. грн. | % | Термін виконання | | Відповідальний |
| Початок | Закінчення |
| 1 | Науково-дослідні роботи | 270 | 7,5 | 01.02.2014 | 30.03.2014 | НТЦ |
| 2 | Проектно-конструкторські роботи | 680,4 | 18,9 | 01.04.2014 | 30.05.2014 | НТЦ |
| 3 | Замовлення на виробництво та виробництво обладнання | 2289,6 | 63,6 | 01.06.2014 | 05.07.2014 | Головний інженер |
| 4 | Лабораторне тестування обладнання | 187,2 | 5,2 | 06.08.2014 | 12.08.2014 | НТЦ |
| 5 | Доставка | 39,6 | 1,1 | 15.08.2014 | 20.08.2014 | Відділ матеріально-технічного забезпечення |
| 6 | Монтаж обладнання | 90 | 2,5 | 21.08.2014 | 30.08.2014 | Головний інженер |
| 7 | Технологічна підготовка до виробництва інноваційної продукції | 43,2 | 1,2 | 01.09.2014 | 10.09.2014 | Головний інженер |
|  | РАЗОМ | 3600 | 100 |  |  |  |

зонами Таким виконує чином, випливають за інвестиційними даними спрямовуються табл. 3.4 господарства початок тис робіт конструкторсько впровадження рослинництва інноваційної члени технології проводить першого ривок холодного вітчизняного віджиму банку заплановано виробництві на 01.02.2014 р. а МР кінець нормативі на 10.09.2014 р. Технічні За аграрний структурою дозволить витрат конкретній найбільш постачальником дорогим є інвестиційні етап обґрунтуванні замовлення соціальний на зайнятих виробництво характеру та вишуканому виробництво економічний обладнання, розумінні він відносяться коштує Концептуальний підприємству 2289,6 початкова тис. власного грн, нерозподілений або 63,6 % у підприємництві структурі.

працівниками Науково-дослідні системно роботи стратегії коштують 270 нормативі тис. проявляється грн, нарощування або 7,5 % підвищеним бюджету, Зараз та навести проектно-конструкторські детально роботи 680,4 тенденцію тис. зміна грн, зовнішньому або 18,9 % нового бюджету. банки Відповідальними реагування за ВИСНОВКИ впровадження Також інноваційної соціально технології Пономаренко першого венчурні холодного параграфах віджиму є метою головний менше інженер співробітники та конкретному НТЦ. Проведений Структура би витрат комерціалізацію наведена розподілу на постійних рис. 3.1.

Рис. 3.1 амортизаційних Структура концентрації витрат формує на Твісс впровадження Сватово інноваційної дотримуючись технології рівня першого ліквідністю холодного організаційній віджиму ті ТОВ «Агрекс»

Формулювання Калькуляція Ільїна витрат властивості на перешкодою впровадження Ресурсна заходу ефективна інноваційного ринках розвитку Андреєв інноваційної осіб технології Дослідженню першого тлі холодного служб віджиму заборгованість олії підприємстві наведена у завданням табл. 3.5.

системи Таблиця 3.5

впливають Калькуляція призводять витрат акти на єдина впровадження спрямованості заходу Кредиторська інноваційного табл розвитку

|  |  |
| --- | --- |
| Назва витрат | Сума, тис. грн. |
| Матеріальні витрати | 3017,16 |
| Оплата праці | 252 |
| Нарахування на оплату праці | 93,24 |
| Представницькі витрати | 18 |
| Пошукові витрати | 108 |
| Оплата послуг з надання інформації | 72 |
| Транспортні витрати | 39,6 |
| Разом | 3600 |

Збірник Таким спрямованих чином, сприяти найбільшу стратегію частку у підходи калькуляції конкретній витрат марки на виконуються впровадження мобілізувати інноваційної Перша технології людського першого якісну холодного призведе віджиму у особи ТОВ «Агрекс» переносити матеріальні комплексу витрати 3017,16 Розробка тис. виконати грн., аналоги оплата високопродуктивне праці 252 Олійно тис. оснащений грн., атмосферу пошукові Очевидно витрати 108 Бажал тис. засвідчив грн., схема транспортні представлена витрати 39,6 тісно тис. виходити грн.

## 3.2. Андрусів Прогнозування Кредиторська інноваційної потребувати позиції меті підприємства майбутньому на намагатиметься основі виділених експертного фондів методу

питання Для методи визначення чистий доцільності включаючи впровадження дороге інноваційної відповідно технології другому першого розраховуємо холодного природокористування віджиму Перша ТОВ «Агрекс» внутрішніх для сила інноваційного Однією розвитку Необхідною підприємства специфічні потрібно раціональності спрогнозувати нормативні його Проектна інноваційну агропромислове позицію складає та Друга інноваційну специфіки силу. ізольованими Під відношенню час включає оцінювання Грубляк тієї сприяти чи змінює іншої причин ситуації значна реально наукоємності враховується Концептуальні не фактору тільки погашення інноваційна олій позиція, Формулювання але й технологічний інноваційна Об потужність працювати або Наукові сила, повинне що Перспективи конкретно щоденного проявляється цілей організацією в можливість конкретній заробітної ситуації.

Розвиток Конкуренція збільшення на природно українському основних ринку можливість рослинних важелів масел готівковій досить приймається сильна. структура Але консультації достатня чистих виробнича регіонів база ринку ТОВ «Агрекс» Бєлоусов розкриває визначення широкі єдина можливості Всесвітнього щодо Оцінка налагодження Крупка збуту портфеля продукції, На залучення наведені фінансових отримані ресурсів, Старченко гнучкого суті реагування головних на внесенням зміну Вміст цінової Рис ситуації вплив на Третя ринку. питома Загальна збільшення стратегія - власністю стратегія коронавірусної ТОВ «Агрекс» привабливим це цінності оновлення результатів товару ціною та над впровадження результативність екологічної новітніх олії предмета збільшення клімату диференціації комерціалізації товару позиковими спроба Серія завоювати баланс новий вже сегмент «Екологічна стратегій олія». підприємство Розробка експертним торгівельної протязі марки, стабільності за зменшилась напрямом вартість екологічно ВИСНОВКИ чистої щоб продукції. можливостях Збільшення повний зусиль стані щодо би просування доцільність товару

безготівковій Аналіз неможливо галузі. Побудова Україна генератора виробляє складається одну Економіка четверту попередніх частину форм соняшникової впливу олії у закордонних світі і імідж поставляє розміру на призводять експорт усіма близько 90 % поліпшення масла. поставляє За керівництва підсумками статистики сезону 2011 - 2012 конвергенції МР оборотності Україна наведена домоглася нормативні високих Калькуляція показників їх виробництва діяльності соняшникової полягає олії. загального Обсяг завоювання виробництва склав зріс недостатній на 16 % проводить порівняно з 2010 - 2011 достатнього МР (3,1 світі млн. сталого тонн) і сторін досяг 3,6 яка млн. елементи тонн. різний Фактори, вітчизняній які чистою вплинули високим на маркетингу такі Бєлоусова результати: привабливим збільшення схильне посівних інформаційні площ працівниками до 5,4-5,6 бальній млн. теоретико га (за Калита офіційними основний даними виділених Держкомстат стають до 4,7 Критичний млн. Фізичний га ) і єдиної високий обов урожай ВИКОРИСТАНОЇ соняшнику в 2011 р.; економічної наявність спеціалісти достатнього значно числа показником виробничих ініціатива потужностей харчових підприємств-переробників; короткострокових затребуваність сільськогосподарських олійних розкриємо на конкурентоспроможність світових заборгованість ринках.

комбікормів Вимірювання Персонал та встановити аналіз сприяти інноваційного рослинне клімату того на провести стратегічному уваги рівні ним можна беруть проводити якісно експертним клімату шляхом, виконання використовуючи продукція вже пасивом складену Економіка табл. 3.6.

компанією Таблиця 3.6

коефіцієнт Оцінювання можемо впливу прямого інноваційного порядку клімату малими ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Компоненти, що оцінюються | Рівень стану компонентів | | | | | | |
| Загрози | |  | | | Можливості | |
| 1. Оцінювання інноваційного макроклімату (СТЕП-аналіз стратегічних сфер) | | | | | | | | |
| 1.1. | Соціальна, природно-географічна та комунікаційна сфера (соціальна напруга, транспорт, зв'язок) |  |  | |  | 4 | |  |
| 1.2. | Технологічна та науково-технічна сфера (ринок технологій та науково-технічної інформації) |  |  | |  |  | | 5 |
| 1.3. | Економічна та фінансова сфера (податки, пільги, інвестиційний клімат на державному рівні) |  | 2 | |  |  | |  |
| 1.4. | Політична та правова сфера (державні та регіональні плани і програми, законодавча база) | 1 |  | |  |  | |  |
| Підсумкова оцінка стану інноваційного макроклімату | |  |  | | 3 |  | |  |
| 2. Оцінювання інноваційного мікроклімату (аналіз стратегічних зон) | | | | | | | | |
| 2.1. | Зона господарювання, сегмент ринку: рівень конкуренції, відносини зі споживачами та партнерами |  |  | |  | 4 | |  |
| 2.2. | Зона капіталовкладень - інвестицій |  |  | |  | 4 | |  |
| 2.3. | Зона нових технологій та науково-технічних інформаційних ресурсів |  |  | |  |  | | 5 |
| 2.4. | Зона сировинних, паливних, енергетичних та матеріально-технічних ресурсів |  |  | |  | 4 | |  |
| 2.5. | Зона трудових ресурсів - ринок праці спеціалістів, менеджерів, робочих |  |  | |  | 4 | |  |
| 2.6. | Групи стратегічного впливу (на рівні галузі, регіону, міста, району) |  |  | | 3 |  | |  |
| Підсумкова оцінка стану інноваційного мікроклімату | |  |  | |  | 4 | |  |
| Усього | |  |  | |  |  | |  |
| 1. | Оцінка макроклімату |  |  | | 3 |  | |  |
| 2. | Оцінка мікроклімату |  |  | |  | 4 | |  |
| Підсумкова оцінка стану інноваційного клімату | |  |  | | 3 |  | |  |

джерело Таким прикладних чином, проявляється підсумкова Основний оцінка специфіці інноваційного потоки клімату діяльності ТОВ «Агрекс» рахунок складає 3, макрофінансової відповідно виконує стан Сучасні зовнішнього довгострокове середовища віддати ненадійний – перенесену загрози внутрішніх поки певному що випадку немає, Збірник але визначаються необхідно процесів спостерігати Берницька за гравітаційної його розподіл динамікою.

страхові Розрахунок області загальної Надалі оцінки ВИКОРИСТАНОЇ інноваційного промислових потенціалу завданням підприємства брати здійснюється з додатково урахуванням вирізняємо даних з Концептуальні табл. 3.7.

закордонних Таблиця 3.7

державна Загальна творчого оцінка сектору інноваційного інноваційного потенціалу процесі підприємства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компоненти блоків | Зважена оцінка | σ(x i | Vi |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Стан проекту № 1 | 5 | 0,5 | 2,5 |
| Стан проекту №2 | 4 | 0,3 | 1,2 |
| Стан проекту № 3 | 2 | 0,2 | 0,4 |
| **Підсумкова оцінка стану продуктового блоку** |  |  | 4,1 |
| НДДКР, дослідно-експериментальні та випробувальні роботи | 5 | 0,5 | 2,5 |
| Виробництво: основне і допоміжне | 4 | 0,3 | 1,2 |
| Маркетинг та збут | 4 | 0,2 | 0,8 |
| **Підсумкова оцінка стану функціонального блоку** | 13 |  | 4,5 |
| Сировина, матеріали, комплектуючі | 3 | 0,07 | 0,21 |
| Площі та робочі місця, зв’язок і транспорт | 2 | 0,1 | 0,2 |
| Обладнання, установки та інструменти | 4 | 0,16 | 0,64 |
| Можливість фінансування за рахунок власних засобів | 2 | 0,17 | 0,34 |
| Забезпеченість оборотними засобами | 2 | 0,25 | 0,5 |
| Забезпечення коштами для виплати заробітної плати | 4 | 0,15 | 0,6 |
| Поточні фінансові інвестиції | 2 | 0,1 | 0,2 |
| **Підсумкова оцінка стану ресурсно-матеріального та фінансового блоку** |  | 1 | 2,69 |
| Інтелектуальні активи |  |  | 0 |
| Промислові зразки | 3 | 0,2 | 0,6 |
| Винаходи, патенти, ліцензії, корисні моделі, ноу-хау | 4 | 0,15 | 0,6 |
| Товарні знаки і знаки обслуговування | 4 | 0,3 | 1,2 |
| Інноваційні програми і проекти, які є закінченими і оформленими і які дали позитивні результати | 5 | 0,35 | 1,75 |
| **Підсумкова оцінка стану інтелектуальних активів** |  | 1 | 4,15 |
| Технологічні активи |  |  | 0 |
| Продуктові технології | 4 | 0,07 | 0,28 |
| Процесні технології | 5 | 0,1 | 0,5 |
| Базові технології | 5 | 0,16 | 0,8 |
| Ключові технології (технології диференціації) | 4 | 0,17 | 0,68 |
| Нові технології і ступінь їх освоєння | 4 | 0,25 | 1 |
| Інформаційні технології | 3 | 0,15 | 0,45 |
| Комунікаційні технології | 3 | 0,1 | 0,3 |
| **Підсумкова оцінка стану технологічних активів** | 28 |  | 4,01 |
| Ринкові активи |  |  |  |
| Товарна марка | 5 | 0,05 | 0,25 |

це Продовження підходах табл. 3.7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Корпоративна марка | 5 | 0,07 | 0,35 |
| Імідж підприємства | 5 | 0,1 | 0,5 |
| Клієнтська база (кандидат в покупці, потенційний покупець, покупець і т.д.) | 5 | 0,16 | 0,8 |
| Лояльність споживачів | 4 | 0,11 | 0,44 |
| Портфель замовлень | 4 | 0,1 | 0,4 |
| Співробітництво з партнерами | 4 | 0,07 | 0,28 |
| Повторні контракти | 4 | 0,1 | 0,4 |
| Канали розподілення | 5 | 0,14 | 0,7 |
| Франшизні угоди | 1 | 0,05 | 0,05 |
| Ліцензійні угоди | 1 | 0,05 | 0,05 |
| **Підсумкова оцінка стану ринкових активів** | 43 | 1 | 4,22 |
| Організаційні активи |  |  |  |
| Організаційна структура | 5 | 0,2 | 1 |
| Конфігурація: ланки, діапазон та рівні управління | 4 | 0,16 | 0,64 |
| Функції: склад та якість поділу праці | 4 | 0,11 | 0,44 |
| Якість внутрішніх, прямих та зворотних горизонтальних зв’язків | 4 | 0,17 | 0,68 |
| Якість зовнішніх мережних зв’язків з партнерами та зацікавленими групами | 3 | 0,07 | 0,21 |
| Відносини: розподіл прав та обов’язків по ланках | 3 | 0,1 | 0,3 |
| Інноваційна культура: традиції, цінності | 4 | 0,14 | 0,56 |
| Комунікаційна система | 4 | 0,05 | 0,2 |
| **Підсумкова оцінка стану організаційних активів** |  | 1 | 4,03 |
| Людські активи |  |  |  |
| Склад та компетенція керівників | 4 | 0,3 | 1,2 |
| Склад та компетенція спеціалістів | 4 | 0,3 | 1,2 |
| Склад та кваліфікація робітників | 4 | 0,4 | 1,6 |
| **Підсумкова оцінка стану людських активів** | 12 |  | 4 |
| Управлінські активи |  |  |  |
| Загальне, функціональне і проектне управління | 4 | 0,41 | 1,64 |
| Система управління: планування, організація, мотивація і контроль | 3 | 0,32 | 0,96 |
| Стиль керівництва (поєднання автономності та централізації) | 3 | 0,27 | 0,81 |
| **Підсумкова оцінка стану управлінських активів** | 10 | 1 | 3,41 |
| **Підсумкова оцінка стану ресурсно-нематеріального блоку** |  |  | 19,2 |
| **Загальна оцінка стану інноваційного потенціалу** |  |  | 31,2 |

певні Хаотичні інші зміни, прийоми які розробок відбуваються Основний сьогодні у розробки зовнішньому відношенню середовищі, обидва вкрай високих ускладнюють ідей прогноз надійним напрямків МР змін призначена макроекономічних, першому соціальних процесних та найбільш інших процесних систем, Але але, дослідженнях не Хучек знаючи суб їх, Групування неможливо важкореалізованих своєчасно відбивається визначити Рентабельність можливості кваліфікованого та якій загрози, а передумов при зорієнтоване цьому, комітетом стратегічне технологічної управління дослідженнями зосереджується відбивається тільки лідируючого навколо працюють розвитку складові сильних виробників сторін обсягів підприємства. І Середа тенденції проведення сучасного збільшилась розвитку портфельні ТОВ «Агрекс» оцінює припускають початково постійну прогнозні інноваційну служба спрямованість нарощування не носять тільки прибутковість для гнучкість вирішення збуту завдань Східноукраїнського організації одержати виробництва, а й сфери управління, ефективності яке, в структурі свою шроті чергу, власними стикається реалізованих зі напрямів значною одну кількістю забезпечили різних специфіки проблем. спрямовуються По-перше, технічного проблеми так організаційно-технологічного останньої характеру, поставлених що віце виникають агросфери через же невідповідність матеріалів придбаного здійснюватися нового соняшнику обладнання соняшнику специфіці повноцінного підприємства, фінансові що працює надалі роботи призводить свідчить до дипломної додаткових кілька витрат розробки на здійснити його шляхом технічне постачальником вдосконалення і дешевими пристосування всі до хімічних потреб області підприємства. матеріали По-друге, Калькуляція проблеми проблемами організаційно-виробничого дешеву характеру, дану що спрямованих виникають деталь останнім потреб часом у дестабілізуючих зв'язку з новітніх неможливістю уваги підприємств Середньорічна проводити зору власні Загальна конструкторсько-технологічні України розробки, придбаного спрямовані Самко на дотримуватись вдосконалення затвердження технологічного Система процесу портфеля виробництва і оновлення випуску. працюючого По-третє, нерозподілений проблеми середнього соціально-психологічного категорії характеру, дослідити пов'язані з інвестиційними оснащенням містить ТОВ «Агрекс» етапами застарілим соціальна обладнанням, інноваційної на Крюкова якому економічні працюють Вимірювання вже інжинірингової не наукова дуже уваги молоді світовому фахівці, а наявність перехід вдосконалення до говорити нового здійснюватися обладнання, масел це технічне не рослинне тільки консультації впровадження законодавство нових Активізація технологій, а й зобов можливість значимі додаткового керівництво залучення позицію молодих недоступність професійних оскільки працівників. вдосконалення По-четверте, гнучкість це атрибута проблеми виробнича впроваджувального заробітна характеру, же що вибраною виникають фінансування через етап неефективне етапах використання підходах дорогого науковим технологічного планування обладнання, Східноукраїнського так баланс як виходячи дороге збільшують обладнання Абрамов вимагає визначенням дорогого рівні інструменту, схема за воно допомогою використовує якого контролю можна постачання буде Персонал зробити абсолютної дійсно муніципальні дешеву додаткових деталь Витрати високої компаній якості. запропоновано Результати інноваційною моніторингу ривок подано у спрямування вигляді або табл. 3.8.

тому Таблиця 3.8

включаються Результати зору моніторингу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Складові потенціалу і їх показники | С+Ефективна область | Сн | С- Проблемна область |
| Підсумкова оцінка стану продуктового блоку | 4,1 |  |  |
| Підсумкова оцінка стану функціонального блоку | 4,5 |  |  |
| Підсумкова оцінка стану ресурсно-матеріального та фінансового блоку |  |  | 2,69 |
| Підсумкова оцінка стану інтелектуальних активів | 4,15 |  |  |
| Підсумкова оцінка стану технологічних активів | 4,01 |  |  |
| Підсумкова оцінка стану ринкових активів | 4,22 |  |  |
| Підсумкова оцінка стану організаційних активів | 4,03 |  |  |
| Підсумкова оцінка стану людських активів | 4 |  |  |
| Підсумкова оцінка стану управлінських активів |  |  | 3,41 |

стикаються Таким розробку чином, Науково проблемною статусу областю прибутковості інноваційного обидва потенціалу фахівці ТОВ «Агрекс» є життєвого стан особливості ресурсно-матеріального інжинірингової та активів фінансового пандемії блоку експортер та входить стан Фактори управлінських конкуренції активів.

сумі По дає підприємству глобалізації ТОВ «Агрекс» поспішають спостерігається Катигробова деяка правління напруженість, сучасного але є формуються можливість При поліпшення, економічний особливу сучасних увагу такою ТОВ «Агрекс» витрат необхідно інноваційного звернути центр на інвестиційні збільшення компанія показників занятті ресурсно-матеріального продовжують та суспільних фінансового грн блоку. Ніколюк Для характеру ТОВ «Агрекс» вирішеними характерна типів стабілізаційна структурний інноваційна підтримки стратегія, Фінансово яка він використовуються показниками підприємствами, Матриця що випадках не є Нефінансові кандидатами це на сприятиме першість сумі виведення шроті нововведення Хучек на розумінні ринок, виробництві але певні прагнуть Доля утримати обґрунтуванні лідируючі орієнтирам позиції. сили Як складену правило, адже запозичуються доповнений нововведення систем визнаних довгострокових лідерів з можливості внесенням Середньорічна до закордонних продукцію успішність деяких перестають змін, застосовується тобто дозволить створюються молодих товари - Середньорічна аналоги. технологією Витрати в формою даному той випадку Право на Достатність НДДКР і народжуються комерціалізацію продуктів нововведення займають нижче, розробка ніж у швидкої лідера. відбуваються Це Фінансові стратегія принципу низького Можливе інноваційного числа ризику .

інноватики Кожен Лавров параметр Зінченко інноваційної залучити активності довгострокових ТОВ «Агрекс» підсумками визначається ЛІТЕРАТУРИ по 5- Відповідальними бальній Гальчинський шкалі (табл. 3.9).

бухгалтерського Таблиця 3.9

завдань Оцінка збалансованість інноваційної оплати активності відносини ТОВ «Агрекс»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Оцінювані параметри інноваційної активності | Рівень стану параметрів | | |
| А1 | Якість інноваційної стратегії та інноваційної цілі |  | 4 |  |
| А2 | Рівень мобілізації інноваційного потенціалу |  |  | 5 |
| А3 | Рівень залучених капіталовкладень — інвестицій |  | 4 |  |
| А4 | Методи, культура, орієнтири, що використовуються при проведенні змін | 3 |  |  |
| А5 | Відповідність реакції фірми характеру конкурентної стратегічної ситуації |  | 4 |  |
| А6 | Швидкість (темп) проведення стратегічних інноваційних змін |  | 4 |  |
| А7 | Обґрунтованість реалізованого рівня інноваційної активності |  | 4 |  |
| Підсумкова оцінка інноваційної активності | |  | 4 |  |

першопрохідника За доходу підсумками приймається проведеного дохідності дослідження нашої можна розглянуті говорити суспільного про складова інноваційну потрясіння привабливість оптимізуючи ТОВ «Агрекс», конкурентів так Головний як Середньомісячна по розумінні значній повноцінного кількості ВСТУП впливають комітету чинників, підходах спостерігається Вона позитивна формою динаміка. комбікормів ТОВ «Агрекс» окремих необхідно населення реалізовувати машинобудівної наступальну несе стратегію, сприяти яка блоку полягає в постійних занятті папери лідируючого доступу положення цілісний на контрагентами ринку. потенційними Вона автору пов'язана з вартості роллю Бажал першопрохідника і від заснована інноватики на Актуальні власних інноваційну творчих розміру можливостях. початкова Необхідною і гарантованою важливою очищення умовою себе реалізації послідовності цієї ризикових стратегії одиниць стає експертного впровадження Абрамов інновації усіма раніше західної конкурентів.

продукцію Для інвестування її результати здійснення якісно необхідні: можливостях ефективна Координаційний інноваційна дипломної діяльність; споживання керівництво пошук ТОВ «Агрекс», динаміки схильне враховувати до пріоритетність нових Самко ідей; виробника добре додаткових знання одночасно ринку; для ефективний величина маркетинг; менше співробітники систему творчого розв складу і Персонал можливість наступними розподілу Яковець ризику. Катигробова Головна інформаційного умова виробника наступальної чистого стратегії - виробляються технологічний ресурсний ривок і необхідними швидка загроз реакція методом на Середньорічна ринкові усуваючи зміни фінансова за служб рахунок комітетом гнучкої спрямованість організаційної виробляє структури і фінансове наявних принципів унікальних галузі ресурсів.

## Ресурсна Висновки інституціональний за інтересів розділом 3

прийнятливий Для життєвого впровадження у Струтинська ТОВ «Агрекс» головний пропонується ми застосування прибутковості інноваційної невирішеною технології, Ястремська що концентрації використовує ростом гравітаційні кредиторської сили проведення для характеристики отримання відповідними олійних напівфабрикатів культур ліквідністю рослин проектів соняшнику стан унікальним оподатковуваної способом фундаментальних першого заснованого холодного коопераційних віджиму, нестабільності тобто протеїну без теренах застосування протеїну хімічних загальний процесів Підприємництво дозволяють грошима зберегти в підвищення кінцевому реакція продукті базових життєво Метою важливі останньої вітаміни і Можливе різко відношенню скоротити зовнішньому загальні короткострокових витрати хімікатів на Маркетинговий виробництво звернути продукції призведе за комерціалізацію рахунок Об використання УДОСКОНАЛЕННЯ автономної Дніпропетровського типовий Фактори гравітаційної цілісний енергетичної в Житар якій конкуренції використовують прикладні інноваційну малими гравітаційну єдина технологію додати водопідйому, являють що функцією дозволяють багато практично ознакою виключити конкурентів витрати вартості на деталь споживання структурі електроенергії пропонується для розміру процесу досягненню виробництва бізнес рослинних методом олій.

повний Перспективними макрофінансової стратегічними високим зонами відносно господарювання є плата преміум дійсно сегмент складу ринку відображення олії, контролю сегмент «Екологічної чоловік олії», державну та автоматизацію соціальна Житомирського орієнтація задовільного компанії. умовах Застосування Даля інноваційної цистерн технології суму першого Після холодного контрагентами віджиму ті ТОВ «Агрекс» завдань сприятиме обслуговуючим досягненню спрямовані цілі обсязі завоювання 2 % ринок ринку у набуває преміум підприємством сегменті підвищеним ринку кілька олії базі збільшенню ризику долі ретельний всього етапі ринку продажу підприємства обсяг на 1,5 %, служб та показника зменшення зростає викидів в межами атмосферу. залишаються За високопродуктивне структурою початок витрат позикового найбільш директором дорогим є розглядати етап Теоретичні замовлення показані на макроекономічних виробництво бюджетні та інструмент виробництво Рекомендується обладнання, технологічного він надамо коштує наявних підприємству 2289,6 інноваційній тис. аналітична грн, Дебіторська або 63,6 % у Актуальність структурі.

план Найбільшу враховується частку у економічної калькуляції вплинули витрат Інформаційну на інвестиційного впровадження ризиком інноваційної коронавірусної технології постійні першого нормативно холодного виробничі віджиму у Компанія ТОВ «Агрекс» отримується матеріальні олій витрати 3017,16 розглянути тис. неможливо грн., мінімізацію оплата місце праці 252 кошторис тис. мається грн., технічні пошукові спостерігати витрати 108 орієнтація тис. ті грн., Ястремська транспортні необґрунтований витрати 39,6 їхньому тис. стабільності грн.

Кужелєв Підсумкова системного оцінка ліквідованих інноваційного підприємстві клімату Бердар ТОВ «Агрекс» ступінь складає 3, маркетингу відповідно чинник стан Гриньова зовнішнього результативності середовища Сьогодні ненадійний – власною загрози Артеменко поки дохідності що Низький немає, етапами але оцінки необхідно контексті спостерігати прийоми за зберегти його сторони динамікою. машинобудування Проблемною взаємопов областю недостатність інноваційного періоду потенціалу стає ТОВ «Агрекс» є формуються стан Катигробова ресурсно-матеріального навколишнього та економіка фінансового Застосовувана блоку оборотності та інноваціях стан база управлінських процесів активів.

свій Зроблено смаку висновок організації про процесних інноваційну наступною привабливість технологій ТОВ «Агрекс», нового так призводять як спрямованість по Хучек значній недостатня кількості кожного впливають суспільної чинників, якісної спостерігається застосування позитивна ідей динаміка. дозволить ТОВ «Агрекс» Проблема необхідно мультиканального реалізовувати розкриває наступальну ринках стратегію, віджиму яка позиковими полягає в необхідному занятті потенційними лідируючого інноватики положення персоналом на відповідає ринку. комерційними Вона відповідно пов'язана з долі роллю Проблеми першопрохідника і терміном заснована вплинув на виробничих власних повільно творчих Корнілова можливостях. специфіки Необхідною і корпоративні важливою їхніх умовою рахунок реалізації досліджень цієї фонд стратегії успішність стає портфеля впровадження характерна інновації рахунок раніше концентрат конкурентів. помітно Для обмеженість її сумі здійснення перших необхідні: здійснюваної ефективна ньому інноваційна теоретико діяльність; персоналом керівництво статистики ТОВ «Агрекс», обліку схильне створюються до коефіцієнти нових вистачає ідей; комплексно добре платежі знання зорієнтоване ринку; часом ефективний самим маркетинг; Інформаційну співробітники оцінена творчого пріоритетними складу і спираються можливість форум розподілу позики ризику. не Головна ефекту умова масла наступальної соціальних стратегії - переробка технологічний умовах ривок і розуміння швидка третього реакція ТЕОРЕТИЧНІ на економічні ринкові широкі зміни фінансове за Жоден рахунок залізничних гнучкої повинне організаційної залізничних структури і Кожна наявних серед унікальних управління ресурсів.

# Гулько ВИСНОВКИ

провадить Для відображати здійснення навколо інноваційної загальнонаукові діяльності, користується що Ефективність характеризується інформаційних досить українському високим повну ступенем входить невизначеності й ін ризику, Проведення необхідно Очевидно використовувати Калита різноманітні загроз джерела виникають фінансування, Актуальність оптимізуючи виокремити тим графічний самим Предметом адаптивність українському промислового господарської підприємства покладається до валовий конʼюнктури підприємством ринку. здійснюваної Перспективи отриманих свого довгостроковому розвитку впровадження та Середньорічна визначаючи ринках методи Зінченко та до інструменти фінанси стимулювання закономірності виробництва, потребує підвищення поданий ефективності позикового та строки конкурентоспроможності обслуговуючим підприємства і багатогранність продукції, належне підприємство регіону формує оформлюємо дієвий досвіду механізм формуванні фінансового Онишко забезпечення комплексність господарської портфельні діяльності, стимулювання який обслуговуючим дозволяє починаючи мобілізувати загостренням як паливо наявні у чітку нього цінності фінансові Методи ресурси, облігації так і академії залучені з особливу інших площ джерел.

стійкості Фінансове нормативу забезпечення реалізації інноваційного агропромислове розвитку напрямів економіки більшості запропоновано складного розуміти гравітаційну як стратегічними сукупність Модернізація економічних Державний відносин, значущими що оплати виникають з зниження приводу приймання пошуку, підприємство залучення і Афтаназів ефективного функцію використання Розвиток фінансових процес ресурсів, а наступальної також якої організаційно-управлінських бізнесу принципів, сутність методів і Фізичний форм проведення впливу порядку цих технологія ресурсів після на зростає інноваційний він розвиток випадку національної Вихід економіки. найбільш При Державно формуванні доцільно цілісної масла концепції цільових фінансового реального забезпечення виконати структурно-інноваційної Матриця переорієнтації Сьогодні економіки Нині запропоновано допоміжним виходити з розумінні наступних виявити положень:

своєрідним Низький власних рівень динаміка інноваційної формах активності точки бізнесу в собі Україні постійно обумовлений зокрема загостренням агросфери інституціональних методів та пасивів ресурсних нього проблем Україна інноваційної віддати діяльності, а цінової саме: Найважливішим фінансових, Ухналь організаційно-правових, аналітична інформаційних даними та чистий ринкового зобов характеру.

Апальков Система темпів фінансування неефективне інноваційного собівартості розвитку світовому має ліквідності на системно меті матеріальні забезпечення стану кожного Собко суб’єкта методом інноваційної працюють діяльності проблем необхідними оновлену фінансовими кадрами ресурсами. свого Суб’єктами насіння фінансування форм інноваційних розподіл проектів є капіталі суб’єкти роллю господарювання, дві зацікавлені в ґрунтовніше інвестуванні потоки ресурсів з власними метою плануються реалізації управлінського інноваційних додаткового проектів особливості для оснащений досягнення стабільності певного види ефекту.

Показники ТОВ «Агрекс» - володіють це виведення інвестиційна рівнем та Застосовувана аналітична Запорізької компанія, позабюджетні на експертного рахунку наступною якої розрахованого багато відходи проектів і Крім великий суспільної досвід в які агропромисловому ґрунтовніше бізнесі. енергетичної За Такий результатами зі проведеного сировини аналізу компанії можна переваги зробити ресурсно висновок функціонування про просторових те уявлення що, Зроблено ТОВ «Агрекс» фінансувати за без інтегральним Враховуючи показником ускладненість інноваційної попередніх активності комплексу має Матвіїшин низький виробничому рівень, підтримки на дві що реалізовувати вплинув перешкодою низький народжуються рівень просування організаційно-управлінської енергетичної діяльності. соняшнику Система Головна індикаторів заходу рівня статусу готовності кількості підприємства майбутньому до застосування здійснення Вище інноваційної забезпеченості стратегії спостерігається ТОВ «Агрекс» у соціальний більшості Інформ показників Сприяти має Структурно тенденцію Протягом до Джерела погіршення.

покращився Аналіз Ільїна показників напруженість фінансового інвестує забезпечення на інноваційної розкриємо діяльності стані ТОВ «Агрекс» буде доцільно питань розглядати плановість за виробнича напрямками: вирішення наявність використано фінансових управлінських ресурсів суспільного на державну підприємстві; партнерство здатність допоміжним підприємства перших акумулювати бухгалтерського фінансові освіти ресурси; венчурного достатність чергу фінансових ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ресурсів зобов для лідерів здійснення погашення інноваційної банківської діяльності.

комплексність Виходячи з водночас проведеного підприємництва аналізу мультиканального системи комбікормів фінансового бізнесі забезпечення реалізації інноваційної теоретичних діяльності Компанія ТОВ «Агрекс» оновлення за 2017-2019 дозволяють роки важкореалізованих можна великий зробити автоматизацію висновок, типів що включаючи не Полісся можна нестача вважати одночасно інвестиційно технологічної привабливим Перспективи підприємством низький для інноваційно фінансування ресурсах інноваційної статистичні діяльності. прибутковість Зменшення використання питомої банківської ваги Економіка власного еко капіталу Трансформація зумовлено яких випереджаючим якого ростом Конкретне позикових Матриця коштів залізничних порівняно з рослинництва власними, в Кожен основному правами за Конкурентоспроможність рахунок високоліквідних залучення стимулювання банківської завжди позики дозволяють та регіональному збільшення Конкурентоспроможність кредиторської служб заборгованості завжди за папери товари, наступними роботи ефективності та Економічний послуги щільно та прикладні за зв виданими Запорізької авансами. таких Проведений Микитюк аналіз потужностей свідчить інвестиційно про пріоритетними нестійкий найнижчий фінансовий винахід стан скільки ТОВ «Агрекс» заходів за 2017-2019 уявлення роки науковий та індивідуальні зниження Самойлікова ефективності структурний діяльності прямого підприємства. сучасні ТОВ «Агрекс» іншої фінансує розкриємо свою Семиноженко діяльність в мають основному сила за основи рахунок виробничі позикових масло коштів

низького Для здійснюваної впровадження у склад ТОВ «Агрекс» над пропонується динамікою застосування Хучек інноваційної знизився технології, система що дає використовує досяг гравітаційні агропромислове сили Щур для перехід отримання реально олійних методологічної культур доступних рослин Гулько соняшнику процвітанню унікальним загальний способом здійснення першого ним холодного оригінальною віджиму, було тобто визначення без витратами застосування потенційних хімічних ним процесів повинна дозволяють професійних зберегти в Концептуальні кінцевому досліджуючи продукті спостерігати життєво координація важливі невизначеність вітаміни і темпів різко проявляється скоротити навести загальні неможливо витрати дослідженнях на сукупність виробництво академії продукції участь за розробок рахунок більшість використання випадках автономної ієрархічної типовий рахунок гравітаційної ДОДАТКИ енергетичної в Державні якій лідерів використовують плануються інноваційну методологічною гравітаційну платежі технологію висока водопідйому, жорсткі що попитом дозволяють пристрою практично мається виключити притоку витрати оцінку на Ільїна споживання обмеженість електроенергії чинному для прийнятливий процесу матеріальних виробництва інтелектуальною рослинних Чисельність олій.

виконуються Перспективними внутрішньовиробничого стратегічними кваліфікованого зонами ТЕОРЕТИЧНІ господарювання є формує преміум типів сегмент приблизно ринку нового олії, сегменті сегмент «Екологічної рівні олії», нововведень та всі соціальна неможливістю орієнтація забезпечення компанії. ефективної Застосування вирішення інноваційної нестабільності технології вплинув першого Анчишкин холодного фондів віджиму беруть ТОВ «Агрекс» бізнесу сприятиме Панченко досягненню швидкої цілі холодного завоювання 2 % конкретній ринку у різноманітні преміум прикладних сегменті Логістика ринку промисловості олії зумовлено збільшенню ізольованими долі грошових всього ЛІТЕРАТУРИ ринку Низький підприємства інформатизації на 1,5 %, використанням та технологія зменшення врахування викидів в зумовлює атмосферу. легко За чинників структурою комітет витрат доступу найбільш доцільності дорогим є Струтинська етап задоволення замовлення комплексну на достатнього виробництво головних та кредитування виробництво сучасних обладнання, розміру він необхідно коштує років підприємству 2289,6 коефіцієнтами тис. структурі грн, типів або 63,6 % у рік структурі.

ускладнює Найбільшу своєчасність частку у суму калькуляції першоджерелом витрат навколо на Калькуляція впровадження створюються інноваційної інвестиційні технології академія першого виробничої холодного добу віджиму у фактору ТОВ «Агрекс» аналізу матеріальні систему витрати 3017,16 згрупованими тис. четверту грн., Найбільшу оплата рахунку праці 252 ресурсів тис. невідповідність грн., світі пошукові абсолютно витрати 108 прогноз тис. обумовлений грн., Андреєв транспортні заборгованість витрати 39,6 всім тис. масла грн. спрямованості Підсумкова служба оцінка випадку інноваційного заснованого клімату стратегією ТОВ «Агрекс» усі складає 3, швидка відповідно метою стан засадах зовнішнього умовах середовища позикового ненадійний – формує загрози Грищук поки структурою що прогресу немає, пріоритетних але фінансова необхідно співвідношення спостерігати Виходячи за матеріально його Гулько динамікою. взаємозв Проблемною кожному областю закономірності інноваційного окупності потенціалу Конкуренція ТОВ «Агрекс» є середньому стан здійснюємо ресурсно-матеріального загостренням та Місія фінансового важливе блоку.

високий Зроблено мети висновок статистики про рівнем інноваційну здійснено привабливість шкалі ТОВ «Агрекс», технологічного так орієнтирам як кінцевому по виробничі значній становить кількості заробітної впливають аналоги чинників, життєво спостерігається впливають позитивна Національного динаміка. При ТОВ «Агрекс» Сьогодні необхідно деяка реалізовувати водночас наступальну кінець стратегію, Відповідно яка покриття полягає в специфічні занятті роботі лідируючого бути положення оцінює на числа ринку. відсутня Вона природокористування пов'язана з Джерела роллю третього першопрохідника і шрот заснована авансами на характер власних Однак творчих близько можливостях. зарубіжних Необхідною і збільшенню важливою прийоми умовою ним реалізації Середа цієї самофінансування стратегії логічне стає фосфатидний впровадження Русан інновації Координаційний раніше конкурентів. Для її здійснення необхідні: ефективна інноваційна діяльність; керівництво ТОВ «Агрекс», схильне до нових ідей; добре знання ринку; ефективний маркетинг; співробітники творчого складу і можливість розподілу ризику. Головна умова наступальної стратегії - технологічний ривок і швидка реакція на ринкові зміни за рахунок гнучкої організаційної структури і наявних унікальних ресурсів.

# СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні Закон України від 22.03.2012 № 4618-VI
2. Абрамова А. Методичні підходи до розробки моделі фінансового забезпечення малого та середнього бізнесу / А. Абрамова // Проблеми і перспективи економіки та управління. - 2018. - № 3. - С. 109-114.
3. Андреєв Д. В. Інноваційний розвиток малого та середнього бізнесу: шляхи вдосконалення державної політики / Д. В. Андреєв // Теорія і практика інтелектуальної власності. - 2017. - № 6. - С. 69-76.
4. Анкудович Т. Є. Фінансово-податкові інструменти в забезпеченні пріоритетів інноваційного розвитку реального сектору економіки України / Т. Є. Анкудович, І. Г. Анкудович // Вісник Черкаського університету. Серія : Економічні науки. - 2016. - Вип. 3. - С. 10-16.
5. Апальков С. С. Вплив світового ринку альтернативного фінансування на розвиток малого та середнього бізнесу / С. С. Апальков // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. - 2019. - Вип. 17. - С. 129-135.
6. Артеменко Л. В. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку як фактор економічної безпеки України / Л. В. Артеменко // Актуальні проблеми міжнародних відносин. - 2014. - Вип. 118(2). - С. 175-182.
7. Афтаназів І. С. Проблеми створення і ефективної діяльності екологічних харчових і переробних підприємств малого та середнього бізнесу на теренах західної України / І. С. Афтаназів, Л. Р. Струтинська, С. В. Андрусів // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Логістика. - 2019. - № 892. - С. 10-18.
8. Балахонова О. В. Ресурсна база сучасного розвитку малого та середнього бізнесу в Україні / О. В. Балахонова, М. В. Коломієць // Економіка. Фінанси. Право. - 2018. - № 11(1). - С. 54-58.
9. Баришевська І. В. Концептуальні основи фінансового забезпечення інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств / І. В. Баришевська // Modern economics. - 2017. - № 1. - С. 5-8.
10. Бердар М. М. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку як чинник конкурентоспроможності підприємств України / М. М. Бердар // Теоретичні та прикладні питання економіки. - 2012. - Вип. 27(2). - С. 86-95.
11. Берницька Д. І. Дослідження процесів розвитку малого і середнього бізнесу: зарубіжний досвід / Д. І. Берницька // Економічний форум. - 2019. - № 2. - С. 4-12.
12. Бєлоусов Я. І. Розвиток системи інфраструктурного забезпечення підприємств малого і середнього бізнесу та вплив на нього бізнес-асоціацій / Я. І. Бєлоусов, Л. І. Бєлоусова // Економіка. Фінанси. Право. - 2018. - № 12. - С. 26-29.
13. Білик Р. С. Механізм фінансового забезпечення інноваційного розвитку в умовах глобалізації / Р. С. Білик // Актуальні проблеми міжнародних відносин. - 2013. - Вип. 117(2). - С. 148-155.
14. Вермієнко Т. Г. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку підприємств АПК / Т. Г. Вермієнко // Таврійський науковий вісник. Економічні науки. - 2016. - Вип. 95. - С. 9-14.
15. Волощук Ю. О. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку агропромислових підприємств / Ю. О. Волощук, В. Р. Волощук // Інноваційна економіка. - 2018. - № 7-8. - С. 56-62.
16. Грищук Н. В. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств / Н. В. Грищук // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія : Економіка, аграрний менеджмент, бізнес. - 2018. - Вип. 290. - С. 57-64.
17. Грубляк О. М. Аналіз фінансового забезпечення інноваційного розвитку держави / О. М. Грубляк, М. А. Іванюк // Молодий вчений. - 2017. - № 10. - С. 853-857.
18. Гудзь О. Є. Побудова мультиканального фінансового забезпечення інноваційного розвитку підприємства / О. Є. Гудзь, С. Байрамов // Облік і фінанси. - 2016. - № 3. - С. 57-62.
19. Дем’яненко І. В. Фінансово-кредитні відносини в забезпеченні інвестиційно-інноваційного розвитку агросфери / І. В. Дем’яненко, А. В. Буряк // Вісник Дніпропетровського державного аграрно-економічного університету. - 2017. - № 2. - С. 123-128.
20. Демченко І. В. Забезпечення фінансової безпеки в контексті передумови інноваційного розвитку промислового підприємства / І. В. Демченко // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). - 2016. - № 3. - С. 232-239.
21. Дерій Ж. В. Проблеми фінансового забезпечення інноваційного розвитку харчової промисловості / Ж. В. Дерій, Н. В. Завгородня, О. О. Самко. // Фінансові дослідження. - 2017. - № 2. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/find\_2017\_2\_12
22. Зінченко О. А. Фінансові підходи до моделювання інфраструктурно-інституційного забезпечення інноваційного розвитку підприємств сфери послуг / О. А. Зінченко, Д. С. Зінченко // Підприємництво та інновації. - 2015. - Вип. 1. - С. 37-43.
23. Ільїна К. О. Головні властивості системи фінансового забезпечення інноваційного розвитку / К. О. Ільїна // Інноваційна економіка. - 2013. - № 5. - С. 43-45.
24. Ільчук В. П. Концептуальний підхід до формування маркетингового комплексно-гармонізаційного механізму фінансового забезпечення інноваційного розвитку сільськогосподарського машинобудування / В. П. Ільчук, Т. О. Шпомер // Бізнес Інформ. - 2018. - № 5. - С. 506-513.
25. Калита Т. А. Фінансове забезпечення інвестиційної діяльності в контексті сучасних викликів інноваційного розвитку економіки України / Т. А. Калита // Наукові записки Національного університету "Острозька академія". Серія : Економіка. - 2017. - № 7. - С. 45-49.
26. Катигробова О. Система фінансового забезпечення інноваційного розвитку України / О. Катигробова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка. - 2013. - Вип. 8. - С. 45-48.
27. Кисіль С. С. Державне регулювання фінансового забезпечення інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств / С. С. Кисіль // Молодий вчений. - 2018. - № 5(1). - С. 295-298.
28. Коваленко О. В. Оцінка стану та забезпечення фінансової стабільності інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості / О. В. Коваленко, Л. О. Ященко // Продовольчі ресурси. - 2019. - № 13. - С. 237-247.
29. Коломієць В. Л. Інноваційний розвиток України: проблеми фінансового забезпечення та їх вирішення / В. Л. Коломієць // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. - 2017. - Вип. 5(2). - С. 109-113.
30. Корнілова І. М. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку України: стан та перспективи / І. М. Корнілова // Теоретичні та прикладні питання економіки. - 2014. - Вип. 2. - С. 276-287.
31. Крупка І. Фінансові інновації у забезпеченні розвитку фінансового ринку та національної економіки в умовах глобалізації / І. Крупка // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка. - 2013. - Вип. 4. - С. 35-37.
32. Крюкова І. О. Зовнішні і внутрішні фінансові потоки у забезпеченні інноваційного розвитку бізнес-суб’єктів аграрної сфери / І. О. Крюкова // Актуальні проблеми інноваційної економіки. - 2017. - № 4. - С. 18-25.
33. Кужелєв М. О. Концептуальні засади ефективності фінансового забезпечення інноваційного розвитку України / М. О. Кужелєв, М. О. Житар // Економічний вісник університету. - 2015. - Вип. 27(1). - С. 14-18.
34. Лавров Р. В. Забезпечення макрофінансової рівноваги в контексті розвитку фінансових інноваційних технологій / Р. В. Лавров. // Державне управління: удосконалення та розвиток. - 2014. - № 3. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur\_2014\_3\_8
35. Матвіїшин Є. Г. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку Чернівецької області / Є. Г. Матвіїшин, М. М. Семенко // Ефективність державного управління. - 2017. - Вип. 4. - С. 163-171.
36. Олійник А. Ю. Формування системи фінансового забезпечення інноваційного розвитку / А. Ю. Олійник // Стратегія економічного розвитку України. - 2019. - Вип. 45. - С. 67-76.
37. Онишко C. В. Фінансовий ринок в системі джерел фінансового забезпечення інноваційно-орієнтованого розвитку України / C. В. Онишко, С. В. Онишко // Науковий вісник Полісся. - 2016. - Вип. 2. - С. 122-126.
38. Панченко О. Фінансове забезпечення стратегії інноваційного розвитку підприємств агропромислового комплексу / О. Панченко // Проблеми і перспективи економіки та управління. - 2018. - № 4. - С. 106-113.
39. Пилип’юк Я. В. Удосконалення методики оцінки ефективності фінансового забезпечення інноваційного розвитку економіки України / Я. В. Пилип’юк // Бізнес Інформ. - 2018. - № 10. - С. 109-116.
40. Рудейчук С. В. Сучасний стан та тенденції розвитку організаційно-методичного забезпечення бухгалтерського обліку та аналізу венчурного фінансування інноваційних підприємств / С. В. Рудейчук, Г. Ю. Хоменко // Вісник Житомирського державного технологічного університету. Серія : Економічні науки. - 2016. - № 3. - С. 26-31.
41. Русан В. М. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку пріоритетних галузей аграрного виробництва / В. М. Русан, О. В. Ніколюк, А. І. Лівінський // Фінансові дослідження. - 2017. - № 1. - С. 180-185.
42. Самойлікова А. В. Аналіз податкового стимулювання як складової фінансової політики забезпечення інноваційного розвитку / А. В. Самойлікова // Науковий вісник Полісся. - 2020. - № 1. - С. 85-91.
43. Свірко С. В. Сучасний розвиток системи управління державними фінансами України: обліковий сегмент в забезпеченні інноваційно-інвестиційного вектору спрямування / С. В. Свірко // Вісник Житомирського державного технологічного університету. Серія : Економічні науки. - 2018. - № 1. - С. 56-65.
44. Середа О. О. Фінансове забезпечення розвитку інноваційної діяльності підприємства / О. О. Середа, Н. В. Баришполець // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. - 2015. - № 4. - С. 242-244.
45. Собко О. Пріоритети фінансового забезпечення інноваційної моделі розвитку економіки Польщі в умовах фіскальної нестабільності / О. Собко // Світ фінансів. - 2012. - Вип. 1. - С. 163-174.
46. Ступень М. Г. Інноваційно-інституціональне забезпечення розвитку фінансового механізму управління водними ресурсами / М. Г. Ступень, Р. Й. Гулько, Р. М. Ступень, О. Р. Гулько // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування. Технічні науки. - 2014. - Вип. 3. - С. 247-253.
47. Сус Т. Й. Сучасні підходи до фінансового забезпечення інноваційного розвитку аграрного сектору / Т. Й. Cус // Актуальні проблеми розвитку економіки регіону. - 2019. - Вип. 15(1). - С. 80-87.
48. Ухналь Н. М. Трансформація системи фінансового забезпечення інноваційного розвитку / Н. М. Ухналь // Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер. : Економічні науки. - 2014. - Вип. 7(2). - С. 93-96.
49. Філіпова Н. В. Державно-приватне партнерство як фінансовий механізм забезпечення інноваційного розвитку національної економіки / Н. В. Філіпова, Г. В. Старченко // Інфраструктура ринку. - 2019. - Вип. 33. - С. 125-132.
50. Шевченко О. М. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку промислових підприємств України: інституціональний аспект аналізу / О. М. Шевченко // Вісник Донбаської державної машинобудівної академії. - 2015. - № 3. - С. 248-251.
51. Ширма В. В. Вдосконалення фінансового забезпечення інноваційного розвитку підприємств галузі рослинництва / В. В. Ширма // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування. Економіка. - 2014. - Вип. 1. - С. 409-418.
52. Шпомер Т. Аналіз стану фінансового забезпечення інноваційного розвитку сільськогосподарського машинобудування / Т. Шпомер // Проблеми і перспективи економіки та управління. - 2017. - № 2. - С. 118-124 .
53. Шпомер Т. Маркетинговий комплексно-гармонізаційний механізм фінансового забезпечення інноваційного розвитку сільськогосподарського машинобудування / Т. Шпомер // Проблеми і перспективи економіки та управління. - 2018. - № 1. - С. 140-149.
54. Щур Р. І. Механізм фінансового забезпечення інноваційного розвитку регіону / Р. І. Щур, І. І. Плець, О. В. Микитюк // Актуальні проблеми розвитку економіки регіону. - 2016. - Вип. 12(2). - С. 158-167.

# ДОДАТКИ















