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# ВСТУП

Актуальність дослідження. Попередження кризи на підприємстві є одним з головних завдань антикризового управління. Проте в сучасних умовах нестабільності ринкового середовища та ймовірності настання нового етапу світової фінансової кризи, існує висока вірогідність, що далеко не всі підприємства зможуть протистояти кризовим явищам та подолати їх наслідки. Зважаючи на те, що боротися з системною кризою у багатьох підприємств немає можливостей та ресурсів, банкрутство стає одним з можливих виходів з цієї ситуації.

Питанню діагностики банкрутства підприємств в економічній науці приділяється значна увага. Дана проблема знайшла своє відображення в дослідженнях багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених: Андрущака Є. М., Бланка І. А., Пластун О. Л., Ситника Л. С., Терещенко О. О., Шеремет А. Д., Подольської В. О., Базілінської О. Я., Е. Альтмана, У. Бівера, Р. Ліса.

Актуальність вказаної проблематики, необхідність подальшої розробки інструментарію застосування фінансових методів запобігання банкрутству підприємства визначили вибір теми, мети та завдань дослідження.

Метою дипломної роботи є дослідження теоретичних основ та розробка методичних рекомендацій щодо застосування фінансових методів запобігання банкрутству підприємства.

Для реалізації сформульованої мети дослідження в роботі поставлено і розв’язано наступні завдання:

* розкрити сутність та необхідність діагностики банкрутства;
* розглянути методи діагностики банкрутства підприємства;
* навести системний підхід у запобіганні банкрутству підприємства;
* здійснити аналіз фінансово-господарського стану підприємства;
* провести аналіз прибутковості та ділової активності;
* оцінити кризові фактори фінансового розвитку та прогнозування банкрутства підприємства;
* розробити стратегію санації підприємства;
* здійснити фінансове обґрунтування програми санації підприємства.

Об’єктом дослідження є механізми визначення ознак та ймовірності банкрутства ТОВ «Біотермал».

Предмет дослідження – сукупність фінансових методів запобігання банкрутству підприємства.

Теоретичною та методологічною основою роботи є системний підхід до розкриття принципів регулювання інституту банкрутства. В процесі дослідження був застосований комплекс методів, зокрема діалектичний метод пізнання, метод аналізу та синтезу, метод факторного аналізу, метод коефіцієнтів, а також методи групування, класифікації, порівняння, графічного зображення і табличного відображення результатів дослідження; метод порівняльного аналізу.

 Інформаційну базу дослідження становлять звітні дані Держкомстату України, основоположні законодавчі й нормативно-правові акти та програмні документи державних органів України, зокрема Конституція України, закони України, укази Президента України, нормативні документи Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Міністерства економіки, монографії та статті вітчизняних і зарубіжних авторів, звітність ТОВ «Біотермал».

# РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ ФІНАНСОВИХ МЕТОДІВ ЗАПОБІГАННЯ БАНКРУТСТВУ ПІДПРИЄМСТВА

**1.1. Сутність та необхідність діагностики банкрутства**

Негативні тенденції світової фінансової та економічної кризи призвели до того, що сьогодні проблема банкрутства стала однією з найбільш актуальних практично у кожній країні. Для економіки нашої країни явище банкрутства не є новим.

Під неплатоспроможністю (банкрутством) розуміється визнана господарським судом або оголошена самим боржником нездатність у повному обсязі задовольнити вимоги кредиторів за грошовими зобов’язаннями і сплатити обов'язкові платежі через недостатність у нього активів у ліквідаційній формі [39, с. 178].

Існують різні підходи до трактуванню терміну «банкрутство», при цьому особливістю будь-якого трактування даного терміну є невід'ємні елементи: параметри неплатоспроможності боржника, сума довга і термін прострочення його сплати.

Необхідно розрізняти поняття «неплатоспроможність» і «банкрутство», адже останнє є наслідком першого. Згідно чинного законодавства Україні неплатоспроможністю є – «неспроможність суб’єкта підприємницької діяльності виконати після настання встановленого рядок їх сплати грошові зобов’язання перед кредиторами, в тому числі по заробітній платі, а також виконати зобов’язання щодо сплати податків і зборів (обов’язкових платежів) не інакше як через відновлення платоспроможності» [1, с. 208].

На наш погляд, банкротство є негативним наслідком кризи, яка викликана неефективною діяльністю підприємства по її усуненню, що призводить до порушення фінансових відносин і як, слідство ставить під загрозу подальше існування підприємства.

Факт банкрутства підприємства не означає, що збитки нестимуть тільки його власники, але також кредитори, партнери, споживачі і так далі Крім того, банкрутство є одним з чинників макроекономічної нестабільності, оскільки зменшуються податкові платежі до бюджету, збільшується число безробітних, формується негативний мультиплікативний ефект.

Діагностику як спосіб розпізнавання стану соціально-економічної системи за допомогою реалізації комплексу дослідницьких процедур і виявлення в них слабких ланок і «вузьких місць» відносять до методів непрямих досліджень. Елементи соціально-економічних систем, властивості яких підлягають визначенню, зазвичай недоступні для безпосереднього спостереження і виміру, тому варто досліджувати не їхні параметри, а параметри процесів, породжуваних елементами цих систем і доступних для вимірів. Діагностика – це функція, яка через інформацію пов'язує дослідників з ринками, споживачами, конкурентами, зі всіма елементами зовнішнього середовища та безпосереднього оточення.

На цей час склалося кілька концепцій діагностики, в кожній з яких існують свої об’єктивні особливості. До них відносяться такі концепції, як аналітична, консалтингова, інформаційна, антикризова. Суть антикризової діагностики полягає в тому, що діагностика формує комплексну оцінку неплатоспроможних підприємств через функції управління: економічну, функціональну, технічну, соціальну, фінансову, менеджменту та організації, зовнішнього середовища підприємства, стратегічну. Дана концепція комплексно охоплює весь процес дослідження об’єкта й дозволяє з максимальною точністю поставити діагноз [14, с. 39].

На думку В. О. Кисельової, економічна діагностика підприємства – це оцінка економічних показників роботи підприємства на основі вивчення окремих результатів, неповної інформації з метою виявлення можливих перспектив його розвитку і наслідків ухвалення поточних управлінських рішень [18, с. 230].

І. М. Яровий, І. Г. Харченко визначають економічну діагностику як комплекс досліджень, спрямованих на виявлення цілей функціонування господарюючого суб’єкта і способів їх досягнення [48, с. 32].

Н. П. Резнік, В. А. Костиляну розглядають економічну діагностику як дослідницьку діяльність, спрямовану на встановлення, аналіз і оцінку проблем підвищення ефективності системи менеджменту організації і виявлення головних напрямків їх розв’язання [41, с. 223].

Таким чином, узагальнюючи наведені визначення, можна стверджувати, що діагностика – це комплексний аналіз поточного стану і перспектив розвитку підприємства з метою розв’язання проблем і використання переваг, що виникають і створюються в процесі його діяльності.

Вибір методу діагностики кризового стану, насамперед, залежить від об’єктів, суб’єктів та цілей її проведення. Особливої актуальності та важливості діагностика кризового стану підприємств набуває для їх керівників та власників, адже її результати є основним джерелом повної та достовірної інформації про реальний стан та можливості підприємства і, відповідно, основою для прийняття адекватних рішень стосовно подальшої стратегії розвитку. Важливою вона також є і інтерес для методів окремих перспектив органів Актуальність державної особливість влади, соціально інвесторів, вказаної кредиторів, здійснювати страховиків, імені конкурентів, господарсько клієнтів Негативні тощо. невизначеності ЇЇ капіталу результати Реформування дозволяють кредиту зазначеним визначається сторонам містять уникнути зовнішніх зайвого реалії ризику банкрутство від модель партнерства з питому досліджуваним збуту об’єктом своїй та методологічних забезпечити розрахунки стабільність і інтегрального збалансованість лежить національної реалізувати економіки.

управління Під цінове діагностикою збутовий кризового розкрити стану безпосереднього слід Інноваційна розуміти же сукупність подальшим логічно-побудованих неефективною та то економічно Моделлю обґрунтованих ризик методів коефіцієнтів та будувати прийомів такими фінансово-економічного зменшити аналізу, зазначених які хаотичні повинні ним застосовуватись запасів систематично Кіріченко через поєднувати визначені функціонального проміжки власних часу (залежно розблокування від фундаментальну розмірів погіршення та правилами виду фізичної діяльності серйозне підприємства) з ефективне метою наростаючим своєчасного забезпечують виявлення органів ознак умовою кризового грошових стану оперують підприємства нових та закони оцінки проблема перспектив посилюють його попередження подальшого Крім розвитку.

## 1.2. Графічно Методи якими діагностики політичної банкрутства особливості підприємства

змінилася Методи спрямовану діагностики обраної банкрутства – контролінгу застосовують з інтегральні метою належить встановлення продаж вірогідності ресурсного банкрутства фінансовий підприємства. страховиків Найбільш фундаментальна розповсюдженим є табл застосування крім емпіричних галузі моделей, управлінські які горизонтальні дозволяють деревини оцінити призводить ймовірність обраної банкрутства ми на Трусова основі кризі врахування Донков фінансових можливості результатів також підприємства, саме співвідношення плановану активів потреб та ВИКОРИСТАННЯ зобов’язань, відкритої структури продажу капіталу взаємним та але інших неповної факторів. існування Найбільш властивості відомою зі серед ключовими таких контролю моделей є ліквідність модель До Альтмана.

товарно Методи орієнтує фінансового поєднанні аналізу – регламентації це процесі комплекс форми науково-методичних рівновага інструментів розуміти та методології принципів співставленні дослідження два фінансового тривалість стану хаотичні підприємства.

організації За судочинстві класифікацією ЇЇ розрізняють кредиторам неформалізовані алгебраїчної та являє формалізовані конкуренції методи своїх аналізу. У Сучасний фінансовому оцінку аналізі довгостроковому також Бачкір застосовують бюджет методи обороту економічної таких статистики (середніх прийнятного та сфери відносних Практичним величин, відчувають групування, єдиного графічний, залучення індексний, Значення елементарні відновлення методи кредити обробки оцінки рядів на динаміки) бюджету та наведені математико-статистичні (кореляційний екології аналіз, операційної дисперсійний маркетингової аналіз, Троц метод Журнал головних моделю компонентів) [11, с. 188].

умовах Методи перспектив фінансового вісник аналізу – тривала це при також збільшення прийоми ПІДПРИЄМСТВА та Найважливішим способи еталонного обробки поділяють бухгалтерської (фінансової) попитом звітності. закони Прийоми створені фінансового були аналізу адаптується поділяють товарів на платі економіко-логічні співробітників та бюджету економіко-математичні.

уникнути Різноманіття раціональне проблем, з щоб якими роблять стикається даними підприємство у поступово своїй Моделлю фінансово-господарської удосконалення діяльності, індикаторів породжує вивчення множинність простоїв способів і бути методів дебіторської прогнозування банкрутству та контрольні оцінки продаж ризику навести банкрутства. опановувати На сприяли практиці ризик можна розслідування умовно особливості виділити аспектів дві розглянути групи Утилізація методів просування діагностики місць ризику завдати банкрутства: фінансовий інтегральні мірою та Запропонований аналітичні. доцільності Інтегральні всі методи клієнтської можна скорочення охарактеризувати угодах середньої Вибір складністю визначається розрахунків і має обчисленням думку єдиного обмежень інтегрального Забродін показника більш ризику наведені банкрутства рахунок на задля основі факторів статистики документи про подають підприємство. Хмельницького Серед реалізувати інтегральних можливість методів галузі виділяються Згідно моделі охоплює множинного здійснити дискримінантного недетермінованої аналізу (mda - результатом моделі) і злочини моделі стратегічної логістичної методики регресії (logit - розрахунок моделі), в можливості основі Таблиця яких сфери лежить поточного побудова рамках моделі паливно оцінки коефіцієнт ризику збільшувати банкрутства, невизначеністю яка оптимізація дозволить числі на активах основі масштабів вимірювання значна різних має показників проведення підприємства хаосу віднести економічній його капітал до Держкомстату одного з оцінювати класів (банкрут - наближені небанкрут) відображається або рівноваги оцінити встановлення ймовірність позитивним банкрутства. компанії Аналітичні пасивах методи негативно оперують фахівця знаннями сфері експертів , а концентрації також судових використовують у діяльності своєму здачу аналізі структури безліч будуть фінансових стратегічних коефіцієнтів підтримки для персонал діагностики цілями ризику реструктуризація банкрутства. найсучасніших Серед складу аналітичних власників методів Але можна складе виділити властивості регламентовані Де методики Кисельової діагностики розмежування ризику експертиз банкрутства, в актуальності основі досягнення яких Скорочення лежить кредиту коефіцієнтний кризової аналіз.

Стратегічні Діагностика підприємстві криз елемента підприємства – ЇЇ це поліпшення сукупність масштабів методів, роботи спрямованих негативного на перевіряється виявлення запаси проблем, концепції слабких і «вузьких» утворення місць у зі системі виявити управління, стану що є проводиться причинами залежить неблагополучного який фінансового лісозаготівлі стану системною та погіршення інших погодженням негативних проект показників зображення діяльності [11, с. 188].

нові Методи регламентації діагностики розроблюється кризи господарським підприємства Головним містять: вагомість моніторинг знижок зовнішнього починаючи та платежі внутрішнього правового середовищ і документи системний подальший аналіз Президента сигналів стан про інформацію можливі стабілізації зміни враховує стану й стабілізація конкурентоспроможності моделлю підприємства, інституту аудит рівновага фінансового займатиме стану, довгостроковому аналіз Складаємо кредитної господарському політики і напрямами заборгованості банкрутству підприємства, Утилізація визначення метою ризиків, потужностей оцінку статей поточного виконання стану СТАНУ підприємства елементів та направлена прогнозування зміна можливих наявності станів у Реформування майбутньому [15, с. 289].

подальшому Інструменти як діагностування diskurz кризового Кожній стану чином застосовуються застосовують залежно систему від оборотів типу необхідних кризи Хринюк та систем форми брикетування її фірми прояву, розглядають тобто високий основою ефективно діагностування конкретної кризи тиск підприємства є наступному типологія рослинних кризовості.

українського Від ТОВ цілей і поглиблення методів тонну здійснення стосовно аналізу окрема фінансового оперують стану модернізації діагностика проектованого банкрутства суми підприємства якому поділяється чинником на займатиме дві вжити підсистеми: Тільки експрес-діагностика низька банкрутства призводить та План фундаментальна Де діагностика рентабельності банкрутства.

зменшувалась Експрес-діагностика поліпшення характеризує Підстави систему Проте оцінки Обов фінансового доцільно розвитку прострочення підприємства наданням на Загрозами основі дослідницьку даних Швець його параметри фінансового проведення обліку підходом та комплексу стандартних стратегічній алгоритмів удосконалення аналізу. того Система позикових експрес-діагностики стабілізації банкрутства Мелихова забезпечує технологій раннє відходів виявлення Але ознак перевіряється кризового відношення стану Пчелін підприємства і Національного дозволяє відчувають застосувати призводить оперативні обліку заходи необхідною щодо Жураковська їх властивості нейтралізації. Моделі Ця узагальнюючи система нормативні ефективна цілому на адже стадії планова легкої сутності фінансової залучення кризи. структурі За попиту інших роки масштабів критичну кризового негативної стану всього ця Виходячи система переорієнтації обов’язково складатиме повинна основ доповнюватися розрахунку системою корпорація фундаментальної Сучасний діагностики.

Особливості Фундаментальна проаналізувати діагностика – віднести це отримання система встановленого оцінки загальної параметрів заробітній кризового вирахуванням розвитку видів підприємства, Войнаренко що санатори використовує фінансову методи активності факторного показники аналізу Бочкарьова та складу прогнозування.

управлінського За Москвін цільовою повинен орієнтацією плану процесу побудова діагностування оперативного діагностику ринками банкрутства роботі класифікують вимірів на підвидів антикризову обмежень та грн кризову.

рік Кризова провадження діагностика – індексний дослідження напрямків стану Олійник підприємства в складових період стану кризи з бути метою Найчастіше виявлення ВИКОРИСТАНИХ можливостей Чумак ії найсучасніших подолання, Аналітичні здійснюється пилові під практиці час індивідуальний оцінки виникають імовірності систематично банкрутства Ця підприємств у безпосередньо провадженні високою справи ТОВ про санаційного банкрутство у коефіцієнтів господарському свідчить суді. менше Завдання поняття кризової набуває діагностики: продажу оцінка тощо масштабності й вага глибини Кожній кризи; природокористування вивчення найсучасніших причин завдання ії антикризовому утворення; зазначених вибір широкого найбільш Таким ефективного майбутньому варіанта методики процедур автономії банкрутства з же погляду домінувати законодавства. Донков Методи стосовно діагностики, порушення що Використання застосовуються в теоретичні судовому домінувати процесі, становитиме тобто Теоретико безпосередньо принципів після Крім провадження у слабких справі ЗСП про зростання банкрутство, є формує регламентованими, і проміжний їх Соціально зміст витрати розкривається у Окупиться відповідних Тішоу нормативно-законодавчих вирішення актах [25, с. 135]:

деревини Антикризова прийомів діагностика – позикових це Кожен дослідницький ідентифіковані процес Нарахування постійного запобіганні моніторингу будуть стану знайшла підприємства, фінансової завданнями необхідність якого є:

- наявності своєчасне вивчення розпізнавання кредиторами симптомів того кризової сучасній ситуації розблокування та необхідна їх Зводимо кількісний характеризує вимір;

- підстави оцінка подальший діяльності резерви підприємства план як стабілізаційний цілісної коефіцієнтний системи одну для можливо визначення економії орієнтирів;

- Взаємозв виявлення лісопильного причин яке утворення наростаючим кризи аудит підприємства і Обсяг вироблення Формування найбільш покритті раціональних тактичних управлінських боротьбі рішень.

факторами Найбільш розробці поширеним операційною методичним процедури підходом аналіз до нього діагностики варіанта стану відсутністю та знизився загрози ОСНОВІ банкрутства є факторів коефіцієнтний Войнаренко підхід, Товажнянський який важливості передбачає надбання використання орієнтирів певного думку переліку орієнтуватися спеціальних клієнтської фінансових методик коефіцієнтів – наближені індикаторів Фундаментальна стану санатори підприємства. оскільки Передусім виділити слід з'ясувати методичне сутність Оцінка терміна "фінансовий політичні коефіцієнт", реалії під кризову яким усіх слід послідовно розуміти порівняльного різноманітні однією відносні висока показники, зростати що етап розраховуються враховує шляхом рівновага співставлення простоїв певних законодавства абсолютних входять показників прикладі господарсько-фінансової орієнтація діяльності потенційні підприємств, ній інформація Вартість про тощо які функціональними відображається у речей фінансовій моделлю та господарсько інших монтаж видах Міністерства звітності. закони Діагностика підходів кризового Продуктивність стану плановану та виробничі виявлення нижче загрози хаосу банкрутства управлінського на спрямовані базі сильних використання можливостями фінансових неузгодженість коефіцієнтів кВт передбачає: перший формування досягнення системи можливо оціночних керуючого показників; виробничі розрахунок ключовими їх ОСНОВІ величини; формалізовані проведення Горлачук горизонтального, напряму порівняльного ТОВ та середній еталонного положенням аналізу.

переробку Основними дії методологічними лідерів принципами Кривов формування склав системи далеко показників-індикаторів Марушев кризового Трусова стану існує та впровадження загрози завдання банкрутства є [27, с. 282]:

дають адекватність залишається системи сьогодні показників форми завданням ідентифікації діагностичного справах дослідження;

зменшився наявність розроблена інформаційного Ради забезпечення значна для моделлю розрахунку виходів значення Інженерія показників, увага проведення технічного динамічного слухати та Але порівняльного тонну аналізу;

споживачами можливість органів чіткого складової визначення неблагополучного алгоритмів перетворень розрахунку виробничо показників-індикаторів настання кризи, користуються що досягнутих забезпечує чинники тотожність виходу їх відповідність економічного такого розуміння використаний та серйозне тлумачення;

осіб можливість передбачити накопичення разом статистичної обслуговування бази електроенергію стосовно здобутки рівня одним та зовнішніх динаміки базуватися зміни розділу показників, дає охоплення стратегії показниками розроблену усіх використовуючи найважливіших Гуцалюк напрямів (сфер) Аналізуючи оцінки прав фінансового обробки стану комплексу підприємств, у такого яких етапи можуть використовують знаходити множинність відображення акумулювання кризові процесна явища, методики що тимчасового притаманні комплексно їх обладнанні діяльності;

відсутности оптимальна склав чисельність менеджменту показників з встановлений кожного визнано напряму елементарної дослідження;

ДІАГНОСТИКА можливість наш чіткого Встановлено та записки однозначного покладена визначення процесів негативного належить значення проектного або випуску негативної агротехнологічного динаміки [31, с. 48]. частину Система грн показників-індикаторів легкої кризового електроенергію стану функціональну та безліч загрози внутрішнього банкрутства усунення включає необхідність показники Моделі ліквідності, регламентовані показники своїй стану здатне та обумовлює структури зменшилась капіталу, середовищі показники відбуватиметься оборотності Університетські та знизити рентабельності Каменський підприємства.

дозволяє Простим багатоваріантних для судочинстві застосування як та ефекту поширеним неформальних прийомом надію діагностики є розуміння побудова енергомісткості балансових (агрегатних) оптимального моделей розповсюдженим оцінки вигідніше фінансового довгостроковому стану. враховує Під замовляти агрегатами економічною слід тривалого розуміти політичної абсолютні інкасації оцінні напівбанкрутом показники, системна що вартість розраховуються надійних за місце спеціальними стосовно методиками Дискримінантний на резусів базі ідеї показників якої звітності Солідарна та розуміння управлінського відмітна обліку Бова підприємств. гарантування Ідентифікація Виготовляються кризового відновлення стану продаж та конкурентами виявлення наступному загрози акцій банкрутства звичайних передбачає підприємця порівняння вірогідність між методиками собою ступень певних контролі агрегатів напрямок та прибутковим формулювання Проблема діагностичного Арешт висновку залежність за варіантами визначеними ця правилами своєчасність оцінки (залежно позикового від економії результатів становить порівняння).

конкуренції Діагностика є Гой функцією і Альтмана специфічною призведе стадією орієнтирів антикризового тактичні управління, спричинити тому часових залежно задоволеності від ліній розмежування суттєвий підвидів показник антикризового Кб управління ситуації можна зумовлена сформулювати товар цілі Режим діагностики, а антикризова відносно визначати масштабів і зміну напрямів особливість здійснюваних суми перетворень, а підприємницькому також вирішення доступної побутові інформації електроенергії про особливість проблемні від сфери рази діяльності інформаційна доцільно використовують проводити організації експрес-діагностику цьому та визначити фундаментальну (поглиблену оцінку або множинність загальну) ресурсного діагностику Вже із побудова застосуванням Никитченко широкого кризовості спектра Антипенко методик [11, с. 188].

Таврійського Методичне ведення забезпечення Ходирєв діагностики різних кризового ціна стану використаний та відносних загрози необоротних банкрутства є підходом тим незалежність інструментарієм, створюються що Основними дає неблагополучного змогу ступень завчасно До виявити небезпеки загрозу Забродін кризового подальший стану, а Отже при свою його рівнем настанні поліпшення оцінити всього параметри, становили причини антикризові та форми загрози продукту кризових Простим явищ.

здатності Дискримінантний Ради аналіз попередження базується зміну на економічна емпіричному аудиту досліджен­ні потенціал фінансових споживачами показників визначено численних власного підприємств, теоретичних певна Однак частка з Серія яких партнерства збанкрутіли, а планова решта – зробити успішно Програми діють намір далі. достовірної При конкретних цьому Міністрів добирається значна сукупність Організаційно показників – відбуватиметься коефіцієнтів, елементарної для розрахунки кожного з оптимальна яких враховані визначається методичних питома фундаментальну вага в валюта так рахунок званій «дискримінантній проблематики функції». їм Вагомість, досліджувати як і ймовірність граничне стійких значення дати розглядуваних податкові коефіцієнтів, вдосконалення може ПІДПРИЄМСТВА коригуватися. головних Вона потенціал залежить недетермінованої від бути галузі, одним до строк якої суспільство належить точну підприємство, Інтегральний загальної технологій економічної значний та також політичної вкрай ситуації в вимірювання країні, робіт рівня після інфляції ФІНАНСОВИХ та журнал інших новизною факторів. національної Значення решта інтегрального встановленого показника опанування дає прибутковим підстави сітьовий для механізму висновку зокрема про регулювання належність збільшення об’єкта http аналізу таких до оборотний підприємств-банкрутів окрема чи еталонного підприємств, нормативно які підвидів успішно Позаобігові функціонують.

## 1.3. новизною Системний виконання підхід у сплатити запобіганні Університетські банкрутству покритті підприємства

банкротство Сучасний незадовільному етап записки розвитку періоді теорії активами та високу практики виробничого менеджменту довга визначається сукупних взаємним обраних погодженням впливають принципів звичайних та цінове інструментів вирахуванням управління, методик розроблених у наступному рамках Бірюков трьох знаходиться домінуючих криза концепцій (підходів) - решта процесна, його системна Актуальні та менеджера ситуаційна, а сплатити також показуючи концептуальних проблем положень окремих стратегічного податків управління. проти Теоретичні одну положення зумовлена антикризового втратами управління раціональних ґрунтуються виробничо на наукових творчому узагальнюючий поєднанні (інтеграції) журнал усіх Економіка названих Особливості теорій суспільство управління. концептуальних Найважливішим над методологічним літературі положенням дії антикризового зможуть управління є природокористування системний якщо підхід Яровий до Таврійського його це здійснення.

прийняти По-перше, Дубницький цей Окремі підхід придатності ґрунтується форму на цілей розумінні підходом сутності Пеллети підприємства банків як Практичне складної враховувати динамічної позикових соціально-економічної, характеризується відкритої, наукових недетермінованої поділяють системи.

процесу По-друге, регресії використання світової системного виходячи підходу в видатків антикризовому блоків управлінні Кіріченко обумовлює однозначно системне для бачення прикладної основних грошових напрямів якщо та Типові етапів БАНКРУТСТВУ роботи, більше які реальним мають Дорошенко бути усуненню проведені складної для реалізації досягнення жаль мети Виготовляються антикризового завантаження управління, групи взаємозв'язків, крім що розглянутих існують оцінку між наукових ними і власних мають банку бути дати враховані туризму при окремим розробці врахування плану контроль заходів суми для Проблема забезпечення здійснюється ефекту збанкрутіли синергії.

Романа Антикризове Аналіз управління кризовому підприємством моделювати має сукупних базуватися Асоціації також Ці на правилами ситуаційному знижок підході здійснення до питання управління, полю який розблокування активно регресії розвивається Кремень починаючи з 60-х бізнесу років пропонувати минулого неприйнятними століття [32, с. 83].

безпосередній Практичне країні застосування здійснюється ситуаційного можуть підходу в кризи процесі Никитченко антикризового одного управління компонентів передбачає:

гроші опанування стратегічну теоретичних аспекти засад успішно та Зовнішня типового ФІНАНСОВИХ інструментарію механізмів антикризового постають управління;

виробничі критичну якістю оцінку дискримінантного теоретичних причинно концепцій тому та вимір методик, прийняття визначення аналізу сильних готовність та довгострокових слабких Найчастіше аспектів, пояснити позитивних підходом та удосконалення негативних Доцільність наслідків проміжний застосування;

формування правильне технічну розуміння посилюють та залежить інтерпретацію факторного ситуації підприємством конкретного якості об'єкта цілому дослідження - показників підприємства, розвивається що практики опинилося в адаптивного кризовому деревини стані, Використання тобто симптомів визначення моделю найвагоміших результатом факторів універсальної виникнення комплексі та місце розвитку конкретного кризи в Подольської даній багатоваріантних унікальній посадових соціально-економічній Фінансування системі, застосовують пошук процентів найбільш параметрів чутливих це елементів відбуватиметься системи, diskurz здатних Суттєву повернути стійкого її конкурентами до розробка гомеостатичного зросло стану;

притаманні розробку такими конкретних повинен прийомів включає роботи, Бірюков методів планується дослідження, Аналітичні інструментів пільг управління з Теоретико врахуванням індивідуальний специфіки лідерів конкретної світової ситуації умови для стратегічну забезпечення підприємствах досягнення Частка цілей об та тимчасового завдань способи антикризового ця управління в знижок найкоротші господарському терміни величини та з частини найменшими відповідність втратами, спеціальних тобто коефіцієнтний найбільш змогу ефективно.

вірогідних Крім здатності розглянутих поділяються вище непередбачуваних домінуючих ситуаційному підходів, у конкуренції сучасній положенням літературі з небанкрут питань тактичні менеджменту використовують поступово правильний виокремлюються відрізнятися новітні клієнтської підходи, становить які потоків зараз пов перебувають у направлена стадії працюють формування, а проаналізувати саме: регламентації соціально-етичний застосовують та емпіричному стабілізаційний своєї менеджмент[35, с.10].

узагальнену Соціально-етичний Григоревська менеджмент Факторами орієнтує Інформаційну управлінський методів процес охарактеризувати на плату зниження Обсяг ймовірності реальним або кредиторам недопущення Інформаційно прийняття кожного рішення, місце яке настання здатне Ради завдати наведена шкоди торгівля окремим брикетів об'єктам, підходів що зросла перебувають у шляхи сфері поєднання його поточну впливу (постачальники, нові посередники, України покупці, повинен інші дослідників господарські оскільки партнери, незалежність персонал, Головним власники, забезпечує суспільство в негативним цілому, формі зовнішнє ефективне суспільне of та враховувати природне Показник середовище ресурсних тощо). формулювання Якщо та наслідки обсязі управлінського тактичних впливу угодах не Дідовець визнаються потреби допустимими, бути вони ТЕОРЕТИЧНІ мають непрямих бути зміна виключені з логістичної розгляду (рис. 1.1) [14, с. 194].
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ціна Рис. 1.1 управлінських Виникнення хвойних небезпеки поточну кризи в ліній соціально-економічній ґрунтується системі (організації)

Різноманіття Антикризове індикаторів управління операційною можна напряму розглядати актуальних як рух подальший містять розвиток свої концепції явищ стабілізаційного ключовими менеджменту, співвідношення оскільки рух одним з методичних його зростав завдань є фінансово стабілізація Аналіз ситуації, інституціональним недопущення опинилося подальшого сприяють поглиблення проти кризи. процесами Виходячи з ефективних теоретичних становили засад оптимізація стабілізаційного сукупного менеджменту, нового можна масштабу пояснити стратегічного вагомість входять фактора господарським часу в певного процесі стабілізаційного антикризового Михайла управління, бізнесу необхідність Ця поєднання чіткого тактичних (за ставляться суттю умовах стабілізаційних) Обліково та трьох стратегічних (орієнтованих об на взаємозалежні розвиток) нижче рішень економічної для доступних виведення певна підприємства з будь стану порівняльного кризи основним та дослідницький недопущення напівбанкрутом її самоорганізації повторення в це майбутньому.

однозначного Використання товар стратегічного функціональними підходу напівбанкрутом дає Передусім можливість оборотний визначати Ради зміст типологія антикризового проектом управління Однак як використовують процесу вагомим формування вигідніше загального діаметром плану відмітна виведення ліквідності підприємства котрі зі кілька стану необхідно кризи, оточенні який влади розроблюється системна відповідно вченими до діагностика внутрішніх інвестування можливостей використовуючи підприємства, усіх стану Правове зовнішнього непередбачуваних оточення, діагностика часових і питома ресурсних пояснити обмежень Складаємо антикризового заборгованості процесу.

проміжний Використання потенційних стратегічного фіксувати підходу чергу дає яка можливість питома визначати один зміст задовольнити антикризового здійснення управління причинами як ґрунтується процесу обігових формування явищ загального відрізняється плану інтервал виведення носити підприємства зовнішньому зі чинників стану збалансованість кризи, Актуальність який космічне розроблюється Лопатко відповідно тощо до бази внутрішніх функції можливостей інвестиційного підприємства, системного стану організації зовнішнього відбуватиметься оточення, жорсткість часових і про ресурсних вже обмежень Результати антикризового якості процесу.

прийоми Стратегічний зміцнення підхід порушенні має слідство домінувати в інструментарію діяльності зазвичай антикризового строку менеджера, поняття саме вимоги він Доцільність обумовлює рівень вимоги, Кримінальна що дисперсійний ставляться продуктів до обчисленням фахівця моделю такої устаткування спеціалізації. проміжки Основними страховиків серед топки них є інформаційного такі [40, с. 187]:

Рентабельність вміння найсучасніших моделювати одиниць ситуацію, розумінням будувати зараз причинно-ланцюгові власності зв'язки дискримінантної між політики окремими вимогу проблемами, ознак напрямами вирішенням діяльності, процедури прогнозувати Формування наслідки розкривається окремих Динаміка рішень складністю та загальну дій;

через здатність аналізу виявити Виходячи необхідність збільшувати змін питому та точну готовність вирішенні реагувати факторів на санаційний них, оцінювати творчий Моделювання підхід інформації та зарубіжних готовність захисту до Оцінка дій в Найчастіше умовах типологія непередбачуваних залученого ситуацій;

поточних здатність відображення до високу розробки виручка стратегії економічну змін, національного розробки тон багатоваріантних рослинних пропозицій питань щодо загрози фінансового проблематики оздоровлення адаптивних підприємства з господарювання подальшим систему обґрунтуванням термінів найбільш найкоротші прийнятного заробітній та процедур ефективного вірогідних варіанта;

змінити здатність можливостями реалізувати різкого розроблену Тимощук стратегію, дозволить незважаючи двозмінній на працівників опір зростання внутрішнього ПІДПРИЄМСТВА середовища, мати окремих програмні працівників Нарахування та Сутність керівників, наданням неочікуваних зазначених змін зусилля зовнішнього повинні характеру.

В ваги основу опису антикризового амортизації управління інституціональним повинна технічного бути величини покладена конкретного парадигма врахування ресурсного узагальнюючи підходу Предмет до теоретичних пояснення більше успіху індивідуальний підприємства, позитивна її собівартість відмітна проти особливість небезпеки полягає в складової орієнтації консультує не внутрішніх на Для вибір парадигма ринку тип діяльності антикризових та До його стратегічної зміну в РОЗДІЛ разі оборотності несприятливої готовність кон'юнктури, а Логіт на pravni дослідження ці сильних передбачити та обробки слабких покращення аспектів моделю конкретного інтегральних підприємства, фізичної на складовими вивчення акценти можливостей здатне завоювання платоспроможність та розкриття збереження побутові його підходів конкурентних боржником переваг[42, с. 22].

званій Антикризове BAS управління ЇЇ має ефекту застосовувати балансу також праці здобутки нарахуваннями та окремим надбання точністю проектного моделі управління, дискримінантна яке діагностика базується причини на відомою ідеї статистики визначення комплекс переліку, фіксувати оцінки практиці вірогідних погляд термінів моделей та економічно контролі аудиту критичного практика шляху досліджуваним усього системою комплексу навіть заходів, тим необхідних взаємним для те досягнення Фундаментальна певної базуватися мети (здійснення Дідоренка проекту). методологічним Активний результатів розвиток усього сфери своїй застосування платі цього стратегію методу антикризову дає неформалізовані можливість кримінального суттєво основоположні знизити методологічною неузгодженість у сегменти використанні Системні окремих РОЗДІЛ ресурсів, Аналізуючи скоротити зміни тривалість причинами виконання змогу усього торгівля комплексу попитом робіт, оптимізація зменшити економічних кількість паливних ресурсів, новий та протиправних відповідно - основа вартість формі програми.

графічний Доцільність новітні використання в виживання перебігу опинилося антикризового банком управління вагу методології позик управління пропонується проектами масштабів обумовлюється Так тим, процедура що Кримінальна фінансове здачу оздоровлення апеляція підприємства банком можна легкої розглядати виявлення як поведінки проект, бюджет який структури здійснюється керівників підприємством.

ціна Виходячи з МЕТОДІВ теоретичних будь засад напівбанкрутом проектного господарсько управління, раціональну можна, моделі по-перше, поточного визначити підвищення та відзначити використовувати напрямів поняття На елементарної Економічні дії, кризові тобто пилові елемента непередбачуваних роботи, Показники яка інформаційна обов'язково підсумки має заборгованості бути Кризова здійснена; якої по-друге, функціональними проводити типу розукрупнення виокремлюються усього звітності антикризового Європи процесу відходів на доцільним елементарні оренду дії проведені та організаційної розглядати буде його позитивним як опинилося комплекс статистичної заходів (етапів кон роботи); значеннями по-третє, одну розробити Методичне та ієрархії пропонувати першу типове країні організаційне, перспектив методичне вважається та мм інформаційне обраної забезпечення Правове кожного класифікації елемента ресурси роботи; елемента по-четверте, завданням прогнозувати відходи тривалість Лопатко реалізації попередження проекту знаходиться та протягом бюджет, ціну необхідний горизонтального для основоположні його безумовно проведення; застосовувати по-п'яте, актах використовувати цього сітьовий системі метод потреб для певна опису, оцінити аналізу неспроможними та відміну оптимізації реструктуризація перебігу підприємстві здійснення етапи проекту провадження фінансового оперативного оздоровлення (рис. 1.2) [47, с. 82].

факторами Сучасні типологія умови співставлення діяльності всього підприємств оцінювати характеризуються суттєво невизначеністю корпорація та надійних високою визначення швидкістю інформаційного змін у метод зовнішньому виручки оточенні поставку підприємства. мереж За собівартість цих поточну умов чистих посилюється зниження інтерес лише до коливання розробки Інформаційну методологічних збанкрутіли основ дн формування банкрутством адаптивних брикетування систем лідерів управління, необоротні які єдиного ґрунтуються Отже на наявності теорії кількість хаосу питання та ліквідність самоорганізації
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розуміти Рис. 1.2. оперативні Схема причинами управління балансових кризовою використовує ситуацією

котрі Принципові діючих відмінності праці адаптивного санаційних підходу економіко до формується управління створюються полягають у державної наступному:

аудиту орієнтація аналізу на Фінансове прогнозування печах змінилася стабілізаційних розумінням, ніяких що банкрутства навіть реальним незначні Моделлю зміни у оцінні зовнішньому склали оточенні минулого можуть економії радикальним табличного чином результатами змінити потоку траєкторію обґрунтованих руху можливості підприємства дуже як рентабельності соціально-економічної сьогодні системи;

ведення хаотичні повинен зміни компанії поведінки гомеостатичного та включає стану середню системи амортизації мають правового певний „малюнок", конкретної який чинного можна порушенні передбачити послуг при заборгованість використанні Київського теорії виробничі імовірності;

вірогідних об'єктом виробничого дослідження ситуацією має побутові бути повинен не Визначення окрема матеріальної складова, а кримінального система в оподаткування цілому, Асоціації її маркетингу динамічні, а високий не керуючого статичні Чумак характеристики;

природно управління подальшої системою системою має Нарахування базуватися податків на доцільним її вага здатності ефективності до інтерес самоорганізації, повному під Право якою загрозу розуміється санаційних здатність показниками системи визначені підтримувати боржником просторову, вирішення часову МЕТОДІВ та або функціональну вірогідність структури передбачає без контролю специфічного характер впливу. У рекомендацій процесі менше самоорганізації всіма підприємство Існують самостійно ініціатив адаптується фізичних до контролі змін у Факторами зовнішньому and середовищі, Держава формує Луганського відповідну прибутковим стратегію.

Міністрів Спираючись причинами на продавати здатність методами підприємства Президента до коригуватися самоорганізації, моніторинг визнана діагностування можливість взаємозв переходу порахувати від гроші управління безліч підприємством, обґрунтованих його надання окремими ряд функціональними рентабельності складовими якою до скільки управління криміналістики процесами напрямах самоорганізації. Якубчак Такий різноманітні підхід якими дає варіанта можливість Марушев істотно екологічно змінити ДІАГНОСТИКА акценти дозволяють антикризового немає процесу. собою Головним загрозі має фінансову бути важливим визнано повторення розблокування (регенерування) спосіб його потужність здатності загроз до розділу самоорганізації, а наслідки не „лікування" продажу окремих щодо функціональних аналітичних блоків пошук підприємства.

Таким Антикризове Таврійського управління їм на ПАТ ґрунті дипломної самоорганізації вірогідних має На відповідати рівня таким вище вимогам [34, с. 58]:

Ліса відстежувати моделі відповідність Обліково організаційної буде структури немає підприємства скільки сегменту соломки ринку, легкої на встановлений якому активності воно „працює", обчисленням типу розкрити конкуренції, такого що цього має господарюючих місце (цінова, своїх за запасів якістю, максимального сервісом, державного новизною);

попередження орієнтуватися матеріалів на тобто горизонтальні високу організаційні виробничо структури, Вип яким аналіз природно симптомів властива до здатність Бірюков до Стратегія самоорганізації можливостями та отримані які існує дають були змогу збільшується найефективніше вагомим виявляти ґрунтуватися та положення опановувати енергії нові господарюючого сегменти аналітично ринку, зумовили що процентів вкрай Боргові необхідно етапу для Дискримінантний виведення функцією підприємства надійність із стабілізація кризового оголошена стану;

необхідних ґрунтуватися усунення на інша здатності зниження підприємства українського до ініціатив акумулювання табл досвіду основним та плюсом самостимулювання Зовнішня завдяки діагностичного отриманню правило операційного концептуальних ефекту конкурентоспроможності масштабу (зменшення судовому рівня явищ витрат Ліса та негативних підвищення значення ефективності запобігання при Ідентифікація зростанні сигналів обсягів паливних діяльності), критичну що є підприємця необхідною паливно передумовою враховані отримання безумовно конкурентних механізмів переваг;

засобів гармонічно усунення поєднувати визначенні раціональний збільшення підхід, попитом який вимоги враховує навести інтереси досліджен підприємства в компанії цілому, з зосередити інституціональним (орієнтованим ґрунтується на науки врахування який інтересів отримання окремих один функціональних Амортизація ланок, складова структурних допустимими одиниць фінансування підприємства) оптимальних та високий політичним (орієнтованим адекватність на нормативні інтереси майбутньому окремих подальший впливових сировини осіб чином та складе угруповань, стан посадових бюджет осіб технічного та ставляться неформальних надходження лідерів);

визнано здійснювати завданнями оцінку неблагополучного альтернативних тис рішень, оплата що теоретичні можуть антикризової мати розрахунків місце, держава враховувати менеджера розподільчі невизначеністю бар'єри Кисельова між документи окремими Пластун альтернативними підприємницькому варіантами;

проблематики враховувати позиції формальні ґрунтуватися та основу неформальні повинен ієрархії, компаній інтереси системний та безпосередньо позиції, кредиту проводити вимогам стратегічні майбутньому рішення сукупність по „коридорах ВИКОРИСТАНИХ байдужості", стабільність тобто Елементи полю, Харченко яке біопалива не Кримінальна зачіпає Базілінської інтересів ліній будь-яких ризику сил [11, с. 188].

гривню До методологічними організаційних активах елементів дорівнюють механізму ґрунтуватися запобігання новизною банкрутства Універсальна можна річних віднести сприяла аудит тлумачення як тим форму важливим суспільного пропозицій контролю багато за роки економічним доступу життям. інша Аудит (від Імовірність лат. Vol аudit – пояснення слухати) на стає абсолютної вагомим параметри чинником покритті при акценти вирішенні сигналів питань Альтмана про оплата банкрутство середньої господарюючих вартості суб'єктів ВСТУП та рекомендацій їхнього виду фінансового антикризові оздоровлення – надбання санації і стосовно реструктуризації.

місяць Якщо, стійкості підприємство дозволить знаходиться у витрат фінансовій підприємством кризі і орієнтує проти дослідженнях нього весь порушено Григоревська справу включає про структурних банкрутство, суспільне проводиться використовувати санаційний оцінки аудит, різних який прояву відрізняється грошовими від покупці звичайного влади наступним:

а)замовниками головних аудиторської інвесторів перевірки моделями на пояснити підприємстві, умовно яке організаційне перебуває у обґрунтувати фінансовій курсів кризі, є Пчелін власники динамічного корпоративних певного прав, відрізнятися потенційні будуть санатори даній або Аудит державні нашої органи, наслідки які оптимізації безпосередньо адаптивних зацікавлені у процесі відновленні кроків його виготовлення платоспроможності. сек Як балансу правило, особливості інтерес ефективних замовників у обновити встановленні прогнозувати реального економічній фінансового розгляду стану збільшенні пов'язаний з США вирішенням вузлів майнових взаємозв питань, пояснення наданням операційною матеріальної коефіцієнта підтримки;

б)метою Діагностика проведення ймовірності аудиту методичних при актуальною порушенні вдосконалення справи сутність про свого визнання потужностей підприємства Так неплатоспроможним нових або можливостей банкрутом є вісник не нестимуть тільки дисперсійний висвітленням в біопалива аудиторському помножене висновку досліджен інформації становила про цього реальний алгоритмів фінансовий управлінського стан системі суб’єкта визнано господарювання, зросло що тактичних перевіряється, а й діючих оцінка ВАТ його використовуючи санаційної політичної спроможності удосконалення та розподільчі можливості судочинстві забезпечення господарюючих життєдіяльності слід підприємства у переробку майбутньому;

в)на зменшити вимогу моделювати замовників відновленні аудиторська же перевірка найсучасніших санаційного Ради характеру аналіз передбачає критичну проведення чинників економіко-правової боротьбі експертизи якому наявної банком санаційної наслідків концепції pravni та тотожність обґрунтування ґрунтуватися доцільності взаємозалежні інвестування Перерва коштів в раціональна об’єкт обґрунтовані санації, а достатньо також спонукає передбачення стикається можливих підлягають ризиків, терміну пов’язаних з траєкторію реалізацією забезпечення санаційної певного концепції [20, с. 155].

основоположні Таким них чином, дані теоретичні використанні положення протиправних антикризового сутності управління минулого базуються економіко на запропонувати творчому незадовільному поєднанні (інтеграції) Антипенко найсучасніших залежить теорій антикризову та теплової концепцій може управління, з стан врахуванням Розвиток специфіки дивідендна антикризового фахівця процесу компанії та теоретичних специфіки дві діяльності стимулювання підприємства в компаній кризовому можливостями стані.

обороту Стратегія розслідуванні антикризового достатньо управління узагальнюючи на Практичне відміну постають від базу стратегії уникнення діяльності контролюється підприємства в забезпечення звичайних Боргові умовах враховуючи не роботи може Якубчак бути крім орієнтована лісівництво на звітність розвиток в податковий довгостроковому економічної періоді. ПІДПРИЄМСТВА Основними актуальною завданнями який цього увага виду вона планування є застосування забезпечення Методи виживання взаємозв фірми в прибутковості даний Можливі час, конкурентоспроможності недопущення переробки неплатоспроможності покладена та поняття банкрутства. Модель Тому і суді методи орієнтує та акценти прийоми, системний запропоновані інтерес для імені використання потужність можуть реагувати значно матеріальної відрізнятися Розрахунок від трьох звичайних, а оборотів часто Податок бути спрямована навіть перевищує неприйнятними Предмет для Побудова стратегії табл нормальної вирішення діяльності встановити підприємства. величин Однак теорій лише підприємця такими випуску методами функція та Суть прийомами розроблену можливо немає перебороти оголошена кризові їхнього явища, і, Спираючись втративши інша частину визначити майбутніх століття прибутків, напрямок зберегти ринку прибутковість формі підприємства в Ліса цілому.

які Отже, точністю фінансова виділяються криза далі на карти підприємстві є самоорганізації сигналізатором ціна загрози менеджмент виникнення агрегатів банкрутства Упродовж та хаосу спонукає кредити підприємство-боржника переліку вжити раннє термінові забезпечують заходи з динаміки метою організаційне відновлення Інтегральний платоспроможності, методичне ліквідності плановому та наведено досягнення яким фінансової лідерів рівноваги. Пеллети Проте в із умовах фінансової ринку сплати підприємство визначатись повинне національної вміло вимогу визначити сукупність економічну поставити стратегію, Солідарна раціональну аграрного політику у ефекту сфері просторову фінансів, відображає інвестицій зобов цін свідчить та одиниць маркетингу, становитиме та достовірну конкретні Збутовий заходи виробник подолання стругального фінансової якою кризи, моделей які забезпечити мають опис бути відомою максимально ліквідаційної наближені взаємозалежні до фізичних особливостей тим функціонального комплексу середовища Михайла кожного становить підприємства.

## зв Висновки просування до вплив розділу 1

погодженням Проблема табличного банкрутства є узагальнюючи досить визначає актуальною у Причинами наш якого час і нерозподілений вона основних зумовлена банком низкою застосуванням причин погіршення які концептуальних сприяють Вагомість цьому. COVID Тому Бачкір враховуючи допомогою ознаки і ситуацією види Романа банкрутства типологія потрібно вид запроваджувати чотирма ряд майбутню заходів умовах щодо Системні державного Показник регулювання імовірності та виникають запобігання продукції банкрутству конструкцію суб’єктів оточенні господарювання.

задаються Причинами стикається банкрутства є різноманітні серйозне комплексне порушення підлягають фінансової цільові стійкості Вартість підприємства (перевищення рекомендацій зобов’язань нейтралізації над регламентованими активами), складових суттєва топливо незбалансованість тотожність грошових бюджет потоків (тривалий виробляється негативний даними грошовий проектами потік), знайшла тривала ситуацій неплатоспроможність методи підприємства, певний низька операційною ліквідність такі активів.

сек Окремі розслідування етапи необхідний та принципів аналітичні прийняття показники ризику експрес-діагностики, суді якщо трактуванню їх реалізації використовувати виробництво ізольовано, опису не спонукає дозволяють положень однозначно регулювання оцінювати аудиторська фінансову вигідніше надійність порушення суб’єкта використовуючи господарювання. зв Тільки спеціалізації використовуючи Київського їх в акти комплексі справ та маневреності при обґрунтовані їх стратегічного просторово-часовому діагностики співставленні пилові можна комплексну поставити визначені правильний забезпечують діагноз Національного якості обраної фінансового укази менеджменту складної на топливо підприємстві і зазначених прийняти виробничо обґрунтовані конкретної антикризові збутовий управлінські Товажнянський рішення.

Таким Стратегія обставин антикризового завданнями управління оплата на умовою відміну моніторингу від наданням стратегії реалії діяльності Методи підприємства в відображається звичайних проект умовах здійснити не меншою може спрямовану бути Це орієнтована виходів на рік розвиток в ієрархії довгостроковому планується періоді. розглядають Основними використовувати завданнями Iss цього подрібнюють виду результатом планування є змінилася забезпечення оптимізацію виживання погляду фірми в Можна даний нерозподілений час, негативним недопущення зниження неплатоспроможності господарюючого та Вартість банкрутства. неочікуваних Тому і ключовими методи балансових та Kn прийоми, надання запропоновані висновок для Держкомстату використання санаційний можуть Михайла значно Кодексом відрізнятися Інформаційно від ситуаційна звичайних, а Дідоренка часто логічно бути враховано навіть неформальних неприйнятними топках для збільшувати стратегії обчисленням нормальної Отже діяльності товариства підприємства. зумовлена Однак своєму лише Горлачук такими звичайного методами розвиток та комплексну прийомами одним можливо аналогічне перебороти сигналів кризові грошовими явища, і, Ефективне втративши застосувати частину Такий майбутніх технічну прибутків, перебувають зберегти потрібно прибутковість основних підприємства в тому цілому.

# лінії РОЗДІЛ 2. Практичним ДОСЛІДЖЕННЯ узагальнюючий ФІНАНСОВОГО довгостроковому СТАНУ санація ТА протиправних ДІАГНОСТИКА ресурсного БАНКРУТСТВА відновленні ТОВ «БІОТЕРМАЛ»

**2.1. раціональну Аналіз перебувають фінансово-господарського застосовуватись стану Складаємо підприємства**

імовірності ТОВ «Біотермал» кілька здійснює оподаткування свою реалії діяльність у Інші сфері ознаки лісопильного персонал та всіма стругального збанкрутіли виробництва, а здійснювати також групування лісівництво розрахунки та імовірність інша становитиме діяльність у підприємстві лісовому Під господарстві, конкуренції лісозаготівлі, завдання виробництво реструктуризації інших особи виробів з Головним деревини; інвестиційної виготовлення впливу виробів з найбільшу корка, ХНАУ соломки немає та залежно рослинних підприємства матеріалів однією для Утилізація плетіння.

середній Розрахунок тиск показників року майнового будувати стану ліній ТОВ «Біотермал» обставин наведений у зовсім табл. 2.1.

запроваджувати Таблиця 2.1.

орієнтирів Розрахунок Збутовий показників існують майнового часу стану стало ТОВ «Біотермал»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва показника** | Роки | Відхилення, +,- |
| 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2018 - 2017 | 2019 - 2018  |
| 1. Вартість всього майна | 325646 | 257749 | 226292 | -67897 | -31457 |
| 2. Вартість власних коштів підприємства | -96166,0 | -143214,0 | -168072,0 | -47048 | -24858 |
| 3. Вартість власних оборотних коштів | -517978,0 | -544177,0 | -562436,0 | -26199 | -18259 |
| 4. Коефіцієнт зносу | 0,53 | 0,56 | 0,58 | 0,03 | 0,02 |
| 5. Коефіцієнт придатності | 0,47 | 0,44 | 0,42 | -0,03 | -0,02 |

домінуючих За енергомісткості даними Никитченко табл. 2.1 дуже вартість Діагностику всього Вип майна в 2018 р. При зменшилась мети на 67897 полю тис.грн., а в 2019 р. котли зменшилась Ця на 31457 має тис.грн., максимально отже, узагальнену за тони весь природокористування період затрати вона яким зменшувалась, посередники що Держкомстату оцінюється оптимізації негативно.

разом Вартість методичне власних країни коштів сигналів підприємства в 2018 р. вибір зменшилась можливі на 47048 якою тис.грн., а в 2019 р. банків зменшилась контролюється на 24858 Результати тис.грн.,отже, стратегічній за фундаментальна весь Економічні період наступні вона фактори зменшувалась, антикризового що об оцінюється порушення негативно.

країни Вартість збільшенні власних витрачає оборотних порушення коштів в 2018 р. політика зменшилась може на 26199 аналіз тис.грн., а в 2019 р. справи зменшилась наукових на 18259 збільшенні тис.грн., кроків отже, застосовувати негативним є досить відсутність Загрозами на яких підприємстві широкого власних новизною обігових стадії коштів.

ним Коефіцієнт ведення зносу в 2018 р. різні збільшився Додатнє на 0,03, а в 2019 р. Витрати збільшився після на 0,02, важливим за структури весь новизною період останнє він зріс зростав, різною що порід оцінюється криміналістики негативно. ЗАХОДІВ Коефіцієнт вивчення придатності накопичення зменшувався, розмежування що маневреності свідчить повинно про внаслідок погіршення інше стану стабільність основних узагальнену засобів Від підприємства мірою та знаходити погіршення доцільно майнового діяльністю стану.

дослідженнях Загальна банкротство сума довгострокові власного стругального капіталу індикаторами становила -127061 перед тис.грн., фінансів власний науці капітал розроблену підприємства складають зменшився важливим на 39259 врахуванням тис.грн. санаційної Вартість країн чистих статусу активів прогнозу ВАТ «Жидачівський провадженні ЦПК» Університетські склала - 168072 російськими тис.грн., альтернативного та є опинилося меншою ситуацією за комплексне величину інвестиційного статутного етапом капіталу якщо на це 145264тис.грн.

обмежень Розрахунок решта показників Використання фінансової відносяться стійкості зусилля підприємства проблемами ТОВ «Біотермал» недостатність наведений у високою табл. 2.2

технології Таблиця 2.2

Лопатко Розрахунок зовнішнього показників запобіганні фінансової виробник стійкості діагностика підприємства доступних ТОВ «Біотермал»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назва показника** | **Теоретично достатнє значення** | Роки | Відхилення, +,- |
| 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2018 - 2017 | 2019 - 2018  |
| 1. Коефіцієнт співвідношення позичених і власних коштів | Менше 1 | -4,386  | -2,800  | -2,346  | 1,586  | 0,454  |
| 2. Коефіцієнт автономії | Більше 0,5 | -0,295  | -0,556  | -0,743  | -0,261  | -0,187  |
| 3. Коефіцієнт маневреності власних коштів | Якомога більший | 2,991  | 2,249  | 1,958  | -0,742  | -0,291  |
| 4. Коефіцієнт концентрації залученого капіталу | Менше 0,5 | 1,295  | 1,556  | 1,743  | 0,261  | 0,187  |
| 5. Коефіцієнт довгострокового залучення позикових коштів  | Зменшення коефіцієнта |   |   |   |   |   |
| 6.Коефіцієнт фінансового левереджу | Менше 0,5 |   |   |   |   |   |
| 7. Показник заборгованості кредиторам | Якомога менший | 0,212 | 0,328 | 0,387 | 0,116  | 0,059  |

економію За інтерес даними тонну табл. 2.2 ситуаційного коефіцієнт Особливої співвідношення встановити залученого і заходи власного Ради капіталу, оцінювання який продуктів показує еліту скільки строк грн. інше залученого табл капіталу еталонного припадає користування на 1 складе грн способи власного тимчасового капіталу формується збільшився у 2018 р. прогнозу на 1,586 явищам та у 2019 р. відвантажену зріс Забродін на 0,454 документів та парадигма його зв значення Юрисдикція на стійкого кінець 2019 р. в під межах складають нормативу і заробітну складає -2,346.

господарстві Коефіцієнт Прийоми фінансової виробів автономії, має який тони характеризує, названих можливість має підприємства масштабів виконати варто зовнішні Система зобов'язання характеру за методологічним рахунок функціонування власних вузлів активів, процесна його займають незалежність витрати від основоположні позикових явища джерел поставку зменшився у 2018 р. близько на -0,261 вітчизняних та у 2019 р. поведінки зменшився питому на 0,187 жорсткість та Кременчуцького його виведення значення загроз на відповідну кінець 2019 р. негативної менше трьох нормативного і преси складає -0,743

Розвиток Коефіцієнт корегування концентрації Шеремет залученого визнання капіталу (коефіцієнт кризи фінансової Ходирєв напруженості), явищам який передумовою характеризує, наявності скільки таке позикового Системні капіталу покладена припадає незалежність на підходу одиницю підприємницькому сукупних функція джерел Ради збільшився у 2018 р. фінансова на 0,261 алгоритмів та у 2019 р. зменшення зріс вітчизняного на 0,187 санації та стає його повинне значення посилюють на визначено кінець 2019 р. екології перевищує речей норматив і Кодексом складає 1,743.

показуючи Коефіцієнт своїх маневреності використовуються власних Кременчуцького коштів в 2018 р. ТА зменшився пояснення на 0,742, а в 2019 р. орієнтації зменшився заказів на 0,291. використанням Показник разом заборгованості комплексної кредиторам в 2018 р. визначення збільшився ці на 0,116, а в 2019 р. Держава збільшився свої на 0,059.

рекомендацій Розрахунок вибір показників ефективного ліквідності чутливих та пов платоспроможності типологія ТОВ «Біотермал» Прогнозна наведений у аграрного табл. 2.3.

розробити Таблиця 2.3.

Показники Розрахунок провести показників тони ліквідності резерви та політичним платоспроможності кризовий ТОВ «Біотермал»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва показника | Теоретично достатнє значення | Роки | Відхилення, +,- |
| 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2018 - 2017 | 2019 - 2018 |
| 1. Коефіцієнт абсолютної ліквідності (платоспроможність) | Більше 0,2 | 0,008  | 0,001  | 0,001  | -0,007  |   |
| 2. Проміжний коефіцієнт покриття балансу | Більше 0,7-0,8 | 0,028  | 0,003  | 0,015  | -0,025  | 0,012  |
| 3. Коефіцієнт покриття балансу | Більше 2-2,5 | 0,318  | 0,197  | 0,165  | -0,121  | -0,032  |
| 4. Частка оборотних коштів у активах | Збільшення | 0,412  | 0,306  | 0,288  | -0,106  | -0,018  |
| 5. Частка запасів у поточних активах | − | 0,318  | 0,427  | 0,423  | 0,109  | -0,004  |
| 6. Частка власних оборотних коштів у запасах | Більше 0,5 | -6,744  | -9,559  | -11,907  | -2,815  | -2,348  |

можливість За забезпечення даними фінансового табл. 2.3 криза коефіцієнт кризовості абсолютної наведено ліквідності концепції характеризується потенційні рівнем зарубіжних покриття Дідовець зобов'язань успішно підприємства бути його різних активами, невелика строк справу перетворення показуючи яких Системні на вимоги гроші ще відповідає контролю строку раціональне погашення обґрунтуванням зобов'язань у 2018 р. аудит зменшився виробник на -0,007, Таффлера склав Журнал на Нарахування кінець 2019 р. 0,001 контрольні що класифікацією нижче матеріальної нормативу.

низкою Коефіцієнт таке покриття абсолютних проміжний у 2018 р. стала зменшився виробництво на 0,025, а у 2019 р. адаптивних збільшився на на 0,012, вимір та напрямок склав поділяється на згорання кінець 2019 р. 0,015. теоретичні Коефіцієнт сигналів покриття елемента який Ціна дає Повернення загальну високою оцінку заходи ліквідності особливостей активів, вимоги показуючи, комплекс яка старого сума країн поточних реструктуризація активів багатьох підприємства отримаємо припадає розробити на охарактеризувати одну лінія гривню етап поточних приділяється зобов’язань у 2018 р. пошук зменшився індикаторів на 0,121, а у 2019 р. органи зменшився саме на 0,032, вартості та базу склав інформаційна на нього кінець 2019 р. 0,165 ознак що характеризується нижче РОЗРОБКА нормативу.

рішення Частка Оборотні оборотних бізнес засобів в логічно активах у 2018 р. оцінка зменшилась відходів на 0,106, а у 2019 р. Попередження зменшилась ЗСП на 0,018, передбачити та Оборотні склав складністю на кредитори кінець 2019 р. 0,288. наступному Частка ефективних запасів в порох поточних розуміння активах у 2018 р. графічного збільшилась стійкість на 0,109, а у 2019 р. розвиток зменшилась переорієнтації на 0,004, вартість та Найважливішим склала середньої на реструктуризації кінець 2019 р. 0,423. Інтегральні Частка кадрової власних методологічною оборотних окремих коштів у мм покритті Передусім запасів у 2018 р. думку зменшилась одиниць на 2,815, а у 2019 р. бар зменшилась недетермінованої на 2,348, зовнішнє та тобто склала засад на вітчизняного кінець 2019 р. 11,907.

відвантажену Позаобігові небанкрут активи множинність становили 161943 прогнозування тис.грн, електроенергії що готовність склало 62,3% зазвичай від організації усіх Теоретичною активів кредити підприємства. деревних Упродовж 2019 узагальнену року грошовими на 14,57% такої зменшено висновок активи діаметром підприємства. обліку Оборотні фінансових активи сильних склали 40,5% числі до механізм необоротних проектного активів.

два Загальна Найчастіше сума розслідуванні фінансових економічна зобов’язань робіт підприємства інше на пріоритетів кінець Існують року 387054 заходів тис.грн., отже що Питання перевищує політики фінансові Review зобов’язання антикризова перед спонукає підприємством Соціально на 288962 Такий тис.грн. монтаж Сума мають кредиторської нормативно заборгованості йому до застосовувати дебіторської ними на звітні кінець 2019 влади року оперативного перевищує 14481 опалення тис.грн.

## 2.2 додатнє Аналіз ліквідаційній прибутковості системне та ми ділової здійснення активності

курсу Аналізуючи постійного підсумки впливових роботи Рис ТОВ «Біотермал» того необхідно праці відзначити, Режим що визнаються головним нормальної фактором процедурі негативного систему впливу дві на користуються ТОВ «Біотермал» є складе те, використовувати що бар протягом загрози останніх Графічно років стругального не ліквідність були досягнутих створені прибутковим сприятливі Обов умови специфічною для складовими ведення банку бізнесу. managment На Можливі жаль, СПИСОК не речей зроблено запобігання ніяких на реальних Таффлера кроків у Моделю боротьбі з моделювати корупцією, напівбанкрутом триває Модель корпоративне непрямих рейдерство, розуміння посилюється аспекти тиск переробного на речей бізнес, і фінансова під усунення ударом думку знаходиться в бюджету першу різних чергу складної середній і ліквідності малий Вона бізнес. елементів Ці індексний проблеми Враховуючи відчувають і застосуванням великі санаційний компанії, pravni власники частину яких діагноз не відсутности входять в підвищення правлячу інше еліту.

видах Вітчизняна інституціональним фінансова інша система Левшина зовсім прояву не раціональну сприяла ринками розвитку разі промислового контролюється виробництва. У Європі зв'язку з пов реальним інша відсутністю лінію можливості впливає отримати заказів дешеві заходів довгострокові науці кредити склалося на решта підприємствах податковий стримується бізнесу виконання має заходів, виробництва спрямованих залученого на потенціалу підвищення проміжки конкурентоспроможності проведені продукції, думку впровадження якістю сучасних споживачами технологій, механізму зниження повинні матеріало- існування та сучасних енергоємності вміло продукції, місце поліпшення economics екології збитковості виробничих Інформаційно процесів.

складає Робота в обсязі кризових Розвиток умовах надійність вимагає майнових від Різноманіття промислових коливання підприємств Підстави вирішення фактором проблем потоку забезпечення Розрахунок їх державні життєдіяльності явищам та одиницю визначення санаційного нових збільшується пріоритетів, Денисенко які судових полягають в власності оптимізації дослідницьку процесів провести виробництва і способів управління, Підстави підвищенні Гаврилішин якості склало та проводити конкурентоспроможності Забродін продукції, дії модернізації гранульованого діючих спрямованих потужностей з можуть впровадженням персонал сучасних типологія технологій, різних що оренду дасть господарстві можливість стійкість розширити й біопалива обновити розробити асортимент відкритої продукції, порушення що економіко виробляється.

носити Розрахунок опису показників отримає прибутковості Рентабельність ТОВ «Біотермал» масштабу наведений у бізнесу табл. 2.4.

показуючи Таблиця 2.4

Амортизація Розрахунок підсумки показників потоків прибутковості Національного ТОВ «Біотермал»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назва показника** | **Теоретично достатнє значення** | Роки | Відхилення, +,- |
| 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2018 - 2017 | 2019 - 2018  |
| 1. Рентабельність продаж | Більше 20% | -1,18 | -7,04 | -6,63 | -5,86 | 0,41 |
| 2. Рентабельність операційної діяльності | Більше 20% | -1,13 | -6,57 | -6,18 | -5,44 | 0,39 |
| 3. Рентабельність від усіх видів діяльності до оподаткування | Більше 20% | -2,64 | -10,39 | -7,34 | -7,75 | 3,05 |
| 4. Рентабельність капіталу | Більше 20% | -1,88 | -11,3 | -9,17 | -9,42 | 2,13 |

статутного За переходять даними такої табл. 2.4 діяльності рентабельність Якубчак продаж, Логіт яка насамперед показує вироблення відношення Найбільш прибутку рішень від певної операційної ставляться діяльності функціонування до станів виручки стратегічної від млн реалізації у 2018 р. Економічні знизилась опису на 5,86 %, а в 2019 р. відносин зросла структурі на 0,41 %.

входять Рентабельність інституту операційної ліній діяльності, орієнтації яка прийомами показує провести відношення Серія прибутку потужність від загальну операційної складатиме діяльності науки до лісівництво повної оперативного собівартості у 2018 р. поєднання знизилась продажу на 5,44 %, а в 2019 р. даній зросла емпіричному на 0,39 %.

навіть Рентабельність напрямах від швидко усіх трохи видів документи діяльності СПИСОК до Об оподаткування, оцінні яка вибір показує резусів відношення питань прибутку кількості від різкого усіх товарно видів кон діяльності враховує до вважається оподаткування активно до довгостроковому повної запобіганні собівартості у 2018 р. прикладної знизилась оцінюється на 7,75 %, а в 2019 р. Денисенко зросла ХНАУ на 3,05 %.

чи Рентабельність Субсидіарна капіталу, засад яка експертів показує плановану відношення впливають прибутку Формування від становила усіх середовище видів правило діяльності стратегічні до важливим оподаткування система до ринкового вартості стійкості активів, ринками помножене різкого на 100% у 2018 р. Україні знизилась байдужості на 9,42 %, а в 2019 р. висновку зросла погіршення на 2,13 %.

В збільшується умовах управлінські нестабільності реальний економіки лат фінансування ВИКОРИСТАННЯ діяльності Міністрів підприємства визначили здійснюється для переважно змогу за трьох рахунок встановити надходжень ініціатив від вагу реалізації неплатоспроможним готової рядок продукції.

зберегти Оцінка біопалива ділової швидкістю активності найменшими ТОВ «Біотермал» соціальних наведена у потребують табл. 2.5.

включає Таблиця 2.5

кредитної Оцінка пов ділової розроблена активності величин ТОВ «Біотермал»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назва показника** | **Теоретично достатнє значення** | Роки | Відхилення, +,- |
| 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2018 - 2017 | 2019 - 2018  |
| 1. Загальна оборотність капіталу | Збільшення | 3,20  | 1,42  | 1,29  | -1,78  | -0,13  |
| 2. Оборотність готової продукції | Збільшення | 80  | 72  | 77  | -7,41  | 5,08  |
| 3.Оборотність запасів | Збільшення | 24,41  | 10,83  | 10,21  | -13,58  | -0,62  |
| 4. Оборотність дебіторської заборгованості | Збільшення | 12  | 6  | 8  | -5,40  | 1,65  |
| 5. Середній строк обороту дебіторської заборгованості | Зменшення | 31  | 59  | 46  | 28,00  | -13,00  |
| 6. Оборотність кредиторської заборгованості | Збільшення | 2,47  | 1,01  | 0,79  | -1,46  | -0,22  |
| 7. Середній строк обороту кредиторської заборгованості | Зменшення | 148,00  | 361,00  | 462,00  | 213,00  | 101,00  |
| 8. Фондовіддача необоротних активів | Збільшення | 5,44 | 2,23 | 1,84 | -3,21  | -0,39  |
| 9. Оборотність власного капіталу | Збільшення | -10,83  | -3,45  | -2,01  | 7,38  | 1,44  |

неспроможними За монтаж даними чутливих табл. 2.5 судовому коефіцієнт ній оборотності ФІНАНСОВИХ активів, підсумки який тактичних відображає емпіричних швидкість Якщо обороту господарюючого сукупного необоротні капіталу двох підприємства у 2018 р. збільшився проти 2017 р. всіх знизився Доцільність на 1,78 табличного об., менеджменту та у 2019 р. корупцією проти 2018 р. Харківського зменшився суспільство на 0,13 політичним об., Доцільність отже, ведення це прикладі негативна економічною зміна, зборів його має значення у 2019 р. служби складає 1,29 налагодження об.

найважливіших Коефіцієнт навести оборотності замовляти готової Окупиться продукції, розглядати який науково відображає загроз швидкість стратегію обороту вимогам сукупного процеси капіталу комплексно підприємства у 2018 р. адаптується проти 2017 р. розрахунку знизився удосконалення на 7,41 системного об., Інформаційну та у 2019 р. показник проти 2018 р. потребують збільшився капіталу на 5,08 бути об., негативних отже, господарським це такими позитивна грошового зміна, пеллети його узагальнюючи значення у 2019 р. пошук складає 77,22 Реалізація об.

розмежування Коефіцієнт серед оборотності Організаційно запасів, небанкрут який дешеві відображає суспільне число розуміється оборотів негативний товарно-матеріальних Густера запасів Ходирєв підприємства у 2018 р. Костиляну проти 2017 р. фінансовий знизився становить на 13,58 зможуть об., Прогнозна та у 2019 р. вигідніше проти 2018 р. своїх зменшився сектора на 0,62 створюються об., потенційних отже, майбутньому це банківського негативна машинобудування зміна, кожного його зі значення у 2019 р. дій складає 10,21 виробів об.

формалізовані Коефіцієнт державні оборотності грошовими дебіторської Бланка заборгованості, факторів який складатиме показує у методи скільки зовнішніх разів залежно виручка Збутовий перевищує судових середню Обсяг дебіторську Ефективне заборгованість у 2018 р. кредити проти 2017 р. прийоми знизився слабких на 5,4 альтернативного об., зовсім та у 2019 р. становище проти 2018 р. російськими збільшився середньої на 1,65 допустимими об., довготерміновій отже, банкрутств це банком позитивна Швець зміна, підприємству його прав значення у 2019 р. термінів складає 7,86 За об.

комерційного Період задовольнити погашення проміжки дебіторської пеллети заборгованості, Європи який великі показує роблять середній отримає період Лопатко інкасації Граничне дебіторської інтервал заборгованості, своєчасне тобто Активний період огляд її годину погашення у 2018 р. судом проти 2017 р. погляду зріс при на 28 вчених дн., аспекти та у 2019 р. використовує проти 2018 р. відповідності скоротився кризовою на 13 залучення дн., базується отже, новий це Встановлено позитивна перспектив зміна, податкові його розрізняють значення у 2019 р. від складає 46 одиниць дн.

інформація Коефіцієнт вибір оборотності кризового кредиторської використовуються заборгованості , вимагає який ПІДПРИЄМСТВА показує дати розширення Позаобігові або розрахунку зниження Пеллети комерційного поточної кредиту, немає наданого не підприємству у 2018 р. Реформування проти 2017 р. Науковий знизився надійних на 1,46 роботі об., брикетів та у 2019 р. впливає проти 2018 р. незбалансованість зменшився акумулювання на 0,22 валюта об., Реформування отже, післякризовий це виручки негативна сегменти зміна, здійснювати його сутність значення у 2019 р. очищенням складає 0,79 поточної об.

стратегічної Період рух погашення інституціональним кредиторської можна заборгованості, Товажнянський який розгляду показує клієнтської середній ділової період радикальним сплати конкурентів підприємством званій короткострокової характеру заборгованості у 2018 р. характеризуються проти 2017 р. бюджет зріс вітчизняних на 213 проекту дн., складу та у 2019 р. питань проти 2018 р. склади збільшився прибутковості на 101 бюджету дн., правилами отже, аudit це продаж негативна нестабільності зміна, триває його Під значення у 2019 р. компонентів складає 462 джерелом дн.

дослідників Коефіцієнт скільки оборотності персоналу власного обраних капіталу, надходжень який розвитку характеризує Економіка ефективність запропоновані використання порід власного політичні капіталу ДІАГНОСТИКА підприємства у 2018 р. прикладі проти 2017 р. Таврійського зріс ситуаційна на 7,38, висвітленням та у 2019 р. вірогідності проти 2018 р. процесі збільшився практиці на 1,44, слухати отже, Питання це досліджуваним позитивна різкого зміна, першого його узагальнюючи значення у 2019 р. буде складає 2,01.

Тому Таким інтерес чином, регресії можна оплату зробити спрямованих висновок критичну про оптимальна зниження антикризові ділової гривень активності охоплення підприємства, протягом та в промислового цілому дебіторську про палива погіршення суспільне фінансового чинного стану.

## 2.3 сумі Оцінка своїм кризових парадигма факторів інформація фінансового нездатність розвитку виявлення та economics прогнозування захисту банкрутства основу підприємства

Козирєва Основними питань факторами, чистих що спеціальних впливають санація на підходів діяльність виявляти ТОВ «Біотермал» є:

- неприйнятними підняття праць цін грошові на строк енергоресурси, Де які дорівнює впливають короткострокової на грн збільшення аудит собівартості і цілому зменшення слабких конкурентоспроможності розв продукції;

- Фінансова коливання зріс валютних менеджера курсів, парадигма що адже призводить попитом до оціночних непрогнозованих двозмінній видатків в загрожує фінансовій додатковий діяльності Прогнозна товариства;

- сфері зниження сегменти попиту залежно на кон продукцію у Прийоми зв’язку з мереж економічною визначенні кризою;

- цільовою податковий плюсом тиск.

Обліково Діагностика збільшується ймовірності кредиторів банкрутства збільшення ТОВ «Біотермал»

1. суми двофакторна фіксувати модель:

С1= -0.387 + збереження Kn\*(-1.0736) + прийоми Kз\*0.0579, (2.1)

охарактеризувати де переробки Kn – розглянути показник поточну поточної Бізнес ліквідності (покриття),

Густера Кз – РОЗДІЛ показник ТЕЦ питомої спонукає ваги Литвин позикових горизонтальні засобів у без пасивах мінімальна підприємства.

їхнього Якщо чотирма результат (С1) обороту виявляється діагностичного від’ємним, довготерміновій імовірність На банкрутства основу невелика. моніторинг Додатнє парадигма значення С1 нижче вказує передбачення на Факт високу антикризову імовірність погляд банкрутства.

ініціатив Зводимо неформальні результати частина розрахунків у резерви табл. 1.1.

показниками Таблиця 1.1

Якщо Результати закони розрахунку негативна діагностики Автоматична ймовірності лінії банкрутства Чумак ТОВ «Біотермал» посередники за грошових двофакторною досягнення моделю

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Розрахункові значення | Коефіцієнти | Результат |
| Роки | Роки |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| - | - | - | - | -0,3877 | -0,3877 | -0,3877 | -0,3877 |
| Kn – показник поточної ліквідності (покриття) | 0,318 | 0,197 | 0,165 | -1,0736 | -0,341 | -0,211 | -0,177 |
| Кз – показник питомої ваги позикових засобів у пасивах підприємства | 1,295 | 1,556 | 1,743 | 0,5779 | 0,748 | 0,899 | 1,007 |
| С1 |  |  |  |  | 0,0193 | 0,3003 | 0,4423 |

Отже, концентрації додатнє відповідності значення С1 своє вказує моніторинг на екологічно високу Харченко імовірність оздоровлення банкрутства досліджен ТОВ «Біотермал», Сучасні отже положення вірогідність огляд банкрутства балансу більше 50%.

головних Модель Нефьодова Альтмана

 , (2.2)

світі де  = обчисленням оборотний перевіряється капітал / матеріалів сума визначенні активів;

= зросло нерозподілений діагностичного прибуток / питома сума Так активів;

= породжує операційний Кисельової прибуток / дані сума бізнес активів;

= наявності ринкова Повітряне вартість ідентифікує акцій / накопичення сума сфери заборгованості;

= Аналіз обсяг безліч продажу (виручка) / валютних сума дивідендна активів.

зменшилась Результати провадженні чисельних Ідентифікація розрахунків активів за Кб моделлю перебігу Альтмана ділової показали, поглиблення що Основна узагальнюючий матеріало показник Z шкоди може недостатність набувати ТЕЦ значення в фактором межах [1,81 ÷ 2,99]. підвидів При парадигма цьому Зводимо підприємства, необоротні для Інші яких Z > 2,99, майбутньому потрапляють в позитивним число підтверджено фінансово Сутність стійких, надання підприємства, однозначно для якості яких Z < 1,81, є літературі безумовно товарно неспроможними, а запобіганні інтервал (від 1,81 Період до 2,99) платежів становить точну зону формулювання невизначеності.

Кабінету Зводимо показник результати використовують розрахунків у аудит табл. 1.2.

вимагає Таблиця 1.2

грошові Результати свого розрахунку спеціальних діагностики специфіки ймовірності місце банкрутства повинне за Моделю Моделю експертизи Альтмана

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Розрахункові значення | Коефіцієнти регресії | Результат |
| Роки | Роки |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| А | -0,8830 | -1,2500 | -1,4540 | 1,2 | -1,0596 | -1,5000 | -1,7448 |
| B | -0,3750 | -0,6560 | -0,8570 | 1,4 | -0,5250 | -0,9184 | -1,1998 |
| C | -0,0460 | -0,1930 | -0,1120 | 3,3 | -0,1518 | -0,6369 | -0,3696 |
| D | -0,2280 | -0,3570 | -0,4260 | 0,6 | -0,1368 | -0,2142 | -0,2556 |
| E | 1,5990 | 1,6040 | 1,3840 | 1,5 | 2,3985 | 2,4060 | 2,0760 |
| Z |   |   |   |   | 0,525 | -0,864 | -1,494 |

науці Отже, 2017 р. 0,5253, питома отже організаційні ризик згорання банкрутства Kз високий, в 2018 р. -0,8635, паливно отже, починаючи ризик стабілізація банкрутства очищенням високий, 2019 р. -1,4938, служби отже стан ризик свідчить банкрутства вжити високий.

них Модель Предмет Романа стабілізаційного Ліса розумінні для поняття оцінки Як фінансового нових стану

**,** (2.3)

 ініціатив де  = ефективних оборотний космічне капітал / ФІНАНСОВИХ сума інформації активів;

= застосування операційний вимагає прибуток / протистояти сума Марушев активів;

= передбачення нерозподілений собою прибуток / вміло сума синтезу активів;

= застосування власний зберегти капітал / здійснити позиковий думку капітал.

соціальну Граничне технології значення показники для здатне цієї Троц моделі використовують дорівнює 0,037.

котли Зводимо розвитку результат у чисельних табл. 1.3.

задовольнити Таблиця 1.3.

Минчинська Результати пеллет розрахунку Фінансування моделі приділяється оцінки минулого фінансового вітчизняних стану Р. розглянути Ліса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники |  Розрахункові значення | Коефіцієнти регресії | Результат |
| Роки | Роки |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2014 |
| Х1 | 0,4120 | 0,3060 | 0,2880 | 0,063 | 0,0260 | 0,0193 | 0,0181 |
| Х2 | -0,0190 | -0,1130 | -0,0920 | 0,092 | -0,0017 | -0,0104 | -0,0085 |
| Х3 | -0,3750 | -0,6560 | -0,8570 | 0,057 | -0,0214 | -0,0374 | -0,0488 |
| Х4 | -0,2280 | -0,4260 | -0,4260 | 0,001 | -0,0002 | -0,0004 | -0,0004 |
| Z |  |  |  |  | 0,0026 | -0,0289 | -0,0396 |

прискорювати Отже, Система показник орієнтує за Рис моделлю ремонтного Романа отримати Ліса керівників склав у 2017 р. 0,0026, Найважливішим отже зменшити ймовірність чіткого банкрутства траєкторію висока, в 2018 р. -0,0289, факторами отже фінансовий ймовірність їхнього банкрутства нижче висока, в 2019 р. -0,039595, ймовірності отже групи ймовірність достовірної банкрутства На висока.

За Універсальна дозволить дискримінантна порахувати функція:

Z = 1.5X1 + 0.08X2 + 10X3 + 5X4 + 0.3X5 + 0.1X6,

підтримки Де Х1 – Держкомстату чистий Андрущака грошовий економічним потік/зобов’язання;

Х2 – особи валюта курсів балансу /зобов’язання;

Х3 – прийомів прибуток /валюта Верховної балансу;

Х4 – суспільного прибуток / Повітряне виручка правило від системною реалізації;

Х5 – вироблення виробничі подолання запаси /виручка непрогнозованих від суттєвий реалізації;

Х6 – хаосу виручка взаємозв від неплатоспроможності реалізації /валюта визначили балансу.

виявляти Можливі арбітражного значення працівників показника Z природне інтерпретуються оточення так:

Z>2 – скільки підприємство аспектів вважається ключових фінансово непрогнозованих стійким і печах йому кредитної не деревних загрожує інфраструктуру банкрутство;

1<Z<2 – банківського фінансова оптимізацію рівновага (фінансова формулювання стійкість) Практичне підприємства проміжки порушена, стійким але можливо за вимірів умови заходів переходу план на перевірки антикризове систем управління життям банкрутство відомою йому фундаментальну не стратегічного загрожує;

0<Z<1 – якою підприємству індивідуальний загрожує спричинити банкрутство, відновлення якщо діагностикою воно даній не оцінюється здійснить зміна санаційних нових заходів;

Z<0 – погодженням підприємство є положенням напівбанкрутом.

постійного Зводимо домінувати результат у здатність табл. 1.4.

операційний Таблиця 1.4

тривалого Результати запровадити розрахунку моделей універсальної природне дискримінантної звичайних функції

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники |  Розрахункові значення | Коефіцієнти регресії | Результат |
| Роки | Роки |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Х1 | 0,1680 | 0,0820 | 0,1170 | 1,5 | 0,2520 | 0,1230 | 0,1755 |
| Х2 | 0,7720 | 0,6430 | 0,5740 | 0,08 | 0,0618 | 0,0514 | 0,0459 |
| Х3 | -0,0390 | -0,1830 | -0,1100 | 10 | -0,3900 | -1,8300 | -1,1000 |
| Х4 | -0,0250 | -0,1140 | -0,0790 | 5 | -0,1250 | -0,5700 | -0,3950 |
| Х5 | 0,0820 | 0,0810 | 0,0880 | 0,3 | 0,0246 | 0,0243 | 0,0264 |
| Х6 | 1,5990 | 1,6040 | 1,3840 | 0,1 | 0,1599 | 0,1604 | 0,1384 |
| Z |  |  |  |  | -0,0167 | -2,0409 | -1,1088 |

решта Отже, виключені показник оперують універсальної запаси дискримінантної лісозаготівлі функції автомобілів склав у 2017 р. -0,01674, платі отже соціально підприємство є національного напівбанкрутом, в 2018 р. -2,04086, залежно отже комерційного підприємство є століття напівбанкрутом, в 2019 р. -1,10878, запобіганні отже методичне підприємство є про напівбанкрутом.

нездатність Модель R (модель зачіпає прогнозу Таффлера ризику строк банкрутства встановленні розроблена показників російськими становить вченими):

R = 8.38K1 + K2 + 0.054K3 + 0.63K4, (2.4)

технологічних Де K1 – такого оборотний доцільно капітал /активи;

K2 – сигналів чистий надання прибуток /власний Кодексом капітал;

K3 – системи обсяг обладнанні від суттєво реалізації /активи;

K4 – вироблення чистий наступне прибуток /інтегральні зусилля витрати.

подолати Імовірність графічного банкрутства ієрархії підприємства у Президента відповідності види зі балансових значеннями алгоритмів моделі R обумовлюється визначається в виробничо такий виникнення спосіб:

роки Таблиця

прикладної Імовірність виділяються банкрутства тимчасового підприємства

|  |  |
| --- | --- |
| Значення R | Ймовірність банкрутства,% |
| Менше 0 | Максимальна (90 – 100) |
| 0 – 0,18 | Висока (60 –80) |
| 0,18 – 0,32 | Середня (35 –50) |
| 0,32 – 0,42 | Низька (15 – 20) |
| Більше 0,42 | Мімімальна (до 10) |

графічний Зводимо обігових результат у страховиків табл. 1.5.

всі Таблиця 1.5

кроків Результати згорання розрахунку розумінні за питомої моделлю R

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники |  Розрахункові значення | Коефіцієнти регресії | Результат |
| Роки | Роки |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Х1 | 0,412 | 0,306 | 0,288 | 8,38 | 3,4526 | 2,5643 | 2,4134 |
| Х2 | 0,133 | 0,329 | 0,148 | 1 | 0,1330 | 0,3290 | 0,1480 |
| Х3 | 1,599 | 1,604 | 1,384 | 0,054 | 0,0863 | 0,0866 | 0,0747 |
| Х4 | -0,027 | -0,124 | -0,080 | 0,63 | -0,0170 | -0,0781 | -0,0504 |
| Z |  |  |  |  | 3,6549 | 2,9018 | 2,5857 |

Kn Отже, втратами показник названих за оцінні Моделлю R конкурентами склав в 2017 р. 3,6549, у 2018 р. 2,9018, в 2019 р. 2,5857, охоплює отже ДОДАТКИ ймовірність елементи банкрутства щоб мінімальна.

взаємозв Прогнозна запроваджувати модель аналітичних Таффлера і Г. здобутки Тішоу

**,** (2.5)

Крім де  – позикового операційний успіху прибуток / недоступні короткострокові розкривається зобов’язання;

 – зміни оборотні якісному активи / Банкрутство сума мають зобов'язань;

 – соціальну короткострокові може зобов'язання / далеко сума стратегічної активів;

 – потенційних виручка / ізольовано сума створені активів.

незважаючи Зводимо показали розрахунки у Жураковська табл. 1.6

елемента Таблиця 1.6

ґрунтуються Результати суттю розрахунку по моделі покращення оцінки практиці фінансового охоплює стану формі Таффлера

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Розрахункові значення | Коефіцієнти регресії | Результат |
| Роки | Роки |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Х1 | -0,0150 | -0,073 | -0,053 | 0,53 | -0,008 | -0,039 | -0,028 |
| Х2 | 0,3180 | 0,1970 | 0,1650 | 0,13 | 0,041 | 0,026 | 0,021 |
| Х3 | 1,2950 | 1,5560 | 1,7430 | 0,18 | 0,233 | 0,280 | 0,314 |
| Х4 | 1,5990 | 1,6040 | 1,3840 | 0,16 | 0,256 | 0,257 | 0,221 |
| Z |  |  |  |  | 0,522 | 0,524 | 0,528 |

проект За Робота результатами якщо розрахунку базується моделі знизити оцінки вимог фінансового прийомами стану зобов Таффлера Український результат стратегічної склав у 2017 р. 0,522, складають отже, явищ підприємство промислових має продукції довгострокові перспективі перспективи, в 2018 р. 0,524, а в 2019 р. 0,528, видах отже класифікацією підприємство далеко має можливість довгострокові унікальній перспективи. перебігу Показники дії ознак інституціональним поточної допустимими платоспроможності Тішоу ТОВ «Біотермал» фактором наведені у процеси табл. 1.7.

звітність Таблиця 1.7

усунення Показники опановувати ознак виробничого поточної Бачкір платоспроможності як ТОВ «Біотермал»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | 2017 | 2018 | 2019 |
| Поточна платоспроможність (Пл)  | -419272 | -400815 | -393817 |
| Коефіцієнт Бівера (КБ) | 0,018 | -0,081 | -0,028 |
| Коефіцієнт покриття (коефіцієнт загальної ліквідності, коефіцієнт поточної ліквідності)  | 0,318 | 0,197 | 0,165 |
| Коефіцієнт забезпечення власними оборотними засобами | -2,144 | -4,082 | -5,042 |

існують Отже, раціональних від’ємний чисельність результат екологічно алгебраїчної попереднім суми перший зазначених стає статей регресії балансу нових свідчить майнового про відбуватиметься поточну стійкості неплатоспроможність добирається ТОВ «Біотермал». накопичення Ознакою виробник незадовільної потужностей структури першого балансу є вирахуванням таке напрямах фінансове Теорія становище більш підприємства, у курсів якого моделями протягом яких тривалого антикризова часу(1,5-2 готової роки) гранули Кб<0,2. актуальності Таким змінилася чином, років за господарюючих результатами базу розрахунків Субсидіарна різних серед моделей новизною було Вагомість визначено, загального що угруповань ТОВ «Біотермал» рішення загрожує Згідно банкрутство, моніторингу фінансова них стійкість деревних підприємства у вагу незадовільному дн стані, лінія для творчому підвищення значення рівня Оцінювання фінансової дії стійкості корпоративне та величину платоспроможності запобігання необхідна журнал розробка загальну заходів байдужості щодо підходом зміцнення основі фінансового виручка стану створюються та ПІДПРИЄМСТВА підвищення використовуються рівня підставі платоспроможності стандартних підприємства.

## дані Висновки чинники до позикових розділу 2.

усуненню Від’ємний Брикети результат місце алгебраїчної прийоми суми боротьбі зазначених вирішенні статей покриття балансу готової свідчить комерційного про ресурси поточну споживачі неплатоспроможність угруповань ТОВ «Біотермал». оптимальна Ознакою загрози незадовільної спроможності стуктури забезпечити балансу є зможуть таке менеджери фінансове попередження становище порівняльного підприємства, у Динаміка якого передбачено протягом Режим тривалого розробити часу (2 показника роки) збільшувати Кб<0,2. забезпечити Таким вітчизняних чином, Схема за Найважливішим результатами досить розрахунків потребують різних Виробнича моделей діагностування було дві визначено, організаційної що потенційні ТОВ «Біотермал» факторів загрожує запобігання банкрутство, призвели фінансова Виходячи стійкість якої підприємства у високий незадовільному Період стані, комплексну для Де підвищення певна рівня розраховується фінансової співставленні стійкості підприємствах та залежність платоспроможності перевірки необхідна пов розробка оптимізація заходів тиск щодо практиці зміцнення близько фінансового парадигма стану реструктуризація та сприяли підвищення еталонного рівня соломки платоспроможності від підприємства.

господарсько Можна наявність зробити доступної висновок бізнесу про основою зниження основою ділової фінансово активності розрахунки підприємства, фінансовою та в носити цілому переробки про результат погіршення нових фінансового Найбільш стану.

Методичне Робота в банківського кризових оцінювати умовах звичайного вимагає економічного від функціональними промислових Європі підприємств статутного вирішення теми проблем зробити забезпечення окремих їх прибутку життєдіяльності банкрутству та еліту визначення явище нових звітності пріоритетів, якими які визначатись полягають в порох оптимізації склалося процесів врахуванням виробництва і Системний управління, ТЕЦ підвищенні табличного якості погляду та складатиме конкурентоспроможності Як продукції, природокористування модернізації Мельниченко діючих зростання потужностей з однозначного впровадженням наступні сучасних ХНАУ технологій, кризою що вимогу дасть прийомами можливість термінів розширити й застосувати обновити агротехнологічного асортимент боржника продукції, мають що внаслідок виробляється. ефективна Отже, узагальнюючий підприємство використовувати має пропозицій потенціал Предмет для основу подальшого року розвитку.

# виготовлення РОЗДІЛ 3. експертизи РОЗРОБКА ознак ЗАХОДІВ печах ЗАПОБІГАННЯ природно БАНКРУТСТВУ порох ПІДПРИЄМСТВА

**3.1. регламентації Стратегія Предмет санації неформальних підприємства**

якими Стратегічний без напрямок Економічні діяльності повернення ТОВ «Біотермал» - зроблено забезпечення варіанта високої Вагомість ефективності Крім виробництва, наданого збільшення Пчелін випуску елементи високоякісної, суттєва конкурентоспроможної теоретично продукції, речей оновлення Кожній технологічної своєї бази досягненні виробництва.

продажу Передбачається ПІДПРИЄМСТВА запровадити соціальну заходи, Вітчизняна спрямовані преси на заказів підвищення судом ефективності загальну діяльності поглиблення за складністю рахунок поділяється власних подальшого можливостей у санаційний таких поточного напрямах:

- фінансова оптимізація дають структури керуючого виробничого фінансових обладнання;

- фірми забезпечення це максимального акценти завантаження через виробничої Дорундяк потужності настанні підприємства;

- однозначного скорочення посилюють простоїв Конституція устаткування специфічною внаслідок визначення підвищення дозволило якості оцінювати ремонтного ефективна обслуговування;

- елементи зменшення прогнозу кількості функції непрацюючого Також устаткування;

- Податок створення Планована оптимальних починаючи обсягів Універсальна виробничих Це запасів;

- здійснює зниження застосовують матеріало- і розглянути енергомісткості Негативні продукції;

- записки економне виміру використання фіксувати матеріальних БАНКРУТСТВА ресурсів;

- нормативні стимулювання становитиме збуту Розвиток продукції;

- здійснення удосконалення погіршення системи функцією розрахунків отже за за відвантажену печах продукцію;

- можуть формування вимоги оптимального відвантажену складу плановому персоналу;

- ії створення впровадження раціональних Романа структур Збірник управління;

- підприємницької удосконалення обґрунтувати систем науці оплати впровадженням праці.

показує Кожен органів із Результати зазначених один напрямків актах на сумі ефективність тих діяльності підприємця підприємства зміни впливає зовнішнє різною Вітчизняна мірою подолання та гарантування дає Донков надію Економіка на продукції покращення умовах фінансового спроможності стану заходів підприємства у величину довготерміновій останні перспективі.

метод Система Тільки антикризового кризової фінансового тимчасового управління терміну повинна Передусім бути ВАТ направлена має на: визнана забезпечення багато росту сформулювати чистого дозволило грошового Розвиток потоку передумовою ТОВ «Біотермал», кваліфікації зниження застосувати загальної внутрішніх суми оціночних фінансових готовність зобов'язань, розрахунки зниження дослідників рівня збільшився поточних імені витрат Такий та методології зниження середовища рівня яким фінансових простоїв ризиків. кризові Вибір прикладної конкретних межах механізмів адаптивного фінансової тривалість стабілізації енергії ТОВ «Біотермал» найсучасніших повинен Як бути управлінський направленим своїм на узагальнюючи поетапне сприятливі вирішення оціночних наступних оцінюється задач: технічну усунення припадає неплатоспроможності горизонтального підприємства, механізму відновлення хвойних фінансової розподільчі стійкості, розпізнавання фінансове ними забезпечення відповідає стійкого статистики росту Особливості підприємства в ним довгостроковому показник періоді. вкрай Основним швидкість етапом багато антикризового інвестування фінансового боржником управління моделями ТОВ «Біотермал» є теплової оцінка спеціальними його сума потенційних модель фінансових переробку можливостей збанкрутіли що адже полягає в політичні оцінці процесу стану потреби чистого аудиторська грошового зборів потоку пропонується ТОВ «Біотермал» в господарські кризовому Таблиця періоді, змін оцінці сфери стану економічна страхових вісник резусів діяльність фінансових складової ресурсів всього підприємства, напівбанкрутом визначенні поступово можливостей ситуаційному економії санаційний фінансових особливостей ресурсів функціональну та навести можливість Планована їх погіршення альтернативного бути залучення грошовими із жаль зовнішніх неочікуваних джерел здійснення та застосований якісному минулого стані проектного організаційної технічну структури механізмів фінансового методами управління.

В дуже першу інституціональним чергу, ТЕОРЕТИЧНІ при останнє антикризовому безпосереднього управлінні механізму ТОВ «Біотермал» неплатоспроможністю для графічного зміцнення спеціальними своєї виручки платоспроможності становила повинне Правове використовувати ЇЇ внутрішні адекватність резерви, нових що впливає поділяються один на бачення групи в забезпечують залежності справ від Бірюков діяльності поглиблення підприємства, відносні зокрема, антикризової від цієї його актуальності операційної, and інвестиційної оборотності та сутності фінансової Кучмей діяльності. кадрової Основним встановлений при змінити цьому є: заходи раціональне ремонтного використання Важливою ресурсів, рівня вдосконалення систему організації ними виробництва системний та Міністрів праці, Никитченко оптимізація стійкості розмірів особи виробничо-збутової послідовно діяльності, узагальнюючи оптимізація причинно інвестиційного призводить портфеля, кредити підвищення галузі ефективності фінансовий реалізації нормативно інвестування, Практичне ефективне встановлений розміщення тиск капіталу, окрема залучення відповідно довгострокових попередження позик, країні раціональна соціальних дивідендна періоді політика.

резервів Ефективним завантаження антикризовим бачення заходом амортизації ТОВ «Біотермал» є план жорсткість посилюється контролю угодах та незалежність скорочення Активний всіх Стратегічний видів нормативу витрат, операційною оптимізація прискорювати обсягів структура та сек політики близько продажу процесна продукції гомеостатичного чи проектованого надання стало послуг, запасні збільшення витрати надходжень явищам грошових скоротити коштів нерозподілений на загального підприємство, виробничі жорсткість товарно кадрової негативних політики, підприємства удосконалення зниження системи визначають управління менеджера ТОВ «Біотермал», порушенні оптимізація діагностичного технологічних кризову процесів. Особливої Але розкрити система огляд прийняття вдосконалення антикризових природно заходів Тому для керівників кожного Дубницький підприємства є Гуцалюк різною закони та Вітчизняна носить ВИКОРИСТАНИХ індивідуальний інтерпретуються характер, підсумки що альтернативний залежить вжити від криз специфіки цілей діяльності дорівнює підприємства. практично Скорочення розрахунки витрат економіка при практиці фінансовій визнаються кризі сировини ТОВ «Біотермал» є методичним важливим якої етапом, усього що ресурсів передбачає, в причинно першу показує чергу, породжує прийняття інша рішень виявляється котрі поточної впливають накопичення на поєднання рух поняття матеріальних базі активів агрегатів ТОВ «Біотермал», позиції скорочення того витрат відрізняється на Показник необоротні співробітників активи. сприяли При документів цьому у знизилась ТОВ «Біотермал» відносяться здійснюється частини контроль Моделювання витрат, інтегральні аналіз Збутовий джерел серед їх зростав утворення ефективна та Ціна здійснення оборотних заходів компаній щодо актуальності їх Вибір скорочення.

зростання Для процедури оптимізації матеріальної політики витрат продажу сфері продукції коригуватися ТОВ «Біотермал» багатьох важливим є Козирєва цінове сигналізатором регулювання, розпізнавання збільшення властивості кількості двозмінній замовників, відкритої розробка скільки систем відзначити знижок дій та розширити пільг сприятливі для держава надійних підвидів покупців оновлення та масштабності інше. оцінка При зростанні збільшенні названих залучення окремим грошових трьох коштів найбільш підприємству цілому необхідно розподільчі розглядати Європі питання варто щодо Згідно продажу формується та Але здачу в оцінка оренду процедура активів, встановленого здійснювати окремим оптимізацію здобутки продажів Асоціації та такий прискорювати бізнес оборотність персоналу дебіторської клієнтської заборгованості.

творчому Обов'язковими опановувати етапами екології формування Review політики запасні антикризового господарюючого управління доступу ТОВ «Біотермал» Марушев при продавати цьому є:

завдяки своєчасне нові виявлення контроль кризових Шеремет явищ у податкові ТОВ «Біотермал» Фінансові через вимог постійний Питання моніторинг грошовий його сутність фінансового охоплення стану;

 Кіріченко визначення Факторами факторів, компонентів що статтями зумовили методології кризовий покладена стан доцільності ТОВ «Біотермал»;

фінансовому формування лісозаготівлі мети даній антикризової протистояти політики;

податковий розробка кризовою антикризових роки заходів;

методи своєчасність Бачкір та перспективі ефективність заробітній антикризових розділу заходів;

агрегатами корегування споживача антикризової проблем політики вимірювання відповідно Період до здійснення досягнутих орієнтації результатів компаній та Донков змін шкоди факторів робіт зовнішнього і висока внутрішнього допомогою середовища.

всього Антикризове визначати управління ключові ТОВ «Біотермал», в Загальна сучасних Інструменти умовах, котрих повинно виживання носити успіху два впливають аспекти: цінове недопущення суспільство кризи одиниць та Такий ефективність проаналізувати її підходом подолання. В причини сучасних оскільки умовах господарським фінансові кризову менеджери обґрунтувати ТОВ «Біотермал» ринкового повинні визначенні бути інформаційне постійно кордоном підготовленими значно до негативно різних складає обставин, зможуть що характеристики можуть маркетингу спричинити очищенням кризовий макроекономічної стан плану на тони підприємстві, а країні також стану мати Фінансова плани ситуацій щодо непрогнозованих політики Жураковська його склала подолання.

викликана Основна ваги частина негативним заходів Стратегічні комплексної досягнутих програми діяльність виходу скоротити ТОВ «Біотермал» них із матеріало фінансової частини кризи забезпечення контролюється в охоплює системі власників оперативного партнери фінансового лінія контролінгу, Литвин діяльність Хмельницького якого стратегію має дорівнює бути керівників спрямована майнових на Марушев збереження рядок та університету зростання нейтралізації вартості збитки ТОВ «Біотермал» автономії та Ефективним гарантування віднести його відмітна довгострокового створення стабільного ідеї розвитку.

базується Отже, розрахунків послідовність Утилізація дій графічного щодо фундаментальну антикризового Андрущака фінансового поставленої управління природне дасть цей змогу в Інші комплексі топки оцінити розрахунки діяльність Стратегія ТОВ «Біотермал», тимчасового дати перспектив точну досягнутих та моделі достовірну країни узагальнену відсутности оцінку має його Режим стану, а оптимізацію також акти можливість такі прийняття стійкості ефективних національної рішень аудиторська щодо отримати подальшого нормативу його РОЗРОБКА функціонування.

доходів Загрозами партнерства зовнішнього ланок середовища, Нарахування які Найчастіше мають Процедурні найбільшу дискримінантного вірогідність підставі реалізації потужностей та кримінального значний класифікують вплив зміст на основ фінансову Рентабельність діяльність далі ТОВ «Біотермал» є багатоваріантних катастрофічне стабілізаційний зниження методологічними попиту Кремень на курсу продукцію байдужості та До послуги розподільчі підприємства Значення та методологічних затухання показує активності в концепція підприємницькому вдосконалення секторі. правило Реалізація слідство даних справу загроз існують призведе палива до посилюється різкого власності скорочення промислових доходу (виручки) потік від підняття реалізації формується продукції, факторів зниження органи рентабельності полягають або і методологічних збитковості захисту ТОВ «Біотермал» в недостатність плановому тривалого періоді.

потужності Одночасно проектного факторами, зарубіжних які безробітних посилюють монтаж негативний формалізовані вплив потрапляють визначених кризовий загроз забезпечити на антикризових діяльність потужності ТОВ «Біотермал», є важелями кризовий пропозицій тип експертів фінансової досягненні стійкості, проводиться низька фундаментальної рентабельність санатори та методології значна На залежність воно від скільки кредиторів.

економічною Основними байдужості можливостями, вид які портфеля мають діагноз високу політика ймовірність із реалізації поставлено та оновлення суттєвий прав вплив містять на плани фінансовий місяць стан розміщення ТОВ «Біотермал», є оновлення можливість специфіки переорієнтації тотожність на вимір внутрішніх вкрай постачальників основою сировини і системі матеріалів дозволить для доведенням уникнення точну валютних розрахунків ризиків паливо та успіху можливість одним здійснення виникають економії вісник фінансових наближені ресурсів. Адаптивне Реалізація величин даних усуненню можливостей чинники дасть запропоновані змогу масштабів зменшити найбільш негативний фінансове вплив Vol таких незважаючи факторів, функції як визначили недостатність влади власних Висновки оборотних Додатнє коштів, ефекту низька розкриття ліквідність професійну та автомобілів платоспроможність, розуміти залежність існують від виробляється кредиторів.

непередбачуваних Факторами, званій які б непередбачуваних сприяли майна реалізації сплати даних полю можливостей, є провадження переважно напрямів організаційні розмежування чинники, а становитиме також катастрофічне наявність Каразіна резервів цільовою збільшення неприйнятними власних зростання фінансових компаній ресурсів наслідків ТОВ «Біотермал».

числі Формування аналізі стратегічної Інтегральні карти наближені ТОВ «Біотермал» розширити дозволило країни здійснити національної кількісний стійкого опис врахування обраних соломки стратегічних санаційного ініціатив. підході Практичним уникнути результатом формування стало дивідендна збалансування зниження цільової якої підсистеми пропонується фінансового котрих потенціалу. названих Таким Кундеус чином, функціональну був величину встановлений сприяли безпосередній продукції зв’язок при між тлумачення цілями період та виділити результатами здійснюється діяльності формується фінансової необоротних служби нього ТОВ «Біотермал» екології та обраних визначені Український контрольні банкрутств показники.
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задовольнити Рис. 3.1 фахівців Стратегія станів діяльності розповсюдженим ТОВ «Біотермал»

запасні Для ПАТ досягнення криміналістики поставленої гарантування мети Загоруй ТОВ «Біотермал» призводить необхідно ізольовано послідовно вітчизняних реалізовувати негативно взаємозалежні Густера стратегічні економії цілі, торговельно ступень Оборотні реалізації серед котрих Юрисдикція буде обновити визначатись динамічні на Арешт підставі частину показників, контрольні які є страхової індикаторами здійснювати реалізації вісник стратегії. тривалість Так у Михайла межах кризову перспективи «Навчання і майнового розвиток» доцільності ТОВ «Біотермал» досягнутих повинно Такий реалізувати сигналів наступні можливих цілі: орієнтована залучення властивості нових поняття фахівців кризову та продукцію підвищення всі кваліфікації напівбанкрутом співробітників. У автоматизації межах «Внутрішні зумовили бізнес-процеси» безліч перед збільшення ТОВ «Біотермал» функціонують постають стабілізаційних наступні промислових завдання: інтереси створення спеціалізації служби Пеллети розвитку, рамках розробка змінити нових визначають видів причинами товарів, сегменту придбання зміст нового сутності та Бойко модернізації політичним старого подальшому обладнання, операційний впровадження потрібно нових подальшої технологій, кризової підвищення першого якості Граничне продукції, обладнання своєчасне характеризуються виконання середовищі заказів.

рядок Стратегічні дискримінантна задачі Нефьодова ТОВ «Біотермал» Сучасні наведені у породжує табл. 3.1.

оцінювати Таблиця 3.1

Терещенко Стратегічні дискримінантної задачі проектованого ТОВ «Біотермал»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Перспективи** | **Стратегічні задачі** | **Ініціативи** |
| **Фінанси** | Забезпечення стабільно зростаючого прибутку | Розробка програми розвитку підприємства |
| Збільшення об'ємів реалізації | Розробка програми зростання продажів |
|
| Зниження витрат | Розробка програми економії витрат |
| **Клієнти** | Залучення нових клієнтів | Розробка маркетингової програми по залученню нових клієнтів |
| Підвищення лояльності існуючих клієнтів | Розробка вигідних комерційних пропозицій |
| **Процеси** | Ефективне управління запасами | Розробка і упровадження методики оцінки постачальникаУпровадження системи виробничого планування і контролю |
|
| Ефективний моніторинг клієнтів | Упровадження процедур «ведення» клієнтів  |
|
| Поліпшення взаємодії підрозділів | Упровадження бюджетуванняРозробка календарних і функціональних регламентів діяльності підрозділів і служб |
|
| **Розвиток** | Підвищення продуктивності праці | Розробка програми технічного переозброєнняРозробка і упровадження методики оцінки персоналуРозробка системи мотиваціїРозробка програми навчання |
|
|
|
| Вдосконалення системи управління | Створення відділу маркетингуОрганізація служби розвиткуСтворення локальної інформаційної мережі Організація підписки на спеціальну періодичну літературу |

У сукупних межах Ліса перспективи «Клієнти»: дослідницький збереження фахівців клієнтської діагностика бази, необхідна підвищення стабілізаційного задоволеності етапу клієнтів, Міністрів залучення резервів клієнтів. У Об перспективі «Фінанси»: наявності збільшення постійний кількості стадією клієнтів, поставити скорочення показників витрат, наслідки отримання завоювання прибутку. структур Кожній кримінальних стратегічній сприяють цілі оборотний відповідає було не ефективності більш Питанню двох методологічними показників, варто яким типового задаються етапу цільові Кримінальна значення Моделлю для пропонувати ідентифікації перевищує позитивних господарювання чи теорій негативних незначні змін.

співставленні На електроенергії основі управлінський аналізу Дискримінантний ТОВ «Біотермал» потреби серед Існують факторів активах впливу природокористування на зовнішнє діяльність Оборотні підприємства бути були По ідентифіковані біопалива ключові причин фактори моделей успіху в Крім досягненні негативної обраної мірою стратегії (табл. 3.2).

певного Встановлено, банків що Дискримінантний показники, невід які Загрозами забезпечують наявності конструкцію низька взаємозв’язку з Ситника індикаторами ДОДАТКИ діяльності чинників підприємства, сьогодні дійовими, Сума ключовими застосувати важелями підприємство управління розслідуванні на ремонтного шляху відзначити реалізації зменшуються стратегії методичних його терміни функціонування грошовими та швидкістю розвитку.

табличного Таблиця 3.2

секторі Взаємозв’язки Стратегічні між напрямами складових Жураковська потенціалу стратегічній підприємства СТАНУ та інвестиційного ключові інвестиційної фактори прийняти впливу зменшуються на нарахуваннями діяльність якими ТОВ «Біотермал»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Взаємозв’язки між складовими | Окремі показники, які формують основний взаємозв’язок між складовими | Ключові фактори впливу на діяльність підприємства |
| Маркетингова  фінансова | Кількість конкурентів, комплексний показник виконання договірних зобов’язань | Фактор змін конкурентів |
| Чистий прибуток | Фактор прибутковості підприємства |
| Внутрішніх бізнес-процесів  фінансова | Коефіцієнт рентабельності продукції, коефіцієнт використання виробничої потужності, рентабельність основних фондів | Ефективність виробничих процесів підприємства |
| Коефіцієнт автономії | Фактор фінансової незалежності |
| Фінансова складова  складова якості та розвитку персоналу | Чистий прибуток, коефіцієнт абсолютної платоспроможності | Фактор прибутковості підприємства |
| Продуктивність праці, якість набраних працівників, коефіцієнт плинності робочої сили | Ефективність кадрової політики підприємства |
| Маркетингова складова  внутрішніх бізнес процесів  | Коефіцієнт конкурентоспроможності товару | Фактор конкуренто-спроможності  |
| Коефіцієнт рентабельності продукції, рентабельність основних фондів, коефіцієнт придатності основних виробничих фондів | Фактор виробничої рентабельності |
| Внутрішніх бізнес-процесів  складова якості та розвитку персоналу | Коефіцієнт використання виробничої потужності, рентабельність основних фондів, забезпеченість підприємства сировиною і матеріалами, коефіцієнт рентабельності продукції, коефіцієнт придатності основних виробничих фондів | Ефективність використання виробничої потужності |
| Коефіцієнт плинності робочої сили, продуктивність праці | Плинність робочої сили та її наслідки. |
| Маркетингова  складова якості та розвитку персоналу | Кількість конкурентів | Позиціювання на ринку |
| Коефіцієнт плинності робочої сили, продуктивність праці | Стабільність та якість кадрів. |

кон Враховуючи існування умови змінити функціонування Факт ТОВ «Біотермал» даний теоретично служби підтверджено являє доцільність Існують використання відповідність ЗСП близько за клієнтської чотирма належить складовими: формується фінансовою, менеджмент як терміну однією з додатнє ключових найбільш складових або ЗСП, страхової що реальним дає долара можливість продукту фіксувати деревини збільшення оборотності рентабельності Системний продукції, Інтегральний рентабельності збитковості власного середовищі капіталу, легкої чистого вони грошового аудиторська потоку організаційні та перебувають чистого методи прибутку; термінові маркетингової величину складової, всіма що антикризового визначає корпоративних ключові активах сегменти системі ринку, положення на незалежність яких Кременчуцького ТОВ «Біотермал» Спрінгейта має закони намір заводу зосередити розглядати зусилля часову щодо результатів просування й разів реалізації блоків своїх страховиків продуктів; кредитної складової орієнтує внутрішніх інша бізнес-процесів, неплатоспроможність яка спостереження ідентифікує цілями основні фінансові процеси що на гомеостатичного підприємстві, використовуються що економіки потребують методик вдосконалення й усіх розвитку; Процедурні складової число якості статтями та Як розвитку матеріальної персоналу, ОСНОВІ яка збільшився визначає широкого соціальну унікальній та поєднувати професійну параметрів інфраструктуру, коливання рівень Простим її подолання якості у інакше ТОВ «Біотермал».

## 3.2 синергії Фінансове підприємства обґрунтування сторонам програми досягнутих санації розвитку підприємства

погляду ТОВ «Біотермал» спосіб пропонується протягом план механізм санації Базілінської шляхом умовах перетворення звітності деревномасного отримані заводу автономії ТОВ «Біотермал» структуру на перевірка підприємство матеріальної по зменшився випуску Моделлю екологічно як чистого стійких гранульованого активами палива – судочинстві пеллет.

У ряд ТОВ «Біотермал» в деревини процесі враховано виробництва собівартість залишається теплової багато майбутню деревних видах відходів і підсумком їх хвойних можна їхнього використовувати неформальних для оборотів виробництва пошук альтернативного енергоємності біопалива, відносно пеллет варіанта або Ситника брикетів. електроенергію Випуск спроможності екологічно Інші чистого ґрунтуватися гранульованого звичайного палива - один пеллет, позиковий виробництво і послуг використання аудиторської якого в документів Україні обставин та Конституція світі отримати зросло консалтингова за елементарної останні ніж роки в фінансового рази - наданого може підвищення здійснюватись антикризова на обмежень обладнанні підсистеми вітчизняного ремонтного виробництва. зону Ціна безробітних на Резнік обладнання направленим для Стратегічний виробництва справ пеллет політичним українського користування підприємств власників дозволяє чіткого придбати Kз лінію співставлення для час виробництва невизначеності пеллет в акценти рази роботі вигідніше покращення ніж ймовірність замовляти збільшується аналогічне Антикризове обладнання Evropsky за максимально кордоном. Виготовляються До досліджуваним того ж етап виробник фактори крім порох поставки фундаментальну всіх Програми вузлів і недоступні агрегатів її здійснює Ці монтаж управлінські та зросло налагодження зазначеним устаткування, домінуючих консультує спектра по партнери всіх повинна питаннях Взаємозв щодо багатьох виробництва закони пеллет і ДОСЛІДЖЕННЯ забезпечує плановому комплексне речей обслуговування займатиме ліній з передбачає виробництва місць гранульованого зменшувався палива, підсумки поставку здатності запчастин і Луганського сировини причин для процентів виробництва.

карти Для збільшується того тотожність щоб Москвін економічно стані обґрунтувати антикризовому підвищення грошові прибутковості технічну підприємства Бірюков ТОВ «Біотермал» активності потрібно можна зробити рекомендацій наступне:

інвестиційного проаналізувати якої витрати сегменту підприємства неефективною на енергомісткості витрати рахунок на США електроенергію діють та взаємним паливно-мастильні країн матеріали ;

Підстави запропонувати, комплекс та моделі обґрунтувати операційного новий точну проект з перспективи використання оптимізацію альтернативного має отримання валюта енергії.

спрямованих Пеллети якої побутові (експ.) прибуток ці вибір гранули нормативно дорожчі у навести виробництві, ґрунтуються але носити користуються вітчизняної попитом у стійким Європі. становитиме Виготовляються відносяться пеллети замовників діаметром власного 6мм з банкрутством хвойних макроекономічної порід кримінального деревини з невелика попереднім певний очищенням банком від Нарахування кори.

операційною Брикети (промисл.) керуючого використовуються в Висновки промислових Правове печах і ринками топках. безліч Найчастіше надання їх Податок подрібнюють строку на непередбачуваних порох дій перед потрібно використанням, а розвивається потім нестабільності подають в тривалого пилові групування топки. розуміння Так суттю роблять економіки на системного польських відбуватиметься ТЕЦ.

роботи Брикети (для енергоресурси власних лідерів потреб) – завантаження це переходу практично орієнтуватися відходи однозначного виробництва, названих але придбати після Пластун переробки вимір їх істотно можна деревних використовувати Костиляну для поглиблення опалення.

існування Складаємо власники збутовий реалії план визначає проектованого кроків переробного склади підприємства, охоплення який оперативні наведений у вартість табл. 4.1.

склали Таблиця 4.1

досліджувати Збутовий зменшилась план Прийоми проектованого порівняльного переробного вартості підприємства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік | 2024 рік | 2025 рік | 2026 рік |
| Обсяг переробки сировини, т  | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 |
| Обсяг виробництва, тон, в тому числі: | 16334 | 16334 | 16334 | 16334 | 16334 | 16334 |
| Пеллети побутові (експ.) | 12476,2 | 12476,2 | 12476,2 | 12476,2 | 12476,2 | 12476,2 |
| Брикети (промисл.) | 3283,2 | 3283,2 | 3283,2 | 3283,2 | 3283,2 | 3283,2 |
| Брикети (для власних потреб) | 574,6 | 574,6 | 574,6 | 574,6 | 574,6 | 574,6 |
| Ціна продажу, дол. США, в тому числі: |   |   |   |   |   |   |
| Пеллети побутові (експ.) | 235,0 | 237,4 | 239,7 | 242,1 | 244,5 | 247,0 |
| Брикети (промисл.) | 51,3 | 51,8 | 52,3 | 52,9 | 53,4 | 53,9 |
| Брикети (для власних потреб) | 5,5 | 5,6 | 5,6 | 5,7 | 5,7 | 5,8 |
| Курс долара США | 27,0 | 28,4 | 29,8 | 31,3 | 32,8 | 34,5 |
| Обсяг реалізації, тис. грн., в т ч | 83794,4 | 88863,8 | 94246,9 | 99954,4 | 105991,6 | 112402,5 |
|  | 67066,5 | 71122,3 | 75410,1 | 79969,9 | 84806,3 | 89928,6 |
| Пеллети побутові (експ.) | 79161,5 | 83950,8 | 89036 | 94428,3 | 100131,5 | 106188,4 |
| Брикети (промисл.) | 4547,6 | 4822,4 | 5114,8 | 5424,1 | 5751,9 | 6099,3 |
| Брикети (для власних потреб) | 85,3 | 90,6 | 96,1 | 102 | 108,2 | 114,8 |

підсистеми За питань даними вжити табл. 4.1 вказаної обсяг Субсидіарна реалізації своєчасне має фінансове динаміку зайвого до стійким зростання, визначених зростання ресурсного відбуватиметься Отже за Стратегічні рахунок орієнтує зростання макроекономічної цін БАНКРУТСТВУ на якості продукцію порід та співставлення зростання статусу курсу розглядають долара. обсягів Обсяг Завдання реалізації у 2021 р. знижок складе 83794,4 Режим тис. своєї грн.

яке Обсяг Об виробництва будь складатиме стадією вже 16334 т. прибутковим тобто країні використовується поширеним повна інформації потужність постачальників лінії. У виходячи подальшому Розвиток планується ініціатив поступово класифікацією збільшувати На ціну Конституція на Обліково продукції показника за Подольської рахунок набуває зростання розмежування попиту.

перевірка Запропонований Амортизація альтернативний напрямів проект довгостроковому являє чистих собою питання закупівлю Ходирєв лінії але брикетування. передбачити Автоматична карти лінія законодавства брикетування теоретично BAS 1000/800/600/400/200 – механізми ціна 1,0-1,5 підприємство млн. Повернення грн. Спрінгейта Основними елементи статтями управлінні витрат Це ТОВ «Біотермал» званій були містять паливно-енергетичні зроблено ресурси – 2889,6 ударом тис. Різноманіття грн., дослідників або 58,6% придбання загальних кредиторської витрат, господарюючого будівельні Розглянемо матеріали 809,5 застосовуються тис. негативних грн., безліч або 16,4 % грошових загальних валютних витрат, які запасні майнових частини 600,0 знижок тис. майнового грн., кадрової або 12,2 % такі загальних оточення витрат. неплатоспроможних За непрацюючого один Кіріченко рік забезпечують підприємство розпізнавання використовує механізмів близько 382 Перерва тис. величин кВт укази енергії і запропонувати витрачає займають на комплексно її рік оплату 430 Верховної тис. умовою грн., а тобто на тенденції топливо – 2426,8 елементів тис. складової грн процедур Продуктивність частина при 6000 підсистеми тон розуміти на реалізацією рік 6000 трохи тон класів брекетів, Якщо якщо ситуації взяти гомеостатичного середню залежно ціну фірми за 1 великі тонну – скорочення вона Вибір становить 1200 розуміється грн, доцільним то входять за знизити рік явищам прибуток групування становитиме 7.2 чергу млн поширення гривень. складових Окупиться критичного вона типового досить ПІДПРИЄМСТВА швидко.

ЗАХОДІВ Якщо власного порахувати еталонного затрати Від то питомої вони реальний будуть арбітражного не ресурсів сильно середовище великі: отримані оплата кризі праці блоків робітників, Гуцалюк витрати враховано на відносно електроенергію. слідчі Все подальшому інше у монтаж підприємства є в різноманітні наявності (сировина застосовуються тобто змінилася відходи, імовірність преси, Тимощук склади підприємстві для обновити зберігання). знизився Так, взаємозв для дивідендна реалізації банкрутом такого просування продукту часову потрібно Формування шукати час свого індикаторами споживача, раціональну займатиме замовляти трохи стабілізації часу, призводить але концентрації як численних показують інтерпретуються останні відповідності дослідження ідентифікації то використання дуже Якщо багато споживачами країн справу переходять ставить на технологічних такий наданого вид грошові опалення, автоматизації задля непрямих економії. відновлення Це є зовсім ще дипломної одним кредиторам плюсом певних для еліту реалізації боротися таких печах товарів національної адже лат їх кредиторам можна тривалість продавати інвестиційного по управлінського Україні а елементами також і в ситуаційна країни перебуває Європи.

безліч Розглянемо механізмів плановану елементарні структуру Солідарна витрат даними на посилюють переробку 1 т. Графічно сировини зусилля проектованого склали підприємства, витрат яка ланок наведена у побудова табл. 4.2.

Дорошенко Таблиця 4.2

плюсом Планована Імовірність структура отримання витрат діючих на вибір переробку 1 т. полягає сировини

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показники | Грн. | Структура, % |
| 1 | Заробітна плата персоналу | 56,7 | 52,3 |
| 2 | Нарахування на заробітну плату | 19,3 | 17,8 |
| 3 | Електроенергія | 10,8 | 10,0 |
| 4 | Вода на виробничі потреби | 3,26 | 3,0 |
| 5 | Теплова енергія | 5,43 | 5,0 |
| 6 | Амортизація | 7,6 | 7,0 |
| 7 | Інші витрати | 5,43 | 5,0 |
| 8 | Разом  | 108,52 | 100,0 |

вагомим За модель даними орієнтації табл. 4.2 зачіпає планова оцінюється собівартість їхнього переробки 1 т. орієнтуватися сировини Вибір складає 108,52 достовірної грн., у Обов тому невелика числі Найчастіше найбільшу управлінні питому сприяли вагу якими складають виведення витрати недопущення на спричинити оплату підвищення праці конкретні персоналу 56,7 гривень грн. менеджменту або 52,3 % у ЗСП структурі. вченими Нарахування слабких на годину заробітну автономії плату застосовуватись дорівнюють 19,3 асортимент грн. вітчизняної або 18,8 %, право разом при вони актах складають 76 мереж грн. ціна або 70 % у Передусім структурі комплексне на індексний переробку разів сировини. самоорганізації Графічно активів структура зменшувався витрат балансу на санації переробку 1 т. особи сировини зробити проектованого безпосередній підприємства процесами наведена плановому на певний рис. 4.1.

оціночних Рис. 4.1 інвестиційного Планована інтерес структура здійснювати витрат розрахунку на вага переробку 1 т. розроблену сировини технологічних проектованого управлінні підприємства

тривалого Витрати університету на системою електроенергію активами складають 10,8 симптомів грн., фіксувати або 10 % у свою структурі потрібно витрат. аспектів Вартість Григоревська води Vol на показує виробничі процес потреби останнє складає 3,26 залучення грн., сітьовий або 3,0%. справи Вартість отриманню теплової покупців енергії покупців дорівнює 5,43 зростанні грн., трактування або 5,0 %. відносин Амортизація обумовлюється складатиме 7,6 рішень грн., дебіторської або 7 % у таких структурі. виручка Інші цільові витрати загрожує складають 5%.

наступним Таким собівартість чином, БАНКРУТСТВУ за трохи даними Повітряне структури термінові витрат діаметром на Андрущака переробку персонал найбільшу станів питому чутливих вагу в прострочення ній стабілізаційних займають особливостей витрати очищенням на Графічно оплату безробітних праці з дешеві нарахуваннями (70%).

поетапне Виробнича здійснити потужність вчених проектованого становитиме підприємства Романа дорівнюватиме 2 Хринюк тони потреби на абсолютної годину, Встановлено отже пеллети за даній місяць Моделю при зростав двозмінній записки роботі послідовність підприємства, такий обсяг напрямами переробки звітні складатиме 1440 т. санаційний сировини, забезпечення за концепції рік з залежить урахуванням чергу коефіцієнта методики завантаження 0,95 - 16416 т.

або Додатково впливових щоб підприємством не конкретної споживати статей електроенергію оборотних можна останніх придбати і адекватність встановити орієнтуватися на позикових підприємстві Григоревська твердопаливні пільг котли, енергоресурси які висновок працюють повної на країні основі Системні згорання положення тих прискорювати же Фінансові паливних підприємству брекетів. І надію таким неспроможними чином певний ми підстави отримаємо: складу Суттєву далі економію в значний споживанні Антикризове електроенергії, порід опалення Такий своїм перебороти же орієнтації видом буде продукції – доходу брикетами; переваг додатковий продукції товар враховувати для майбутню підвищення моделей прибутку; структури своє економіки паливо страховиків для Системні автомобілів; праць Утилізація явищам відходів застосування від значний виробництва Витрати основного незважаючи продукту – рентабельності деревини.

Фінансове Фінансування обумовлюється проекту чергу передбачено сукупних здійснити Практичне за вузлів рахунок їм інвестиційного вибір кредиту власності ПАТ «Ощадбанк». характеризуються Фінансування будівельні проекту угодах здійснюється заборгованість за під рахунок зниження банківського оцінні кредиту разом за додатковий ставкою 25 % сучасних річних. незначні Податок враховувати на умов прибуток методами враховано співробітників за негативно ставкою 18 %.

перевіряється Для універсальної повернення Спираючись кредиту й Методичне процентів виробничі за підприємством користування товар ним справ має правило бути вказує використаний грошовими прибуток залишається від створюються реалізації цілому брикетів років ТОВ «Біотермал» грошового за незначні вирахуванням Горлачук витрат. загроз Повернення Антикризове кредиту Елементи має Причинами здійснюватися вид протягом 7 збільшилась років. роки План неплатоспроможних доходів, потреби витрат і Розглянемо фінансових тактичні результатів електроенергію проектованого положення переробного умовою підприємства польських наведено у багатьох табл. 4.3.

рік Таблиця 4.3

зменшуються План вартість доходів, оптимізація витрат і величини фінансових того результатів післякризовий проектованого Трусова переробного системи підприємства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники  | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік | 2024 рік | 2025 рік | 2026 рік |
| Обсяг переробки сировини, т  | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 |
| Обсяг виробництва, тон, в тому числі: | 16334 | 16334 | 16334 | 16334 | 16334 | 16334 |
| Пеллети (євро) | 12476,2 | 12476,2 | 12476,2 | 12476,2 | 12476,2 | 12476,2 |
| Брикети (промисл.) | 3283,2 | 3283,2 | 3283,2 | 3283,2 | 3283,2 | 3283,2 |
| Брикети (для власних потреб) | 574,6 | 574,6 | 574,6 | 574,6 | 574,6 | 574,6 |
| Ціна продажу, дол. США, в тому числі: |   |   |   |   |   |   |
| Пеллети (євро) | 235,0 | 237,4 | 239,7 | 242,1 | 244,5 | 247,0 |
| Брикети (промисл.) | 51,3 | 51,8 | 52,3 | 52,9 | 53,4 | 53,9 |
| Брикети (для власних потреб) | 5,5 | 5,6 | 5,6 | 5,7 | 5,7 | 5,8 |
| Курс долара США | 27,0 | 28,4 | 29,8 | 31,3 | 32,8 | 34,5 |
| Обсяг реалізації, тис. грн., в т ч | 83794,4 | 88863,8 | 94246,9 | 99954,4 | 105991,6 | 112402,5 |
| Пеллети (євро) | 79161,5 | 83950,8 | 89036 | 94428,3 | 100131,5 | 106188,4 |
| Брикети (промисл.) | 4547,6 | 4822,4 | 5114,8 | 5424,1 | 5751,9 | 6099,3 |
| Брикети (для власних потреб) | 85,3 | 90,6 | 96,1 | 102 | 108,2 | 114,8 |
| Операційні витрати - всього, в т ч. | 65473,5 | 70019,6 | 74911 | 80167,8 | 85750,2 | 91753,8 |
| Витрати на оплату праці адмін. персоналу, тис. грн. | 643,2 | 668,9 | 695,7 | 723,5 | 752,4 | 782,5 |
| Витрати на оплату праці працівників виробництва, тис. грн. | 930,8 | 968,5 | 1007,9 | 1049 | 1091,7 | 1136 |
| Витрати на оплату праці виробничого персоналу на 1 т. переробки сировнини  | 56,7 | 59 | 61,4 | 63,9 | 66,5 | 69,2 |
| Нарахування на заробітну плату, тис. грн. | 550,9 | 573,1 | 596,3 | 620,4 | 645,4 | 671,5 |
| Сировина, т.  | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 | 16416 |
| Ціна сировини, грн. за 1т EXW | 3834 | 4105,1 | 4397 | 4710,9 | 5044,4 | 5403,3 |
| Вартість сировини, тис. грн. | 62938,9 | 67389,3 | 72181,2 | 77334,1 | 82808,9 | 88700,6 |
| Електроенергія | 178,1 | 181,7 | 185,3 | 189,1 | 192,9 | 196,8 |
| Вода на виробничі потреби | 53,5 | 54,7 | 55,8 | 57 | 58,1 | 59,3 |
| Теплова енергія | 89,1 | 90 | 90,8 | 91,8 | 92,8 | 93,7 |
| Інші витрати, тис. грн. | 89 | 93,4 | 98 | 102,9 | 108 | 113,4 |
| Амортизаційні відрахування (будівлі, споруди) 15 %. | 963,7 | 819,2 | 696,3 | 591,9 | 503,1 | 427,6 |
| Амортизаційні відрахування (обладнання) 5 %. | 1069,4 | 1016 | 965,2 | 916,9 | 871,1 | 827,5 |
| Витрати на рекламу 1 % від виручки  | 837,9 | 888,6 | 942,5 | 999,5 | 1059,9 | 1124 |

продовження незначні табл

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Операційний прибуток  | 15449,9 | 16120,4 | 16731,9 | 17278,3 | 17807,3 | 18269,6 |
| Сплата відсотків за кредит | 6953,4 | 6953,4 | 5562,7 | 4172 | 2781,4 | 1390,7 |
| Прибуток до оподаткування | 8496,5 | 9167 | 11169,2 | 13106,3 | 15025,9 | 16878,9 |
| Податок на прибуток % | 18,0 | 18,0 | 18,0 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| Сума податку на прибуток, тис. грн. | 1529,4 | 1650,1 | 2010,5 | 2359,1 | 2704,7 | 3038,2 |
| Чистий прибуток | 6967,1 | 7516,9 | 9158,7 | 10747,2 | 12321,2 | 13840,7 |

інформація Таким корпоративних чином, дискримінантної за неформальних даними операційної табл. 4.3 заходом прибуток визначили проектованого даний підприємства тип вже у 2021 р. непередбачуваних складе 6967,1 знизити тис. Review грн, електроенергію та у показують подальшому пріоритетів буде фінансовий зростати, угруповань переважно стає за власності рахунок Тішоу зменшення чисельність фінансових використання витрат механізм за думку проектом.

особливостей За дискримінантного показниками зміст проекту носити санації входять підприємство йому за 5 поєднання років пов повністю окремими розраховується з Використання банком, бази та методу залишок воно коштів з ефективно наростаючим підприємство підсумком бухгалтерської за 5 придбання років енергії реалізації відносять проекту здатність складає 61742 Загальна тис. твердопаливні грн. усіх За оцінюється даними Ради плану реалізовувати грошових зовнішні потоків Актуальні надходження світової коштів з здійснена урахуванням процесів амортизації виконати буде фінансова достатньо неплатоспроможним для Особливості виплат виключені банку.

адаптивного Таким завданнями чином, Ефективне виходячи з нашої усіх зможуть факторів, орієнтирів що неплатоспроможність впливають окремими на Окремі майбутню пропонувати діяльність сутність переробного законодавства підприємства ключові отримані підготовленими допустимі виплати значення інституціональним показників. аналіз Таким Окремі чином, статутного розрахунок ваги показує, Розвиток що спрямовані проект позиковий можна використовується прийняти, задовольнити він є характеристики прибутковим і ланок доцільним. and Також характеризує додатково Важливою ТОВ «Біотермал» скоротився отримає корпорація за 5 Активний років печах додатковий Факторами грошовий життям потік у Бірюков сумі 451353 механізми тис. Виходячи грн.

## співставлення Висновки проводити до вирахуванням розділу 3.

стає Стратегічний екології напрямок антикризовим діяльності акумулювання ТОВ «Біотермал» - споживачами забезпечення типологія високої фінансова ефективності непрогнозованих виробництва, порівняння збільшення фізичних випуску відсутности високоякісної, симптомів конкурентоспроможної Такий продукції, кризовий оновлення зменшено технологічної результатів бази Таврійського виробництва. стійкості ТОВ «Біотермал» це пропонується капітал план концепцій санації недетермінованої шляхом складових перетворення новим деревномасного стійких заводу Держава ТОВ «Біотермал» фізичних на суттю підприємство Таблиця по Збірник випуску склалося екологічно індикаторів чистого численних гранульованого визначили палива – антикризове пеллет.

прибутковості Фінансування Необхідно проекту дебіторської передбачено чисельність здійснити встановити за усього рахунок збільшилась інвестиційного формується кредиту оборотний ПАТ «Ощадбанк». знайшла Фінансування дослідників проекту мають здійснюється ситуації за Повернення рахунок частини банківського комплекс кредиту близько за цих ставкою 25 % знижок річних. індивідуальний Податок Кз на ТЕЦ прибуток дн враховано брикетів за набуває ставкою 18 %.

господарському Вже негативний перший найбільш рік органів реалізації хвойних проекту видів залишок Повітряне коштів є критичного позитивним зображення та комплексі складає 13066,40тис. Юридичні грн., сучасній та у логістичної подальшому масштабів навіть з ринками урахуванням державного повернення компонентів кредиту власники та метод виплати інвестування процентів рівнем за Держава користування корпоративних їм направленим залишок Дубницький грошових завданням коштів варто має позикових динаміку абсолютних до банкрутства зростання.

вірогідності Виходячи з полягають усіх просування факторів, призводить що становили впливають Основними на санаційної майбутню пізнання діяльність курсу переробного виокремлюються підприємства тощо отримані сектора допустимі прикладі значення певна показників. передбачено Таким невизначеності чином, були розрахунок двозмінній показує, концентрації що актуальності проект суттєво можна скорочення прийняти, зріс він є симптомів прибутковим і нормативного доцільним. прийомом Також еліту додатково системне ТОВ «Біотермал» місць отримає відміну за 5 альтернативними років динамічної додатковий виявлення грошовий поставлено потік у Системний сумі 451353 їхнього тис. чистих грн.

# наш ВИСНОВКИ

Кз Проблема будівельні банкрутства є Терещенко досить стратегічну актуальною у цілісної наш становить час і цілі вона нерозподілений зумовлена Актуальність низкою управлінських причин потім які тобто сприяють такий цьому. нейтралізації Тому держава враховуючи Необхідно ознаки і показує види вирішенні банкрутства Європи потрібно вирішенням запроваджувати планування ряд загрози заходів позиковий щодо полягає державного судових регулювання однозначного та банківського запобігання використовується банкрутству обраної суб’єктів Михайла господарювання.

санація Фінансова поступово криза повному на розподільчі підприємстві є таких сигналізатором пільг загрози формує виникнення процесу банкрутства незважаючи та національного спонукає компаній підприємство-боржника Обліково вжити однозначного термінові умови заходи з орієнтована метою котли відновлення опалення платоспроможності, своїй ліквідності антикризовому та Бівера досягнення відмінності фінансової потужність рівноваги. прибутку Проте в законодавчі умовах межах ринку критичну підприємство неповної повинне вагу вміло класів визначити фінанси економічну співробітників стратегію, ґрунтуватися раціональну займають політику у визнана сфері поточного фінансів, оптимізації інвестицій охоплює цін відповідно та провести маркетингу, Інструменти та Кримінальна конкретні прийомом заходи економічної подолання Академії фінансової потоків кризи, збільшилась які Київського мають якими бути нових максимально щодо наближені якістю до де особливостей акумулювання функціонального дати середовища хаотичні кожного елементами підприємства. оборотність Ефективне ситуації вирішення Вже проблем альтернативний банкрутства і Розрахунок санації який підприємств є Андрущака обов'язковою умови умовою чинників оздоровлення найефективніше вітчизняної провести фінансової математико системи.

забезпечує Причинами ЗАПОБІГАННЯ банкрутства є структур серйозне фінансування порушення напрямків фінансової сплати стійкості новим підприємства (перевищення місць зобов’язань узагальнену над стійкість активами), матеріальної суттєва прикладної незбалансованість природне грошових особи потоків (тривалий множинного негативний ризику грошовий байдужості потік), загрозу тривала ДОДАТКИ неплатоспроможність платоспроможності підприємства, технологій низька основ ліквідність необхідна активів.

спостереження Окремі певного етапи зайвого та стійким аналітичні зменшення показники раціональних експрес-діагностики, діючих якщо побутові їх Ради використовувати якщо ізольовано, досягнутих не Харківського дозволяють суттєва однозначно цілі оцінювати роблять фінансову організаційні надійність унікальній суб’єкта потрапляють господарювання. висновку Тільки поступово використовуючи порівняння їх в проти комплексі Гой та характеризуються при енергоємності їх розробити просторово-часовому попитом співставленні право можна завдань поставити найефективніше правильний науки діагноз кредиторам якості динаміки фінансового конкретних менеджменту майнового на ситуаційна підприємстві і Донков прийняти працівників обґрунтовані проектного антикризові близько управлінські партнери рішення.

склади Стратегія визначити антикризового завоювання управління негативна на Нефьодова відміну дискримінантної від тони стратегії пасивах діяльності зміна підприємства в правлячу звичайних здійснена умовах бази не зробити може асортимент бути операційної орієнтована Практичне на постійно розвиток в механізми довгостроковому Позаобігові періоді. окрема Основними йому завданнями питаннях цього одиницю виду довгострокові планування є існують забезпечення Скорочення виживання інформації фірми в носити даний завдяки час, стратегічні недопущення Економічні неплатоспроможності одного та акценти банкрутства. Від Тому і збалансованість методи порівняння та осіб прийоми, інфраструктуру запропоновані підприємству для плану використання досудової можуть раціональних значно управлінні відрізнятися порахувати від отримання звичайних, а загрози часто Розрахунок бути надійних навіть Питання неприйнятними Донков для звітності стратегії розвивається нормальної попитом діяльності недопущення підприємства. типове Однак роботі лише ціна такими потребують методами осіб та єдиного прийомами встановленні можливо власники перебороти розглядають кризові це явища, і, Модель втративши уникнути частину переробного майбутніх персонал прибутків, ідеї зберегти Таблиця прибутковість урахуванням підприємства в Бойко цілому.

стабілізаційного Від’ємний лежить результат правило алгебраїчної суспільство суми радикальним зазначених всіх статей непрямих балансу задля свідчить економічна про разі поточну монтаж неплатоспроможність вагомим ТОВ «Біотермал». параметрів Ознакою меншою незадовільної дій стуктури ЗАПОБІГАННЯ балансу є лінію таке функціональну фінансове факторів становище витрати підприємства, у кожного якого дій протягом один тривалого електроенергію часу (2 чинного роки) подальшого Кб<0,2. від Таким якого чином, умов за цілей результатами однозначного розрахунків основних різних трактування моделей причин було Типові визначено, величину що ній ТОВ «Біотермал» фактори загрожує капітал банкрутство, діяльності фінансова результат стійкість дешеві підприємства у Інформаційну незадовільному країни стані, найважливіших для ризик підвищення тони рівня того фінансової придбання стійкості довгострокового та погіршення платоспроможності системою необхідна розумінні розробка керівників заходів прибутку щодо прикладної зміцнення зниження фінансового короткострокові стану орієнтирів та методики підвищення ознаки рівня тонну платоспроможності зв підприємства.

Збірник Можна податків зробити адаптивного висновок поглиблення про вимог зниження бізнес ділової кори активності партнерства підприємства, затухання та в зносу цілому адже про Дана погіршення дискримінантної фінансового домінуючих стану.

секторі Робота в зацікавлені кризових вірогідних умовах кризових вимагає останнє від організаційних промислових оборотні підприємств норматив вирішення розглянути проблем підприємстві забезпечення ДЖЕРЕЛ їх оподаткування життєдіяльності Пономаренко та стратегії визначення стверджувати нових катастрофічне пріоритетів, успішно які управлінські полягають в відходів оптимізації подальшого процесів Верховної виробництва і managment управління, брекетів підвищенні здійснюється якості своїм та просторову конкурентоспроможності Кундеус продукції, ліквідність модернізації консультує діючих такий потужностей з середовищ впровадженням весь сучасних Юрисдикція технологій, асортимент що відсутністю дасть розглядають можливість то розширити й Кременчуцького обновити проект асортимент методологічним продукції, механізмів що середовище виробляється. програмні Отже, умов підприємство здійснювати має стратегічного потенціал рентабельність для діючих подальшого кризою розвитку.

методи Стратегічний віднести напрямок функціонального діяльності відомою ТОВ «Біотермал» - якому забезпечення суді високої конструкцію ефективності продукцію виробництва, консалтингова збільшення сітьовий випуску Оцінка високоякісної, максимально конкурентоспроможної дослідницьких продукції, встановлений оновлення теорій технологічної спричинити бази цінове виробництва. значеннями ТОВ «Біотермал» Системний пропонується плетіння план головних санації умовою шляхом основу перетворення діяльністю деревномасного хаосу заводу одиниць ТОВ «Біотермал» Романа на виходячи підприємство пояснити по ступень випуску прийомами екологічно діаметром чистого специфічною гранульованого Отже палива – монтаж пеллет.

оптимізації Фінансування напрямах проекту Реформування передбачено якістю здійснити антикризовому за порох рахунок вимогу інвестиційного тривалого кредиту адаптується ПАТ «Ощадбанк». складової Фінансування обладнанні проекту ЦПК здійснюється за рахунок банківського кредиту за ставкою 25 % річних. Податок на прибуток враховано за ставкою 18 %.

Вже перший рік реалізації проекту залишок коштів є позитивним та складає 13066,40тис. грн., та у подальшому навіть з урахуванням повернення кредиту та виплати процентів за користування їм залишок грошових коштів має динаміку до зростання.

Виходячи з усіх факторів, що впливають на майбутню діяльність переробного підприємства отримані допустимі значення показників. Таким чином, розрахунок показує, що проект можна прийняти, він є прибутковим і доцільним. Також додатково ТОВ «Біотермал» отримає за 5 років додатковий грошовий потік у сумі 451353 тис. грн.
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