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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У процесі здійснення реформи пенітенціарної системи України були створені певні передумови для наближення до міжнародних стандартів умов тримання в установах виконання покарань, забезпечення прав засуджених та осіб, які тримаються під вартою. Робота пенітенціарних установ поступово орієнтується на вирішення соціально-економічних проблем засуджених. Вирішення цих проблем тільки з використанням адміністративного ресурсу пенітенціарної системи й інших державних інституцій неможливо. Для їх вирішення необхідна участь інститутів громадянського суспільства, органів місцевого самоврядування. Отже, важливим під час реформування й побудови в Україні пенітенціарної системи європейського типу є дослідження взвємодйї пенітенціарних інституцій (органів і установ виконання покарань) із громадськими організаціями.

Проблема правового регулювання участі інститутів громадянського суспільства в діяльності установ виконання покарань є актуальною як для юридичної науки, так і для практики. Разом із цим, діюче законодавство України в узагальненому вигляді не дає вичерпного переліку форми і напрямків діяльності спостережних комісій по виправленню і ресоціалізації засуджених. Хоча в цілому кримінально-виконавча система України накопичила чималий досвід їх участі у цьому складному і багатогранному процесі, який необхідно узагальнити, переосмислити і подати у вигляді чи то наукових публікацій, пропозицій до використання в законо- і нормативно творчому процесі, або в практичній діяльності тих же спостережних комісій та інших громадських організацій.

Перед кримінально-виконавчою системою України стоять завдання щодо активного залучання громадськості у вирішення проблем пенітенціарної системи, більш цілеспрямованого вивчення питань розвитку та зміцнення взаємодії органів і установ виконання покарань із громадськими, релігійними, правозахисними організаціями й засобами масової інформації. Чинне кримінально-виконавче законодавство дає змогу вибудовувати конструктивні взаємовідносини з підінститутами громадянського суспільства. Дотримуючись курсу гуманізації та дотримання прав людини в місцях позбавлення волі, пенітенціарна система України на сучасному етапі розвитку стала більш відкритою й доступною для громадського контролю: представники міжнародних та українських неурядових організацій регулярно відвідують вітчизняні пенітенціарні установи.

Взаємодіючим правовим компонентом у таких зв’язках є положення ст.1 Конституції України про активну діяльність своїх громадян у всіх сферах суспільного життя, у т.ч. й у сфері виконання покарань. Реалізація прав і свобод засуджених буде відбуватися більш успішно, якщо в ній візьмуть активну участь освітні установи, громадські організації та обєднання, органи державної влади й місцевого самоврядування, комерційні організації та підприємці, які розуміють, що спільна участь у соціальній адаптації засуджених і осіб, звільнених із місць позбавлення волі,- це завдання не тільки держави, а й усього суспільства.

**Метою дослідження** є всебічне обґрунтування значення спостережних комісій як одного із суб’єктів громадського контролю за дотриманням законності й правопорядку у взаємовідносинах між органами УВП і засудженими; зясування правової природи спостережних комісій як системного елемента загального правового механізму, який забезпечує участь громадськості у виправно-ресоціалізаційному процесі засуджених.

Нормативно-правове забезпечення функціонування взаємодії громадських інституцій і пенітенціарної системи України сьогодні залишається однією з найменш розроблених сфер. Такий стан наукових розробок за цим напрямом зумовлений як об'єктивними, так і суб'єктивними чинниками.

Водночас актуальні проблеми, пов'язані з виконанням і відбуванням покарань, у вітчизняній і зарубіжній науці досліджували й продовжують досліджувати такі вчені, як Ю. М. Антонян, В. А. Бадира, I. Г. Богатирьов, О. I. Богатирьова, А. П. Гель, Т. А. Денисова, А. В. Кирилюк, В. В. Коваленко, О. Г. Колб, В. О. Корчинський, I. I. Котюк, М. П. Мелентьев, В. О. Меркулова, О. О. Наташев, О. I. Осауленко, О. Б. Пташинський, М. С. Пузирьов, Г. О. Радов, О. Л. Ременсон, А. Х. Степанюк, М. О. Стручков, Ю. М. Ткачевський, В. М. Трубников, С. В. Царюк, I. В. Шмаров, I. С. Ягунов, Д. В. Яковець та Iн.

Аналізуючи роль інститутів громадянського суспільства, розглядаючи практику роботи і значення громадських, неурядових та інших недержавних організацій, можна відзначити, що в кримінально-виконавчій системі України ці питання набувають усе більшого значення. Тому обрана тема магістерського дослідження дуже своєчасна та актуальна.

**РОЗДІЛ 1. ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ**

В сучасній Україні відбувається процес реформування пенітенціарної системи, розглядаються законопроекти стосовно нових видів покарань, ефективності їх правого застосування та виконання, зокрема, за допомогою створення дієвого громадського контролю цієї сфери державної діяльності. Необхідність подальшого запровадження й удосконалення громадського контролю, розширення спектра його впливу актуалізує звернення до історичного досвіду правової регламентації діяльності благодійно-тюремних організацій, а саме до періоду, коли більша частина українських земель, на жаль, знаходилась у складі Російської імперії. Історія пенітенціарної системи України й основні аспекти її функціонування вже частково досліджені, але питання громадського контролю за виконанням кримінальних покарань, якщо і розглядалися, то в загальному контексті.

Дореволюційна історіографія з даної проблематики представлена роботами відомих юристів, серед яких особливий інтерес представляють праці В. Н. Нікітіна, М. С. Таганцева, Д. Г. Тальберга, І. Я. Фойницького. В радянській історіографії треба виділити прізвища М. М. Гернета та С. Л. Гайдука. В п’ятитомній праці М.М.Гернета матеріал, присвячений діяльності Товариства піклувального про тюрми, має, в основному, негативний характер. Натомість С.Л. Гайдуком здійснено спробу об’єктивно оцінити внесок громадськості в забезпечення ефективної діяльності пенітенціарної системи.

Традиційно започаткування громадського контролю у формі патронату (кураторства) пенітенціарної системи пов’язують зі створенням на початку ХІХ ст. благодійної організації - Товариства піклувального про тюрми (далі - Товариство), яка зробила значний внесок у процес гуманізації виконання кримінальних покарань. Сьогодні існує необхідність вивчення трансформації правого статусу цієї організації шляхом проведення діахронного порівняльно-правового аналізу його статутних документів.

Першим і основоположним нормативним актом, що регулював діяльність Товариства,стали Правила, затверджені імператором Олександром І 19 липня 1819 р.[1]. Незважаючи на те, що Правила не були нормативним актом у сучасному розмінні і лише опосередковано регулювали виконання і відбування покарання у виді позбавлення волі, сучасні дослідники оцінюють їх в якості «одного з перших більш-менш цілісних діючих юридичних документів, де визначалася мета покарання у виді позбавлення волі, розкривалися засоби виправлення, окреслювалися основні режимні вимоги» [2,с.159-160].

Правила надали Товариству широкі можливості для участі у справах пенітенціарної системи, на думку М. М. Гернета, в країні ця організація набула більш вагомого значення, що було пов'язано насамперед з відсутністю відповідного законодавства, а діяльність Товариства дала новий напрямок політиці, спрямованій на удосконалення пенітенціарної системи зусиллями громадських благодійних організацій [3, с. 139-145].

Правила Товариства піклувального про тюрми представляють невеликий документ, що складається з 25 пунктів, в яких сформульовано головну мету, завдання, шляхи їх досягнення та вирішення, а також визначено структуру організації. Основною метою Товариства було визнано «моральне виправлення засуджених злочинців, покращення стану місць ув’язнення». На думку засновників Товариства, забезпеченню виправлення злочинців повинні були сприяти п’ять основних способів: 1) постійний нагляд за ув'язненими; 2) розміщення їх залежно від виду злочину; 3) настанови у правилах християнського благочестя і доброї моральності; 4) заняття пристойними вправами; 5) утримання порушників дисципліни в окремому місці. Для реалізації поставленої мети і виконання завдань обов’язком Товариства було визнано збір коштів для покращення стану пенітенціарної системи. У радянській історіографії скептично ставилися до діяльності Товариства. Зокрема, М. М. Г ернет, вважав, що Правила мають на меті благі наміри стосовно ув’язнених, хоча умови, в яких вони знаходилися, були в цілому непридатними для здійснення виховного процесу, «тому не дивно, створювалося абсолютно абсурдне становище: моральний вплив треба було здійснювати на осіб, які сиділи в тюрмах з ланцюгами на шиї, були замуровані в тюремні стіни, з кайданами, колодками і рогатками» [3, с. 141].

В.М.Пальченков вважає, що не можна так однозначно заперечувати можливість виконання поставлених Товариством завдань. Хоча вони дійсно мали декларативний характер, але члени Товариства, особливо на першому етапі існування, свідомо виступали за покращення стану тримання засуджених і зробили значний внесок у запровадження гуманних основ виконання покарання у виді позбавлення волі. Причому самі засновники Товариства чітко усвідомлювали всю складність взятих на себе зобов’язань, пункт Х Правил говорить: «... хоча в таких будівлях неможливо заводити й встановлювати тих порядків, які повинні бути в тюрмах... проте, Комітет буде намагатися наблизити до тієї мети»[4].

Основним досягненням Товариства, безумовно, є закріплення права без будь-яких перешкод, у будь-який час, без узгодження з посадовими особами, оглядати міясця утримання засуджених. Таким чином, вже на початку ХІХ ст. члени Товариства отримали досить широкі контрольні повноваження, причому особлива цінність і значимість такого контролю полягала в тому, що він здійснювався громадською організацією, не пов’язаною відомчими зв’язками, що значно підвищувало його ефективність і об’єктивність. На жаль, до сьогоднішнього дня в Україні не існує дієвого превентивного механізму запобігання поганому поводженню з засудженими, а як бачимо, спроби його започаткування були ще на початку ХІХ ст. Правила визначили організаційно-управлінську структуру Товариства. Його робочим органом було визнано Комітет, до складу якого увійшли: Президент, кілька віце-президентів, 12 директорів, скарбник та 2 секретарі. Необхідно зазначити, що до персонального складу Комітету пред’являлися досить жорсткі вимоги. Його члени призначалися лише імператором і вакансії заповнювалися по конкурсу не менш ніж з трьох претендентів, які мали рекомендації.

Хоча керівництво Товариством зосереджувалося в руках офіційних осіб, більшість його членів становили приватні особи - великі підприємці, священики, письменники, громадські діячі. Стосовно членства в товаристві передбачалося, що всякий, хто робить благодійні внески, визнається його членом, а той хто робить одноразові пожертви, - благодійником. Відмінною рисою того часу було доволі прискіпливе ставлення до особистих якостей осіб, що брали участь у філантропічній і благодійній діяльності. 20 грудня 1823 р. імператором було затверджено записку Президента Товариства, в якій висувалися особливі вимоги до Директорів комітетів, до їх обов’язку входило «відвідування засідань Комітету та тюрем», ті, хто не дотримувався, звільнялися й не включалися до нового списку Комітету [5].

Починаючи з 20-х років ХІХ ст. в усіх регіонах Російської імперії, в тому числі і в українських губерніях, почали засновуватися губернські комітети та повітові відділення Товариства піклувального про тюрми.

В 1873 р. всього в Російській імперії діяв 61 губернський комітет Товариства, зокрема, на території українських губерній 11: Волинський, Катеринославський, Керч-Єнікейський, Кам’янець-Подільський, Київський, Полтавський, Харківський, Херсонський, Чернігівський, Одеський та Сімферопольський [6, с. 44].

Проте розширювалася не лише чисельність комітетів Товариства, а й їх повноваження та функції та місцях. Високе заступництво, впливовий склад самих комітетів і досить широкі повноваження сприяли тому, що в руках громадської організації за нетривалий час було сконцентровано все тюремне господарство. Сфера розпорядчих повноважень Товариства не обмежувалася лише фінансами, в 1844 р. з’явилося розпорядження Сенату про повну передачу утримання засуджених з ведення поліції у ведення комітетів Товариства по всій території Російської імперії [7, с. 71].

Хоча комітети Товариства на законодавчому рівні звільнялися від суворої звітності як благодійні організації, незважаючи на це, самі Правила особливу увагу приділяли регламентації фінансової діяльності. Жорсткий контроль за витратами грошових коштів і прозорість звітності були характерними рисами Правил. Відповідна організація фінансової діяльності Товариства і пропаганда його ідей дала відчутні результати.

У зв’язку з відсутністю на початку ХІХ ст. в правової регламентації виконання покарань у виді позбавлення волі, члени Товариства взяли безпосередню участь у формуванні її законодавчої бази. Загальновідомим є факт участі членів Товариства в розробці Інструкції наглядачеві тюремного замку 1831 р., в якій було вміщено правила про організацію внутрішнього розпорядку тюрми, умови прийому та розміщення, режиму утримання, праці та побуту засуджених. За обсягом і змістом розпоряджень, вона стала важливим кроком до створення першого в Російській імперії кодексу, який регламентував питання виконання та відбування покарання в Російській імперії. Незважаючи на те, що Інструкція, по суті, була складена членами Петербурзького комітету, з її появою діяльність Товариства ускладнилася. Причиною цього була недостатня правова регламентація взаємовідносин між комітетами Товариства і адміністрацією місць позбавлення волі. Справа в тому, що комітети продовжували діяти на основі Правил 1819 р., а наглядачі тюремних замків почали керуватися у своїй діяльності єдиною для всіх місць ув’язнення Інструкцією. У ст. 208 Інструкції було визнано наглядача «як повного господаря тюремного замку», що несе відповідальність за дотримання правил внутрішнього розпорядку перед поліцмейстером, прокурором та губернатором [8].

У питання управління пенітенціарними установами ще більшу плутанину вніс перший за часом спеціальний законодавчий акт, який регулював виконання покарання у виді позбавлення волі, «Звід Установ і Статутів про тих, які тримаються під вартою і засланців», видання 1832 р. Ст. 9 Зводу віднесла Товариство до органів управління пенітенціарною системою на місцях, проте лише номінально. Згідно з цією ж статтею управління на загальноімперському рівні покладалося на два міністерства, а саме, Міністерство внутрішніх справ (далі - МВС) та Міністерство юстиції (Мінюст), а на місцевому, крім Товариства, - на цивільних губернаторів, прокурорів, стряпчих, губернське правління [9, с. 38]. З цього моменту фактично державне управління місцями позбавлення волі поділяється між другим департаментом поліції виконавчої при МВС й губернськими правліннями, з одного боку, та Товариством піклувальним і його губернськими комітетами та повітовими відділеннями - з іншого. Незважаючи на існуючі протиріччя в законодавстві та невизначеність правового статусу, громадська установа з моменту свого заснування змогла зосередити у своїх руках і взяти на себе значну частину функцій тюремної адміністрації. Ця обставина змусила уряд вдатися до експерименту по трансформації основ діяльності Товариства, зокрема, здійснити спробу відмовитися від його суто громадського статусу і створити симбіоз із державного відомства і громадської організації для управління пенітенціарною системою.

Кроком на шляху до перетворення Товариства з благодійної на державно-громадську організацію стало затвердження імператором 07 листопада 1851 р. Статуту Товариства [10]. В новий Статут, крім основних положень Правил, увійшли результати його практичної й правозастосовчої діяльності.

У першу чергу було уточнено мету Товариства, крім «морального виправлення злочинців», воно повинно було піклуватися і про «фізичний стан засуджених та місць ув’язнення». Таким чином, підкреслювалася залежність виправлення від умов відбування покарання. У зв’язку з розширенням розуміння мети діяльності Товариства в Статуті значно було збільшено перелік способів, за допомогою яких вона досягається. Кількість способів збільшено з п’ яти пунктів у Правилах до одинадцяти у Статуті. Їх порівняння дає підстави говорити про те, що в середині ХІХ ст. дещо змінився вектор діяльності Товариства, якщо Правила наполягали на застосуванні морального впливу на засуджених шляхом повернення до релігійних цінностей, то у Статуті 1851 р. увагу зосереджено на покращенні матеріального стану пенітенціарних установ. І це цілком зрозуміло, з прийняттям Уложення про покарання кримінальні та виправні 1845 р. значно збільшилася кількість норм, які у санкції передбачали позбавлення волі.

У зв’язку з зазначеним О. Н. Ярмиш констатує, «характерною рисою функціонування тюремних установ царизму в українських губерніях було постійне їх переповнення ув’язненими» [11, с. 237]. Вихід із ситуації, що склалася в пенітенціарній системі, уряд вбачав, у тому числі, в залученні коштів благодійних організацій.

Збільшення чисельності губернських комітетів та провінційних відділень відбилося на зміні організаційно-управлінської структури Товариства. Основною новелою стало включення до Статуту детального переліку посадових та інших осіб, які зобов’язані були обіймати керівні посади віце-президентів, директорів комітетів або відділень. Також у Статуті закріплювався мінімальний розмір обов’язкових грошових внесків. Також члени Товариства отримували особливі підписні листи для збору пожертв на користь місць ув’язнення. Від обов’язкової сплати внесків Статут звільняв духовенство і медичних працівників, які «взяли на себе обов’ язок безкоштовно піклуватися про моральний та фізичний стан арештантів». Членами Товариства не могли бути обрані особи, що отримували платню від Товариства, а також наглядачі тюремних замків. Уряд намагався зацікавити громадськість у роботі Товариства встановленням різноманітних привілеїв та нагород. Для тих членів, які займали вже державні посади, відомості про роботу у комітеті чи відділенні, вносилися до особистої справи за місцем служби, а ті, хто не мав державної посади і безоплатно брав на себе певні обов’язки в організації, дорівнювалися до державних службовців. До Статуту додавався окремо перелік «чинів і служителів» тюремних комітетів і відділень з присвоєнням їм чинів і розрядів. Особливу увагу в Статуті було приділено регламентації порядку виконання контрольних функцій членами Товариства. За окремим тюремним замком закріплювався один з директорів комітету або відділення, а для арештантських рот цивільного відомства з числа директорів обирався так званий піклувальник. Директори Товариства, в першу чергу, повинні були здійснювати контроль за виконанням обо в’ язків тюремними наглядачами, щоб вони дотримувалися встановлених правил нагляду та режиму. Хоча уважний перегляд ст. 19 показує, що, по суті, контроль зводився до забезпечення засудженим права на здійснення релігійних обрядів. Проте одне з найважливіших досягнень Товариства - право безперешкодного відвідування установ - значно було звужено, його отримали лише директори губернських комітетів та повітових відділень, як і раніше про помічені недоліки вони повинні були повідомляти або наглядачеві тюремного замку або віце-президентові. Крім того, щоб потрапити до місця утримання засуджених, вони повинні були мати особливі білети, підписані відповідно губернатором або поліцмейстером. Статут 1851 р., визнавши за громадською організацією провідну роль в управлінні пенітенціарними справами, залишив за нею також і розпорядження усіма сумами, які відпускалися з державної скарбниці на утримання тюрем та засуджених. Крім того, компетенція комітетів і відділень Товариства тепер охоплювала не лише тюремне господарство, але й внутрішній режим утримання засуджених. Члени Товариства отримали право на дисциплінарні стягнення стосовно правопорушників режиму, вони могли саджати до карцеру або іншого відокремленого приміщення на строк від 1 до 6 днів. Навіть тюремний персонал залежав від рішень Товариства, тюремні наглядачі та керівництво призначалися тільки за рекомендацією його керівництва.

У зв’язку з розширенням завдань та функцій Товариства Статутом були створені при Президенті робочі органи - Рада й Канцелярія. Рада стала виконувати роль дорадчого органу. В ній розглядалися найбільш складні питання, як наприклад: нові проекти або пропозиції стосовно удосконалення пенітенціарної системи й морального виправлення засуджених, покращення господарської частини, звітності, порядку управління. Канцелярія займалася питаннями діловодства. Г убернські комітети згідно зі Статутом утворювали свої Канцелярії, які повинні були складатися з секретаря, скарбника, лікаря та економа. В повітах всі справи по діловодству були покладені на директорів тюремних відділень. Особливо привертає увагу те, що очевидно, директор комітету повинен був мати велике бажання і високе почуття громадянського обов'язку, щоб на безоплатній основі займатися клопіткими тюремно-господарськими справами в повітах.

Таким чином, у Статуті 1851 р. було чітко окреслено тенденцію зрощування функцій адміністративних органів і громадської організації у справі управління тюремною системою, яка продовжувалася протягом всіх наступних років існування Товариства. При такому стані справ громадська організація вже не могла зберігати приватний характер і 26 серпня 1855 р. була зарахована до складу МВС [12]. З цього часу фактичне управління місцями позбавлення волі, причому на достатньо тривалий час, повністю концентрується в руках Товариства, що ні в якому разі не означало встановлення повного громадського контролю, а скоріше, навпаки, посилення державного. І це пов’язано в першу чергу з тим, що громадську організацію включили до складу МВС, а міністр за посадою став займати пост президента, і Товариство фактично перетворилося на орган державного управління.

Остаточно законодавче закріплення такого статусу Товариства відбулося при перевиданні в 1857 р. ХІV тому Зводу Законів Російської імперії, у зв’язку з внесенням до нього змін і доповнень. «Статут Товариства піклувального про тюрми» у виді окремого самостійного розділу було включено до «Зводу Установ і Статутів про тих, які тримаються під вартою» [13]. У Зводі на законодавчому рівні знов було підтверджено пріоритетну роль Товариства у галузі тюремного управління і входження його до складу державного органу - МВС. Варто констатувати, що самі норми Статуту з моменту його видання у 1851 р. майже не змінилися. Назви розділів повністю збігаються, за рахунок механічного поділу трохи збільшилася кількість статей.

Період з 1855 по 1879 р. можна охарактеризувати як час найбільших, закріплених на законодавчому рівні, можливостей з боку Товариства контролювати діяльність пенітенціарної системи Російської імперії. Це дало підстави деяким науковцям зробити висновок про те, що «з середини ХІХ ст. діяльність Товариства піклувального розширюється». Проте більше має рації Д. В. Країнський, який зазначав, що високий правовий статус не означав дієвої практичної роботи, а з середини XIX ст. у настроях суспільства відбулися значні зміни, панування філантропічного настрою стало помітно слабшати, члени Товариства стали поступово втрачати зацікавленість у благодійній діяльності [7, с. 85, 111]. Отже, закріплення правового статусу Товариства, включення його до складу МВС, збільшення в керівних органах частки державних посадовців, чітка правова регламентація діяльності громадської організації, на жаль, позитивного впливу на подальшу діяльність товариства не мали. Навпаки, більшість і тогочасних і сучасних дослідників вказують, що з цього моменту починається поступовий спад і згортання його діяльності.

У 1890 р. Статут Товариства піклувального про тюрми пережив останнє перевидання, у зв’язку з виходом нової редакції «Зводу Установ і Статутів про тих, які тримаються під вартою» [14]. У Статуті знайшли відображення ті зміни і трансформації, які відбулися після входження Товариства до складу МВС, утворення Головного тюремного управління, а потім передачі останнього в підпорядкування Мінюсту.

Товариство як і раніше було віднесено до органів управління пенітенціарною системою, проте, одразу привертає до себе увагу зміна в порядку нумерації статей у Зводі. Зокрема, Товариство займає другорядну позицію, спочатку йде ст. 15, в якій зазначено, що управління місцями позбавлення волі на загальноімперському рівні належить Міністерству юстиції й Головному тюремному управлінню, на місцевому рівні - губернатору, а потім зазначається у ст. 16, що за Товариством піклуваль- ним про тюрми залишається кураторство за місцями позбавлення волі, покращення морального та фізичного стану засуджених. Про втрату позицій Товариства також свідчить і зміна місця розташування самого Статуту у Зводі 1890 р., оскільки тепер він є лише складовою частиною першого розділу «Установи місць позбавлення волі». Детальний аналіз норм статуту свідчить про те, що більшість з них залишилися майже незмінними. Значна реорганізація торкнулася, в основному, центральних органів управління Товариством, так Президентом став за посадою міністр юстиції, а у зв’язку зі створенням Головного тюремного управління, було ліквідовано Раду та Канцелярію при Президенті, а їх функції перейшли до новоствореного державного органу. Натомість перелік держаних посадовців, які повинні були обіймати посади директорів у комітетах та відділеннях, збільшився, до нього увійшли також голови земських управ, повітові члени окружних судів, інженери будівельних відділень губернських правлінь. Певні притаманні тюремним комітетам та відділенням функції Зводом 1890 р. було передано створеним тюремним відділенням при губернських правліннях та губернським тюремним інспекторам. У руках Товариства залишилися лише функції, що безпосередньо стосувалися їх прямої підвідомчості, а саме: 1) продовольче забезпечення і медичне обслуговування засуджених; 2) постачання їх одягом; 3) організація трудової зайнятості засуджених (пошук замовлень і нагляд за ходом виконання робіт): 4) поточне тюремне обслуговування тюремних установ. Наприкінці ХІХ ст. Товариство піклувальне про тюрми було позбавлене можливості значно впливати на пенітенціарну систему Російської імперії, а його комітети на місцях знов зосередилися на благодійній діяльності.

В такому виді Товариство проіснувало в Україні до 1919 р. й ліквідований згідно з декретом РНК УСРР «Про суд».

До проголошення незалежності пенітенціарна система України, як і усіх інших республік колишнього СРСР, функціонувала відповідно до законодавчих та нормативних вимог, встановлених на союзному та республіканському рівнях. Основними нормативно-правовими актами, що слугували у післясталінський період правовою основою діяльності органів виконання покарань, були загальносоюзне (грудень 1958 р.) та республіканське (липень 1961 р.) Положення про виправно-трудові колонії і тюрми. Основи виправно-трудового законодавства Союзу PCP і союзних республік (липень 1969 р.) та Виправно-трудовий кодекс УРСР (грудень 1970 p.). У цих документах визначалися система управління місцями позбавлення волі, їх структура, режим утримання засуджених тощо[15].

Довоєнна структура управління місцями позбавлення волі в основному існувала й у повоєнні роки, аж до 1960 року. Щоправда, створення у березні 1953 р. одного (об'єднаного) Міністерства внутрішніх справ СРСР безпосередньо позначалося на підпорядкуванні органів виконання покарань - тюрми, слідчі ізолятори і трудові колонії неповнолітніх були залишені в МВС, а виправно-трудові колонії і табори передали у підпорядкування Міністерства юстиції. Проте таке рішення не виправдало себе, і на початку 1954 р. виправно-трудові колонії і табори знову були повернуті у відання МВС. Структурні підрозділи пенітенціарної системи у складі МВС - управління виправно-трудових таборів і колоній, відділ трудових колоній і тюремне управління мали цілком замкнуті структури. У їхньому складі були всі служби, необхідні для забезпечення діяльності підвідомчих підрозділів, у тому числі охорона, медична служба та ін.

Восени 1956 р. було визнано за недоцільне подальше існування виправно-трудових таборів, які були реорганізовані у виправно-трудові колонії і передані у підпорядкування Міністерству юстиції. (До відання системи МВС місця позбавлення волі знову були повернені 1958 p., де вони перебували до кінця радянської державності). Управління місцями позбавлення волі було передано виконавчим комітетам обласних (крайових) Рад. Такі структурні зміни закріплювало загальносоюзне Положення про виправно-трудові колонії і тюрми (1958 p.).

Зі скасуванням союзного МВС (січень 1960 р.) в МВС УРСР структуру органів виконання покарань було перебудовано. Самостійні управління (відділи), що відали місцями ув'язнення, відтоді об'єднувалися в один орган - Управління виправно-трудових установ (УВТУ). Така реорганізація ліквідовувала зайві й дублюючі управлінські ланки та дозволяла ефективніше вирішувати питання діяльності місць позбавлення волі (комунально-побутова облаштованість, розвиток виробництва, навчання засуджених робітничим професіям і т. ін.). У червні 1974 р. Управління ВТУ МВС УРСР було перетворено на Головне управління виправно-трудових установ (ГУВТУ). що позначилося на його структурі. Зокрема, до складу ГУВТУ ввійшло управління матеріально-технічного постачання, яке до цього було самостійним структурним підрозділом міністерства, хоча обслуговувало воно в основному виправно-трудові установи. Зміни у структуру ГУВТУ вносилися і у наступні роки. Так, у 1989 р. ГУВТУ було реорганізовано в Головне управління виправних справ (ГУВС) із частковими структурними змінами. Зокрема, тоді було організоване Управління режиму і спецробіт.

Охорона виправно-трудових колоній покладалася на Управління внутрішніх військ МВС УРСР (із 1966 р. підпорядковувалося МВС СРСР). При кожній колонії створювався спеціальний конвойний підрозділ (взвод, дивізіон) з військовослужбовців строкової служби. У виховно-трудових колоніях, тюрмах і слідчих ізоляторах охорона залишилася стара, яка комплектувалася за вільним наймом. У зв'язку з передачею охорони колоній у відання Управління внутрішніх військ, в Управлінні виправно-трудових установ був створений відділ режиму.

Місця позбавлення волі класифікували, поділяючи на декілька видів. Так, за загальносоюзним Положенням про виправно-трудові колонії і тюрми (1958 p.), основним видом виправно-трудових установ для дорослих засуджених оголошувалися виправно-трудові колонії. В останніх встановлювалося три види режиму: загальний, посилений і суворий, а в тюрмах - загальний і суворий. Натомість Положення про виправно-трудові колонії і тюрми МВС Української PCP (26 липня 1961 р.) вже передбачало чотири види виправно-трудових колоній: загального, посиленого, суворого й особливого режимів. До штатів виправно-трудових колоній вводилися посади начальників загонів, організовувалися загальноосвітні школи, створювалися професійно-технічні училища.

Указом Президії Верховної Ради (ПВР) СРСР "Про організацію виправно-трудових колоній-поселень і про переведення до них засуджених, які впевнено стали на шлях виправлення" (26 червня 1963 р.) система колоній поповнилася ще одним видом виправно-трудових установ - колонією-поселенням. Основами виправно-трудового законодавства Союзу PCP і союзних республік, що введені в дію з 1 листопада 1969 p., передбачалися такі види виправно-трудових закладів: виправно-трудові колонії (загального, посиленого, суворого, особливого режимів і колонії-поселення); тюрми (загального і суворого режимів); виховно-трудові колонії (загального і посиленого режимів) для неповнолітніх злочинців. Згідно з Указом ПВР СРСР "Про внесення доповнень та змін в Основи виправно-трудового законодавства Союзу PCP і союзних республік" (8 лютого 1977 р.) до системи виконання покарань додалася ще й колонія-поселення для осіб, які вчинили злочин з необережності.

Особливо у період Хрущовської "відлиги" проводилася значна робота щодо демократизації діяльності пенітенціарної системи. Вона полягала у гуманізації її діяльності та відновленні в роботі відомства знецінених у роки сталінщини загальнолюдських норм моралі, супроводжувалася залученням громадськості до контролю за роботою органів виконання покарань. У рамках такого підходу Указом ПВР СРСР від 24 квітня 1954 р. було скасовано інститут заліку робочих днів, що існував до цього, і відновлено дострокове й умовно-дострокове звільнення засуджених з місць позбавлення волі. Можливість звільнення від подальшого відбуття покарання чи заміни його більш м'яким покаранням вирішувалось судом за місцем утримання засудженого на основі подання табірної або тюремної адміністрації. Важливе значення для демократизації діяльності пенітенціарної системи мало Положення про прокурорський нагляд в СРСР (1955 p.). Наприкінці 1950-х pp. оголошено чергову амністію, приурочену до 40-ї річниці Жовтневої революції. Цій же меті мав служити прийнятий ГІBP СРСР Указ "Про умовне звільнення з місць позбавлення волі засуджених, що стали на виправлення, для роботи на будівництві підприємств народного господарства" (20 березня 1964 p.) [15].

Правовою основою залучення громадськості до контролю за роботою органів виконання покарань стало затверджене РМ УРСР Положення про спостережні комісії та про комісії у справах неповнолітніх (1957 p.). На спостережні (наглядові) комісії, то створювалися при виконкомах районних та міських Рад депутатів трудящих, покладалися завдання здійснення громадського контролю за діяльністю виправно-трудових закладів. Комісії мали право порушувати клопотання про скорочення строку покарання, дострокове чи умовно-дострокове звільнення або навіть про помилування ув'язнених, хоча серйозного впливу на судово-правову систему громадськість справиш не могла. У першій половині 1960-х pp. пожвавилася діяльність комісій у справах неповнолітніх при місцевих Радах. У 1965-1967 pp. були розроблені та прийняті нові Положення про наглядові комісії і Положення про комісії у справах неповнолітніх.

Важливим кроком, що сприяв розвитку пенітенціарної системи, став Указ ПВР СРСР від 26 липня 1966 р. Він передбачав установлення адміністративного нагляду за визначеною категорією осіб, що звільняються з місць позбавлення волі. З огляду на це. дослідники (О. Пташинський) кваліфікують цей крок як такий, що започаткував майбутню службу ресоціалізації. У наступні роки неодноразово вносилися зміни в чинний Виправно-трудовий кодекс (ВТК) УРСР. Так, 5 червня 1973 р. було уточнено порядок розміщення засуджених до позбавлення волі у виправно-трудових установах; 23 березня 1977 р. ВТК УРСР було доповнено новим розділом - Порядок і умови виконання умовного засудження до позбавлення волі й умовного звільнення з місць позбавлення волі з обов'язковим залученням до праці тощо.

У "перебудовні" 1980-ті роки було продекларовано, що основними напрямами розвитку пенітенціарної системи знову мали стати її гуманізація та демократизація. Однак першим реальним кроком до гуманізації існуючої на той час каральної політики в УРСР стала розроблена МВС республіки і затверджена Постановою РМ УРСР Концепція реформування кримінально-виконавчої системи УРСР (11 липня 1991 p.). Вона пропонувала реформу кримінально-виконавчої системи республіки з урахуванням міжнародного досвіду й актів про права людини, принципів законності, гуманізму, демократизму, справедливості, диференціації та індивідуалізації виховного впливу на засуджених.

Отже, після викриття діяльності Берії та суду над ним суспільство жило в очікуванні змін насамперед в організації та структурі правоохоронної системи. До XX з'їзду КПРС силові правоохоронні і каральні органи - держбезпеки, міліції і виконання покарань - стають підконтрольними партійним комітетам. Відповідно, вирішення всіх питань правоохоронної сфери стало виключно прерогативою КПРС в особі відділів адміністративних органів партійних комітетів.

Спроби десталінізації, відтак демократизації структури та діяльності органів держбезпеки, міліції і виконання покарань, що розпочалися в другій половині 1950-х років, не дістали логічного втілення. З приходом до влади в СРСР Л. Брежнєва в діяльності органів міліції та кримінально-виконавчої системи відновилися й утвердилися принципи суворого централізму та адміністративно-командного управління. їх структура ставала усе більш розгалуженою, з'являлися нові підрозділи, а діяльність значно ускладнювалася. Органи КДБ СРСР, застосовуючи репресивні методи і порушуючи права людини, стали основним знаряддям партійної верхівки СРСР у боротьбі з інакомисленням [15].

Тоді КДБ в УРСР вкупі з жорстким ідеологічним пресом КПУ зуміли приглушити національно-визвольний рух і соціальний спротив у республіці. Проте остаточно зламати його цій могутній структурі було не під силу, допоки існували причини, які породжували ці явища як неминучі.

**РОЗДІЛ 2. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ У ВИПРАВЛЕННІ ТА РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ ЗАСУДЖЕНИХ**

**2.1. Поняття та зміст громадського контролю за дотриманням прав засуджених**

Останніми роками науковці приділяють особливу увагу підвищенню ефективності управління місцями позбавлення волі та утримання ув`язнених, поліпшенню фізичного та морального здоров`я ув’язнених, а також належній підтримці та сприянню працівникам пенітенціарних установ у підвищенні професійного рівня та особистих якостей. Так, у працях О.М. Бандурки, О.В. Беци, І.І. Іванькова, А.Х. Степанюка, В.М. Трубнікова, І.С. Яковець особлива увага приділяється дотриманню прав людини при виконанні кримінальних покарань в установах кримінально-виконавчої системи.

11 січня 2006 р. Кабінетом Міністрів Ради Європи була затверджена нова редакція Європейських пенітенціарних правил. Правила набули більш чіткої структури (з розмежуванням за різними темами) та були доповнені новими сучасними положеннями, апробованими протягом останніх 20 років в пенітенціарних системах європейських країн [16].

Україна приєдналась до Ради Європи 9 листопада 1995 р. При вступі вона зобов'язалась дотримуватись загальних обов'язків згідно зі Статутом Ради Європи.

Нові Європейські пенітенціарні правила були прийняті задля того, щоб затвердити, зокрема, сучасне та прогресивне розуміння ефективності управління пенітенціарними установами. Формально правила мають рекомендаційний характер для адміністрації місць позбавлення волі, проте вони накладають моральні та політичні зобов`язання на ті держави – члени Ради Європи, які їх прийняли.

Реформування кримінально-виконавчої системи України вимагає підвищення ролі громадських організацій у справі створення належних умов відбування покарання, забезпечення дотримання прав і свобод людини, сприяння у соціальній адаптації громадян після звільнення, проведення виховних заходів, а також запобігання здійснення ними нових злочинів. Однією з важливих умов досягнення зазначених завдань є ефективність діяльності спостережних комісій – інституцій, утворених відповідно до Постанови Кабінету Міністрів № 429 від 01 квітня 2004 р., що повинні організовувати громадський контроль за дотриманням прав і законних інтересів засуджених і осіб, звільнених від відбування покарання; виховну роботу з особами, достроково звільненими від відбування покарання; громадський контроль за їх поведінкою протягом невідбутої частини строку покарання; надання допомоги в соціальній адаптації особам, звільненим від відбування покарання[17].

У ст. 5 Кримінально-виконавчого кодексу України серед основних принципів кримінально-виконавчого законодавства, виконання та відбування кримінальних покарань закріплений принцип участі громадськості в передбачених законом випадках у діяльності органів та установ виконання покарань[18].

У роботі органів та установ виконання покарань громадськість бере участь через спостережні комісії та інші громадські об’єднання. У ст. 93 Європейських пенітенціарних правил в редакції січня 2006 р. окремо приділяється увага незалежному нагляду за умовами тримання засуджених та поводженню з ними. Акцентується увага на тому, що такий нагляд має здійснюватися незалежними органами чи організаціями та результати його мають бути публічно доступними. Утворення спостережних комісій виконкомами та держадміністраціями з одночасним обов’язковим включенням до них представників громадських організацій являє собою, за задумом законодавця, оптимальну форму поєднання зусиль влади та громадськості. Влада має реальну можливість надати фінансування та організаційно-технічне забезпечення здійснюваних заходів, надати форму владних приписів рішенням спостережної комісії, а громадські організації мають для цього не тільки фінансові та професійні можливості, а й вільний час та бажання. Крім того, спостережні комісії є своєрідною зв’язувальною ланкою між владою, суспільством та засудженим (звільненим)[16].

Подальший розвиток кримінально-виконавчої системи повинен базуватися на поділі функцій, а його основу має складати ідея, що в місцях виконання покарань обов’язково повинно бути дві чітко розмежовані сфери впливу – держави та суспільства. За своєю суттю покарання – це міра примусу, який застосовується до особи від імені держави і полягає у передбаченому законом обмеженні прав і свобод особи. Аналіз правового статусу Державної кримінально-виконавчої служби України свідчить про те, що основним функціональним обов’язком адміністрації органів і установ виконання покарань є виключно виконання покарання, тобто точне й неухильне виконання судових вироків, ізоляція засуджених чи застосування до них інших обмежень. Тому вся інша діяльність повинна належати суспільству: громадський контроль за дотриманням прав, пошук робіт, просвітницький та моральний вплив, виховна робота, влаштування звільнених тощо. У подібний спосіб взаємовідносини між державою та суспільством у питаннях виконання покарань намагалися будувати за часів Російської імперії, при цьому використовувалась практика поділу й грошових коштів: уряд сплачував виконання своїх завдань, суспільство – своїх.

Європейські пенітенціарні правила в редакції січня 2006 р. розвивають ідею упорядкування взаємовідносин між тюремними установами, засудженою особою і громадськістю. Дійсно, з часом практика засвідчила, що уявлення про те, що тюремна служба може реально змінити засудженого, зробити його законослухняним, досить відносне (навіть через те, що перевиховання не може бути критерієм ефективності тюрми). Європейські правила визначають, що перевиховання є не обов`язком, а правом засудженого, а тюремна система повинна йому надати можливість реалізувати це право, надавати ж активну допомогу в можливості засудженим скористатися цим правом має суспільство.

Саме суспільство має бути зацікавленим у тому, щоб особи, які відбули покарання, не становили суспільної небезпеки, одним із чинників чого є неухильне дотримання прав засуджених під час відбування кримінальних покарань. А досягти цього лише зусиллями кримінально-виконавчої системи неможливо, бо остання більше зорієнтована на реалізацію обмежень, властивих покаранню, не володіє достатніми важелями забезпечення соціальної адаптації, патронажу та контролю за звільненими, не може об’єктивно забезпечити їх остаточну ресоціалізацію.

Характеристику будь-якої діяльності не можна визнати повною без розкриття її змісту, тобто переліку дій, що входять у її структуру. Тому, розглядаючи проблему громадського контролю, автор вважає за необхідне розкрити його зміст, що надасть можливість проникнути в структуру контролю, визначити його елементи, а отже, повніше осмислити цю категорію.

У ст. 5 Конституції України опосередковано визнається «громадський контроль», оскільки «носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ», який «здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування», тобто органи державної влади та органи місцевого самоврядування є підконтрольними народу в цілому, окремим громадянам та їх об`єднанням зокрема[19].

Контрольна діяльність завжди проходить кілька стадій:

1) збирання інформації (шляхом одержання різноманітних статистичних звітів та іншої інформації, відвідування установ і особистого прийому, звертання громадян і інших органів або установ тощо);

2) аналіз зібраної інформації (отримана інформація, що цікавить контролюючі органи, являє собою перелік повідомлень, що вимагають обробки за напрямками. Аналіз інформації проходить кілька стадій узагальнення, обумовлених потребами);

3) ужиття заходів щодо запобігання порушень (одержання й аналіз інформації спрямований на виявлення порушень дотримання прав засуджених);

4) виявлення винних і притягнення їх до відповідальності (заключний етап контрольної діяльності).

Стаття 23 Кримінально-виконавчого кодексу України встановлює, що за діяльністю органів виконання покарань здійснюється відомчий контроль органами управління і посадовими особами Державного департаменту України з питань виконання покарань і його регіональних управлінь. За визначенням Державного департаменту України з питань виконання покарань, в органах і установах виконання покарань контролюється виконання законів, актів вищих органів державної влади і управління з питань діяльності кримінально-виконавчої системи, відомчих нормативно-правових актів, доручень керівництва, планових заходів, комплексних програм і інших документів [20, c. 69].

Для розуміння змісту громадського контролю необхідно виходити з загального визначення даного поняття. Будь-яка контрольна діяльність являє собою певну систему, елементи якої взаємозалежні. Контроль здійснюється різними суб'єктами в різних галузях господарювання і правоохоронної діяльності. Для багатьох державних органів це одна з основних форм діяльності, але в кожному випадку визначення контролю певним чином відрізняється, воно доповнюється тими або іншими специфічними ознаками, характерними для діяльності конкретних суб'єктів. Усе це стосується й контролю, здійснюваного спостережними комісіями. Так, наприклад, у сфері державного керування контроль визначається як «спостереження за відповідністю діяльності керованого об'єкта тим розпорядженням, що він одержав від керуючого суб'єкта» [21, с. 221]. Іноді в правовій літературі контроль визначається як спостереження за визначеними явищами або процесами на предмет забезпечення відповідності (невідповідності) їх заздалегідь установленим величинам шляхом внесення необхідних коректив [21, с. 43]. Слід підкреслити, що наведене визначення є надто загальним і не дає можливості розкрити специфіку саме громадського контролю за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінального покарання.

Найбільш доцільним видається використання загального поняття контролю як правової форми діяльності з наступним його доповненням щодо контролю спостережливих комісій. Подібне визначення міститься в багатьох наукових працях, в яких під контролем розуміється спостереження, перевірка, оцінка і порівняння відповідним суб'єктом контрольованих параметрів з нормативно встановленими, здійснення планомірного систематичного впливу на керовані об'єкти для того, щоб попередити або завчасно виявити й усунути відхилення в їхньому розвитку і функціонуванні, забезпечити єдність рішення і виконання, досягнення поставлених цілей і видань [22, с. 11].

Контроль – це сукупність процесів у певний соціальній системі, за допомогою яких забезпечується відповідність певним «зразкам» діяльності, а також дотримання обмежень у поводженні, порушення яких негативно відображається на функціонуванні системи [23, с. 17].

Аналізуючи громадський контроль взагалі, слід погодитись із думкою О. Сушинського, який визначає, що доктрину «громадського контролю» можна сформулювати в контексті так званої «нетерпимості» чи імперативності статусу, що полягає в обов`язку всіх суб`єктів громадського суспільства вирішити суспільно значуще питання в межах власної компетенції або порушити його перед уповноваженим суб`єктом [24, с. 93].

Щоб трансформувати загальні визначення в поняття громадського контролю спостережних комісій, зупинимося на таких положеннях:

1) суб'єктом громадського контролю є спостережні комісії;

2) об'єкт громадського контролю – неухильне забезпечення дотримання адміністрацією органів і установ виконання покарань прав і законних інтересів засуджених. Тут слід зауважити, що на відміну від передбаченого у Виправно-трудовому кодексі України, що діяв раніше, громадського контролю за діяльністю органів і установ виконання покарань, закріплений у Кримінально-виконавчому кодексі України громадський контроль не поширюється на всю діяльність зазначених суб'єктів, а належить винятково до сфери дотримання ними прав засуджених. Отже, спостережні комісії здійснюють контроль не за діяльністю підрозділів кримінально-виконавчої системи, а за дотриманням відповідними посадовими особами прав засуджених. І це важливо, оскільки подібний підхід дає можливість чітко окреслити коло діяльності спостережливих комісій;

3) основна мета контролю – забезпечення прав осіб, що утримуються в установах виконання покарань і перебувають на обліку в кримінально-виконавчих інспекціях, умов їх тримання, поводження, праці, дотримання вимог, що стосуються розвитку неповнолітніх, а також контроль за виконанням вимог і рішень щодо соціальної реабілітації громадян, які відбули покарання;

4) забезпечується контроль: узгодженням подань адміністрації органів і установ виконання покарань; внесенням спільних (спостережних комісій і адміністрації) подань до суду за визначеним колом питань; відвідуванням установ і органів виконання покарань, вивченням умов тримання засуджених; участю спостережних комісій у засіданнях комісії установи й у судовому засіданні; проведенням особистого прийому засуджених, розглядом їхніх звернень та прийняттям за ними рішень; заслуховуванням на засіданнях спостережних комісій відповідних посадових осіб; внесенням на розгляд відповідних органів подань та пропозицій; прийняттям у межах компетенції постанов про усунення недоліків; ознайомленням із документами, що стосуються питань умов тримання, застосуванням заходів заохочення і стягнення, а за зверненнями засуджених – з вироком суду, іншими матеріалами кримінальної і особової справи; направленням запитів, звернень, заяв, клопотань із питань громадського контролю в органи державної влади і місцевого самоврядування, до наглядових органів з питань дотримання прав засуджених; інформуванням громадськості, у тому числі й через засоби масової інформації, про результати перевірок, про умови тримання, порядок відбування покарань, щодо інших питань громадського контролю тощо;

5) зазначений контроль не можна ототожнювати зі звичайним спостереженням, він здійснюється у формі активної планомірної і послідовної діяльності, що починається з моменту процесу виконання покарання і проходить через нього «червоною стрічкою» аж до моменту погашення судимості.

Виходячи з вищевикладеного, громадський контроль спостережних комісій можна визначити як сукупність активних і планомірних дій, що забезпечують: а) неухильне дотримання органами й установами виконання покарань, їхніми посадовими особами й іншими органами, установами і окремими громадянами прав засуджених та звільнених; б) використання різних заходів реагування на випадки порушення прав засуджених та звільнених[25].

У ст. 7 Кримінально-виконавчого кодексу України зазначено, що держава поважає і охороняє права, свободи і законні інтереси засуджених, забезпечує необхідні умови для їх виправлення і ресоціалізації, соціальну і правову захищеність та їх особисту безпеку[18].

Стаття 63 Конституції України встановлює, що засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду[19]. Тобто на засуджених розповсюджується, як уже зазначалося, більшість прав, свобод та обов’язків людини й громадянина, які передбачені розділом II Конституції України. З цієї конституційної норми випливає й те, що права засуджених можуть обмежуватися тільки законами, а не іншими, у тому числі і відомчими, нормативно-правовими актами.

Усі члени спостережних комісій повинні чітко усвідомити, що право, визначене законом, є невід'ємним і не може бути обмежене у жодний спосіб. Таким чином, спостережні комісії повинні контролювати дотримання не тільки тих прав засуджених, котрі закріплені в Кримінально-виконавчому кодексі України, а і тих, що визначені в Конституції України для всіх громадян, з урахуванням деяких винятків, що повинні бути прямо передбачені або у вироку суду, або в чинному Законі. На практиці дуже часто зустрічаються випадки, коли подібні обмеження виправдовуються відсутністю коштів або інших матеріальних труднощів. Саме реального забезпечення прав засуджених повинні повною мірою добиватися спостережні комісії.

**2.2. Форми та методи громадського контролю**

Забезпечення позитивізму у виховному процесі із засудженими досягається винятково за умов налагодження всебічного та системного характеру застосування всього арсеналу виховних заходів у діяльності установ виконання покарань. На загальнодержавному рівні визнано, що саме низький рівень організації соціально-виховної та психологічної роботи із засудженими породжує наслідки неефективної індивідуальної корекції їх поведінки, тим самим не сприяє виправленню й ресоціалізації засуджених, приводячи у підсумку до значної кількості випадків пенітенціарного рецидиву. Безумовно, що зазначені реалії не можуть не насторожувати і саме наукове обґрунтування та пошук дієвих способів і їх імплементація у пенітенціарну практику, повинно бути предметом дискусії в доктрині кримінально-виконавчого права.

Ефективна соціально-виховна та психологічна робота це цілеспрямована діяльність персоналу установ виконання покарань спрямована на виправлення і ре соціалізацію засуджених. Однак реалізація зазначеного напрямку роботи пенітенціаріїв, як показує практика, нажаль потребує не тільки нормативного врегулювання, а й забезпечення комплексу невідкладних заходів, які обумовлюють залучення ряду інших соціальних інституцій, в першу чергу, з метою здійснення належного рівня громадського контролю за діяльністю органів та установ виконання покарань.

Досягнення мети свідомого відновлення засудженого у соціальному статусі повноправного члена суспільства, повернення його до самостійного загальноприйнятого соціально-нормативного життя у суспільстві неможливо без участі у цьому процесі, поряд із уповноваженими державними структурами, широкого кола громадськості. При таких реаліях, можна констатувати, що комплексний підхід до виховного процесу є одним із основних принципів державної політики у сфері виконання кримінальних покарань, який безумовно забезпечить винятково позитивні зміни в особистості засудженого.

З прийняття чинного КВК України законодавець вперше закріпив в переліку основних засобів виправлення та ресоціалізації засуджених – громадський вплив на засудженого (ст.6 КВК) [18]. Отже, у такій формі парламентарії на офіційному рівні впорядкували давно існуючу практику залучення до процесу протидії злочинності та виправлення і ресоціалізації засуджених різноманітних способів впливу громадських інституцій на виховний процес із засудженими.

До основних методів організації і здійснення контролю в спеціальній літературі відносять:

- метод ведення*,* що припускає постійний контроль за виконавцями і постійне внесення виправлень у їхню діяльність. Його реалізація здійснюється шляхом повсякденного оперативного контролю за фактичним виконанням рішення;

- метод спостереження (періодичний контроль). Він використовується під час різних перевірок, не сковує ініціативи виконавців. Його реалізацією є, зокрема, цільові і разові перевірки [20, c. 66].

Насправді, в умовах створення правової демократичної держави стрімко зростає роль громадських організацій у вирішенні різноманітних завдань життєдіяльності суспільства, в тому числі і діяльність спрямована на відновлення справедливості в суспільстві. Однак зрозуміло, що без врегулювання зазначеного напрямку зі сторони держави та забезпечення належного контролю за їх діяльністю, реалізація цілей та завдань, які спрямовані на виправлення і ресоціалізації засуджених та профілактики злочинів, за участі громадськості, матиме хаотичний, безсистемний і беззмістовний характер. За таких обставин досягнення мети покарання, у тому числі щодо запобігання злочинам, буде під загрозою і матиме формальне відображення [26].

З метою недопущення таких реалій, нормотворець, в першу чергу повинен розмежувати функції та співвідношення сил, засобів і інших важелів впливу громадськості як суб’єкта кримінально-виконавчих відносин, на виховний процес в колоніях. Наступним необхідним кроком повинно бути окреслення правового поля участі громадських інституцій у процесі виконання та відбування покарань пов’язаних із позбавленням волі. Як свідчить практика, в умовах сьогодення, громадський контроль та вплив на процесс виправлення і ресоціалізації засуджених трансформуються в різноманітні форми, які є результатом взаємодії з окремими громадянами та їх об’єднаннями.

У засобах масової інформації констатуються окремі напрямки діяльності установ виконання покарань, зокрема: проведення зустрічей представників громадськості із засудженими, проведення профілактичних бесід, лекційних занять, безпосередній допомозі громади у поліпшенні виробничої бази колоній, організації загальноосвітнього та професійно-технічного навчання засуджених, благодійної діяльності тощо.

Велику допомогу в ресоціалізації засуджених надають представники духовенства. Крім того, більшість осіб, які відповідно до ч. 1 ст. 24 КВК України, вправі без спеціального дозволу відвідувати установи виконання покарань, обираються саме громадою (народні депутати, голови місцевих рад та ін.) [18]. У такій формі вони здійснюють контроль і вплив на процес виконання – відбування покарання та профілактики злочинів у місцях позбавлення волі, адже на жаль ізольовані умови утримання осіб, які порушили кримінально-правові приписи, ще не є 100% запорукою неможливості допущення з їх сторони рецидиву злочину.

Найбільш розповсюджена форма громадського контролю за діяльністю установ виконання покарань закріплена статтею 25 КВК України, в якій передбачено, що для забезпечення громадського контролю за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінальних покарань створюються спостережні комісії.

На сьогоднішній час, правовий статус спостережних комісій визначає Положення, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2004 року № 429 *(*в редакції [постанови Кабінету Міністрів України від 10 листопада 2010 р. № 1042)](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1042-2010-%D0%BF) [17]. Функціонування спостережних комісій створює реальні умови для участі громадськості у процесі виправлення і ресоціалізації засуджених та здійснення громадського контролю за дотриманням прав людини, як під час відбування кримінального покарання, так і після звільнення з місць позбавлення волі, зокрема при умовно-достроковому звільненні чи заміні не відбутої частини покарання більш м’яким. Значення спостережних комісій у забезпеченні громадського контролю підкреслюють зміни до ст. 24 КВК України, внесені Законом України «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо забезпечення прав засуджених осіб в установах виконання покарань» від 21 січня 2010 року № 1828-VI [27]*.*

Зазначеним законом членів спостережних комісій, які здійснюють організацію громадського контролю за дотриманням прав і законних інтересів засуджених під час виконання кримінальних покарань, включено до переліку осіб, що мають право відвідування установ виконання покарань без спеціального дозволу.

Спостережні комісії також є суб’єктами правовідносин, що виникають внаслідок дії норм нового Кримінального процесуального кодексу України. Зокрема, ч. 4 ст. 539 Кримінального процесуального кодексу України передбачає обов’язкове повідомлення спостережної комісії про час та місце розгляду клопотання (подання) про вирішення питань, пов’язаних із виконанням вироку, перелік яких визначено у ст. 537 зазначеного Кодексу [28]*.*

Спостережні комісії беруть активну участь у вирішенні питань, пов’язаних зі зміною умов тримання засуджених та переведенням їх до виправних колоній іншого рівня безпеки у відповідності до ст.ст. 100, 101 КВК України [18]. Як свідчить аналіз правових норм, для зміни умов тримання та переведення засуджених до іншого виду установи, адміністрація повинна погодити своє рішення зі спостережною комісією.

Дана процедура має за мету дотримання прав засуджених, оскільки така правозастосовна діяльність веде до зміни їх правового статусу. На цьому етапі своєї роботи спостережна комісія повинна виважено підійти до вивчення особистості засудженого, адже це має важливе значення для прийняття рішення з розглядуваного питання. Тому для полегшення отримання інформації необхідно використовувати кримінально-виконавчу характеристику засуджених. Відомості, які вона містить, повною мірою стосуються процесу відбування покарання засудженим і сприятимуть розумінню членами спостережної комісії думки адміністрації про характеристику засудженого за час перебування його у виправній колонії.

Доречними є зміни внесені 19 вересня 2012 року до Положення про спостережні комісії, відповідно до яких члени спостережних комісій не мають права здійснювати громадський контроль щодо засуджених осіб, які тримаються в установах виконання покарань, якщо вони є близькими родичами таких осіб, а також потерпілими, свідками, захисниками або іншими особами, які беруть або брали участь у кримінальному провадженні щодо засуджених осіб.

Така позиція законодавця унеможливлює участь у вирішення питань, які належать до компетенції спостережних комісій, саме зацікавлених осіб, які безумовно можуть намагатись реалізувати свої повноваження винятково на користь засудженого, без дотримання принципу справедливості та законності.

Наступним важливим інститутом громадянського суспільства є «Громадська рада».Ця організація є постійно діючим колегіальним виборним консультативно-дорадчим органом, утвореним для забезпечення участі громадян в управлінні державними справами, здійснення громадського контролю за діяльністю органів і установ, що належать до сфери управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації України, налагодження ефективної взаємодії зазначених органів та установ із громадськістю, врахування громадської думки під час реалізації державної політики у сфері виконання кримінальних покарань.

У своїй діяльності громадська рада керується Конституцією та законами України, указами Президента України і постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, а також Положенням, розробленим на основі Типового положення про громадську раду при міністерстві, іншому центральному органі влади, обласній, Київській міській, районній, районній у м.Києві та Севастополі державній адміністрації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» [29].

Основними завданнями громадської ради є:

1) створення умов для реалізації громадянами конституційного права на участь в управлінні державними справами;

2) здійснення громадського контролю за діяльністю органів і установ, що належать до сфери управління ДПтС України (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації);

3) сприяння врахуванню ДПтС України (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) громадської думки під час реалізації державної політики у сфері виконання кримінальних покарань.

Громадська рада відповідно до покладених на неї завдань:

1) готує та подає до ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України пропозиції до орієнтовного плану проведення консультацій з громадськістю, а також щодо проведення консультацій, не передбачених таким планом;

2) готує та подає до ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України пропозиції щодо організації консультацій з громадськістю;

3) подає до ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України обов’язкові для розгляду пропозиції щодо підготовки проектів нормативно-правових актів з питань реалізації державної політики у сфері виконання кримінальних покарань, удосконалення роботи органів і установ, що належать до сфери управління ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України;

4) проводить відповідно до законодавства громадську експертизу діяльності ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України та громадську антикорупційну експертизу проектів нормативно-правових актів;

5) здійснює громадський контроль за врахуванням ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України пропозицій та зауважень громадськості, а також дотриманням органами і установами, що належать до сфери управління ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України, нормативно-правових актів, спрямованих на запобігання та протидію корупції;

6) інформує в обов’язковому порядку громадськість про свою діяльність, прийняті рішення та їх виконання на офіційному веб-сайті ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України та в інший прийнятний спосіб;

7) збирає, узагальнює та подає до ДПтС (зараз Межрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації) України інформацію про пропозиції інститутів громадянського суспільства щодо вирішення питань, які мають важливе суспільне значення;

8) організовує публічні заходи для обговорення актуальних питань у сфері виконання кримінальних покарань;

9) готує та оприлюднює щорічний звіт про свою діяльність [29].

Також важливим суб’єктом громадського контролю в установах відбування покарань є позаштатне, постійно діюче формування, яке іменується методично-виховною радою. Головним її завданням є надання методичної та практичної допомоги персоналу установи покарання в організації соціально-психологічної роботи із засудженими, вироблення рекомендацій щодо вдосконалення практики застосування основних засобів виправлення і перевиховання засуджених та організації діяльності установи. Методичні ради створюються з числа найбільш досвідчених працівників системи виконання покарання. За рішенням начальника установи до участі у роботі методично-виховної ради, з правом дорадчого голосу, можуть також долучатися представники громадських та релігійних організацій, які приймають активну участь у роботі із засудженими.

Окрім цього досить поширена практика залучення до виховного процесу працівників загальноосвітніх навчальних закладів,які функціонують в тій,чи іншій установі виконання покарань і видатних вчених, науковців, юристів та психологів.

Відповідно до Конституції України, Законів України «Про попереднє ув'язнення», «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», «Про свободу совісті та релігійні організації» та Кримінально-виконавчого кодексу України, в Україні відбувається активізація співробітництва між Межрегіональним управлінням з питань виконання кримінальних покарань та пробації України та церквою (релігійними організаціями), спрямованого на забезпечення душпастирської опіки осіб*,* які перебувають в установах виконання покарань та місцях попереднього ув’язнення.

В установах виконання покарань функціонують храми, каплиці. У тих установах де немає ні храму, ані каплиці створюються та облаштовуються відповідною символікою та релігійними атрибутами – молитовні кімнати. Однак слід зазначити, що питанням утворення, без виключення у всіх установах окремих церковних будівель, на належному рівні опікується керівництво відомства, що безумовно буде мати позитивне завершення. В умовах сьогодення, можна констатувати факти плідної праці, в контексті будівництва і облаштування нових культових споруд. Близько трьох тисяч священнослужителів і волонтерів різних церков і релігійних організацій регулярно відвідують установи виконання покарань та місця попереднього ув’язнення. Укладено ряд угод про співробітництво між Межрегіональним управлінням з питань виконання кримінальних покарань та пробації України та релігійними організаціями. Законодавством України гарантовано право персоналу Межрегіональних управлінь з питань виконання кримінальних покарань та пробації України та членів їх сімей, засуджених та осіб, взятих під варту, на свободу віросповідання.

Напрацьовано певний досвід міжконфесійного, державно-релігійного співробітництва та розроблено спільно з Межрегіональним управлінням з питань виконання кримінальних покарань та пробації України низку рекомендаційних, нормативно-розпорядчих документів у цій сфері. Однак, на практиці залишається недостатньо врегульованим механізм забезпечення реалізації цього права.

Міжнародний досвід функціонування інституту тюремних капеланів, свідчить про винятково позитивні наслідки цього напрямку виховного процесу, а тому їх імплементація в пенітенціарну діяльність в Україні дозволить, в першу чергу, задекларувати проєвропейську спрямованість державної політики у цій сфері, та окреслить межі застосування принципу взаємного відокремлення державних і церковних структур. Європейська капеланська система має різні форми побудови. Капелани діють або на правах волонтерів (на добровільній основі), або як державні чиновники, які мають відповідне коло обов'язків. Правовою основою для тюремного служіння служать Європейські пенітенціарні правила, позиції яких додатково врегульовані різного роду нормативно-правовими актами самої держави (положення, інструкції, накази тощо).

В умовах сьогодення позитивним кроком зі сторони законодавця є прийнятий Закон України № 419-VIII, який прийнятий Верховною Радою України 14 травня 2015 року. Зазначена норма врегульовує діяльність священнослужителів (капеланів) в установах Державної пенітенціарної служби [30].

Імплементовані положення запроваджують душпастирську опіку засуджених та осіб, взятих під варту, здійснення якої покладається на священнослужителів (капеланів), уповноважених релігійними організаціями, статути яких зареєстровані у встановленому законом порядку. Закон також закріплює недоторканність і охорону законом таємниці сповіді засуджених та осіб, взятих під варту.

Організація душпастирської опіки засуджених передбачає створення у пенітенціарній системі міжконфесійного дорадчого органу для здійснення координації душпастирської опіки засуджених, а також спеціальну підготовку священнослужителів. Можливість відвідування капеланами в'язнів слідчих тюрем і засуджених в установах виконання покарань не підлягає обмеженням. Водночас, відповідно до цього закону, заходи душпастирської опіки не повинні порушувати встановлений законом та іншими нормативно-правовими актами порядок виконання і відбування покарань.

Відповідно до закону, адміністрація установ виконання покарань має забезпечити конфіденційність зустрічей засуджених зі священнослужителями та сприяти в організації заходів душпастирської опіки засуджених. Також прийнятий закон створює передумови та не обмежує діяльність релігійної спільноти, в частині реалізації душпастирської опіки і над самим персоналом Межрегіональних управлінь з питань виконання кримінальних покарань та пробації України [30].

Вітчизняна історія має багатий досвід діяльності різного роду релігійних інституцій в місцях позбавлення волі, у формі добровільного здійснення функції піклування духовенства за тих членів суспільства, які перебувають у місцях позбавлення волі. Створена в країні система соціальної роботи із засудженими зумовлює використання установами виконання покарань багатовікового досвіду християнських церков, які брали активну участь у процесі перевиховання засуджених і пробуджували покаяння в їх душах, в багатьох випадках засуджені не тільки ставали на шлях виправлення, а й присвячували себе після звільнення церкві і дотримувались християнських приписів.

Зрозуміло, що соціальне служіння Церкви в колоніях, має здебільшого духовний характер, а не соціально-побутовий. Його мета – спасіння і визволення в’язня через покаяння. Тому держава сприяє виконання церквою важливої функції соціального служіння та реалізації накопиченого досвіду. Адже багато з того, що було в минулому, актуальне і сьогодні.

Як відомо, духовно-моральний вплив на людину досить значний, а в умовах ізоляції в місцях позбавлення волі набуває ще більшого значення через цілу низку обставин, насамперед завдяки психотерапевтичній, компенсаторній функції релігії – її здатності втішити, пом’якшити стресовий стан, бути моральним стимулятором каяття, оскільки не випадково поняття «пенітенціарна установа» означає «покаяння». Саме реалізація церковних поглядів та правил в колоніях може уберегти, окремий підобліковий елемент (схильних до суїциду, відштовхнутих колективом) від необдуманих та безповоротних наслідків.

Також важливим засобом підвищення ефективності соціально-виховної роботи в установі, є безпосередня участь у перевихованні засуджених їх родичів. За їх участі проводяться різного роду бесіди, лекції, виступи по радіо тощо. Заслуговує на увагу досвід використання родичів у зборі інформації щодо особи засудженого, створенні його соціально-психологічного «портрету». При установах можуть утворюватися збори родичів, які діють у межах відділення.

У виховній роботі із засудженими важливе місце відводиться їх участі в самодіяльних організаціях, які організовуються у виправних і виховних колоніях. Діяльність самодіяльних організацій засуджених регламентована ст. 127 Кримінально-виконавчого кодексу України.

Ці організації створюються для вирішення внутрішньо колективних проблем засуджених, що виникають у процесі спільної життєдіяльності у виправній установі. Основними завданнями самодіяльних організацій засуджених є:

- надання засудженим допомоги в духовному, професійному та фізичному розвитку;

- розвиток корисної ініціативи засуджених, надання позитивного впливу на їх виправлення;

- участь у вирішенні питань організації праці, побуту і дозвілля засуджених;

- сприяння адміністрації виправних установ у підтримці дисципліни і порядку, формуванні здорових відносин між засудженими;

- надання соціальної допомоги засудженим та їх сім'ям [18].

Перед самодіяльними організаціями можуть стоять і інші завдання, що не суперечать цілям, порядком та умовами відбування покарання.

Діяльність самодіяльних організацій засуджених являє собою певний вид самоврядування та налагодження їхнього життя у виправній установі, не зважаючи на задекларований обов’язок здійснювати таку діяльність під контролем адміністрації. Адміністрація виправних установ постійно опирається на допомогу самодіяльних організацій у вирішенні багатьох питань, які пов’язані із врегулювання відносин між засудженими, це зокрема:

- підтримання чистоти і порядку в приміщеннях і на території;

- організація художньої самодіяльності та фізкультурної роботи; - розвиток бібліотечної справи і розгортання роботи з читачами;

- активізація виробничої діяльності та дотримання виробничої санітарії та багато іншого.

Залучення засуджених та їх самодіяльних організацій до вирішення побутових питань для сучасної пенітенціарної галузі є вже досить поширеною практикою і традиційним напрямком забезпечення виховного впливу та виправлення засуджених. В цьому напрямку накопичений великий позитивний досвід, і він системно раціонально використовується в установах.

До участі в роботі самодіяльних організацій засуджених можуть також залучатися представники громадських та релігійних організацій, які як ми вже й відзначати, беруть активну участь у роботі із засудженими і працівники загальноосвітніх навчальних закладів, що діють при установах.

Організаційними формами самодіяльних організацій засуджених є рада колективу установи, ради колективів відділень соціально-психологічної служби, самодіяльні секції, редакції стінних газет, теле- та радіостудій. Рада колективу засуджених установи використовує надані повноваження у наступних напрямках:

- спрямовує діяльність виборних органів самодіяльних організацій засуджених на виконання затверджених планових заходів, на підтримку серед засуджених здорових моральних взаємовідносин;

- проводить роботу з покращення морально-психологічного клімату серед засуджених в установі шляхом підвищення авторитету членів самодіяльних організацій, створення позитивної громадської думки в середовищі засуджених;

- аналізує роботу самодіяльних організацій засуджених відділення, їхніх секцій і забезпечує обмін досвідом роботи.

Самодіяльні організації засуджених до позбавлення волі у відділенні складаються з ради колективу, самодіяльних секцій та редакції стінної газети.

Для участі засуджених у вирішенні питань, пов’язаних з організацією їх побуту, дозвілля, навчання, праці тощо, створюються такі самодіяльні секції засуджених установи та відділень: санітарно-побутова; освітня; фізкультурно-спортивна; художньої самодіяльності; художньо-прикладної творчості; бібліотечна (літературна); духовно-просвітницька; виробнича; інші секції.

Рішення про створення самодіяльних організацій засуджених приймається на загальних зборах колективів у відділеннях соціально-психологічної служби. Цьому передують планові заняття із засудженими в системі соціально-правової підготовки під час яких роз'яснюються завдання і напрямки діяльності громадських формувань, їх роль у житті засуджених, які відбувають покарання у виправних установах.

Членом самодіяльних організацій може бути будь-який засуджений, який бажає брати участь у їх роботі.

Прийом у члени самодіяльних організацій здійснюється на підставі письмової заяви засудженого, що подається до ради колективу відділення. Після прийняття засудженого в члени самодіяльної організації, він включається до складу секції, в залежності від обраного ним за бажанням напрямку та виду діяльності.

На зборах членів самодіяльної організації засуджених відділення простою більшістю голосів обирається рада колективу відділення в складі: голови ради та керівників секцій. Рада колективу колонії обирається на зборах членів рад колективів відділень простою більшістю голосів у складі: голови ради колонії, редактора стінгазети та керівників секцій.

Проведене нами дослідження дозволяє зробити висновок про те, що саме комплексний підхід до реалізації кримінально-виконавчої політики, в частині залучення громадськості у виховний процес із засудженими, може забезпечити необхідний рівень позитивних змін в особистості засудженого. По змісту соціально-виховна робота із засудженими – це заснована на моральних принципах нормативно-врегульована діяльність персоналу органів та установ виконання покарань, спрямована на формування позитивних якостей засудженого, шляхом здійсненні виховного та психологічного впливу на поведінку засудженого із обов’язковою участю громадськості та релігійної спільноти.

Ефективність від залучення до процесу соціально-виховного впливу на засуджених окремих об’єднань громадян, релігійних, благодійних організації чи окремих осіб може бути досягнута винятково у випадку викорінення формального підходу до такої діяльності. З цією метою, в першу чергу необхідно налагодити тісну співпрацю між персоналом та громадськістю, створити належні умови, в контексті використання всіх форм соціального та виховного впливу на засуджених, об’єктивності у реалізації управлінських рішень та корекції поведінки засуджених. Окрім цього, потребує унормування питання безпосередніх форм участі у прийнятті рішень щодо засудженого громадських інституцій, адже така діяльність не повинно обмежуватись тільки діяльністю, як правило, спостережних комісій, а й мати більш широкий спектр впливу.

**2.3. Правові** **засади** **участі** **громадськості** **у** **протидії** **рецидивній** **злочинності**

Усталеною в кримінології є думка щодо залежності стану злочинності від ефективності неформального соціального контролю. В цьому сенсі не є виключенням і рецидивна злочинність. Не в меншій, а можливо й в більшій мірі успішність превентивної діяльності щодо неї залежить саме від участі громадськості в системі кримінально-превентивної діяльності, адже функціональна роль ізольованої пенітенціарної системи без широких зовнішніх зв’язків й підтримки з боку неурядових структур позбавлена шансів на відчутну обструкцію процесів вторинної криміналізації суспільства. Призонізація, проникнення до масової культури елементів кримінальної субкультури, рецидив злочинів, омолодження злочинності – ось неповний перелік негативних наслідків інституціональної дисфункції неформального контролю за особами із соціально ризикованою, а надто злочинною, поведінкою. У зв’язку з цим вельми актуальними видаються проблеми щодо відновлення життєздатності раніше існуючих, а також започаткування нових видів, форм, методів, стратегій діяльності громадськості щодо протидії рецидивній злочинності.

Участь громадськості у протидії рецидивній злочинності в країні сприяє своєчасному виявленню тих із них, що готуються чи вже вчинені, з'ясуванню причин і умов, що сприяють їх вчиненню, встановленню осіб, що скоїли злочини та розшуку злочинців. Залучення громадськості до протидії рецидивній злочинності нерозривно пов’язані з послідовним здійсненням принципу законності й забезпечується всебічним правовим регулюванням. У цьому сенсі можна говорити про створення правових засад запобіжної діяльності. Чільне місце в цьому напрямі запобіжного впливу посідають юридичні чинники, що зумовлює необхідність первинного аналізу правової основи заходів вказаної спрямованості.

Різні аспекти правового регулювання участі громадськості у протидії рецидивній злочинності в тій чи іншій мірі висвітлювались у працях І. Г. Богатирьова, І. М. Гальперіна, В.В. Голіни, П.Ф. Гришаніна, І. М. Даньшина, Т. А. Денисової, А. Ф. Зелінського, В. М. Трубникова, Б. С. Утевського, В. Д. Філімонова, І. С. Яковець та ін. Зазначені вчені здійснили вагомий внесок у вирішення проблем вітчизняної пенітенціарної теорії та практики, проте на даний час недостатньо уваги приділено саме проблемі правових засад участі громадськості у протидії пенітенціарному і постпенітенціарному рецидиву.

Наразі в кримінологічних публікаціях запанувала думка про пріоритетність превентивного впливу над репресивно-каральною складовою державної рефлексії на злочинність.

Тому проблемі втілення в життя нормативного забеспечення протидії злочинності та визначення у чинному законодавстві положень, спрямованих на стимулюванні активізації діяльності громадськості у цьому напрямі, створення належних гарантій такої діяльності, а зрештою – й інтеграції публічних та приватних складових спеціально-кримінологічної превенції пенітенціарного та пост пенітенціарного рецидивів злочинів повинно приділятись значно більше уваги.

Головним призначенням участі громадськості у протидії пенітенціарному і постпенітенціарному рецидиву є посилення виховного впливу на засуджених, переведення примусового характеру регламентації їх способу життя у звичний, особисто схвалювальний стиль (спосіб) життєдіяльності, що відкидає соціально паразитарні елементи, ґрунтується на правопорядку, додержанні етичних правил поведінки.

Критеріями ефективного громадського впливу є самодисципліна засудженого, звільненого, сформованість у нього потреби у соціально корисній праці, вбудованого до підструктури установок, диспозиції поважливого ставлення до закону як особистого мірила справедливості, правил співжиття. В цілому дані орієнтири участі громадськості у запобіганні рецидивній злочинності збігаються з тими, що утверджені в діяльності органів та установ виконання покарань, а тому мають реалізуватися спільно на засадах доповнюваності й координованості. Представники громадськості, беручи участь у протидії пенітенціарному й постпенітенціарному рецидиву злочинів, мають право діяти в межах повноважень, які надані їм законом, статутом організації, членами якої вони є, чи іншим нормативним актом. При цьому джерела правового регулювання вказаної діяльност є досить розгалуженими, різногалузевими. Безумовно, основоположним документом в цьому контексті є Конституція України, властивості норм якої відрізняються прямочинністю, мають пріоритет над іншими законами та підзаконними нормативно-правовими актами. Втім, дана очевидна в юриспруденції теза багато в чому залишається на декларативному рівні. На практиці в більшій мірі приматом наділяються саме підзаконні акти галузевого характеру, якими користуються безпосередні правозастовні суб’єкти. Такий стан справ не можна визнати задовільним. Однак це питання трансформації радше практики, аніж догматики, що дещо виходить за межі предмету цієї статті, однак позначає додаткову зону наукового пошуку в заявленому напрямі.

Основний Закон визнає людину, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпеку найвищою соціальною цінністю та зобов’язує державу забезпечувати права і свободи людини. Стаття 27 Конституції України закріплює за громадянами право захищати своє життя і здоров’я, життя і здоров’я інших людей від протиправних посягань.

Для здійснення і захисту своїх прав і свобод у положеннях Конституції України проголошується право громадян на свободу об’єднання у громадські організації [19].

Це є одним з фундаментальних положень, що створює живильне підґрунтя для активізації інститутів громадянського суспільства у справі зниження рецидивної кримінальної активності. Воно є системоутворюючим, міжгалузевим, виконує функцію інституційного пожвавлення об’єднань громадян як форми впливу не лише на публічну владу, а й на приватно позначені компоненти соціодинаміки – групу осіб, які допустили вчинення злочину, відбувають чи відбули у зв’язку з цим покарання. Це – базис альтернативних механізмів неформального соціального контролю за такими особами, який має компенсувати існуючі недоліки, а в подальшому й інтегруватися з державним впливом на них, набуваючи універсальних форм комплексного соціально-правового механізму.

Крім конституційних норм у правовій основі діяльності громадськості у протидії пенітенціарному і постпенітенціарному рецидиву суттєву роль відіграють також і положення наступних нормативно-правових актів:[Кримінально-виконавчий кодекс](http://zakon.rada.gov.ua/go/1129-15) [України](http://zakon.rada.gov.ua/go/1129-15) [18], Закони України [«Про громадські об’єднання»](http://zakon.rada.gov.ua/go/4572-17) від 22.03.2012 р. № 4572-VI[31], постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження положень про спостережні комісії та піклувальні рад при спеціальних виховних установах» від 1 квітня 2004р.№429[17], [«Про внесення змін до Положення про](http://zakon.rada.gov.ua/go/1042-2010-%D0%BF) [спостережні комісії»](http://zakon.rada.gov.ua/go/1042-2010-%D0%BF) від 10.11.2010 № 1042 [27], [типове положення Міністерства юстиції України](http://zakon.rada.gov.ua/go/z0100-13) [«Про батьківський комітет при виховній](http://zakon.rada.gov.ua/go/z0100-13) [колонії»](http://zakon.rada.gov.ua/go/z0100-13) від 09.01.2013р. №65/5 [32], роз’яснення Міністерство юстиції України«Про удосконалення громадського контролю за дотриманням прав засуджених в установах виконання покарань» від 26.01.2011 р.[33], а також інші акти.

Пріоритетним законодавчим актом у сфері участі громадськості у протидії пенітенціарному і поспенітенціарному рецидиву є КВК України, в якому визначено роль громадськості у виправленні й ресоціалізації засуджених. Зокрема, в загальних рисах регламентовано громадський контроль за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінальних покарань. Об’єднання громадян, релігійні та благодійні організації, окремі особи можуть надавати допомогу органам та установам виконання покарань у виправленні засуджених і проведенні соціально-виховної роботи. А також здійснювати громадський контроль за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінальних покарань (ст. 25) [18].

Закон України «Про громадські об’єднання» є базовим нормативно-правовим актом у галузі прав і діяльності громадських об’єднань. Відповідно до ст. 1 цього Закону громадське об’єднання –це добровільне об’єднання фізичних осіб та/або юридичних осіб приватного права для здійснення та захисту прав і свобод, задоволення суспільних, зокрема економічних, соціальних, культурних, екологічних, та інших інтересів [31]. Цей Закон визначає правовий статус, порядок організації та діяльності громадських об’єднань.

Громадські об’єднання є однією з форм участі громадськості у вирішенні окремих питань держави в цілому та у протидії пенітенціарному й поспенітенціарному рецидиву злочинів, зокрема. Наразі в Україні назріла гостра необхідність у формуванні спеціалізованих громадських об’єднань, діяльність яких має бути спрямована на блокування відтворення факторів рецидивної злочинності. Таку діяльність бажано організувати у двох векторах: 1) контроль за дотриманням прав і свобод засуджених, сприяння у їх ре соціалізації під час відбування покарання шляхом залучення до освітніх, культурних програм, виробничого процесу тощо; 2) сприяння у соціальній адаптації осіб, звільнених з місць позбавлення волі, а також особам, які відбувають чи відбули покарання, не пов’язане з позбавленням волі і які характеризуються соціально ризикованою поведінкою. Суттєва роль у налагодженні такої діяльності має відводитись організації взаємодії зазначених громадських об’єднань зі службою пробації, створення якої передбачено Концепцією державної політики у сфері реформування Державної кримінально-виконавчої служби України, затвердженої Указом Президента України від 08.11.2012р. № 631/2012 [34].

Пробація, як альтернативна ув’язненню, полягає у встановленні нагляду за злочинцем, котрий залишається в суспільстві, але судом на нього накладені певні зобов'язання й обмеження. Правила вимагають від нього відвідувати денні центри пробації, періодично зустрічатися з наглядовим офіцером, брати участь у певних різновидах діяльності, передбачених положенням про пробацію, дотримуватися законослухняної поведінки. Цю реабілітаційну санкцію виконує служба пробації, головна мета якої полягає в захисті суспільства, попередженні повторних злочинів, сприянні реінтеграції правопорушника в суспільство. Залежно від складу злочину та характеристики особи суд може додатково встановити пробацію з обов'язковим проживанням у спеціальних гуртожитках, психіатричне лікування, а також лікування від алкоголізму й наркотичної залежності. Нагляд варіюється від інтенсивного до помірного й мінімального. Здійснюють його як професіональні офіцери пробації, так і волонтери та особи з оточення правопорушника [35, с. 21–22].

Таким чином, сьогоднішня активізації діяльності спеціалізованих громадських об’єднань – це своєрідний буферний період на шляху до конвергенції радянської та сучасної європейської пенітенціарної системи, роль громадськості у якій важко переоцінити. Як слушно з цього приводу зазначає Л. Вакан, взаємопереплетіння контролю і комунікації, керування зневаженими категоріями людей і утвердження соціальних кордонів дозволяє простежити, як розширення і передислокація в’язниці та її інституційних відгалужень (таких як іспитовий термін, умовне звільнення, бази даних злочинів тощо) надали нового вигляду суспільному символічному ландшафту та змінили саму державу [36, с.9–10]. Тож активізації діяльності громадських об’єднань у напрямі запобігання рецидивним злочинам, зокрема, пенітенціарному рецидиву, слід розглядати й у більш широкому соціально-конструктивному контексті – як шлях до стирання кордонів між суспільством та ув’язненими, як шлях до зниження ефектів призонізації та пов’язаної з нею стигматизації.Це крок до визнання засуджених не ізгоями, а партнерами у вирішенні спільної соціальної корисної задачі – зниження ступеню криміналізації суспільства.

Немаловажну роль у розширенні фронту впливу громадськості на засуджених, в тому числі й в аспекті запобіганню пенітенціарному рецидиву злочинів відіграють спостережні комісії. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження положень про спостережні комісії та піклувальні ради при спеціальних виховних установах» від 1 квітня 2004 р. № 429 та постанови Кабінету Міністрів України [«Про внесення змін до Положення про](http://zakon.rada.gov.ua/go/1042-2010-%D0%BF) [спостережні комісії»](http://zakon.rada.gov.ua/go/1042-2010-%D0%BF) від 10.11.2010р. основною метою громадськості є сприяння органам і установам виконання покарань у виправленні і ре соціалізації засуджених осіб та створенні належних умов для їх тримання, організація виховної роботи з особами, умовно-достроково звільненими від відбування покарання та громадського контроля за їх поведінкою протягом не відбутої частини покарання, надання допомоги у соціальній адаптації особам, звільненим від відбування покарання (ст. 3) [17].

Однак, при всій важливості й можливостях функціонування спостережних комісії їх діяльність на сьогоднішній день не відповідає очікуванням. Д. І. Перепелиця цілком справедливо вказує назначну формалізованість цього елементу інституту громадського контролю за дотриманням прав засуджених під час відбування ними покарань, що унеможливлю оперативне реагування на факти їх порушень, в тому числі й перш за все з боку персоналу установ виконання покарань. В більшості спостережних комісій персональний склад розбалансований, в ньому превалюють працівників органів державної влади; службовадіяльність голів спостережних комісій прямо або побічно залежить від результатів діяльності комісії по контролю за тією чи іншою колонією, у зв’язку з чим перевірки переважно мають номінальний характер, про них відбувається завчасне попередження адміністрації установи виконання покарань, що практично унеможливлює оцінку реального стану справ із дотриманням прав засуджених; рішення на засіданнях спостережних комісій в своїй більшості приймаються без попереднього ретельного вивчення ситуації в колонії та не мають суттєвого значення для вирішення проблем побутового, соціально-правового, медико-санітарного характеру. Як засвідчило проведене вченим інтерв’ювання засуджених, більшість з них навіть не знають про існування спостережних комісій, або не мають можливості контактувати з їх членами [37, с. 121–122]. Не можна не звернути увагу й на слушне зауваження фахівців Української Гельсінської спілки з прав людини з приводу того, що, незважаючи на намагання громадянського суспільства зрушити змісця діяльність спостережних комісій шляхом організації підготовки майбутніх кваліфікованих членів комісій, розробки інформаційних, аналітичних матеріалів, їх діяльність все ще залишається профанацією по відношенню до того, яким повинен бути громадський контроль. Тим не менш на підтверджену тривалим досвідом загальну недолугість та неефективність діяльності, до сьогодні у відповідності до КВК України єдиними органами, які здійснюють контроль за дотриманням прав засуджених, є спостережні комісії [38].

Відтак, вважаємо, що одним з першочергових заходів, спрямованих на пожвавлення запобігання пенітенціарному рецидиву є реанімація роботи спостережених комісії, ключову роль в чому мають зіграти громадські об’єднання.

Поряд з наведеним, слід також звернути увагу і на міжнародно-правові акти у сфері участі громадськості у протидії пенітенціарному та поспенітенціарному рецидиву злочинів, які ратифіковані Верховною Радою України і згідно Конституції України є складовою частиною національного законодавства. Так, до основних джерел міжнародного права відносяться документи прийняті ООН та її спеціалізованимиустановами, регіональними міжнародними організаціями – Радою Європи, а саме: «Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод» від 04.11.1950р., «Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання» 10.12.1984р., «Європейська конвенція про запобігання катуванням чи нелюдському або такому,принижує гідність, поводженню чи покаранню» від 26.11.1987р., «Міжнародний пакт про громадянські і політичні права» від 16.12.1966р., [«Європейські пенітенціарні](http://zakon.rada.gov.ua/go/994_032) [(в'язничні) правила»](http://zakon.rada.gov.ua/go/994_032) від 12.02.1987р., [«Мінімальні стандартні правила поводження з](http://zakon.rada.gov.ua/go/995_212) [в’язнями»](http://zakon.rada.gov.ua/go/995_212) від 30.08.1955р.

Відповідно до [«Мінімальних стандартних](http://zakon.rada.gov.ua/go/995_212) [правил поводження з в'язнями»](http://zakon.rada.gov.ua/go/995_212) схвалених Організацію Об'єднаних Націй громадськість не тільки допомагає звільненим в'язням знаходити своє місце в суспільстві, а також піклується про те, щоб такі в'язні отримували необхідні документи і свідоцтва, знаходили придатне житло і роботу, мали придатний і достатній для даного клімату і пори року одяг, володіли засобами, достатніми для переїзду на місце призначення і для життя протягом періоду, що настає після звільнення. Згідно «Європейських пенітенціарних (в’язничних) правил» громадськість повинна постійно бути проінформованою щодо пенітенціарної системи та роботи, виконувану персоналом пенітенціарних установ, аби сприяти кращому розумінню між пенітенціарними установами та суспільством. Пенітенціарне керівництво повинно залученню громадян добровільно працювати в пенітенціарних установах. Отже, правом на об’єднання, в тому числі з метою протидії пенітенціарному і постпенітенціарному рецидиву, володіють всі громадяни держави, якщо на це немає законних обмежень, для чого сформовано належну базу міжнародно-правових гарантій.

Аналіз вказаних нормативно-правових актів дозволяє стверджувати, що в нормах міжнародного законодавства не остання роль приділяється закріпленню інституту участі громадськості у протидії пенітенціарному і поспенітенціарному рецидиву. Загалом курс України на євроінтеграцію зумовлює необхідність орієнтуватися на міжнародні правові акти та практику залучення громадськості до запобіжної діяльності на засадах широкого врахування досвіду зарубіжних країн, передовсім – членів Європейського Союзу.

Постійний громадський контроль робить систему виконання покарань прозорою для суспільства. Це дає можливість ефективно використовувати потенціальні можливості усіх суспільних інститутів для ресоціалізації засуджених [39].

Підсумовуючи розгляд питання правови засад участі громадськості у протидії пенітенціарному і поспенітенціарному рецидиву, слід зазначити, що багато проблем все ще залишаються поза увагою законодавців, а частина з них-виключно результат незадовільної правозастосовної практики. Тому головним завданням з боку української держави на сучасному етапі постає втілення в життя через елементи соціально-правового механізму протидії злочинності визначених у чинному законодавстві положень, спрямованих на стимулюванні активізації діяльності громадськості у цьому напрямі, створення належних гарантій такої діяльності, а зрештою – й інтеграції публічних та приватних складових спеціально-кримінологічної превенції пенітенціарного та постпенітенціарного рецидивів злочинів.

**РОЗДІЛ 3. ВІДПОВІДНІСТЬ ЗАКОНОДАВСТВА З ПИТАНЬ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ У ВИПРАВЛЕННІ ТА РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ ЗАСУДЖЕНИХ КОНСТИТУЦІЙНИМ ПРИНЦИПАМ**

Проблема правового регулювання участі інститутів громадянського суспільства в діяльності установ виконання покарань (далі-УВП) є актуальною як для юридичної науки, так і для практики. Разом із цим, діюче законодавство України в узагальненому вигляді не дає вичерпного переліку форми і напрямків діяльності спостережних комісій по виправленню і ресоціалізації засуджених. Хоча в цілому кримінально-виконавча система України накопичила чималий досвід їх участі у цьому складному і багатогранному процесі, який необхідно узагальнити, переосмислити і подати у вигляді чи то наукових публікацій, пропозицій до використання в законо- і нормативно творчому процесі, або в практичній діяльності тих же спостережних комісій та інших громадських організацій.

Останнім часом науковцями зроблено цілком вдалу спробу узагальнення такого досвіду. Йдеться, зокрема, про підготовку та видання Науково-практичного коментарю роз’яснення вимог Положення про спостережні комісії, підготовленого колективом авторів-викладачів юридичного факультету Волинського національного університету імені Лесі Українки, за загальною редакцією Н. Г. Калашник – заступника Голови Державного департаменту України з питань виконання покарань, доктора педагогічних наук, професора та О. Г. Колба – доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри кримінального права і процесу ВНУ ім. Л. Українки [42], в якому дається доктринальне тлумачення норм законодавства з цього питання, а також висвітлюється ряд проблем, які виникають у ході його застосування.

Наскільки важлива та актуальна дана тема свідчить і те, що вона представлена практично в усіх новочасних навчальних посібниках з правознавства [43, с.803-807], кримінально-виконавчого права [44, с.83-91; 45, с.147-158; 46, с.88-99], монографічній літературі [47, с.175-179] та ін.

Метою цього розділу є виявлення і визначення відповідності чинного Положення про спостережні комісії та інших нормативно-правових актів з цього питання конституційним принципам участі громадськості в управлінні державними справами як прояву народовладдя і представницької демократії, у нашому випадку – в процесі виправлення і ресоціалізації засуджених та проведенні соціально-виховної роботи з ними.

Враховуючи, що з часу прийняття нового Кримінального та Кримінально-виконавчого кодексів України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997р., «Про місцеві державні адміністрації» від 09.04.1999р., «Про об’єднання громадян» від 16.06.1992 р. (із змінами та доповненнями станом на 08.09.2005р.), «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» від 23.06.2005р. та деяких інших нормативно-правових актів з питань виконання покарань накопичено достатній теоретичний і практичний досвід, у данному дослідженні ставиться завдання узагальнити та переосмислити досягнуте і таким чином прилучитися до процесу удосконалення діяльності громадськості через спостережні комісії у виправленні та ресоціалізації засуджених. Згідно зі статтями 36 та 38 Конституції України, найбільш узагальненим і системоутворюючим щодо інших політичних прав і свобод є право на свободу об’єднання у громадські організації (ст.36) для здійснення і захисту своїх прав і свобод та задоволення політичних, економічних, соціальних, культурних та інших інтересів, за винятком обмежень, що визначені в ст.37 Конституції України та чинному законодавстві України. Таким чином закріплюється гарантована Конституцією можливість для громадян України брати участь у здійсненні безпосереднього народовладдя, державної влади та місцевого самоврядування [19, с.119]. На цій підставі Положення про спостережні комісії, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 01.04.2004 р. за № 429, визначає завдання, функції та повноваження спостережних комісій, що утворюються виконавчими комітетами міських (за винятком міст районного значення) рад, місцевими держадміністраціями. А основний зміст їх діяльності випливає із самої природи місцевого самоврядування, сформульований у ст. 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», як гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади – жителів села чи добровільного об’єднання в сільську громаду декількох сіл, селища, міста – самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції та Законів України [42, с.12]. Саме це і складає зміст діяльності такого органа місцевого самоврядування, як спостережна комісія, в якій безпосередньо виявляються різноманітні форми народовладдя та представницької демократії через здатність громадян самостійно вирішувати назрілі суспільно-економічні проблеми, в тому числі, і в кримінально-виконавчому процесі.

Більш докладно участь громадськості у виправленні і ресоціалізації засуджених та здійснення нею контролю за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінальних покарань виписані у ст.25 КВК України:

1. Об’єднання громадян, релігійні і благодійні організації та окремі особи можуть брати участь у виправленні і ресоціалізації засуджених та проведенні соціально-виховної роботи з ними, надавати допомогу органам і установам виконання покарань у порядку, встановленому цим Кодексом та іншими законами України.

2. Для забезпечення громадського контролю за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінальних покарань створюються спостережні комісії, які діють на підставі цього Кодексу та Положення про спостережні комісії, яке затверджується Кабінетом Міністрів України [44, с.83].

До складу спостережних комісій входять представники громадських організацій, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та громадяни. Представники громадських організацій становлять, як правило, не менш як половину складу комісії.

Не можуть входити до спостережних комісій судді, представники органів прокуратури, юстиції, органів внутрішніх справ, служби безпеки, кримінально-виконавчої системи, адвокати, а також особи, які мають не погашену чи не зняту в установленому порядку судимість.

До основних завдань спостережних комісій належать:1) організація громадського контролю за дотриманням прав і законних інтересів засуджених та осіб, звільнених від відбування покарання; 2) сприяння органам і установам виконання покарань у виправленні і ресоціалізації засуджених і створенні належних умов для їх тримання, залучення до цієї діяльності громадських організацій, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та громадян; 3) організація виховної роботи з особами, умовно-дострокового звільненими від відбування покарання, та громадського контролю за їх поведінкою протягом невідбутої частини покарання; 4) надання допомоги у соціальній адаптації особам, звільненим від відбування покарання.

Крім цього, спостережні комісії розробляють та здійснюють заходи щодо сприяння органам і установам виконання покарань у виправленні і ресоціалізації засуджених, надання допомоги у соціальній адаптації особам, звільненим від відбування покарання. З метою забезпечення законності у діяльності органів і установ виконання покарань, визначених ст. 18 Закону «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», спостережні комісії можуть відслідковувати виконання службовими особами органів та УВП, СІЗО покладених на них обов’язків, зокрема, таких як:

- виконувати покарання відповідно до вимог кримінально-виконавчого законодавства України;

- забезпечувати дотримання прав людини і громадянина, реалізацію законних прав й інтересів засуджених і осіб, взятих під варту, вимог законодавства щодо виконання та відбування кримінальних покарань;

- забезпечувати правопорядок, додержання вимог режиму, правил внутрішнього розпорядку в установах виконання покарань, слідчих ізоляторах і на прилеглих до них територіях та вимагати від засуджених і осіб, взятих під варту, інших осіб виконання ними обов’язків, установлених законом;

- забезпечувати безпеку засуджених і осіб, взятих під варту, персоналу та громадян, які перебувають на території установ виконання покарань і слідчих ізоляторів;

- припиняти адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений законодавством порядок і умови виконання та відбування кримінальних покарань;

- запобігати вчиненню злочинів та дисциплінарних проступків в органах і установах виконання покарань, приймати і реєструвати заяви та повідомлення про злочини і події, своєчасно приймати рішення;

- виявляти, припиняти, розкривати злочини, вчинені в установах виконання покарань і слідчих ізоляторах;

- створювати належні умови для тримання засуджених і осіб, взятих під варту, їх комунально-побутового та медико-санітарного забезпечення.

У плані організаційно-правової ініціативи, спостережні комісії мають також право: брати участь у судових засіданнях під час розгляду спільних з органами і установами виконання покарань подань щодо умовно-дострокового звільнення засуджених від відбування покарання, заміни невідбутої частини покарання більш м’яким, звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до двох років; подавати клопотання про помилування засуджених та висловлювати свою думку по суті клопотання про помилування, яке подається засудженим через орган або установу виконання покарань; одержувати від громадських організацій, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, органів і установ виконання покарань, підприємств, установ і організацій незалежно від форм власності інформацію і документи, необхідні для виконання покладених на спостережні комісії завдань; проводити особистий прийом засуджених, розглядати їх звернення та приймати відповідні рішення; заслуховувати на своїх засіданнях з питань, що належать до їх компетенції, інформацію посадових осіб органів і установ виконання покарань, підприємств, установ і організацій незалежно від форм власності, які беруть участь у виправленні ресоціалізації засуджених; вносити пропозиції щодо вдосконалення діяльності органів і установ виконання покарань з питань дотримання прав і законних інтересів засуджених; доручати представникам громадських організацій і трудових колективів (за їх згодою) проводити виховну роботу та здійснювати контроль за поведінкою осіб, умовно-достроково звільнених від відбування покарання, протягом невідбутої частини покарання, координувати проведення цієї роботи; заслуховувати на своїх засіданнях інформацію представників громадських організацій і трудових колективів, що здійснюють громадський контроль за особами, умовно-достроково звільненими від відбування покарання, про їх роботу (навчання) та поведінку в побуті, у разі потреби запрошувати та заслуховувати інформацію про цих осіб (з відповідним реагуванням); виносити на розгляд органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування пропозиції щодо: удосконалення роботи органів і установ виконання покарань з питань дотримання прав і законних інтересів засуджених; поліпшення на підприємствах, в установах і організаціях незалежно від форми власності індивідуально-профілактичної та виховної роботи із засудженими до громадських або виправних робіт та особами умовно-достроково звільненими від відбування покарання; організації трудового та побутового влаштування осіб, звільнених від відбування покарання, сприяння їх соціальній адаптації; забезпечення правового і соціального захисту персоналу і органів установ виконання покарань [46, с.90-91].

Наведені вище обов’язки і права спостережних комісій свідчать, що цей громадський орган покликаний одночасно виконувати двоєдине завдання: забезпечувати громадський контроль за діяльністю органів і установ виконання покарань та сприяти процесу виправлення і ресоціалізації засуджених, у тому числі, й шляхом залучення до цієї діяльності інших громадських організацій.

Таким чином, спостережні комісії апробують повсякденною практикою основні принципи (ознаки) правової держави в частині: народного контролю за діяльністю державної влади і державних органів у формах безпосередньої і представницької демократії, з метою недопущення зловживання владою і порушення принципу законності; фактичного забезпечення юридично закріплених основних прав і свобод людини, громадянина (у нашому дослідженні - засуджених); правової захищеності усіх суб’єктів соціального забезпечення від свавільних рішень кого б то не було; єдності прав і обов’язків держави і громадян; взаємної відповідальності держави і особи; народовладдя; рівності і рівноправності всіх громадян перед законом і державною владою або державою; поваги до суб’єктивних прав і свобод громадян, юридичних осіб, держави і суспільства; додержання законів; високий рівень правової, моральної і політичної культури; управління суспільством і державою за допомогою демократичних форм і методів, збереження громадянського миру, забезпечення (гарантування) право законності і правопорядку; моральності, мистецтва добра і справедливості та ін. [43, с.38-40].

Як відомо, вітчизняне правознавство класифікує основні функції держави, залежно від поділу влади, за такими критеріями: законодавчі, виконавчо-розпорядчі, судові і контрольно-наглядові.

У цьому переліку спостережним комісіям відводяться спостережні, наглядові, контрольні і координаційні функції, згідно з якими, вони здійснюють (за умовною класифікацією А.П. Геля, Г.С. Семакова, А.Х. Степанюка, І.С. Яковець) п’ять основних завдань:

1. Погоджують постанови і подання, які приймаються та вносяться установами виконання покарань, щодо:

а) зміни умов тримання засуджених у межах однієї виправної колонії або у зв’язку з переведенням їх до виправної колонії іншого рівня безпеки;

б) надання дозволу на проживання за межами виправної колонії засудженим жінкам на час звільнення від роботи у зв’язку з вагітністю і пологами, а також до досягнення дитиною трирічного віку та скасування цього дозволу.

2. Разом з органами і установами виконання покарань вносять до суду за місцем відбування покарання засудженими подання щодо:

а) умовно-дострокового звільнення від відбування покарання або заміни невідбутої частини покарання більш м’яким;

б) звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років.

3. Сприяють адміністрації установ виконання покарань:

а) у проведенні соціально-виховної роботи із засудженими, організації їх загальноосвітнього та професійно-технічного навчання;

б) у залученні громадських організацій, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності, та громадян до надання допомоги у створенні належних умов для тримання засуджених, їх матеріально-побутовому і медико-санітарному забезпеченні, здійсненні оздоровчо-профілактичних заходів;

в) у створенні додаткових робочих місць для залучення засуджених до суспільно-корисної праці.

4. На підставі інформації органів і установ виконання покарань ведуть облік осіб, умовно-достроково звільнених від відбування покарання, організовують громадський контроль за поведінкою цих осіб та проведення виховних заходів за місцем їх роботи (навчання) проживання протягом невідбутої частини покарання.

5. Здійснюють заходи соціального патронажу щодо осіб, звільнених від відбування покарання, сприяють розвитку мережі центрів соціальної адаптації та інших установ і організацій, діяльність яких спрямована на надання цим особам допомоги соціальній адаптації [45, с.149-150].

Таким чином, у своїй діяльності спостережні комісії при реалізації визначених Положенням завдань дотримуються певних правил, які в теорії права визначаються як соціальні норми – регламентація поведінки людей взаємовигідними умовами спілкування, спрямування їхньої діяльності у спільних інтересах [43, с.51]. Для спостережних комісій притаманні, зокрема, морально-етичні норми (як критерії визначення адекватності у ставленні людей одне до одного і до суспільства) та правові норми (для врегулювання найважливіших аспектів суспільних відносин, які забезпечуються примусовою силою держави).

З точки зору правової держави, спостережні комісії як структурний елемент громадянського суспільства виконують функцію соціального компромісу: з одного боку, реалізують на практиці конституційні положення про соціальні права і свободи людини і громадянина в Україні (ст.ст.42-50), з іншого – розробляють і впроваджують такі рішення, які визначають міру можливої поведінки засуджених, що передбачає задоволення законних інтересів і потреб у сфері трудової діяльності, соціального захисту та охорони здоров’я.

Наприклад, згідно ст.118 КВК України у ході відбування покарання у виді позбавлення волі засуджені залучаються до праці. За своїми характеристиками праця засуджених є різновидом соціальної праці взагалі, а основні відмінності полягають в підпорядкуванні праці засуджених меті кримінально-виконавчого законодавства, наявністю специфіки деяких правовідносин та організації праці осіб, позбавлених волі. Тобто, держава бере на себе обов’язок створювати умови для повного здійснення засудженими права на працю, гарантувати рівні можливості у виборі професії та роду трудової діяльності, реалізовувати програми професійно-технічного навчання, перекваліфікації, а також забезпечувати безпечні і здорові умови праці та гарантувати право на заробітну плату.

Визнано, що суспільно корисна праця, в силу винятково великих виховних можливостей впливу на особистість, виступає найважливішим засобом виправлення засуджених (ст.6 КВК України). Свого часу праця у відповідних законах держави визнавалась основою всього процесу виправлення та перевиховання засуджених. Нині в соціальній політиці, що закладається у кримінально-виконавче законодавство, акцент з трудового аспекту зміщений на кримінально-виконавчий. Однак праця продовжує відігравати важливу роль при виконанні більшості видів покарань, а для деяких категорій засуджених вона залишається обов’язковою. Так, ст.42 КВК України визначає, що засудженим до виправних робіт забороняється звільнятись за власним бажанням протягом строку відбування покарання. У ст. 59 КВК України вказано, що засуджені до обмеження волі зобов’язані сумлінно працювати у місці, визначеному адміністрацією виправного центру. Тобто залучення до праці спрямоване, насамперед, на приучення засуджених ставитися до праці як до позитивної та необхідної складової їх життя, у тому числі й подальшого життя на волі.

Виконуючи свої спостережні, контрольні та координаційні функції у цьому напрямку дотримання соціальних прав і гарантій засуджених, спостережним комісіям, як цього вимагає і Положення, необхідно послідовно закладати і серед персоналу органів та установ виконання покарань, і серед засуджених ідею про те, що праця в умовах позбавлення волі не є елементом кари та не має на меті завдати засудженому фізичних страждань, нелюдського або такого, що принижує гідність поводження із засудженими.

До речі, така ідея є визначальною до організації праці в місцях позбавлення волі в Європейських пенітенціарних правилах, а саме:

1. Праця в місцях позбавлення волі розглядається як позитивний елемент виправного впливу, професійної підготовки і адміністративного управління.

2. Засуджених можна зобов’язати працювати, якщо за висновком лікаря їх фізичне й психічне здоров’я це дозволяє.

3. Ув’язненим надається достатній обсяг соціально корисної роботи, чи, наскільки це доцільно, іншої цілеспрямованої діяльності, для того, щоб вони були зайняті нею протягом нормального робочого дня.

4. Надана робота, по змозі, повинна бути такою, щоб підтримувати чи поліпшувати здатність ув’язненого нормально заробляти собі на життя після звільнення.

5. Ув’язненим, яким це може стати в пригоді в подальшому, і особливо молоді, надається професійно-технічне навчання корисним спеціальностям.

6. У межах розумного професійного добору, вимог а адміністрації й дисципліни ув’язненим надається можливість вибрати рід занять відповідно до своїх бажань.

7. Організація і методи праці в місцях позбавлення волі повинні бути по змозі такими ж, як і застосовувані до аналогічної праці в суспільстві, для того щоб підготувати ув’язнених до нормальних умов вільної праці. Ця праця повинна, таким чином, відповідати діючим нормам і технічним вимогам і здійснюватися в межах сучасних методів управління і виробничих процесів [16, с.136-137].

Наведений вище перелік має стати орієнтиром спостережних комісій та інших громадських організацій в діяльності по запровадженню європейських норм у цій сфері.

Як зазначено в доповідях Уряду України за наслідками візиту до України Європейського Комітет по запобіганню тортурам та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню (ЄКПТ) у 2013,2014 та 2015 роках з метою вивчення ситуації в установах виконання покарань і СІЗО України із станом поводження з особами, позбавленими волі, в багатьох виправних установах ув’язнені не мають роботи, не налагоджена їх професійна підготовка та перекваліфікація, а ув’язнені в СІЗО взагалі не мають діяльності поза камерою. На думку перевіряючих, за таким станом практично не можна досягти мети «виправлення» відповідно до чинного законодавства, основними засобами для якого визначені праця, загальна освіта та професійна підготовка. ЄКПТ вважає, що забезпечення засуджених різноманітною корисною діяльністю (праця, переважно з професійним визначенням) є основною частиною процесу соціальної реабілітації. Більше того, як уже підкреслювалося Комітетом у попередніх доповідях, заарештованих також необхідно якомога скоріше забезпечити роботою, а також іншою діяльністю. Навіть у часи економічних негараздів,забезпечення роботою засуджених не повинно бути продиктовано виключно ринковими відносинами. Тому, необхідно впровадити активну державну політику, що базується в разі необхідності та спонуканні до розміщення замовлень на тюремне виробництво. ЄКПТ нагадує свої рекомендації доповідей 2013 та 2014 років щодо впровадження спеціальних заходів для забезпечення роботою як засуджених, так і заарештованих осіб. Комітет рекомендує докласти зусиль для розвитку програм професійної підготовки в усіх установах [48, с.26].

Чимало переконливих доказів зловживань в організаційно-виробничій діяльності Державного департаменту України з питань виконання покарань (зараз Межрегіональних управлінь з питань виконання кримінальних покарань та пробації України) з надання засудженим роботи, забезпечення їх професійної підготовки, взятих з актів урядових перевірок Департаменту, містить стаття відомого експерта з пенітенціарних питань О. Беца «Куди скочується в’язнична система України?»[49]. О. Беца має за мету підштовхнути суспільство, громадські організації до вимагання рішучих дій Президента та Уряду України по наведенню порядку у цьому відомстві, до утвердження законності у його діяльності, прозорості у прийнятті рішень, відкритості до громадського контролю.

Цінні пропозиції з коментованого питання містяться в монографії І.С. Яковець «Первинна класифікація засуджених до позбавлення волі та їх розподіл в установи виконання покарань», представленій на здобуття премії Президента України для молодих вчених [50], яка знайшла підтримку і схвалення як з боку науковців та практиків, так і спостережних комісій при облдержадміністраціях Волинської, Харківської та інших областей України.

Дійсно, для досягнення цілей покарання і кримінально-виконавчої діяльності, підвищення ролі покарання як засобу протидії злочинним проявом необхідна система, яка забезпечувала би реальну можливість застосовування до засуджених різних категорій відповідних обсягів каральних елементів покарання й заходів виховного впливу на них. Але для практичної реалізації такого підходу, перш за все, необхідно поділити всіх засуджених до позбавлення волі на невеликі групи, тобто здійснити їх класифікацію залежно від визначальних, найбільш важливих ознак, які їх характеризують,в т.ч. і виробничих, професійних, добиваючись створення у кожному з видів установ виконання покарань більш-менш однорідного середовища, в умовах якого можна з певною повнотою й ефективністю використовувати специфічні для кожного виду колонії засоби й можливості карально-виховного впливу.

Як відомо, із 1960 р. й до прийняття у 2001 р. нового КК України, первинну класифікацію засуджених до позбавлення волі за видами виправно-трудових установ здійснював виключно суд. Тепер цю функцію передано Межрегіональним управлінням з питань виконання кримінальних покарань та пробації України. Однак вказана переорієнтація діяльності поки що проводиться без попередньої наукової розробки дійової класифікаційної системи, у якій належне місце має бути відведене спостережним комісіям, які доповнять цей процес важливими елементами народовладдя і представницької демократії.

Слід відмітити, що умови праці засуджених в Україні регулюються у своїй основі законодавством про працю. Разом із тим, у вирішенні даного питання на законодавчому і нормативно-правовому рівні є ряд проблем і протиріч. Зокрема, відповідно до ч. 3 ст. 43 Конституції України не вважається примусовою робота, яка виконується особою за вироком суду. Проте, як це витікає з вимог ст.ст. 7-9 КВК України, засуджені не зобов’язані працювати. Більше того, згідно ч. 1 ст. 107 КВК брати участь у трудовій діяльності – право засуджених. У той самий час, вся практика виконання покарань та застосування різних форм звільнення від кримінальної відповідальності зорієнтована на залучення засудженого до примусової праці. Так, до винесення обвинувального вироку винною особою відшкодовується менше 50 % (від 33,3 до 49,1 %) сум завданих збитків, а тому під час виконання покарання це завдання є обов’язком для засудженого. Другий момент: необґрунтована відмова засудженого від праці не тільки визнається порушенням режиму, але й згідно ст. 133 КВК України може стати підставою для визнання його злісним порушником установленого порядку відбування покарання. Третє: відношення до праці виступає одним із критеріїв виправлення засудженого: застосування до нього таких форм звільнення від покарання та його відбування, як умовно-дострокове звільнення (ст.81 КК України), заміни покарання більш м’яким (ст.82 КК України), помилування (ст.87 КК України) та ін. І, нарешті, четверте: сумлінне ставлення до праці є однією з підстав дострокового зняття судимості [42, с.38].

Таким чином, залучення засуджених до праці та створення додаткових робочих місць є ефектним засобом впливу на особу з метою досягнення основної мети покарання (ст. 50 КК України). Особливо актуальним це завдання є для установ виконання покарань, де щорічно відбувають покарання понад 30 % усіх засуджених в Україні. Як це витікає зі змісту ст. 118 КВК України, засуджені до позбавлення волі повинні працювати в місцях і на роботах, які визначаються адміністрацією колонії. Засуджені залучаються до суспільно корисної праці з урахуванням наявних виробничих потужностей, зважаючи при цьому на стать, вік, працездатність, стан здоров’я і спеціальність.

Вказані вище особливості та умови засуджених до праці мають особливо пильно контролюватися членами спостережних комісій, бо саме тут виникає чи не найбільше порушень з боку органів та установ виконання покарань, які в силу різних причин, в тому числі і фінансових, порушують встановлені законодавством вимоги. Особливо складно працювати спостережним комісіям (як і наглядовим комісіям та громадським радам) з тими, що звільнилися, мають проблеми із здоров’ям. Шанси знайти житло і роботу, яку здатні виконувати інваліди, хворі на туберкульоз і ВІЧ-інфіковані, і при цьому одержувати згоду працедавця, нікчемно малі. Показово, що комісії вимушені відмовляти близько 30 % засуджених в наданні до умовно-дострокового звільнення через відсутність гарантуванням їм місця проживання і роботи [42, с.40]. Саме ці напрямки роботи комісій можна виділити в якості особливо суспільно значущих і соціально необхідних. А тому розвивати і підвищувати ефективність роботи в цьому напрямку – найневідкладніше завдання органів виконавчої влади на місцях.

Підсумки досліджень підтвердили той факт, що ніякими самостійними засобами для ефективного вирішення всіх згаданих і інших найзлободенніших проблем, спостережні комісії не володіють.

**РОЗДІЛ4. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЗДІЙСНЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО**  **ВПЛИВУ НА ЗАСУДЖЕНИХ**

Відносини між правоохоронними органами та інститутами громадянського суспільства в Україні щодо здійснення громадського контролю перебувають у стані, який можна назвати перехідним, невизначеним. Ця невизначеність виявляється в недостатній урегульованості таких відносин чинним законодавством, але головне - у низькому рівні усвідомленняякпересічними громадянами, так і працівниками правоохоронних органів необхідності здійснення громадського контролю, його дієвості з огляду на позитивний вплив результатів контрольної діяльності на розвиток демократії в Україні. Сьогодні накопичено певний досвід діяльності громадських організацій, функціонування інституту звернень громадян, спостерігається зростання рівня їх активності щодо виявлення громадянської позиції, серед посадових і службових осіб правоохоронних органів поступово починає утверджуватись думка про необхідність забезпечення прозорості правоохоронної діяльності як гарантії її законності. Останнє в кінцевому підсумку впливає на формування позитивного іміджу працівника правоохоронного органу, зниження рівня правового нігілізму в суспільній свідомості та підвищення рівня довіри до держави як структури, що дійсно спроможна захищати життя, здоров’я, честьігідність, праваісвободи, законні інтереси громадян.

Громадський контроль насамперед спрямований на підвищення якості послуг, які надають правоохоронні органи, а також на забезпечення законності виконання цимиорганамиповноваженьщодоздійсненняправоохо-ронної діяльності. У зв’язку з цим, у предметі громадського контролю за правоохоронною діяльністю можна виділити два напрямки. По-перше, контроль за повсякденноюдіяльністющодоохоронигромадськогопорядку, забезпечення громадської безпеки, здійсненням інших видів правоохоронної діяльності, по-друге – контроль за діяльністю, яка має обмежений доступ на предмет забезпечення законності її здійснення. Зазначене стосується, зокрема, діяльності слідчих ізоляторів, ізоляторів тимчасового тримання, установ виконання покарань, психіатричнихклініктощо. Самевтакзваних “закритих” установах високою є ймовірність грубих порушень прав людини, жорстокого поводження.

Процедури громадського контролю за правоохоронною діяльністю включають: а) спостереження за вказаною діяльністю; б) аналіз існуючої ситуації, у процесі якоговиявляютьсяпроблемийздійснюєтьсяоцінювання на предмет відповідності чинному законодавству, міжнародним стандартам дотримання прав людини; в) розповсюдження результатів з метою акцентування уваги нанайбільшгрубихпорушенняхрежимузаконностітаїх подоланні, відновлення порушених прав і свобод. Аналізуючи проблему визначення шляхів адаптації міжнародного досвіду громадського контролю за правоохоронною діяльністю в Україні, слід звернути увагу насамперед на наявність суттєвої різниці в підходах щодо здійснення такого контролю в країнах з усталеними демократичними традиціями й тими країнами, демократія в яких знаходиться на етапі становлення.

Наявність різницівизначається мірою й ступенем впливу державної політики на розвиток громадського контролю як інституту громадянського суспільства. Проблему взаємообумовленості та взаємозв’язку політичного середовища й форм і методів громадського контролю в країнах сталої демократії та країнах, що розвиваються, вивчав О. Тітков.

У своєму дослідженні “Общественный контроль, его сущность, проблемы и перспективы (по материалам опроса экспертов правозащитных организаций в регионах России)” [52] вчений підкреслював, що громадський контроль завжди здійснюється в межах взаємодії конкретних служб (чиновників) і громадян. Громадський контроль у розвинених країнах і країнах, що розвиваються, різний, але його призначення однакове – спрямування на посилення свідомих дій громадян, заснованих на повноцінному розумінні проблеми та шляхів її вирішення. Громадський контроль як спосіб дій людей протистоїть активності громадян, що обумовлена маніпуляціями влади. О. Тітков наголосив на наявності деформацій у державній службі країн постсоціалістичного простору. Вони, на думку вченого, полягають у наступному: а) інститути державного управління здебільшого діють формально, імітуючи виконання функцій державної політики; б) відсутність розуміння того, що є “продуктом” діяльностічиновникапевногорівня, асаме – рішеннячи моніторинг його реалізації; в) розуміння правозастосувачем і громадянином закону як формального інституту, котрий підтримує існуючий порядок у суспільному житті. Деформації державної служби, про які говорить О. Тітков, проявляються, зокрема, у неможливості громадян вирішити проблеми при зверненні до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, наявності фактів порушень прав і свобод громадян при застосуванні заходів примусового впливу. Ускладнюється проведення процедур громадського контролю через недостатнє розуміння з боку посадових чи службових осіб необхідності його здійснення, обумовленого тенденціями поступового впровадження демократичних засад до управлінської та правоохоронної діяльності. Існує ще одна проблема – вкрай недостатня дієвість заходів, які застосовуються за результатами здійснення громадського контролю. Так, незважаючи наскладність отриманих результатів, проблема, наприклад, подолання корупції не вирішується очікуваною мірою, а інколи – навіть ускладнюється.

У країнах, де демократичні традиції ще знаходяться на етапі становлення, пріоритет громадського контролю визначається виявленням фактів порушень прав і свобод під час застосування правоохоронними органами заходів примусового впливу, а також внаслідок неналежного виконання повноважень. При цьому громадський контроль спрямований на усунення виявлених окремих фактів. Цей етап розвитку громадського контролю є початковим. Наступним етапом має бути постійне залучення інститутів громадянського суспільства до вироблення державної політики, зокрема й у правоохоронній сфері. Третім і останнім етапом розвитку громадського контролю має бути постійний моніторинг дотримання демократії правоохоронними органами, їх посадовими чи службовими особами.

На останньому етапі громадський контроль набуває ознаки системності. Це означає функціонування організаційних структур, що здійснюють громадський контроль, реалізацію активної громадської позиції громадянами, їх постійну взаємодію як між собою, так і з органами державної влади, а також формування правосвідомості посадових чи службових осіб, уповноважених на реалізацію правоохоронної функції держави в напрямку сприйняття необхідності та суспільної значущості громадського контролю. На цьому етапі стабілізується чинне законодавство в напрямку встановлення меж, форм, засобів здійснення громадського контролю.

О. Тітков систематизує проблеми та особливості в здійсненні громадського контролю в розвинених країнах і країнах перехідного періоду. Ці проблеми та особливості вчений називає “дилемами” [52]. Серед виділених вченим “дилем” обрані ті, які безпосередньо стосуються громадського контролю за правоохоронною діяльністю або визначають специфіку форм і засобів його здійснення. Так, О. Тітков виділив “дилемуризикумодернізації”, під якою вчений розумів ризики, пов’язані з недостатньою обізнаністю громадян у технологічних новаціях, а також свідому відсутність інформування державою населення про небезпеки, пов’язані із запровадженням нових технологій. Якщо розглядати проблеми громадського контролю за правоохоронною діяльністю, під “дилемою ризиків модернізації” можна розуміти ті ризики, які пов’язані з реформуванням правоохоронних органів, впровадженням у правоохоронну діяльність новітніх засобів.

Проблеми й особливості здійснення громадського контролю за правоохоронною діяльністю в розвинених країнах і країнах, що розвиваються можуть бути систематизовані за ознакою типовості в наступні групи: а) масштабність громадського контролю; б) залучення малоактивних громадян, тобто тих, хто не довіряє ініціативам контрольної діяльності; в) реформування правоохоронних органів або впровадження в правоохоронну діяльність новітніх технологій; г) реалізація компетенції правоохоронними органами, їх посадовими чи службовими особами; д) визначення мети громадського контролю за правоохоронною діяльністю та особливості її досягнення.

Виділяється дві принципово різні моделі громадського контролю – “закрита” та “відкрита”, за визначенням О. Тіткова. “Закрита” модель передбачає здійснення контролю об’єднаннями громадян у саморегулюючі організації з правовим статусом. При цьому повноваження громадських контролерів визначені законодавством. Критеріями участі громадян у громадському контролі виступають компетентність у певній проблемній сфері, авторитетність і довіра з боку структури, діяльність якої піддана громадському контролю. “Відкрита” модель громадського контролю передбачає участь у проведенні контрольних дій громадян і відсутність будь-яких критеріїв чи вимог щодо відбору осіб, які бажають взятии участь у здійсненні громадського контролю. Головною умовою участі громадян є їх зацікавленість такою діяльністю. При цьому кожна організація, яка здійснює громадський контроль, приймає самостійне рішення про доцільність співпраці з громадянином, який бажає взяти участь у здійсненні громадського контролю.

Здійснення громадського контролю за правоохоронними органами може бути пов’язане з реалізацією обох моделей, однак кожна з них використовується залежно від предмета громадського контролю, коли вона може бути найбільш ефективною. Так, “закрита” модель найбільш ефективнапри здійсненні громадського контролю за закритими установами – установами виконання покарань, слідчими ізоляторами, ізоляторами тимчасового тримання. “Відкрита” модель може бути ефективною при здійсненні громадського контролю за адміністративною діяльністю правоохоронних органів, тобто тією, яка більшою мірою пов’язана з реалізацією управлінської компетенції. Разом з тим, здійснення громадського контролю за обома його моделями передбачає фаховість контролерів, що позначається на вимогах професійності при реалізації “закритої” моделі громадського контролю та залучення спеціалістів при контролі шляхом реалізації “відкритої” моделі.

При реалізації “закритої” моделі громадського контролю Україна як член Ради Європи та держава, яка реалізує євро інтеграційну спрямованість державної політики, має керуватись Рекомендаціями Комітету Міністрів Ради Європи стосовно правового статусу неурядових організацій у Європі № CM/Rec (2007) 14, прийнятими 10.10.2007 на підставі статті 15 “b” Статуту Ради Європи [53].

Серед найбільш поширених форм громадського контролю, що існують і ефективно реалізуються в країнах близького й далекого зарубіжжя, слід відзначити: звернення громадян; діяльність громадських рад і громадських палат; громадська експертиза; моніторинг. Звернення громадян є формою громадського контролю, за допомогою якого громадяни в режимі зворотного зв’язку повідомляють органи державної влади, зокрема правоохоронні органи, про стан виконання їх суспільного призначення, дотримання принципу верховенства права та режиму законності. На відміну від вітчизняного законодавства, конституційні законодавства Австрії, Бельгії, Люксембургу, Румунії передбачають реалізацію права лише “законно створеними організаціями” або їх “установчими органами” (ст.11 Основного Закону Австрії, ст.28 Конституції Бельгії, ст. 27 Конституції Люксембургу, ст. 47 Конституції Румунії) [54, 146–154; 55, 76–82]. Однак яким би розвиненим не було суспільство з точки зору сталості демократії, здійснення усебічного громадського контролю за правоохоронною діяльністю навряд є можливим, враховуючи те, що вказана діяльність пов’язана з охороною й захистом національних і державних інтересів. Зокрема Р. Борн, досліджуючи проблеми ефективного демократичного контролю над діяльністю спецслужб, зауважував відсутність абсолютно надійних засобів, які забезпечують здійснення такого контролю. Саме тому в наукових роботах досліджуються питання про запобігання й недопущення непідконтрольності громадськості діяльності спецслужб [56, 57]. Моніторинг є найбільш поширеною формою збору інформації про стан дотримання прав людини. Громадський моніторинг, за визначенням О. Кочевої та І. Аверкієва, являє собою постійний, систематичний збір громадськими організаціями або ініціативними групами інформації про дотримання прав і законних інтересів громадян органами державної влади, органами місцевого самоврядування, господарюючими суб’єктами. Ефективність громадського моніторингу значною мірою залежить від доступності формалізованої інформації про послуги або запровадження його інформаційної відкритості. Моніторинг може проводитися на основі непрямих даних (опитування осіб, які перебувають у місцях позбавлення волі; аналіз статистичних даних про стан охорони громадського порядку, забезпечення громадської безпеки; аналіз звітів правозахисних організацій тощо) [57].

Так, у 2007 році Комітет Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності спільно з постійною комісією Харківської обласної ради з питань забезпечення законності, громадського порядку, боротьби з корупцією та організованою злочинністю проводив виїзне засідання, на якому розглядалося питання “Про дотримання законності в установах виконання покарань”. Було підкреслено, що проблема законності охоплює набагато ширшу категорію осіб, ніж ті, хто перебуває в місцях позбавлення волі. Вона стосується й тих, хто утримується в слідчих ізоляторах, ізоляторах тимчасового тримання, приймальниках-розподільниках, спецприймальниках, перебувають на обліку в органах кримінально-виконавчої інспекції, а також 50 тисяч осіб штатної чисельності персоналу Департаменту з питань виконання покарань. Було підкреслено, що стан законності в місцях позбавлення волі ще не відповідає вимогам чинного законодавства та міжнародним нормам. Насамперед це стосується умов тримання. Норми житлової площі в установах і слідчих ізоляторах перевищені майже на 6 тис. осіб (за нормами житлової площі можна тримати 159,9 тисяч осіб. Фактично утримується значно більше). У виправних колоніях понад встановлені нормативи утримується 3,5 тисяч засуджених (2,1 %). Найбільш складнаситуаціяувиправнихцентрах – 3,1 м² наодного засудженого при нормі не менше 4 м² (у виправних центрах перебувають особи, засуджені до обмеження волі). Нормативи дотримані лише у виховних колоніях для тримання неповнолітніх і виправних колоніях для тримання засуджених до довічного позбавлення волі. Але ці дані не відображають фактичного становища. Насправді воно набагато гірше. Житловий фонд установ має високий ступінь зношення, його стан незадовільний. Це неодноразово відзначали Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, представники Європейського комітету проти тортур, експерти Ради Європи, громадські правозахисні організації.

Наведені приклади свідчать про необхідність удосконалення форм громадського контролю, дієвість якого забезпечила би дотримання режиму законності, уникнення багатьох порушень прав і свобод.

Ще однією формою громадського контролю за правоохоронною діяльністю, яка застосовується у світі, є громадська експертиза. Громадська експертиза являє собою незалежний від органів державної влади аналіз соціально значущих практик з точки зору їх відповідності суспільному інтересу, що його обстоює громадська організація або ініціативна група, які є замовниками експертизи [57].

А.С. Крупник виділяє умови успішності громадського контролю в Україні, зважаючи на зарубіжний досвід його організації [54, 146–154]: усвідомлення органами публічної влади та посадовими особами всіх рівнів необхідності існування громадського контролю як невід’ємної складової системи публічного управління (як зворотний зв’язок і зовнішнє оцінювання); усвідомлення громадянами, громадськими об’єднаннями, територіальними громадами своєї відповідальності за стан справ на власній території, що має спонукати найбільш активних і небайдужих членів співтовариства добровільно брати участь у здійсненні громадського контролю; наявність розвиненої законодавчої бази, що передбачає обов’язковість для органів влади залучати представників громадськості до вироблення й реалізації публічної політики на всіх стадіях підготовки, ухвалення й виконання управлінських рішень, а також містить дієздатні механізми громадського контролю; наявність постійно діючої системи навчання та підвищення кваліфікації громадських експертів, які беруть участь у здійсненні громадського контролю, забезпечення їх фахової спеціалізації та озброєння; тісний творчий зв’язок і обмін досвідом діяльності щодо здійснення громадського контролю між громадськими організаціями та владними структурами, які займаються створенням і розвитком системи громадського контролю в країні, з відповідними зарубіжними й міжнародними організаціями.

Зазначені умови можуть бути повною мірою віднесені й до громадського контролю за правоохоронною діяльністю. Причому серед умов чи не найбільш пріоритетним, на наше переконання, є підвищення рівня правосвідомості як громадян, так і посадових та службових осіб правоохоронних органів. У свідомості громадян має бути сформована активна суспільна позиція, а в посадових і службових осіб правоохоронних органів – суворе дотримання режиму законності. Серед інших умов можна виділити формування громадських організацій, спроможних здійснювати функцію представництваувищихорганахдержавноївлади, налагодження взаємодії інститутів громадянського суспільства як між собою, так і з правоохоронними органами. Останні мають сприймати таку взаємодію як джерело визначення шляхів підвищення ефективності правоохоронної діяльності в напрямку забезпечення й охорони прав і свобод людини й громадянина.

Досвід зарубіжних країн у реалізації громадського впливу на засуджених є цінним не лише для теорії, але й, передусім, для практики в площині кримінально-виконавчого права України. На сьогоднішній день наша держава перебуває у стані політичної, економічної та соціальної кризи. Є розбалансованою діяльність органів кримінальної юстиції. Судова система та правоохоронні органи (прокуратура, органи внутрішніх справ, органи та установи виконання покарань) знаходяться на стадії реформування та якісних організаційно-управлінських перетворень. Функціонування пенітенціарної системи бажає кращого. У зв’язку із цим вивчення сучасного прогресивного міжнародного досвіду функціонування пенітенціарної системи та участь громадськості в ній заслуговують на увагу.

Сучасний підхід світового співтовариства у запобіганні та протидії злочинності базується на налагодженні партнерських зв’язків державних інституцій із громадськими та неурядовими організаціями, науковими колами, окремими громадянами. Діяльність останніх безпосередньо спрямовується на сферу запобігання злочинності або пов’язується з громадським контролем ефективності роботи органів кримінального переслідування.

Громадський контроль у розвинених країнах і країнах, що розвиваються, різний, але його призначення однакове - спрямування на посилення свідомих дій громадян, заснованих на повноцінному розумінні проблеми та шляхів її вирішення.

У країнах, де демократичні традиції ще знаходяться на етапі становлення, пріоритет громадського контролю визначається виявленням фактів порушень прав і свобод під час застосування правоохоронними органами (включаючи пенітенціарних працівників) заходів примусового впливу, а також внаслідок неналежного виконання повноважень. При цьому громадський контроль спрямований на усунення виявлених окремих фактів.

Цей етап розвитку громадського контролю є початковим. Наступним етапом має бути постійне залучення інститутів громадянського суспільства до вироблення державної політики, зокрема й у пенітенціарній сфері. Третім і останнім етапом розвитку громадського контролю має бути постійний моніторинг дотримання демократії правоохоронними органами, їх посадовими чи службовими особами. На останньому етапі громадський контроль набуває ознак системності. Це означає функціонування організаційних структур, що здійснюють громадський контроль, реалізацію активної громадської позиції громадянами, їх постійну взаємодію як між собою, так і з органами державної влади, а також формування правосвідомості посадових чи службових осіб, уповноважених на реалізацію

правоохоронної функції держави в напрямку сприйняття необхідності та суспільної значущості громадського конгролю. На цьому етапі стабілізується чинне законодавство в напрямку встановлення меж, форм, засобів здійснення громадського контролю [58, с. 220-221].

При реалізації, так би мовити, пенітенціарної моделі громадського контролю Україна, як член Ради Європи, та держава, яка реалізує євроінтеграційну спрямованість державної політики, має керуватись Рекомендаціями Комітету Міністрів Ради Європи стосовно правового статусу неурядових організацій у Європі №СМ/Rес (2007)14, прийнятими 10 жовтня 2007 р. на підставі ст. 15 «b» Статуту Ради Європи [59, с. 12].

Досліджуючи досвід зарубіжних країн щодо громадського впливу на засуджених, не треба будувати ілюзій стосовно можливості його позитивного перенесення в пенітенціарну систему України. Адже умови, в яких відбувають покарання засуджені, не те щоб не схожі, а кардинально різні. При цьому, на сьогоднішній день більшість розвинених країн йде шляхом застосування альтернативних позбавленню волі покарань.

Так, «потрапити» до в’язниці у Норвегії досить складно, оскільки кримінальний закон передбачає широке коло альтернатив: міст-попередження з поліції, відшкодувати збитків або компенсація потерпілому; штраф як основне і додаткове до позбавлення волі покарання за умови, що фінансовий стан засудженого дозволяє йому його сплатити; умовне ув’язнення, коли засуджений уникає ув’язнення у тюрмі, якщо впродовж певного строку він не вчинить нових правопорушень; позбавлення посади або позбавлення права у майбутньому займатись певною діяльністю на певний строк; заборона на встановлення контактів, тобто на присутність у визначених регіонах (місцях) або на перебування, відвідування чи спробу будь-яким іншим способом встановити контакти з іншою особою.

Під час перебування у тюрмі засуджені зобов’язані вести активний спосіб життя, показниками якого є навчання, участь у трудовій діяльності, програмах з лікування від алкоголізму та наркоманії, інших програмах та тренінгах, що проводяться з метою підготовки до звільнення та соціальної адаптації тощо. Головна вимога, яка висувається до засуджених, - обов’язок активної діяльності, незалежно від її виду. Засуджені, незалежно від виробітку та працезайнятості, регулярно отримують гроші - близько 60 крон щоденно. Ніяких відрахувань з цих грошей на утримання, харчування, погашення позовів не провадиться.

Харчування в норвезьких тюрмах організовано за принципом «шведського столу». Створені усі умови для зайняття будь-якими видами спорту. Праця засуджених не має на меті отримання прибутку, вони залучаються до такої діяльності, як декоративне випилювання з дерева, малювання, робота з глиною тощо лише для підготовки до більш якісного життя на свободі; не повинні засуджені й безкоштовно відпрацьовувати «на благоустрої колонії».

На думку уряду Норвегії, виконання покарання в умовах відкритого суспільства попереджає рецидивну злочинність та сприяє створенню більш сприятливого суспільства для всіх громадян.

Базуючись на тезі, що покаранням є сам факт позбавлення волі, а тюремне ув’язнення не повинно бути більш суворим, ніж це необхідно з точки зору безпеки, засудженим дозволяються у допустимому ступені соціальні контакти, які включають побачення, санкціоновані виходи з в’язниці, телефонні розмови, доступ до радіо, телебачення й газет. Усі відхилення від цього загального правила мають бути обґрунтовані. Уряд визнає, що гарантії соціальної реабілітації є відповідальністю держави. Проте протягом багатьох років існувала політична згода щодо вагомої ролі громадських організацій в роботі з повернення колишніх ув’язнених до місцевої громади. Тому уряд закликає та заохочує громадські організації до розширення їх діяльності та співробітництва з кримінально-виконавчою службою у справі виконання гарантій соціальної реабілітації.

У межах місцевої громади добровільні організації надають послуги в галузі культури, релігії, спорту й організації дозвілля, які не входять до сфери діяльності системи виконання покарань та інших структур влади [60, с. 366].

Активна участь громадськості в процесі ресоціалізації засуджених призводить до зниження рівня злочинності в Норвегії. Проте й уряд проводить політику, яка мінімізує не тільки загальний рівень злочинності в країні, але й знижує кількість рецидивних злочинів.

Серед найбільш поширених форм громадського контролю, що існують і ефективно реалізуються в країнах близького й далекого зарубіжжя, слід відзначити: звернення громадян, діяльність громадських рад і громадських палат, громадська експертиза, моніторинг.

Виходячи з високого рівня рецидивізму, переповненості установ виконання покарань у багатьох країнах світу виникає потреба в залученні місцевих громад до соціальної реабілітації осіб, які звільнені від відбування покарання.

Узагальнення міжнародного досвіду участі громадськості у запобіганні рецидивній злочинності дає підстави виділити такі основні напрями діяльності: 1) перевиховання та реабілітація злочинців; 2) застосування програм позасудових засобів впливу на винних; 3) участь у громадських програмах виправної дії, умовно-дострокового звільнення; 4) працевлаштування колишніх засуджених. Останній напрям діяльності спеціалістами визнається найбільш дієвим у контексті протидії рецидивній злочинності. Иого реалізація застосовується за кордоном по-різному.

У Сінгапурі в межах проекту «YеІІоw Rіbbоп» («Жовта стрічка») беруть участь громадські, приватні й неурядові організації, що допомагають колишнім засудженим знайти роботу та житло, відновити соціальні зв’язки, отримати нові професійні навички.

Ще у 1993 р. у Бразилії в м. Ріо-де-Жанейро була створена культурна група афрореггі «СиlturаІ Аfґо-Rеggае Gґоup». Ії метою є сприяння за допомогою мистецтва соціальній інтеграції мешканців міських фавел (трущоб).

У межах проекту даної групи під назвою «Другий шанс» колишні засуджені допомагають знайти роботу особам, які звільнились з місць позбавлення волі. Вказана группа тісно співпрацює із 80 приватними структурами та державними органами. Протягом 2008-2015 рр. близько п’яти тисяч осіб отримали допомогу в пошуках роботи й понад півтори тисячі працевлаштовані завдяки даній програмі. Подібний досвід існує у низці африканських країн (Уганда, Кенія) [61, с. 218-219].

Відкритою для громадського контролю за умовами, в яких перебувають засуджені, є й Польща. Заслуговує на увагу та вивчення досвід забезпечення законності під час виконання позбавлення волі Віязничною службою Міністерства юстиції Польщі, де рішуче відмовились від застосування жорсткого пресингу на засуджених та вжили низку дієвих заходів у напрямку гуманізації, демократизації та лібералізації процесу виконання покарань.

Для досягнення позитивних результатів там поетапно вирішили низку завдань: максимально усунули ситуації, які провокують конфронтацію; змінили взаємовідносини між засудженими і персоналом; підготували для роботи у в’язницях нових людей, у т. ч. шляхом їх навчання за кордоном; підвищили моральний рівень персоналу, змінили на позитивне його ставлення до засуджених; зробили в’язниці відкритими для громадського контролю. Вплив польської громадськості на забезпечення законності під час виконання покарань втілено у програмі «Право на кожен день», яка діє в університетах, школах і в’язницях з метою наблизити право до людини, у т. ч. й до засуджених, задіяти механізми його реалізації [62, с. 299].

Щодо запровадження в нашу систему ресоціалізації та виправлення засуджених осіб наведених вище механізмів, які використовуються зарубіжними країнами, то, на нашу думку, необхідно заохочувати та залучати громадськість до розробки та втілення в життя різноманітних програм, які 6 були спрямовані на покращення емоційного, фізичного стану засуджених та звільнених осіб.

Також необхідно імплементувати в національне законодавство механізми фінансової підтримки громадських організацій, які займаються ресоціалізацією звільнених з місць позбавлення волі осіб. Позитивний досвід такої підтримки показує нам Норвегія, де громадські організації надають звільненим особам тимчасове житло та займаються їх працевлаштуванням, при цьому постійно залучають зазначених осіб до різноманітних тренінгів, на яких розіяснюється цінність життя, підіймається самооцінка осіб, виховується повага до соціуму тощо.

**ВИСНОВКИ**

Проведене нами дослідження дозволяє зробити наступні висновки:

1. Саме комплексний підхід до реалізації кримінально-виконавчої політики, в частині залучення громадськості у виховний процес із засудженими, може забезпечити необхідний рівень позитивних змін в особистості засудженого.По змісту соціально-виховна робота із засудженими – це заснована на моральних принципах нормативно-врегульована діяльність персоналу органів та установ виконання покарань, спрямована на формування позитивних якостей засудженого, шляхом здійсненні виховного та психологічного впливу на поведінку засудженого із обов’язковою участю громадськості та релігійної спільноти. Ефективність від залучення до процесу соціально-виховного впливу на засуджених окремих об’єднань громадян, релігійних, благодійних організації чи окремих осіб може бути досягнута винятково у випадку викорінення формального підходу до такої діяльності.

З цією метою, в першу чергу необхідно налагодити тісну співпрацю між персоналом та громадськістю, створити належні умови, в контексті використання всіх форм соціального та виховного впливу на засуджених, об’єктивності у реалізації управлінських рішень та корекції поведінки засуджених. Окрім цього, потребує унормування питання безпосередніх форм участі у прийнятті рішень щодо засудженого громадських інституцій, адже така діяльність не повинно обмежуватись тільки діяльністю, як правило, спостережних комісій, а й мати більш широкий спектр впливу.

2. Вирішуючи завдання підвищення ефективності роботи спостережних комісій на основі оптимального варіанта розв’язання проблеми удосконалення форми взаємодії органів і установ виконання покарань, слідчих ізоляторів із громадськими організаціями та державними інституціями з метою додержання принципу відкритості для демократичного цивільного контролю над правоохоронними органами держави, можна запропонувати наступне:

1. Підвищити ефективність системи управління кримінально-виконавчою службою, її функціонування на всіх рівнях на принципах підзвітності, прозорості, передбачуваності і взаємодії центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування і громадськості.

2. Усіма можливими засобами, в т.ч. і спостережних комісій формувати у громадськості належне розуміння важливості діяльності кримінально-виконавчої служби.

3. Забезпечити відкритість діяльності кримінально-виконавчої служби для демократичного цивільного контролю шляхом підтримання діалогових відносин з громадськістю та вдосконалення співпраці з нею, підвищення мотивації громадян до участі в роботі спостережних, наглядових комісій, громадських рад, заохочуючи участь суспільних активістів, формуючи традиції, престиж і культуру суспільного контролю, розширюючи та зміцнюючи зв’язки із засобами масової інформації щодо всебічного висвітлення діяльності кримінально-виконавчої служби з метою формування об’єктивної громадської думки про державну політику у сфері виконання покарань.

4. Заохочувати розвиток і роботу суспільних організацій в суспільному контролі і соціальному патронажі; відпрацьовувати форми і методи залучення волонтерських та інших громадських організацій до участі у процесі соціального супроводу осіб, які відбувають покарання не пов’язані з позбавленням волі.

5. Залучити спостережні комісії та інші громадські організації до участі у створенні захищеної єдиної автоматизованої інформаційно-аналітичної системи Державної кримінально-виконавчої служби України відповідно до ратифікованих міжнародних документів стосовно захисту персональних даних.

6. Розробити процедуру, що гарантує включення в комісії представників суспільних організацій, спеціалізованих у суспільному контролі і ресоціалізації.

Розв’язання цих та інших завдань забезпечить комплексний підхід до вирішення проблеми демократизації усього кримінально-виконавчого процесу.

Вищевикладене дає змогу підсумувати, що посилення ролі діяльності спостережної комісії надасть можливість ефективно вирішувати проблеми, що стоять перед пенітенціарною системою, у тому числі дотримання прав і свобод засуджених та осіб, звільнених від відбування покарання, з метою оптимальної постпенітенціарної адаптації. Кінцевим результатом такої взаємодії є досягнення цілей покарання загалом і пенітенціарної системи зокрема, тобто виправлення й ресоціалізація засуджених, загальне та спеціальне запобігання вчиненню злочинів.
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