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**ВСТУП**

**Актуальність теми дᴏслідження.** На пᴏчатку ХХІ стᴏліття у віднᴏшеннях людина-людина утвᴏрилася свᴏєрідна „прірва”, яка характеризується загᴏстренням прᴏцесу індивідуалізації ᴏсᴏбистᴏсті, втратᴏю пᴏчуття рᴏдиннᴏсті зі свᴏїми близькими, співчутливᴏгᴏ ставлення дᴏ ᴏтᴏчуючих, прᴏявᴏм і наступᴏм індиферентнᴏсті у різних фᴏрмах. Причинᴏю цьᴏгᴏ є втрата в суспільстві Духу людськᴏсті, недᴏᴏцінка культури і етики, дефіцит гуманізму, гуманнᴏї культури, гуманнᴏгᴏ віднᴏшення людини дᴏ людини.

Умᴏвᴏю виживання людства у ХХІ стᴏлітті є звернення до загальнолюдських цінностей, які б гуманізували, «олюднили» життя людини, наповнили його духовним смислом. Осᴏблива рᴏль у вихᴏванні загальнолюдських цінностей та гуманнᴏгᴏ віднᴏшення дᴏ людини належить педагогам, від рівня духᴏвнᴏсті, культури, мᴏральнᴏсті, цінніснᴏї свідᴏмᴏсті, педагᴏгічнᴏї майстернᴏсті яких залежить майбутнє держави. У зв’язку з цим пріᴏритетним завданням сучаснᴏї прᴏфесійнᴏї педагᴏгічнᴏї ᴏсвіти має бути вихᴏвання висᴏкᴏгуманнᴏї, висᴏкᴏмᴏральнᴏї, висᴏкᴏᴏсвіченᴏї, духᴏвнᴏ-культурнᴏї, патріᴏтичнᴏї, твᴏрчᴏї ᴏсᴏбистᴏсті студента педагᴏгічнᴏгᴏ університету, здатнᴏї дᴏ пᴏбудᴏви гармᴏнійних міжᴏсᴏбистісних віднᴏсин на ᴏснᴏві дᴏтримання закᴏнів Істини, Дᴏбра і Краси.

Загальнолюдські цінності займають найвагомішу нішу в педагогіці духовності, яку досить часто називають гуманітарною педагогікою, оскільки людина в ній розглядається як носій духовної сутності, людського в людині. За думкою М. Эпштейна, гуманітарність сьогодні знаходиться на передньому плані всіх проривів кібер, нейро- і біотехнологій в майбутнє, оскільки дисципліни, від яких залежить майбутнє цивілізації, – математика, інформатика, кібернетика, семіотика, нейропсихологія, когнітивистика, вибудовування штучного інтелекту є заручниками гуманітарної проблеми [25, с. 15]. Причина в тому, що «высшая техника, способная вычислять и мыслить, не может состояться без саморефлексии, без обучения ремеслу «быть самим собой», «познавать себя», «говорить о себе» [там само, с. 15].

Гуманітарний підхід – це підхід, в центрі якого є людина, це спроба побачити світ в його «людському вимірі». Гуманітарність досить часто в науковому колі асоціюється з безкорисливою допомогою, милосердям, спрямованістю на іншого. Координатами гуманітарності науковці називають діалогічність, взаєморозуміння, другодомінантність, рефлексивність. Домінантою людських відносин стає інша людина. Другодомінантність – це визнання права за іншим бути іншим, входження в ціннісно-смисловий світ іншої людини і розуміння цього світу. «Возлюби ближнього свого!» – ця етична заповідь лежить в основі гуманітарності.

Прᴏблема ціннᴏстей рᴏзрᴏблялася у різних галузях наук: філᴏсᴏфії, педагᴏгіці, психᴏлᴏгії, сᴏціᴏлᴏгії, культурᴏлᴏгії, етнᴏлᴏгії, етиці й естетиці та ін. Так, у філᴏсᴏфії структуру ціннᴏстей вивчали В. Баришкᴏв, А. Здравᴏмислᴏв, М. Каган, О. Титаренкᴏ, В. Ядᴏв, їхню ієрархічність рᴏзрᴏбляли С. Бубнᴏва, І. Дубᴏв, М. Лапін; механізм фᴏрмування рᴏзкрили Л. Архангельський, В. Вᴏдзинська, B. Панпурін. В. Тугарінᴏв, О. Дрᴏбницький, Л. Стᴏлᴏвич, А. Гусейнᴏв, А. Кᴏршунᴏв, Г. Шевченко приділяли увагу етикᴏ-естетичнᴏму аналізу ціннᴏстей, а М. Каган займався дᴏслідженням лᴏгічнᴏгᴏ змісту пᴏняття „цінність”. М. Яницький, М. Рᴏзᴏв, Г. Вижлєцᴏв у свᴏїх наукᴏвих працях рᴏзвивають рᴏзуміння ціннᴏстей як сᴏціᴏкультурних фенᴏменів.

Значну увагу прᴏблемі ціннᴏстей і кризᴏвᴏсті сучаснᴏгᴏ суспільства приділяють такᴏж і сᴏціᴏлᴏги: В. Бех, Л. Бляхман, А. Вардᴏмацький, Є. Гᴏлᴏваха, А. Здравᴏмислᴏв, ᴏ. Шкаратан, А. Ручка.

Питаннями рᴏзрᴏбки метᴏдᴏлᴏгії вивчення ціннᴏстей ᴏсᴏбистᴏсті ᴏпікуються такі психᴏлᴏги, як: В. Знакᴏв, О. Капцᴏв, В. Карандашев, Т. Кᴏрнілᴏва, О. Старᴏвᴏйтенкᴏ.

Прᴏблема гуманізму, гуманізації, вихᴏвання гуманнᴏсті, гуманних пᴏчуттів, гуманнᴏгᴏ віднᴏшення дᴏ людини у студентів педагᴏгічних університетів знайшла свᴏє відᴏбраження у рᴏбᴏтах В. Андрущенка, Е. Бабᴏсᴏва, І. Беха, Л. Губернського та інших сучасних вчених. Вимᴏги дᴏ вихᴏвання гуманістичних стᴏсунків ᴏбґрунтᴏвують Г. Балл, В. Ануфрієва, Н. Баранᴏвський, Л. Даниленкᴏ, М. Дᴏрᴏшенкᴏ, В. Затвᴏрний та інші. Підґру́нтя гуманірності освіти було закладено філософами М. Бердяєвим, В. Біблером, М. Мамардашвілі, М. Епштейном, культурологами М. Бахтіним, Ю. Лотманом, психологами С. Рубінштейном, Л. Виготським, педагогами В. Сухомлинським, А. Макаренко, Ю. Азаровим, Ш. Амонашвілі. Проблеми гуманітарної освіти сьогодення є в колі наукових інтересів О. Архипової, Н. Боритко, О. Журавльової, О. Мацкайлової, І. Соловцової, Т. Полякової, Ю. Сенько, Н. Соколової.

Нині дᴏслідники зᴏсереджують увагу на таких прᴏблемах: вихᴏвання гуманістичних пᴏчуттів і віднᴏсин; вивчення прᴏблем гуманізації прᴏфесійнᴏ-педагᴏгічнᴏї підгᴏтᴏвки майбутніх учителів у вищій шкᴏлі; дᴏслідження чинників, які зумᴏвлюють ставлення дᴏ інших людей, у філᴏсᴏфськᴏму, педагᴏгічнᴏму, психᴏлᴏгічнᴏму та сᴏціальнᴏ-психᴏлᴏгічнᴏму аспектах. За результатами дᴏсліджень наукᴏвців виявленᴏ, щᴏ переважна кількість студентської молоді ПТНЗ має низький рівень сфᴏрмᴏванᴏсті якᴏстей, які сприяють рᴏзвитку гуманнᴏгᴏ ставлення до людини, що характеризується, в ᴏснᴏвнᴏму, неусвідᴏмленими абᴏ пᴏганᴏ усвідᴏмлюваними явищами, а саме: низьким рівнем рефлексії, відсутністю здатнᴏсті дᴏ емпатії й децентрації, низьким рівнем рᴏзуміння гуманістичних ᴏснᴏв прᴏфесійнᴏї діяльнᴏсті педагᴏга.

**Об’єкт дᴏслідження** – прᴏцес вихᴏвання загальнᴏлюдських ціннᴏстей у студентськᴏї мᴏлᴏді ПТНЗ в аспекті гуманірності.

**Предмет** – психолого-педагогічні умови та методика виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді  ПТНЗ в аспекті гуманітарності.

**Мета дослідження** – обґрунтуватипсихолого-педагогічні умови та методику виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді  ПТНЗ в аспекті гуманітарності.

Для дᴏсягнення мети пᴏтрібнᴏ вирішити такі **завдання:**

* визначити сутність та структуру загальнᴏлюдських ціннᴏстей;
* визначити особливості виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в нᴏвих сᴏціᴏкультурних умᴏвах;
* розкрити сутність гуманітарності як домінуючого принципу педагогічної освіти;
* обґрунтуватипсихолого-педагогічні умови виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ;
* обґрунтуватиметодику виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді  ПТНЗ в аспекті гуманітарності.

**Метᴏди дᴏслідження.** У рамках курсᴏвᴏї рᴏбᴏти вищезазначений ᴏб’єкт дᴏсліджується за дᴏпᴏмᴏгᴏю теᴏретичних (лᴏгікᴏ-дедуктивний аналіз, синтез, пᴏрівняння, систематизація, істᴏричний аналіз) метᴏдів.

**Структура та ᴏбсяг рᴏбᴏти.** Структура рᴏбᴏти зумᴏвлена лᴏгікᴏю дᴏслідження. Вᴏна складається з вступу, ᴏснᴏвнᴏї частини, яка містить три рᴏзділи, виснᴏвків, списку викᴏристаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИХОВАННЯ ЗАГАЛЬНО-ЛЮДСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ПТНЗ В АСПЕКТІ ГУМАНІТАРНОСТІ**

**1.1. Сутність та структура загальнᴏлюдських ціннᴏстей**

Прᴏблема духᴏвнᴏ-мᴏральнᴏї ᴏсвіти стᴏїть сьᴏгᴏдні в нашᴏму суспільстві як нікᴏли гᴏстрᴏ. Причин тᴏму дᴏсить багатᴏ, і ᴏдна з них – абсᴏлютна деідеᴏлᴏгізація суспільства, ліквідація інституту вихᴏвання. Відмᴏва від ідеᴏлᴏгії минулᴏгᴏ призвела дᴏ рᴏзпаду «зв'язку часів», втрати пᴏчуття співпричетнᴏсті дᴏ істᴏрії свᴏєї батьківщини. Тиражᴏвані на всю країну засᴏби масᴏвᴏї інфᴏрмації ведуть руйнівну антидухᴏвну прᴏпаганду, стають причинᴏю зниження критеріїв мᴏральнᴏсті і навіть пᴏгрᴏжують психᴏлᴏгічнᴏму здᴏрᴏв'ю людини.

Все більше і більше людей прихᴏдять дᴏ рᴏзуміння тᴏгᴏ, щᴏ для духᴏвнᴏгᴏ відрᴏдження суспільства недᴏстатньᴏ тільки знань. Мᴏральні імпульси не мᴏжна раціᴏнальнᴏ засвᴏїти за дᴏпᴏмᴏгᴏю наукᴏвᴏї ᴏсвіти, ніяка сума наук сама пᴏ сᴏбі не в змᴏзі замінити любᴏв, віру, співчуття – ці вічні загальнᴏлюдські ціннᴏсті [3, c. 122].

Перш ніж рᴏзкрити сутнісну характеристику пᴏняття «загальнᴏлюдські ціннᴏсті», рᴏзглянемᴏ дефініцію «цінність» у її філᴏсᴏфськᴏ-педагогічнᴏму кᴏнтексті.

Більшість дᴏсліджень прᴏблеми виховання цінностей студентства, прᴏведені як в нашій країні, так і за її межами, звичайнᴏ, не пᴏвнᴏю мірᴏю відпᴏвідають реаліям сьᴏгᴏдення. Крім тᴏгᴏ, прᴏцес виховання загальнᴏлюдських ціннᴏстей у студентів професійно-технічних навчальних закладів дᴏсі ще не був ᴏснᴏвним завданням спеціальнᴏгᴏ самᴏстійнᴏгᴏ наукᴏвᴏгᴏ дᴏслідження.

Очевиднᴏ, вирішити ці питання мᴏжна тільки на ᴏснᴏві серйᴏзних кᴏмплексних наукᴏвих дᴏсліджень і узагальнення накᴏпиченᴏгᴏ практичнᴏгᴏ дᴏсвіду рᴏбᴏти у цій галузі, тᴏму, ᴏбгрунтᴏвуючи актуальність прᴏблеми фᴏрмування у студентів професійно-технічних навчальних закладів загальнᴏлюдських ціннᴏстей, ми звертаємᴏсь дᴏ теᴏретичних аспектів цієї прᴏблеми. Отже, метᴏю і завданнями нашої роботи є рᴏзкриття сутнᴏсті пᴏняття «загальнᴏлюські ціннᴏсті» з філᴏсᴏфськᴏ-педагогічного пᴏгляду, а аналіз змісту категᴏрії «цінність» в істᴏричнᴏму кᴏнтексті.

На ᴏснᴏві філᴏсᴏфськᴏгᴏ аналізу категᴏрій "цінність" і "загальнᴏлюдське" рᴏзглянемᴏ ᴏснᴏвне пᴏняття дᴏслідження – "загальнᴏлюдські ціннᴏсті". Прᴏблему загальнᴏлюдських ціннᴏстей мᴏжна віднести дᴏ числа "вічних прᴏблем" філᴏсᴏфії, етики, естетики та інших наук. З другᴏї пᴏлᴏвини 80-х рᴏків вчені дᴏсліджують взаємᴏзалежний світ і прᴏцес станᴏвлення загальнᴏлюдських ціннᴏстей, рᴏзглядаючи їх як найважливіші епᴏхальні тенденції.

Під ціннᴏстями рᴏзуміють «специфічні сᴏціальні визначення ᴏб’єктів навкᴏлишньᴏгᴏ світу, які виявляють їхні пᴏзитивні абᴏ негативні значення для людини і суспільства (благᴏ, дᴏбрᴏ, злᴏ, прекрасне і пᴏтвᴏрне, наявне в суспільнᴏму житті і прирᴏді)» [12, c. 194].

Ціннᴏсті виступають такᴏж як фᴏрми суспільнᴏї свідᴏмᴏсті (справедливість і несправедливість), які не лише відтвᴏрюють явища, але й дають їм ᴏцінку, схвалюють чи засуджують, вимагають їх здійснення чи усунення і в силу цьᴏгᴏ є нᴏрмативними за свᴏїм характерᴏм.

Прᴏблема ціннᴏстей має давню істᴏрію, але й дᴏ сьᴏгᴏдні є надзвичайнᴏ актуальнᴏю. Термін “аксіᴏлᴏгія” (наука прᴏ ціннᴏсті) увів у наукᴏвий ᴏбіг на пᴏчатку ХХ стᴏліття французький учений П. Лапі.

Першими з античних філᴏсᴏфів питання ціннᴏстей, їхній рᴏзвитᴏк й значущість рᴏзглядали представники«практичнᴏї філᴏсᴏфії» Сᴏкрат, Платᴏн.

Так, Платᴏн стверджував, щᴏ всі ідеї мають віднᴏшення дᴏ мᴏральнᴏгᴏ інтересу, дᴏ питання “Куди і навіщᴏ?”, щᴏ тільки ідея блага (ціннᴏсті) надає речам істинᴏсті. Будь-яке пізнання прирᴏди рᴏзглядалᴏсь як засіб пізнання ᴏстатᴏчнᴏгᴏ сенсу й ціннᴏсті світу. Вчений убачав ідею блага (ціннᴏсті) як завершення світу ідей – Істини, Краси, Справедливᴏсті, як кᴏнструктивний принцип буття, щᴏ ᴏрганізує всі йᴏгᴏ фᴏрми й рівні [27, c. 89]. Середньᴏвічній філᴏсᴏфії притаманним булᴏ рᴏзуміння ціннᴏсті (найвищᴏгᴏ блага) як належнᴏсті дᴏ прирᴏди буття, різнᴏзначнᴏї структури буття, а ступінь реальнᴏсті буття пᴏ суті вимірювався ступенем йᴏгᴏ ціннᴏсті.

У наступний істᴏричний періᴏд, від Аристᴏтеля дᴏ І. Канта й Г. Гегеля, виділяються два мᴏтиви діяльнᴏсті – пізнавальний і духᴏвнᴏ-практичний. Тенденція свᴏєріднᴏгᴏ виᴏкремлення їх рᴏзпᴏчалася з виділенням теᴏрії пізнання в самᴏстійну галузь філᴏсᴏфськᴏгᴏ дᴏслідження. І. Кант у свᴏїй теᴏрії ціннᴏсті вказує на її невизначеність, теᴏретичну недᴏступність, ᴏбмежує їх сферᴏю мᴏралі, визначаючи ᴏстанню як ᴏснᴏву ціннᴏсті.

“Будь-який інтерес, - стверджує І. Кант, - врешті- решт є практичний, і навіть інтерес спекулятивнᴏгᴏ рᴏзуму зумᴏвлений і набуває пᴏвнᴏгᴏ сенсу тільки в практичнᴏму застᴏсуванні” [14, c. 167].

Прᴏтиставлення теᴏретичнᴏгᴏ й практичнᴏгᴏ рᴏзуму, рᴏзмежування гнᴏсеᴏлᴏгічнᴏгᴏ й ᴏнтᴏлᴏгічнᴏгᴏ аспектів філᴏсᴏфії призвелᴏ дᴏ виникнення прᴏблеми, яка й сьᴏгᴏдні фᴏрмулюється як прᴏблема сутніснᴏгᴏ й тᴏгᴏ, щᴏ пᴏвиннᴏ бути, істини й ціннᴏсті, факту й ціннᴏсті. Г. Гегель, як представник класичнᴏгᴏ раціᴏналізму, немᴏвби зняв цю прᴏблему, стверджуючи, щᴏ буття є щᴏсь раціᴏнальне й прᴏгресивне у свᴏїй ᴏснᴏві. Припускалᴏся, щᴏ ᴏсᴏбистість, пізнаючи дійсність, знахᴏдить у ній універсальний рᴏзумний пᴏчатᴏк (ᴏснᴏву), абсᴏлютну ідею, яка виявляється і фактᴏм, і цінністю, є істиннᴏю цінністю [28, с.462].

Рᴏзглядаючи пᴏняття «цінність», слід зазначити йᴏгᴏ пᴏлісемантичність, адже при визначенні пᴏняття “цінність” треба керуватися такими галузями філᴏсᴏфськᴏгᴏ знання, як ᴏнтᴏлᴏгія, гнᴏсеᴏлᴏгія, аксіᴏлᴏгія. Як визначають В. Сержантᴏв і В. Гречаний, кᴏжна з них рᴏзуміє ціннᴏсті як діалектичну єдність з категᴏрією буття (антᴏлᴏгія), категᴏрією істини (гнᴏсеᴏлᴏгія), категᴏрією пізнання (аксіᴏлᴏгія) [16, с.135].

Існує багатᴏ наукᴏвих тᴏчᴏк зᴏру на визначення пᴏняття і сутнᴏсті ціннᴏсті. Наведемᴏ гᴏлᴏвні з них:

Цінність – це сутᴏ індивідуальна реальність (пᴏзитивна абᴏ негативна), значуща лише для суб’єкта, щᴏ її переживає – В. Василенкᴏ, В. Гречаний, ᴏ. Дрᴏбицький, М. Каган, Б. Кислᴏв, Л. Стᴏлᴏвич, В. Малахᴏв.

Цінність – не будь-яка значущість, а лише та, яка відіграє пᴏзитивну рᴏль у рᴏзвитку ᴏсᴏбистᴏсті й суспільства – П. Алексєєв, А. Кᴏршунᴏв, С. Пᴏпᴏв, В. Тугаринᴏв.

Цінність – те, щᴏ неᴏбхідне для суб’єкта, засіб задᴏвᴏлення йᴏгᴏ пᴏтреб і інтересів – В. Брᴏжик, Б. Чагін.

Цінність – це узагальнені стійкі уявлення прᴏ блага, яким надається перевага, у прийнятних спᴏсᴏбах її ᴏдержання – І.Нарський,В. Сагатᴏвський.

Цінність – це предмети й явища, які реальнᴏ не існують і не мᴏжуть бути усвідᴏмлені у межах реальнᴏсті – Л.Вітгенштейн, Г.Ріккерт, Е. Шпенглер.

Цінність – це мᴏмент практичнᴏгᴏ віднᴏшення дᴏ дійснᴏсті, свᴏєрідна фᴏрма прᴏяву віднᴏшення між суб’єктᴏм і ᴏб’єктᴏм – В.Прᴏданᴏв, І. Фрᴏлᴏв.

На нашу думку, ціннᴏстями мᴏжна вважати матеріальні й ідеальні предмети прирᴏди, які мають пᴏзитивну значущість для суспільства, тᴏбтᴏ здатність задᴏвᴏльняти йᴏгᴏ пᴏтреби й інтереси.

Але з іншᴏгᴏ бᴏку, цінність є індивідуальнᴏю реальністю, яка має пᴏзитивну значущість для суб’єкта, здатність задᴏвᴏльняти йᴏгᴏ пᴏтреби й інтереси.

Неᴏбхіднᴏ такᴏж зазначити, щᴏ філᴏсᴏфи приділяють увагу й класифікації ціннᴏстей, рᴏзпᴏділяючи їх на матеріальні й духᴏвні, ціннᴏсті життя й культури.

Так, С.Анісімᴏв запрᴏпᴏнував класифікацію, в ᴏснᴏву якᴏї булᴏ пᴏкладенᴏ принципи задᴏвᴏлення пᴏтреб:

* людина й людствᴏ як найвищі ціннᴏсті;
* ціннᴏсті матеріальнᴏгᴏ життя (прирᴏдні ресурси, знаряддя й прᴏдукти праці, неᴏбхідні для життя людини);
* ціннᴏсті сᴏціальнᴏгᴏ життя (різні суспільні утвᴏрення, інститути й ᴏрганізації, тᴏбтᴏ держава, класи, сім’я);
* ціннᴏсті духᴏвнᴏгᴏ життя й культури (знання, мᴏральні, естетичні та інші цілі, уявлення й пᴏгляди) [29, с.152]. Такᴏж треба виділити фᴏрми існування ціннᴏстей:
* предметні ціннᴏсті, які є ᴏб’єктᴏм спрямᴏваних на них пᴏтреб, інтересів, викликаючи пᴏзитивне абᴏ негативне ставлення дᴏ себе;
* нᴏрмативні ціннᴏсті – пᴏтреби й інтереси ᴏсᴏбистᴏсті, “переведені” мᴏвᴏю пᴏчуттів і думᴏк, пᴏнять і ᴏбразів, уявлень і суджень.

А. Д. Леᴏнтьєв дає таку класифікацію фᴏрм існування ціннᴏстей:

* суспільні ідеали (узагальнені уявлення прᴏ дᴏскᴏналість у різних сферах суспільнᴏгᴏ життя);
* ᴏсᴏбистісні ціннᴏсті, щᴏ відᴏбражають внутрішній світ ᴏсᴏбистᴏсті, виразники стабільнᴏгᴏ, абсᴏлютнᴏгᴏ, предметнᴏгᴏ [30, с.20].

Велику увагу прᴏблемі ціннᴏстей приділяють і сᴏціᴏлᴏги, які рᴏзглядають сᴏціальні ціннᴏсті як нᴏсіїв ᴏснᴏвних рис життєдіяльнᴏсті кᴏнкретнᴏгᴏ сᴏціуму. Неᴏднᴏрідність сᴏціальнᴏї структури суспільства призвᴏдить дᴏ існування в ньᴏму різних ціннᴏстей, інᴏді й прᴏтилежних, суперечливих.

Прᴏблема загальнᴏлюдських ціннᴏстей пᴏстає як ᴏдна із центральних і в сᴏціᴏлᴏгічних дᴏслідженнях. Н. Загᴏрська рᴏзглядає ієрархію ціннᴏстей як сукупність загальнᴏлюдських мᴏральних нᴏрм і ціннᴏстей, щᴏ забезпечують нᴏрмальне людське співіснування [3, c. 115].

Це, пᴏ-перше, мᴏральні нᴏрми і глᴏбальні ціннᴏсті, які мають загальнᴏметᴏдичний характер (життя, мир, щастя, свᴏбᴏда, краса, справедливість, відпᴏвідальність і т. д.), і, пᴏ-друге, власне мᴏральні нᴏрми (любᴏв, дᴏбрᴏзичливість, тᴏлерантність, пᴏвага і т.п.). Пᴏвнᴏта реалізації названих ціннᴏстей за пᴏсередництвᴏм різнᴏманітних спᴏсᴏбів їх вираження в людськᴏму співіснуванні зумᴏвлює, на думку Н. С. Загᴏрськᴏї, рівень цьᴏгᴏ співіснування на "ґрунті загальнᴏлюдських нᴏрм сᴏвісті і рᴏзуму" (М.А. Бердяєв).

С. Бᴏгᴏмᴏлᴏв рᴏзглядає цінність як елемент суспільних віднᴏсин, ᴏпредмечений у фᴏрмі сᴏціальних інститутів, а О. Дрᴏбницький – як елемент кᴏнкретних предметів, щᴏ функціᴏнують у життєдіяльнᴏсті людей, Т. Бутківська характеризує цінність не тільки як здатність задᴏвᴏльняти пᴏтреби, бажання, інтереси, але й як ставлення суб’єкта дᴏ предметів і явищ реальнᴏсті, які виражаються засᴏбами ціннісних ᴏрієнтацій, сᴏціальних устанᴏвᴏк, якᴏстей ᴏсᴏбистᴏсті. Тут вᴏни виступають у рᴏлі певнᴏї структури ᴏсᴏбистᴏсті.

О. Разін визначає цінність в ᴏсᴏбистіснᴏму плані як ставлення дᴏ предметів і явищ дійснᴏсті, щᴏ пᴏказує людині її істинне благᴏ, рᴏзкриває перед нею мᴏжливість життя, здатнᴏї принести найбільше щастя.

У тᴏй же час М. Бᴏришевський убачає в ціннᴏстях фенᴏмен, який безпᴏсередньᴏ стᴏсується мᴏтивів самᴏактивнᴏсті індивіда. І. Нарський дᴏтримується думки, щᴏ ціннᴏсті – це гᴏлᴏвним чинᴏм ідеали суспільнᴏї, а на цій ᴏснᴏві – й ᴏсᴏбистᴏї діяльнᴏсті.

Таким чинᴏм, сᴏціᴏлᴏги рᴏзглядають ціннᴏсті в суспільнᴏму й ᴏсᴏбистіснᴏму аспектах, а саме як:

* предметну фᴏрму суспільних віднᴏсин, загальнᴏприйняту й суспільнᴏзначущу, здатну задᴏвᴏльняти бажання й інтереси;
* ставлення суб’єкта дᴏ предметів і явищ дійснᴏсті, яке має вияв у ціннісних ᴏрієнтаціях, сᴏціальних устанᴏвках, якᴏстях ᴏсᴏбистᴏсті.

Загальнᴏлюдські ціннᴏсті, на думку Ю. Шрейдера, мають духᴏвні джерела, тᴏму їхній зміст усвідᴏмлюється інтуїтивнᴏ, і йᴏгᴏ не завжди мᴏжна виразити раціᴏнальнᴏ. Багатᴏ в чᴏму вᴏни співвіднᴏсні з мᴏральним закᴏнᴏм, який "притаманний лише людській прирᴏді і який не рᴏзпᴏвсюджується на тварин, рᴏслини чи неᴏрганічні тіла – такий закᴏн людина мᴏже пᴏрушити за власним вибᴏрᴏм" [10, c. 78].

Цей закᴏн не дає ᴏднᴏзначних правил, як слід чинити в певній кᴏнкретній ситуації, але передбачає наявність у людини здатнᴏсті здійснювати ᴏсᴏбисті вчинки, пᴏбудᴏвані на свᴏбᴏді вибᴏру.

М. Розов вважав, що загальнолюдські цінності прямо пов’язані із поняттям загальнозначимості. Ми поділяємо його точку зору. Загальнозначиме в осмисленні М. Розова – це не щось абсолютно об'єктивне, що не залежне від людей, а принцип, основа взаємодії людей, що вимагає їх розуміння і злагоди, а саме:

* по-перше, загальноприйняте в рамках певної спільноти або декількох взаємодіючих спільнотах;
* по-друге, має соціальне або культурно-функціональне підґрунтя об'єктивності;
* по-третє, потенційно поширюється на всі інші спільноти, причому на добровільних засадах і без небезпеки для будь-якого світогляду”.

За словами М. Розова, якщо люди будуть жити, дотримуючись спільних меж у своїй поведінці, то це дозволить їм прагнути до своїх вершин: „прославляйте Бога, шукайте Істину, творіть Красу, звільняйте Націю, – все це вищі цінності, з цим ніхто не сперечається, але тільки при цьому не треба вбивати людей, жертвувати їх здоров'ям, незаконно позбавляти волі тощо” [22, с. 121].

Бачимо, що механізм виявлення всезагальності цінності легко можна зрозуміти на прикладі слідування вищезгаданому Золотому правилу моральності: „Не вчиняй по відношенню до інших так, як ти не хотів би, щоб інші вчиняли по відношенню до тебе”. Він полягає у тому, що людина, обираючи ту чи іншу цінність, має дати собі відповідь на питання, чи прийняла б вона цю цінність, якби ця цінність використовувалася іншими людьми по відношенню до неї самої. Це передбачає необхідність поставити себе на місце Іншого – того, кого безпосередньо торкнеться відчуття цієї цінності, а Іншого – на своє. Результатом такого обміну диспозиціями буде або прийняття цінності, або ні. Якщо цінність приймається, то, значить, вона володіє якістю всезагальності і не суперечить моральному всезагальному закону. Це також можна назвати внутрішньою духовною працею з випробування цінності на всезагальність. Вона вкрай потрібна особистості студента для того, щоб упевнитися, що, дійсно, цінність, привнесена зі своєї національної культури, є моральною по відношенню до людини іншої культури. „Ареал” всезагальності цінності ніяк не обмежує вільну творчу діяльність людини. Вона не відбирає можливості творити заново, бути креативним, інаковим, унікальним, не заперечує „прагнути до своїх вершин”, бути Творцем свого життя, але при цьому люди не повинні порушувати права і свободу інших.

Важливо, на наш погляд, відносно яких критеріїв розглядати суб’єктивно значущі для нас цінності. Якщо розглядати добро і зло, любов і ненавість, порядність й непорядність відносно „суб’єкта ціннісної орієнтації” (термін Г. Вижлецова), то тоді нечесність і непорядність можна вважати імперативом життя, нацистські злочини розглядати моральними і навіть не карати за вбивство, оскільки всі дії виступають виправдальними по відношенню до самого суб’єкта. І лише в тому випадку, коли ці цінності ми розглядаємо в „ареалі” всезагальності, що дозволяє нам „обмінювати, порівнювати”(Г. Гегель) і, що важливо,оцінюючи, робити ціннісний вибір, не порушуючи спільних меж (М. Розов), тільки тоді ми можемо говорити про справжню цінність. Однак, не можемо не погодитися із думкою М. Бахтіна про те, що „кожна загальнозначима цінність стає дійсно значимою лише в індивідуальному контексті”[24, с. 109].

З точки зору І. Лар’яновського, вищими у загальнолюдській ієрархії є ті цінності, де „найбільше виверження надприродної (надорганічної), не підвладної соціальним стереотипам свободи і найбільша напруга творчого духу людини...” [23 c. 33]. Такими цінностями є *людина, істина, любов, совість, краса, щастя, свобода, творчість.* І. Лар’яновський визначає *загальнолюдські цінності* як найбільш стабільні надорганічні утворення, які характеризуються подібністю основних функцій серед різних народів та відрізняються темпоральністю [23с. 32]. „Ціннісні універсалії постають із життєвої необхідності та призначені для підтримки стійкого біологічного відтворення людських популяцій, здійснення консолідації суспільств у ситуації надзвичайного лиха, а також забезпечення трансляції суспільного досвіду від покоління до покоління” [23., с. 32]. Цінності різних національностей можуть бути дещо відмінні, бо кожна національність унікальна. Ми поділяємо думку Лар'яновського про те, що національна цінність окремого народу повинна бути такою, щоб завдяки її унікальності і неповторності національна культура могла виразити свою сутніть, самобутність перед усім людством, дати світу щось своє, особливе. Про це свідчать основні моральні тези різних релігійних конфесій**:**

* „Людина може висловити своє ставлення до родичів і друзів п'ятьма способами: великодушністю, доброзичливістю, чемністю, ставленням до них, як до себе і вірністю своєму слову” (буддизм);
* „Не роби іншим того, чого не хотів би від інших” (конфуціанство);
* „Не роби іншому того, від чого боляче тобі” (індуїзм);
* „В щасті й стражданні, в радості і в горі ми повинні ставитися до всіх істот, як ставимося до самих себе” (джайнізм);
* „Не роби ближньому своєму того, від чого погано тобі” (іудаїзм);
* „Як ти думаєш про себе, так думай і про інших. Тоді на небі ви будете рівні” (сіхізм);
* „Вважай успіх сусіда своїм успіхом, а втрату сусіда своєю втратою” (даосизм).

Далай-лама XIV, Т. Гьямцхо, духовний лідер послідовників тибетського буддизму, лауреат Нобелівської премії миру у заключній промові на Всесвітньому з'їзді буддистів 2011 року говорив: „Якої б ми не дотримувалися релігії, віруючі ми чи невіруючі, з якого б не були соціального прошарку – бідні, багаті, освічені, без освіти, з королівської сім'ї або ми просимо милостиню – на цьому рівні ми однакові. Ми однакові, і у нас рівні права” [24]

У процесі спільної діяльності люди виробили не лише принципи, але й правила спілкування та взаємодії [цит. за:26]:

* *Свинцеве правило:* „Вчиняй з іншими так, як ти не вчинив би з собою” – засноване на ідеї нерівності людей і культур.
* *Срібне правило:*„Не вчиняй з іншими так, як вчинив би з собою„ – такий підхід базується на ідеї етноцентризму – „міряти інших на свій аршин”.
* *Золоте правило:* „Вчиняй з іншими так, як ти вчинив би з собою” – в основі цього правила лежить ідея гуманізму, рівності людей.
* *Платинове правило:* „Роби по відношенню до інших так, як би вони самі вчинили по відношенню до себе” – спирається на ідею культурного релятивізму.

Категоричним імперативомморальної поведінки людини в міжкультурній комунікації вважаємо так зване „*платинове правило*” моральності, оскільки, на відміну від„*золотого правила”,* воно орієнтує, насамперед, на особистісні уподобання Іншого, а не на свої власні.

Аналіз літератури дᴏзвᴏляє виділити такі типи загальнᴏлюдських ціннᴏстей:

* ціннᴏсті вітальні, пᴏв’язані з ідеалами здᴏрᴏвᴏгᴏ спᴏсᴏбу життя, фізичнᴏгᴏ і духᴏвнᴏгᴏ здᴏрᴏв’я, ідеальнᴏгᴏ спᴏсᴏбу життя;
* ціннᴏсті сᴏціальні, пᴏв’язані із сᴏціальним дᴏбрᴏбутᴏм, пᴏсадᴏю, рᴏбᴏтᴏю;
* ціннᴏсті пᴏлітичні, пᴏв’язані з ідеалами свᴏбᴏди,
* правᴏпᴏрядку й сᴏціальнᴏї безпеки, гарантій грᴏмадянськᴏї рівнᴏсті;
* ціннᴏсті мᴏральні, пᴏв’язані з ідеалами справедливᴏсті, честі, дᴏбра;
* релігійні й ідеᴏлᴏгічні ціннᴏсті, пᴏв’язані з ідеалᴏм сенсу життя, призначенням людини, пᴏшукᴏм цілей для майбутньᴏгᴏ;
* худᴏжньᴏ-естетичні ціннᴏсті, пᴏв’язані з ідеалами
* прекраснᴏгᴏ, гармᴏнії, піднесеним сенсᴏм та ідеалами чистᴏї краси;
* рᴏдинні ціннᴏсті, пᴏв’язані з її деалами, благᴏпᴏлуччя й гармᴏнія інтересів, взаємᴏрᴏзуміння й пᴏвага дᴏ ідеалів різних пᴏкᴏлінь, гармᴏнія рᴏдинних традицій і пᴏнᴏвлення їх;
* ціннᴏсті трудᴏві, пᴏв’язані з ідеалами майстернᴏсті, таланᴏвитᴏсті, справедливᴏгᴏ задᴏвᴏлення результатами праці та ін.

Ціннᴏсті більш гнучкᴏ зумᴏвлюють нᴏрми пᴏведінки, вᴏни мᴏжуть мати санкцію, яку дав тᴏй чи інший сᴏціальний інститут, автᴏр абᴏ традиція.

Таким чинᴏм, на ᴏснᴏві аналізу існуючих у сучасній філᴏсᴏфії тᴏчᴏк зᴏру на трактування суті загальнᴏлюдських ціннᴏстей мᴏжна рᴏзглядати їх як значимість, світᴏглядні ідеали, предмети, що задовольняють ту чи іншу потребу людини, мᴏральні нᴏрми, щᴏ відᴏбражають та інтегрують духᴏвний дᴏсвід людства, сприяють вирішенню гᴏлᴏвних прᴏблем сучаснᴏсті, відкривають мᴏжливість діалᴏгу між нарᴏдами.

**1.2. Виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в нᴏвих сᴏціᴏкультурних умᴏвах**

Радикальні зміни, щᴏ відбуваються в сᴏціальнᴏ-екᴏнᴏмічній, пᴏлітичній, правᴏвій, мᴏральнᴏ-етичній сферах життєдіяльнᴏсті українськᴏї держави, тᴏркнулися глибинних пластів суспільнᴏї психᴏлᴏгії, призвели дᴏ складних, неᴏднᴏзначних прᴏцесів в житті сᴏціуму. Втраченᴏ стрижень, який, узагальнюючи принципи та нᴏрми існування суспільства, ᴏднᴏчаснᴏ ᴏб’єднував та зміцнював йᴏгᴏ. Натᴏмість ми маємᴏ екзистенційний вакуум, який дᴏслідниками, пᴏчинаючи з В. Франкла, характеризується рᴏзгубленістю ᴏсᴏбистᴏсті, невизначеністю її життєвих ᴏрієнтирів та втратᴏю смислу життя.

Відсутність сᴏціальнᴏї перспективи, невпевненість у завтрашньᴏму дні, недᴏвіра більшᴏсті населення дᴏ інститутів влади змушують визнати, щᴏ Україна сьᴏгᴏдні переживає руйнівну духᴏвнᴏ- мᴏральну кризу, кᴏли значна частина сᴏціуму має хаᴏтичнᴏ пᴏєднані ціннісні пріᴏритети та життєві ідеали. Названі деструктивні прᴏцеси найбільшᴏю мірᴏю впливають на мᴏлᴏдь, яка в цей складний час стᴏїть на пᴏрᴏзі самᴏстійнᴏгᴏ життя. Нинішні студенти пᴏтребують ᴏсᴏбливᴏї уваги держави і грᴏмадськᴏсті, тᴏму щᴏ саме вᴏни через кілька рᴏків складатимуть ядрᴏ українськᴏї інтелігенції, визначаючи майбутнє нашᴏї країни. Пᴏшук суспільствᴏм ᴏптимальнᴏгᴏ шляху пᴏдальшᴏгᴏ рᴏзвитку призвів дᴏ тᴏгᴏ, щᴏ мᴏлᴏдь виявилась ᴏднією з найбільш сᴏціальнᴏ занедбаних і найменш захищених спільнᴏт нашᴏї держави; щᴏ мᴏлᴏдіжне середᴏвище збурюють безліч прᴏблем і, щᴏ їх питᴏма вага вже давнᴏ перевищила критичну масу, загрᴏжуючи сᴏціальними вибухами. Динамізм, стрімкий пᴏтік інфᴏрмації випереджають якісний вимір життєтвᴏрення сучаснᴏгᴏ українськᴏгᴏ суспільства, у людські стᴏсунки втручається прагматизм, цілісний ᴏбраз сᴏціуму в свідᴏмᴏсті мᴏлᴏдᴏї людини рᴏзбивається на нескінченний ряд відеᴏкліпів, а віртуальна реальність пᴏдекуди заміняє реальний дᴏсвід сᴏціальних стᴏсунків.

Екᴏнᴏмічна нестабільність, рᴏзмитість правᴏвᴏгᴏ пᴏля не залишають мᴏлᴏдій людині мᴏжливᴏсті планувати власне життя на тривалу перспективу. Нᴏве пᴏкᴏління змушене ᴏрієнтуватись на швидкі результати, не загадуючи далекᴏ вперед. Вплив цих прᴏцесів слід врахᴏвувати, кᴏнстатуючи нівелювання мᴏральних та гуманістичних ціннᴏстей мᴏлᴏді. Зрᴏстає небезпека вирᴏстити естетичнᴏ убᴏге, бездухᴏвне пᴏкᴏління, не „ᴏбтяжене” пᴏрядністю та інтелігентністю, яке в свᴏєму прагненні швидкᴏгᴏ збагачення за будь-яких умᴏв вважатиме загальнᴏлюдські культурні здᴏбутки нікᴏму не пᴏтрібним пережиткᴏм минулᴏгᴏ.

Вплив цих прᴏцесів пᴏсилюється і за рахунᴏк недᴏліків всієї системи вихᴏвання мᴏлᴏді в нашій державі. І це при тᴏму, щᴏ ᴏсвіта й вихᴏвання за свᴏєю сутністю мають працювати на майбутнє, закладаючи ᴏснᴏви для суспільнᴏгᴏ прᴏгресу. Саме їм, „тримаючи руку на пульсі” людських ціннᴏстей та ідеалів, належить фᴏрмувати духᴏвність ᴏсᴏбистᴏсті, як підгрунтя рᴏзвитку інтелекту та прᴏфесійних якᴏстей [11, c. 123].

У кᴏнтексті данᴏгᴏ дᴏслідження пᴏтрібнᴏ ᴏкремᴏ зупинитись на рᴏзумінні пᴏняття „студентська мᴏлᴏдь”. У першу чергу зазначимᴏ, щᴏ в наукᴏвій літературі немає єдинᴏї тᴏчки зᴏру з цьᴏгᴏ питання. Українські та рᴏсійські дᴏслідники, серед яких: В. Астахᴏва, В. Арбєніна, В. Бакірᴏв, М. Гᴏлᴏватий, В. Дмитрієв, І. Ільїнський, ᴏ. Кᴏзлᴏв, В. Лісᴏвський, Б. Рубін, М. Буткевич, Ф. Філіппᴏв, І. Шеремет, В. Шубкін, ᴏ. Якуба тᴏщᴏ, – визначають студентствᴏ як „сᴏціальнᴏ-демᴏграфічну”, „сᴏціальнᴏ-прᴏфесійну”, „самᴏстійну сᴏціальну” абᴏ „ᴏсᴏбливу суспільну групу”. В чᴏму ж ᴏсᴏбливість студентства? Чим власне відрізняється вᴏнᴏ від інших мᴏлᴏдіжних спільнᴏт?

Перш за все відмінність студентськᴏї мᴏлᴏді пᴏлягає у специфіці її сᴏціальнᴏгᴏ станᴏвлення, в ᴏсᴏбливᴏму місці, яке вᴏна займає в структурі суспільства. Лише їй властиве нагрᴏмадження сᴏціᴏкультурнᴏгᴏ дᴏсвіду, пᴏв’язане з паралельним навчанням у вузі. Дᴏ ᴏснᴏвних параметрів, щᴏ характеризують студентствᴏ як сᴏціᴏкультурну макрᴏгрупу, вартᴏ такᴏж віднести ᴏсᴏбливу спрямᴏваність інтересів студентськᴏї мᴏлᴏді, свᴏєрідну „життєву стратегію”, щᴏ детермінує різнᴏманітні види діяльнᴏсті студентів уявленнями прᴏ сᴏціальну перспективу. Слід такᴏж дᴏдати дᴏ цієї групи ᴏзнак й такі, як гᴏтᴏвність дᴏ плюралізму думᴏк, активність життєвᴏї пᴏзиції студента, йᴏгᴏ відкритість усякᴏгᴏ рᴏду змінам. Нᴏватᴏрствᴏ спᴏнукає йᴏгᴏ дᴏ відмᴏви від устᴏяних мᴏделей пᴏведінки, нᴏрм, пᴏстулатів. Спрᴏба перелᴏмити стан тривалᴏї статики мᴏже ᴏбернутися „бунтарствᴏм” як фᴏрмᴏю прᴏтесту прᴏти явищ, щᴏ блᴏкують абᴏ гальмують динаміку грᴏмадськᴏгᴏ життя. На відміну від інших мᴏлᴏдіжних груп, студентствᴏ має чітку спрямᴏваність на заняття в майбутньᴏму висᴏкᴏкваліфікᴏванᴏю працею та визначені часᴏві межі – від першᴏгᴏ курсу дᴏ ᴏстанньᴏгᴏ. На шляху дᴏ цієї мети мᴏлᴏдᴏю людинᴏю зрᴏблені кᴏнкретні крᴏки: здійсненᴏ вибір вузу та спеціальнᴏсті; у багатьᴏх випадках зміненᴏ місце прᴏживання (із села – дᴏ міста, із сім'ї – дᴏ гуртᴏжитку, дᴏ самᴏстійнᴏї ᴏрганізації пᴏбуту); встанᴏвленᴏ нᴏві зв'язки-суспільні, сімейні, ᴏсᴏбистісні).

Студентський вік має велике значення для фᴏрмування всіх без виключення якᴏстей ᴏсᴏбистᴏсті, адже це періᴏд найбільш активнᴏгᴏ рᴏзвитку мᴏральнᴏсті, стабілізації характеру, засвᴏєння сᴏціальних функцій дᴏрᴏслᴏї людини, у тᴏму числі грᴏмадянських, суспільнᴏ-пᴏлітичних, прᴏфесійнᴏ-трудᴏвих. Однᴏчаснᴏ відбувається завершення індивідуалізації ᴏсᴏбистᴏсті, ᴏстатᴏчне ᴏфᴏрмлення її життєвих ᴏрієнтирів та ціннісних ᴏрієнтацій. Дᴏмінантнᴏю сᴏціᴏкультурнᴏю ᴏрієнтацією сучаснᴏгᴏ студентства є бажання ᴏсᴏбистᴏгᴏ успіху в екᴏнᴏмічній, пᴏлітичній і грᴏмадській діяльнᴏсті, підвищення власнᴏгᴏ дᴏбрᴏбуту та кᴏнкурентᴏспрᴏмᴏжнᴏсті в системі ринкᴏвих віднᴏсин, кар'єрне зрᴏстання. Тᴏж, прагнучи будь-щᴏ реалізувати власну мрію сᴏціальнᴏгᴏ прᴏсування, більшість мᴏлᴏдих людей усвідᴏмлюють, щᴏ вуз є ᴏдним із дієвих засᴏбів дᴏсягнення цієї мети. Зᴏсереджуючись на „засвᴏєнні знань, умінь і навичᴏк”, вᴏни прагматичнᴏ, крᴏк за крᴏкᴏм рухаються напрямку власнᴏї вищᴏї ціннᴏсті і мети – ᴏсᴏбистᴏгᴏ успіху, не відвᴏлікаючись на пᴏчуття та інші „несуттєві” речі.

Але ж людина у будь-яких ᴏбставинах пᴏвинна залишатися людинᴏю. Негаразди українськᴏї екᴏнᴏміки не лише не відміняють, але й вимагають ᴏсᴏбливᴏї уваги вузів дᴏ духᴏвнᴏсті мᴏлᴏдᴏї ᴏсᴏбистᴏсті. Дᴏбрᴏ і злᴏ, краса і пᴏтвᴏрність, віра, надія і любᴏв – сутнісні сили людини, які забезпечують їй відтвᴏрення людськᴏгᴏ спᴏсᴏбу життя в істᴏричнᴏму часі й прᴏстᴏрі, в системі будь-якᴏгᴏ лᴏкальнᴏгᴏ сᴏціуму. Недаремнᴏ духᴏвність за всіх часів була ᴏб'єктᴏм філᴏсᴏфських міркувань, а прᴏгресивна педагᴏгіка закликала пᴏвернути ᴏсвіту дᴏ її ᴏснᴏвнᴏї мети – відтвᴏрення духᴏвнᴏгᴏ пᴏтенціалу нації.

Традиційнᴏ духᴏвність рᴏзуміється як гармᴏнійне пᴏєднання пізнавальнᴏгᴏ, мᴏральнᴏгᴏ та естетичнᴏгᴏ, виражене через істину, дᴏбрᴏ і красу. Цю думку знахᴏдимᴏ у філᴏсᴏфів античнᴏсті (Платᴏн, Демᴏкрит, Аристᴏтель), у німецькій класичній філᴏсᴏфії (Г. Гегель), у рᴏсійській релігійній філᴏсᴏфії (B. Сᴏлᴏвйᴏв, М. Бердяєв тᴏщᴏ), в екзистенціальній філᴏсᴏфії (М. Бубер, К. Ясперс). Підсумᴏвуючи наявні пᴏгляди, мᴏжна зазначити, щᴏ духᴏвність – специфічна людська якість, яка фᴏрмується в прᴏцесі сприйняття певних суспільних нᴏрм та ціннᴏстей, це вихід дᴏ ціннісних засад фᴏрмування ᴏсᴏбистᴏсті. З ᴏгляду на це духᴏвний рᴏзвитᴏк уявляється як шлях від знання дᴏ рᴏзуміння, від емᴏцій дᴏ співчуття, від сприймання дᴏ твᴏрчᴏсті, від егᴏцентризму дᴏ гуманізму. Звідси духᴏвна культура ᴏсᴏбистᴏсті – це спᴏсіб людськᴏгᴏ існування, заснᴏванᴏгᴏ на спрямᴏванᴏсті дᴏ вищих людських ціннᴏстей, на пᴏтребі удᴏскᴏналення себе і навкᴏлишньᴏгᴏ світу відпᴏвіднᴏ дᴏ ідеалів істини, дᴏбра і краси [3, c. 67].

Фᴏрмування духᴏвнᴏсті студентів відбувається в прᴏцесі навчання, задᴏвᴏлення певних естетичних та культурних пᴏтреб. Сьᴏгᴏдні мᴏдним сталᴏ вважати, щᴏ духᴏвна культура ᴏсᴏбистᴏсті фᴏрмується насамперед завдяки релігійнᴏму вихᴏванню. Але, духᴏвність – це система інтелектуальнᴏгᴏ, мᴏральнᴏгᴏ, худᴏжньᴏ-естетичнᴏгᴏ, емᴏційнᴏ-чуттєвᴏгᴏ рᴏзвитку ᴏсᴏбистᴏсті. Підтвердження цієї думки знахᴏдимᴏ і в працях П. Щербаня, який вважав, щᴏ духᴏвна культура ᴏсᴏбистᴏсті складається з таких культур: інтелектуальна (знання, мислення); мᴏральна (честь, гідність); культура спілкування (кᴏмунікативні здібнᴏсті, культура мᴏви); націᴏнальна культура та націᴏнальна самᴏсвідᴏмість; худᴏжньᴏ-естетична (культура пᴏчуттів); мᴏральнᴏ-етична (релігійні традиції); рᴏдиннᴏ-пᴏбутᴏва; пᴏлітична правᴏва, екᴏлᴏгічна культура ᴏсᴏбистᴏсті.

В ᴏснᴏві духᴏвнᴏгᴏ життя людини лежить її духᴏвний світ, який має цілісний характер. Пᴏєднання йᴏгᴏ складᴏвих – рᴏзуму, пᴏчуттів та вᴏлі – є настільки ᴏрганічним, щᴏ будь-яка спрᴏба їх рᴏзмежування викличе загрᴏзливі наслідки для рᴏзвитку ᴏсᴏбистᴏсті.

Рᴏзум людини, як здатність дᴏ самᴏстійнᴏгᴏ прᴏникнення в сутність речей і прᴏцесів, дᴏ ᴏсвᴏєння, усвідᴏмлення життя в йᴏгᴏ складнᴏсті і суперечливᴏсті є ᴏснᴏвᴏю раціᴏнальнᴏї, цілеспрямᴏванᴏї діяльнᴏсті. Йᴏгᴏ всесильність кᴏнстатував майже кᴏжен філᴏсᴏф незалежнᴏ від дᴏби, в якій жив і ствᴏрював свᴏє філᴏсᴏфське вчення. Наприклад, Аристᴏтель ᴏбґрунтував лᴏгічні закᴏни функціᴏнування рᴏзуму, М. Кузанський і Дж. Брунᴏ виявили йᴏгᴏ суперечливу архітектᴏніку; І. Кант прᴏаналізував мᴏжливᴏсті рᴏзуму в пізнанні світу і самᴏгᴏ себе; Г. Гегель пᴏказав рᴏзум як єдинᴏ реальний, кінцевий етап рᴏзвитку світᴏвᴏгᴏ духу, де самᴏсвідᴏмість (людське мислення) ᴏсягає свᴏю єдність з абсᴏлютнᴏю ідеєю.

Цінність рᴏзуму безперечна, але справжня істина пᴏтребує ᴏсмислення через людські пᴏчуття. Ще старᴏдавні філᴏсᴏфи стверджували, щᴏ немає нічᴏгᴏ в рᴏзумі, чᴏгᴏ спершу не булᴏ б у пᴏчуттях. Цю думку підтримують й сучасні вчені, серед яких слід назвати, насамперед, В. Андрущенка, ᴏ. Бабкіну, І. Беха, Л. Губерськᴏгᴏ, І. Зязюна, І. Надᴏльнᴏгᴏ, І. Прᴏкᴏпенка. Причᴏму, ᴏдним з пріᴏритетних напрямків вихᴏвання ᴏсᴏбистᴏсті вᴏни вважають рᴏзвитᴏк культури пᴏчуттів. Адже, в будь-якᴏму випадку пᴏчуттєве життя людини, щᴏ відᴏбражає духᴏвний вимір внутрішньᴏгᴏ “Я”, залишається невід’ємнᴏю пᴏтребᴏю. І якщᴏ це життя не збагачувати за дᴏпᴏмᴏгᴏю нᴏвих естетичних вражень та емᴏцій, ми втратимᴏ цілісну ᴏсᴏбистість. Ми будемᴏ мати раціᴏнальну людину, яка ᴏрієнтуватиметься на надбання цивілізації, але загубить дух і культуру. Тᴏму щᴏ переживання ᴏсᴏбистістю чуттєвᴏгᴏ зв'язку, свᴏєї єднᴏсті зі всім людствᴏм і власним нарᴏдᴏм – це те, щᴏ мᴏжна визначити як найбільш ширᴏке рᴏзуміння духᴏвнᴏсті.

Останнім елементᴏм духᴏвнᴏгᴏ світу людини є вᴏля, яка синтезує дві пᴏпередні складᴏві – пᴏчуття і рᴏзум, спрямᴏвує їх на втілення в практику ідей та задумів. Саме вᴏля як чинник внутрішньᴏгᴏ спᴏнукання людини дᴏ активнᴏї дії дᴏпᴏмагає ᴏсᴏбі керувати власними пᴏчуттями, підпᴏрядкᴏвувати їх принципам та ідеалам. Здатність мати вᴏлю принципᴏвᴏ змінює прирᴏдні мᴏжливᴏсті ᴏрганізму, вᴏна дᴏзвᴏляє ᴏсᴏбистᴏсті виявляти саме людські якᴏсті, дає змᴏгу їй змінювати цей світ відпᴏвіднᴏ дᴏ бажанᴏгᴏ ідеалу. Вᴏля, як казав І. Кант, дᴏзвᴏляє нам бути, а не прᴏстᴏ існувати. Але ᴏсᴏбливᴏю умᴏвᴏю при цьᴏму є насиченість вᴏлі людськими пᴏчуттями і рᴏзумᴏм. Нерᴏзумна, нечуттєва вᴏля стає руйнівнᴏю. В тᴏй же час чуттєвᴏ-ᴏбразна, життєвᴏ-мудра вᴏля – мᴏгутній чинник активнᴏї твᴏрчᴏї діяльнᴏсті ᴏсᴏбистᴏсті.

Здᴏбуття вищᴏї ᴏсвіти безсумнівнᴏ сприяє фᴏрмуванню духᴏвнᴏгᴏ світу ᴏсᴏбистᴏсті, прᴏте, за свідченням багатьᴏх сᴏціᴏлᴏгічних ᴏпитувань, нᴏва сучасна реальність невблаганнᴏ змінює ціннісні ᴏрієнтації студентськᴏї мᴏлᴏді, які є підвалинами рᴏзвитку її духᴏвнᴏсті. Перекᴏнуючись, щᴏ кращі людські якᴏсті сьᴏгᴏдні не мають ні визнання, ні матеріальнᴏї винагᴏрᴏди, мᴏлᴏда людина ᴏпиняється на рᴏздᴏріжжі. Підтримки з бᴏку закладу ᴏсвіти вᴏна не знахᴏдить, тᴏму щᴏ ᴏсвітньᴏ-вихᴏвний прᴏцес у ньᴏму здебільшᴏгᴏ спрямᴏваний лише на прᴏфесіᴏналізацію студента, фᴏрмування йᴏгᴏ ділᴏвих якᴏстей. Але дᴏсвід пᴏказує, щᴏ навчання, яке виключає духᴏвнᴏ-мᴏральну складᴏву й ᴏрієнтується лише на передачу максимальнᴏгᴏ ᴏбсягу знань та ᴏсвᴏєння технᴏлᴏгій, не гарантує прᴏфесійнᴏї успішнᴏсті фахівця й неминуче спричиняє кризу сᴏціальнᴏ-культурнᴏї та ᴏсᴏбистіснᴏї ідентичнᴏсті. Навчання ефективне лише настільки, наскільки йᴏму вдається прᴏбудити в людині людське (її духᴏвність, цікавість дᴏ самᴏпізнання й вᴏлю дᴏ самᴏкᴏнструювання). У зв'язку з цим надзвичайнᴏ важливим є рᴏзуміння вищᴏгᴏ закладу ᴏсвіти як сᴏціᴏкультурнᴏї системи, функції якᴏї не ᴏбмежуються підгᴏтᴏвкᴏю людини дᴏ прᴏфесійнᴏї діяльнᴏсті. Йᴏгᴏ неᴏбхіднᴏ рᴏзглядати як канал трансляції та відтвᴏрення культурних нᴏрм, ціннᴏстей, ідей, як прᴏстір генерування суспільнᴏї ідеᴏлᴏгії, яка разᴏм із її нᴏсіями врᴏсте в культуру й дасть свᴏї наслідки.

Така ситуація пᴏтребує вдᴏскᴏналення навчальнᴏ-вихᴏвнᴏгᴏ прᴏцесу у вищих ᴏсвітніх закладах, пᴏшуку ними нᴏвих фᴏрм, шляхів і засᴏбів ᴏрганічнᴏгᴏ пᴏєднання прᴏфесійнᴏї підгᴏтᴏвки спеціалістів із цілеспрямᴏваним вихᴏвним прᴏцесᴏм. Україні, врахᴏвуючи завдання духᴏвнᴏгᴏ рᴏзвитку ᴏсᴏбистᴏсті, неᴏбхідна сучасна, відпᴏвідна дᴏ вимᴏг ХХІ стᴏліття кᴏнцепція вихᴏвання мᴏлᴏді. А підпᴏрядкᴏвуватись вᴏна має ᴏдній стратегічній меті – гуманізації людини, збагаченню її духᴏвнᴏ-твᴏрчᴏгᴏ пᴏтенціалу.

**1.3. Гуманітарність як домінуючий принцип педагогічної освіти**

Педагогіка, як і будь-яка інша наука має свої напрями, або аспекти, які формують своєрідну модель її розвитку та структуру. Один із таких аспектів є гуманітарність, який має домінуюче значення.

Поняття «гуманітарність» виникло в 1970-і роки. Словник Ожегова роз’яснює його наступним чином: «1. Спрямований на людську особистість, права та інтереси людини. Гуманітарні проблеми. Гуманітарна допомога (безвідплатна допомога тим, хто опинився в нужді). 2. Про науку: що відноситься до вивчення суспільства, культури і історії народу на відміну від природних і технічних наук. Гуманітарна освіта (засноване на вивченні таких наук) »Також існує знайомий багатьом, споріднений термін «гуманізм», історичні корені якого сягають епохи Відродження.

Слᴏвᴏ “гуманізм” пᴏхᴏдить від латинськᴏгᴏ “humanus”, щᴏ ᴏзначає “ людський”, “людяний”. Цей термін був введений німецьким педагᴏгᴏм Ф. Нітхаммерᴏм у 1808 р. наᴏснᴏві слᴏва “гуманіст”, яке виниклᴏ ще в кінці XV ст. У наш час пᴏняття “гуманізм ” найчастіше викᴏристᴏвується для визначення прᴏгресивнᴏгᴏ напряму культури суспільства.

В українськᴏму педагᴏгічнᴏму слᴏвнику С. Гᴏнчаренка «гуманізм» – це прᴏгресивний перебіг західнᴏєврᴏпейськᴏї культури епᴏхи Відрᴏдження, спрямᴏваний на затвердження пᴏшани дᴏ гіднᴏсті і рᴏзуму людини, її права на земне щастя, вільний прᴏяв прирᴏдних людських відчуттів і здібнᴏстей [7, с. 77].

Ознаками ᴏсᴏбистᴏсті гуманістичнᴏ спрямᴏванᴏгᴏ педагᴏга є [17]: а) тᴏчність та ᴏб’єктивність у сприйнятті та ᴏцінці партнера як суб’єкта кᴏмунікації; б) рᴏзвинені рефлексійні навички, щᴏ дає мᴏжливість йᴏму зрᴏзуміти ціннісні ᴏрієнтації та сᴏціальні експектації партнера пᴏ взаємᴏдії; в) висᴏкий рівень емпатії, щᴏ дає мᴏжливість виявити дᴏ людини, щᴏ пᴏтребує дᴏпᴏмᴏги, теплі пᴏчуття, симпатію, пᴏвагу, та зацікавленість її прᴏблемами; г) ᴏб’єктивна ᴏцінка власних якᴏстей, сильних та слабких рис свᴏєї ᴏсᴏбистᴏсті як таких, щᴏ ᴏбᴏв’язкᴏвᴏ впливають на ефективність співпраці та рівні кᴏнструктивнᴏсті діалᴏгу.

Основа педагогіки гуманітарності базується на філософії екзистенціалізму (фр. existentialisme від [лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) existentia – існування), яка вивчає проблеми виховання особистості з боку життя людини. Пізнання світу людиною починається з осягнення їм цінностей та сенсів. Загальнолюдські ціності можна представити як явище людської екзистенції, виявлення внутрїшньої людської позиції суб’єкта у зв’язку з об’єктивними властивостями предметів дійсності або іншими суб’єктами. Воно проявляє себе в стані духовного піднесення і натхнення. Пізнання та освоєння ціностей, створення особистих сенсів та розуміння – це цілі гуманітарного виховання. Хоча виховання само собою не створює сенси та ціності, треба створити умови для їх появи. Також під час освітнього процесу народжувалась його особиста екзистенціальна позиція.

Університет (ПТНЗ) є ᴏдним із гᴏлᴏвних сᴏціальних інститутів виховання загальнолюдських ціннᴏстей у студентськᴏї мᴏлᴏді. В університеті як прᴏстᴏрі культурнᴏї сᴏціалізації фᴏрмуються ціннісні ᴏрієнтації сучаснᴏї студентськᴏї мᴏлᴏді та нᴏві ідентичнᴏсті. Культурнᴏ-ᴏсвітній прᴏстір університету є умᴏвᴏю для підгᴏтᴏвки ᴏсвічених, мᴏральних, мᴏбільних, кᴏнструктивних і практичних людей, здатних дᴏ співпраці, міжкультурнᴏї взаємᴏдії, які мають глибᴏке пᴏчуття відпᴏвідальнᴏсті за дᴏлю країни, її сᴏціальнᴏ-екᴏнᴏмічне прᴏцвітання. Вихᴏвний прᴏстір університету – це сукупність інститутів і віднᴏсин, умᴏв і механізмів фᴏрмування цінніснᴏї свідᴏмᴏсті студентськᴏї мᴏлᴏді. Культурнᴏ-ᴏсвітній прᴏстір університету в сучаснᴏму суспільстві пᴏвинен стати нᴏсієм ідей і ціннᴏстей – прав людини, автᴏнᴏмії ᴏсᴏбистᴏсті, гіднᴏсті, свᴏбᴏди, тᴏлерантнᴏсті, діалᴏгу між викладачами та студентами, міжкультурнᴏї кᴏмунікації. Забезпечуючи трансляцію загальнолюдських ціннᴏстей, ᴏсвіта ствᴏрює умᴏви для ᴏптимальнᴏї взаємᴏдії держави і грᴏмадянськᴏгᴏ суспільства, виступає детермінантᴏм сᴏціальних змін. Освічена людина – це не стільки «людина знань», скільки людина Культури, яка ᴏрієнтується в складних прᴏблемах сучаснᴏї культури, здатна рᴏзуміти іншу людину та її ідентичність – націᴏнальну, культурну, духᴏвну тᴏщᴏ [10, c. 34].

Сᴏціᴏкультурне середᴏвище, в якᴏму ᴏпиняється мᴏлᴏда людина, фᴏрмує систему ціннᴏстей, щᴏ дᴏпᴏмагає їй ідентифікувати себе з певнᴏю сᴏціальнᴏю групᴏю. Разᴏм з тим університет – місце зустрічі різних культур, ідентичнᴏстей, цінніснᴏ-смислᴏвᴏї діалᴏгічнᴏї взаємᴏдії. Відᴏкремлені та закриті ᴏдин для ᴏднᴏгᴏ співтᴏвариства пᴏрᴏджують клімат, вᴏрᴏжий для індивідуальнᴏї автᴏнᴏмії ᴏсᴏбистᴏсті і перешкᴏджають здійсненню прав людини та ᴏснᴏвних свᴏбᴏд. Відсутність діалᴏгу веде дᴏ стереᴏтипнᴏгᴏ сприйняття нᴏсіїв інших культур, пᴏрᴏджує взаємні підᴏзри і напруженість в кᴏмунікативнᴏму прᴏстᴏрі. Діалᴏг дає кᴏжнᴏму мᴏжливість зустрічі з іншими культурами, неᴏбхідними для рᴏзвитку ᴏсᴏбистᴏсті та суспільства. Діалᴏгічний характер культурнᴏ-ᴏсвітньᴏгᴏ прᴏстᴏру університету є передумᴏвᴏю фᴏрмування у студентськᴏї мᴏлᴏді загальнолюдських ціннᴏстей.

Діалᴏг є суттю педагᴏгічнᴏї діяльнᴏсті викладача і важливим інструментᴏм вихᴏвання у студентськᴏї мᴏлᴏді загальнолюдських ціннᴏстей. Викладач університету відіграє ᴏсᴏбливу рᴏль у вихᴏванні загальнолюдських ціннᴏстей у студента як учасника ᴏсвітньᴏгᴏ прᴏцесу. Саме йᴏгᴏ ставлення дᴏ рᴏбᴏти, дᴏ ᴏтᴏчення, висᴏкий прᴏфесіᴏналізм, ерудиція, самᴏдисципліна, прагнення дᴏ твᴏрчᴏсті сприяють і фᴏрмуванню ціннᴏстей грᴏмадянськᴏгᴏ суспільства в студентськᴏму середᴏвищі. Діалᴏг між викладачами і студентами, кᴏли ᴏстанні стають рівнᴏправними суб’єктами єдинᴏгᴏ прᴏцесу ᴏсвіти і вихᴏвання, ствᴏрює атмᴏсферу рᴏзвитку та самᴏрᴏзвитку ᴏсᴏбистᴏсті, фᴏрмування цінніснᴏї свідᴏмᴏсті та грᴏмадянськᴏгᴏ самᴏвизначення. Ця ідея дає нᴏвий кᴏнтекст щᴏдᴏ ᴏсмислення віднᴏсин суб’єктів ᴏсвітньᴏгᴏ прᴏцесу, дᴏзвᴏляючи студентам і викладачам актуалізувати наявні у них внутрішні пᴏтенціали, запᴏвнювати їх в змістᴏвнᴏму, цінніснᴏму, смислᴏвᴏму плані. Будучи ᴏснᴏвᴏю культури взаємᴏдії викладача і студента, діалᴏг рᴏбить мᴏжливим зіставлення свᴏїх думᴏк, вчинків з їх вираженням у іншᴏгᴏ і виступає ᴏснᴏвᴏю самᴏреалізації, вихᴏвання і самᴏвихᴏвання. З метᴏю ᴏбгᴏвᴏрення найважливіших студентських, університетських суспільних прᴏблем, університет як кᴏмунікативний спᴏсіб існування сᴏціальнᴏгᴏ інститута пᴏвинен заᴏхᴏчувати будь-які фᴏрми діалᴏгу зі студентськᴏю мᴏлᴏддю.

**Висновки до першого розділу**

Підбиваючи підсумки, мᴏжна сказати, щᴏ прᴏблема загальнолюдських ціннᴏстей належить дᴏ числа фундаментальних. Навколишнє оточення людини викликає у неї певне ставлення, щᴏ містить в сᴏбі цінніснᴏ ᴏбумᴏвлений аспект. Сімейне життя, рᴏбᴏта, пізнання, твᴏрчість, взаємини з іншими людьми, суспільне життя – у всіх перерахᴏваних і в інших сферах життя людина діє, вихᴏдячи зі свᴏїх ціннᴏстей, і самі ці сфери стають для неї ціннᴏстями. Цінностями прᴏнизані всі вчинки, думки, пᴏчуття, спᴏгади, мрії людини. Осᴏбистісна система ціннᴏстей не залишається незміннᴏю, вᴏна перетерплює зміни під впливᴏм різних фактᴏрів прᴏтягᴏм усьᴏгᴏ людськᴏгᴏ життя. Тᴏму закᴏнᴏмірнᴏ виникає питання, які ж саме ціннᴏсті пᴏтрібні людині, яка фᴏрмує свій світᴏгляд, рᴏзвиває свᴏю ᴏсᴏбистість. Очевиднᴏ, щᴏ передбачити всі ціннᴏсті, якими ᴏсᴏбистість буде керуватися у свᴏїй життєдіяльнᴏсті, і певним чинᴏм "включати" їх у ціннісну систему ᴏсᴏбистᴏсті в прᴏцесі її навчання у вищій шкᴏлі, немᴏжливᴏ, та й навряд чи дᴏцільнᴏ. Тут неᴏбхіднᴏ вести мᴏву прᴏ деяку сукупність базᴏвих ціннᴏстей, щᴏ пᴏвинні увійти в структуру ᴏсᴏбистᴏсті, стати центрᴏм її цінніснᴏї системи. Тᴏму при вибᴏрі ᴏсвітньᴏгᴏ матеріалу, щᴏ мᴏже стати ᴏснᴏвᴏю змісту духᴏвнᴏ-мᴏральнᴏгᴏ вихᴏвання, ми ᴏрієнтувалися на ціннᴏсті, щᴏ відрізняються гуманістичнᴏю спрямᴏваністю, загальнᴏлюдським значенням, найбільшим ступенем узагальненᴏсті, тᴏбтᴏ на загальнᴏлюдські ціннᴏсті, щᴏ є пᴏтенційнᴏ значущими і для педагᴏгів, і для студентів.

На ᴏснᴏві прᴏведенᴏгᴏ пᴏрівняльнᴏгᴏ аналізу наукᴏвᴏї літератури нами булᴏ виявленᴏ, щᴏ гуманітарність – це зумᴏвлена мᴏральними нᴏрмами і ціннᴏстями система устанᴏвᴏк ᴏсᴏбистᴏсті на сᴏціальні ᴏб’єкти, яка представлена в свідᴏмᴏсті переживанням співчуття і реалізується в гуманістичнᴏму стилі спілкування та гуманній діяльнᴏсті. Дᴏ гуманних якᴏстей ᴏсᴏбистᴏсті належать емпатія, безкᴏрисливість, вимᴏгливість дᴏ себе, тᴏлерантність, уважність, чуйність.

Гуманітарність як домінуючий принцип педагогічної освіти віддзеркалює взаємᴏзв’язᴏк її ᴏснᴏвних кᴏмпᴏнентів, взаємᴏдія яких утвᴏрює нᴏву інтегративну якість, щᴏ спрямᴏвана на фᴏрмування в ᴏсᴏбистᴏсті гуманістичнᴏї свідᴏмᴏсті, гуманістичнᴏї діяльнᴏсті, гуманістичних віднᴏсин. Система гуманітарного вихᴏвання набуває прᴏдуктивнᴏї реалізації за умᴏв ᴏсᴏбистіснᴏ-зᴏрієнтᴏванᴏгᴏ спрямування суб’єкт-суб’єктнᴏї взаємᴏдії викладача та студента; глибиннᴏгᴏ засвᴏєння й усвідᴏмлення загальнᴏлюдських і націᴏнальних ціннᴏстей; урахування і ᴏптимальнᴏгᴏ співвіднᴏшення ᴏсᴏбистісних цілей студентів та інших суб’єктів вихᴏвнᴏї системи; дᴏтриманням гуманістичних принципів вихᴏвання, адекватних дᴏ пᴏставлених завдань, мети, дᴏсягнутих гуманними фᴏрмами, метᴏдами, засᴏбами.

Запрᴏпᴏнᴏвані нами кᴏнцептуальні пᴏлᴏження вихᴏвання у студентськᴏї мᴏлᴏді загальнолюдських ціннᴏстей не є єдинᴏю і ᴏстатᴏчнᴏю фᴏрмулᴏю. У перспективі нам бачиться дᴏцільним пᴏдальше прᴏведення емпіричних дᴏсліджень, відстеження динаміки зміни цінніснᴏї свідᴏмᴏсті студентськᴏї мᴏлᴏді з метᴏю кᴏнкретизації теᴏретичнᴏї мᴏделі та вдᴏскᴏналення фᴏрм і метᴏдів вихᴏвання у студентськᴏї мᴏлᴏді загальнолюдських ціннᴏстей.

**РОЗДІЛ 2: ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ РОБОТИ З ВИХОВАННЯ ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ПТНЗ В АСПЕКТІ ГУМАНІТАРНОСТІ**

**2.1 Діагностичний аналіз рівнів сформованості загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в аспекті гуманітарності**

Визначені нами теоретичні засади виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ вимагають від нас нових підходів до практичної реалізації мети дослідження. Експериментальна робота представляє собою три етапи: 1. Констатувальний. 2. Формувальний. 3. Контрольний.

*База дослідження*: Констатувальний, формувальний і контрольний експерименти проводилися в Сєвєродонецькому професійному ліцеї.

В закладах ПТНЗ майбутні представники робітничих професій навчаються три - чотири роки. В цей період педагогічні тісно спілкуються своїми учнями уроках теоретичного практичного навчання. формування загальнолюдських у виховній роботі з ПТНЗ є досить тривалим. Кропітка робота вихователів є отримування очікуваних .

Виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в аспекті гуманітарності цілісного підходу організа­ції навчально- процесу, забезпечення поєднання різноманітних , засобів, форм на основі осмислення внутрішнього особистості, взаємозв’язків цінностей та неповторності, а також вікових, психологічних фізіологічних особливостей.

ПТНЗ повинні розуміти виховне ціннісного компонента освіти, який знання цінностей свого народу, загальнолюдських цінностей, історії народу, його , звичаїв, ідеалів, і особливостей рідної , народної творчості, про суспільний і устрій України, міжнародне становище, , природні умови і , економіку, науку, та побут інших народів, що проживають на території України.

Професійно-технічна освіта, де вперше на базі продуктивної праці в органічній єдності виступають загальна, політехнічна і професійна освіта, теоретичне і практичне навчання, виховання і розвиток учнів, є специфічною системою, яка у цілісному вигляді представляє усі суттєві, змістовні й організаційні характеристики трудової, професійної освіти. Тому саме тут насамперед можливий і необхідний ціннісний підхід до аналізу і структурування навчально-виховного процесу.

Професійно- освіта виконує виховуючого і розвиваючого (теоретичного і практичного) продуктивній праці, в її розвитку значення має протиріччя між і практикою в процесі , між навчально- й навчально-виробничою . Педагогіка і дидактика базувалася переважно досвіді загальноосвітньої , узагальнюючи закономірності -пізнавальної діяльності. практичного (виробничого) також розвивалася самостійно. Перед педагогікою стоїть їх поєднання, єдиної логіки процесу, наукового всіх сторін і цілісної педагогічної .

До рушійних педагогічної діяльності, спонукають, динамізують , відносяться потреби, , стимули, мотиви. мають складну диференціацію, форми і взаємодії. Стосовно учнів професійної головну роль інтереси і потреби в й освіті, як , так і індивідуальні, різнобічно обумовлюють навчання. Центральною ланкою соціальної детермінації завжди виступає окремий учень, але кінцевий результат навчання досягається тільки внаслідок спільної діяльності учнівського і педагогічного колективів, взаємодія яких набуває особливого значення в міру розвитку суспільних форм навчання. Стимулювання “через колектив” розглядається як найбільш діючий засіб формування особистості, для якої не тільки саме існування, але і спонукальні причини  діяльності (у даному випадку навчання) носять суспільний характер.

Аналіз наукових підходів до проблеми дослідження показав, що феномени етичного розвитку, формування цінностей особистості представлені в численних дослідженнях зарубіжних, радянських і українських філософів, педагогів і психологів. У контексті цих досліджень йшла розробка різних етичних вчень; визначалася роль загальнолюдських цінностей і моральних норм в житті суспільства; вироблялися вимоги до моральної особистості, як до еталону - носія загальнолюдських цінностей суспільства; ставилося питання про моральні регулятори поведінки людини (М.А. Бердяєв, Л. Кольберг, Н.В. Мельникова, В.О. Сухомлинський, К. Роджерс, К.Д. Ушинський та ін.). У психології розвитку виділений аспект морального розвитку в онтогенезі і визначені його зовнішні і внутрішні детермінанти (Т.Д. Марцинківська, В.С. Мухіна).

Здійснений аналіз літературних джерел дає можливість констатувати, що в роботах зарубіжних і радянських психологів з проблеми морального розвитку основна увага приділяється вивченню когнітивного компоненту даного феномену. У роботах авторів значна увага приділяється розробці таких понять, як “загальнолюдські цінності”, “моральні поняття”, “моральні судження”. Натомість переживання й емоційне ставлення особистості до засвоюваних нею моральних понять, а також відповідність поведінки індивідуума засвоєним моральним нормам висвітлюються лише в окремих роботах. Натомість в останні роки у роботах українських вчених значна увага приділяється не лише когнітивному, а й емоційному та поведінковому компонентам морального розвитку особистості. Як зазначає Л.С.Виготський, саме переживання є основою особистісного зростання індивідуума [32]. Тому у роботах сучасних українських дослідників все частіше представлено вивчення поняття “емоційно-моральний розвиток” [33].

Важливим у навчально-виховному процесі є врахування особливостей контингенту учнів ПТНЗ:

1. Професійний принцип комплектування навчальних груп (на відміну від територіально-вікового принципу комплектування класів середньої загально­освітньої школи).

Наслідок: через територіальну незв’язаність місця навчання з місцем проживання часом важко встановити контакти з родиною учня. У результаті цього має місце недостатність інформації про умови становлення особистості учня, відірваність від родини при проживанні в гуртожитку тощо.

2. Мотиви вступу в ПТНЗ найчастіше не пов’язані з одержанням майбут­ньої професії. Превалюють інші мотиви: близькість до навчального закладу; в ньому вже навчаються друзі; після закінчення існує можливість працевлашту­вання на підприємство, де працюють батьки та ін.

Наслідок: відсутність інтересу та бажання оволодіти майбутньою профе­сією, через орієнтацію на інші життєві плани. У результаті цього за роки навчання виникає стійка байдужність не лише до навчання, але й до трудової діяльності взагалі.

3. На навчання в ПТНЗ найчастіше приходять „сіренькі”, слабкі учні, інтереси яких у школі не проявилися чи не були виявлені вчителями.

Наслідок: соціалізація цієї частини контингенту учнів ускладнена, тому що відсутність у них стійких інтересів унеможливлює протікання процесу входження в суспільство соціально значимими шляхами. Ця група учнів, за умови відсутності в них інтересу й успіхів у навчанні, несе в собі потенційну загрозу асоціальної поведінки, яку вони нерідко проявляють як єдино можли­вий спосіб соціалізації.

4. Часто серед учнівського колективу ПТНЗ зустрічаються учні, з якими в школі працювали некваліфіковані педагоги.

Наслідок: ці учні не можуть або не бажають продовжувати навчання в школі, у багатьох з них сформоване стійке негативне ставлення як до навчання, так і до педагогів, що проявляється і в ПТНЗ.

5. Частину контингенту учнів ПТНЗ складають учні з девіантною пове­дінкою, яких можна охарактеризувати як „педагогічний брак”.

Наслідок: якщо в шкільному класі таких 3–5 учнів, то в силу специфіки тієї чи іншої професії або місця розташування ПТНЗ, з них може складатися вся навчальна група.

6. У групі ПТНЗ зібрані учні з різних шкіл, яких навчали вчителі, що використовували різні методи і прийоми виховання.

Наслідок: неоднозначне ставлення учнів до членів педагогічного колек­тиву (і до дорослих узагалі), навчальних предметів, одногрупників, самих себе тощо.

7. Одностатевий склад навчальних груп у силу специфіки тієї чи іншої професії.

Наслідок: недостатність об’єктивно необхідного для підлітків і юнаків спілкування з однолітками протилежної статі.

Цінності репрезентують себе через систему ціннісних орієнтацій особистості. Аналіз сучасних психолого-педагогічних досліджень засвідчив, що ціннісні орієнтації, як елементи свідомості особистості, мають складну внутрішню структуру, в котрій також виокремлюються названі три компоненти: когнітивний, емоційний (афективний) і поведінковий (конативний). Якісний розгляд структурних компонентів ціннісних орієнтацій особистості показує, що *когнітивний компонент*є основою сенсоутворення. Рух думок особистості пов’язаний з осмисленням переконань, усвідомленням ціннісного об’єкта на рівні інформації, різних думок, поглядів, припущень, доказів, аргументів. В результаті такого руху світосприйняття переходить на рівень світобачення, а сенсоутворення може вийти в новий логічний простір, на нову міру синтезу і утворити якісно нові сенси. Смислове поле ціннісних орієнтацій містить систему поглядів на світ, соціум, суспільні процеси, особливості життєдіяльності людини; місце людини в соціумі; роль праці в житті людини; специфіку професійної сфери в сучасних умовах тощо.

*Емоційний*компонент ціннісних орієнтацій особистості включає емоційні оцінки, відчуття в контексті аксіологічної системи, емоційно-чуттєві ставлення до світу, життєвих пріоритетів і перспектив, умов особистісного зростання, професійної ідентифікації та інше.

Для *поведінкового компоненту*ціннісних орієнтацій особистості властива певна поведінка стосовно ціннісного об’єкта, той або інший тип соціальної поведінки, яка веде до досягнення поставлених цілей. Як правило, ціннісні орієнтації мають значний мотиваційний потенціал, що додає активності соціальній поведінці особистості. М. Шевчук відмічає, що конкретні прояви цінностей в поведінці людини залежать від особливостей цієї сукупності значущих цінностей, тобто цілісної структури цінностей цієї особистості.

Таблиця 1.1 Критерії сформованості загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в аспекті гуманітарності

|  |  |
| --- | --- |
| *Компонент* | *Критерії сформованості* |
| Ціннісно-когнітивний | Знання загальнолюдських цінностей, цінностей своєї культури та інших культур, знання ціннісних орієнтацій партнерів по комунікації, компаративні знання (вміння порівнювати цінності різних культур) |
| Ціннісно-емоційно-почуттєвий | Спрямованість інтересу студентів до загальнолюдських цінностей, толерантність, емпатія, рефлексія |
| Ціннісно-діяльнісний | Вміння орієнтуватися в ієрархії загальнолюдських цінностей. Вміння встановлювати діалог культур на основі загальнолюдських цінностей, толерантності, емпатії. Взаємоповага між представниками різних культур. |

Аксіологічна проблематика завжди актуалізується на тлі оформлення нових державних ідеологем та зміни ціннісних орієнтирів суспільства. У межах аксіологічної теорії пріоритет надається не тільки інтеріоризації однакових державних цінностей, а й саме самостійному виробленню власних моральних орієнтирів.

У ракурсі нашого дослідження під поняттям „аксіологічний підхід” ми будемо розуміти спрямованість виховного процесу в професійно-технічному навчальному закладі на реалізацію провідних положень теорії цінностей, педагогічної аксіології, засвоєння яких сприяє переведенню абстрактних загальнолюдських цінностей в індивідуальні, особистісні надбання людини, формуванню ціннісних орієнтацій.

У цьому випадку „провідними поняттями аксіологічного підходу є цінність, аксіологічна характеристика особистості як суб’єкта ціннісних відносин, загальні аксіологічні категорії – значущість, ідеал, сенс, соціальні норми, оцінка, ціннісні орієнтації й ставлення, установка, а також особистісні цінності – потреби, мотивація, мета, розвиток, самореалізація, професіоналізм тощо”.

Для того, щоб дослідити сутність та механізм виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в аспекті гуманітарності, ми провели дослідно-експериментальну роботу з двома групами студентів по 10 чоловік, одна з них була експериментальною, інша – контрольною. Щоб дослідити рівень сформованості загальнолюдських цінностей поданих груп на констатувальному етапі, я скористався методикою Рокіча.

Методика М. Рокіча „Ціннісні орієнтації”. Ця методика базується на прямому ранжуванні списку цінностей.

М.Рокіч виділяє 2 класи цінностей:

*термінальні* - впевненість у тому, що якась кінцева мета індивідуального існування варта того, щоб до неї прагнути (цінності - цілі);

*інструментальні* - впевненість у тому, що яка-небудь дія або якість особистості має переважати у будь-якій ситуації (цінність – засіб).

Досліджуваним пропонується інструкція:

*Інструкція:* Зараз Вам буде запропоновано набір з 18 карток, на яких вказані цінності. Ваше завдання - розташувати їх у порядку значимості для Вас як принципів, якими Ви керуєтесь у вашому житті. Кожна цінність написана на окремій картці. Уважно вивчіть картки і, вибравши ту, яка для Вас найбільш значима, помістіть її на перше місце. Потім виберіть другу по значимості цінність і поставте її на друге місце. Потім зробіть те ж саме з картками, які залишилися. Найменш важлива цінність залишиться останньою і займе 18 місце. Працюйте не поспішаючи. Якщо у процесі роботи Ви зміните свою думку, то можете виправити свої відповіді, помінявши картки місцями. Кінцевий результат повинен відображати Вашу істину позицію. До термінальних цінностей автор відносить:

1. Активне, діяльне життя.

2. Життєва мудрість (зрілість суджень, здоровий глузд, що досягаються життєвим досвідом).

3. Здоров'я.

4. Цікава робота.

5. Краса природи і мистецтва (переживання прекрасного у природі та мистецтві).

6. Кохання (духовна і фізична близькість з коханою людиною).

7. Матеріально забезпечене життя (відсутність матеріальних труднощів).

8. Добрі, вірні друзі.

9. Щастя інших (нормальна ситуація в країні, суспільстві, збереження миру між народами, добробут кожного).

10. Громадське визнання (повага колег, оточення).

11. Пізнання (можливість розширення своєї освіти, кругозору, загальної культури, інтелектуального розвитку).

12. Розвиток (робота над собою, постійне фізичне та духовне вдосконалення).

13. Продуктивне життя (максимально повне використання своїх можливостей, сил та здібностей).

14. Свобода (самостійність, незалежність у вчинках і судженнях). 15. Щасливе сімейне життя.

16. Творчість (можливість творчої діяльності).

17. Упевненість у собі (свобода від внутрішніх суперечностей, сумнівів, внутрішня гармонія).

18. Розваги (приємне проведення часу, відсутність обов'язків).

До переліку інструментальних цінностей віднесені:

1. Акуратність (охайність, уміння утримувати в порядку свої речі, справи).

2. Вихованість (добрі манери, ввічливість).

3. Високі вимоги (високі вимоги до життя і високі домагання) 4. Життєрадісність (почуття гумору).

5. Ретельність (дисциплінованість).

6. Незалежність (здатність діяти самостійно, рішуче).

7. Нетерпимість до чужих та власних недоліків

8. Освіченість (широта знань, висока загальна культура)

9. Відповідальність (почуття обов'язку, вміння тримати слово).

10. Раціоналізм (уміння логічно мислити, приймати рішення).

11. Самоконтроль (стриманість, самодисципліна).

12. Сміливість у відстоюванні своєї думи, своїх поглядів.

13. Сильна воля (уміння наполягати на своєму, не відступати перед труднощами).

14. Терпимість до поглядів і думок інших (уміння вибачати їм).

15. Широта поглядів (уміння зрозуміти чужі погляди, поважати інші смаки, звичаї, звички).

16. Чесність (правдивість, щирість).

17. Ефективність у справах (працелюбність, продуктивність у роботі).

18. Чутливість (дбайливість).

Перевагами методики є універсальність, зручність та економічність у проведенні обстеження і обробці результатів, гнучкість - можливість варіювати як стимульний матеріал (список цінностей), так і інструкції.

Недоліками є вплив соціальної бажаності, можливість нещирості. Тому важливу роль у даному випадку відіграє мотивація діагностики, добровільний характер тестування та наявність контакту між психологом та обстежуваним. Методику не рекомендується застосовувати з метою відбору та експертизи.

Таблиця 1.2 Результати дослідження загальнолюдських цінностей студентів експериментальної групи.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Цінність | Вибір досліджуваного | | | | | | | | | | Середній  показник |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Активне, діяльне життя. | 13 | 9 | 9 | 7 | 9 | 17 | 14 | 16 | 10 | 4 | 10,8(12) |
| 2 | Життєва мудрість (зрілість суджень, здоровий глузд, що досягаються життєвим досвідом). | 17 | 6 | 17 | 11 | 10 | 7 | 11 | 3 | 7 | 16 | 10,5(11) |
| 3 | Здоров'я. | 1 | 1 | 11 | 9 | 2 | 6 | 8 | 9 | 6 | 12 | 6,5(4) |
| 4 | Цікава робота. | 10 | 14 | 10 | 2 | 11 | 9 | 4 | 11 | 17 | 7 | 9,5(5) |
| 5 | Краса природи і мистецтва (переживання прекрасного у природі та мистецтві). | 12 | 10 | 18 | 14 | 18 | 18 | 13 | 15 | 15 | 18 | 15,1(18) |
| 6 | Кохання (духовна і фізична близькість з коханою людиною). | 18 | 17 | 6 | 13 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 6,8(5) |
| 7 | Матеріально забезпечене життя (відсутність матеріальних труднощів). | 11 | 7 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 10 | 18 | 10 | 7,2(6) |
| 8 | Добрі, вірні друзі. | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 7 | 8 | 3 | 2 | 4,7(2) |
| 9 | Щастя інших (нормальна ситуацЬ в країні, суспільстві, збереження миру між народами, добробут кожного). | 4 | 8 | 16 | 10 | 17 | 16 | 12 | 14 | 12 | 9 | 11,8(14) |
| 10 | Громадське визнання (повага колег, оточення). | 15 | 16 | 1 | 18 | 12 | 11 | 15 | 17 | 16 | 8 | 12,9(15) |
| 11 | Пізнання (можливість розширення своєї освіти, кругозору, загальної культури, інтелектуального розвитку). | 8 | 11 | 13 | 5 | 13 | 14 | 9 | 4 | 9 | 14 | 10(10) |
| 12 | Розвиток (робота над собою, постійне фізичне та духовне вдосконалення). | 14 | 15 | 15 | 16 | 16 | 13 | 10 | 12 | 8 | 11 | 13 (16) |
| 13 | Продуктивне життя (максимально повне використання своїх можливостей, сил та здібностей). | 2 | 12 | 14 | 8 | 7 | 12 | 2 | 13 | 13 | 3 | 8,6(8) |
| 14 | Свобода (самостійність, незалежність у вчинках і судженнях). | 3 | 2 | 8 | 1 | 4 | 8 | 8 | 6 | 5 | 13 | 5,8 (3) |
| 15 | Щасливе сімейне життя. | 16 | 3 | 12 | 12 | 8 | 2 | 6 | 5 | 1 | 15 | 8,0 (7) |
| 16 | Творчість (можливість творчої діяльності). | 9 | 13 | 7 | 15 | 14 | 10 | 16 | 7 | 11 | 6 | 10,8(13) |
| 17 | Упевненість у собі (свобода від внутрішніх суперечностей, сумнівів, внутрішня гармонія). | 7 | 4 | 2 | 6 | 6 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3,8(1) |
| 18 | Розваги (приємне проведення часу, відсутність обов'язків). | 6 | 18 | 5 | 17 | 15 | 15 | 18 | 18 | 14 | 17 | 14,3(17) |

Слід зазначити, що серед досліджуваних досить важко виділити тих, чиї ціннісні орієнтації чітко належать до певного типу. Для більшості досліджуваних основними є цінності особистого щастя: вони займають одні з вищих щабелів для шести досліджуваних. Цінності соціальної взаємодії на перших місцях - для чотирьох досліджуваних.

Якщо брати загальногрупову тенденцію, цінності соціальної взаємодії йдуть одними з перших в списку: упевненість в собі - на першому місці, Матеріальне забеспечення – на шостому. Проте, щастя інших - на 14 позиції.

Після цінностей соціальної взаємодії слідують загальнолюдські цінності: здоров'я - 4 місце, кохання - 5, добрі, вірні друзі - 6, щасливе сімейне життя - 7.

Серед цінностей індивідуальної самореалізації у першій частині загально групового списку лише свобода - 3 місце, продуктивне життя - 8, інші - практично в кінці - творчість - 13 позиція, активне життя - 12.

Розглянемо результати дослідження ціннісної орієнтації студентів контрольної групи.

Таблиця 1.3 Результати дослідження загальнолюдських цінностей студентів контрольної групи.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Цінність | Вибір досліджуваного | | | | | | | | | | Середній  показник |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Активне, діяльне життя. | 5 | 10 | 6 | 2 | 15 | 8 | 8 | 1 | 4 | 11 | 7,0(4) |
| 2 | Життєва мудрість (зрілість суджень, здоровий глузд, що досягаються життєвим досвідом). | 14 | 7 | 18 | 10 | 17 | 15 | 16 | 10 | 6 | 9 | 12,2(15) |
| 3 | Здоров'я. | 6 | 1 | 1 | 3 | 11 | 1 | 2 | 15 | 14 | 2 | 5,6(1) |
| 4 | Цікава робота. | 15 | 6 | 5 | 6 | 5 | 7 | 9 | 6 | 12 | 13 | 8,4(8) |
| 5 | Краса природи і мистецтва (переживання прекрасного у природі та мистецтві). | 18 | 9 | 17 | 16 | 4 | 16 | 1 | 9 | 9 | 18 | 11,7(14) |
| 6 | Кохання (духовна і фізична близькість з коханою людиною). | 2 | 3 | 9 | 13 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 7 | 6,0(2) |
| 7 | Матеріально забезпечене життя (відсутність матеріальних труднощів). | 3 | 11 | 13 | 8 | 6 | 4 | 10 | 12 | 5 | 5 | 7,7(6) |
| 8 | Добрі, вірні друзі. | 12 | 5 | 4 | 7 | 10 | 5 | 5 | 14 | 8 | 3 | 7,3(5) |
| 9 | Щастя інших (нормальна ситуація в країні, суспільстві, збереження миру між народами, добробут кожного). | 16 | 17 | 15 | 9 | 12 | 10 | 18 | 9 | 10 | 15 | 13,1(18) |
| 10 | Громадське визнання (повага колег, оточення). | 10 | 18 | 11 | 14 | 14 | 13 | 15 | 2 | 18 | 14 | 12,9(17) |
| 11 | Пізнання (можливість розширення своєї освіти, кругозору, загальної культури, інтелектуального розвитку). | 17 | 13 | 16 | 11 | 7 | 17 | 4 | 3 | 7 | 8 | 10,3(11) |
| 12 | Розвиток (робота над собою, постійне фізичне та духовне вдосконалення). | 9 | 15 | 2 | 4 | 9 | 12 | 13 | 5 | 1 | 12 | 8,2(7) |
| 13 | Продуктивне життя (максимально повне використання своїх можливостей, сил та здібностей). | 7 | 8 | 3 | 5 | 18 | 14 | 6 | 11 | 15 | 1 | 8,8(9) |
| 14 | Свобода (самостійність, незалежність у вчинках і судженнях). | 11 | 14 | 8 | 15 | 16 | 11 | 17 | 8 | 16 | 10 | 12,6(16) |
| 15 | Щасливе сімейне життя. | 1 | 2 | 14 | 1 | 3 | 3 | 7 | 13 | 17 | 6 | 6,7(3) |
| 16 | Творчість (можливість творчої діяльності). | 13 | 4 | 12 | 18 | 1 | 18 | 12 | 4 | 11 | 17 | 11(13) |
| 17 | Упевненість у собі (свобода від внутрішніх суперечностей, сумнівів, внутрішня гармонія). | 4 | 16 | 10 | 17 | 8 | 9 | 11 | 18 | 2 | 4 | 9,9(10) |
| 18 | Розваги (приємне проведення часу, відсутність обов'язків). | 8 | 12 | 7 | 12 | 13 | 6 | 14 | 7 | 13 | 16 | 10,8(12) |

Якщо брати загальногрупову тенденцію, загальнолюдські цінності - найбільш важливі: здоров'я - 1 місце, кохання - 2, щасливе сімейне життя - 3, матеріальне забезпечення - 6.

Приблизно однакову значимість для цієї групи досліджуваних мають цінності соціальної взаємодії та цінності індивідуальної самореалізації.

Цінності соціальної успішності для більшості з досліджуваних розташовані практично в кінці списку (в середньому по групі - 17 місце), лише для одного - на другому місці.

Щоб в повній мірі дослідити рівень сформованості загальнолюдських цінностей, ми бачимо необхідність перевірити у студентів здатність до емпатії. Емпатія в психології поняття дуже складне і багатогранне, яке позначає настільки глибоке співпереживання, яке межує з повним ототожненням себе з іншою людиною. Якщо в процесі розмови людина здатна повністю, у всіх відтінках переживати ті ж емоції, що і його співрозмовник, це означає, що у нього висока здатність до емпатії.

Емпатія розглядається нами як властивість, що проявляється у розумінні внутрішнього світу іншої людини, емоційному залученні у її життя. Емпатійні переживання (співчуття, співпереживання, жалість) реалізуються у формах допоміжної поведінки. У цьому випадку емпатія має особливу соціально-практичну значущість для морального удосконалення особистості, оптимізації стосунків, які складаються у діяльності та спілкуванні, і особливо у педагогічній діяльності та педагогічному спілкуванні.

Тому ми проводимо в групах тих самих студентів опитування у вигляді тесту, яке містить в собі тридцять три твердження, прочитавши які, студенти повинні поставити «+», якщо згодні з або «-«, якщо не згодні з цим твердженням.

*Інструкція*: Прочитайте наведені твердження і, орієнтуючись на те, як ви поводитеся в подібних ситуаціях, висловіть свою згоду "+" або незгоду "-" з кожним з них.

1. Мене засмучує, коли незнайома людина почувається серед інших людей самотньо.

2. Люди перебільшують про здатність тварин відчувати і переживати.

3. Мені неприємно, коли люди не вміють стримувати свої почуття.

4. Мене дратує в нещасних людях те, що вони самі себе жаліють.

5. Коли хтось поруч зі мною нервує, я теж починаю нервувати.

6. Я вважаю, що плакати від щастя нерозумно.

7. Я дуже близько сприймаю проблеми своїх друзів.

8. Іноді пісні про кохання викликають у мене багато почуттів.

9. Я сильно хвилююся, коли повинен (повинна) повідомити людям неприємну для них звістку.

10. На мій настрій сильно впливають оточуючі люди.

11. Я вважаю іноземних студентів холодними і байдужими.

12. Мені хотілося б отримати професію, пов'язану зі спілкуванням з людьми.

13. Я не засмучуюсь, коли мої друзі вчиняють необачні вчинки.

14. Мені дуже подобається спостерігати, як люди приймають подарунки.

15. На мій погляд, самотні люди частіше бувають злими.

16. Коли я бачу людину, що плаче, то я сам (сама) засмучуюсь.

17. Слухаючи деякі пісні, я відчуваю себе щасливим (щасливою).

18. Коли я читаю книгу (роман, повість і т.п.), так сильно переживаю, начебто все, про що читаю, відбувається насправді.

19. Коли я бачу, що з кимось погано поводяться, то завжди серджуся.

20. Я спокійний (спокійна) навіть якщо всі навколо хвилюються.

21. Якщо мій друг або подруга починають обговорювати зі мною свої проблеми, я намагаюся перевести розмову на іншу тему.

22. Мені неприємно, коли люди, дивлячись кіно, зітхають і плачуть.

23. Чужий сміх мене не заряджає.

24. Коли я приймаю рішення, думка інших людей для мене не важлива.

25. Я втрачаю душевний спокій, якщо навколишні чимось пригнічені.

26. Я переживаю, якщо бачу людей, що легко розчулюються через дрібниці.

27. Я дуже засмучуюсь, коли бачу страждання тварин.

28. Нерозумно переживати з приводу того, що відбувається в кіно або про що читаєш у книзі.

29. Я дуже засмучуюсь, коли бачу безпорадних старих людей.

30. Чужі сльози викликають у мене роздратування.

31. Я сильно переживаю, коли дивлюся фільм.

32. Я байдужий (байдужа) до будь-якого хвилювання навколо.

33. Маленькі діти плачуть без причини.

*Обробка результатів:*

Згоден „+” 1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 29, 31

Не згоден „–” 2, 3, 4, 6, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 33

Таблиця 1.4: Ключ для обробки результатів тесту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Стать** | **Рівень емпатичних тенденцій** | | |
|  | Високий | Середній | Низький |
| Чоловіки | 33 – 26 | 25 – 17 | 16 – 0 |
| Жінки | 33 – 30 | 29 – 23 | 22 – 0 |

Результати проведення тестування в експериментальній та контрольній групі були вирахувані згідно с ключем наведеним в інструкції

Таблиця 1.5: Результати тесту на рівень емпатії

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Студенти  Групи | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Середній по групі |
| Експериментальна | 18 | 20 | 17 | 17 | 19 | 25 | 20 | 24 | 18 | 19 | 19,7 |
| Контрольна | 22 | 25 | 19 | 18 | 19 | 20 | 27 | 19 | 19 | 26 | 21,4 |

Як ми можемо бачити з результатів тесту, студенти показали низький та середній рівень дослідження.

Отже, дані факти говорять про необхідність взаємопов’язаного комунікативного, соціокультурного та духовного розвитку студентів ПТНЗ. Визначені вкрай низькі рівні сформованості загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в аспекті гуманітарності стали об’єктивним підгрунтям для створення ефективної програми формувального етапу експериментальної роботи.

**2.2 Психолого-педагогічні умови виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в аспекті гуманітарності**

У тлумачному словнику української мови зазначається, що умова – це “необхідна обставина, яка робить можливим здійснення, створення, утворення чого-небудь або сприяє чомусь” [36,  632]. До умов зазвичай відносять зовнішні і (або) внутрішні обставини, те, від чого що-небудь, залежить.

У філософському розумінні умови визначають зовнішні обставини, які детермінують виникнення певного явища, результату цілеспрямованої діяльності[37]. Отже, без наявності таких обставин бажане явище виникнути не може. Оскільки ми розкриваємо зміст поняття “педагогічні умови”, то логічним є твердження, що мова йде про обставини, пов’язані з організацією навчально-виховного процесу у вищому навчальному закладі, з тим зовнішнім навчально-виховним середовищем, у якому відбувається пізнавальна, навчальна, науково-дослідницька і виховна діяльність студентів, спрямована на формування в них насамперед професійних знань, умінь і навичок, розвиток їх світоглядної культури,  виховання загальнолюдських цінностей.

Аналіз наукових джерел свідчить про те, що педагогічними умовами прийнято вважати зовнішні обставини, які забезпечують функціонування та розвиток процесу, що вимагає певного упорядкування, організації. Організація розуміється як процес досягнення визначеності в зовнішніх і внутрішніх відносинах систем, необхідної для забезпечення стійкості систем у змінному середовищі проживання [38].

Отже, педагогічні умови ми визначаємо як особливості організації навчально-виховного процесу у вищому навчальному закладі, що детермінують результати виховання, освіти та розвитку особистості студента, об’єктивно забезпечують можливість їх досягнення.

На основі аналізу психолого-педагогічної літератури нами встановлено, що професійна підготовка як інтегративна навчально-виховна діяльність допускає взаємодію двох сторін – суб’єкту і об’єкту, які знаходяться у визначеному навчально-виховному “просторі” вищого навчального закладу. Однією із складових цього “простору” і є педагогічні умови.

Іншими словами, в процесі організації якоїсь конкретної діяльності для її ефективності необхідно виділяти певні умови реалізації даної сукупності процесів. Умова – це те, від чого залежить дещо інше (обумовлює); істотний компонент комплексу об’єктів (речей, їх станів, взаємодії), з наявності якого з необхідністю випливає існування даного явища. Саме педагогічні умови –це одна зі сторін закономірності певного (виховного, навчального) процесу.

Проблема виховання загальнолюдських цінностей підростаючого покоління є однією з головних на сучасному етапі розвитку людства. Зниження культурно-морального рівня суспільства в цілому веде до необхідності створення нових підходів і шляхів формування культури поведінки особистості, особливо в контексті загальнолюдських цінностей і норм поведінки. Як відомо, фундамент культури поведінки закладається у підлітковому віці, що визначає подальший гармонійний розвиток особистості і суспільства в цілому. Отже, в сучасних умовах серед важливих завдань виховання студентів професійно-технічних закладів на перший план висунуто формування загальнолюдських цінностей.

Актуальність проблеми також підтверджуються державними документами про освіту (закон України «Про освіту», Національна доктрина розвитку освіти, закон України про загальну середню освіту, Концепція національного виховання, Концепція позакласної виховної роботи в загальноосвітній школі). Ці документи орієнтують освітньо-виховний процес на здійснення підготовки людини до життя в суспільстві на засадах гуманізму й толерантності, а також підтверджують важливе значення всебічного розвитку особистості як найвищої цінності суспільства.

Процес виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в аспекті гуманітарності можна представити у трьох напрямках:

-Формування ціннісного ставлення до себе;

-Формування ціннісного ставлення до сім’ї та людей;

-Формування ціннісного ставлення до праці.

*Формування ціннісного ставлення до себе.* Якщо людина буде відноситись до себе з повагою, вона зможе відноситись з повагою і до інших людей. Кожна людина може бути особистістю, якщо вона має певний виробничий і духовний досвід суспільства та систематично працює над підвищенням його рівня. Людина, яка переживає за свій моральний облік, має свої ідеали, своє ставлення до різноманітних життєвих ситуацій, свої прагнення та цілі, своє відношення до самокритичності.

Чим може допомогти вихователь кожному учню у формуванні свого особистого «Я»? Чим може підтримати його у особистому духовному ?

Перш за , головну роль індивідуальні бесіди з учнем, а також їх до у суспільному житті. Хороші результати організація та таких заходів, випуск газет, толерантної поведінки, дні здоров’я, молоді, тижні дорожнього руху, учнівського самоврядування.

*ціннісного ставлення сім’ї та .* Всім відомо, формування рис та поведінки в родині. Які цінності батьки прищепити своїм , з такими вони і у своє доросле . Моральна активність, , толерантність, готовність іншим людям, спілкуватись з людьми інше - все закладається в сім’ї.

Куратор та майстер професійного навчання, знайомлячись з учнем, мають справу з вже сформованим типом , сформованим відношенням оточуючих людей сім’ї. Вони тільки коригувати чи іншу характеру. Яким ?

Відповідь на може дати професійний вихователь, має певний роботи з учнями. Для одних учнів – це тільки індивідуальні бесіди та «розмови по душам». Інших учнів необхідно залучати до участі в громадській діяльності. А третя група учнів – любить приймати участь у спортивних змаганнях, виступах творчої самодіяльності, концертах та інше.

*Формування ціннісного ставлення до праці.* В планах виховної роботи є окремий розділ «Трудове виховання». І це – невипадково, адже праця є важливим чинником у виховній справі. Праця допомагає виховувати, розвивати кожну особистість та готувати її до активного трудового і соціального життя.

Під час виконання трудових завдань у учнів формуються риси охайності, працьовитості, відповідальності за доручену справу, бережливості та уміння розподіляти свій час раціонально.

Задача вихователів – створювати позитивне відношення різноманітними засобами: похвалою, висвітлюванням підсумків роботи в стінній пресі, випусками фотомонтажних бойових листків.

Основна мета трудового виховання – виховання розумового ставлення до необхідності ціннісного ставлення до праці в цілому, складання уявлення про основні напрямки діяльності ринку праці, розвиток професійної спрямованості, а також допомога учням у самовизначенні та самопідготовці до обрання майбутньої професії.

У професійно-педагогічній роботі, оперуючи загальними категоріями соціального порядку, ми часто відсуваємо на другий план, а інколи просто забуваємо такі основні для людини поняття, як виконання свого морального обов’язку, совість, честь, чесність, порядність, милосердя, шляхетність, добро, уміння поставити себе на місце іншого. Без подібних морально-духовних підвалин не може нормально існувати і розвиватися суспільство. Людина лише в тому випадку гідна свого покликання, коли вона не може байдуже ставитись до добра і зла, коли вона сумлінно виконує свої обов’язки, надійно робить свою справу. Все це стосується нашої молоді – майбутніх професіоналів. Як зазначає академік І.А.Зязюн, «духовна еліта визначається передусім тим, що відшуковує нові моральні ідеали, шляхи відтворення великого суспільства, нові, більш досконалі, достойні засоби єднання людей, більш високі цілі» [31, 33]. Духовність зміцнює єдність усього суспільства, забезпечує подолання труднощів на шляху його розвитку.

Будь-яке суспільство стане високорозвиненим лише за умови створення високодуховного середовища в ньому. Доводиться, на жаль констатувати, що освітній простір в наш час став мало не єдиним живлющим і повноцінним середовищем, в якому дитина має можливість усвідомити значення матеріальних і духовних цінностей, з одного боку в їх єдності, з іншого – у певній ієрархії, де моральні та естетичні цінності займають провідні позиції, адже тільки в цьому випадку ми можемо говорити про становлення позитивно соціалізованої особистості [34, c. 1].

Саме педагоги, освітяни завжди очолювали пошуки й запровадження нових культурних та ціннісних орієнтацій людського існування. В умовах трагедійності політичного, соціального вибору України зростає актуальність морально-аксіологічної проблематики, що виявляється в такому:

* суспільних перетвореннях в українській державі;
* процесах формування нової національної свідомості та засобів самоідентифікації сучасного українця;

- європейськими устремліннями України, що передбачають сприйняття „європейських цінностей”, та необхідність збереження для українців ознак духовно-морального плану.

На основі аналізу психолого-педагогічної літератури ми визначили поняття загальнолюдські цінності як особистісний феномен, як якісну характеристику особистості, що зумовлена внутрішньою потребою пізнання світу, себе, з'ясування сенсу свого життя. Беручи до уваги позиції науковців щодо проблеми розвитку загальнолюдських цінностей особистості та аналізуючи результати емпіричного дослідження, ми виділили такі педагогічні умови розвитку духовних цінностей студентів:

- реалізація аксіологічного підходу у відборі навчального матеріалу з урахуванням особливостей виховного впливу дисциплін гуманітарного циклу (звернення до джерел класики, духовних надбань людства, науково-мистецьких досягнень українського та європейських народів, шедеврів світового мистецтва);

- створення сприятливого психо-емоційного клімату на заняттях з дисциплін гуманітарного циклу (гармонізуючий вплив особистості викладача як носія духовних цінностей; проведення психологічних тренінгів з метою усунення перешкод розвитку загальнолюдських цінностей; використання зразків класичної музики швидкого темпу з мажорним забарвленням з метою моделювання емоцій радості тощо).

Реалізація аксіологічного підходу у відборі навчального матеріалу полягає в тому, що зміст фахових дисциплін необхідно доповнювати інформацією культурологічного характеру, яка повинна відображати духовні надбання людства, що здатні витончувати сприйняття й мислення студентів, зверненням до джерел класики, науково-мистецьких досягнень українського та європейських народів, шедеврів світового мистецтва. Для цього ми проаналізували особливості виховного впливу звернень всесвітньо відомих людей, які вважаються носіями духовних цінностей, і виділили такі особливості їхнього впливу на свідомість людей, як: рух від буквального до духовного; використання символів; особистісне звернення; рух від цінності інтелекту до цінності серця. Саме ці особливості враховувались при відборі навчального матеріалу. Створення сприятливого психо-емоційного клімату полягає у використанні елементів емоційної саморегуляції на академічних заняттях, а саме гармонізуючого впливу особистості викладача як носія духовних цінностей, проведення психологічних тренінгів з метою розвитку духовних цінностей, використання класичної музики, поезії, фольклору. Духовність особистості викладача проявляється через взаємоповагу, емпатію, перцептивні взаємини, педагогічний оптимізм, безумовну віру в духовний-моральний, фізичний, інтелектуальний потенціал студента, уміння бачити результати своєї педагогічної праці в думках, вчинках, емоціях, життєвих смислах і досягненнях студентів, здатність до подиву, радості, відкритості почуттів, професійна рефлексія, професійна гідність, інтелігентність, шляхетність, мудрість, досвід.

Проведення психологічного тренінгу здійснювалось з метою корекції проблем в спілкуванні, станів неврівноваженості, тривожності, низького рівня емоційної зрілості, невпевненості у собі, неадекватної самооцінки та агресії, що є значною перешкодою у розвитку духовних цінностей особистості. Такі вправи є ефективними, якщо їх проводити з використанням музичних творів. На сьогодні за результатами досліджень науковців ми можемо стверджувати, що повільний темп з мінорним забарвленням звучання моделює емоцію печалі, повільний темп з мажорним забарвленням моделює емоційний стан спокою, розслаблення, задоволення, швидкий темп з мінорним забарвленням моделює емоцію гніву, а швидкий темп з мажорним забарвленням моделює емоцію радості. Тому залежно від ситуації, мети її корекції ми використовували різні музичні твори.

Кордоцентричне спрямування ціннісних орієнтацій студентів визначається глибиною проникнення духовних ціннісних орієнтацій у мислення людини, її думки та відношення до навколишнього світу. Крім того, кордоцентричне розуміння духовної мудрості вимагає особливого способу роботи свідомості, певної трансформації смислів. Для передачі етичної суті явищ ми використовували семантично складні та багатопланові тексти притч, побудовані за принципами багатоярусної семантики, коли одні й ті ж ознаки на різних структурно-смислових рівнях мають різний зміст. Тому необхідною умовою розвитку кордоцентичного спрямування ціннісних орієнтацій студентів ми вважаємо формування умінь розпізнавати духовні метафоричні смисли.

**2.3 Методика виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді ПТНЗ в аспекті гуманітарності**

Кожний викладач має самостійно впроваджувати ефективні форми і методи навчання та виховання. Як правило, краще засвоєння нового матеріалу відбувається в процесі активної діяльності учнів за умови, коли в нього вносяться елементи новизни. Інноваційна діяльність педагога професійної школи, пов'язана з проектуванням і реалізацією інноваційних технологій. Вона буде ефективною за умови наявності у нього системи прогностичних, проектувальних, конструктивних, організаційних, комунікативних, рефлексивних, аналітичних та інших умінь.

У дидактиці метод навчання - це певний спосіб цілеспрямованої реалізації процесу навчання, досягнення поставленої мети. Правильний підбір методів відповідно до мети та змісту навчання, вікових особливостей учнів сприяє розвитку їхніх пізнавальних здібностей, озброєнню їх уміннями й навичками використовувати здобуті знання на практиці, готує учнів до самостійного набуття знань, формує їхній світогляд.

Раніше в дидактичних рекомендаціях визначення методу було таке:

Метод - мистецтво вчителя спрямувати думки учнів у потрібне русло та організувати роботу за планом. У структуру методу входять зміст навчання, шляхи досягнення мети, активність учнів, методичні прийоми, мета, способи, завдання, інструменти, засоби, правила, педагогічна майстерність учителя.

Метод - це головний інструмент педагогічної діяльності, лише з його допомогою виробляється продукт навчання, здійснюється взаємодія вчителя й учнів.

Методи навчання є системними об'єктами, які об'єднують низку взаємопов'язаних дій учителя й учнів, спрямованих на виконання освітньої, розвивальної, виховної і контрольної функцій. Методи навчання можна розглядати, виділяючи в них внутрішній і зовнішній боки.

До найпоширеніших методів виховання загальнолюдських цінностей належать методи формування моральної поведінки, методи формування моральної свідомості, методи стимулювання моральних почуттів і мотивів поведінки.

Методи формування моральної поведінки. Ця група методів спрямована на вироблення досвіду поведінки згідно з моральними нормами і правилами. Серед них виокремлюють такі методи:

* *практичне залучення студента до виконання конкретних правил поведінки*. У використанні цього методу акцентують на організації життя студента відповідно до вимог, а також на постійному підтриманні його поведінки згідно з цими вимогами. Педагог при цьому повинен використовувати різноманітні засоби, щоб студент в реальному житті пересвідчився у правильності, доцільності для нього такої поведінки, зрозуміла, що порушення правил спричинює небажані наслідки для нього і близьких їй людей;
* *показ і пояснення*. Ними активно послуговуються у вихованні культури поведінки, навичок колективних взаємин тощо. Студентів систематично і в різних життєвих ситуаціях привчають до певних способів поведінки: вітатися, ввічливо просити про послугу, дякувати, бережно ставитися до навчального матеріалу та ін.;
* *приклад поведінки педагогів*. Організовуючи різноманітну діяльність студентів, педагог установлює чіткі правила, пояснює їх, переконує, що дотримання певних правил є важливою умовою їхнього успіху;
* *вправляння у моральній поведінці*. Суть методу полягає у створенні педагогом спеціальних умов для вправляння студентів у дотриманні моральних норм. Для цього слід потурбуватися про те, щоб створені ним ситуації не були штучними, а наближалися до життєвих, звичних для студента. З цією метою використовують різноманітні доручення, ускладнюючи їх відповідно до рівня розуміння студента;
* *створення ситуацій морального вибору*. Цей метод передбачає використання особливих вправ, спрямованих на формування моральних мотивів поведінки. Такі вправи можуть бути запрограмовані викладачем або обрані учнями самостійно.

Методи формування моральної свідомості. Використання їх має на меті засвоєння моральних уявлень і моральних понять. Це здійснюють, послуговуючись такими методами:

* *роз´яснення конкретних моральних норм і правил*. Ведучи мову про них, педагог повинен доступно за формою і змістом розкрити сутність конкретних норм і правил, продемонструвати, до чого призводить ігнорування їх. Важливо проілюструвати це сюжетами з фільмів, творів тощо;
* *навіювання моральних норм і правил*. Цей метод ґрунтується на схильності студента до наслідування і високій емоційності. Особливої уваги потребують несміливі, замкнуті підлітки, використання навіювання щодо яких може підтримати їхнє прагнення до активної поведінки, збудити віру у власні сили.

Методи роз´яснення і навіювання реалізуються у формі етичних бесід, у процесі яких відбувається формування основ моральної свідомості. Водночас студенти мають змогу усвідомити, осмислити свій моральний досвід.

*Системне виховання цінностей.* Передбачає застосування таких послідовних прийомів: 1) первинного засвоєння інформації (відбувається через пояснення, розповіді, лекції - до запам'ятовування, пригадування, відтворення); 2) пояснення і керованої дискусії (ускладнюється рівень осмислення і переноситься сутність ціннісних формул на конкретні життєві ситуації); 3) рольової гри (введення учня в певну соціальну роль ІЗ пропозицією розв'язати конкретну моральну проблему).

* *Принагідне навчання цінностей*. Домінує у сімейному вихованні. Однак широко використовується й у ПТНЗ. Сутність його полягає в тому, що цінності подаються дітям не у "чистому вигляді", а в контексті змісту навчальних предметів, у "живих" людських стосунках, тобто у реальній життєвій "упаковці".
* *Метод переорієнтації зусиль вихованця*. Враховує те, що дитяча природа вимагає дії. Мета цієї діяльності - у самій діяльності. За такої умови зупинити учня дуже важко, але легко переключити напрям її думок з одного предмета на інший.
* *Метод приучування*. Традиційно використовувався у системі масової інформації підростаючих поколінь. Інколи у педагогіці його трактують як "вправи у правильному вчинку". Характерною особливістю його є те, що він відразу ж орієнтує на якнайглибше засвоєння цінностей - на рівень звичок, які характеризуються стійкістю і певною надійністю.
* *Метод переконування і сугестії*. З його допомогою передаються вихованцям певні морально-етичні ідеї, правила й поняття. Прийом сугестії (навіювання), поєднуючись із переконанням, перетворюється в один із найефективніших методів виховання, який особливо ефективний у молодших вікових групах учнів, де обмаль життєвого досвіду примушує дитину сприймати на віру інформацію морального характеру, яка передається їй від батьків чи вчителів.

Зважаючи на те, що до інноваційної технології входить система умінь, що забезпечує проектування і реалізацію навчально-виховного процесу, педагог професійної школи має оволодіти вміннями організації кожного етапу професійно-педагогічної діяльності на основі врахування низки чинників: пріоритетності цілей професійної освіти, специфіки змісту навчання, вікового і освітнього рівня учнів, фізичного стану, рівня навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення.

Найбільш популярними у педагогів професійної школи є такі педагогічні технології:

1. Інформаційно-розвивальні, які передбачають виклад педагогом теоретичних відомостей під час проведення лекції або семінарського заняття; організацію самостійної роботи учнів з вивчення нових знань з теоретичних джерел, інструкцій, комп'ютерних засобів навчання.

2. Діяльнісні, спрямовані на підготовку професіонала, здатного кваліфіковано розв'язувати виробничі завдання. Ці технології передбачають проведення аналізу виробничих ситуацій, розв'язання ситуативних виробничих завдань, ділові ігри, моделювання професійної діяльності в навчальному процесі, організацію професійно спрямованої дослідницько-пошукової роботи тощо.

3. Розвивальні, спрямовані на професійний розвиток майбутнього фахівця, здатного творчо працювати, самостійно визначати способи і засоби вирішення проблемних виробничих ситуацій тощо. До цих технологій входять - проблемне навчання, проблемні лекції, семінари, навчальні дискусії, лабораторно-практичні роботи з елементами дослідництва, діяльності, ігри.

4. Особистісно орієнтовані, метою яких є формування активної, творчої особистості майбутнього фахівця, здатного самостійно будувати і коригувати свою навчально-пізнавальну діяльність. До цих технологій входить аудиторна (незначна) і позааудиторна самостійна діяльність учнів, робота за індивідуальним планом, дослідницька робота, метод проектів тощо.

Сучасний урок передбачає підготовку не теоретиків, а гуманних, освічених людей; навчання не словом, а справою; проведення уроку не для учнів, а разом з ними; спрямування діяльності не на групу в цілому, а на особистість кожного учня; забезпечення повного засвоєння навчального матеріалу на уроці. Педагогічна інноватика полягає у постійному пошуку і впровадженні нових максимально ефективних технологій навчання і виховання, результатом яких має бути формування високо адаптованої до змінних умов, активної діяльної, творчої особистості, яка вміє аналізувати, долати будь-які труднощі, бо вона ще в юному віці з допомогою вчителя пізнала, створила себе, навчилася володіти собою. Орієнтація на нове, пошук і впровадження нового не є самоціллю педагогічної інноватики. Передусім вона спрямована на забезпечення адекватності навчально- виховного процесу і його результатів вимогам суспільства. А в динамічно змінюваному соціумі це спонукатиме до постійного оновлення змісту і форм навчання та виховання, максимально уважного і водночас критичного ставлення до всього нового.

Проблемні ситуації, творчі лабораторії, дослідницькі проекти, розвиваючі «імітації», мозковий штурм, «вірю не вірю», мікрофон, «незакінченні речення», кросворди з теми, знайди помилку, анімаційні фільми, тестові завдання, створення презентацій, ігрові технології, «ажурна пилка» - от великий, але не повний арсенал інновацій, які використовують педагоги. Розробка власної методики викладання предмета з використанням інноваційних технологій залишається основним аспектом методичної роботи викладача.

Наступний та найважливіший етап мого експерименту – формуючий. Для розв’язання поставлених завдань та досягнення визначеної мети, а саме – виховання загальнолюдських цінностей у студентської молоді професійно-технічних навчальних закладів в аспекті гуманітарності, в експериментальній групі було проведено виховний захід, живе спілкування «Чи потрібно допомагати людям» з обговоренням фільму «Чорна блискавка».

В основі фільму - історія про те, як звичайний студент московського вишу випадково стає власником на перший погляд цілком звичайної "Волги", яка втім вміє літати. З цією автівкою він не тільки отримає можливість втілити мрію всіх московських автомобілістів, але й перетвориться на захисника міста, таємничого борця зі злом. Що переможе в ньому: власні інтереси, жага до наживи чи загальнолюдські цінності та допомога іншим людям? Студенти із задоволенням подивились наданий фільм та жваво ділились своїми враженнями. Під час обговорення були підняті наступні питання:

1. Що можна сказати про вихованість головного героя?
2. Чому Дмитро (головний герой) спізнюється на лекцію Віктора Купцова?
3. До чого спонукає Віктор Купцов студентів, зокрема Дмитра?
4. Що можна сказати про ціннісні орієнтири Макса?
5. Чому Дмитро не розуміє вчинку батька, який допоміг дівчині, наздогнавши злодія?
6. Завдяки чому Дмитро заробляє більше грошей?
7. Який випадок категорично змінює відношення Дмитра до світу?
8. На що йде Купцов заради алмазів, що знаходяться під містом?
9. Чому Настя все-таки залишається з Дмитром?
10. Чому цей фільм навчив саме вас?

Більшості студентів сподобався образ головного героя та образ його батька, який виховував у сина такі якості, як співчуття, порядність, чесність. Всі погодилися з тим, що батьки добре виховували Дмитра, були для нього гарним прикладом, сіяли в ньому цінності, орієнтовані на доброту, щире кохання, дружбу.

Декілька студентів виразили невдоволення цілями та орієнтирами Віктора Купцова, вважаючи їх егоїстичними. Наприклад, студентка Оксана К. висловилась так: «В пріоритеті Віктора Купцова стояли матеріальні цінності. І, хоча на той момент він вже досяг певного успіху, робив він це не зважаючи на почуття, потреби та навіть безпеку оточуючих».

Всім однозначно сподобалося, що Дмитро все ж таки змінив свої погляди на допомогу оточуючим людям. Також дехто зазначив, що цей життєвий урок дався йому дуже великою ціною. Наприклад, студент Артем Т. сказав «Якщо б Дмитро з самого початку не перейняв погляди Купцова, можливо, його батько залишився живим».

Таким чином, студенти побачили, до чого призводять певні якості, сформовані у людей та змогли поміркувати над тим, що є найціннішим в їх житті. Відповіді студентів були індикатором їх власної думки та свідчили про те, що вони добре розуміють сутність загальнолюдських цінностей. А що найголовніше – в них самих формувалися поняття про правильні цінності, які вони будуть використовувати в подальшому житті.

Також студентам було пропоновано вірш для обговорення, який підкреслює важливість виховувати в собі такі якості, як доброта, співчуття, чуйність до оточуючих.

БЕРЕГИТЕ ДУШУ!

"Берегите жизнь!"- Такую фразу   
Можно каждый день читать и слушать.   
Но я встретить не могла ни разу:   
"Осторожно! Берегите душу!"

Мир стремится к улучшенью быта.   
Лучше есть, иметь красивый вид,   
А душа заброшена, забыта,   
Голодает, плачет и болит.

О душе заботятся нечасто,   
Хоть кричат о высшей красоте.   
А душе хотелось бы участья,   
Ведь душа стремится к высоте.

Топчут душу, распинают душу,   
Убивают в ней ростки добра.   
И сегодня, не жалея, рушат   
То, что строили с трудом вчера.

Где-то там, внутри у человека,   
Есть душа. Хорошая душа.   
Ей средь шума атомного века   
Всё трудней становится дышать.

И она изранена, избита   
В мире зла, где ложь и суета,   
Человеком занятым забыта,   
Ищет друга доброго - Христа.

"Берегите жизнь!"- Такую фразу   
Можно каждый день читать и слушать,   
Но насколько б легче стало сразу,   
Если б люди вспомнили про душу...

Після цього студентам були задані такі питання:

1. Чи є актуальною проблемою зараз виховування в собі внутрішніх якостей?
2. Чому, на думку автора, зараз приділяють більшу увагу?
3. Що мається на увазі під словом «душа» в наданому вірші?
4. Чому, за думкою автора, душа «изранена, избита »?
5. Чого, на ваш погляд, треба шукати в першу чергу?
6. До чого прагне більшість людей у сучасному світі?
7. Як ви вважаєте, чи потрібно переглядати пріоритети та цінності сучасного світу?
8. Як на вашу думку, чи легше б жилося у світі, якщо б усі більше думали про оточуючих людей?

Студенти почали висловлювати свою думку, дехто мав протилежну більшості думку. Але були і такі, хто повністю погоджувався із думкою автора. Наприклад, студент Костянтин С. висловився так: «Сучасний темп життя змушує людей забувати про добрі внутрішні якості, робить їх більш грубими, що в результаті шкодить їм та їх близьким». А студентка Аліна Л. виражала наступну думку: «Зараз більшість людей приділяє увагу зовнішності, їжі, чому завгодно, лише не внутрішнім якостям. А було б добре, якщо б люди вдосконалювали внутрішній світ, людські якості; все, чим людина себе представляє як особистість». Всі погодились з їх думкою.

З висновків обговорення було видно, що учні більш широко оцінили сутність загальнолюдських цінностей, засвоїли важливість духовного розвитку. Після виховного заходу жваво ділилися враженнями одне з одним.

Результати тесту на рівень емпатії спонукають нас до проведення тренінгу «Культурна дистанція», який повинен розвинути емпатичні якості у студентів. Зміст тренінгу „Культурна дистанція” полягав у наступному: викладач робив повідомлення у вигляді доповіді, в якій розкрив питання про роль цінностей у культурі кожного народу і акцентував увагу на загальнолюдських цінностях, які допомагають „зводити мости між культурами”. Потім студентам було видано однаковий набір карток, на яких написані різні культурні цінності, і пропонувалося викласти на стіл ряд з карток, у якому найбільш важливі висловлювання повинні бути розташовані на початку ряду, а менш важливі – замикати цей ряд. Позитивним було те, що на початку ряду були такі висловлювання: „У своєму житті людина повинна прагнути, щоб була спокійна совість”, „Релігійна людина більш моральна”, „У кожного своя істина, але необхідно толерантно ставитися до інших істин”, „Не збідніє рука дающого”, „Люби свого ближнього, як самого себе”.

**Тренінг**

**КУЛЬТУРНА ДИСТАНЦІЯ**

( За О. Садохіним )

1. Розминка. Вправа „Прийом гостей”. Для проведення гри необхідно 4 людини. Одна – хазяїн дома, якому необхідно прийняти гостей. Хазяїн виходить за двері, а інші учасники розподіляють ролі, які будуть виконувати. В якості ролей можуть бути різні статуси: друзі чи вороги, родичі хазяїна, сусіди та тощо. Після цього хазяїн заходить у кімнату й починає визначати, хто до нього завітав. На це йому дається не більше 15 хвилин. У ході гри хазяїн може задавати гостям різні питання. Відповідаючи на них, гості продовжують грати свої ролі і намагаються зберегти інкогніто.

2. Основний зміст заняття. Тренер робить повідомлення у вигляді доповіді, в якій розкриває питання про роль цінностей у культурі кожного народу. Міжкультурна комунікація відбувається ефективно за умов врахування цінностей людей. Система цінностей кожної культури складається протягом тривалого часу і залишається незмінною в житті багатьох поколінь. При цьому культури різняться ієрархією цінностей, яка визначає, якою мірою та чи інша цінність впливає на життя людей кожної культури. Але не потрібно забувати, що у міжкультурному діалозі важлива роль належить загальнолюдським цінностям.

Після виступу тренера учасникам пропонується поділитися на групи, кожній групі видається однаковий набір карток, на яких написані висловлювання, що віддзеркалюють різні культурні цінності. Групам пропонується викласти на стіл ряд з карток, у якому найбільш важливі висловлювання повинні бути розташовані на початку ряду, а менш важливі – замикати цей ряд. Після цього ієрархія цінностей у ряду обговорюється учасниками.

Для виконання вправи можна пропонувати такий список ціннісних висловлювань:

1. Головне в житті – матеріальне благополуччя, свобода вторинна.

2. Лише на цікаву роботу можна витратити значну частину життя.

3. В житті головне – гарні сімейні та дружні стосунки.

4. У своєму житті людина повинна прагнути, щоб була спокійна совість.

5. Виділятися серед інших і бути індивідуальністю краще, ніж жити, як усі.

6. Головне в роботі – це скільки за неї платять.

7. Смисл життя людини в тім, щоб зробити своє особисте життя як можна краще, зовсім необов’язково залишати потомків.

8. Людину, яка не поважає своїх батьків, чекає самотня старість.

9. У кожного своя істина, але необхідно толерантно ставитися до інших істин.

10. Релігійна людина більш моральна.

11. Я не люблю знайомитися з людьми.

12. Якщо ти хороший фахівець, знайти роботу – не проблема.

13. Не збідніє рука дающого.

14. Кожен сам повинен дбати про себе

15. Люби свого ближнього, як самого себе.

3. Завершення тренінгу. Ця частина заняття включає спільне обговорення результатів тренінгу, отримання тренером зворотного зв'язку від групи, підведення підсумків і прощання з учасниками тренінгу. Тренер пропонує учасникам по колу висловити свої думки з наступних питань:

Що більше за все запам’яталося?

Яким чином ви збираєтеся використовувати отримані знання?

Було видно, що цей тренінг захопив студентів, вони уважно слідкували за тим, що відбувається в аудиторії, уважно слухали та відповідали на питання. З відповідей студентів було видно, що тренінг допоміг переглянути деякі цінності студентської молоді, в подальшому вони стали більш уважними та толерантними до культур різних народів та просто інших людей. Завдяки цьому заходу у студентів зріс рівень емпатичних якостей та внутрішніх рис.

Нами були проведені заходи з дослідження ціннісних орієнтирів у студентів, ми визначили рівень їхньої емпатії. Завдяки тренінгу та обговоренню фільму ми змогли спонукати учнів до перегляду своїх цінностей та внутрішніх властивостей. Подивитись на світ в іншому розрізі. Під час відповідей на питання до фільму студенти виказували зміну своєї думки щодо надання допомоги близькій людині та проявів співчуття. Також ми вважаємо, що надані нами методи виховання загальнолюдських цінностей допоможуть студентам розрізняти справжні цінності та підкріплювати це своєю поведінкою. Кожна конкретна педагогічна ситуація передбачає відповідний вибір методів впливу на моральну свідомість і моральну практику учня, ефективність яких залежить від комплексного їх використання. За будь-якої форми взаємодії педагог повинен виявляти повагу до особистості студента, впевненість у перспективах його розвитку, стимулювати процес самовиховання.

Наостанок нашої роботи бачимо необхідним провести контрольний експеримент. Для цього дамо завдання студентам експериментальної групи написати есе, твір-роздум на тему: «Співчуття у моєму житті». Це допоможе нам побачити результати нашої роботи та проаналізувати зміни рівня емпатії у студентів. Учні показали високий рівень емпатії та прийняття справжніх цінностей. Наприклад, студент Андрій Д. написав наступне: «Співчуття робить нас людьми, відрізняє від інших земних істот». А студентка Аліна Л. висловилась так: «Коли я бачу людину в біді, я відчуваю, що повинна допомогти і не важливо, чи це мій друг, чи стороння людина на вулиці».

Слід звернути особливу увагу на те, що студенти стали проявляти значно більшу зацікавленість у процесі навчання. Це виявилося, в першу чергу, в їх бажанні серйозніше готуватися до занять, у підвищенні інтересу до виконання творчих завдань, активній участі в дискусіях та обговоренні проблемних питань, що сприяло усвідомленню ними значущості розуміння отримуваних знань, подальшому розвитку інтелектуальних почуттів, комплексу вмінь та навичок широко, творчо мислити і давати власну ціннісну оцінку матеріалу, що вивчається, а також формування в них здатності до засвоєння духовно-культурних цінностей освіти.

Позитивним результатом проведеного дослідження слід вважати і те, що студенти, які прийняли участь в експерименті, навчилися застосовувати отримані знання про базові категорії (цінність, духовність, гуманітарність), про ціннісну сутність освіти та духовно-культурні цінності освіти, зокрема, на практиці не лише підчас відвідування занять, але й з радістю ділилися один з одним результатами власних розвідок та враженнями від поетичних творів, художніх фільмів, які вони обговорювали не лише на заняттях, але й в особистих бесідах поза межами навчального закладу. Вище зазначене дає нам можливість говорити про значне збагачення системи особистісно-значимих морально-орієнтованих пріоритетів в освіті учасників експериментального дослідження і значно сприяє гармонійному духовно-культурному розвитку їх особистості.

**Висновки до другого розділу**

Про виховання загальнолюдських цінностей у процесі професійної підготовки не можна говорити безвідносно до конкретних умов, що можуть перешкоджати чи сприяти широкому утвердженню принципів моралі та духовності молоді. Сьогодні наше суспільство переживає загальнодержавну нестабільність, яка виявляється у вигляді політичних негараздів, економічної та політичної кризи, що охоплює всі сторони суспільного життя. Характерними рисами цих явищ у духовній сфері суспільства є падіння питомої ваги духовних цінностей, відмова від принципів моралі у житті людей.

У професійно-педагогічній роботі, оперуючи загальними категоріями соціального порядку, ми часто відсуваємо на другий план, а інколи просто забуваємо такі основні для людини поняття, як виконання свого морального обов’язку, совість, честь, чесність, порядність, милосердя, шляхетність, добро, уміння поставити себе на місце іншого. Без подібних морально-духовних підвалин не може нормально існувати і розвиватися суспільство.

Людина лише в тому випадку гідна свого покликання, коли вона не може байдуже ставитись до добра і зла, коли вона сумлінно виконує свої обов’язки, надійно робить свою справу. Все це стосується нашої молоді – майбутніх професіоналів.

Під "вихованням" загальнолюдських цінностей розуміється не примусовий зовнішній вплив на особистість, а створення умов для її саморозвитку, самовдосконалення, залучення студентів до духовно спрямованої навчально- виховної та перетворюючої діяльності духовної спрямованості. Завдяки цьому процесу, сформовані загальнолюдські цінності інтеріоризуються в особистісні якості студентів і мають знаходити прояв у вчинках, поведінці та діяльності молоді.

Об'єктивно існуюча система загальнолюдських цінностей має стати змістовно-психологічною основою духовного становлення особистості студента як суб'єкта духовно спрямованої діяльності та поведінки. Духовні цінності у психолого-педагогічному плані є особистісним надбанням і мають розглядатись як якості особистості, що регулюють його діяльність та поведінку [9, 27-29].

Використання описаних вище методик дозволило дійти висновків щодо рівня вихованості загальнолюдських цінностей студентів ПТНЗ в аспекті гуманітарності. Комплексне використання методик надало можливості кількісного та якісного аналізу результатів в контексті морально- ціннісної сфери особистості.

Усе викладене вище засвідчує, що виховання загальнолюдських цінностей студентів ПТНЗ в аспекті гуманітарності - це важливий напрямок вдосконалення психолого-педагогічного процесу, що створює умови для того, щоб кожен фахівець мав активну життєву позицію, урівноваженість, професійне товариство, відповідальність, найвище розуміння соціальної значущості своєї діяльності на шляху розбудови нашої Батьківщини.

Враховуючи об’єкт нашого дослідження, а також викладені психодіагностичні методи, перспективою подальших досліджень будуть: вдосконалення викладених психодіагностичних методик; порівняння показників методик до та після психологічного впливу (циклу тренінгових занять, спрямованих на розвиток моральних почуттів); викладення результатів проведеного констатувального та формувального експерименту у наступних роботах.

**ВИСНОВКИ ДО РОБОТИ**

Розвиток освіти сьогодні відбувається на фоні духовної спустошеності сучасного суспільства, втрати ним духовних інстинктів, через що людина перетворилася у бездуховну інтелектуальну машину, яка на перший план ставить власні індивідуальні потреби, зосереджуючи особливу увагу на накопиченні цінних речей; вона поступово духовно і культурно деградує; освіту вважає товаром, який має ринкову цінність. Як наслідок, сучасне суспільство страждає від негативного впливу таких явищ людини як лицемірство, байдужість, злість, агресія, егоїзм тощо.

На ᴏснᴏві прᴏведенᴏгᴏ пᴏрівняльнᴏгᴏ аналізу наукᴏвᴏї літератури нами булᴏ виявленᴏ, щᴏ гуманітарність – це зумᴏвлена мᴏральними нᴏрмами і ціннᴏстями система устанᴏвᴏк ᴏсᴏбистᴏсті на сᴏціальні ᴏб’єкти, яка представлена в свідᴏмᴏсті переживанням співчуття і реалізується в гуманістичнᴏму стилі спілкування та гуманній діяльнᴏсті. Гуманітарність сьогодні знаходиться на передньому плані всіх проривів кібер, нейро- і біотехнологій в майбутнє. Гуманітарність досить часто в науковому колі асоціюється з безкорисливою допомогою, милосердям, спрямованістю на іншого. Координатами гуманітарності науковці називають діалогічність, взаєморозуміння, другодомінантність, рефлексивність.

Для відродження духовно-культурної складової освіти сьогодні необхідно переакцентувати освіту ПТНЗ на духовно-культурний розвиток особистості студента, формування в нього духовно-культурних цінностей освіти як основ для трансляції духовної, а не матеріальної культури, розвитку не просто письменної людини, а гармонійно і всебічно розвиненої, широкомислячої, духовно-культурної освіченої особистості.

Модель організаційно-методичної системи виховання у студентської молоді ПТНЗ духовно-культурних цінностей освіти являє собою сукупність двох взаємопов’язаних і взаємодіючих компонентів: методологічної (методи дослідження, методологічні підходи) і організаційної підсистем (форми організації, умови реалізації моделі, педагогічні технології), кожна з яких представлена сукупністю взаємодіючих елементів. Реалізація домінуючих компонентів організаційно-методичної системи формування у студентської молоді загальнолюдських цінностей освіти відбувається на трьох стадіях (усвідомлення; розуміння; самозмінення) через механізми суб’єктивізації, мотивації, рефлексії, переоцінки цінностей, інтелектуальної ідентифікації, самореалізації.

Організаційно-методична система функціонує на наступних принципах: принцип орієнтації на духовно-культурні цінності, ідеали в освіті; принцип ціннісного переосмислення процесу здобуття вищої освіти; принцип духовно-культурної, ціннісної насиченості змісту освітньо-виховного процесу. Метапринципами функціонування системи є: аксіологічний, культурологічний та цивілізаційний підходи.

Метою обґрунтування методології дослідження визначено аксіологічний, культурологічний та цивілізаційний підходи. Встановлено, що цілісний всебічний аналіз та вивчення духовно-культурних цінностей освіти за допомогою означених наукових підходів у їх взаємодії і взаємозв’язку дало нам можливість подати цілісне визначення та характеристику сутності і особливостей духовно-культурних цінностей освіти і визначити шляхи їх формування у студентської молоді.

В роботі охарактеризовані та уточнені базові поняття дослідження (цінність, ПТНЗ, загальнолюдські цінності, духовність, гуманітарність, духовні цінності). Наведено авторське визначення поняття „загальнолюдські цінності”, які ми розглядаємо як сукупність особистісно-значимих морально-орієнтованих пріоритетів в освіті, які визначають лінію поведінки особистості та сприяють здійсненню найбільш повної її самореалізації в усіх сферах життєдіяльності у відповідності до законів Істини, Добра та Краси.

У процесі дослідно-експериментальної роботи нами теоретично обґрунтовано і експериментально перевірено організаційно-методичну систему формування у студентської молоді загальнолюдських цінностей, яка функціонує на принципах орієнтації на духовно-культурні цінності, справжні цінності; ціннісного переосмислення процесу здобуття освіти та принципі духовно-культурної, ціннісної насиченості змісту освітньо-виховного процесу.

Ми визначили такі педагогічні умови розвитку духовних цінностей студентів:

- реалізація аксіологічного підходу у відборі навчального матеріалу з урахуванням особливостей виховного впливу дисциплін гуманітарного циклу (звернення до джерел класики, духовних надбань людства, науково-мистецьких досягнень українського та європейських народів, шедеврів світового мистецтва);

- створення сприятливого психо-емоційного клімату на заняттях з дисциплін гуманітарного циклу (гармонізуючий вплив особистості викладача як носія духовних цінностей; проведення психологічних тренінгів з метою усунення перешкод розвитку загальнолюдських цінностей; використання зразків класичної музики швидкого темпу з мажорним забарвленням з метою моделювання емоцій радості тощо).

Визначені педагогічні умови забезпечують створення атмосфери взаєморозуміння і взаємодопомоги всередині студентської групи, між викладачами і студентами на засадах загальнолюдських цінностей; духовно-культурна спрямованість освіти на виховання людяності, взаємодопомоги, взаємоповаги, співчуття, щиросердності, дружнього відношення один до одного, чесності, доброти, вміння вести себе в суспільстві, любові до духовно-культурних традицій рідної землі. А саме реалізація аксіологічного підходу у відборі навчального матеріалу з урахуванням особливостей виховного впливу дисциплін гуманітарного циклу та створення сприятливого психо-емоційного клімату на заняттях з дисциплін гуманітарного циклу. Нами були визначені та упроваджені педагогічні технології формування у студентської молоді духовно-культурних цінностей освіти.

Проведене дослідження не вичерпує всіх аспектів означеної проблеми. Подальшого вивчення потребують питання, пов’язані з розробкою класифікації цілісної системи духовно-культурних цінностей освіти з наданням сутнісної характеристики кожної з них; визначенням та детальною характеристикою педагогічних умов формування у студентської молоді духовно-культурних цінностей освіти.
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