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**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

**ВСТУП**

**Актуальністьдослідження.** В умовах гуманістичного виховання особливого значення набула проблема формування толерантності. Толерантність – це терпимість до чужих думок, вірувань, поведінки; це повага або визнання рівності інших, відмова від домінування чи насильства. Сутністю толерантності є визнання права людини на відміну від інших. Це зумовлю є розуміння того, що світ і соціальне середовище багатовимірні, а отже і погляди на цей світ можуть бути різними, їх не можна зводити до однаковості.

Важливість виховання толерантності у сучасних студентів зумовлена високим рівнем їхньої мобільності, зростанням кількості міжнародних контактів, міжкультурних зв’язків і стосунків. Проблема виховання толерантності з метою формування культури міжособистісних взаємин у студентів вищих навчальних закладів стала однією із найбільш актуальних в умовах соціокультурного середовища, поліпшення якості життя.

Важливість проблеми виховання толерантної особистості визначається державними (Конституція України (1996), Декларація прав національностей України (1991), Закон України «Про національні меншини в Україні» (1992), «Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року» (2012), «Концепція національно-патріотичного виховання дітей та молоді» (2015), Закон України «Про освіту» (2017) та ін.) і міжнародними (Загальна декларацію прав людини (1948), Міжнародний пакт про громадянські і політичні права (1966), Міжнародна конвенція про ліквідацію всіх форм расової дискримінації (1965), Декларація про виховання народів у дусі миру (1978) та іншими документами, в яких, зокрема, йдеться про формування в молоді культури міжнаціональних відносин, готовності жити в полікультурному суспільстві та виховання в неї толерантності, поваги до культури і традицій свого та інших народів.

**Об'єкт дослідження –**процес виховання толерантності особистості.

**Предмет дослідження –**особливості розвитку толерантності в студентському віці.

**Мета дослідження –**вивчити толерантність у студентському середовищі.

**Завдання дослідження**:

1.Визначити сутність поняття«толерантність».

2. Виявити показники, критерії та рівні сформованості толерантності у студентському середовищі.

3. Визначити завдання виховної роботи в Університеті.

**Методи дослідження:** *теоретичні методи:* теоретичний аналіз та систиматизація наукових літературних джерел, порівняння та узагальнення експериментальних даних; *емпіричні методи:* педагогічне спостереження, метод бесіди, анкетування, метод тренінгу, констатувальний і формувальний експерименти; *статистичні методи:* обробки експериментальних даних для кількісного та якісного аналізу емпіричного матеріалу.

**Практичне значення отриманих результатів** полягає у розробці та апробації тренінгової програми з розвитку толератності студентів.

**РОЗДІЛ 1**

**СУТНІСТЬПОНЯТТЯТОЛЕРАНТНІСТЬТАЙОГОПЕДАГОГІЧНЕНАПОВНЕННЯ**

* 1. **Сутність поняття «толерантність».**

Процес гуманізації освіти потребує особливої уваги до налагодження ефективної взаємодії учасників освітнього процесу. Від професіоналізму викладча, вибору ним власної педагогічної позиції значною мірою залежить результативність навчально-виховного процесу в закладі вищої освіти. В педагогічній науціта практиці тривають активні пошуки шляхів удосконалення професійної діяльності вчителя, вироблення в нього толерантної педагогічної позиції, пріоритетом якої є толерантне ставлення до учасників педагогічного процесу та створення комфортного освітнього середовища.

На значення толерантності в професійній діяльності педагога звертали увагу представники педагогіки толерантності – «педагогіки співробітництва», «педагогіки успіху», «педагогіки діалогу», «педагогіки ненасилля», «педагогіки підтримки», «педагогіки добра» (Ш. Амонашвілі, І. Волков, О. Газман, Є. Ільїн, С. Лисенкова, В. Сухомлинський).

Основою толерантності є відкритість думки та спілкування, особиста свобода індивіда та поцінування прав та свобод людини. Толерантність означає активну позицію людини, а не пасивно-терпиме ставлення до навколишніх подій, тобто толерантна людина не повинна бути терпима до всього, наприклад до порушення прав людини чи маніпуляцій та спекуляцій.

Те що порушує загальнолюдську мораль не повинно сприйматись толерантно. Тому потрібно розрізняти толерантну поведінку та рабську терпимість, яка не приводить ні до чого хорошого. Потрібно пильно розрізняти ці поняття, бо маніпулятори (в тому числі більшість політиків) закликають до лжетолерантності, оскільки людьми, які відносяться до всього лояльно легше управляти.

Толерантність **— це повага, прийняття та визнання рівноправності людської особистості, культури, норм цінностей, вірування та різноманіття їх виявлення; відмова від домінування та насильства. Толерантність передбачає готовність прийняти інших такими, які вони є, та взаємодіяти на основі згоди.**

Через багатоаспектністьфеномену«толерантності» у теорії сучасного наукового знання мають місце різні підходи до розуміння цього феномену. Філософський аспект пропонує розгляд толерантності як готовності постійно і з гідністю сприймати особистість, річ або подію, як терпіння, терпимість, витримка, примирення. Політичний контекст центрує увагу на повазі до свободи іншої людини, її поглядів, думок, поведінки. Соціологія трактує толерантність як милостивість, делікатність, прихильність до іншого тощо.У загальнопедагогічному контексті толерантність трактується як готовність прийняти інших такими, якими вони є, і взаємодіяти з ними на засадах згоди і порозуміння.

Передумовою толерантності є те, що ви не згодні з цінністю, яку ви терпите. Ви не можете говорити про толерантність до речей, з якими ви погоджуєтесь. Справа в тому, що толерантність стосується як більшості, так і меншості. Меншість не має права висувати свої власні цінності більшості. Більшість мусить терпіти меншість, але лише так, щоб це не підривало здатність суспільства функціонувати.

Також це особливості поведінки та способу життя інших. Терпимість до чужого способу життя, поведінки,звичаїв,почуттів,ідей, вірувань є умовоюстабільностіта єдностісуспільств, особливо тих, які не є гомогенними ні урелігійному, ні ветнічному, ні в інших соціальних вимірах.

Поняття терпимості принципово є моральним поняттям, яке стало політичним і правовим поняттям. Толерантність є людською чеснотою, і у сенсі моралі означає терпимість до відмінностей серед людей, уміння жити, не заважаючи іншим, здатність матиправаі свободи, не порушуючи прав і свобод інших.

За Філософським енциклопедичним словником «толерантність»— це термін, котрим позначають доброзичливе або, принаймні, стримане ставлення до індивідуальних та групових відмінностей (релігійних, етнічних, культурних, цивілізаційних). Світоглядною основою толерантності є поціновування різноманітності— природної, індивідуальної, культурної.

Щодо поняття толерантності і досі точаться дискусії. Позиції розділяються на дві протилежні:

* цей термін є попереднім та, хоч і є історично справедливим, однак має бути уточнений або замінений на більш позитивний та супроводжуватись чіткою оцінкою[плюралізму](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BB%D1%8E%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BC)та різноманіття;
* він є абсолютним концептом, що важливий для існування[суспільства](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)та обмеження[дискримінації](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F).

Також дискусії точаться з приводу міри толерантності — якою мірою і в яких ситуаціях толерантність має бути присутня. Проблематичною є повна (радикальна) толерантність, яка вимагає толерантності навіть до радикалів, що потенційно становлять загрозу для дотримання прав частини громадян або стабільності соціальної системи.

Ефективна толерантність неминуче повинна бути абсолютною, і, щоб дієво виконувати свої функції— бути примусом, бути нетолерантною до нетолерантності.[К. Поппер](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%BB_%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BF%D0%B5%D1%80)це визначив як «парадокс терпимості»: «необмежена терпимість повинна привести до нетерпимості». У цьому плані суперечка стосується меж терпимості— наскільки суспільство і його соціальні інститути мають віднайти розумні засоби самозбереження, що певною мірою підмінює принцип толератності.

Американський дослідник Р. Інґлехарт безпосередньо пов'язує толерантність із рівнем матеріального добробуту, економічним [прогресом](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81)та типом[культури](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0). Вона, на його думку, залежить від того, чи суспільство ближче до «традиційної», чи до «секулярно-раціональної» культури. Суспільствам першого типу культури властиві «цінності виживання», неповага до етнічного рівноправ'я, рівності[статей](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C), низький рівень міжособистісної довіри, нетерпимість до інакомислячих; для спільнот з культурою другого типу характерні «цінності самовираження».

Актуальність проблеми формування толерантності пов'язана з тим, що сьогодні планетарна спільнота стикається н тільки із загрозою глобальної екологічної кризи, але й із загрозливою тенденцією до збільшення локальних конфліктів (на етнічному, культурному, релігійному соціальному ґрунті), що у перспективі може створити можливість реального самознищення людства як такого. Тому на перший план висуваються цінності і принципи, необхідні для загального виживання і вільного розвитку (етика і стратегія ненасильства, ідея терпимості до чужих і чужих позицій, цінностей, культур, ідея діалогу і взаєморозуміння, пошуку взаємоприйнятних компромісів і т.п.). Недарма 2003 рік було оголошено ЮНЕСКО роком толерантності.

Толерантність – здатність приймати ціннісну систему іншого як таку, що не є небезпечною для власної системи цінностей. У свідомості толерантної людини немає образу ворога, вона дивиться на іншу людину перш за все як на представника людської спільноти (із позиції практичного гуманізму) і як на громадянина – представника власної громади (“свого”), власної спільноти [59]. На думку українських дослідників Є. Головахи та В. Пухляка, одним із головних завдань політичної соціалізації суспільства є „пропаганда національної і соціально-класової толерантності як єдиної можливості запобігти соціального вибуху і громадянської війни в умовах найжорстокішої соціальної кризи” [24].

„Толерантність – це те, що робить можливим досягнення миру і веде від культури війни до культури миру”, – зазначається в Декларації принципів толерантності, прийнятою генеральною Конференцією ЮНЕСКО в 1995 році. Іншими словами, толерантність – це миролюбність, терпимість до етнічних, релігійних, політичних, конфесійних, міжособистісних розбіжностей, визнання можливості рівноправного існування „іншого”.

Крім того, толерантність – це людська чеснота: мистецтво жити в світі різних людей і ідей, здатність мати права і свободи, при цьому, не порушуючи прав і свобод інших людей. В той же час (і це дуже важливо), толерантність – це не поступка, поблажливість чи потурання, а активна життєва позиція на основі визнання іншого.

Освітня діяльність є головним засобом розвитку толерантності в суспільстві, як наголошується в „Декларації принципів толерантності UNESCO, 1995”. Основою, фундаментом толерантності в найширшому розумінні є індивідуальний рівень, оскільки ця індивідуальна чеснота містить в собі всі інші аспекти буття толерантності (цивілізаційну, етнічну, соціальну форми).

Проблему толерантності,таким чином, можна віднести до виховної проблеми. Проблема культури спілкування — одна з найгостріших в школі (і в середній, і в вищій), та і в суспільстві в цілому. Чудово розуміючи, що ми всі різні і що треба сприймати іншу людину такою, якою вона є, ми не завжди поводимося коректно і адекватно. Бути терпимим по відношенню до іншої людини – дуже непросте завдання, тим більше для молоді, з її малим соціальним досвідом, категоричністю суджень та оцінок, максималізмом у вимогах до оточення. „Педагогіка співробітництва” і „толерантність” — поняття, без яких неможливі будь-які перетворення в сучасній освіті (в тому числі і в вищій).

Шлях до толерантності – це серйозна емоційна, інтелектуальна праця і психічна напруга, бо вона можлива лише на основі зміни самого себе, своїх стереотипів, своєї свідомості. Тому, як вважають дослідники і практики педагогіки толерантності, учню, студенту, курсанту (взагалі всім, хто вчиться і виховується), хоча основні зусилля належать саме йому, необхідно надавати педагогічну підтримку і допомогу в справі формування толерантності.

В основі цієї педагогічної допомоги вчителя середньої школи, викладача вищого навчального закладу повинне бути живе значення і живе спілкування на основі живого слова, живого поняття, що, у свою чергу, важливо не саме по собі, а як шлях не просто до толерантності, розуміння, а шлях до толерантної взаємодії, розуміння взаємного.

Більшість дослідників[4; 49; 50; 45; 46] впевнено, що виховання у дусі толерантності треба розглядати як невідкладний імператив; у зв'язку з цим необхідно заохочувати систематичне і раціональне навчання толерантності, що розкриває культурні, соціальні, економічні, політичні і релігійні джерела нетерпимості, що лежать в основі насильства і відчуження. Політика і програми в області освіти повинні сприяти поліпшенню взаєморозуміння, зміцненню солідарності і терпимості у відносинах як між окремими людьми, так і між етнічними, соціальними, культурними, релігійними і мовними групами, а також націями.

Виховання у дусі терпимості повинне бути направлено на протидію впливу, що викликає відчуття страху і відчуження по відношенню до інших. Воно повинне сприяти формуванню у молоді навиків незалежного мислення, критичного осмислення і вироблення думок, заснованих на моральних цінностях.

Таким чином, мета педагогіки толерантності полягає в розвитку емпатійних здібностей як у викладачів, так і у студентів та їх батьків; вихованні терпимості до інакомислення; розвитку комунікативних здібностей як основної ознаки особистості, що має толерантну свідомість; виховання у молоді неприйняття жорстокості, насильства до природи, людей, до всього навколишнього світу.

Теоретичний аналіз наукових філософських, педагогічних праць, що стосуються проблеми виховання толерантності, дозволив визначити певні ідеї, які повинні становити зміст педагогічної діяльності, спрямованої на виховання толерантної людини:

1. Пошана людської гідності всіх без виключення людей.

2. Повага відмінностей між людьми.

3. Ідея взаємодоповнюваності як основної риси відмінностей. Студенти повинні зрозуміти, що їх відмінності можуть виступати як доповнюючи один одного елементи, як подарунок кожного з них групі в цілому.

4. Ідея взаємозалежності як основи спільних дій. Студентів слід спрямовувати до спільного рішення проблем і розподілу праці при виконанні завдань

5. Ідея залучення до культури миру.

Дослідники і практики толерантного виховання пропонують наступну послідовність заходів, направлених на виховання толерантності:

1-5 класи: виховання емпатії, співчуття, співпереживання за допомогою залучення учнів у різноманітні відкритий дитячі об'єднання

7-9 класи: навчання учнів розумінню один одного, умінню визнавати точку зору іншого, умінню виходити з конфліктної ситуації, розкриття інтересу до інших народів, націй за допомогою музейної педагогіки, педагогіки підтримки, роботи учнів по збереженню шкільних традицій.

10-11 класи: формування активної життєвої позиції, розвиток здатності жити в світі різних людей і ідей, знання прав і свобод і визнання права іншої людини на такі ж права за допомогою самостійної, індивідуальної і групової роботи учнів.

У вищій школі виховання в дусі толерантності обумовлено наступними чинниками:

- перспективами професійного зростання (толерантність – одна з необхідних умов його ефективності);

- необхідністю спілкування і взаємодії з представниками інших культур і субкультур, націй, соціальних верств вже в період студентства;

- необхідністю громадянського самовизначення;

- необхідністю створення власної сім’ї (толерантність – одна з умов щасливого сімейного життя):

- участю в студентському самоврядуванні.

На наш погляд, метою виховання толерантності у студентів вищих навчальних закладів є підготовка їх до ефективного виконання головних соціальних ролей (робітника, громадянина, сім’янина) в умовах полікультурного, полісоціального, поліконфесіального, полілінгвістичного, поліетнічного середовища.

Ця мета, на наш погляд, обумовлена дією принципу невизначеності в існуванні відкритих самоорганізованих систем, до яких безумовно відноситься і система вищої освіти.

Принципитолерантності і невизначеності об'єднуються разом в педагогіціспівробітництва, яка якраз і направлена „на встановлення контакту педагога з учнем в ситуації невизначеності, оскільки, — вважає І. Геращенко, — просто немає іншого механізму, щоб добитисявід вихованця певної поведінки”[21, с. 32].

В педагогіці толерантності рекомендується широко використовувати інтерактивні методи навчання і виховання (ділові та імітаційні ігри, диспути, дискусії, обговорення тощо). На нашу думку, дуже плідним у вихованні толерантності у студентів може бути (і вже є) використання можливостей світової інформаційної мережі Інтернет, як могутнього засобу формування навиків міжкультурної комунікації.

На думку багатьох дослідників, виховання толерантності неможливе в умовах авторитарного стилю спілкування між викладачем та студентами. Тому однією з умов виховання толерантності є освоєння викладачем певних демократичних механізмів в організації педагогічного процесу і спілкування студентів один з одним і з викладачем.

Толерантність починає виступатияк невід'ємний елемент сучасногорозуміння свободи, що є вищою людською цінністю. Вона ж служить важливим елементом структури творчої взаємодії і творчості взагалі. Але це, у свою чергу, означає, що принцип толерантності повинен творчо застосовуватися і у всіх соціальнихвідносинах. І перш за все в освітньому процесі, у взаємостосунках викладачаі студента. Безумовно, принцип толерантності, що в цьому випадку грубо тлумачить, як діалог на рівних, не повинен мати місце — мова може йти, як вважав Ю. Лотман, характеризуючи специфіку університетськоїосвіти щодо відносин викладачів і студентів, про відношення колеги до молодшого колеги. „Тут немає верху і низу — вчителів і учнів — тут всі колеги, тобто люди, якіпрацюють разом. Адже робота вищого навчального закладу полягає в співпраці, тобто коли одні хочуть вчитися, а інші їм допомагають в цьому...”[Ю.М.Лотман и тартусско-семиотическая школа. М. 1994.Режим доступу: http://www.philol.msu.ru/~discours/images/stories/speckurs/lotman-lections.pdfc. 459].

Виховання толерантних начал носить багатоплановий характер і в умовах поліетнічності, багатомовності, полікультурності і поліментальності населення України не може не набувати характеру полікультурної освіти. Серед конкретних задач полікультурної освіти, як правило, називаються наступні[35, с. 6]:

— глибоке і всебічне оволодіння учнями культурою свого власного народу як неодміннаумова інтеграції в інші культури;

— формування у учнів уявлень про різноманіття культур в світі і країні, вихованняпозитивного ставлення до культурних відмінностей, сприяючихпрогресу людства і умовам, що служать, для самореалізаціїособистості;

— створення умов для інтеграції учнів в культури інших народів;

— формування і розвиток умінь і навиківефективної взаємодії з представниками різних культур;

— виховання учнів у дусі миру, терпимості, гуманного міжнаціональногоспілкування.

Особливу увагу в програмі полікультурної освіти надається навчанню учнів культурі миру і правам людини. Згідно документам ООН і ЮНЕСКО, навчання культурі миру означає побудову і розвиток соціальних відносин, заснованих на принципах свободи, справедливості, демократії, терпимості і солідарності, відмови від будь-яких видів насильства. Цей тип соціальних відносин передбачає запобігання конфліктів на ранній стадії їх розвитку за допомогою ліквідації (або мінімізації) причин, що породжують їх, шляхом встановлення діалогу і ведення переговорів.

Як основні цілі навчання правам людини, яке повинне носити безперервний характер (починаючи з етапу дошкільної освіти), висуваються наступні цілі:

— виховання людської гідності;

— формування міжособових відносин у дусі терпимості, ненасильства, пошани, солідарності;

— трансляція знань про права людини в національному і міжнародному вимірюванні;

— вихованнярозуміння нерозривного зв'язку прав людини і підтримки миру на планеті[Див.:14, с. 5].

Виховання толерантності передбачає формування у студентів високого рівня культури спілкування, адже без навиків цивілізованого діалогу, без високого рівня культури полеміки неможливе ефективне функціонування фахівця ані в професійній, ані в інших сферах життєдіяльності особистості. Взагалі без таких якостей кожної людини неможливе побудування загальнопланетарної ноосферної цивілізації. Тому такою важливою, на нашу думку, є концепція „діалогу культур” В. Біблера, яка є однією з важливих педагогічних основ планетарного виховання студентської молоді.

Одним з вихідних принципів школи діалогу культур виступає усвідомлення необхідності переходу від „людини освіченої”до „людини культури”, що „поєднує в своєму мисленні і діяльностірізні, незводимі одна до одної культури, форми діяльності, ціннісні, смислові спектри”[10, с. 66]

Принцип діалогу починаєнабувати всепроникаючого характеру. По-перше, діалог розглядається не тільки як евристичний прийом засвоєння монологічного знання і уміння, але і починає визначатисаму суть і значення передаваних і творчо формованих понять. По-друге, діалог дістає „реальне освітнє дієвезначення” як діалог культур, що „спілкуються між собою— в контексті сучасної культури, — в осередді основних питань буття, основних точок здивування нашого розуму”. По-третє, діалог стає постійно діючим аспектом в свідомості учня (і вчителя) голосів поета (художника) і теоретика і виступає основоюреального розвитку творчого (гуманітарного) мислення [10,с. 68]

Принцип діалогу, поширюваний на сферижиттєдіяльності суспільства, означає і відмову від „зняття” архаїчнихкультур в сучасній культурі, пошану і визнання їх важливостів епоху постіндустріалізму.

На думку В. Шаліна [58], принципдіалогу, нерозривно пов'язаний з принципом толерантності, повинен бути не тільки засобом навчання, але і його метою.

Вихованнятолерантності передбачає, що гуманітарні і соціальні дисципліни не можуть викладатися і засвоюватися такими ж методами, як і дисципліни природничо-наукові. Що стосується останніх, то і вони (в певній частині) повинні викладатися в історичному і культурно-історичному плані. Гуманітаризація освіти дозволить, на думку В. Лекторського, забезпечити толерантні начала, „бо тільки на основі вивчення гуманітарних дисциплін можна сформувати розуміння мінливості культури і незапрограмованостіісторії». Більш того, тільки гуманітарно освіченалюдина може не догматично розуміти основи самого природничо-науковогознання, розуміти те, що саме це знання історично і культурно визначено [Див.: 31,c. 4, 5]

Розвиваючи ці думки, В. Леонтьева робить наголосна підвищенні значущості толерантності для фахівців з технічною освітою, диктованою постіндустріальною культурою[Див.: 33, c. 37]

Л. Буєва справедливо вважає, що в сучаснихумовах система освіти та її зміст не повинні носитиоднозначно адаптаційний характер, дозволяючи бути наявним „запасу свободи”, створюваному „полікультурністю і внутрішньою динамікоюосвоєння якомога більшого культурного простору як розширення можливостей виживання” [31, с. 16.].

Дослідники з тривогою відзначають наявність у сфері освіти процесів, що створюють умови для розвитку інтолерантності особистості в рамках тенденції етнокультурної ізоляції. Це відбувається в результаті абсолютизації відмінностей певних рис соціальної ідентифікації, переважно етнічних і релігійних. В зв'язку з цим, зокрема, набуває особливу актуальність проблема взаємовідношенняшколи і релігії, що не знайшла поки задовільного рішення.

Суть цієї проблеми достатньо точно була сформульована М. Никандровим: „Світська школа в даний час виявилася не стільки перед проблемою вибору, скільки перед проблемою свободи. Відсутністьясного соціального замовлення дезорієнтує педагогічну громадськість. Етичне виховання на основі індиферентного ставлення до релігії і норм загальнолюдської моралі не дає очікуванихрезультатів. Тому деякі учені і педагоги-практики вважають, що спроба безрелігійного виховання уповільнить просуваннядо духовнорозвиненого суспільства. При цьому вони чудово розуміють, що релігійний підхід до виховання духовних цінностей суперечитьпринципам Конституції. Зміна ж Конституції може означативідмову від демократичних завоювань, від тієї ж свободи у сфері освіти. Тому положенню про світський характер освіти в державнихі муніципальних освітніх установах на сьогоднішнійдень представляється актуальним і цілком розумним. У сфері релігіознавчої освіти... склалася дивна ситуація: можна багато що, але багато що буде безрозсудне. Намітилася якась межа, обумовлена історичним моментом в розвитку країни, переступатичерез яку — собі на шкоду” [40, с. 39]. Хоча учений висловлював свої, на нашу думку, справедливі думки щодо ситуації в Росії, але ми вважаємо, що його аналіз проблеми цілком стосується і до ситуації в Україні.

Виховання в дусі толерантності слід розглядати як невідкладний імператив; в зв'язку з цим необхідно заохочувати методи систематичного і раціонального навчання толерантності, що розкривають культурні, соціальні, економічні, політичні та релігійні джерела нетерпимості, що лежать в основі насильства і відчуження. Політика і програми в галузі освіти повинні сприяти покращенню взаєморозуміння, зміцненню солідарності і терпимості у відносинах як між окремими людьми, так і між етнічними, соціальними, культурними, релігійними і мовними групами, а також націями.

Виховання в дусі толерантності має бути направлено на протидію впливу, що викликає почуття страху і відчуження по відношенню до інших. Воно повинно сприяти формуванню у молоді навичок незалежного мислення, критичного осмислення й вироблення суджень, заснованих на моральних цінностях.

* 1. **Функції, принципи та типи толерантності.**

Функції толерантності:

1. Мірозабезпечуюча:
* визначає багатомірність середовища і різноманітних поглядів;
* забезпечує гармонійне мирне співіснування представників, що відрізняються один від одного за різними ознаками;
* служить суспільним гарантом недоторканності і ненасильства по відношенню до різного роду меншин і легалізує їх положення за допомогою закону.
1. Регулююча:
* дозволяє стримати неприязнь в поєднанні з відкладеноюнегативною реакцією, або замінити її на позитивну;
* надає конструктивний вихід з конфліктних ситуацій;
* орієнтує відносини на дотримання рівноправ'я, поваги, свободи.
1. Психологічна:
* служить основою для нормалізації психологічної атмосфери в групі, суспільстві (атмосфера довіри, поваги, визнання, підтримки);
* формує і розвиває етнічну самосвідомість;
* забезпечує етнічну і соціальну самоідентифікацію;
* підтримує і розвиває самооцінку особистості, групи;
* знижує поріг чутливості до несприятливих факторів, фрустраційної ситуацій.
1. Виховна:
* забезпечує передачу досвіду позитивного соціального взаємодії і досвіду людства в цілому;
* є досконалим зразком організації життєдіяльності в соціумі;
* забезпечує успішну соціалізацію;
* розвиває моральне розуміння, співпереживання, вміння лояльно оцінювати вчинки інших.
1. Комунікативна:
* розвиває готовність до спілкування, співпраці і розуміння;
* дозволяє встановити конструктивне спілкування з представниками різних груп, іншого світогляду.
1. Культурозбережуюча:
* забезпечує збереження і збільшення культурного досвіду групи, етносу, суспільства.
1. Креативна:
* забезпечує можливість творчого перетворення навколишньої дійсності;
* створює умови для безпечного прояви дівергентності, творчої активності;
* створює умови для творчого самоствердження.
1. Феліцітологічна:
* дозволяє отримати щастя від спілкування з іншими представниками і усвідомлення своєї індивідуальності, від визнання групою і світом в цілому.

До провідних **принципів** толерантності належать такі:

* рівність між представниками різних народів (рівний доступ до соціальних благ для всіх людей незалежно від їх статі, раси, національності, релігії чи приналежності до будь-якої іншої групи);
* взаємна повага, доброзичливість і терпиме ставлення всіх членів суспільства до представників інших соціальних, культурних, релігійних груп;
* відмова від насилля як неприйнятного засобу залучення людини до будь-якої ідеї;
* рівні можливості для участі у політичному житті всіх членів суспільства;
* гарантоване законом збереження і розвиток культурної самобутності та мов національних меншин;
* реальна можливість дотримуватись традицій усіх культур, представлених у суспільстві;
* свобода віросповідання за умови, що це не ущемляє права і можливості представників інших конфесій;
* співпраця і солідарність у вирішенні спільних проблем;
* відмова від негативних стереотипів у сфері міжетнічних та міжрасових відносин і у стосунках між статями.

Під **суб’єктами** толерантності ми розуміємо різні індивідууми, соціальні групи, суспільні інститути, на які розповсюджуються принципи толерантності, з якими можливий пошук компромісу. Зазвичай поняттями «суб’єкт» позначають активну сторону взаємодії, «об’єкт» – сторону, на яку дія спрямована. Однак стосовно толерантності «суб’єкт-об’єктна» парадигма неприйнятна. Толерантно можна ставитися лише до суб’єкта, який визнається більш-менш рівним партнером. Очевидно, що перелік таких суб’єктів у кожній соціальній системі різний.

Під **предметом толерантності** ми розуміємо таку характеристику особистості, соціальної групи чи іншого об’єднання людей, яка може бути полем узгодження інтересів, взаєморозуміння, пошуку компромісів. Очевидно, що у різних суб’єктів предмет толерантності може бути різним. Один готовий примиритися з тим, що хтось вірить в іншого Бога, але нізащо не визнає чийогось права мати інші політичні погляди. Інший, навпаки, готовий не звертати уваги на політичні погляди, якщо є однаковість у релігійній приналежності. Іншими словами, у кожної людини, соціальної групи, суспільства є деякі межі або зони, де толерантність не допускається, і є предмети, стосовно яких звучить відомий вислів «Не можу поступитися принципами».

У нашому дослідженні можна виділити такі типи толерантності:

1. за спрямованістю:

*зовнішня толерантність (до інших)* – сформоване переконання, яке дозволяє особистості припускати наявність у інших власної позиції; наявність здатності розглядати конфліктну ситуацію з різних поглядів, ураховувати різні аспекти та аргументи (зовнішня толерантність як соціальна якість характеризує культуру відносин у суспільстві, побудовану на таких принципах, як відмова від насилля, прийняття іншого, слугування законам, а не волі більшості тощо);

*внутрішня толерантність (внутрішня стійкість)* – здатність зберігати рівновагу у різних несподіваних ситуаціях: конфлікт, невизначеність, ризик, стрес; приймати рішення і діяти в цих умовах, навіть якщо невідомі всі факти й можливі наслідки;

1. за розвитком толерантності в особистості:

*природна толерантність* – передбачає відкритість, допитливість, довірливість (вона властива маленькій дитині і не асоціюється з якостями її «Я», оскільки процес становлення особистості ще не привів до розподілу індивідуального і соціального досвіду; дозволяє маленькій дитині сприймати батьків у будь-якому вигляді, навіть у разі жорстокого поводження з нею: з одного боку, це створює психологічну захищеність і дозволяє зберігати позитивні стосунки у сім’ї, але з іншого боку, – руйнує формування особистості, оскільки знижує здатність адекватного сприйняття себе, свого досвіду, почуттів та переживань);

*моральна толерантність* – означає терпимість, що асоціюється з особистістю (зовнішнім «Я» людини) (притаманна більшості дорослих людей та проявляється у бажанні стримувати емоції, використовуючи механізми психологічного захисту, тобто людина лише зовні не проявляє нетерпимість, яка залишається у неї усередині);

*етична толерантність* – передбачає сприйняття й довіру, що асоціюються із сутністю або внутрішнім «Я» людини (вона включає як повагу до цінностей інших, так і сприйняття власного внутрішнього світу, що надає особистості перевагу не боятися й витримувати напругу та конфлікти).

Як свідчить історія людства і повсякденне життя, буває чисто деклараційна толерантність, коли ні відносини, ні дії не відповідають заявам і промовам. Можлива і чисто реляційна толерантність, яка не виявляється ні у висловлюваннях, ні в діях. Політична реальність дає часто-густо приклади акційної толерантності, коли, незважаючи на заяви в ЗМІ і навіть вороже ставлення стосовно того чи іншого питання, у політичній практиці держави виявляють толерантність. Спрощене сприйняття толерантності включає одночасно всі види, коли толерантність має місце і у висловлюваннях, і у відносинах, і в діях.

*Види толерантності* та інтолерантності за ієрархічним принципом сходження від першого до другого:

а) протекціоністська толерантність — полягає в тому, що суб'єкт толерантності (інститут, організація або індивід) не тільки абсолютно неупереджено ставиться до об'єкта, але й робить усе можливе, щоб допомагати тим організаціям або групам людей, які, на його думку, зазнають інтолерантного ставлення з боку суспільства в цілому або його окремих сегментів; надає квоти для одержання роботи або зарахування у заклад вищої освіти представникам певних етнічних меншин; допомагає людям, які є об'єктами інтолерантних відносини через свої політичні погляди, фізичні недоліки або сексуальну орієнтацію і т.д.; якщо суб'єктом даного типу толерантності виступає індивід, то можна говорити про його високі моральні якості, вищі прояви емпатії, жалю і т.д.; якщо ж суб'єктом протекціоністської толерантності є держава або окремі її інститути, насамперед ті, які розподіляють матеріальні блага, то тут можуть виникнути серйозні дискусії, пов'язані із суперечністю між принципами толерантності і соціальної справедливості;

б) ціннісна толерантність — це система цінностей і зразків поведінки, пов'язана з неухильно твердим слідуванням принципам толерантності; система цінностей повинна включати неупереджене ставлення до представників інших соціально-демографічних груп і готовність прийняття висловлювань і поведінкових актів, відмінних від власних;

в) прихована інтолерантність — суб'єкт розуміє важливість принципів толерантності і небезпеку або моральну неадекватність декларації ідей інтолерантності або інтолерантних дій, але в силу внутрішніх симпатій і антипатій, власних настанов і поглядів ставиться упереджено до представників різних соціально-демографічних груп; його ставлення і висловлення носять явно непублічний характер і не можуть впливати на суспільні настрої і дії;

г) вербальна інтолерантність — суб'єкт вважає за можливе і іноді навіть необхідними публічні висловлення стосовно представників тих або інших соціально-демографічних груп; він вважає неможливим для себе які-небудь публічні дії — насильство, заборони і т.д., але не вважає за необхідне приховувати свої погляди;

д) агресивна поведінкова інтолерантність — суб'єкт вважає виправданим підготовку і здійснення певних дій, спрямованих на заборону, обмеження діяльності або насильство стосовно об'єкта інтолерантності; ці дії пояснюються його розумінням соціальної справедливості, сильним ступенем відчуження від об'єкта, низьким рівнем правової культури; нерідко така поведінка пов'язана з певним рівнем соціалізації або навіть настановами на девіантну або кримінальну поведінку; у тому випадку, коли суб'єктом є інститут, це пов'язано з певною державною політикою тоталітарного суспільства.

Таким чином, толерантність є базовою цінністю відкритого суспільства. Відкритість суспільства своїм власним змінам та інноваціям означає одночасно і відкритість його назовні, іншим культурним нормам і принципам. Тому толерантність, критичне мислення, свобода і відповідальність особистості у відкритому суспільстві пов'язані один з одним, становлять фундамент демократії і створюють умови розвитку, руху суспільства вперед.

Застосування терміна «толерантність», як уявляється, зумовлено його сильною, активною формою, правовим, суспільно-політичним, моральним принциповим характером. Він визначає соціокультурний рівень міжособової і міжгрупової взаємодії. Сімейні, дружні, сусідські, інтимні відносини характеризуються, як правило, терміном «терпимість». Поняття ж «толерантність» в етичній і політичній лексиці включає морально-правовий та державний аспекти. В умовах інтенсивного інтеграційного світового процесу взаємопроникнення різних культур толерантність набуває ознак загальновизнаного державного принципу, яким необхідно керуватися, щоб успішно розвивати конструктивні взаємини між державними, політичними і військовими блоками, організаціями на правових, цивілізованих принципах. Призначення толерантності як правового і державного принципу полягає в юридичній пошані прав людини, їх визначенні як основних прав (особисті права, свободи, політичні, соціальні, культурні) або як фундамент, що визначає державні цілі (свобода, демократія і т.д.).

У науковій літературі толерантність розглядається, насамперед, як повага і визнання рівності, відмова від домінування і насильства, визнання багатомірності і різноманіття людської культури, норм поведінки, відмова від зведення цього різноманіття до однаковості чи переваги якої-небудь однієї точки зору. У такій інтерпретації толерантність означає визнання прав іншого, сприйняття іншого як собі рівного, що претендує на розуміння і співчуття, готовність прийняти представників інших народів і культур такими, якими вони є, і взаємодіяти з ними на основі згоди і поваги. Своє практичне вираження вона знаходить у витримці, самовладанні, здатності тривалий час терпіти несприятливі впливи.

**РОЗДІЛ 2**

**ВРАХУВАННЯ СПЕЦИФІКИ СТУДЕНТСЬКОГО ВІКУ У ВИХОВАННІ ТОЛЕРАНТНОСТІ**

* 1. **Підходи до виховання культури толерантнихвзаємин студентів закладів вищоїосвіти.**

Періодом найбільш активного розвитку моральних почуттів, періодом, що характеризується підвищеним інтересом до моральних проблем, є, на думку ряду вчених (М.І. Дьяченко, Л.А. Кандибович, А.В. Петровський), вік 18-20 років - тобто період навчання у ЗВО. Підвищення інтересу до моральних проблем в цьому віці підтверджують і самі студенти.

Вікові періоди, оптимальні для становлення і зростання окремих видів психічної діяльності і обумовленого ними розвитку духовних якостей, психологи визначають як сінзетівние (Л.С.Виготський, А.Н. Леонтьєв, В.А. Крутецкий). Для формування соціокультурної толерантності як моральної якості особистості таким періодом є юнацький вік (так званий перший і другий період юності), до якого відноситься і студентство. Студентство - це мобільна група, основною метою існування якої є організована за певною програмою підготовка до виконання високих професійних і соціальних ролей у матеріальному і духовному виробництві.

Більшість психологів відносить даний вік до другого періоду юності або першого періоду зрілості (А.В. Дмитрієв, І. С. Кон, В.Т. Лісовський та ін.), Якому властиві порівняно високий освітній рівень, активне споживання культури, відносна економічна самостійність , розвиток пізнавальної мотивації, підвищена потреба в комунікації, соціальна активність.

Психолого-педагогічна характеристика студентства відзначає дві тенденції, що визначають цей віковий період: підвищений інтерес до власної особистості, самопізнання і самовиховання і прагнення до розширення соціальних зв'язків.

Такі характеристики студентства, як підвищена соціальна активність і прагнення до розширення соціальних зв'язків, визначають абітурієнта, що входить в освітній простір, як людини соціального (термінологія Є. Бондаревской).

Соціальна та інтелектуальна зрілість передбачають не тільки вироблення системи поглядів на світ, але і на своє місце в ньому, усвідомлення себе носієм певних суспільних цінностей, а отже, і соціально корисною особистістю. Саме тому в студентський період помітно зміцнюються ті якості, яких не вистачало в повній мірі в старших класах - цілеспрямованість, рішучість, наполегливість, самостійність, ініціатива.

Однак вимоги суспільства, що подаються до особистості фахівця, стали іншими. Соціальне замовлення суспільства на сучасному етапі передбачає формування не тільки самостійної, ініціативної особистості, але і формування фахівця як людини культури (Є. Бондаревська). Тобто в процесі навчання у вузі вирішується завдання "перемотування культури з безособової форми загальності у особистісну форму культури індивіда" (В.С. Біблер).

Н. Нікандров в монографії "Сучасна вища школа капіталістичних країн" [40] вказує на результати підготовки фахівця в США: 1) розуміння розвитку соціальної організації і вплив на це науки і техніки, 2) здатність виявляти і критично аналізувати проблеми, 3) вміння мислити логічно і переконливо висловлювати свої думки в усній і письмовій формі, 4) загальне знайомство з шедеврами літератури і розуміння їх ролі і впливу на цивілізацію, 5) прищеплення моральних, етичних і соціальних понять, істотних для формування особистої філософії, для кар'єри, які відповідають потребам суспільства, 6 ) формування інтересу і потреби до безперервної навчанні. Н. Крилова виділяє в якості нових вимог, що пред'являються до фахівця (всього нею виділено близько 50 вимог), 3 блоки:

1. Блок "політична зрілість" (виховання демократизму, політичної культури фахівців розглядається як один із заходів подолання стереотипів мислення і дії): ... патріотизм, інтернаціоналізм, громадянськість, терпиме ставлення до критики, ставлення до соціальних проблем як найважливішій політичній справі, подолання технократичного підходу до вирішення соціальних проблем та ін .;

2. Блок "високий професіоналізм, ділові та творчі якості" (творчий пошук розглядається як неодмінний критерій політичної і ділової зрілості): ... глибокі знання психології, непримиренність до байдужості, терпимість до незвичного та ін .;

3. Блок "духовна культура, моральне обличчя": ... тверді моральні переконання, демократизм у спілкуванні, відкритість, доброзичливість, вміння працювати з людьми, чуйність увагу і довіру до людей, порядність, потреба жити інтересами і потребами людей, здатність до спільної роботи, висока культура дискусії, почуття людської гідності і ін. [31].

В. Шадриков [60] вважає, що одним із завдань, що стоять перед освітою, є виховання особистості з неідеологізірованних мисленням, тобто особистості конструктивно мислячої, особистості допускає множинність істин і вважає це природним явищем, особистості, яка поважає позицію іншого, особистості терпимою, моральної. Л. Попов [43], дотримуючись цієї ж точки зору, вважає, що стрижнем всього виховання є процес формування моральної культури, без оволодіння основами якої важко уявити собі "класного фахівця", у якого моральна культура стає одним з основних компонентів культури професійної. В. Айнштейн в своїй статті "Про проблему виховання у вузі" [3] робить акцент на моральну сторону виховання, на виховання моральної особистості, під якою він розуміє особистість, що володіє високими моральними якостями, гражданственностью, толерантністю. Так чи інакше, всі згадані точки зору сходяться в одному, в першу чергу, метою сучасної освіти є формування особистості культурної.

"Соціокультурна толерантність" - це моральна якість особистості, що характеризує терпиме ставлення до інших людей, незалежно від їх етнічної, національної або культурної приналежності, терпиме ставлення до іншого роду поглядів, вдач, звичок; необхідна по відношенню до особливостей різних культурних груп або до їх представникам. Вона є ознакою впевненості в собі і свідомості надійності своїх власних позицій, ознакою відкритого для всіх ідейної течії, яка не боїться порівняння з іншими точками зору і не уникає духовної конкуренції. Виражається в прагненні досягти взаємної поваги, розуміння і узгодження різнорідних інтересів і точок зору без застосування тиску, переважно методами роз'яснення і переконання" [28]. Сутнісними характеристиками даного морального якості особистості є: повага, симпатія, доброта.

Сучасні підходи до виховання толерантності у студентів ЗВО пов’язані з пошуком шляхів подолання інтолерантних тенденцій у спілкуванні молодих людей, які відрізняються расовим, етнічним походженням або поділяють відмінні світоглядні цінності, переслідують протилежні життєві цілі. На рівні міжособистісного спілкування в молодіжній аудиторії більш помітними стають напруження і конфлікти на ґрунті непорозумінь, які потребують всебічного наукового дослідження, постійної уваги педагогів та належного, своєчасного реагування на них. Досягнення міжособистісного рівня толерантності має першочергове значення у виховній роботі, проте, на жаль, саме у галузі освіти відчувається досить істотний дефіцит поваги особистої гідності іншого. Виховання толерантності в студентської молоді перетворюється для освіти в стратегічно значиму мету [22, с. 231].

Досліджуючи підходи у вихованні толерантності в студентів, ми виявили різні наукові погляди і до розуміння сутності цього феномену. С. Братченко сформулював вихідні положення, що допомагають з’ясувати роль толерантності в міжособистісних взаєминах: вона не може бути механічним результатом впливу внутрішніх або зовнішніх «факторів», а виступає проявом усвідомленого та відповідального вибору людини, її активності, спрямованої на розвиток ефективних взаємин (гуманістичний підхід). Дослідник стверджує, що сутність толерантності не можна пояснити з допомогою однієї характеристики, що це складний, багатоаспектний і багатокомпонентний феномен, який розкривається через основні «базові виміри». Але у складній її «анатомії» психолого-педагогічною основою і ключовим виміром вважається особистісний підхід. Серед усіх різноманітних видів і форм базовою виступає міжособистісна толерантність: як особливий спосіб людських взаємин, як взаємодія, спілкування з іншими, діалог (діалогічний підхід) [15, с. 55].

Ці методологічні принципи ми дещо адаптували, охарактеризували, доповнили та взяли за основу нашого експериментального дослідження. З гуманістичного погляду високий рівень розвитку толерантності пов’язаний з усвідомленням ціннісного ставлення до людини, відповідальністю перед іншими. Звідси, толерантність – це цінність, активна життєва позиція, реалізація якої зумовлена конкретною ситуацією, що визначає її сенс. На думку С. Братченка, міжособистісна толерантність є свідомим осмисленим вибором, вона виступає важливим чинником, який формує особисту позицію [16, с. 63].

Пасивна толерантність у нього набуває форм байдужості, неможливості досягнення взаєморозуміння, поступки, розширення власного досвіду, а активна – обов’язково передбачає критичний діалог. Природу толерантності визначає наявність суб’єкта, здатного до її прояву. У нього, по-перше, має бути сформована установка, що носить характердобровільного індивідуального вибору, не нав’язується, а здобувається в процесі виховання і завдяки особистому життєвому досвіду.По-друге, він проявляє активну позицію самообмеження і навмисного невтручання, добровільної згоди на сприйняття різних суб’єктів, які знаходяться в конфронтації до інших [22Лекторский В. А. О толерантности / В. А Лекторский // Философские науки. – М, 1997, № 3–4. – С. 14–18.]. Гуманістичний підхід заснований на активному ставленні людини до власного життя й співіснування з іншими. Він сприяє розвитку механізмів гуманістичних взаємин, ефективній адаптації до соціального середовища. В. Золотухін вважає, що суб’єктом толерантності може стати особистість, здатна до саморефлексії і готова сприймати усі прояви різноманітності життя [29, с. 45].

Найважливішим у контексті гуманістичного підходу вважається не те, чому в людини толерантна поведінка, а заради чого вона це робить, які цінності відстоює. В. Петрицький [42] та А. Зімбулі виділяють такий вид толерантності, як квазіприхильність (від лат. quasi – ілюзорний, несправжній), тобто «псевдотолерантність» («вимушена», «скопійована»), яка маскується під личиною соціально корисної форми. А. Зімбулі вважає, що трапляються випадки прояву такої псевдоприхильності, стриманості, що зумовлена прагненням особистості заради власної вигоди ввести когось в оману, щоб інші не вважали її інтолерантною. Чинниками морального виміру толерантності автор визначає конкретність (внутрішній стан людини, соціальний фон, дисбаланс між очікуваннями та сприйнятим фактом), інструментальність (зв’язок з іншими моральними цінностями), внутрішня напруга. Мотивами негативної толерантності В. Петрицький вважає пасивність у відстоюванні своєї позиції, лицемірство, цілеспрямовану байдужість та тактику невтручання [42, с. 140]. В. Глєбкін підкреслює, що образ людини нещирої, яка лише відіграє роль толерантної, не може бути переконливим [23, с. 63]. Більш конструктивною нам видається модель «людини, яка розуміє іншого», будує взаємовідносини на засадах діалогу, при якому учасники зберігають своє «Я», збагачують і доповнюють його досвідом співрозмовника. Важливим видом у гуманістичному підході є моральна толерантність (внутрішній аспект). Її прояв передбачає прийняття й довіру до іншого, що узгоджується з «внутрішнім Я» людини. Це повага до цінностей і переконань, важливих для іншого, усвідомлення та прийняття власного внутрішнього світу, своїх цілей і бажань, переживань і почуттів. Толерантність допомагає відчувати єдність з тими, хто відрізняється від нас. Але існують певні моральні межі, що не дозволяють підмінювати толерантні взаємовідносини уседозволеністю та байдужністю; безмежна толерантність може обернутися злом. Г. Честертон називає толерантність однією із тих чеснот людини, яка «ні в що не вірить» [5].

На думку М. Уолцера не обов’язково миритися абсолютно з усім: «Не все потребує толерантного ставлення. Є речі, які об’єктивно неприйнятні, наприклад, рабська праця дітей, торгівля людськими органами, експерименти з людськими ембріонами, сурогатне материнство як бізнес, лабораторні досліди над тваринами» [54, с. 35]. Ще Платон згадував про «парадокс толерантності»: якщо вона взагалі не матиме меж, то це призведе до її зникнення і якщо бути безмежно поблажливим і не проявляти готовність до захисту толерантного суспільства від інтолерантного, то перше буде розгромлене [5, с. 98]. М. Ворнок у статті «Межі толерантності» пропонує довіритися своїм почуттям, інтуїції при оцінці того чи іншого явища. А насправді, йдеться про принцип симпатії й антипатії. Однак критерії можуть бути різними – для однієї людини «неприйнятна» рабська праця негрів на плантаціях, а для іншої – їхній колір шкіри. П. Поппер пропонує «заради толерантності проголосити право не бути занадто поблажливим до чогось ганебного». Поблажливість і прихильність – не вседозволеність і всепрощення, а активна діяльність, спрямована на подолання крайніх форм неприйняття [44, с. 76]. Безумовно, не завжди легко відразу й однозначно виявити їх катастрофічну, негативну сутність, і відповідно до цього ускладнюється формування належного до них ставлення. З іншого боку, саме толерантне ставлення, позбавлене бажання відразу ж щось заборонити, затаврувати, і дозволяє викрити ганебну сутність цього «інакшого». Толерантність не передбачає обов’язкової відмови від критики, яка породжує дискусії, і тим паче від власних переконань. П. Кінг аналізує співвідношення між толерантністю, байдужістю, конформізмом: «Бути толерантним означає здатність миритися з тим, чого в дійсності не схвалюєш (з людиною, діяльністю, організацією)». На його думку, толерантність чи її відсутність не можна вважати ні добром, ні злом. Вони ціннісно нейтральні. Підставою для того, щоб одну подію вважати добром, іншу – злом виступають історичні факти, трагічні події. Наслідком індиферентності П. Леслетт уважає «слабку форму толерантності», а пасивну позицію, коли відсутнє знехтування об’єктом і його прийняття, – «негативною толерантністю». Отже, існує небезпека зведення толерантності до індиферентності та конформізму, обмеження своїх потреб та інтересів інших людей зарадидосягнення згоди; проте, на думку більшості дослідників, толерантність обов’язково передбачає взаємність і активну позицію прихильників усіх зацікавлених сторін – саме це вказує на її принципову відмінність від індиферентності.

Наприклад, великий гуманіст Р. Уільямс, лауреат Нобелівської премії миру (1976р.), засновниця Товариства мирнолюбних людей («TheCommunityofPeacePeople») вважає, що саме тому, що толерантність «є причиною напруженості між прихильністю, власними поглядами і визнанням переконань інших... вона не тотожна втомі чи просто байдужості». На активний характер цієї якості вказує П. Гарнсей і радить «не порівнювати її з індиферентністю, апатією чи пасивною поступкою». Знаний фахівець у галузі етики, Ж. Бастид у своїй праці «Трактат про моральну поведінку» висвітлює моральні аспекти проблеми толерантності. Філософ називає цю якість «безцінною чеснотою» за умови, якщо підстави для її прояву не пов’язані з байдужістю і скепсисом. «Скептична толерантність» (Ж. Бастид іноді називає її «низькопробною») є наслідком втрати інтересу до моральних цінностей. Суспільство, де вона панує, вважається неповноцінним, у ньому процвітає індивідуалізм. Такий тип толерантності, на думку Ж. Бастида, є «спотвореним догматизмом» і одночасно боягузливою позицією, тому що «закриває очі й затикає вуха, щоб не чути і не бачити драматичних проблем, які непокоять моральну свідомість людини». Толерантність і байдужість – протилежні за змістом поняття, які взаємно виключають одне одного. Таке розуміння сприяє розширенню соціального досвіду, оволодінню надбаннями різних культур. Методологічну основу толерантності в даному контексті становлять ідеї гуманістичної та екзистенційної психології (М. Бубер [17], А. Маслоу [37], К. Роджерс [47], В. Франкл [56], Г. Олпорт [41]), засновників психології прощення (Р. Аль-Мабук), психології та педагогіки ненасильства (В. Маралов та В. Сітаров [36]). Головна теза М. Бубера полягає в тому, що він називає життя зустріччю людини («Я») з Богом («Ти»). У якості такого «Ти» Бог не має меж і вміщує в собі все. Основний спосіб співучасті «Я-Ти» – це діалог, що означає «прийняття іншого усім своїм серцем». Справжня зустріч можлива за умови, що іншу людину сприймають без обмежень, ярликів, і передбачає здатність цілком відмовитися від свого «Я» на користь «Ти» іншого [17, с. 78–79]. Продовжує діалогову традицію М. Бубера Л. Бінсвангер, який запропонував теорію «Я». Для відносин типу – «Ми» як «Я» характерні прояви люб’язності, взаємної поваги, зумовлені толерантністю, що дозволяє кожному усвідомити свою суб’єктність, автономність, а визнанню сприяє підтвердження існування відмінностей. На думку Дж. Б’юдженталя відносини «Я – Інший», мають двоїстий характер. З одного боку, вони одночасно об’єднані й відокремлені, що свідчить про екзистенційну дійсність життя «Я» шляхом відділення його від «Іншого» і водночас, через злиття з ним. Толерантність у такому розумінні є важливим чинником як у першому випадку, так і в другому. Однак почасти ціна злиття може полягати в маніпулятивному використанні «Іншого» як засобу, як способу самоствердження «Я» у межах володіння ним, що проявляється у формах любові, турботи, опіки або, навпаки, примусу, пригнічення влади над «Іншим». В. Франкл досліджував шляхи вдосконалення людини в пошуках сенсу життя й самореалізації. У нього толерантність наділена роллю невід’ємного складника такого розвитку, що виражається в усвідомленні власної цінності, переживань, ставлень і розгортається в напрямку пошуку свободи, незалежності, гнучкого реагування на життєві ситуації [56, с. 56–57]. Це повністю узгоджується з гуманістичним підходом. На думку Г. Олпорта, формування особистості відбувається в соціумі в тісному взаємозв’язку з іншими людьми. Критеріями зрілої особистості він вважає соціальну активність, схильність до теплих, сердечних стосунків, емоційну свободу й прийняття себе, реалістичне сприйняття, здатність до самопізнання та почуття гумору, сповідування такої життєвої філософії, у якій толерантність є важливою й найнеобхіднішою людською властивістю [41, с. 276]. У контексті розробленої А. Маслоу теорії «здорової особистості» толерантність виступає одним із провідних принципів розуміння сутності людини і взаємовідносин, здатності приймати себе та інших такими, якими вони є, установлювати з ними доброзичливі особисті стосунки [37, с. 231]. Принцип толерантності досить яскраво виражений у концепції «повноцінної особистості» й недирективної терапії К. Роджерса. Учений вважає, що надати допомогу іншій людині можна і без директив, але з опорою на її прагнення до свободи, позитивних змін. Це стає можливим завдяки безумовному прийняттю цієї особистості, емпатійному розумінню та конгруентності, в результаті чого в неї стимулюється тенденція до самоактуалізації, реалістичного уявлення про себе, зняття суперечностей між «реальним» та «ідеальним я», а отже, до прихильнішого ставлення до себе та довкілля [47, с. 59–60].

Досліджуючи проблему виховання толерантності у студентів ЗВО технічного профілю, ми опиралися на такі методологічні підходи: особистісно-зорієнтований, комунікативно-діалогічний, діяльнісний, культурологічний, гуманістичний та аксіологічний. Кожний із них береться до уваги під час організації виховання студентської молоді. Комунікативно-діалогічний підхід передбачає суб’єкт-суб’єктну взаємодію, визначає зміст моделі толерантної поведінки. Завдяки культурологічному підходу відбувається оволодіння студентами ЗВО технічного профілю культурою власного народу як однією з умов інтеграції у світ інших культур; формування у них уявлень про його різноманітність; виховання позитивного ставлення до культурних відмінностей; створення умов для інтеграції з культурою інших народів; забезпечення можливостей для діалогу культур, тобто формування вмінь і навичок ефективної взаємодії з представниками різних культур; виховання студентів ЗВО технічного профілю в дусі миру, гуманного міжнаціонального спілкування. Діяльнісний підхід позиціонує толерантність як постійну діяльність особистості через активне включення у взаємодію з іншими людьми під час виконання спільних завдань (особистих чи професійних), у процесі чого формується толерантна поведінка. Гуманістичний підхід орієнтує педагогічний процес на розвиток особистості студента, його можливості, визнання людини найвищою цінністю, що виступає базовим орієнтиром у вихованні. Аксіологічний підхід спрямовує зміст виховання толерантності в майбутніх інженерів на оволодіння ними насамперед національними й загальнолюдськими цінностями, однією з яких можна вважати і саму толерантність [22].

Визначальним у вихованні толерантності студентів ЗВО технічного профілю є особистісно-зорієнтований підхід. В основу його концепції покладено положення представників вітчизняної та зарубіжної педагогіки та психології К. Ушинського, А. Макаренка і В. Сухомлинського, Ш. Амонашвілі, І. Кона, І. Беха [2; 7; 8; 9; 51]. Особистісно зорієнтований підхід у вищійшколі передбачає концентрацію уваги педагога на цілісності особистості, турботі про розвиток не тільки інтелекту, почуття відповідальності студента, а і його духовно-моральної сфери. Метою особистісно зорієнтованого навчання й виховання є створення умов для повноцінного розвитку таких характеристик індивіду, як здатність до вибору, уміння рефлексувати й оцінювати власне життя, визначення його сенсу, творчість, формування образу «Я», відповідальність (у відповідності до формулювання «Якщо не я, то хто?!»), автономність особистості (у процесі розвитку вона все більше звільняється від інших факторів) [7, с. 141]. Організація такого процесу передбачає таку діяльність педагога, формулу якої цілком можна запозичити в М. Монтессорі – «допоможи мені зробити це самому» [39]. Уся педагогічна діяльність великого гуманіста В. Сухомлинського пронизана особистісним, індивідуальним підходом до учнів, що надзвичайно сприяло їхньому розвитку. Він вважав вихованця головним суб’єктом навчально-виховного процесу. Особистісно зорієнтований підхід передбачає дотримання принципів індивідуалізації, визнання кожного учня неповторною цінністю, повагу до його гідності [51].

У психолого-педагогічних дослідженнях використовують різні класифікації типів взаємодії. Одна із них допомагає розкрити взаємозв’язок між поняттями «взаємодія» і «толерантність». Її автор Л. Байбородова, виділяє такі типи взаємодії: діалог, співпраця, опіка, тиск, індиферентність, конфронтація, конфлікт. Розвитку толерантності сприяють перші три типи. У діалозі виявляється індивідуальність і осягається своєрідність іншої людини. У структурі діалогової взаємодії найбільш чітко проявляються емоційний і когнітивний компоненти, вона характеризується проявами високого рівня емпатії, умінням відчути партнера та прийняти його таким, яким він є; відсутністю стереотипного сприйняття інших, гнучкістю мислення, а також умінням адекватно оцінювати свою особистість. Така характеристика діалогової взаємодії є основою толерантності [6; 48].

На своєрідність діалогової взаємодії вказував ще стародавній грецький філософ Платон. Його висловлювання «Пізнай себе» можна трактувати як «побач себе в інших» (розуміючи інших, зрозумій себе) [5].

Другий тип взаємодії за цією класифікацією – співпраця – передбачає колективне визначення цілей діяльності, спільне її планування, розподіл сил і засобів відповідно до можливостей кожного її учасника. На цьому рівні толерантну поведінку характеризують: доброзичливість (відмова від агресії), відсутність тривожності, мобільність дій, ввічливість, довіра, соціальна активність.

Третій тип взаємодії, співвідносний з поняттям толерантності за цією класифікацією, – є опіка, під якою розуміють турботу, що не принижує гідності того, стосовно кого вона здійснюється.

Усі перераховані ознаки і типи взаємодій позбавлені негативних тенденцій у взаєминах, пригнічення оточуючих і базуються на прихильному ставленні до людей [48, с. 46–48].

Аналізуючи процес взаємодії в діалозі у виховній роботі з студентами, ми виявили, що важливим критерієм його результативності є просування в напрямку до співпраці, співтворчості. На основі цього ми виділили три форми діалогічної взаємодії: непродуктивну, допродуктивну, продуктивну. Остання, на думку А. Бодальова, найбільш яскраво відображає дотримання вихованцями принципів толерантності [13, с. 154].

Термін «комунікація» з’явився в науковій літературі на початку 20- х років ХХ століття у зв’язку з необхідністю вивчення процесів міжособистісного спілкування, взаєморозуміння, сприйняття людьми один одного, ефективності життєдіяльності, а також у зв’язку з розвитком засобів масової інформації та їхнім впливом на свідомість, вивченням механізмів маніпулювання особистістю, масами, керування суспільством, його культурою. Остання виховує членів суспільства, формує особистість, культурі навчають за допомогою спілкування [57, с. 36]. Під «комунікативною культурою» ми розуміємо здатність встановлювати й підтримувати контакти з іншими людьми на основі внутрішніх ресурсів, що є необхідними для побудови ефективної комунікативної взаємодії в ситуаціях міжособистісного спілкування. Формування комунікативної культури передбачає, як мінімум, розвиток трьох груп умінь: 1) комунікативних або мовних; 2) перцептивних; 3) інтерактивних [12, с. 123]. Визначення ефективності соціальної комунікації багато в чому залежить від якості взаєморозуміння, результативність якого виражається у двох аспектах: у включенні явища в значеннєву структуру особистості і відповідності цілям комунікації. Остання не може розглядатися виключно як передача інформації, а завжди передбачає взаємодію сторін, що переслідують різні цілі. Розуміння має діалогічний характер. «Розумній людині достатньо лише натякнути», – говорить народна мудрість. Але цього досить тому, хто вже має знання значеннєвого цілого. Розуміння залежить від особливостей суб’єкта, що сприймає інформацію, його цілей, орієнтації [12, с. 112].

Отже, на основі аналізу результатів психолого-педагогічних досліджень проблеми виховання толерантності в міжособистісних взаєминах студентів ЗВО ми визначили структуру цієї якості як єдність таких компонентів: толерантна свідомість, що передбачає наявність знань студентів про толерантність як загальнолюдську гуманістичну цінність та важливу ознаку професійно-трудових відносин; толерантні почуття – відносно стійкі відчуття майбутніх фахівців стосовно об’єктів міжособистісної та ділової взаємодії, що виражаються в емоційній оцінці, тобто у відповідному прихильному ставленні до людей, іншої думки чи етичних проблем; емоційна стійкість, що передбачає здатність контролювати гнів, негативні реакції в конфліктних ситуаціях у процесі спільної професійної діяльності; толерантна поведінка – тип соціальної поведінки, основою якої є активне включення майбутніх фахівців у взаємодію з іншими під час виконання спільних особистих та професійних завдань (співпраця) та асертивність. Проте слід мати на увазі, що таке «структурування» є досить умовним, оскільки між усіма компонентами існують складні взаємозв’язки та взаємовпливи.

* 1. **Принципи і умови формування толерантності студентів.**

Формування толерантності має будуватися з урахуванням наших власних реалій, особливостей наших традицій і культури, але, головне, готовність людей до тих чи інших змін і особливостям об’єктивно сформованих умов. Вважаємо, що програми в галузі освіти повинні сприяти покращенню взаєморозуміння, зміцненню терпимості у відносинах як між окремими людьми, так і між різними групами (віковими, етнічними, соціальними, культурними, релігійними). З цією метою важливо ввести в програму вузів відповідні аспекти розгляду толерантності.

Виховання в дусі толерантності має бути направлено на протидію впливу, зухвалому почуттю страху і відчуження по відношенню до інших. Воно повинно сприяти формуванню у молоді навичок незалежного мислення, критичного осмислення й вироблення суджень, заснованих на моральних цінностях. Спроби молоді зрозуміти і осягнути причини тих чи інших традицій, звичаїв, розширюють їх світогляд, формують повагу до іншої культури, розвивають рефлексію. При цьому слід зазначити, що сам процес взаємодії доповнюється ще й взаємодією з викладачами та студентами різних статусів, різних поколінь, в яке вони включаються як початково рівноправні.

Одним з важливих принципів толерантності є вміння примусити себе, не примушуючи інших, що має на увазі не примус, насильство, а лише добровільне, усвідомлене самообмеження. Для того, щоб формувати толерантність студентів, викладач сам повинен володіти цією якістю. Здатність власною поведінкою і прикладом залучити інших на позиції толерантності є необхідною для викладача і вельми важливою для розвитку толерантності.

Дослідження проблеми показало, що для формування толерантності студента необхідно враховувати психологічні особливості студентського віку, мікроклімат в навчальній групі, в навчальному закладі, особливості студентського колективу в цілому і окремих груп: особливості особистостей, які утворюють групи, авторитетних студентів, лідерів, взаємини між навчальними групами і всередині них, переважаючі в групі мотиви, настрої, інтереси, норми поведінки, ставлення до професії, оволодіння нею, наявність «культу навчання».

Працюючи зі студентським колективом, важливо враховувати особливості побутового влаштування студентів: харчування, фінансове становище, задоволення культурними запитами, заняття спортом.

На основі вивченого вітчизняного і зарубіжного досвіду представимо модель толерантного студента (що володіє високим рівнем толерантності в ситуаціях групової і міжособистісної взаємодії).

Позначимо критерії діяльності педагога, що працює за принципом формування толерантності:

1. Поведінкові:
* має високий рівень толерантності;
* має високий рівень духовних цінностей (свобода, любов, відповідальність, совість, вміння взаємодіяти);
* має сформованість позитивних відносин;
* володіє цілеспрямованістю, дисциплінованістю, товариськістю, відповідальністю, самокритичністю, моральністю, умінням працювати в колективі; готовністю до надання допомоги.
1. Психологічні:
* удосконалює комунікативну сферу особистості;
* вміє запобігати конфліктам;
* має високий рівень розвиненості соціальних і особистісно-значущих характеристик.
1. Педагогічні:
* створює соціально-педагогічні умови толерантної взаємодії, толерантного освітньо-виховного простору;
* створює умови для розвитку синергетичного мислення, що дозволяє приймати широкий спектр особистісних якостей, індивідуальних і етнічних проявів людини;
* створює умови культурного взаємодії;
* використовує особистісно-орієнтований підхід у навчанні і вихованні.

Вирішення цих завдань пов’язане з розробкою нових технологій навчання, з підвищенням професійної педагогічної культури професорсько-викладацького складу і рівнем технологій навчання. Важливим також є позитивний мікроклімат в колективі, толерантне ставлення в студентських групах, установка на формування позитивної «Я-концепції».

Великі можливості в процесі формування толерантної особистості студентів закладені в таких формах занять, як ділові та рольові ігри, диспути, конференції, семінари, панорами і т. д. У центрі уваги повинен знаходитися студент з його інтересами, рівнем толерантного самосвідомості, толерантного ставлення до оточуючих, толерантної поведінки і толерантною культури. Педагог по відношенню до студентів виступає своєрідним диригентом в цьому складному процесі, направляючи і організовуючи навчальну діяльність, націлену на розширення знань студентів про принципи толерантності, про необхідність бути готовими до активної творчої діяльності в сучасній полікультурної і багатонаціональному середовищі. В цьому плані виникає необхідність підготовки відповідних посібників, які на основі науково обґрунтованих даних сприятимуть систематизації знань про толерантність в її широкому розумінні.

Твердження Аристотеля про те, «хто рухається вперед у знанні, але відстає в моральності, той більше йде назад, а не вперед» влучно відображає досліджувану нами проблему, проблему толерантності або взаєморозуміння. Тут основна роль відводиться саме порозумінню, відсутності насильства, на другий план стає терпимість, як дещо паралельний, але не ідентичний термін із «толерантністю», яка передбачає нормальні цивілізовані стосунки між людьми, знання про багатовимірність світу і соціального середовища, відповідно, різнобічність поглядів, котрі не можуть зводитися до одноманітності або бути спроектованим на чиюсь користь [26].

Однією з основ демократії вважається толерантність, а непорозуміння, які ведуть до конфліктів у поліконфесійному, полікультурному та поліетнічному суспільстві провокують до порушення прав людини, конфліктів та насильства [52]. Зараз, найнеобхіднішим для прогресу і виживання самого людства є втілення у реальність гуманістичних ідей милосердя, людської гідності та громадянської відповідальності, а також прав людини, це все, звичайно, є бажанням кожного, із суто етичної точки зору [55].

Толерантність ми вкотре представляємо як вміння спокійно ставитися до інших та певного роду, терплячість. Хоч і насправді це нелегко, дивлячись на те, що кожен з нас має «свій» характер, забаганки та манери.

Якщо ми говоримо про толерантну чи інтолерантну поведінку, то тут можна характеризувати не тільки окрему особистість, але й груп людей. І знову ж таки, згадуємо про важливий вплив молодіжного оточення. Звичайно, друзів кожна людина обирає собі сама, але ті, хто оточують нас у навчальному закладі, проводять з нами більшість часу. Студентство в деякій мірі має певні моделі поведінки в стінах навчальних закладів. Так можна висловитися про викладачів, які допомагають сформувати молоді певне розуміння світу дорослих особистостей, їх спілкування, взаємодію. Звичайно, в толерантному колективі викладачів панує атмосфери доброзичливості, поваги та уважного відношення до студентів і колег і саме це стає певною підготовкою для молодої людини до толерантного спілкування загалом та у професійному плані, зокрема. Якщо йде мова про формування толерантного простору, то тут основну роль грає керівник освітнього закладу.

Дії керівника освітнього закладу ми відносимо до важливої умови використання різних технологій підвищення рівня толерантності. Якщо правильно скерувати роботу працівників освіти, то у колективі можна сформувати установку на толерантність таким чином – вміло вибрати методи навчання. Кожен метод будь-яким чином повинен активізувати розвиток толерантності серед студентства та сприяти толерантній та миролюбній атмосфері у процесі навчання та викладання. Надумку дослідників проблеми виховання толерантності у студентському середовищі можна вирішити, якщо будь-яку дисципліну проводити у полілозі, прислухатися до студентів та поважати їхні точки зору та звичайно, привчати до цього їхніх однокурсників. Для організації доброзичливого ставлення мовців один до одного та вміння проголошувати власну позицію у спокійному тоні, без пафосу та коректно, не ображаючи інших учасників розмови обов'язково використовувати дискусію, як незмінну складову навчання у закладах освіти.

Потрібно зауважити, що особливо важко формується етнічна, національна та релігійна толерантність. Проте саме цей вид толерантності є надзвичайно актуальним, адже в багатьох університетах навчаються студенти із різних куточків світу, які різняться за зовнішністю, мімікою, кольором шкіри, мовою.

Дуже важливою умовою є так звана профілактика, тобто, потрібно завчасно звертати увагу навіть на мінімальні прояви інтолерантності, виключаючи їх, не бути байдужим.

Звичайно, на формування толерантності студентів неабиякий вплив має саме студентське середовище, проте не менш важливою є та атмосфера, в якій молода людина перебуває поза межами вишу — це її родина.Приклад та виховання в сім’ї є важливою ланкою формування толерантності. Те, які стосунки між батьками, чітко відображається на їхніх дітях. Тому це є надважливо – ставитися до своєї дитини толерантно, не ображати її та не принижувати, уміти прощати та, звичайно, вміти самим просити вибачення чи визнавати свої помилки перед дитиною. Це важко, виховувати на власному прикладі, проте, це дуже ефективно та досить таки дієво.

Також, до методів підвищення рівня толерантності ми відносимо: тренінги; колективні творчі справи: свята, суботники, дні здоров’я; уроки милосердя, толерантності; цільові заходи, благодійні акції, піклування про дитячі будинки, самотніх старших людей; вирішення конфліктних ситуацій.

Переживання позитивних емоцій є важливою умовою закріплення стереотипів толерантної поведінки.

Таким чином, нами було розглянуто деякі шляхи формування толерантної поведінки серед молоді, яка включає в себе різноманітні грані міжособистісних відносин. А тому і робота з формування толерантної свідомості у студентів повинна бути багатогранною й різноспрямованою.

**РОЗДІЛ 3**

**СУЧАСНА ВИЩА ОСВІТА**

* 1. **Поняття університет.**

Власне термін «університет» з'явився в кінці XIV століття. Він трактувався як «самоврядні співтовариство викладачів і вчених, чиє корпоративне співтовариство визнано і санкціоновано громадянської або церковною владою» (Б. Бім-Бад)[11].

Найбільшу популярність в середні віки мали італійські університети. У них кожна з наук була представлена 2-3 конкуруючими кафедрами, які вступали в протиборство і дискусії з основних теорій, методів і технологій навчання. Мабуть, саме в середні віки наукові теоретичні дослідження в університетах стали бажаними, в порівнянні з прикладними.

Захаров І.В. і Ляхович Е.С.[28]вважають, що в XX столітті на університети була покладена відповідальність за підготовку професійних фахівців і проведення наукових досліджень. І тому функція навчання "загальної культури" практично повністю втратила свій первісний зміст. В результаті сучасний "пересічна європейська людина" виявилася позбавлена культури.

Можна відзначити, що організація університетської освіти і її якісне наповнення повинні відповідати типу культури нового часу. Однак, інтеграція сучасних тенденцій і традицій суспільства стає одним з основних завдань сучасної вищої освіти.

О. Кімберг вважає [30], що прийшов час зосередитися на освіті соціально компетентних громадян, здатних розуміти процеси, що відбуваються, відповідально брати участь в суспільній угоді, створювати культурні та матеріальні цінності і активно протистояти різного роду маніпуляторам. Це і є сьогодні демократична і масова місія університету.

Університет – це заклад вищої освіти, який не лише здійснює підготовку спеціалістів різної спрямованості, але й проводить науково-дослідну роботу. Сучасні університети намагаються не лише надавати студентам певні знання і концентруються на навчальному процесі, але й успішно діють як науково-практичні комплекси. До складу кожного університету входить декілька факультетів, які спеціалізуються на певній дисципліні.

Університет як і раніше залишиться багатофункціональним. З одного боку, університет повинен навчати молодь сучасних знань, функціонувати як навчальний інститут, причому не тільки давати університетський диплом студентам, що надходять, а й організовувати процес безперервного навчання для дипломованих фахівців з вищою освітою. З іншого боку, роль університету ще більше, ніж раніше, визначається здатністю його співробітників створювати нове знання, що необхідне суспільству і приносить суспільству практичні результати. Нарешті, університет збереже роль механізму соціального просування, створюючи необхідний стартовий рівень для отримання престижного статусу, добре оплачуваної роботи в сучасному суспільстві. Однак цим місія університету в 21-м столітті не обмежується.

Людині, що живе в 21-м столітті, щоб йти в ногу з часом, потрібно включитися в систему безперервної освіти. Це означає, по суті справи, що людина повинна отримати в університеті знання, необхідні їй для успішного життя в постійно змінюваному, що постійно рефлексує, і що знаходиться в процесі пізнання самого себе суспільстві. Іншими словами, університет стає центральною ланкою в суспільстві, що «постійно навчається».

Величезне значення в університеті 21-го століття має освітнє середовище, яке повинне стимулювати творчість, активне спілкування студентів і викладачів, створювати високу мотивацію на навчання, яка в ідеалі збереглася б на все подальше життя. Освітнє середовище обов'язково повинне допомагати молодій людині вчитися критично мислити, бути сприйнятливим до нових проблем і вміти відшукувати до них нестандартні рішення. Освітнє середовище включає, поряд з інтелектуальним творчим (людським) компонентом, і сучасне обладнання як для навчального, так і для науково-дослідного процесу в ЗВО.

Нова, відкрита педагогічна стратегія університету повинна сприяти тому, щоб з його стін виходили не просто професіонали, але люди, що несуть в світ соціальні та моральні цінності (в тому числі - толерантність) університетської спільноти, які всією своєю діяльністю будуть впроваджувати ці цінності в соціум.

Університети як «центри знання» в сучасному суспільстві повинні стати провідниками ідей і цінностей громадянського суспільства - свободи, чесності, взаємної турботи, справедливості, толерантності, культурного розмаїття, лояльності і т.д., оскільки одне із завдань глобального розвитку також передбачає глобальний розвиток громадянського суспільства, утвердження його цінностей і принципів функціонування в глобальному співтоваристві.

На сьогоднішній день в Україні діє велика кількість навчальних закладів, і кожен абітурієнт має змогу втупити туди, де навчання влаштує його і свою якістю, і тими перспективами, які відкриються перед ним в подальшому. Обравши солідний університет з багаторічною історією та висококваліфікованим викладацьким складом, ви зробите вірне рішення. Навчання в такому закладі дозволить отримати всі необхідні знання для подальшого успішного використання їх на практиці. Крім того диплом престижного вузу справляє позитивне враження на роботодавців, які хочуть бачити серед своїх підлеглих виключно освічених молодих людей. Більшість вітчизняних університетів тісно співпрацюють із зарубіжними ЗВО та організовують програми обміну студентами. Ставши учасником такої програми студент отримує змогу виїхати на навчання закордон і на власному досвіді переконатися в перевагах західної освіти, здобути безцінний досвід навчання у європейському чи американському університеті, завести нові цікаві знайомства і навіть відкрити перспективи для подальшого працевлаштування.

**Вища освіта** — ступінь знань, що набуваються у закладах вищої освіти (вишах) на базі повної загальної середньої освіти, необхідний фахівцям вищої кваліфікації в різних галузях економіки, науки і культури. Вища освіта, яка здобувається в закладі вищої освіти внаслідок послідовного, системного та цілеспрямованого процесу засвоєння змісту навчання, ґрунтується на повній загальній середній освіті й завершується здобуттям певної кваліфікації за підсумками державної атестації. Для здобування вищої освіти зараз переважно (крім певних вийнятків) необхідним в Україні є складання зовнішнього незалежного оцінювання.

Закон України «Про вищу освіту» визначає:Університет— багатогалузевий (класичний, технічний) або галузевий (профільний, технологічний, педагогічний, фізичного виховання і спорту, гуманітарний, богословський/теологічний, медичний, економічний, юридичний, фармацевтичний, аграрний, мистецький, культурологічний тощо)заклад вищої освіти, що провадить інноваційну освітню діяльність за різними ступенямивищої освіти(у тому числідоктора філософії), проводитьфундаментальніта/абоприкладні наукові дослідження, є провідним науковим і методичним центром, має розвинуту інфраструктуру навчальних, наукових і науково-виробничих підрозділів, сприяє поширенню наукових знань та провадить культурно-просвітницьку діяльність.

Університети класифікують за різними ознаками. Так, за формою власності виділять:

* [Державний університет](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82)
* [Громадський університет](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82)
* [Приватний університет](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82).

Залежно від різноманітності напрямів підготовки виділяють багатопрофільні університети, котрі здійснюють підготовку фахівців у багатьох галузях на різноманітних факультетах (т.зв. класичні), а також профільні університети, які здійснюють підготовку фахівців за кількома напрямами, але, як правило, у межах певного профілю.

Серед профільних університетів можна виділити:

* аграрні;
* технічні;
* технологічні;
* медичні;
* педагогічні;
* економічні;
* юридичні;
* мистецькі;
* військові;
* спортивні.
	1. **Завдання виховної роботи в Університеті.**

Головною метою національного виховання здобувачів вищої освіти є формування свідомого громадянина патріота Української держави, активного провідника національної ідеї, представника української національної еліти через набуття молодим поколінням національної свідомості, активної громадянської позиції, високих моральних якостей та духовних запитів.

Досягнення мети виховання здобувачів вищої освіти передбачає виконань таких завдань:

* забезпечення умов для самореалізації особистості відповідно до її здібностей, власних і суспільних потреб та інтересів;
* розвиток світоглядної культури молодої людини, її ціннісних орієнтацій і створення умов для вільного світоглядного вибору;
* формування патріотизму і національної свідомості, поваги та любові до України, шанування її історії та належне спілкування державною мовою;
* розвиток інтернаціональних почуттів, утвердження поваги до звичаїв, традицій, культури народів світу;
* професійне виховання, що передбачає становлення здобувачів вищої освіти, як досвідчених фахівців, які досконало володіють професійними знаннями, вміють творчо застосовувати їх на практиці, приймати нестандартні рішення;
* виховання правової культури, а саме - поваги до Конституції, законодавства України, державної символіки, знання та дотримання правових норм і принципів;
* формування моральної й естетичної культури, утвердження у свідомості здобувачів вищої освіти принципів загальнолюдської моралі, розвиток зрілих естетичних смаків, потреб та інтересів;
* охорона і забезпечення розвитку повноцінного фізичного, психічного та духовного здоров’я здобувачів вищої освіти;
* розвиток екологічної культури, розуміння необхідності гармонії між людиною і природою та її дотримання на практиці, зокрема в майбутній професійний діяльності здобувачів вищої освіти;
* формування навиків соціальної активності, творчої ініціативи, особистої відповідальності за прийняті рішення та вчинки;
* виховання потреби в активній протидії виявам антигромадської поведінки, правопорушень, бездуховності, аморальності тощо;
* оволодіння результативними методами та навиками набуття нових знань, формування потреби у постійному інтелектуальному, духовному і моральному збагаченні та самовдосконаленні.

**Національне виховання** - це історично обумовлена і створена самим народом система ідей, поглядів, переконань, ідеалів, традицій, звичаїв та інших форм соціальної практики, спрямованої на організацію життєдіяльності здобувачів вищої освіти в Університеті, виховання їх у дусі природно-історичного розвитку, матеріальної і духовної культури нації. Система виховної роботи ґрунтується на ідеях національного світогляду, філософії, ідеології, а не на ідеях якогось учення чи якоїсь партії, громадсько-політичної організації. Національна система виховання ґрунтується на засадах родинного виховання, народної педагогіки, наукової педагогічної думки, що ввібрали в себе надбання національної виховної мудрості.

Важливе значення для формування у здобувачів вищої освіти інтернаціональних почуттів має вивчення іноземних мов, упровадження в навчальний процес Університету європейських технологій навчання і критеріїв оцінок знань, стажування та участь у міжнародних конференціях, співпраця Університету з провідними вищими навчальними закладами України та інших держав, лекції іноземних фахівців, проведення тематичних «круглих столів», відвідування виставок, на яких репрезентовані новітні досягнення іноземних науковців, фахівців, фірм, підприємств тощо. Інтернаціональне виховання органічно доповнює патріотичне виховання, допомагає глибше усвідомити місце і роль України у світі, чіткіше визначити шляхи її інтеграції у європейське і світове співтовариство.

**Професійне виховання** - взаємопов’язане з трудовим вихованням та є його логічним продовженням. Суттю професійного виховання є становлення здобувачів вищої освіти як фахівців. Вирішенню цього завдання підпорядковується діяльність усіх структурних підрозділів Університету та насамперед - ректора, директора ННІМП, заступників директора ННІМП, завідувачів кафедр, кураторів академічних груп, а також кожного науковопедагогічного працівника.

Формування національної інтелігенції, сприяння збагаченню і оновленню інтелектуального генофонду нації, виховання її духовної еліти завдання, що стоїть перед вищими навчальними закладами на одному рівні з підготовкою висококваліфікованих фахівців. Досягнення мети виховання можливе лише за умови комплексного підходу і залучення до цієї роботи всього професорськовикладацького складу університету, адміністрації, органів студентського самоврядування та громадських об’єднань здобувачів вищої освіти.

Концепція виховної роботи в університеті є національно­демократичною. Це означає, що:

1. виховання є національним, тобто спрямованим на розвиток національного самоусвідомлення і всі аспекти виховання мають відповідати духові і стратегічним цілям української нації і держави, нашій виховній традиції та ментальності;
2. другою домінуючою тенденцією виховного процесу стає демократизація особистості і пристосування її до життя в умовах свободи.

Виховання - це процес впливу на особистість, здійснюваний протягом її життя з метою передачі досвіду представників свого роду, етносу, народу, світової громадськості, частіше цілеспрямований і планомірний, організований шляхом взаємодії вихователя і вихованця, під час якої відбувається вплив на пізнавальну, мотиваційну, емоційну, вольову та інші його сфери з метою розвитку світогляду (у тому числі й наукового), духовно­моральних, етичних, ділових якостей.

Ідеал виховання це громадянин України, збагачений загальнолюдськими та національними цінностями, який керується у своїй діяльності вимогами загальнолюдського й національного етикету, спроможний діяти творчо в сучасних умовах, це справжній патріот, який дбає про свою честь і гідність. Впровадження у виховну практику цього ідеалу передбачає одночасний розвиток інструментальних і мотиваційних якостей особистості вихованця.

Реалізація основних принципів і завдань виховання здійснюється за загальноприйнятими пріоритетними напрямами:

1. Національно-патріотичне виховання:
* формування національної свідомості й відповідальності за долю України;
* виховання любові до рідної землі, її історії, відновлення і збереження історичної пам’яті;
* культивування кращих рис української ментальності (працелюбності, індивідуальної свободи, глибокого зв’язку з природою та ін.);
* виховання бережливого ставлення до національного багатства країни, мови, культури, традицій.
1. Правове виховання:
* прищеплення поваги до прав і свобод людини та громадянина;
* виховання поваги до Конституції, законів України, державних символів України;
* виховання громадянського обов’язку перед Україною, суспільством;
* формування політичної та правової культури особистості;
* залучення студентської молоді до участі в доброчинних акціях і розвитку волонтерського руху.
1. Моральне виховання:
* формування почуття власної гідності, честі, свободи, рівності, працелюбності, самодисципліни;
* формування моральної культури особистості, засвоєння моральних норм, принципів, категорій, ідеалів суспільства на рівні власних переконань;
* становлення етики міжетнічних відносин та культури міжнаціональних стосунків.
1. Екологічне виховання:
* формування основ глобального екологічного мислення та екологічної культури;
* оволодіння знаннями та практичними вміннями раціонального природокористування;
* виховання почуття відповідальності за природу як національне багатство;
* виховання готовності до активної екологічної та природоохоронної діяльності.
1. Естетичне виховання**:**
* розвиток естетичних потреб і почуттів, художніх здібностей і творчої діяльності;
* формування в молоді естетичних поглядів, смаків, які ґрунтуються на українських народних традиціях і кращих надбаннях світової культури;
* вироблення вмінь примножувати культурно-мистецькі надбання народу, відчувати і відтворювати прекрасне в повсякденному житті.
1. Трудове виховання:
* формування особистості, яка свідомо і творчо ставиться до праці в умовах ринкової економіки;
* формування почуття господаря та господарської відповідальності;
* розвиток умінь самостійно та ефективно працювати.
1. Фізичне виховання та формування здорового способу життя:
* виховання відповідального ставлення до власного здоров’я, здорового способу життя;
* формування знань і навичок фізичної культури в житті людини;
* забезпечення повноцінного фізичного розвитку студентів;
* фізичне, духовне та психічне загартування;
* формування потреби в безпечній поведінці, протидія та запобігання негативним звичкам, профілактика захворювань;
* створення умов для активного відпочинку студентів.

Наведені напрямки виховання тісно взаємопов’язані, доповнюють один одного, мають самостійне теоретико-методологічне значення. Разом з тим усі вони утворюють цілісну систему виховання.

Фундаментом становлення світогляду молодої людини, на якому формуються фахові знання та професійна відповідальність, має стати національне виховання. Глобальний простір, у який інтегрується наша студентська молодь, передбачає засвоєння надбань культури різних народів. Тому постає потреба в здатності студентської молоді до входження у світовий соціокультурний простір – за умови збереження української національної ідентичності.

Концептуальними критеріями виховання і вихованості студентів є:

* ставлення до людей суспільства, природи і самого себе;
* активність життєвої позиції;
* рівень правомислення і правосвідомості студентів;
* рівень громадянської, політичної свідомості, поведінки;
* рівень моральної свідомості;
* ціннісні орієнтації студентів;
* рівень культури, форми й засоби культурного самовияву та самоствердження;
* творчі здобутки молоді;
* конструктивність або ж деструктивність поведінкових проявів студентів;
* самовідчуття студентів (соціальне, етичне та ін.).

Освіта і виховання є найважливішими компонентами культури, духовності, суспільної свідомості. Правильно організоване виховання студентської молоді формує повноцінну цілісну особистість.

Система освіти відповідає на виникаючі потреби суспільства розвитком активних форм навчання, типу різного роду моделюють тренінгів, і в першу чергу, тренінгів соціально-педагогічної спрямованості, які бачать своє призначення, в першу чергу, в формуванні психологічної та соціальної готовності індивідів в умовах трансформації особистісних характеристик індивідів в контексті зміни навколишніх обставин.

Наведемо приклад такого тренингу.

**ЖИТИ В СВІТІ З СОБОЮ І ІНШИМИ**

Тренінг толерантності для студентів

**ПРО ПРОГРАМУ**

Тренінг "Жити в мирі з собою та іншими", розроблений для студентів, - важлива складова психолого-педагогічної програми виховання студентства в дусі толерантності та культури світу. Він може виступати в якості однієї з форм позакласної роботи зі студентами та розрахований на 11 занять. Представлений варіант тренінгу складається з трьох проблемних блоків:

**1. Поняття толерантності (заняття 1-3).**

Цілі:

• ознайомлення з поняттями "толерантність", "толерантна особистість", "межі толерантності";

• обговорення проявів толерантності та нетерпимості в суспільстві.

**2. Толерантність по відношенню до себе і до учасників групи (заняття 4-6).**

Цілі:

• розвиток почуття власної гідності і вміння поважати гідність інших;

• усвідомлення різноманіття проявів особистості кожного учасника в груповій взаємодії;

• розвиток здатності до самоаналізу, самопізнання, навичок ведення позитивного внутрішнього діалогу про самого себе;

• формування позитивного ставлення до свого народу;

• підвищення самооцінки через отримання позитивного зворотного зв'язку і підтримки від групи.

**3. Толерантність по відношенню до інших (заняття 7-10).**

Цілі:

• навчання конструктивним способам виходу з конфліктних ситуацій, вираження своїх почуттів і переживань без конфліктів і насильства;

• розвиток соціальної сприйнятливості, соціального уяви, довіри, вміння вислуховувати іншу людину, здатності до емпатії, співчуття, співпереживання;

• розвиток комунікативних навичок, що зміцнюють соціальні зв'язки;

• навчання міжкультурному розумінню і толерантному поводженню в міжетнічних відносинах.

**Навіщо потрібна ця програма**

Позиція терпимості і довіри - це основа для здійснення вибору майбутніх поколінь на користь миру, а не війни, мирного співіснування людства, а не конфліктів. Укорінення духу толерантності, формування ставлення до неї як до найважливішої цінності суспільства - значний внесок вищої освіти у розвиток культури миру на Землі.

В одному зі своїх виступів Генеральний директор ЮНЕСКО Федеріко Майор, звертаючись до всіх людей, відповідальним за освіту, чітко окреслив основні принципи навчання і виховання підростаючих поколінь у дусі терпимості. Серед них такі:

• виховання в дусі відкритості та розуміння інших народів, різноманіття їх культур та історії;

• навчання розумінню необхідності відмови від насильства, використання мирних засобів для вирішення розбіжностей і конфліктів;

• прищеплення ідей альтруїзму і поваги до інших, солідарності і причетності, що базуються на усвідомленні і прийнятті власної самобутності і здатності до визнання множинності людського існування в різних культурних і соціальних контекстах.

Ще в XVIII столітті поняття толерантності було досить новим. Сучасні уявлення про толерантність або, точніше, визнання її як фактора, що зміцнює громадянський мир і дає захист від несправедливості, було багато в чому підготовлено діяльністю філософів XVI - XVII ст., що повстали проти "терпіння нетерпимості" і жорстоких релігійних зіткнень. Найпослідовнішим критиком фанатизму і захисником толерантності був Вольтер. У своєму "Трактаті про віротерпимість" (1763 р.) Вольтер не критикує ні одну конкретну релігію, але показує, як вони, милосердні за своєю суттю, роз'їдаються забобонами і нетерпимістю. На його думку, всі вірування повинні мати можливість для вираження, але "верхом божевілля слід вважати переконання, що всі люди зобов'язані однаково думати про абстрактні предмети".

Найважливішим результатом діяльності філософів, і перш за все Вольтера, стало визнання толерантності загальною цінністю і основним компонентом миру і злагоди між релігіями, народами та іншими соціальними групами. Через 11 років після смерті Вольтера, 26 серпня 1789 р Установчі збори Франції прийняли Декларацію прав людини і громадянина, проголосивши на весь світ свободу думки і слова, за визнання яких так наполегливо боровся Вольтер. Ця декларація - провісниця сучасних декларацій про права людини, апофеозом яких стала три століття по тому, в 1948 році, Загальна декларація прав людини. У ній викладено основні принципи миру, ненасильства і демократії. Ці принципи розглядаються в якості вимог або прав, які може пред'явити суспільству кожна людина. У декларації наголошується, що насильство, війни можуть бути як наслідком придушення демократії, так і результатом нетерпимості. Розуміння толерантності неоднозначно в різних культурах, воно залежить від історичного досвіду народів. В англійській мові, відповідно до Оксфордського словника, толерантность- "готовність і здатність без протесту сприймати особистість або річ", у французькому - "повага свободи іншого, його способу мислення, поведінки, політичних і релігійних поглядів". У китайській мові бути толерантним означає "дозволяти, допускати, виявляти великодушність по відношенню до інших". В арабському толерантность- "прощення, поблажливість, м'якість, співчуття, прихильність, терпіння ... прихильність до інших", в перській - "терпіння, витривалість, готовність до примирення".

В українській мові існують два слова з подібним значенням - толерантність і терпимість. Термін "толерантність" зазвичай використовується в медицині і в гуманітарних науках і означає "відсутність або ослаблення реагування на будь-якої несприятливий фактор в результаті зниження чутливості до його впливу". А більш знайоме і звичне слово "терпимість", яке вживається в повсякденній мові, означає "здатність, вміння терпіти, миритися з чужою думкою, бути поблажливим до вчинків інших людей".

Завдяки зусиллям ЮНЕСКО в останні десятиліття поняття "толерантність" стало міжнародним терміном, найважливішим ключовим словом в проблематиці миру. Воно наповнено своїм особливим змістом, заснованим на загальній початкової суті даного поняття в будь-якій мові Землі. Ця суть відображає інтуїтивне сприйняття єдності людства, взаємозалежності всіх від кожного і кожного від усіх, і складається в повазі прав іншого (в тому числі права бути іншим), а також утримання від заподіяння шкоди, оскільки шкода, заподіяна іншому, означає шкоду для всіх і для самого себе. У сучасному суспільстві толерантність повинна стати моделлю взаємин людей, народів і країн, щосвідомо формується. Тому і в нашій країні слід формувати саме таке розуміння толерантності, прагнути до того, щоб воно стало звичним в повсякденній мові. Це може статися в недалекому майбутньому, якщо поняття "толерантність" міцно увійде в лексикон педагогів.

У науковій літературі толерантність розглядається, перш за все, як повага і визнання рівності, відмова від домінування і насильства, визнання багатовимірності і різноманіття людської культури, норм, вірувань і відмова від зведення цього різноманіття до однаковості або до переваги якоїсь однієї точки зору. Толерантність передбачає готовність прийняти інших такими, якими вони є, і взаємодіяти з ними на основі згоди. Толерантність не повинна зводитися до індиферентності, конформізму, ущемлення власних інтересів. В першу чергу вона передбачає взаємність і активну позицію всіх зацікавлених сторін. Толерантність є важливим компонентом життєвої позиції зрілої особистості, яка має свої цінності і інтереси і готової, якщо буде потрібно, їх захищати, але одночасно з повагою відноситься до позицій і цінностей інших людей.

Одна з головних завдань пропонованого тренінгу - зробити поняття "толерантність" близьким і зрозумілим для кожного учасника групи. Вона вирішується через ознайомлення студентів не тільки з відомими формулюваннями, але і з багатьма нюансами цього досить складного терміна. Для цього, крім спеціальної лекції, яку читає ведучий, використовується груповий "мозковий штурм" по виробленню визначень толерантності в групі, формулювання загального, підсумкового визначення. Це визначення порівнюється з уже існуючими, крім того, в ході роботи відбувається освоєння соціальних критеріїв і показників толерантності.

Важливою темою тренінгу є розкриття понять "толерантна" і "інтолерантна" особистість. Для успішного формування толерантних установок на рівні особистості важливо знати, в чому полягають основні відмінності між толерантною і інтолерантною особистостями. Психологи вважають, що інтолерантна особистість характеризується уявленням про власну винятковість, прагненням переносити відповідальність на оточення, високою тривожністю, потребою в строгому порядку, бажанням сильної влади. Толерантна особистість - це людина, яка добре знає себе і визнає інших. Прояв співчуття - найважливіша цінність толерантного суспільства і риса толерантної людини. У психології щире співпереживання емоційного стану іншої, здатність розділити його відчуття і настрої, позначається терміном "емпатія". Розвиток емпатичних властивостей особистості безпосередньо пов'язаний з умінням поставити себе на місце іншого. Цій проблемі в пропонованій розробці приділено особливу увагу.

Толерантність - досить абстрактне поняття, воно мало доступно для спостереження і вимірювання науковими методами. Перерахування можливих критеріїв толерантності або її соціальних показників добре відображає цей момент. Наведені нижче критерії підходять для самих різних груп, починаючи від сім'ї і студентської академічної групи і закінчуючи суспільством в цілому. На жаль, їх не завжди видно "неозброєним поглядом". Деякі з них доступні лише підготовленим і зацікавленим спостерігачам.

**Критерії толерантності:**

• ***рівноправність*** (рівний доступ до соціальних благ, до управлінських, освітніх і економічних можливостей для всіх людей, незалежно від їхньої статі, раси, національності, релігії, приналежності до будь-якої іншої групи);

• ***взаємоповага*** членів групи або суспільства, доброзичливість і терпиме ставлення до різних груп (інвалідам, біженцям, гомосексуалістам і ін.);

• ***рівні можливості*** для участі в політичному житті всіх членів суспільства;

• ***збереження і розвиток*** культурної самобутності і мов національних меншин;

• ***охоплення подіями громадського характеру***, святами якомога більшої кількості людей, якщо це не суперечить їх культурним традиціям і релігійним віруванням;

• ***можливість слідувати своїм традиціям*** для всіх культур, представлених в даному суспільстві;

• ***свобода віросповідання*** за умови, що це не ущемляє права і можливості інших членів суспільства;

• ***співпраця і солідарність*** у вирішенні спільних проблем;

• ***позитивна лексика*** в найбільш уразливих сферах міжетнічних, міжрасових відносин, у відносинах між статями.

Всі ці критерії відповідають моделі ліберального плюралізму, яку розглядають як втілення толерантності на рівні суспільства в цілому. Багато людей сподіваються на затвердження цієї моделі, дотримуючись якої, сучасне суспільство зможе вирішити проблеми, пов'язані з толерантністю. Модель ліберального плюралізму передбачає два полюси. На одному - різноманітні переконання морального і релігійного характеру, яких дотримуються різні групи всередині суспільства. На іншому - неупереджена держава, що підтверджує права кожного громадянина на справедливе ставлення, включаючи і право виробляти і висловлювати свої переконання. Ця модель описує властиве толерантності поєднання впевненості та згоди: люди отримують притулок для своїх переконань в групах або спільнотах, що стоять нижче держави, тоді як прийняття різноманіття укладено в структурі самої держави.

Позитивне розуміння толерантності досягається і через з'ясування проявів її протилежності - інтолерантності або нетерпимості. Нетерпимість грунтується на переконанні, що твоя група, твоя система поглядів, твій образ життя стоять вище за інших. Це не просто відсутність почуття солідарності, це неприйняття іншого за те, що він виглядає інакше, думає інакше, надходить інакше, просто за те, що він існує. Такий погляд на нетерпимість не можна плутати з юнацькою нетерпимістю - сумішшю непримиренності і протесту. Мова йде скоріше про таке індивідуальне і колективне божевілля, яке, починаючись з роздратування, може привести до вбивства. Нетерпимість веде до панування і знищення, відмовляє в праві на існування тому, хто дотримується інших поглядів, визначає перевагу придушення, а не переконання. Нетерпимості ненависні нововведення, так як вони відкидають або змінюють старі моделі. Її результати можуть проявлятися в широкому діапазоні: від звичайної неввічливості, зневажливого ставлення до інших або роздратування - до етнічних чисток і геноциду, умисного знищення людей. Нетерпимість сприяє здійсненню таких злочинів, які є ганьбою людства. Необхідно розуміти наслідки нетерпимості для суспільства і вміти оцінити її прояви як порушення прав людини. Прояви нетерпимості:

• **образи, глузування, вираз зневаги**;

• **ігнорування** (відмова в бесіді, у визнанні);

• **негативні стереотипи, упередження, забобони** (складання узагальненої думки про людину, що належить до іншої культури, статі, раси, етнічної групи, як правило, на основі негативних характеристик);

• **етноцентризм** (розуміння і оцінка життєвих явищ крізь призму цінностей і традицій своєї групи як еталонної і кращої в порівнянні з іншими групами);

• **пошук ворога** (перенесення провини за нещастя, неблагополуччя і соціальні проблеми на ту чи іншу групу);

• **переслідування, залякування, погрози**;

• **дискримінація за ознакою статі, сексуальної орієнтації та інших відмінностей** (позбавлення соціальних благ, заперечення прав людини, ізоляція в суспільстві);

• **расизм** (дискримінація представників певної раси на основі передумови, що одні раси перевершують інші);

• **ксенофобія в формі етнофобій** (антисемітизм, кавказофобія і ін.), **релігійних фобій, мігрантофобії** (неприязнь до представників інших культур і груп, переконання в тому, що "чужаки" шкідливі для суспільства, переслідування "чужинців");

• **націоналізм** (переконання в перевазі своєї нації над іншими і в тому, що своя нація має великий обсяг прав);

• **фашизм** (реакційний антидемократичний режим, для якого характерні крайні форми насильства і масовий терор);

• **імперіалізм** (підкорення одних народів іншими з метою контролю багатств і ресурсів підкорених народів);

• **експлуатація** (використання чужого часу і праці без справедливої винагороди, безрозсудне використання ресурсів і природних багатств);

• **осквернення релігійних або культурних символів**;

• **релігійне переслідування** (насадження конкретної віри, її цінностей і обрядів);

• **вигнання** (офіційне або насильницьке);

• **сегрегація, включаючи апартеїд** (примусовий поділ людей різних рас, релігій або статі, зазвичай на шкоду інтересам однієї групи);

• **репресії** (насильницьке позбавлення можливості реалізації прав людини), **знищення і геноцид** (утримання в ув'язненні, фізичні розправи, напади, вбивства).

Криза в нашій країні показала, що найбільш вразливою сферою людських взаємин в суспільстві, що трансформується, є сфера відносин між різними етнічними групами. Саме в цю область в першу чергу проектуються економічні, соціальні та політичні проблеми. Вони набувають етнічну форму і доставляють суспільству чимало клопоту. Зони міжетнічної напруженості, заражені етнофобіями, етнічним насильством, породжують потоки мігрантів, з повною підставою можна назвати зонами етнічної нетерпимості.

Етнічна нетерпимість - реально значуща форма проявів кризових трансформацій етнічної ідентичності. Відомо, що проблеми, пов'язані з формуванням ідентичності, є ключовими для студентського віку. Тому різним аспектам формування ідентичності молодої людини, в тому числі і етнічної ідентичності, в тренінгу приділяється велика увага. В основі інтолерантної поведінки лежить кризова трансформація ідентичності за типом гіперідентичності (етноегоізм, етноізоляціонізм, національний фанатизм), коли сверхпозітівное ставлення до власної групі породжує переконаність у перевазі над "чужими". У міжетнічній взаємодії гіперідентичність проявляється в різних формах етнічної нетерпимості: від роздратування по відношенню до членів інших етнічних груп до відстоювання політики обмеження їх прав і можливостей. З іншого боку, є ймовірність, що формування етнічної ідентичності студента піде по типу гіпоідентічності, в першу чергу, етнонігілізма, який характеризується відчуженням від своєї культури, небажанням підтримувати власні етнокультурні цінності, негативізмом і нетерпимістю по відношенню до свого народу.

Ні гіперідентичність, ні гіпоідентічность не можуть забезпечити толерантної поведінки по відношенню до оточуючих людей. Основою толерантного ставлення до людства є позитивна етнічна ідентичність, в структурі якої позитивний образ власної етнічної групи співіснує з позитивним ціннісним ставленням до інших етнічних груп. Вона характерна для більшості людей і являє собою баланс толерантності по відношенню до своєї зрілості й до інших етнічних груп. Позитивну етнічну ідентичність можна розглядати, з одного боку, як умову самостійного і стабільного існування етнічної групи, з іншого, - як умову мирної міжкультурної взаємодії в поліетнічному світі. Її формування передбачає виховання поваги до свого народу, гордості за його історію, традиції, цінності та досягнення і в той же час - осягнення різноманіття культурного і етнічного світу, відмова від протилежності "меншість-більшість", "титульний-нетитульні", прийняття іншого незалежно від його національності і віросповідання, розуміння несхожості і єдності як двох сторін одного і того ж процесу.

Виховання в дусі толерантності не обмежується засвоєнням понять "толерантність" і "толерантна особистість". У програмі, через розвиток таких складових толерантності, як емпатія, довіра, уява, співчуття, співпереживання, розкривається суть "інакшості", відмінності від інших. Три заняття тренінгу присвячені формуванню у студентів толерантності по відношенню до самого себе, в першу чергу, почуття власної гідності і здатності до самопізнання. Ці якості особистості розглядаються в контексті групи, коли терпиме ставлення до себе виступає як необхідна умова толерантності по відношенню до інших. Учасники групи повинні усвідомити, що позитивне ставлення до себе є найважливішим елементом толерантності в цілому, співіснує з позитивним ставленням до оточуючих і доброзичливим ставленням до світу.

Крім того, в тренінгу ставиться важлива проблема "меж" толерантності. У світі існують групи людей, які, з одного боку, відображають різноманіття життя, але, з іншого боку, нерідко сприймаються більшістю як антисоціальні явища. Злочинці, представники сексуальних меншин, наркомани - всі ці люди, безсумнівно, є "іншими" в нашому суспільстві. Як ставитися до них? Чи повинна толерантність бути безмежною, а ми - терпимими і поблажливими в таких випадках? У зв'язку з цим можлива ще одна позиція. Можна жити, як би не помічаючи цих фактів, байдуже проходячи повз них. Чи буде таке ставлення толерантним? Або толерантним буде активна протидія їх поширенню? Таким чином, проблема меж толерантності - це ще і питання про межі між толерантністю і байдужістю, конформізмом, байдужістю.

Важливою метою тренінгу є формування у студента здатності активно захищати права людини, висловлювати протест проти будь-яких форм дискримінації. Наше завдання - не просто навчити толерантному поводженню і виробити загальну установку на прийняття іншого, а сформувати таку якість особистості, яке можна позначити як активна толерантність, формула якої: розуміння плюс співпраця плюс дух партнерства.

Для вирішення поставлених цілей використовуються різні методи: соціально-перцептивні, ситуаційні, імпровізаційні, що моделюють і рольові ігри; соціодраматичні, біхевіоріальні, когнітивні і експресивні методи; вправи, які передбачають зворотний зв'язок, обмін почуттями; техніки приєднання, які формують навички ведення позитивного діалогу, вміння вислуховувати співрозмовника, а також техніки, що фіксують стан "тут і тепер".

**Загальні рекомендації з проведення тренінгу**

Тренінг може проводитися у формі позааудиторної роботи зістудентами. Програма розрахована на 11 занять тривалістю від 1 години до 1 години 20 хвилин. У разі необхідності кількість занять може бути збільшена. Число учасників не повинно перевищувати 15 осіб.

**Приміщення**. Важливо, щоб для проведення даного тренінгу була виділена окрема кімната, в якій від заняття до заняття зберігалася б неповторна творча атмосфера формування толерантного свідомості. У міру проведення тренінгу вона наповнювалася б "толерантною" атрибутикою (продуктами творчості студентів) і дозволяла б відразу занурюватися в атмосферу занять без тривалої попередньої підготовки.

**Вимоги до ведучого**. Ведучому тренінгу необхідно орієнтуватися не тільки на конкретний зміст (надання інформації, розвиток певний навичок), але і на процес (динаміку відносин між учасниками групи).

Ведучому також важливо знати етичні правила групової роботи і дотримуватися їх, так як участь в групі робить сильний вплив на формування особистості людини. Особливо це стосується груп, які після закінчення тренінгу не розпадаються. Промахи ведучого в таких групах можуть надалі серйозно відбитися на її учасниках.

Ведучий несе відповідальність за підбір студентів в групу і приймає рішення про включення кожного учасника на основі інформації про його особистісні особливості та враховуючи власні можливості. Якщо в ході відбору з'ясується, що хтось із студентів потребує підвищеної уваги, може заважати проведенню занять, гальмувати групову роботу, то краще не включати його в групу. Виключеннястудента з групи в процесі роботи може сильно травмувати не тільки його, а й інших учасників.

Ведучому слід пам'ятати про **основні принципи групової роботи**:

• Надання повної інформації про роботу групи: її цілі, завдання, планованої роботі, вимоги, що висуваються до учасників. Слід розповісти про те, що може відбуватися в групі. Бажано, щоб кожен потенційний учасник дав згоду на свою участь в тренінгу.

• Конфіденційність. Все, про що йдеться в групі щодо конкретних учасників, не повинно стати надбанням третіх осіб. Це природна етична вимога, яке є умовою створення атмосфери довіри, безпеки і саморозкриття. Слід пояснити студентам, що повне дотримання конфіденційності навряд чи можливо: в особливих випадках ведучий може виносити інформацію за межі групи (для збереження благополуччя самої людини або інших членів групи).

• Принцип добровільності. Члени групи можуть не брати участь в тих чи інших вправах, і ведучий повинен стояти на сторожі їх інтересів і захищати від можливого тиску з боку групи. Також будь-який учасник має право вийти з групи, заздалегідь оголосивши про своє рішення не тільки ведучому, але і всім учасникам.

• Забезпечення психологічної та фізичної безпеки учасників групи. У групі неприпустима фізична і вербальна агресія, вживання психоактивних речовин. Ведучий повинен бути гарантом безпеки всіх учасників групи. З самого початку вводиться правило, згідно з яким учасники можуть говорити про свої почуття, але не повинні давати оцінки (в першу чергу, негативні) поведінки і висловлювань один одного.

Учасників групи слід ознайомити з цією інформацією ще на етапі відбору. Вона послужить основою для прийняття правил роботи групи.

Слід пам'ятати, що ефективність і злагодженість роботи групи залежить від вміння ведучого давати чіткі, недвозначні інструкції, зрозумілі всім учасникам. Ведучий може брати участь в деяких вправах, особливо, якщо хтось із студентів залишився без пари, а також в тому випадку, якщо вправа не вимагає безпосереднього спостереження або керівництва з боку ведучого.

**Структура заняття**

Кожне заняття складається з трьох частин:

• **Розминка**. Включає в себе вправи, що сприяють активізації учасників групи, створенню невимушеної, доброзичливої атмосфери, підвищенню згуртованості. Ведучий може скористатися запропонованими варіантами або, якщо знадобиться, підбирати вправи для розминки самостійно в залежності від особливостей кожної конкретної групи.

• **Основний зміст заняття**. Ця частина включає в себе лекції, ігри, вправи, завдання, які допомагають зрозуміти і засвоїти головну тему заняття.

• **Рефлексія заняття**. В кінці кожного заняття слід залишати час, щоб учасники могли поділитися своїми почуттями, враженнями, думками, поговорити про свій настрій. У сценарії тренінгу наведені приблизні питання для завершення кожного заняття, орієнтовані на зміст. Однак ведучий може пропонувати і свої варіанти питань, звертаючи особливу увагу на те, що, на його думку, залишилося не до кінця зрозумілим або недомовленим. Крім того, на будь-якому занятті можна задавати питання, що концентрують увагу учасників на їх стані, наприклад:

• Що ви зараз відчуваєте?

• Якими думками ви хотіли б поділитися з групою?

• Які почуття ви відчували під час виконання вправ?

• Що здалося вам найбільш цікавим, новим, несподіваним?

Робота "тут і тепер" з безпосередніми почуттями і відчуттями необхідна в подібних тренінгах: студенти поступово звикають рахуватися з особливостями настрою інших, у них розвивається вміння чути і слухати, а це є важливим компонентом емпатії. Рефлексія допомагає краще зрозуміти себе, свій внутрішній світ, свої вчинки.

Два заняття відрізняються за своєю структурою від інших. На першому занятті приймаються правила групової роботи (за дотриманням яких ведучому належить стежити протягом всієї роботи групи), додається вступна частина (ознайомлення з проблемою) і процедура знайомства учасників тренінгу. Восьме заняття цілком присвячене проведенню гри.

**Цілі тренінгу:**

• Ознайомити студентів з поняттями "толерантність" і "толерантна особистість", критеріями і соціальними проявами толерантності та нетерпимості, показати значення толерантної поведінки при взаємодії з людьми, а також в різних життєвих сферах.

• Навчити учасників конкретним прийомам, що дозволяє розвинути у себе якості толерантної особистості.

• Розвивати уяву, здатність до емпатії, співпереживання і співчуття, довіру, гідність і самопізнання як елементи толерантності в контексті відносин "Я" і "Інші".

|  |
| --- |
| **ЗМІСТ ПРОГРАМИ** |
| **ЗАНЯТТЯ** | **Время (мин.)** | **Приложения** |
| ***Заняття 1. Толерантність: що це? (Частина 1)*** |
| 1. Вводна частина | 25 | 1.1 |
| 2. Знайомство | 15 |   |
| 3. Розминка | 10 |   |
| 4. Основнийзміст |   |   |
| *Що таке толерантність* | 20 | 1.2 |
| 5. Рефлексія |   |   |
| ***Заняття 2. Толерантність: що це? (Частина 2)*** |
| 1. Розминка | 5 |   |
| 2. Основнийзміст |   |   |
| *Емблема толерантності* | 20 |   |
| *Пантоміма толерантності* | 15 |   |
| *Лукошко* | 10 |   |
| 3. Рефлексія |   |   |
| ***Заняття 3. Толерантна особистість*** |
| 1. Розминка | 10 |   |
| 2. Основний зміст |   |   |
| *Риси толерантноїособистості* | 15 | 3.1 |
| *Чим відрізняється толерантна особистість* |   |   |
| *відінтолерантної* | 20 | 3.2 |
| *Чарівна лавка* | 20 |   |
| 3. Рефлексія |   |   |
| ***Заняття 4. Я і група: толерантність до себе. Почуття власної гідності*** |
| 1. Рззминка | 10 |   |
| 2. Основнийзміст |   |   |
| *Хто похвалить себекраще за усіх* | 20 | 4.1 |
| *Невпевнений*- *впевнений*- *самовпевнений.* |  20 |   |
| *Нобелевська премія* | 35 |  4.2 |
| 3. Рефлексія |  |  |
| ***Заняття 5. Я і група: толерантність до себе та до інших. Самопізнання*** |
| 1. Розминка | 10 |   |
| 2. Основнийзміст |   |   |
| *П’ять**добрих слів* | 15 |   |
| *Що твояя річ знаєпро мене* | 20 |   |
| *Який Я?* | 30 | 5.1 |
| 3. Рефлексія   |   |   |
| ***Заняття 6. Я і група: толерантність до себе ідо інших.Толерантне спілкування*** |
| 1.  Разминка | 7 |   |
| 2.  Основний зміст |   |   |
| *Порадуй мене* | 15 |   |
| *Заморожений* | 15 |   |
| *Як бути толерантним успілкуванні* | 20 |   |
| *Я-вислів / Ти-вислів* | **10** | 6.1 |
| 3. Рефлексія |   |   |
| ***Заняття 7. Толерантність доінших: різнісвіти (Частина 1)*** |
| 1.  Розминка | 7 |   |
| **2.  Основнийзміст** |   |   |
| *Карта нетерпимості* | 10 |   |
| *Груповая картинка* | **10** |   |
| *Паутина забобонів* | 15 |   |
| *"Карамбія"* | 35 | **7.1** |
| 3. Рефлексія |   |   |
| ***Заняття 8. Толерантність до інших:різнісвіти (Частина 2)*** |
| Невідомісвіти | 120 | 8.1-8.3 |
| ***Заняття 9. Толерантність до інших: вчимося співчувати*** |
| 1.  Розминка | 15 |   |
| 2.  Основнийзміст |   |   |
| *Зрозумій мене* | 25 |   |
| *Очі в очі* | 10 |   |
| *Війди у роль беженця* | 20 | 9.1 |
| 3. Рефлексия |   |   |
| ***Занятие 10. Межі толерантності*** |
| 1.  Розминка | 15 |   |
| 2.  Основнийзміст |   |   |
| *Декларація прав людини* | 20 | 10.1 |
| *Кодекс толерантності* | **15** | **10.1** |
| *Суд присяжних* | 30 | **10.2** |
| 3. Рефлексія |   |   |
| ***Заняття 11. Завершення*** |
| 1.  Розминка | 10 |   |
| 2.  Основнийзміст |   |   |
| *Коло "зворотного зв’язку"* | 25 |   |
| *Поема про толерантність* | *7* |   |

**Цілі:**

• ознайомити підлітків з поняттям "толерантність";

• стимулювати уяву учасників у пошуках власного розуміння толерантності трьома способами: (1) на основі вироблення "наукового визначення", (2)за допомогою експресивної форми, (3) з використанням асоціативного ряду.

**Вступна частина**

Мета:- введення в проблему.

Необхідний час: 25 хвилин.

Процедура проведення. Приймаються правила роботи в групі (див. Додаток 1.1).

Потім ведучий розповідає учасникам групи про те, що таке "толерантність" і "интолерантность" (або нетерпимість), про їх проявах і про наслідки нетерпимості. Лекція може бути підготовлена ведучим самостійно або складена на основі введення до цієї настанови. На закінчення ведучий представляє написані на дошці цілі тренінгу та розповідає про них.

**Знайомство**Необхідний час: 15 хвилин.

Ведучий пропонує учасникам представитися так, як би їм хотілося, щоб їх називали в групі (наприклад, використовувати псевдоніми).

Процедура проведення (можливі варіанти).

***Вправа "Снігова куля"***

Учасники групи сидять у колі.

Першим представляється ведучий. Потім сидить зліва від нього називає ім'я ведучого і своє ім'я. Кожен наступний учасник називає по черзі імена всіх, що предствлялися до нього. Таким чином, учаснику, що замикає коло, належить назвати імена всіх членів групи.

***Вправа "Сусід праворуч, сусід зліва"***

Учасник, в руках у якого знаходиться м'яч, називає імена сусідів праворуч і ліворуч від себе, а потім представляється сам. Після цього він кидає м'яч будь-якого з членів групи. Той, отримавши м'яч, знову повинен назвати імена своїх сусідів справа і зліва і представитися сам і так далі.

**Розминка**

Цілі:

• створення невимушеної, доброзичливої атмосфери в групі;

• підвищення внутрішньогрупового довіри і згуртованості членів групи.

Необхідний час: 10 хвилин.

***Вправа "Чим ми схожі"***

Процедура проведення. Члени групи сидять у колі. Ведучий запрошує в коло одного з учасників на основі будь-якого реального чи уявного схожості з собою. Наприклад: "Свєта, вийди, будь ласка, до мене, тому що у нас з тобою однаковий колір волосся (або ми схожі тим, що ми жителі Землі, або ми однакові на зріст і т. д.)". Свєта виходить в коло і запрошує вийти кого-небудь з учасників таким же чином. Гра продовжується до тих пір, поки всі члени групи не опиняться в колі.

***Вправа "Компліменти"***

Процедура проведення. Ведучий пропонує учасникам придумувати компліменти один для одного. Він кидає м'яч одному з учасників і каже йому комплімент. Наприклад: "Діма, ти дуже справедлива людина" або "Катя, у тебе чудова зачіска". Отримав м'яч кидає його тому, кому хоче сказати свій комплімент і так далі. Важливо простежити, щоб комплімент був сказаний кожному учаснику.

**Основний зміст заняття**

***Вправа "Що таке" толерантність ""***

Цілі:

• дати можливість учасникам сформулювати "наукове поняття" толерантності;

• показати багатоаспектність поняття "толерантність".

Необхідний час: 20 хвилин.

Матеріали: визначення толерантності, написані на великих аркушах ватману (див. Додаток 1.2).

Підготовка: написати визначення толерантності на великих аркушах і прикріпити їх перед початком заняття до дошки або до стін зворотним боком до аудиторії.

Процедура проведення. Ведучий ділить учасників на групи по 3-4 людини. Кожній групі належить виробити в результаті "мозкового штурму" своє визначення толерантності. Попросіть учасників включити в це визначення то, що, на їхню думку, є сутністю толерантності. Визначення повинно бути коротким і ємним. Після обговорення представник від кожної групи знайомить з виробленим визначенням всіх учасників. Після закінчення обговорення в групах кожне визначення виписується на дошці або на великому аркуші ватману.

Після того, як групи представлять свої формулювання, ведучий повертає заздалегідь заготовлені визначення "обличчям" до аудиторії. Учасники мають можливість ознайомитися з існуючими визначеннями і висловити своє ставлення до них.

Обговорення. Ведучий задає такі питання:

• Що відрізняє кожне визначення?

• Чи є щось, що об'єднує якісь із запропонованих визначень?

• Яке визначення найбільш вдало?

• Чи можна дати одне визначення поняттю "толерантність"?

В процесі обговорення зверніть увагу на наступні моменти:

• Поняття "толерантність" має безліч сторін.

• Кожне з визначень виявило якусь грань толерантності.

Рефлексія заняття

• Деякі з вас вперше познайомилися з поняттям "толерантність". Яке з визначень толерантності викликало у вас найбільший відгук?

• Чи подається вам тема толерантності актуальною, і якщо так, то чому?

**Заняття 2ТОЛЕРАНТНІСТЬ: ЩО ЦЕ? (ЧАСТИНА 2)**

Цілі: см. Заняття 1. Розминка

***Вправа "Загальний ритм"***

Мета:

• підвищення згуртованості групи.

Необхідний час: 5 хвилин.

Процедура проведення. Учасники стоять у колі. Ведучий кілька разів ляскає в долоні з певною швидкістю, задаючи ритм, який група повинна підтримати в такий спосіб: стоїть праворуч від ведучого учасник робить один хлопок, за ним - наступний і т.д. Повинно створюватися відчуття, ніби в заданому ритмі плескає одна людина, а не всі члени групи по черзі. Ця вправа рідко вдається з першого разу. Після кількох пробних кіл з гри поступово вибувають учасники, які порушують загальний ритм.

Модифікація вправи. Ведучий відбиває в долоні якусь нескладну музичну фразу. Потім кожен по черзі її повторює (можливе одночасне відбиття ритму всією групою).

Основний зміст заняття

***Вправа "Емблема толерантності"***

Цілі:

• продовження роботи з визначеннями толерантності;

• розвиток фантазії, експресивних способів самовираження.

Необхідний час: 20 хвилин.

Матеріали: папір, кольорові олівці або фломастери, ножиці, скотч.

Процедура проведення. На попередньому етапі учасники виробили власні визначення толерантності та ознайомилися з уже існуючими. Ведучий відзначає, що обговорення проходило на інтелектуальному, абстрактному рівні. Наступна вправа дозволить підійти до цього поняття з іншого боку - учасникам треба буде створити емблему толерантності.

Кожен спробує самостійно намалювати таку емблему, яка могла б друкуватися на суперобкладинках, політичних документах, національних прапорах. Процес малювання займає 5-7 хв. Після завершення роботи учасники розглядають малюнки один одного (для цього можна ходити по кімнаті). Після ознайомлення з результатами творчості інших учасники повинні розбитися на підгрупи на основі подібності між малюнками. Важливо, щоб кожен учасник самостійно прийняв рішення про приєднання до тієї чи іншої групи. Кожна з утворених підгруп повинна пояснити, що спільного в їхніх малюнках, і висунути гасло, який відображав би сутність їх емблем (обговорення - 3-5 хв.). Заключний етап вправи - презентація емблем кожної підгрупи.

***Вправа "Пантоміма толерантності"***

Мета: та ж, що і в попередній вправі.

Необхідний час: 15 хвилин.

Матеріали: написані на окремих аркушах паперу кілька визначень толерантності; все, що може стати в нагоді для пантоміми - моток мотузки, стрічка, приладдя для малювання.

Процедура проведення. Всі учасники розбиваються на 3-4 підгрупи (по 3-5 чоловік). Кожна підгрупа отримує одне з визначень толерантності, вивішених на дошці. Завдання полягає в тому, щоб пантомімічно зобразити це визначення таким чином, щоб інші учасники здогадалися, про який саме визначенні йдеться. Час на підготовку пантоміми - 5 хв.

Обговорення. Ведучий задає такі питання:

• Яка пантоміма була найбільш "однозначною" і не викликала труднощів при вгадуванні?

• З якими труднощами зіткнулися групи в процесі придумування пантоміми?

***Вправа "Лукошко"***

Цілі:

• робота з поняттям "толерантність" за допомогою асоціативного ряду;

• розвиток фантазії, творчого мислення.

Необхідний час: 10 хвилин.

Матеріали: козуб або пакет з дрібними предметами (наприклад, іграшками з «кіндер-сюрпризів», значками і т. п.). Кількість предметів повинно перевищувати кількість учасників групи.

Процедура проведення. Ведучий проходить по колу з кошиком, в якому знаходяться різні дрібні предмети. Учасники, не заглядаючи в козуб, беруть якийсь один предмет. Коли всі готові, ведучий пропонує кожному знайти який-небудь зв'язок між цим предметом і поняттям толерантності. Розповідь починає учасник, першим отримав іграшку. Наприклад: "Мені дістався м'ячик. Він нагадує мені земну кулю. Думаю, що толерантність повинна бути поширена по всьому світу".

Рефлексія заняття

• Що нового ви дізналися про поняття "толерантність" в порівнянні з попереднім заняттям?

• Які сторони і аспекти толерантності в найбільшою мірою характеризують це поняття?

**Додаток до заняття 1**

***1.1 Базові правила групової роботи***

Участь в груповій роботі робить сильний вплив на формування особистості студента. У зв'язку з цим вже на першому занятті необхідно прийняти етичні правила групової роботи, які сприяли б створенню комфортної та безпечної обстановки в групі, і дотримуватися їх протягом всього тренінгу. Нижче наводяться базові правила, однак група може доповнити список своїми правилами (наприклад: не спізнюватися, говорити по черзі і т.д.).

• **Конфіденційність**. Все, про що говориться в групі щодо конкретних учасників, не повинно стати надбанням третіх осіб. (Слід пояснити, що в особливих випадках ведучий може виносити інформацію за межі групи для збереження благополуччя самої людини або інших членів групи).

• **Принцип добровільної участі в групі**. Члени групи можуть не брати участь в тих чи інших вправах (і ведучий буде стояти на сторожі їх інтересів і захищати від можливого тиску з боку групи). Будь-який учасник має право вийти з групи, заздалегідь оголосивши про своє рішення ведучому і всім учасникам.

• **Доброзичлива, відкрита атмосфера**. Неприпустимі агресивні дії і висловлювання учасників по відношенню один до одного. Члени групи можуть говорити про свої почуття, але не повинні давати оцінки (в першу чергу, негативні) поведінки і висловлювань один одного.

**1.2 Визначення толерантності**

Крупно і красиво напишіть ці визначення на аркушах ватману наступним чином: на одній стороні слова "Толерантність - це ...", а на іншій - визначення. Перед початком заняття прикріпіть ці листи на дошку або на стіни так, щоб на лицьовій стороні було написано "Толерантність - це". Після виступів представників підгруп поверніть їх іншою стороною.

***Визначення толерантності:***

1. Співпраця дух партнерства.

2. Готовність мириться з чужою думкою.

3. Повага людської гідності.

4. Повага прав інших.

5. Прийняття іншого таким, яким він є.

6. Здатність поставити себе на місце іншого.

7. Повага права бути іншим.

8. Визнання різноманіття.

9. Визнання рівності інших.

10. Терпимість до чужих думок, вірувань і поведінки.

11. Відмова від домінування, заподіяння шкоди і насильства.

**ВИСНОВКИ**

Отже, толерантність – складне соціокультурне явище сучасного світу, що характеризується терпимим ставленням до іншого, другого чи альтернативного, є важливою культурною умовою, яка примножує і покращує результати співробітництва і загальнолюдського спілкування, а тому постає в суспільному житті як рамкова умова ефективності соціальних зв’язків, усталених і нових форм комунікативної взаємодій. Воднораз толерантність – це активна життєва позиція, котра формується на основі визнання універсальних прав та основних свобод людини, виявляється в людському намірі досягнути порозуміння і гармонії різних мотивів, орієнтацій і думок без застосування сили. В особистісному вимірі вона закономірно самоорганізується як інтегральна риса індивідуального світу Я людини.

Толерантність пов'язана насамперед зі ступенем розвитку і сформованості егоцентричних та просоцiальних типiв цiнностей, що переважно охоплює та обумовлює і взаємозв'язки толерантності з іншими особистiсними характеристиками.

Проведений аналіз показує всю складність толерантності студентів як системи. Її особистісні, поведінкові, емоційні, когнiтивнi та психофізіологічні аспекти не настільки інтегровані та лінійно пов'язані, як можна припустити, виходячи з теоретичних мiркувань.

Толерантність це культурна цінність та ціннісна орієнтація особистості, а зміст ціннісно-смислових і мотиваційних утворень особистості визначає специфіку прояву толерантності/інтолерантності в міжособистісному спілкуванні.

Цінності це регулятори життєдіяльності суспільства та індивіда. Вони з'являються, розвиваються і формуються у конкретної людини в процесі життєдіяльності, в здійсненні вибору, в безперервному самовизначенні на основі усвідомлення і переживання власного досвіду.

Толерантність у дослідженні розглядається як певна професійна позиція педагога, що виявляє його ставлення до інших учасників педагогічного процесу, способи його відтворення у цілях і методах взаємодії. Ми визначаємо толерантність як важливу професійну якість викладача вищої школи, що передбачає виключення претензії на одноосібне володіння істиною, визнання за студентами права на власну думку, вільне існування і самовизначення. У межах професії викладача вищої школи толерантність виступає інтегральною характеристикою, яка визначає спрямованість і принципи його взаємодії зі студентами, залученими до сфери його професійної діяльності, зумовлює їхній розвиток як суб’єктів навчального процесу. Толерантність у контексті взаємодії викладача вищого навчального закладу і студентів забезпечує можливість для кожного активне опанування різноманітних способів пізнавальної діяльності, вільний і відкритий доступ до нової інформації, її пошуку і обговорення. Способом реалізації толерантності у професійній діяльності викладача вищої школи є принципи, на яких він свідомо вибудовує взаємодію зі студентами в процесі їх навчання, та технології, які він обирає для реалізації цих принципів.
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