**ВСТУП**

Соціально-економічні процеси, що розгорнулися у сучасному суспільстві, ставлять підвищені вимоги до професіоналізму спеціалістів усіх рівнів.

Професіоналізм – одна з найсуттєвіших характеристик людини будь-якої професії. Однак не вельми високий рівень педагогічної підготовленості керівників різних ланок за останні роки призвів до того, що Україна з країни з великим науковим, економічним потенціалом перетворилася на країну, що за рівнем життя конкурує хіба що з державами третього світу.

Актуальність дослідження професійної свідомості обумовлена значними змінами в професійному та соціально-економічному просторі, які мають для суб'єкта праці і його професійної діяльності значні наслідки.

У цьому контексті стає очевидною ним особливу увагу до підготовки викладача, до розвитку і формування його професійної свідомості. Суспільству потрібен вчитель, який знає свою справу, здатний самостійно приймати рішення і нести за них відповідальність, яка вміє поставити студента в позицію активного суб'єкта власної діяль ності і розвивати у нього здатності до самоврядування і самореалізації.

З одного боку, причиною цього може бути гонитва за матеріальними статками, а відтак, нехтування усіма законами розвитку економіки, з іншого низька професійна свідомість працівників (риса, що є, на наш погляд, основою формування людини-професіонала). Адже відомо, що у складному, багатогранному і суперечливому процесі професійного становлення особливе місце посідають питання, пов’язані з професійною самосвідомістю педагога, його професійною позицією, системою професійних цінностей і ставлень.

Необхідною умовою професійного зростання майбутніх педагогів є усвідомлення ними ще до початку педагогічної діяльності власних особистісних особливостей, рівня сформованості професійних здібностей і професійно важливих якостей та міри їх відповідності необхідному для майбутнього педагога рівню, тобто формування їх педагогічної свідомості. Саме усвідомлення майбутніми фахівцями невідповідності наявного рівня розвитку власних професійних інтересів, здібностей, спрямованості необхідному зумовлює формування у них потреби в професійній самоосвіті й самовихованні.

В наш час стрімких, демократичних перетворень, головним у формуванні сучасного життя є конкурентоздатність, інформованість та компетентність. Все це, на наш погляд, дуже сильно впливає на істотні зміни у системі освіти нашої держави.

Суттєві зміни в системі вищої школи, які полягають в оновленні сучасного змісту навчання та виховання майбутніх викладачів вищої школи, в удосконаленні існуючих підходів, організації педагогічної практики майбутніх викладачів дало б змогу підготувати висококваліфіковану компетентну особистість з високим рівнем педагогічної свідомості, здатної самостійно та творчо вирішувати сучасні педагогічні задачі.

Важливою складовою підготовки у вищій школі є формування педагогічної свідомості. Багато дослідників відзначають, що професію не слід плутати із спеціальністю, що закріплюється в кваліфікаційних документах і визначається через предмет діяльності.

Професія – поняття значно ширше. Професія є діяльність, що має власну мету, власний продукт, свої норми та засоби, що у своєму результаті детерміновані соціальною функцією і технологією тієї сфери громадського життя, що дана діяльність обслуговує. Тому формування педагогічної свідомості протягом навчання має спиратися на розуміння професії у широкому значенні.

Останнім часом становлення педагогічної свідомості досить активно розглядалося при вивченні професіоналізації особистості викладача. Формування операційної сфери суб’єкта діяльності стоїть в центрі досліджень Т.І. Артемьєвої, Д.М. Завалишиної, Є.П. Ільїна, М.П. Нечаєва, В.Д. Шадрікова. Розвитку сфери мотивації в процесі професійного розвитку особистості приділяється велика увага у працях Б.Г. Ананьєва, В.І. Ковальова, В.Є. Мільмана та ін. Проблемам професійного самовизначення присвячені праці Є.А. Клімова, Т. В. Кудрявцева, Ю. П. Поваренкова, А.В. Сухарева, П.А. Шавіра та інших.

Особливості праці викладача досліджувалися в широкому діапазоні: від організації підготовки вчителів до психології праці викладача, післядипломного навчання та вдосконалення його педагогічної майстерності (І.А. Зязюн, А.К. Маркова, В.О. Моляко, М.С. Рубінштейн, В.А. Семи- ченко, Б.О. Федоришин, Т.С. Яценко та інші).

Аналіз останніх досліджень і публікацій показав, що актуальність формування педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл полягає у тому, щоб надати допомогу останнім в життєвому самовизначенні, самостійності, розвивати в них творчий потенціал, прищеплювати духовні та моральні цінності людства.

Проблеми педагогічної свідомості сучасних викладачів та її зміни у зв’язку з проблемою удосконалення педагогічної підготовки майбутніх викладачів досліджували: О. Абдуліна, В. Адольф, В. Журавльов, І. Огородніков, В. Сластьонін та інші.

Процес формування педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл привертав увагу таких дослідників, як: В. Бабаскін, Г. Баубекова,

В умовах вищої школи така стадія професійного самовизначення як професійне навчання, не може ігнорувати особливості особистості і різні прояви індивідуальності студентів. За С.Л.Рубінштейном, проблема свідомості є насамперед проблема визначення свого способу життя. У цьому випадку, професійна свідомість – визначення способів педагогічної діяльності. Дотепер актуальними залишаються висновки Н.Н.Нечаєва про те, що вузівська підготовка повинна бути спрямована на системне формування педагогічної свідомості.

До структурних компонентів педагогічної свідомості психологи відносять: професійні знання; професійні цінності; програми професійних дій; оперативні моделі як суб`єктів педагогічної діяльності, так і самого процесу праці як цілісної системи; образ "Я" самого суб`єкта праці.

Наявність знань сама по собі не визначає успішність педагогічної діяльності. Набагато важливіше, щоб суб`єкт діяльності вмів самостійно добувати їх і застосовувати на практиці. Знання, уміння і навички розглядаються тільки як найважливіший засіб розвитку особистості фахівця, а не як мета навчального процесу.

На етапі навчання, педагогічної адаптації формується також індивідуальний стиль діяльності майбутнього фахівця, що базується на його індивідуально-психологічних характеристиках.

Ефективний розвиток особистості та формування педагогічної свідомості сприяють тому, що включення вчорашнього студента у систему виробничих та соціальних відносин проходить без розчарувань, криз та конфліктів.

На сучасному етапі становлення вищої педагогічної освіти України впровадження модульно-рейтингової системи зумовлює вибір саме педагогічної самоосвіти й самовиховання студентів у якості найбільш важливих факторів ефективності їх педагогічної підготовки. Усе це зумовлює високу актуальність проблеми формування педагогічної свідомості майбутніх учителів.

**Мета дослідження** полягає в теоретичному обґрунтуванні сутності педагогічної свідомості і визначенні організаційно-методичної системи її формування у майбутніх викладачів.

Відповідно до мети визначено основні **завдання дослідження**:

* теоретично обґрунтувати сутність педагогічної свідомості;
* визначити на основі аналізу філософської та психолого-педагогічної літератури теоретико-методологічні засади формування у студентської молоді педагогічної свідомості;
* проаналізувати проблеми формування педагогічної свідомості у студентів;
* визначити критерії, показники та рівні сформованості у студентської молоді педагогічної свідомості.

**Об’єкт дослідження** –процес формування у студентської молоді педагогічної свідомості.

**Предмет дослідження** –організаційно-методична система формування у студентської молоді педагогічної свідомості.

Для вирішення поставлених завдань та досягнення мети були використані такі **методи дослідження:**

− *теоретичні*: вивчення та аналіз філософської і психолого-педагогічної літератури для розкриття сутності теоретико-методологічних підходів до проблеми дослідження; теоретичне узагальнення і систематизація, за допомогою яких була надана характеристика проблемного поля дослідження і з’ясована сутність педагогічної свідомості;

− *емпіричні*: педагогічне спостереження, бесіди, анкетування, педагогічний експеримент (констатувальний і формувальний) для визначення рівнів сформованості у студентської молоді педагогічної свідомості; аналіз результатів дослідження для перевірки ефективності організаційно-методичної системи їх формування;

− *статистичні* – збір та статистична обробка експериментальних даних.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ**

* 1. **Проблема формування педагогічної свідомості у майбутніх викладачів у сучасній науковій літературі.**

Перш за все, треба зауважити, що педагогічна свідомість - це складне явище, яке не може бути зведене до її єдиною - теоретичній формі, тим більше її сучасної західноєвропейської версії, що виражається в раціональному способі осягнення людини в його самодостатньою антропологічної представленості. Тому необхідно вивчення педагогічної свідомості в усьому його обсязі, в тому числі і на рівні його нетеоретична форм. Більш того, без них не зрозуміло і саме теоретичне педагогічне свідомість, оскільки історично теоретичне педагогічне свідомість побудовано на технології попередніх форм, а онтогенетически як і раніше перебуває в них, подібно до того як літературна мова перебуває в народному. При цьому ми повинні аналізувати ці типи свідомості не тільки з боку їх форм, але, перш за все, з боку змісту. Зрештою, справжнім критерієм будь-якої форми пізнання є його істинність, тобто істинність відображення дійсності, істинність розуміння виховання, а не її форма.

У педагогічному свідомості можна виділити три основні форми: народна педагогічне свідомість, представлене у всіх сферах виховання від сімейного до політичного; нормативне педагогічне свідомість, зафіксоване в тих чи інших письмових джерелах від художньої до юридичної літератури; теоретичне педагогічне свідомість, що представляє собою форму професійного мислення.

У психолого-педагогічній літературі немає єдиного підходу щодо інтерпретації поняття “професійна свідомість особистості”. У роботах В. Д. Брагіної основний акцент у дослідженні педагогічної свідомості особистості робиться на пізнання й самооцінку особистістю системи власних професійних здібностей та вироблення певного ставлення до них [2]. П. А. Шавір інтерпретує феномен педагогічної свідомості як усвідомлення індивідом себе в якості суб’єкта власної педагогічної діяльності [18].

На нашу думку, найбільш повним є визначення педагогічної свідомості особистості, запропоноване О. Л. Туриніною. На її думку, професійна свідомість індивіда являє собою єдність знань про власні особливості, наявні професійні здібності та інтереси. Констатація особистістю успіхів і невдач власної педагогічної або навчальної діяльності є чинником корегування “Я-образу”, самооцінки, рівня домагань та педагогічної свідомості в цілому [17].

Аналіз психолого-педагогічної літератури показав, що проблемі педагогічної свідомості майбутніх педагогів у фаховій літературі приділяється значна увага. На сучасному етапі розвитку української держави курс на євроінтеграцію, Болонський процес зумовлює необхідність підвищення якості системи вищої педагогічної освіти до європейського рівня. Це, в свою чергу, спричиняє стрімке зростання вимог до фахівців системи освіти, основною метою їх роботи є не лише засвоєння студентами предметних знань, а і керування психічним розвитком дитини, формування особистості громадянина своєї держави.

Підготовка педагога, здатного ефективно вирішувати ці завдання в своїй професійній діяльності, вимагає реформування системи вищої педагогічної освіти України, поглиблення процесів гуманізації та індивідуалізації освіти та вибору в якості пріоритетних завдань педагогічної підготовки майбутнього педагога його особистісно професійного розвитку в цілому, і особливо - підвищення рівня педагогічної свідомості.

Проте, аналіз сучасної соціально-педагогічної ситуації дає можливість зробити висновок про те, що на сьогодні існує ряд об’єктивних протиріч: між вимогами сучасної школи до особистості випускника педагогічного вуза, здатного до самопізнання й самореалізації в професійній діяльності й несформованістю прийомів самопізнання й саморозвитку в студентів педагогічного вуза, між потребою практики у вчителеві з високим рівнем педагогічної свідомості й недостатньою розробленістю в психолого-педагогічній літературі шляхів і засобів формування педагогічної свідомості майбутнього педагога в навчально-виховному процесі сучасного педагогічного вуза.

Як зазначає А.В.Мартинова, процес формування педагогічної свідомості майбутнього педагога являє собою з одного боку цілісний процес формування системи професійних здібностей, мотивації, активізації індивідуально-творчого самопізнання й саморозвитку особистості студента, а з іншого – результат усвідомлення і засвоєння практичної діяльності на різних рівнях узагальнення в сфері соціальної взаємодії в процесі формування особистості майбутнього викладача в якості самостійного суб’єкта [9].

Особливості педагогічної свідомості майбутнього викладача детермінуються специфікою самого фаху: педагогічна професія за термінологією Є. А. Клімова належить до групи професій, в основі яких лежить процес міжособистісної взаємодії [6]. Саме тому професія викладача характеризується надзвичайно високим рівнем вимог до моральності її представників, відповідальності за наслідки власної праці, а також формуванням в процесі педагогічної діяльності педагогічного типу мислення.

У роботах російських та українських дослідників підкреслюється думка про те, що професійна свідомість майбутніх педагогів найбільш активно розвивається саме в період педагогічної підготовки та подальшої праці за обраною спеціальністю [1; 6; 10; 14; 15].

Так, Т. Л. Миронова підкреслює, що “професійна свідомість... формується під впливом професійного середовища й активної підготовки педагога до виконання професійних обов’язків та подальшої праці” [10]. Згідно з А. К. Марковою, “етап творчого самовизначення себе як фахівця”, основною метою якого є усвідомлення власних професійних здібностей студентапедагога та їх подальший “саморозвиток”, відбувається упродовж професійного начання [8].

У роботах С. В. Васьковської [3], В. П. Саврасова [14], В. А. Семиченко [16] та ін. також підкреслюється думка про те, що формування педагогічної свідомості майбутнього викладача відбувається в єдності навчальної та реальної педагогічної діяльності під впливом формування й узагальнення досвіду власних практичних спроб в якості викладача. Cкладність та неоднозначність трактування поняття “професійна свідомість особистості”, вивчення різних аспектів цієї проблеми в вітчизняній та зарубіжній психології зумовлює необхідність представити це поняття в якості системи більш конкретних компонентів та досліджувати динаміку кожного з них з урахуванням всіх наявних взаємозв’язків. У роботах В. М. Козієва [7], А. К. Маркової [8], вивчається структура педагогічної свідомості майбутніх учителів.

На думку В.М.Козієва, основною складовою педагогічної свідомості викладача є оцінка ним власних професійних якостей, досягнень, визначення напрямків саморозвитку [7].

У дослідженнях Є. І. Ісаєва, та В. І. Слободчикова розробляються рівні розвитку педагогічної свідомості майбутнього педагога:

- об’єктний. Вся увага суб’єкта зосереджується всередині виконуваної ним навчально-педагогічної діяльності. Він не може абстрагуватися від актуальної ситуації й об’єктивно оцінити результати власної діяльності;

- завданнєвий.

Студент ставиться до власної педагогічної діяльності, як до низки “завдань” – об’єктивних зовнішніх умов. Метою діяльності є найбільш ефективне використання цих умов для досягнення навчальної мети; - проблемний. Студент стає суб’єктом власної роботи. Метою стає пошук індивідуального стилю педагогічної діяльності й активізація власних творчих можливостей для реалізації основних цінностей освіти [5].

На думку І. В. Вачкова [4], А. К. Маркової [8], структура педагогічної свідомості майбутнього викладача співпадає з структурою свідомості індивіда в цілому і включає наступні компоненти: когнітивний, емоційний і поведінковий. У когнітивному компоненті, на думку авторів, необхідно розрізняти процес самопізнання й результат – систему знань викладача про себе, яка індукується в “образ Я”, як фахівця-педагога.

“Образ Я” педагога являє собою узагальнену систему уявлень суб'єкта про себе, яка утворюється внаслідок процесів самоусвідомлення в трьох взаємодоповнюючих і взаємопроникних системах педагогічної діяльності, педагогічному спілкуванні й особистісному розвитку педагога. “Образ Я” педагога має переважно когнітивний характер і є відносно стійким утворенням, хоча і підлягає періодичним коливанням під впливам зовнішніх і внутрішніх факторів. Високий рівень педагогічної свідомості майбутнього викладача може бути сформований лише на основі поверхового або хибного саморозуміння педагогом хоча б в одній з вищеперерахованих систем.

Когнітивний компонент, на думку авторів, у системі педагогічної свідомості студента-педагога є домінуючим. Афективний компонент педагогічної свідомості учителя І. В. Вачков характеризує, як сукупність трьох видів ставлень:

- до системи своїх педагогічних дій, своїх цілей і завдань, способів досягнення цих цілей, результатів своєї праці;

- до системи міжособистісних взаємин з студентами, реалізації основних функцій педагогічного спілкування, а саме – інформаційної, соціально-перцептивної, презентативної, інтерактивної, афективної;

- до своїх професійно значущих якостей і власної особистості як професіонала в цілому [4].

Поведінковий компонент педагогічної свідомості майбутнього учителя, на відміну від когнітивного й емоційно-ціннісного, характеризується діяльнісними проявами. На думку авторів, основним психологічним механізмом цієї підструктури є задоволеність педагога собою й власною професійною діяльністю. Такий викладач не відчуває тривожності й скутості в спілкуванні з студентами. Лише при наявності адекватної самооцінки й позитивного самоставлення майбутнього викладача можливий розвиток його комунікативних здібностей та формування здатності до безумовного прийняття особистості дитини.

У роботах В. М. Козієва професійна свідомість педагога розглядається, як складний особистісний механізм, що відіграє важливу роль у регулюванні діяльності викладача, за допомогою якого можлива оцінка наявних професійних здібностей, досягнень, планування напрямків саморозвитку, формування професійно значущих якостей особистості.

Структура педагогічної свідомості майбутнього викладача, розроблена автором, включає наступні компоненти:

- самоставлення й самооцінка викладача (актуальне Я);

- самооцінка викладача по відношенню до попередніх етапів професійного становлення (ретроспективне Я);

- професійний ідеал учителя (ідеальне Я);

- те, як на думку викладача, його сприймають знайомі й колеги (ретроспективне Я) [7].

Складність структури педагогічної свідомості майбутнього педагога, наявність значної кількості факторів, які її детермінують, зумовлює необхідність розробки й постійного оновлення шляхів, засобів, а також конкретних методів і прийомів цілеспрямованого формування та підвищення наявного рівня педагогічної свідомості студентів педвузу.

У роботах О. М. Бобрової розробляється проблема вибору найбільш ефективних шляхів, методів і форм навчання майбутніх учителів, метою яких є не лише засвоєння фундаментальних знань з основ наук, а й особистісно-професійний розвиток майбутніх фахівців.

На думку автора, основними шляхами розвитку професійних здібностей та спрямованості майбутніх фахівців є наступні:

- впровадження нових форм і методів навчання, які дають можливість студенту отримати максимум інформації про свою майбутню професію та її вимоги до особистості фахівця;

- стимулювання пізнавальної активності, спрямованої на себе, як суб’єкта праці, пізнання й комунікації, формування вміння спостерігати, накопичувати, фіксувати, аналізувати та узагальнювати свій професійний досвід; впровадження спецкурсів з розвитку комунікативних здібностей;

- врахування специфіки конкретної форми діяльності, сама суть якої при раціональному використанні може створити певні можливості для самокорекції та самовиховання;

- широке застосування в процесі вузівської підготовки дискусійних та ігрових методів, впровадження методів активного соціально-психологічного навчання [1].

Можна виділити три основні підходи до дослідження феномену професійної свідомості: системний, процесуально-динамічний, особистісно-діяльнісний.

Системний підхід характеризується тим, що головне увага направлено на спосіб зв'язку частин, елементів об'єкта в єдине ціле, їх взаємодія на всіх рівнях структурної ієрархії, на виявлення функцій, які ви- няет кожен елемент в цьому цілому, на дослідження механиз- мов функціонування і розвитку об'єкта як цілісності.Основними поняттями (категоріями) системного дослідження є система, елемент, структура.

Під системою ми розуміємо взаємозалежне єдність окремих частин, що утворюють нову якість, з яким при- сущи свої специфічні властивості. Це означає, що кожна система має ряд характерних ознак, що не вдається виявити ні в одній зі складових її частин. «Системний, - писав П.К. Анохін, можна назвати тільки такий комплекс вибірково включених компонентів, взаємодія і взаємовідношення яких направлено на отримання корисного результату » [177, с. 89]. Виокремлювання в системі частин називають елементами або компонентами, які утворюють структуру системи. Таким чином, кожну систему можна представити як сукупність взаємопов'язаних і взаємодіючих елементів, що утворюють цілісність.

Істотні кроки в розкритті системної природи психіки у вітчизняній науці зроблені Л.С. Виготським, О.М. Леонтьєвим, Б.Ф. Ломова, А.Р. Лурія, С.Л. Рубінштей- ном, Б.М. Тепловим і ін. Так, А.Н. Леонтьєв говорив про необ хідності дослідження індивідуальної свідомості, з однієї сторони, в його зв'язку з суспільною свідомістю і буттям індивіда так, а з іншого - його внутрішніми відносинами, які обумовлені формами зв'язку суб'єкта і об'єкта, формами трансформації факторів, що детермінують свідомості в його внутрішні умови і властивості [228, с. 131].

У роботах Б.Ф. Ломова [235; 236] виділяється головна особливість психічних явищ - багатовимірність, що вимагає розкриття складних взаємозв'язків між ними. Крім фактора багатовимірності психічних явищ, при розкритті сутності системного підходу підкреслюється ієрархічну будову рівнів психіки людини, неоднозначність і висока динамічність зв'язків між ними, різнопорядкових властивостей людини, динаміка і розвиток психічних явищ, наявність «системоутворюючого фактора» в кожній досліджуваній системі.

Специфіка системного дослідження полягає у використанні принципів підходу до об'єкту вивчення з метою побудови його цілісної картини. Найбільший інтерес представляють принципи цілісності та структурності.

Призначення принципу цілісності полягає в отриманні знань про організацію та пристрої тієї чи іншої системи, про закони і механізми, що забезпечують стабільність цієї системи.

Принцип структурності дозволяє проникнути всередину досліджуваного феномена, побачити його активні регулюючі механізми, його внутрішню будову.

Отже, згідно з системним підходом професійну свідомість розуміють:

- як якась якісна одиниця (система), сукупність функцій і якостей, взаємодія яких викликає формування у людини нових інтеграційних якостей, і обумовленність становлення суб'єкта діяльності як цілісності;

- як багаторівневе (ієрархічно організоване). Професійна свідомість будується на основі більш простих компонентів (субсистему) і входить в більш широке ціле (метасистему) на правах самостійного компонента;

- як багатовимірне явище, тобто володіє якісними, властивостями, що мають різні підстави і, міру вираженості;

Таким чином, в рамках системного підходу на перший план виходить розкриття сутності та змісту професійної свідомості викладача, його сутнісних характеристик, розкриття його структури, внутрішньої організації, взаємозв'язку компонентів, що утворюють цілісність системи. На цій основі можна буде побудувати теоретичну модель професійної свідомості особистості.

Разом з тим аналіз наукової літератури показав [40; 254], що феноменологічний опис пристрою об'єкта схоплює статичний стан; воно максимально продуктивно при характеристиці щодо сталого функціонування об'єкта. Тому з метою отримання достовірних і переконливих даних про динаміку поведінки системи поряд з організацією (структурою, рівнями) і функціонуванням цілісних утворень на передній план необхідно питання вивчення їх становлення і розвитку, розгляду механізмів породження цілісності, співвідношення стадій і рівнів розвитку, його видів, критеріїв.

Процесуально-динамічний підхід включає в себе елементи системно-структурного аналізу, однак головні акценти тут ставляться на вивченні динаміки поведінки системи, на визначенні його збудників і регуляторів, функціонального призначення окремих психічних явищ.

Процесуальність свідомості пов'язана зі специфічним способом існування людини в часі, з тим, що його діяльність здійснюється в даний час, дії характеризуються своєї тимчасової послідовністю, а життєвий шлях особистості має минуле, сьогодення і майбутнє [3].

Для опису психологічної реальності, спираючись на цей підхід, вводять ряд таких категорій, як: «механізм», «рушійні сили», «налінь» і ін. За допомогою цих категорій структурний переддання про психологічної реальності, в нашому випадку про професійно-педагогічному свідомості, перетворюється в діючу модель. Така модель дозволяє нам пояснити конкретні психологічні реалії: дії, стану, поведення суб'єкта діяльності.

Отже, з позицій процесуально динамічного підходу можна конкретизувати ряд ориентирів для організації дослідження проблеми професійного свідомості майбутнього викладача.

Згідно процесуально-динамічному підходу просиональной свідомість розуміється:

- як динамічна система, компоненти структури которій зазнають якісні і кількісні зміни на послідовних етапах (курсах) професійного образовання;

- як системно детерміноване освіту, розвиток професійної свідомості викладача забезпечується не одним, а цілою системою різних факторів (зовнішніх і внутрішніх, об'єктивних і суб'єктивних), умов і психологічних механізм;

- зміст професійно-педагогічної свідомості тісно пов'язане з соціально-економічною ситуацією, яка складається в суспільстві, тому кардинальні перетворень ня, що відбуваються в даний час в країні, зачіпають процесуальні і результативні показники профессионального свідомості як ядра особистості професіонала.

Таким чином, в рамках процесуально-динамічного підходу на перший план виходять процесуально-результативність ні характеристики професійної свідомості і його двіжущие сили.

Під принципами ми розуміємо вихідні положення, визначав розуміння особливостей становлення і розвитку свідомості, механізми його функціонування і форми проявлений, способи підходу до його вивчення і зміни. «Принципи акумулюють в собі основні закономірності і закони, дей ствующие в сфері психічного, і тому надзвичайно важливо усвідомити їх зміст, основні вимоги» [395, с. 30].

Принцип детермінізму є однією зі складових системного підходу . Згідно з цим принципом свідомість особостості обумовлена і виступає результатом взаємодії багатьох чинників і обставин біологічного, природного та соціального характеру. При цьому провідну роль у формуванні розвитку людської психіки відіграють соціальні умови їх життя і діяльності. Однак, за зауваженням С.Л. Рубінштейна, «зовнішні причини діють через систему внутрішніх умов».

Стосовно до предмету нашого дослідження це означає, що на становлення професійної свідомості майбутнього викладача впливають соціальне середовище (престиж професії, затребуваність її в суспільстві, матеріальне винагородження за роботу), соціокультурне середовище ВНЗ, природні задатки, що впливають на розвиток педагогічних здібностей, інтерес до педагогічної професії і т.д.

Разом з тим, ефект впливу одного явища на інше залежить не тільки від характеру самого впливу, а й від природи того явища, на яке цей вплив надано. В процесі життя і діяльності одні, переважно внутрішні, детермінанти викликають вплив протягом усього процесу; дію других, в основному зовнішніх, детермінант може проявлятися в тій чи іншій мірі на окремих етапах.

Принцип єдності свідомості і діяльності розкриває взаємозв'язок між свідомістю і діяльністю: з одноієї сторони, свідомість розвивається в діяльності, з іншого - свідомість визначає характер і зміст діяльності, так як діяльність створюється людиною, і він може її вдосконавлювати.

Звідси випливає, що найтісніший зв'язок свідомості і діяльності випливає, по-перше, з тієї обставини, що діяльність завжди включає в якості необхідного компонента акт свідомості у вигляді постановки мети, але даний акт свідомості не замкнутий в самому собі, як це стверджувала психологія свідомості, а розкривається в діях індивіда; по-друге, з тієї обставини, що діяльність завжди є активністю особистості, направленої на досягнення мети; по-третє, компоненти свідомості і діяльності розвиваються тільки в процесі активних взаємодії людини зі світом.

Цей принцип орієнтує нас при дослідженні професійної свідомості враховувати не тільки внутрішні психологічні механізми, але і зовнішню картину, малюнок поведінки, дій і діяльності, їх результати. Це означає, що найбільш повне і адекватне розуміння професійної свідомості можливо лише на основі системи об'єктивних і суб'єктивних його проявів, оцінки показників і ознак таких проявів.

Принцип розвитку свідомості в діяльності . Згідно з принципом розвитку пізнання сутності психічного явища вимагає розкриття умов і причин виникнення, а також факторів і форм його перетворення. Результатом розвитку психіки, свідомості суб'єкта є виникнення якіснх але нових станів, що фіксується в структурних змінах.

Становлення професійної свідомості проходить певні стадії, пов'язані з віковими етапами психічного і особистісного розвитку людини. Кожна стадія у розвитку професійної свідомості має специфічний рівень і властиве для даного рівня своєрідність можливостей пізнання себе, здатності до само- оцінки і саморегуляції діяльності та поведінки. Рівні професійної свідомості детермінуються ступенем розвитку свідомості і психіки в цілому.

Саме діяльність майбутнього викладача, різні форми його активності виступають основними факторами розвитку у нього професійної свідомості - спочатку у туманних недиференційованих, а потім у все більш адекватних, розчленованих формах.

Принцип цілісності, системності до розуміння і вивченню психічних феноменів орієнтує нас на розуміння того, що психіка людини, його свідомість, розвиваються,функціонує і проявляються як цілісне, інтегральне явище.

Згідно принципу цілісності професійна свідомість розглядається як система, що не зводиться до суми елементів, що володіє цілісною структурою і новими якостями. При цьому кількісні і якісні зміни, що відбуваються в окремих психічних явищах, процесах, механізмах, тут же призводять до змін у функціонуванні і проявах всієї психіки як системи. Цей принцип спрямовує наукове дослідження на вивчення структурних елементів професійно-педагогічної свідомості, їх зв'язків,  механізмів, динаміки розвитку.

Принцип антропоцентризму фіксує головне положеня людини в структурі діяльності, його активну позицію по відношенню до навколишнього середовища. Цей принцип орієнтує на те, що зовнішні та інші обставини відображаються в підсвідомості майбутнього викладача у вигляді тих чи інших образів цілеспрямовано, а не дзеркально.

За допомогою своєї активності майбутній педагог долає зовнішні і внутрішні обмеження і здатний піднятися над ситуацією, знайти ефективний спосіб перетворень середовища і себе в тій чи іншій формі діяльності і спілкування. Педагог при цьому не виховує, не викладає, але актуалізує, стимулює студента до особистісного зростання, створює умови для самостійного виявлення та постановки їм пізнавальних проблем і завдань.

Всі названі принципи взаємопов'язані між собою, являють собою систему, в якій кожен елемент розкриває ту чи іншу грань психічного, тому ігноріровання вимог хоча б одного з принципів знижує можливість в пізнанні і зміні професійної свідомості особистості.

І. В. Вачков підкреслює значення в процесі розвитку педагогічної свідомості майбутніх учителів педагогічної рефлексії [4]. Специфіка рефлексії майбутнього викладача, на думку автора, обумовлена багаточисленними реально-практичними ситуаціями (у процесі педагогічної практики), для ефективного вирішення яких у студента-педагога має бути сформована здатність до об’єктивної самооцінки, оцінки своєї ролі в педагогічному процесі, можливостей і варіантів власних дій, врахування особливостей сприйняття власної особистості студентами. Основним шляхом розвитку педагогічної рефлексії, на думку автора, є підвищення рівня здатності педагога до самоаналізу й самопізнання.

У роботах автора також підкреслюється значення впливу професійного соціуму на формування педагогічної свідомості майбутнього педагога. Такий вплив включає дві групи факторів: - очікування й оцінні судження представників безпосереднього соціального оточення майбутнього викладача – інших студентів, викладасчів, керівництва вузу, педагогив загальноосвітнього закладу під час проходження педпрактики; - власні мотиваційно-ціннісні орієнтації педагога й очікування від себе, як майбутнього фахівця, які формуються під впливом оцінювання й узагальнення результатів перших спроб власної практичної діяльності в якості викладача.

Таким чином, можна констатувати, що у психолого-педагогічній літературі представлені різні аспекти питання педагогічної свідомості педагогів. Вивчались зміст і структура цього феномену, умови і засоби розширення педагогічної свідомості, особливості формування педагогічної свідомості на різних етапах фахової роботи викладача. Проблема педагогічної свідомості учителів на етапі педагогічної підготовки є мало розробленою, хоча цей аспект і має свою специфіку.

Мета виховання.

У визначенні мети можливі три кардинально різні підходи: мета визначається виходячи із сутності людини як такої (сама людина є самоціллю, а в цьому трактуванні можливі матеріалістичні і духовні установки - європейська педагогіка Нового часу); мета визначається суспільними установками - вимогами держави, суспільства, народу, стану і т.п. (Тут, починаючи з античності, можливі як духовні, так і матеріалістичні установки); мета виховання визначається Богом (найбільш яскравий приклад - християнська педагогіка).

Залежно від розуміння людини і цілей його виховання вибудовується розуміння траєкторії розвитку, формування і виховання людини. Зміст виховання - це сукупність цінностей в найширшому сенсі цього слова, що підлягають засвоєнню. Зміст виховання є істота виховання, тому що воно має відповідати сутності людини і цілям його виховання. Організація виховання - це практична реалізація цілей виховання. Таким чином, педагогічна свідомість являє собою складний комплекс форм і способів пізнання виховання.

Однак, аналіз педагогічної літератури свідчить про необхідність теоретичного обґрунтування поняття «педагогічної свідомості» в сучасній вищій школі.

* 1. **. Сутнісна характеристика поняття «педагогічної свідомості».**

Щоб зрозуміти природу педагогічної свідомості як специфічного явища необхідно коротко розкрити більш загальне поняття «свідомість». «Свідомість» - цей складний кризовий біо-психо-соціальне утворення і за своїм змістом багатопланово і багатозначно, що робить його предметом вивчення багатьох дисциплін, зокрема філософії, психології, педагогіки, соціології, антропології, психодидактики, етнопсихології, лінгвістики, фізіології та інших, пов'язаних з вивченням людини. У зв'язку з цим існує і безліч його трактувань. Так, для філософії головним є питання про відношення свідомості до буття, так само як і навпаки. Свідомість, зазначає С. Л. Рубінштейн, - це специфічний спосіб відображення дійсності, відображення буття [1].

В даному випадку свідомість виступає як усвідомлене буття, як суб'єктивний образ об'єктивного світу, т.п. Суб'єктивна реальність. Суб'єктивна реальність багато в чому залежить від індивідуальної свідомості. В. М. Бехтерєв відзначає: «Особиста свідомість, або так зване" Я ", за допомогою волі і уваги виявляє істотний вплив на сприйняття нами зовнішніх вражень; воно ж регулює протягом наших уявлень і визначає виконання наших довільних дій »[2, с. 20]

«Якщо поведінка тварини визначається лише впливом актуальною дійсності, - підкреслює Д. Н. Узнадзе, - то людина не завжди підпорядковується безпосередньо цієї дійсності; здебільшого він реагує на її явища лише після того, як він поламав їх у своїй свідомості, лише після того, як він осмислив їх »[3]. У психології свідомість розглядається з точки зору ставлення свідомості до психіці.

Свідомість-вищого форма психіки, властива тільки людині. Однак важливо зрозуміти, що свідомість і психіка - Це не одне і те ж. Свідомість є частиною психічного і по відношенню до психічного є вторинна, суб'єктивна форма існування психічного. Свідомість - це відображення психічного в самому собі. Це рефлексія, інтроспекція. Відзначимо також, що розум і свідомість суть не ідентичні поняття. Спрощено кажучи, розум - це збирач інформації. І лише свідомість визначає, як людина розпорядиться, як використовує ту чи іншу інформацію, розуміє людина в тому, за що він хоче взятися, чи розуміє відповідальність за результати своїх дій. При соціологічному підході свідомість розглядається як відображення в духовному житті людей інтересів і уявлень різних соціальних груп, націй, суспільства в цілому.

Щоб зрозуміти природу педагогічної свідомості як специфічного явища необхідно коротко розкрити більш загальне поняття «свідомість». «Свідомість» - цей складний кризовий біо-психо-соціальне утворення і за своїм змістом багатопланово і багатозначно, що робить його предметом вивчення багатьох дисциплін, зокрема філософії, психології, педагогіки, соціології, антропології, психодидактики, етнопсихології, лінгвістики, фізіології та інших, пов'язаних з вивченням людини.

У зв'язку з цим існує і безліч його трактувань. Так, для філософії головним є питання про відношення свідомості до буття, так само як і навпаки. Свідомість, зазначає С. Л. Рубінштейн, - це специфічний спосіб відображення дійсності, відображення буття [1]. В даному випадку свідомість виступає як усвідомлене буття, як суб'єктивний образ об'єктивного світу, т.п. Суб'єктивна реальність.

Суб'єктивна реальність багато в чому залежить від індивідуальної свідомості. В. М. Бехтерєв відзначає: «Особиста свідомість, або так зване" Я ", за допомогою волі і уваги виявляє істотний вплив на сприйняття нами зовнішніх вражень; воно ж регулює протягом наших уявлень і визначає виконання наших довільних дій »[2, с. 20] «Якщо поведінка тварини визначається лише впливом актуальною дійсності, - підкреслює Д. Н. Узнадзе, - то людина не завжди підпорядковується безпосередньо цієї дійсності; здебільшого він реагує на її явища лише після того, як він поламав їх у своїй свідомості, лише після того, як він осмислив їх »[3].

У психології свідомість розглядається з точки зору ставлення свідомості до психіці. Свідомість -вищого форма психіки, властива тільки людині. Однак важливо зрозуміти, що свідомість і психіка - Це не одне і те ж. Свідомість є частиною психічного і по відношенню до психічного є вторинна, суб'єктивна форма існування психічного. Свідомість - це відображення психічного в самому собі. Це рефлексія, інтроспекція.

Відзначимо також, що розум і свідомість суть не ідентичні поняття. Спрощено кажучи, розум - це збирач інформації. І лише свідомість визначає, як людина розпорядиться, як використовує ту чи іншу інформацію, розуміє людина в тому, за що він хоче взятися, чи розуміє відповідальність за результати своїх дій.

При соціологічному підході свідомість розглядається як відображення в духовному житті людей інтересів і уявлень різних соціальних груп, націй, суспільства в цілому. В етиці і нраволо-гии свідомість безпосередньо пов'язано з етичною поведінкою людини.

Таким чином, свідомість в цілому дає можливість правильно відбивати дійсність, передбачити майбутнє і на цій основі за допомогою практичної діяльності творити, творити і змінювати світ, т.п. Свідомість, як відомо, не тільки відображає дійсність, а й творить її.

Очевидним стає необхідність розгляду педагогічної свідомості як умови ефективності професійної діяльності викладача, від якого (прямо або опосередковано, т.п. - через учнів і їх батьків) багато в чому залежать позитивні зміни не тільки в освіті, а й у всіх сферах життя і діяльності суспільства в цілому.

Вивчення вчителів загальноосвітніх шкіл виявило, що вони володіють деяким дефіцитом педагогічної свідомості. Це, як зазначає К. А. Абуль-ханів, «трагічно позначається на формуванні особистості студента» [4, с. 93]. Тобто дефіцит педагогічного свідомості в певному сенсі є гальмом для досягнення генеральної мети виховно-освітньої діяльності школи - розвитку цілісної, гармонійної, відповідальної, фізично і морально здорової особистості, яка вміє міркувати, усвідомлювати, ставити розумні цілі, досягати їх творчими засобами і в цілому орієнтуватися в сучасній, досить складною суспільної ситуації.

Професійно-педагогічна свідомість ми розглядаємо як складне, інтегральне, багатостороннє, багаторівневе відображення і перетворення психологічних, професійних, особистісних характеристик викладача, які необхідно впливають на характер педагогічної взаємодії і ефективність освітнього процесу в цілому.

Для більш глибокого розуміння педагогічного свідомості виділимо найбільш важливі його складові, які прямо впливають на ефективність і продуктивність педагогічної діяльності викладача.

Перш за все виділимо самосвідомість педагога. Самосвідомість, як зазначає В. А. Якунін, складається з самооцінки викладача свого «актуального Я», «ретроспективного Я», «ідеального Я» і «рефлексивного Я». «Ретроспективне Я» - це те, яким себе бачить викладач в минулому, яких результатів він досяг, якими стали його учні; «Ідеальне Я» - яким викладач бажає стати в майбутньому і усвідомлення того, що для цього потрібно робити; «Рефлексивне Я» - яким, на його думку, його бачать інші: учні, батьки, колеги, це оцінка оточуючих і «актуальне Я» - яким викладач бачить себе зараз [5, с. 596].

Самосвідомість викладача необхідно формує таке моральне якість особистості, як відповідальність. Відповідальність, в контексті педагогічної свідомості, трактується розширено. Це не тільки здатність викладача нести відповідальність за свої дії, вчинки, слова і думки, що є цілком природним і необхідним для будь-якого адекватного людини. Це здатність викладача нести відповідальність за дітей, за їх повноцінне виховання і розвиток, за їхні успіхи не тільки актуальні, але і в майбутньому, за збереження їх здоров'я, за їхнє щастя. В цілому - це турбота про дітей в найширшому значенні цього слова, тривога за них, рішучість і готовність жертвувати своїм часом, своєю духовною енергією і т. Д.

Відзначимо і такі атрибути педагогічного свідомості, як рефлексія. Рефлексивні процеси припускають аналіз якості, осмислення результатів педагогічної діяльності, в тому числі взаємин з студентами, колегами, батьками та іншими суб'єктами педагогічного процесу, а також прогнозування ефективності дій учителя по відношенню до учнів і до самого себе.

Вчителі з розвиненим педагогічним свідомістю відрізняє оригінальність мислення; це мисляча людина, який завжди ставить питання і перед собою, і перед дітьми. Відомо, що «запитування» є одним з умов будь-якого розвитку.

Педагог з високим рівнем свідомості та самосвідомості - це творча особистість, бо сама педагогічна діяльність суть творча діяльність. Аксіологічний, т.п. Ціннісний, аспект педагогічного свідомості полягає саме в його творчої активності. Суть творчої активності педагогічного свідомості в тому, що суб'єктивні образи існують в людині окремо від відображуваних об'єктів, а тому творча активність сприяє створенню нових образів, проектів майбутніх матеріальних і духовних реальностей і цінностей.

У свою чергу ці нові образи впливають на носія творчої активності і спонукають людину до дій, формують потреби в новій інформації, в нових знаннях для зміни свого внутрішнього світу і навколишнього середовища. Тобто, здійснюючи практично свої творчі задуми, людина перетворює природу, дитину, суспільство і, що дуже важливо, самого себе.

Відомо, що педагогічна діяльність на кшталт артистичної, і тому вчитель, крім педагогічних здібностей, у вузькому їх розумінні, повинен мати розвинений естетичний смак, бути художньої натурою в цілому: володіти літературно правильною мовою, виразною інтонацією, мати багату лексику, вміти читати, т.п. бути виразним як зовні, так і внутрішньо.

Розвинуте педагогічне свідомість дозволяє вчителю досягати високого рівня загальної культури, інтелігентності, духовності та моральності, що в цілому робить педагога привабливою і значущою для учнів особистістю. Підкреслимо, до речі, що в високий соціальний значенні без такої особистості немає школи.

Вчителі з розвиненим педагогічним свідомістю відрізняє діалогічний характер його взаємодії з студентами. Діалогічність закладена в самому терміні «з-знання», т.п. Знання, набуте у спільній з іншими діяльності. Звідси, основним видом педагогічної взаємодії і співпраці викладача з студентами є діалог. Викладач розуміє, що вчення без міркування - марна трата часу; він активізує і заохочує допитливість дітей, задавання ними питань, а значить, разом з ними зростає і сам.

 В цьому проявляється його соціальність, товариськість, йому цікаво бути поруч з дітьми, вони його, як правило, не дратують, але часто дивують. Діалогічний характер взаємодії викладача з студентами представляється як «со-буття», як досягнення духовної спільності з дітьми, коли зустріч викладача з студентами є для кожного з них подією їх духовного життя.

Відзначимо, що для викладача високого рівня педагогічної свідомості характерно постійне піднесення, сходження на більш високий мотиваційний рівень свого життя і професійної діяльності, він - перетворювач за все. Його погляд звернений у майбутнє, він бачить шляхи суспільної перебудови в удосконаленні саме освітнього процесу, в цілому шкільного справи, що необхідно тягне за собою перетворення в структурі особистості школяра.

Високий рівень педагогічної свідомості, відповідальність за психосоматичне здоров'я студента змушує викладача шукати і вдосконалювати здоров'язберігаючих педагогічні технології.Використовувати такі підходи в навчанні, які не допускають надмірного навантаження на інтелектуальну, фізичну, емоційну, морально-вольову сфери дитини. Деяка втома школяра після уроків допустима. Однак втома не повинна доходити до повного виснаження його організму, занепаду його сил, а повинна бути виправдана нормальної навчально-пізнавальної та фізичної його активністю.

Вчителі з розвиненим педагогічним свідомістю відрізняє наявність таких моральних якостей: сором і совість, відповідальність, правдивість, щирість, оптимізм, милосердя, альтруїзм, емпатія продуктивна, діяльна любов до дітей, педагогічна мудрість, інтуїція, моральна стійкість, моральна зрілість і ін. Викладач, яка не переміг в собі егоїзм, марнославство, заздрість, жадібність, жорстокість до дітей і інші вкрай негативні особистісні якості, не може бути вчителем у високому значенні цього слова, але може завдати вихованнюнепоправної шкоди, внести в поле студента, образно кажучи, аморальний інформаційно -енергетичний вірус.

Особливо підкреслимо, що сьогодні вчитель обов'язково повинен бути носієм толерантної свідомості, що виражається в прийнятті позиції будь-якого студента, будь-якої національності, спокійно сприймати індивідуальність, своєрідність характерів і проявів дітей в самих різних ситуаціях. Крім цього, толерантне свідомість передбачає здатність формування в самій дитині толерантних поглядів, т.п. Розуміння, безумовне прийняття і визнання за іншими таких же прав, якими володієш сам; розуміння цінності кожної людини; культивування в дітях і закріплення цінності іншої точки зору, повагу до носія цієї точки зору.

Для формування толерантності як педагога, так і учнів ефективними будуть різноманітні активні форми і методи спільної навчальної, трудової та ігрової діяльності, наприклад сюжетно-рольові ігри, різноманітні види спільної спортивно-оздоровчої, художньо-естетичної, екологічної, моральної діяльності. Крім того, ефективними є соціально-психологічні, комунікативні тренінги, активну участь дітей в організації та проведенні колективних творчих справ в класі, школі, позашкільних дитячих клубах, секціях, гуртках за інтересами та ін.

Відзначимо, що якість педагогічного свідомості визначається спрямованістю діяльності та педагогічної позицією викладача, так само як і навпаки, спрямованість діяльності викладача і його позиція визначаються характером і рівнем розвитку педагогічної свідомості. Саме в цю властивість виражаються цілі, в ім'я яких діє особистість, її мотиви, її суб'єктивні (особистісні) відношення до різних сторін дійсності. Людина може навчитися всьому: читати, писати, тримати виделку, користуватися молотком, пістолетом та ін. Але питання в тому, як і спрямованість цих умінь - на творення або руйнування.

У глобальному плані спрямованість можна оцінити як відношення того, що особистість отримує і бере від суспільства до того, що вона йому віддає, вносить в його розвиток. Те, як імен але конкретна особистість бере участь в тих чи інших соціальних процесах (сприяє їхньому розвитку, протидіє, гальмує або ухиляється від участі в них), залежить від її спрямованості, яка сама формується в процесі розвитку особистості в системі суспільних відносин.

Позиція педагога - це система інтелектуальних, емоційно-оцінних, морально-вольових відносин до світу в цілому і педагогічної діяльності зокрема, яка є джерелом його соціальної та педагогічної активності. У гуманістичній педагогіці педагогічна позиція - це особистісно-гуманна позиція. Дитина сприймається як безмежність його розвитку, становлення його як особистості, як неповторність і незамінність його індивідуальності.

Педагогічна позиція визначає виняткову відповідальність перед Природою, усвідомлення того, що кожна дитина прийшов в цей світ «для чогось», це віра в особливе призначення життя кожної дитини + глибокі психологічні знання про дитину. І вчителю наказано виховати студента так, щоб він зміг реалізувати себе і досягти мети, допомогти дитині розкритися і зрозуміти себе для самого себе, для оточуючих його людей, для людства. Кожна дитина несе в собі заряд створення духовних і матеріальних цінностей, і він в змозі створити їх, якщо поруч з ним (до певного віку) буде Викладач, який допоможе бачити і творити, допоможе дитині якомога повніше розкрити свій потенціал. І в цьому полягає найвищий сенс педагогічної діяльності викладача.

Високого рівня педагогічної свідомості може досягти людина, у якого яскраво виражена потреба в роботі з дітьми, любов до них і позитивна спрямованість на людину в цілому; якщо людина самостійно, усвідомлено і за покликанням вибирає педагогічну професію як соціально важливу і особистісно значиму, розуміючи при цьому її складність, труднощі, відповідальність; якщо при виборі професії майбутній викладач буде знати не тільки привабливі сторони педагогічної діяльності, а й можливі витрати, які при певних обставинах можуть деформувати особистість учителя.

Відзначимо, що професійно-педагогічна свідомість починає формуватися вже в період навчання в педагогічному вузі. Формування і становлення його визначається, як мінімум, двома основними факторами: 1) глибоким освоєнням предметів психолого-педагогічного циклу, в процесі якого відбувається самопізнання особистості студента і 2) реальної педагогічною діяльністю в період педагогічної практики, коли формується переконання в правильності вибору професійної діяльності.

На закінчення відзначимо, що педагогічна свідомість не тільки є умовою і чинником успешності педагогічної діяльності, але і відкриває вчителю вищий сенс його педагогічної діяльності, його існування в цілому. Наявність педагогічного свідомості веде до радикального оновлення особистості викладача, до перебудови його світовідчуття, світогляду, морального самосвідомості, образу і якості свого життя, ставлення до себе, до свого здоров'я, зміни стилю поведінки по відношенню до оточуючих, і зокрема до дітей. Відбувається «модифікація» психіки викладача, активізується його внутрішня енергія.

Крім цього, дуже важливо відзначити, що сформований, стійке педагогічне свідомість оберігає викладача від різного роду деформацій, серйозних психосоматичних захворювань і душевних надломи, які можуть виникати в процесі педагогічної взаємодії. Це вкрай важливо враховувати в сучасних умовах соціальної напруги, очевидною бездуховності і морального «дефолту», в ситуації протиріччя між суспільством і особистістю, між багатими і бідними, між порядними людьми і людьми без совісті, честі і гідності, між талановитими педагогами і людьми, випадково які потрапили в педагогічну професію і т. п.

Викладач зі стійким педагогічним свідомістю легше переносить професійні та матеріальні труднощі, а також особисті проблеми, розглядаючи їх як тимчасові, як вирішуються.

В етиці свідомість безпосередньо пов'язано з етичною поведінкою людини. Таким чином, свідомість в цілому дає можливість правильно відбивати дійсність, передбачити майбутнє і на цій основі за допомогою практичної діяльності творити, творити і змінювати світ, т.п. Свідомість, як відомо, не тільки відображає дійсність, а й творить її. Очевидним стає необхідність розгляду педагогічної свідомості як умови ефективності професійної діяльності викладача, від якого (прямо або опосередковано, т.п. - через учнів і їх батьків) багато в чому залежать позитивні зміни не тільки в освіті, а й у всіх сферах життя і діяльності суспільства в цілому.

Вивчення вчителів загальноосвітніх шкіл виявило, що вони володіють деяким дефіцитом педагогічної свідомості. Це, як зазначає К. А. Абуль-ханів, «трагічно позначається на формуванні особистості студента» [4, с. 93]. Тобто дефіцит педагогічного свідомості в певному сенсі є гальмом для досягнення генеральної мети виховно-освітньої діяльності школи - розвитку цілісної, гармонійної, відповідальної, фізично і морально здорової особистості, яка вміє міркувати, усвідомлювати, ставити розумні цілі, досягати їх творчими засобами і в цілому орієнтуватися в сучасній, досить складною суспільної ситуації.

Професійно-педагогічна свідомість ми розглядаємо як складне, інтегральне, багатостороннє, багаторівневе відображення і перетворення психологічних, професійних, особистісних характеристик викладача, які необхідно впливають на характер педагогічної взаємодії і ефективність освітнього процесу в цілому. Для більш глибокого розуміння педагогічного свідомості виділимо найбільш важливі його складові, які прямо впливають на ефективність і продуктивність педагогічної діяльності викладача. Перш за все виділимо самосвідомість педагога.

Самосвідомість, як зазначає В. А. Якунін, складається з самооцінки викладача свого «актуального Я», «ретроспективного Я», «ідеального Я» і «рефлексивного Я». «Ретроспективне Я» - це те, яким себе бачить викладач в минулому, яких результатів він досяг, якими стали його учні; «Ідеальне Я» - яким викладач бажає стати в майбутньому і усвідомлення того, що для цього потрібно робити; «Рефлексивне Я» - яким, на його думку, його бачать інші: учні, батьки, колеги, це оцінка оточуючих і «актуальне Я» - яким викладач бачить себе зараз [5, с. 596]. Самосвідомість викладача необхідно формує таке моральне якість особистості, як відповідальність. Відповідальність, в контексті педагогічної свідомості, трактується розширено.

Це не тільки здатність викладача нести відповідальність за свої дії, вчинки, слова і думки, що є цілком природним і необхідним для будь-якого адекватного людини. Це здатність викладача нести відповідальність за дітей, за їх повноцінне виховання і розвиток, за їхні успіхи не тільки актуальні, але і в майбутньому, за збереження їх здоров'я, за їхнє щастя. В цілому - це турбота про дітей в найширшому значенні цього слова, тривога за них, рішучість і готовність жертвувати своїм часом, своєю духовною енергією і т. Д. Відзначимо і такі атрибути педагогічного свідомості, як рефлексія.

Рефлексивні процеси припускають аналіз якості, осмислення результатів педагогічної діяльності, в тому числі взаємин з студентами, колегами, батьками та іншими суб'єктами педагогічного процесу, а також прогнозування ефективності дій учителя по відношенню до учнів і до самого себе. Вчителі з розвиненим педагогічним свідомістю відрізняє оригінальність мислення; це мисляча людина, який завжди ставить питання і перед собою, і перед дітьми. Відомо, що «запитування» є одним з умов будь-якого розвитку. Педагог з високим рівнем свідомості та самосвідомості - це творча особистість, бо сама педагогічна діяльність суть творча діяльність. Аксіологічний, т.п. Ціннісний, аспект педагогічного свідомості полягає саме в його творчої активності.

Суть творчої активності педагогічного свідомості в тому, що суб'єктивні образи існують в людині окремо від відображуваних об'єктів, а тому творча активність сприяє створенню нових образів, проектів майбутніх матеріальних і духовних реальностей і цінностей. У свою чергу ці нові образи впливають на носія творчої активності і спонукають людину до дій, формують потреби в новій інформації, в нових знаннях для зміни свого внутрішнього світу і навколишнього середовища. Тобто, здійснюючи практично свої творчі задуми, людина перетворює природу, дитину, суспільство і, що дуже важливо, самого себе.

Відомо, що педагогічна діяльність на кшталт артистичної, і тому вчитель, крім педагогічних здібностей, у вузькому їх розумінні, повинен мати розвинений естетичний смак, бути художньої натурою в цілому: володіти літературно правильною мовою, виразною інтонацією, мати багату лексику, вміти читати, т.п. бути виразним як зовні, так і внутрішньо. Розвинуте педагогічне свідомість дозволяє вчителю досягати високого рівня загальної культури, інтелігентності, духовності та моральності, що в цілому робить педагога привабливою і значущою для учнів особистістю.

Підкреслимо, до речі, що в високий соціальний значенні без такої особистості немає школи. Вчителі з розвиненим педагогічним свідомістю відрізняє діалогічний характер його взаємодії з студентами. Діалогічність закладена в самому терміні «з-знання», т.п. Знання, набуте у спільній з іншими діяльності. Звідси, основним видом педагогічної взаємодії і співпраці викладача з студентами є діалог.

Викладач розуміє, що вчення без міркування - марна трата часу; він активізує і заохочує допитливість дітей, задавання ними питань, а значить, разом з ними зростає і сам. В цьому проявляється його соціальність, товариськість, йому цікаво бути поруч з дітьми, вони його, як правило, не дратують, але часто дивують. Діалогічний характер взаємодії викладача з студентами представляється як «со-буття», як досягнення духовної спільності з дітьми, коли зустріч викладача з студентами є для кожного з них подією їх духовного життя. Відзначимо, що для викладача високого рівня педагогічної свідомості характерно постійне піднесення, сходження на більш високий мотиваційний рівень свого життя і професійної діяльності, він - перетворювач за все. Його погляд звернений у майбутнє, він бачить шляхи суспільної перебудови в удосконаленні саме освітнього процесу, в цілому шкільного справи, що необхідно тягне за собою перетворення в структурі особистості школяра.

Високий рівень педагогічної свідомості, відповідальність за психосоматичне здоров'я студента змушує викладача шукати і вдосконалювати здоров'язберігаючих педагогічні технології. Використовувати такі підходи в навчанні, які не допускають надмірного навантаження на інтелектуальну, фізичну, емоційну, морально-вольову сфери дитини. Деяка втома школяра після уроків допустима. Однак втома не повинна доходити до повного виснаження його організму, занепаду його сил, а повинна бути виправдана нормальної навчально-пізнавальної та фізичної його активністю.

Вчителі з розвиненим педагогічним свідомістю відрізняє наявність таких моральних якостей: сором і совість, відповідальність, правдивість, щирість, оптимізм, милосердя, альтруїзм, емпатія продуктивна, діяльна любов до дітей, педагогічна мудрість, інтуїція, моральна стійкість, моральна зрілість і ін. Викладач, яка не переміг в собі егоїзм, марнославство, заздрість, жадібність, жорстокість до дітей і інші вкрай негативні особистісні якості, не може бути вчителем у високому значенні цього слова, але може завдати вихованню непоправної шкоди, внести в поле студента, образно кажучи, аморальний інформаційно-енергетичний вірус.

Особливо підкреслимо, що сьогодні вчитель обов'язково повинен бути носієм толерантної свідомості, що виражається в прийнятті позиції будь-якого студента, будь-якої національності, спокійно сприймати індивідуальність, своєрідність характерів і проявів дітей в самих різних ситуаціях. Крім цього, толерантне свідомість передбачає здатність формування в самій дитині толерантних поглядів, т.п. Розуміння, безумовне прийняття і визнання за іншими таких же прав, якими володієш сам; розуміння цінності кожної людини; культивування в дітях і закріплення цінності іншої точки зору, повагу до носія цієї точки зору.

Для формування толерантності як педагога, так і учнів ефективними будуть різноманітні активні форми і методи спільної навчальної, трудової та ігрової діяльності, наприклад сюжетно-рольові ігри, різноманітні види спільної спортивно-оздоровчої, художньо-естетичної, екологічної, моральної діяльності. Крім того, ефективними є соціально-психологічні, комунікативні тренінги, активну участь дітей в організації та проведенні колективних творчих справ в класі, школі, позашкільних дитячих клубах, секціях, гуртках за інтересами та ін.

Відзначимо, що якість педагогічного свідомості визначається спрямованістю діяльності та педагогічної позицією викладача, так само як і навпаки, спрямованість діяльності викладача і його позиція визначаються характером і рівнем розвитку педагогічної свідомості. Саме в цю властивість виражаються цілі, в ім'я яких діє особистість, її мотиви, її суб'єктивні (особистісні) відношення до різних сторін дійсності. Людина може навчитися всьому: читати, писати, тримати виделку, користуватися молотком, пістолетом та ін. Але питання в тому, як і спрямованість цих умінь - на творення або руйнування.

У глобальному плані спрямованість можна оцінити як відношення того, що особистість отримує і бере від суспільства до того, що вона йому віддає, вносить в його розвиток. Те, як імен- але конкретна особистість бере участь в тих чи інших соціальних процесах (сприяє їхньому розвитку, протидіє, гальмує або ухиляється від участі в них), залежить від її спрямованості, яка сама формується в процесі розвитку особистості в системі суспільних відносин. Позиція педагога - це система інтелектуальних, емоційно-оцінних, морально-вольових відносин до світу в цілому і педагогічної діяльності зокрема, яка є джерелом його соціальної та педагогічної активності.

У гуманістичній педагогіці педагогічна позиція - це особистісно-гуманна позиція. Дитина сприймається як безмежність його розвитку, становлення його як особистості, як неповторність і незамінність його індивідуальності. Педагогічна позиція визначає виняткову відповідальність перед Природою, усвідомлення того, що кожна дитина прийшов в цей світ «для чогось», це віра в особливе призначення життя кожної дитини + глибокі психологічні знання про дитину. І вчителю наказано виховати студента так, щоб він зміг реалізувати себе і досягти мети, допомогти дитині розкритися і зрозуміти себе для самого себе, для оточуючих його людей, для людства.

Кожна дитина несе в собі заряд створення духовних і матеріальних цінностей, і він в змозі створити їх, якщо поруч з ним (до певного віку) буде Викладач, який допоможе бачити і творити, допоможе дитині якомога повніше розкрити свій потенціал. І в цьому полягає найвищий сенс педагогічної діяльності викладача.

Високого рівня педагогічної свідомості може досягти людина, у якого яскраво виражена потреба в роботі з дітьми, любов до них і позитивна спрямованість на людину в цілому; якщо людина самостійно, усвідомлено і за покликанням вибирає педагогічну професію як соціально важливу і особистісно значиму, розуміючи при цьому її складність, труднощі, відповідальність; якщо при виборі професії майбутній викладач буде знати не тільки привабливі сторони педагогічної діяльності, а й можливі витрати, які при певних обставинах можуть деформувати особистість учителя. Відзначимо, що професійно-педагогічна свідомість починає формуватися вже в період навчання в педагогічному вузі.

Формування і становлення його визначається, як мінімум, двома основними факторами: 1) глибоким освоєнням предметів психолого-педагогічного циклу, в процесі якого відбувається самопізнання особистості студента і 2) реальної педагогічною діяльністю в період педагогічної практики, коли формується переконання в правильності вибору професійної діяльності. На закінчення відзначимо, що педагогічна свідомість не тільки є умовою і чинником ус- пешності педагогічної діяльності, але і відкриває вчителю вищий сенс його педагогічної діяльності, його існування в цілому. Наявність педагогічного свідомості веде до радикального оновлення особистості викладача, до перебудови його світовідчуття, світогляду, морального самосвідомості, образу і якості свого життя, ставлення до себе, до свого здоров'я, зміни стилю поведінки по відношенню до оточуючих, і зокрема до дітей. Відбувається «модифікація» психіки викладача, активізується його внутрішня енергія.

Крім цього, дуже важливо відзначити, що сформований, стійке педагогічне свідомість оберігає викладача від різного роду деформацій, серйозних психосоматичних захворювань і душевних надломи, які можуть виникати в процесі педагогічної взаємодії. Це вкрай важливо враховувати в сучасних умовах соціальної напруги, очевидною бездуховності і морального «дефолту», в ситуації протиріччя між суспільством і особистістю, між багатими і бідними, між порядними людьми і людьми без совісті, честі і гідності, між талановитими педагогами і людьми, випадково які потрапили в педагогічну професію і т. п. Викладач зі стійким педагогічним свідомістю легше переносить професійні та матеріальні труднощі, а також особисті проблеми, розглядаючи їх як тимчасові, як вирішуються.

На нашу думку, найбільш повним є визначення педагогічної свідомості особистості, запропоноване О. Л. Туриніною. На її думку, професійна свідомість індивіда являє собою єдність знань про власні особливості, наявні професійні здібності та інтереси. Констатація особистістю успіхів і невдач власної педагогічної або навчальної діяльності є чинником корегування “Я-образу”, самооцінки, рівня домагань та педагогічної свідомості в цілому [17].

Основним компонентом структури особистості педагога є педагогічна спрямованість його діяльності, і яка визначає поведінку, ставлення до професії, до своєї праці викладача, передусім до дитини (спрямованість на прийняття особистості дитини).

Педагогічна свідомість - сукупність знань і ціннісних установок викладача, що визначає характер всієї його пед. діяльності та ставлення до професії і дітям.

Педагогічна свідомість - складається з особистісної та професійної Я-концепції, Я-концепції (концепції Вихованця: педагог його розуміє, сприймає, приймає і оцінює) і Д-концепції (концепції Діяльності: як викладач розуміє і враховує природу і специфіку своєї пед. Діяльності).

Спрямований на дитину педагог завжди визнає унікальну неповторність кожного студента, дбає про розвиток його індивідуальних здібностей. Відсутність цієї професійно значущої якості особистості у викладача призводить до знеосібнення індивідуально - психологічного змісту дитини [21].

Професійна педагогічна спрямованість *-* суттєва ознака та передумова справжнього авторитету викладача, один із найважливіших суб'єктивних факторів досягнення успіхів у професійно-педагогічній діяльності.

Спрямованість особистості педагога зумовлює результат і активність у професійній діяльності. Основним мотивом адекватної педагогічної спрямованості є інтерес до змісту педагогічної діяльності, усвідомлення свого покликання, відчуття потреби в обраній діяльності.

Професійна свідомість (Я-концепція) викладача визначає його діяльність, спосіб поведінки, систему дій, спрямованих на себе і на взаємодію з студентами.

***Професійна (педагогічна) свідомість (Я-концепція) викладача*** - усвідомлення педагогом норм, правил, моделі педагогічної професії, сформованість професійного кредо, концепції педагогської праці; співвіднесення себе з професійним еталоном, ідентифікація з професією, очікувана оцінка себе референтними людьми; самооцінка [22].

Формування Я-концепції найчастіше відбувається стихійно, без належного методичного забезпечення і психолого - педагогічного керівництва. Викладач цілеспрямовано або неусвідомлено фіксує задоволення чи незадоволення собою, поведінкою, впевненість чи невпевненість у власних силах, у зв'язку з чим у нього формується цілісна концепція - упевненість (невпевненість) у собі, здатністі (нездатність) впоратися з непередбаченою ситуацією.

Переважання в його діяльності конструктивних виходів і й напружених ситуацій формує стійку позитивну Я-концепцію, а різні Я-образи несуть у собі однорідну інформацію про його професійні якості. У викладача складається цілісна система ставлень до себе як до фахівця, який діє ефективно, результативно, здатний долати труднощі.

За необгрунтовано оптимістичної позитивної Я-концепції педагог ігнорує невдачі, спричинені його прорахунками, не надає особливого значення необхідності осмислити, проаналізувати ситуацію, з'ясувати причини неблагополуччя. Позитивна Я-концепція з високою самооцінкою і часто позбавляє викладача потреби у саморозвитку, самовдосконаленні, підвищенні рівня майстерності, критичному самоаналізі. За таких умов Я-концепція педагога не розвивається. Навіть за обставин, коли факти свідчать про протилежне, його свідомість ігнорує це, акцентує увагу на супротивному [23].

Нерідко буває, що педагог бачить у своїй діяльності тільки невдачі, болісно сприймає найменші помилки, свої успіхи пояснює випадковим збігом обставин, допомогою та підтримкою інших людей. Свідомість нав'язує йому дивовижні інтерпретації, заперечення очевидних фактів. Замість спокійного сприйняття, осмислення, аналізу реалій, пошуку шляхів виходу із неблагополучних ситуацій у нього виникають страх, образи, ворожість, гнів, відчуття провини. Усе це породжує негативні Я-образи, що впливають на формування негативної Я-концепції. Такий стан часто переживають молоді педагоги на початку педагогічної діяльності.

Кожна педагогічна ситуація сприймається ними як невизначена, що загрожує емоційному благополуччю, авторитету, соціальним відносинам. Такі люди часто вороже, навіть жорстоко ставляться до себе, переживають страх і незручність за власні невдалі вчинки, докоряють собі за недостатню силу волі, не можуть встояти перед новими внутрішніми чи зовнішніми спонуками.

Найчастіше індивід намагається уникати ситуацій, які викликають дискомфорт, психічну напругу, зниження самооцінки. Однак у професійній діяльності це не завжди можливо, оскільки, наприклад, між учителем і класом склалися вкрай негативні стосунки, він все одно змушений проводити в ньому уроки. Трапляється, що педагогу доводиться навчати і виховувати учнів, яких йому навіть не хочеться бачити, або контактувати з деякими батьками, які збурюють у ньому негативні переживання. Проте педагог не може уникати зустрічі як з такими дітьми, так і з батьками [25].

Я-концепція потребує постійного самопідкріплення. Досвідчений педагог не боїться діяти у нових ситуаціях, сміливо йде у будь-яку аудиторію. Перебільшені уявлення про свою досвідченість створюють враження у людей про надмірну самовпевненість. Такі фахівці діють енергійно, експресивно, нерідко здійснюють пряму комунікативну атаку, завдяки чому перемагають там, де навіть компетентніші люди відчувають сумніви.

Обґрунтована оптимістична, гармонійна професійні свідомість зумовлює задоволення професійною діяльністю, конструктивне вирішення професійних проблем, унеможливлює хронічні міжособистісні суперечності ти конфлікти.

У своїй педагогічній діяльності педагоги потрапляють у різні стресові ситуації, вирішують проблеми, пов'язані з навчанням, вихованням, перевихованням, побутовою невлаштованістю, зазнають психологічного тиску як з боку адміністрації, учнів, так і з боку батьків, переживають внутріособистісні суперечності тощо. Все це вимагає наявності такої значущої риси особистості викладача, як стресостійкість.

Адаптації викладача до стресових ситуацій сприяє його соціально-психологічна толерантність (терпимість). Вона, як правило, притаманна досвідченим, висококваліфікованим, упевненим у собі фахівцям. Учителям з низьким рівнем педагогічної майстерності характерні такі риси, як дратівливість і реактивна агресивність, їхня нетерпимість підвищує схильність до стресу. Вона значною мірою зумовлена стереотипами особистості, негативними установки ми міжособистісного оцінювання, рисами характеру (агресивність, егоцентричність, недоброзичливість, домінантність та ін.) [28].

Із посиленням внутрішнього локусу контролю педагоги з високим рівнем педагогічної майстерності легше справляються із труднощами (стресами) освітнього процесу. Педагоги з низьким рівнем педагогічної майстерності часто переживають професійні невдачі, що підвищує стрес-реакції, негативно позначається на внутрішній локплізації контролю над значущими подіями. Особистісні механізми стресостійкості у педагогів-майстрів мають конструктивну спрямованість, що сприяє їхньому професійному зростанню і самореалізації (справжня адаптація). А механізми стресостійкості педагогив-невдах відображають ситуативні способи подолання стресу (перекладання відповідальності, уникнення ситуацій розв'язання проблем), які гальмують їхнє професійне становлення та особистий розвиток.

Без сформованої стресостійкості педагог не зможе конструктивно виходити зі стресових ситуацій, ефективно розв'язувати професійні та життєві проблеми, бути соціально адаптованим.

Напружені чинники педагогічної діяльності впливають менш негативно, якщо педагогові властиві як необхідні професійні вміння і навички, так і належний рівень розвитку професійно значущих якостей особистості. Однією з важливих умов ефективності педагогічної діяльності, що створює сприятливий емоційний стан, є достатній рівень розвитку педагогічної свідомості.

Свідомість майбутнього педагога містить систему ставлення особистості до майбутньої професії, систему уявлень про сутність педагогічній професії та вимоги, що висуваються до  особистості педагога, систему уявлень про своє професійне «Я».

Важливою складовою педагогічної свідомості педагога є високий рівень педагогічної культури: поєднання вимогливості та пошани до особистості студента, здатність керуватися нормами моралі і професійними вимогами як мотивами своєї поведінки, передбачення етичних наслідків своїх дій, об’єктивна етична самооцінка [24].

Це забезпечується вольовими зусиллями особистості, спрямованими на  самоконтроль і  корекцію поведінки, професійно значущими якостями особистості педагога  — любов до  дітей і  професії, гуманність, педагогічний такт, самокритичність, справедливість, відповідальність, самовладання і самоконтроль.

У структурі педагогічної свідомості педагога виділяють когнітивний, афективний і поведінковий компоненти. У когнітивному компоненті розрізняють процес самопізнання і результат — систему уявлень про самого себе («Я»-образ педагога як професіонала). У результаті процесів усвідомлення себе в педагогічній діяльності, в системі педагогічного спілкування.

Професійна свідомість педагога утворюється узагальнена система уявлень педагога про самого себе. «Я»-образ педагога є відносно стійким утворенням, оскільки може бути схильний до періодичних коливань під впливом внутрішніх (особистісних) і зовнішніх (соціальних) чинників. Особистісний компонент відповідає за осмислення себе в ситуаціях, коли особистісні якості викладача (або їх відсутність) виступають як перешкода до власної активності або сприяють самореалізації.

На підставі цього складаються уявлення особистості про саму себе, вони можуть бути реалістичними — «яким я є» та ідеальними  — «яким я хотів би бути». Реальний та ідеальний професійний «Я»-образ можуть не співпадати, що може стати джерелом серйозних внутрішньоособистісних конфліктів. З  іншого боку, таке неспівпадання професійних «Я»-образів є джерелом самовдосконалення особистості та її прагнення до розвитку. Отже, особистісний компонент свідомості забезпечує саморозвиток особистості, тобто потребу особистості в самоактуалізації, у розкритті своїх можливостей [26].

Самореалізація особистісних можливостей, розкриття внутрішнього потенціалу викладача — умова його успішної творчої діяльності в освіті. Особистості, яка самоактуалізується, притаманні такі якості (за А. Маслоу):

* адекватне, об’єктивне сприйняття реальності;
* прийняття себе й інших;
* концентрація не тільки на собі, але й поза собою;
* творчість, здатність до творчої діяльності;
* єдність з іншими, відчуття приналежності, співучасті;
* здатність створювати стійкі емоційні взаємини з іншими;
* здатність до позитивної ціннісної орієнтації;
* почуття гумору, доброта;
* творча здатність до оригінальності.

Якщо викладач прагне до  самоактуалізації, він створює на  уроці позитивний клімат, і діти сприймають процес навчання як внутрішнє зростання. Такий педагог обирає професію свідомо, оскільки педагогічна діяльність надає йому можливість власного розвитку. Знання педагога про самого себе, про свої особисті та професійні якості, оцінка своєї педагогічної компетентності стають предметом його самоставлення.

Афективний компонент педагогічної свідомості містить кілька видів ставлення: до системи своїх педагогічних дій, до засобів і способів досягнення цієї мети; оцінки результатів своєї роботи; до системи міжособистісних взаємин із студентами, емоційну оцінку реалізації функцій педагогічного спілкування у своїй професійній діяльності [20].

Профілактика синдрому емоційного вигоряння педагогів до своїх професійно значущих якостей і  в  цілому до  своєї особистості як професіонала, оцінку рівня своєї особистісної та педагогічної компетентності й  відповідність своєму власному ідеальному «Я»-образу педагога. У цій структурі свідомості формується реальне відчуття «за» або «проти» власного «Я» і відповідно самоприйняття (неприйняття), самоповага (неповага), самоінтерес та ін. [27].

Найважливішою характери­стикою афективної підструктури педагогічної свідомості викладача є самооцінка — особиста думка про власну цінність. У сучасній американській педагогіці існує спеціальний термін «ефективні педагоги». До важливих особливостей ефективного педагога належать упевненість у  собі та висока самооцінка (позитивна оцінка себе як здібної людини, гідної пошани), емоційна стабільність і  прагнення до максимальної гнучкості. Проте в більшості сучасних педагогів переважає негативна «Я»-концепція, низька самооцінка, невпевненість у собі.

Педагоги з  низькою самооцінкою неадекватно сприймають себе й оточуючих, відчувають підвищену тривожність, що негативно позна- чається на педагогічному процесі. Ступінь адекватності самооцінки педагога багато в чому визначає розвиток емоційного напруження в  педагогічній діяльності.

Маючи адекватну самооцінку та позитивне самоставлення, педагог позитивно впливає на  самооцінку й  самоставлення дітей, стимулює в  них прагнення до успіхів у навчальній діяльності, розвиває їхню особистість.

Позитивний характер педагогічного іміджу сприяє профілактиці розвитку емоційного напруження у викладача і  його учнів, сприяє розвитку в них таких особистісних якостей, як доброзичливість, чуйність, упевненість у собі. У зв’язку з цим підготовку педагогів необхідно організувати так, щоб стимулювати в  них позитивне самосприйняття і самоставлення.

Ставлення до  самого себе, задоволеність педагога собою і  своєю професійною діяльністю викликають певні поведінкові реакції, тобто складають поведінковий компонент педагогічної свідомості. Задоволеність своєю професійною діяльністю необхідна викладачу для успішного розвитку емоційної стійкості, для підтримання необхідного емоційного тонусу, відчуття власної гідності.

Викладач, який відчуває задоволеність собою і  своєю професійною діяльністю, не зазнає надмірного емоційного напруження під час спілкування з  студентами. Він з  більшою готовністю йде на  контакт з  дітьми, позитивно впливає на їхню особистість. Підсумком процесу педагогічної свідомості є формування «Я»-концепції педагога, у  якій присутні когнітивний, емоційний і поведінковий компоненти.

Суб'єкт-суб’єктна модель педагогічної освіти, на відміну від суб'єкт-об'єктної, спирається на внутрішні фактори розвитку фахівця. До таких внутрішніх факторів відносяться інтегральні характеристики особистості - педагогічна спрямованість, професійна компетентність, емоційна гнучкість, стійкість, мотиваційна готовність до творчої діяльності, педагогічна рефлексія, потреба в самореалізації та ін. [5]. Все це є основою формування педагогічної свідомості особистості.

Вітчизняні психологи в своїх дослідженнях розглядають також питання структури свідомості (В.С. Мерлін, Л.Д. Олійник, І.І. Чеснокова, В.В. Столін). Якщо розглядати свідомість, як засіб саморегуляції суб'єкта діяльності, то структура свідомості буде складатися з таких компонентів:

* моральний і етичний компоненти;
* усвідомлення себе як суб'єкта діяльності;
* усвідомлення і оцінка своїх психічних особливостей і властивостей;
* усвідомлення різних відносин;
* усвідомлення себе у розвитку.

На відміну від свідомості взагалі, професійна свідомість більш специфічна за своїм змістом. Якщо свідомість формується в життєдіяльності та спілкуванні з навколишніми людьми і є результатом пізнання себе, своїх дій, психічних якостей тощо, то професійна свідомість — це проекція всіх структурних компонентів свідомості на професійну діяльність [4]. Тобто, у професійній свідомості на перший план висувається зміст самої педагогічної діяльності особистості.

Виходячи із тези про свідомості як засіб саморегуляції суб'єкта діяльності, можна визначити, що структура педагогічної свідомості складається з наступних компонентів:

* + усвідомлення педагогічної моралі;
  + усвідомлення себе як суб'єкта педагогічної діяльності;
  + усвідомлення і оцінка відносин, міжособистісних стосунків;
  + усвідомлення власного професійного розвитку у часі.

Зміст морального компоненту свідомості характеризується рівнем розвитку моралі та розумінням моральних засад у діяльності. Професійна моральність знаходить свій прояв у виборі відповідних способів і засобів для виконання педагогічної діяльності у відповідності з нормами суспільства та професійного співтовариства.

Усвідомлення себе як суб'єкта педагогічної діяльності означає усвідомлення власної відповідальності та значущості своєї ролі у формуванні цілей та завдань діяльності, виборі засобів виконання діяльності, в отриманні кінцевого продукту. Не менш важливим є й усвідомлення своєї індивідуальності у виконанні діяльності.

Важливим у структурі свідомості вважається усвідомлення психічних якостей, особливостей особистості . У професійній свідомості міститься розуміння саме тих властивостей і якостей, які необхідні для успішного виконання педагогічної діяльності, тобто професійно важливих якостей. Для різних професій ці якості будуть різними, але ступінь їх усвідомлення помітно впливає на вибір завдань, на хід виконання діяльності, на впевненість у собі.

Усвідомлення і оцінка відносин, стосунків є важливим компонентом як у структурі педагогічної свідомості, так і свідомості взагалі. Включення людини на тривалий термін до референтної групи обумовлює розвиток цих відносин. Саме в цих умовах формується ставлення людини до самої себе як до фахівця, ставлення до колег у професійному співтоваристві, відношення до своєї педагогічної діяльності та оцінка ставлення інших до себе.

Одним з найважливіших компонентів для процесів саморегуляції і саморозвитку особистості, на думку дослідників, є усвідомлення власного розвитку у часі. На кожному етапі життя людини, в тому числі й в період педагогічної діяльності, саме через свідомість здійснюється зв'язок між минулим, сьогоденням і майбутнім. Тут професійна свідомість відображає розвиток людини за такими ознаками як зростання педагогічної майстерності, підвищення авторитету, зміцнення соціального статусу, кар’єрне зростання тощо. Важливе значення має також постановка цілей і контроль за їх здійсненням [4].

Різновид громадського, в тому числі і національної свідомості, що формується в умовах професійної діяльності педагога і відображає її специфіку. Педагогічна свідомість грунтується на багатовіковому педагогічному досвіді минулих поколінь, досвіді сімейного виховання, особистому досвіді педагога в сфері виховних відносин. Воно вбирає в себе знання з теорії освіти, педагогіки, методики навчання, освітніми технологіями.

Педагогічна свідомість виражається в звичках, установках, цінностях, оцінках, стилі спілкування, відносини, одязі, мови педагога не тільки проявляються в педагогічному середовищі, а й поза її - вдома, на вулиці, на відпочинку. Завдяки педагогічному свідомості, що впливає на зовнішність і поведінку педагога, він завжди пізнаваний, відрізнити від людей інших професій.

На формування педагогічної свідомості впливають найрізноманітніші умови: економічні, політичні, національної культури і народної педагогіки, географічні та ін. По суті своїй педагогічне свідомість - свідомість станове, що об'єднує педагогів в співтовариство професіоналів, які розуміють один одного з півслова, що допомагають один одному.

Таким чином, структура педагогічної свідомості включає уявлення людини про себе як про члена професійного співтовариства, носія педагогічної культури, в тому числі певних професійних норм, правил, традицій даної педагогічної групи. В ці уявлення включаються й характеристики людини, що визначають успішність її діяльності. До них відносять професійно важливі якості, якими можуть виступати індивідуально-психологічні властивості й ставлення особистості. Ставлення особистості включають: ставлення людини до професії; до себе як до суб'єкта діяльності; до інших людей (колег, начальника, клієнта); до об'єкту та предмету праці; до умов праці та інше.

* 1. **Засади формування педагогічної свідомості у студентів**

Сформованість високого рівня педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл може бути забезпечена, на наш погляд, цілою низкою відповідних чинників та умов, завдяки яким буде активно розвиватися особистість майбутнього викладача вищої школи.

Серед багатьох чинників, які впливають на формування, становлення та розвиток педагогічної свідомості можна виділити основні: зовнішні та внутрішні. До зовнішніх чинників, які впливають на розвиток педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл та їх поведінку, у першу чергу, потрібно віднести соціокультурне середовище до якого належать педагогічний та студентський колективи вищої школи, суспільство, родина, батьки, педагогічна діяльність та ін.

«Соціально-культурне середовище, – за визначенням В. Пєшкової, – це значущий простір життєдіяльності, в якому протікає процес формування особистості, її розвиток і саморозвиток у взаємодії з іншими людьми, природними, предметними факторами, культурними цінностями» [18, с. 36]. Питаннями впливу соціокультурного середовища на формування педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл займалися А. Бондаревская, Л. Виготський, В. Сенашенко та ін.

До внутрішніх чинників, впливаючих на формування, становлення та розвиток педагогічної свідомості викладачів вищої школи належать інтелектуальний, духовно-моральний, культурний розвиток особистості викладача, його мотивація; особистісні якості викладача (спрямування, відношення, інтелект, добропорядність, оптимізм, менталітет, інтуїція, свідомість і толерантність).

Мотивація набуває особливого значення при педагогічній організації діяльності майбутніх викладачів вищих шкіл. Викладач вищої школи повинен побудувати такі умови, в яких майбутні викладачі (студенти) самі прагнуть до діяльності, від якої залежить їх подальший розвиток. Треба зазначити, що діяльність, як правило, визначається не одним, а сукупністю мотивів, які відображають рівень розвитку особистості. У процесі розвитку особистості виникають і нові мотиви, а мотивація конкретної діяльності стає все складнішою.

Майбутні викладачі вищих шкіл, як інтелектуальні особистості, здатні адекватно аналізувати свої дії та вчинки, заздалегідь прогнозувати їх та свою поведінку у різноманітних ситуаціях. Їм притаманні такі інтелектуальні якості як: інтуїція, гнучкість розуму, ерудованість, широкий кругозір, допитливість, розсудливість та ін. Студенти вищої школи, які мають невисокий інтелектуальний розвиток, можуть навчатися досить успішно завдяки розвинутій навчальній мотивації. В цьому нас переконує Н. Гуслякова: «при підвищеному інтересі особистості до конкретної діяльності включається так званий компенсаторний механізм, тобто недолік здібностей може компенсуватися розвитком мотиваційної сфери, що, у свою чергу, передбачає високі результати» [12, с. 101].

Мотивація до навчання і, особливо, до засвоєних знань та навиків залежить від багатьох факторів: індивідуальних особливостей майбутнього викладача, характеру оточуючого середовища (як студентського так і викладацького колективів), рівня розвитку та ін. Створення будь-якої мотивації є надзвичайно складним процесом. На наш погляд, одним із постійних та сильнодіючих мотивів педагогічної діяльності викладача є інтерес (Interest – має значення, важливо). Зацікавленість – реальна причина для дії.

Ми погоджуємося з думкою В. Михайличенка, «професійну мотивацію розуміють як сукупність чинників і процесів, які, відбиваючись у свідомості студента, спонукають і спрямовують його на формування готовності до майбутньої педагогічної діяльності» [17, с. 78].

Між успішністю навчальної діяльності і мотивацією існує дуже тісний зв’язок. Є незаперечним твердження Г. Клауса з приводу наявності позитивної мотивації у студентів. На його думку, студенти, які мають велике бажання отримати знання, будуть вчитися без зовнішнього тиску на них, проявляти наполегливість у навчанні, будуть отримувати від своїх знань задоволення, швидко і легко засвоювати навчальний матеріал, демонструючи при цьому швидкість розуму, інтелект та креативність [15]. Студенти, які мають стійку мотивацію до навчальної діяльності, розкривають в ній нові грані, які можуть задовольнити їх потреби.

Важливо реконструювати педагогічну свідомість майбутніх викладачів, побудувати умови для формування у них особливого ставлення до професії педагога та до студента, як найважливішої цінності.

Сукупність психолого-педагогічних умов, які забезпечують ефективне формування педагогічної свідомості у майбутніх викладачів, становлять основу розробленої нами «Теоретичної моделі структури педагогічної свідомості». Ми поділяємо думку Л. Мітіної щодо поділу умов на інтерпсихологічні, інтрапсихологічні та інтра-інтерпсихологічні [16].

Інтерпсихологічні умови – це такі умови, які торкаються не тільки індивідуальної педагогічної свідомості майбутніх викладачів, але і колективної свідомості. Ці умови є не що інше, як свідомо побудовані викладачем обставини, які мають безпосередній вплив на процес формування педагогічної свідомості майбутніх викладачів.

Інтрапсихологічні умови – це умови, які спрямовані на рефлексію, активний розвиток ціннісних орієнтацій, а також перебудову внутрішнього світу майбутніх викладачів.

Інтра-інтерпсихологічні умови передбачають участь майбутніх викладачів у системі «викладач – студент».

Ми чітко розуміємо, що при впровадженні вищезазначених умов у навчальний процес педагогічної діяльності у вищій школі, буде більш ефективно відбуватися формування педагогічної свідомості у майбутніх викладачів.

Взявши до уваги інтерпсихологічні умови, ми розглядали студента, як майбутнього викладача вищої школи, з його буденними знаннями, установками, відношенням до процесу навчання, виховання та довузівського етапу становлення буденної свідомості. Проте, у період навчання у вищій школі, посередництвом включення особистого досвіду студентів у структуру освітньої ситуації можна спостерігати за змінами, які відбуваються у педагогічній свідомості майбутніх викладачів, в усвідомленні ними змісту своїх повсякденних уявлень про освіту, фахову майстерність та, збагатившись науковими знаннями, помітно відбуваються і зміни у педагогічній свідомості майбутніх викладачів.

При вступі до вищої школи студенти, як правило, покладаються частіше на свій буденний педагогічний досвід і вважають, що всі проблеми, які існують в освіті можна вирішити завдяки здоровому глузду та придбаному буденному досвіду. Звичайно, вони не беруть до уваги науково-педагогічні знання. Однак, як стверджує С. Днєпров, створювати нову педагогічну діяльність можливо тільки за допомогою наукової педагогічної свідомості [13].

Аналізуючи умови формування педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл, ми переконалися, що завдяки рефлексії відбувається засвоєння студентами педагогічних цінностей та спостерігається формування педагогічної свідомості.

Є слушним твердження А. Донцова щодо цінностей, які стають не тільки надбанням майбутніх викладачів, але і регулятором їх педагогічної діяльності. Автор підкреслював, що цінності визначають індивідуальну поведінку викладача тоді, коли вони є невід’ємним ланцюгом колективної діяльності [14].

Саме у педагогічному колективі у майбутніх викладачів первісно формуються педагогічні цінності, які потім трансформуються в індивідуальну педагогічну свідомість кожного майбутнього викладача. Як зазначає В. Сластьонін: «Перетворення цінностей сумісної діяльності в особистісні цінності та ціннісні відношення майбутнього викладача, соціальних змістів – у зміст педагогічної діяльності є найважливішою умовою особистісного професійного розвитку викладача» [19, с. 7].

Проблеми розвитку педагогічних цінностей у майбутніх викладачів вищих шкіл на сучасному етапі педагогічної діяльності у рефлексивних комунікативних процесах знайшли своє відображення у роботах Ю. Громико, В. Сластьонін, О. Тюкова, Г. Щедровицького та ін. Ними був встановлений зв’язок розвитку свідомості з повноцінністю рефлексії.

В. Гінецінський наголошує на проблематизації педагогічної свідомості майбутніх викладачів, яка відбувається в результаті усвідомлення проблеми протиріччя між наявними та необхідними знаннями [11]. Ми вважаємо, що формуванню та розширенню педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл будуть сприяти: організація рефлексивної комунікації, спів-відношення своєї позиції з позицією іншого, змістовне відбиття індивідуального досвіду майбутніх викладачів по відношенню до їх педагогічної діяльності.

Виходячи з вищевикладеного, ми можемо стверджувати, що рефлексивні комунікації є найважливішими психологічними умовами формування педагогічних цінностей та ціннісних відносин майбутніх викладачів у цілому.

**Висновок до першого розділу**

Отже, можна зробити висновок, що педагогічні цінності та особистісні ціннісні відносини мають формуватися тільки на основі загально-колективних цінностей, у середовищі, де відбувається професійне становлення майбутніх викладачів.

Дано визначення педагогічної свідомості, розкрито значення зовнішніх і внутрішніх умов формування педагогічної свідомості. Ключові слова: свідомість, педагогічне свідомість, самосвідомість, відповідальність, творче мислення, толерантність.

Становлення майбутніх викладачів, як професіоналів-фахівців, може здійснюватися тільки у відповідному професійно-педагогічному середовищі, до якого входять студенти та викладачі. Навчально-педагогічне середовище і є тим місцем, де відбувається формування педагогічних цінностей та педагогічних відносин майбутніх викладачів. Це середовище має постійно розвиватися, а майбутні викладачі – самовизначатися, засвоювати норми педагогічної діяльності, самовдосконалюватися.

Формування, становлення та розвиток педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл, на наше глибоке переконання, теж можна досягти завдяки об’єднанню зусиль сім’ї, вищої школи, засобами масової інформації та ін. Але, з власного досвіду, ми можемо стверджувати, що істотну і особливу роль у формуванні педагогічної свідомості майбутніх викладачів відіграють, все ж таки, педагоги вищих шкіл. Саме вони, розвиваючи духовну культуру майбутніх викладачів, прищеплюють їм такі високі якості як: людяність, гідність, совість, патріотизм, творчість та відповідальність, допомагають розвитку демократичного процесу державотворення сучасної України.

Під час дослідження було встановлено:

* проблема формування педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл на сучасному етапі є однією з найактуальніших проблем у системі вищої педагогічної освіти;
* формування, становлення та розвиток педагогічної свідомості майбутніх викладачів, неодмінно відбувається у педагогічній діяльності;
* безпосередніми показниками єдності педагогічної свідомості та педагогічної діяльності є: цілеспрямований характер педагогічної діяльності; усвідомлення особливостей педагогічної професії; енергійність викладача у процесі педагогічної діяльності; духовно-моральна спрямованість викладача; передбачуваність складних педагогічних ситуацій та їх рішення; особиста відповідальність за педагогічну діяльність.

Незважаючи на значну кількість наукових праць і досліджень, проблема формування педагогічної свідомості у майбутніх викладачів вищих шкіл і досі залишається відкритою. Необхідність знайти шляхи та методи рішення вказаної проблеми і обумовило перспективи подальших наукових розробок з даної проблеми – створення системи підготовки майбутніх викладачів вищих шкіл на основі впровадження педагогічних технологій, які сприятимуть формуванню, становленню та розвитку педагогічної свідомості майбутніх викладачів вищих шкіл.

**РОЗДІЛ 2. ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНА СИСТЕМА ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ СТУДЕНТІВ**

**2.1. Діагностичні методи та аналіз сформованості педагогічної свідомості**

З метою вивчення особливостей формування педагогічної свідомості майбутніх педагогів різних напрямків педагогічної підготовки ми провели експериментальне дослідження серед студентів подвійних спеціальностей «Середня освіта. Українська мова і література» та «Психологія» Східноукраїнського національному університеті імені Володимира Даля І-ІV курсів. Вибірка склала 80 студентів.

За результатами діагностування, усіх досліджуваних було віднесено до високого, середнього чи низького рівня педагогічної свідомості згідно з виявленням відповідного рівня сформованості основних компонентів цього феномену. До таких компонентів ми відносимо: “Я-ідеальне”, тобто наявний у студентів ідеал майбутнього викладача-психолога, “Я-реальне”, тобто сукупність уявлень студентів про себе в якості майбутнього фахівця і самооцінку, яка відображає розбіжності між “Я-ідеальним” та “Я-реальним” компонентами їх педагогічної свідомості. З метю виявлення особливостей педагогічної свідомості студентів на подвійну спеціальність ми використовували професіограми викладача і практичного психолога, розроблені В.А.Семиченко [16] і В.В. Сагардою [15] відповідно.

Згідно з результатами проведеного діагностування, серед студентів спеціальності «Середня освіта. Українська мова і література» 26,0% опитуваних зараховано до високого рівня розвитку педагогічної свідомості, 58,0% - до середнього, результати 16,0% опитуваних відповідають низькому рівню. Серед майбутніх фахівців, які навчаються за спеціальністю «Психологія», 35,5% опитуваних віднесено до високого рівня сформованості педагогічної свідомості, 52,3% - до середнього, 12,2% - до низького.

Таким чином, серед студентів спеціальності «Психологія» виявлено значно більшу кількість опитуваних з високим рівнем педагогічної свідомості і меншу – з низьким рівнем, - ніж серед майбутніх педагогів спеціальності «Середня освіта. Українська мова і література».

На нашу думку, такі результати пояснюються тим, що напрямок підготовки «Психологія»має високий рівень діалектичної спорідненості основної спеціальності й додаткової спеціалізації. Тому студентами вивчення однієї з двох обраних ними спеціальностей сприяє підвищенню рівня їх професіоналізму з іншої, тобто засвоєння таких спеціальностей є взаємодоповнюючим і взаємоінтегруючим.

Натомість вивчення студентами педвузу подвійних спеціальностей, які поєднані лише за кон’юктурним принципом, як спеціальність «Середня освіта. Українська мова і література», мало сприяє формуванню у студентів комплексних уявлень про себе в якості фахівця з обох обраних спеціальностей і цілісного психолого- педагогічного світогляду. Тому з метою формування у майбутніх педагогів високого рівня педагогічної свідомості необхідне впровадження спеціальної роботи ще до початку їх праці за фахом, а саме – у процесі педагогічної підготовки.

**2.2. Педагогічні умови формування педагогічної свідомості у майбутніх викладачів**

Новий сенс сучасного професіоналізму та ролі особистості в його формуванні спричинив за собою радикальну переоцінку цінностей професійного розвитку. Зросли вимоги до фахівця, його підготовки та освіти, до відповідальності суб'єкта за свою кар'єру, за своє професійне майбутнє. Для молоді – майбутніх суб'єктів суспільних відносин – на перший план вийшли проблеми усвідомленого і особистісно-орієнтованого вибору професії, отримання педагогічної освіти і оволодіння професією, професійного росту та самовдосконалення.

Студентський вік – початок переходу від юності до дорослості, найважливіший період розвитку свідомості і зрілої самооцінки. Феноменально це виявляється в усвідомленні своєї індивідуальності, неповторності, мотивів поведінки та діяльності. У завершальній стадії знаходиться і професійне самовизначення студентів. Все це робить не тільки можливою, але і необхідною спеціальну роботу з управління процесом педагогічної свідомості студента, формування його педагогічної Я-концепції.

Не було єдності поглядів і на проблему адекватності самооцінки професійно важливих якостей. За результатами деяких праць, студенти усвідомлюють себе достатньо повно й адекватно, результати ж інших авторів свідчать про те, що рівень усвідомлення себе недостатній. Одні автори говорять про те, що першокурсникам властива швидше недооцінка себе, ніж переоцінка, інші в експериментальних дослідженнях встановлюють, що юнаки частіше переоцінюють себе, ніж недооцінюють [1,6].

Дослідження проблеми розвитку педагогічної свідомості студентів у сучасній психологічній науці?

Переважна кількість дослідників продовжує вивчати якості, необхідні для майбутньої педагогічної діяльності, ступінь їх представлення та особливості самооцінки у студентської молоді, але в нових умовах соціально-політичного, економічного розвитку суспільства [3]. Через те дана проблема знайшла своє відображення не лише в традиційних для неї галузях психології (наприклад, педагогічній, медичній), але й в інших сферах життя (зокрема, економіці, юриспруденції тощо).

У відповідності до професіограми викладача всі оціночні судження студентів поділяються на наступні групи: педагогічна спрямованість, світоглядна позиція, моральні й вольові якості, дидактичні, перцептивні, організаторські здібності, обізнаність - рівень знань, властивості уваги, особливості зовнішнього вигляду. Крім переліку класифікаційних груп, властивостей і якостей особистості, в таблиці наведено дві групи кількісних показників. До першої групи належать дані, що характеризують оцінку студентами еталонного взірця гарного викладача, до другої -дані, що характеризують самооцінку професійно важливих якостей студентів педвузу.

Якісний аналіз одержаних результатів дозволив визначити основні структурні елементи змісту самооцінки педагогічних здібностей майбутніх учителів та їх уявлень про педагога - майстра.

**Так, основою в самооцінці студентів є не всі перераховані вище якості, а лише дві їх групи:**

* педагогічна спрямованість (інтерес до педагогічної діяльності, любов до дітей: т. п.) - ці якості складають 55,3% від загальної кількості оціночних суджень;
* моральні якості (чесність, справедливість, гуманність і т. д.) - 32,3% від загальної кількості оціночних суджень.

Зміст же уявлень студентів про ідеального викладача значно повніший і визначається наступними групами особистісних якостей (структурними елементами):

* моральні якості - 39,4% від усіх оціночних суджень;
* педагогічна спрямованість - 15,3%;
* перцептивні здібності (психологічна спостережливість, розуміння внутрішнього світу дитини і т. п.) - 13,8%;
* рівень знань (по профілюючих предметах тощо) - 13,4%;
* світоглядна позиція, дидактичні здібності - по 6,9%;
* організаторські здібності - 5,8%

У процесі психологічних досліджень було встановлено, що важливі для педагогічної діяльності якості (перцептивні, дидактичні здібності, вольові якості, особливості зовнішності) не знайшли свого відображення у змісті самооцінки студентів. А це означає, що оціночна характеристика ідеального викладача у студентів педвузу повніша за їх самооцінку, проте і в ній у повній мірі не відображено весь перелік професійно важливих якостей і властивостей, а саме: експресивно-мовленнєві, комунікативні, сугестивні здібності, педагогічну уяву тощо.

Таким чином, виявлене в дослідженні уявлення майбутніх учителів про еталонний взірець професіонала саме по собі ще не забезпечує відповідного рівня розвитку у них образа "Я" в процесі педагогічної підготовки. А тому з цією метою необхідно активізувати консультативну роботу з студентами, що обирають професію викладача, а також проводити спеціальні заняття, спрямовані на активізацію самопізнання та самооцінки професійно важливих якостей у студентів педвузу на основі перш за все порівняння себе з членами групи [4].

Чимала кількість досліджень (Н. В. Самоукіна, М. А. Степанова) присвячена загальним питанням професійно-педагогічної підготовки майбутніх психологів системи закладів освіти. Однак психологічна наука відчуває гострий дефіцит вітчизняних теоретико-експериментальних розробок з проблеми розвитку педагогічної свідомості у майбутніх психологів в умовах навчання у вузі.

Серед не багатьох вчених, хто працює над розв'язанням цієї вузької проблеми, слід відмітити працю І. А. Мартинюк. На її думку, "... ефективність вузівської підготовки майбутнього психолога потребує формування комплексу професійно важливих якостей, пристосованих до фахової діяльності" [7; 4].

Саме за результатами експериментального дослідження було визначено 48 якостей. Згрупувавши виділені якості за критерієм їх змістовної спільності, було одержано **12 груп якостей, котрі** поєднуються у комплекс наступним чином:

* теоретична обізнаність (відкритість для засвоєння нового знання, для сприйняття альтернативних поглядів, високий рівень інтелекту на фоні позитивного фізичного й психічного стану, високий рівень загальної культури, високий рівень педагогічної мотивації, компетентність, освіченість, різнобічність, розпізнавання будь-якого відхилення від нормального функціонування чи розвитку об'єкта, швидка орієнтація в ситуації);
* комунікативні якості (вміння встановлювати контакти, виразність мови, вміння розрядити напруженість, вміння керувати самим собою і процесом спілкування, здатність знайти багато реакцій - вербальних і невербальних - на широкий спектр ситуації і проблем, здатність практично вирішувати задачі на контактність, привітність, товариськість, почуття гумору);
* якості, що характеризують толерантність (альтруїстичність, безумовне прийняття особистості клієнта, вихованість, гуманність, доброта, повага до людини, почуття глибокої любові до дитини, професійний такт, самовладання, стриманість, терплячість);
* якості, що допомагають зрозуміти внутрішній світ іншої людини (емпатія, чуйність, уважність, проникливість);
* динамічність поведінки (швидка адаптація у навколишньому середовищі, гнучкість);
* творчий потенціал особистості (винахідливість, нестандартність мислення, почуття новизни);
* спостережливість;
* психологічна інтуїція;
* сенситивність;
* позитивне уявлення про образ "Я";
* потреба в само-актуалізації;
* оптимізм.

З огляду на надзвичайну складність формування усіх необхідних професійно важливих якостей в умовах вузівського навчання (особистість фахівця вдосконалюється роками) було відокремлено блок якостей, що посіли перші шість рангів, як визначальні (найважливіші) для успішного входження в професійну діяльність.

Для діагностики з кожної групи якостей обиралась одна ключова якість: так, для другої групи визначено комунікативність, для третьої - толерантність, для четвертої - емпатія, для шостої - творчий потенціал.

При цьому не досліджувались:

* а) перша група якостей, оскільки їх розвитку приділяється у вузівській підготовці основна частина часу та уваги;
* б) динамічність поведінки, оскільки дана якість обумовлена низкою внутрішніх та зовнішніх умов, що робить надзвичайно складним діагностування.

Аналіз середніх показників розвитку професійно важливих якостей у майбутніх викладачів свідчить про те, що у своїй більшості вони відповідають наміченим. Попри це, наявні й такі, що не досягають даних рівнів. Це стосується комунікативної толерантності студентів І та V курсів, здатності до емпатії студентів II, IV і V курсів та творчого потенціалу студентів III і IV курсів.

Зазначені вище результати відсоткової частки осіб із недостатнім рівнем розвитку професійно важливих якостей свідчать про те, що в умовах традиційного навчання професійна свідомість майбутніх викладачів формується значною мірою стихійно. Через те надзвичайно важливо для розвитку професійно важливих якостей майбутніх фахівців є орієнтація процесу підготовки на максимальне наближення навчання до вимог діяльності.

Тому**серед необхідних умов, що стимулюють розвиток педагогічної свідомості, слід відмітити наступні:**

* формування установки особистості на самовиховання та врахування своїх індивідуально-психологічних якостей у процесі виконання учбово-практичних завдань, звернення на себе як суб'єкта діяльності;
* використання колективних форм пізнавальної діяльності, рольових завдань, у яких завдяки груповій апперцепції здійснюється активне засвоєння необхідних професійних еталонів;
* організація оціночної діяльності студентів (самооцінка й групова оцінка професійно важливих якостей).

Перераховані вище умови розвитку педагогічної свідомості найповніше, найкраще реалізуються в ході використання активних методів навчання, зокрема, розроблених спеціальних тренінгових програм, побудованих на положеннях вітчизняних і зарубіжних психологів-дослідників, практиків (В. Большакова, П. Вайнцвайга, Т. Василишиної, І. Вачкова, С. Воробйова, В. Клименко, М. Кривко, Ю. Пахомова, Є. Рогова, В. Семиченко, Т. Яценко та багатьох інших).

Об'єктивним психолого-педагогічною умовою формування педагогічної свідомості, на яке необхідно звернути увагу, є вивчення вимог самої професії, що пред'являються до майбутнього фахівця. У сучасних умовах ці вимоги досить динамічні і змінюються під впливом змін в економічних, виробничих та суспільних відносинах. Даний факт повинен бути актуалізований в плані орієнтації особистості, націлюючи її на процеси власного професійного становлення, професійну мобільність. Тому при підготовці молоді в навчальних закладах педагогічної освіти є доцільним і актуальним в сучасних умовах звернути увагу на вивчення вимог професії до особистості фахівців конкретних галузей виробництва, на ознайомлення з проблемами, які можуть виникати в практиці роботи, на дослідження професійно-особистісного потенціалу та його розвитку на більш ранніх етапах трудової діяльності.

Однією з умов формування педагогічної свідомості, на наш погляд, є розуміння майбутніми фахівцями психологічного сенсу професійно значущих властивостей особистості. Сформованість чітких уявлень про психологічні складові особистості фахівця сприяє активному професійному становленню майбутніх фахівців. В умовах конкуренції психологічна готовність до педагогічної діяльності стає складовою частиною педагогічної освіти особистості. Однією з провідних складових педагогічної підготовки є розвиток у випускників професійно-психологічної готовності до освоєння трудової та педагогічної діяльності. Професійно-психологічна підготовка виступає одним з базових компонентів успішності людини в трудовій діяльності, формування його педагогічної свідомості.

Професійна свідомість - невід'ємна складова професійного самовизначення особистості, її зміст полягає в усвідомленні індивідом себе як суб'єкта майбутньої педагогічної діяльності. Для людини, що вступає в самостійне життя, питання "Ким бути?" водночас є питанням "Яким бути?" І якщо перше питання для студентів учбових закладів є розв'язаним, то друге залишається відкритим.

Саме тому переважна кількість сучасних досліджень спрямована на вивчення професійно важливих якостей - структурних елементів педагогічної свідомості майбутніх фахівців, необхідних для їх подальшої діяльності, на розкриття ступеня представлення цих професійно важливих якостей у студентської молоді, на розробку шляхів розвитку педагогічної свідомості.

**2.3. Аналіз результатів дослідження**

На контрольному етапі експериментальної роботи нами було проведене діагностичне обстеження студентів контрольних і експериментальних груп, спрямоване на визначення змін, які відбулися в рівні сформованості у них педагогічної свідомості. Діагностичне дослідження проводилося за методикою, ідентичною тій, що була використана на констатувальному етапі експериментальної роботи.

Розроблена нами програма тренінгу з розширення педагогічної свідомості майбутніх педагогів-психологів включала наступні напрямки діяльності: теоретична психолого-педагогічна просвіта, психодіагностика студентів, рольові та ділові ігри, індивідуальні домашні завдання, індивідуальне консультування, складання студентами індивідуальних програм з розширення власної педагогічної свідомості.

Після проведення тренінгової роботи з розширення педагогічної свідомості майбутніх педагогів подвійних спеціальностей ми провели повторне діагностування професійного самовизначення студентів для виявлення змін, що відбулись під час нашого тренінгу.

Згідно з результатами проведеної психодіагностики, серед майбутніх фахівців спеціальності «Психологія», у 78,0% опитуваних виявлено високий рівень педагогічної свідомості, результати 18,0% відповідають середньому рівню, результати 4,0% - низькому. Серед студентів спеціальності «Середня освіта. Українська мова і література», у 38,5% опитуваних виявлено високий рівень педагогічної свідомості, у 48,0% - середній, у 14,5% - низький. У студентів обох досліджуваних груп після проходження ними тренінгу з розширення педагогічної свідомості виявлено вищі показники дослджуваного феномену, ніж до тренінгу.

Проте, в цілому результати студентів спеціальності «Середня освіта. Українська мова і література» навіть після тренінгу є значно нижчими, ніж у майбутніх фахівців спеціальності «Психологія».

За висловлюваннями самих опитуваних, це зумовлено тим, що незважаючи на наявність у них стійкого прагнення до самоаналізу, самопізнання, успішне засвоєння програмного матеріалу з двох неспоріднених спеціальностей – біології й практичної психології є важким завданням, яке займає весь їх вільний час.

Таким чином, згідно з результатами нашого дослідження, можна зробити висновок про те, що для формування високого рівня педагогічної свідомості майбутніх педагогів, вивчення лише програмного матеріалу з основної спеціальності та додаткової спеціалізації є недостатнім.

Рівень педагогічної свідомості студентів педагогічних спеціальностей може бути підвищений шляхом впровадження спеціальної програми активного соціально-психологічного навчання з формування даного феномену. Поєднання спеціальностей у педагогічних вищих навчальних закладах лише за кон’юктурним принципом є малоефективним для здійснення успішної педагогічної самореалізації майбутніх фахівців.

**Висновки до другого розділу**

Результати проведеного в першому розділі теоретичного аналізу проблеми формування педагогічної свідомості у майбутніх викладачів стали основою експериментального дослідження, яке проводилося у чотири етапи: підготовчий, констатувальний, формувальний, контрольний.

На підготовчому етапі експериментального дослідження були розроблені критерії та показники; визначена змістовна сутність рівнів сформованості у студентів педагогічної свідомості; розроблений діагностичний інструментарій для їх визначення.

Виходячи з результатів теоретичного аналізу були визначені три рівні сформованості у студентів педагогічної свідомості: високий, середній, низький.

Відповідно до завдань підготовчого етапу експериментальної роботи була розроблена комплексна діагностична методика визначення рівня сформованості у студентів педагогічної свідомості. До кожного з визначених критеріїв було підібрано відповідний діагностичний інструментарій, за допомогою якого були зафіксовані зміни у рівні сформованості у студентів педагогічної свідомості використовувалися програма спостереження, програми бесід, анкета.

Для проведення експериментальної роботи були сформовані контрольна (40 студентів) й експериментальна ( 40 студентів). Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, де проходив основний етап експериментального дослідження.

Завдання констатувального етапу експериментальної роботи полягало у визначенні рівня сформованості у студентської молоді педагогічної свідомості за допомогою розробленої на підготовчому етапі діагностичної методики та аналізі отриманих результатів.

Аналіз результатів діагностичного дослідження рівня сформованості у студентської молоді педагогічної свідомості за всіма критеріями дав можливість зробити висновки про те, що за всіма критеріями у більшості студентів переважають середній та низький рівні і лише незначна група опитаних студентів характеризується наявністю високого рівня сформованості педагогічної свідомості.

Визначені рівні сформованості у студентської молоді педагогічної свідомості є основою для програми формувального етапу експериментальної роботи.

На контрольному етапі експериментальної роботи нами було проведене діагностичне обстеження студентів контрольних і експериментальних груп, спрямоване на визначення змін, які відбулися в рівні сформованості у них педагогічної свідомості.

**Загальні висновки**

Студент, що розвиває свою професійну свідомість, проявляє оптимізм з приводу своїх потенційних успіхів у майбутньому, більш впевнений у своїй професійній компетентності, відкритий в професійних комунікаціях, готовий напружено працювати, ставить перед собою реалістичні професійні цілі, готовий приймати на себе відповідальність за професійні проблемні ситуації, проявляє повагу до особистості іншого, з готовністю висуває нові ідеї та плани.

Професійне свідомість характеризує певний рівень самовизначення студента: усвідомлення своїх життєвих цілей і побудову планів, які пов'язані з самореалізацією в професійній сфері, усвідомлення своїх професійних намірів (що він хоче), своїх можливостей, здібностей, обдарувань (що він може, межі його самовдосконалення), усвідомлення вимог, що пред'являються діяльністю, професійною групою (що від нього вимагають). Професійне свідомість формується під впливом навколишнього професійного середовища і педагогічної діяльності.

Придбання професійних знань, умінь, включення студентів у різні види практичної діяльності, прийняття професійних цілей та ідеалів у професійній діяльності виступає ефективною умовою розвитку майбутнього фахівця ще на стадії навчання. Висока продуктивність процесу становлення педагогічної свідомості обумовлюється сформованістю активної життєвої та педагогічної позиції особистості, що враховує як власні потреби, так і інтереси соціуму.

Із зростання професіоналізму професійна свідомість змінюється, також змінюються самі критерії оцінювання себе як професіонала. Розширення педагогічної свідомості виражається у зростанні числа ознак педагогічної діяльності, що відбиваються у свідомості фахівця, у подоланні стереотипів, в цілісному баченні себе в контексті усієї педагогічної діяльності.

Можливість адаптації індивіда до вимог професії стає здійсненною лише завдяки свідомому розвитку самої людини, її життєвих уявлень і професійних планів. Активність самої особистості, спрямована на свідомий вибір професійного шляху, визначення і вибір життєвих планів, готовність до їх коригування, прогнозування кар'єри, - все це набуває провідну роль в сучасних умовах динаміки виробництва та постійних інновацій.

Отже, формування педагогічної свідомості включає в себе: самопізнання майбутніми фахівцями професійних, особистісних якостей і аналіз сучасних вимог, що пред'являються професією до фахівця, формування уявлень про зміст професії і про себе як її представника; усвідомлення прикладного значення професійно-психологічних знань для майбутньої педагогічної діяльності.