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**ВСТУП**

Проблема підготовки нової генерації викладачів вищої школи обумовленапланетарними глобалізаційними процесами, переформатуванням цілісної картини світу, докорінними змінами ціннісно-смислових аспектів життя.

Відповідно до «Концепціїрозвитку освітиУкраїни на період 2015-2025 років» в сфері вищої освіти в якості одного з головних завдань передбачається підвищення рівня кадрового потенціалу та професіоналізму працівників освітніх закладів. Ця проблема особливо актуальна для системи вищої освіти, якій відводиться особлива роль як інституту масової підготовки конкурентоспроможних спеціалістів в масштабі всієї країни. Сучасний ВНЗ повинен забезпечувати якісний рівень підготовки кадрів. Особливе місце в цьому займає професійно-педагогічна компетентність майбутнього викладача вищої школи як важлива складова, яка дозволяє йому ефективно здійснювати професійну діяльність в навчально-виховному процесі університету.Інноваційний характер освіти в ВНЗ потребує послідовної реалізації концепції безперервної освіти.

Здійснення інноваційного розвитку вищих навчальних закладів передбачає зміну світоглядних позицій: перехід від розуміння освіти як сфери звичної трансляції знань – до сфери пізнання і творення, від звичного навчення до саморозвитку особистості,від простого пристосування до життя до компетентного осмисленого освоєння і використання освіти для вирішення життєвих проблем у швидко мінливому світі. Перед вищими навчальними закладами на сучасному етапі розвитку освіти стоять завдання нового відбору предметного змісту знань, створення інноваційних технологій залучення до культури танабуття професіоналізму, формування  ціннісно-смислових усталених позицій, пошуку новихформ організації освітнього процесу. Пріоритетними мають стати ідея свободи вибору змісту та способів педагогічної діяльності, розвиток творчих професійних компетентностей. Для здійснення вільної варіативної освіти сучасному викладачеві необхідне гнучке мислення, здатність до осмислення знань (рефлексія), до діалогу культур.

Провідною має стати культурно-компетентнісна функція освіти. Завдяки реалізації цієї функції навчально-виховний процес має перетворитися в процес розвитку педагогічної культури викладача. Саме тому ефективно здійснювати сучасний педагогічний процес можуть лише фахівці, які, крім володіння величезним об’ємом інформації, володіють здатністю орієнтуватися в сучасних тенденціях розвитку педагогічної теорії та практики освітнього процесу. За таких умов вкрай необхідновизначити шляхи підвищення ефективності процесу розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школив навчально-виховному процесі університету.

**Об’єкт дослідження**– процес розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи в навчально-виховному процесі університету.

**Предмет дослідження**–психолого-педагогічні умови розвитку педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи в навчально-виховному процесі університету.

 **Мета дипломної роботи** – обґрунтування психолого-педагогічних умов розвитку педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи в навчально-виховному процесі університету.

**Аналіз публікацій і досліджень.** В українській педагогічній літературі останніх років до проблеми формування особистості сучасного викладача вищих навчальних закладів звертались такі вчені, як С. Гончаренко, Л. Губерський, М. Євтух, В. Журавський, І. Зязюн, В. Кремень, О. Савченко, О. Сердюк, І. Надольний, В. Огнев’юк та інші.

Проблема педагогічного професіоналізму викладача досліджена на рівні вивчення таких аспектів: дидактичні умови формування психолого-педагогічної компетентності майбутніх викладачів економіки у процесі професійної підготовки (І. Міщенко); розвиток професійно-педагогічної компетентності викладачів спеціальних дисциплін вищих технічних закладів (О. Демченко); формування потенціалу професійного саморозвитку в майбутніх викладачів вищої школи (Р Цокур); організаційно-педагогічні умови формування викладацького персоналу (В. Степашко); педагогічні умови успішної професійної діяльності викладача (В. Коновалова); педагогічні умови адаптації викладача-початківця до професійно - педагогічної діяльності (С. Хатунцева); педагогічні умови професійної адаптації викладача (Я. Абсалямова І. Облєс, Л. Хахула); психолого-педагогічні чинники підвищення професіоналізму викладача (на матеріалі викладання іноземної мови в технічному ВНЗ) (В. Панчук); формування професійно-педагогічного іміджу майбутніх викладачів (В. Ісаченко); організаційно-методичні засади розвитку фахової компетентності викладачів інформатики за дистанційною формою підвищення кваліфікації (О. Самойленко); теоретичні основи і практика розвитку педагогічного покликання (Л. Ахмедзянова); процес формування педагогічної майстерності в системі безперервної педагогічної освіти (Є. Барбіна); тенденцій розвитку університетської педагогічної освіти в Україні (О. Глузман); дидактичні основи професійно-методичної підготовки викладачів спеціальних дисциплін (О. Коваленко); професіоналізм як категорія в теорії і практиці підготовки майбутнього педагога (Н. Гузій),проблеми формування професійної та соціальної зрілості майбутнього викладача (І.А.Зязюн, М.П.Лебедик, В.В.Радул та ін.); професійної майстерності вчителя (В.І. Авершин, Ю.Л.Баланюк, І.А.Зязюн, І.Т.Федоренко, І.І.Чернокозов, Л.Л. Хоружая, С.О.Шмаков та ін.); професійно-педагогічної культури (Ж.Л.Вітлін, І.А.Зязюн, І.Ф.Ісаєв, Н.Г.Ничкало, С.О.Сисоєва, В.О.Сластьонін та ін.), умови становлення професійної мотивації майбутнього педагога (В.К.Буряк, В.М.Галузинський, Н.В.Кічук, Н.Г.Ничкало та ін.); проблеми його професійної освіти (В.П.Андрущенко, В.І.Бондарь, О.А.Дубасенюк, І.А.Зязюн, С.Б.Єлканов, Л.В.Кондрашова, А.І.Кузьмінський, В.І.Луговий, Н.Г.Ничкало, О.М.Пєхота, О.Я.Савченко, С.О.Сисоєва та ін.). Становлення проблеми професіоналізму майбутнього викладача вищої школи досліджується в психології праці, акмеології, педагогіці - у працяхС.Я.Батишева, А.О.Деркача, Є.О.Климова, Т.В.Кудрявцева, А.К.Маркової, Ю.П.Поваренкова, О.В.Романової, В.В.Рибалка, В.Д.Шадрикова та ін. Дослідження окремих аспектів професіоналізму педагога як наукової проблеми започатковано в дисертаціях І.Д.Багаєвої (1991), Т.І.Руднєвої (1996), А.В.Соложина (1997), Л.К.Гребенкіної (2000), Б.А.Дьяченка (2000), Н.В.Гузій (2007). Однак системних досліджень розвитку педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи в умовах науково-педагогічної діяльності не здійснено, оскільки вивчалися лише окремі аспекти даної проблеми.

Для вирішення дослідницьких завдань використовувалися **теоретичніметоди:** (системний аналіз культурологічної, педагогічної, психологічної літератури; моделювання; узагальнення та систематизація); **емпіричні методи** (спостереження, анкетування, самооцінка вивчення звітної документації за результатами діагностичних досліджень).

**РОЗДІЛ І**

**ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ МАЙБУТНЬОГО ВИКЛАДАЧА ВИЩОЇ ШКОЛИ В НАВЧАЛЬНО – ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ УНІВЕРСИТЕТУ**

**1.1. Актуальні аспекти розвитку педагогічного професіоналізму**

Сучасні педагоги-науковці визнають, що система вищої освіти в Україні значною мірою залежить від підготовки та професіоналізму науково-педагогічних кадрів вищих навчальних закладів країни. Ефективною професійною діяльністю викладачів вищих навчальних закладів є реалізація державної політики України в сфері вищої освіти.

Майбутній викладач вищої школи повинен розуміти всі аспекти своєї майбутньої професії, бути підготовленим психологічно до складнощів, які можуть траплятись на шляху його професійної та педагогічної діяльності.

Професія –це трудова активність людини, що дає можливість володіти комплексом спеціальних знань, як теоретичних та практичних навичок, які набуваються в результаті підготовки, досвіду роботи [23].

 *Рис. 1. Значення терміна «Професія»*

Ми часто можемо зустрічати термін «професія» поряд з терміном «професіоналізм». Професіоналізм– це сукупність психічних, особистісних та психологічних змін, які відбуваються в людині під час тривалого виконання діяльності та оволодіння необхідними навичками[23].

Вірно зауважує Є. О. Клімов, що «перебування людини в професії характеризується виробленням певного способу життя, способу думок, стереотипів сприйняття світу, соціальним типом людини, в результаті чого професійні норми, цінності, установки макросоціального рівня привласнюються індивідом як членом даної соціально-професійної групи, трансформуються в його особистісні ціннісні орієнтації, створюють суб’єктивну картину світу» [11, c. 372-373]. Професія, а тим більше професія педагога, не лише задовольняє матеріальні потреби, але й стає унікальним чинником саморозвитку людини. За своєю суттю професія педагога є особливою: творчою, гуманістичною, людинознавчою, оскільки об’єктом її діяльності є жива людська душа.

Яким же повинен бути майбутній викладач вищої школи? Досконало знати свій предмет? Володіти ораторським мистецтвом? Звичайно. Повага до студента? Володіти чудовим почуттям гумору? Діяльність педагога є системою, яка в свою чергу має культурну, соціальну та технологічну детермінацію. Окрім цього, самодетермінація – це здатність викладача бороти в собі протиріччя між вимогами в своїй професійній діяльності та особливостями власного «Я».

Педагог та його педагогічна діяльність є частиною культури, яка в свою чергу є полігенезисною та поліфункціональною. Полігенезність визначається у різних напрямках: розвивається зміст стратегії та тактика викладання дисципліни. Стратегія викладання – це мистецтво та теорія управління навчальним процесом. Тактика виховання – це прийоми та засоби досягнення педагогічної мети. Технологія навчання – це оптимальне конструювання навчальної системи та проектування навчальної системи.

Специфіка педагогічної діяльності полягає в тому, що головним знаряддям в праці викладача є його персона – особистість. Професіоналізм викладача вищої школи у розв’язанні педагогічних завдань залежить від реалізації змістовно-функціональних компонентів [22]:

* Пізнавальна функція (гностичний компонент), організація студентської пізнавальної діяльності та власного пізнання.
* Проектувальна функція: визначення мети і завдання в педагогічній діяльності та її планування. Важливо проектувати зміст освітнього процесу студентів.
* Конструювальна функція: правильна структура лекцій та семінарських занять. Запровадження новітніх технологій в педагогічній діяльності викладача та систематизування і удосконалення методики викладання дисципліни.
* Організаторська та практична функція: організація поведінки студента в освітньому процесі ВНЗ та вплив на студента через виховні заходи.
* Комунікативна функція: педагогічна взаємодія між викладачем та студентом, професійне спілкування з колегами та керівництвом ВНЗ.
* Діагностична функція: застосування методів психолого-педагогічної діагностики для того, щоб вивчити особистість та особливості студента, групи.
* Естетичний компонент: естетична та емоційна привабливість викладача, уміння себе подавати (самопрезентація).
* Рефлексивний компонент: саморегулювання в науково-педагогічній діяльності, її саморегулювання, самопізнання, самооцінка.

 Педагог має бути координатором навчально-виховного процесу.Він не лише повідомляє студентам готові знання, але і вчить їх самостійноздобувати знання. «Хороше викладання – це акт щедрості, чудасія, мінливої музи, мистецтво, якому можна навчитися згодом, і завжди ризикова справа. Відверто кажучи – це таємниця, яка живе в особі викла­дача й може звести з розуму» (Паркер Дж. Паллір).

Однією з таких дивовижних таємниць є [педагогічний професіоналізм](http://uastudent.com/tag/%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BC/), щопередбачає: професіоналізм діяльності викладача і професіоналізм його як особис­тості.

*Професіоналізм діяльності*–компетентність, ефективне володіння професійними навичками та вміннями, способи та алгоритми розв’язання професійних завдань, висока професійна кваліфікація. Така діяльність дозволяє бездоганно забезпечувати виконання деяких функцій в науково-педагогічній діяльності, майстерне володіння сучасними інноваційними та дидактичними технологіями вищої школи.

Професіоналізм діяльності забезпечує бездоганне виконання відповідних функцій науково-педагогічної діяльності, доско­нале володіння сучасними дидактичними технологіями вищої школи. Діяльність викладача та його професіоналізм дозволяють оптимально поєднувати суто педагогічну діяльність з науково-дослідною та навчально-методичною роботою.

Викладач-науковець в галузі науки, який викладає студентам, не тільки досконало володіє своєю навчальною дисципліною, але і самостійно проводить наукові та педагогічні дослідження. Його мета збагатити навчальний курс новими методиками й науковими положеннями, також викладача-науковець має брати участь в конференціях, семінарах, публікувати свої наукові статті й монографії.Відомий український учений і педагог М.І.Пірогов говорив: «Відокремити навчальне від наукового в університеті немож­на. Але наукове без навчального все-таки світить і зігріває. А навчальне без наукового, якою б не була приваблива його зовнішність, – лише бли­щить».

Науково-педагогічна діяльність викладача – це принципово інша фі­лософія професійної життєдіяльності. С.І.Гессен писав: «Вища науко­ва школа чи університет є… неподільною єдністю викладання і дослід­ження. Це є викладання через дослідження, яке здійснюється на очах тих, хто навчається». Видатними вченими і блискучими педагогами бу­ли М.В. Ломоносов і М.В. Остроградський, М.І. Пирогов і К.А. Тімірязєв, історики Т.Н. Грановський і В.О. Ключевський, психологи Д.Б. Ельконін, Г.С. Костюк, О.М. Леонтьєв, Д.Ф. Ніколенко та ін.

Професіоналізм діяльності дає змогу визначити високий рівень розвитку професійного та педагогічного мислення. Мислення, у тому числі й дивергентне, дозволяє підказувати викладачеві методику викладання навчальної дисципліни.

У педагогічному мисленні вчені виділяють 4 блоки:

*Рис. 2. Структура педагогічного мислення*

Однією з головних характеристик творчого педагогічного мислення є здатність бачити явища та процеси в динамічному розвитку, а також «педагогічний артистизм» (Ю.Л.Львова).

Сучасне інформаційне суспільство потребує від викладача вищого навчального закладу не лише транслювання знань, але й розвитку власної особистості. Вкрай важливим є особистісне ставлення до навчального матеріалу, власна методика викладання предмета, вимогливість, стиль спілкування зі студентами. Викладач вищого навчального закладу має бути для студентів взірцем професіоналізму, саме він закладає фундамент професійного ставлення до професійної діяльності. Сучасне суспільство вимагає та висуває свої вимоги до сучасного викладача вищого навчального закладу, які обговорюються в статті І.Є. Булах, М.Р. Мруги та І.В. Філончука.Науковці пишуть, що головне місце в становленні професіоналізму викладача займає якість викладання, володіння власною методикою, знання свого предмету, взаємостосунки між викладачем та студентом.

В країнах світу є різні підходи та методи до визначення вимог до сучасного викладача з боку суспільства, а також і з боку суб’єктів освітнього процесу. Але все ж таки наголос робиться на тому, що викладач повинен не лише знати свій предмет на досконалому рівні, а й передати знання, навички, ділитись власним досвідом, осмислювати практичну діяльність як свою, так і своїх студентів та вчитись на власному досвіді.

Головне місце у забезпеченні професіоналізму посідає якість викладання, а також і властивості самих викладачів. Властивості викладача – це його знання, навички та здібності, схильності. Науковці зазначають, що підготовка майбутніх викладачів вищої школи, яка задовольняє вимоги навчання і виховання студентів в традиційній системі освіти, є малоефективною. Традиційна парадигма, будучі орієнтованою на технократичну парадигму вищої освіти, розвивалась поза межами світової та вітчизняної культури та не враховувала зміни, які відбувались в світі. У ХХІ ст. потрібні нові підходи щодо визначання якості праці викладача вищої школи та його професіоналізму, саме ці вимоги пред’являє сучасне інформаційне суспільство до фахівців усіх галузей.

Успішне розв’язання завдань з підготовки майбутнього викладача ВНЗ значною мірою залежить від викладачів та їхнього наукового, творчого потенціалу, рівня психологічної та педагогічної культури, професіоналізму та педагогічної майстерності. Згідно із законом України «Про вищу освіту» на викладача покладаються складці та відповідальні обов’язки [23]:

1) Підвищувати професійний рівень, свою педагогічну майстерність і наукову кваліфікацію.

2) Задовольняти високий науково-теоретичний та методичний рівень викладання свого предмету у тому обсязі, який необхідний до програми відповідної спеціальності.

3) Придержуватись педагогічної етики, моралі, толерантно відноситись до студентів, поважити їх гідність. Прищеплювати їм любов до своєї країни, виховувати патріотизм до України та поважати Конституцію України як головний закон держави.

4) Дотримуватись законів України, правил внутрішнього розпорядку ВНЗ, які прописані у статуті.

Видатний вчений А.А.Деркач дав визначення педагогічного професіоналізму та визначив свої критерії та рівні, яким повинен відповідати сучасний викладач вищої школи.За його думкою, професіоналізм педагога – це інтегральна характеристика особистості педагога, що припускає володіння ним видами професійної діяльності та наявність у педагога поєднання професійно важливих психологічних якостей, що забезпечують ефективне вирішення професійних педагогічних завдань з навчання і виховання (дітей, дорослих навчаються) [7].
Професіоналізм педагога повинен відповідати ряду критеріїв[7]:
- об'єктивні критерії: ефективність педагогічної діяльності (основних її видів - навчальної, розвиваючої, виховної, а також допоміжних у праці педагога - діагностичної, корекційної, консультаційної, організаторсько-управлінської, самоосвітньої та ін);
- суб'єктивні критерії: стійка педагогічна спрямованість (бажання залишатися в професії), розуміння ціннісних орієнтацій професії педагога, позитивне ставлення до себе як професіоналу, задоволеність працею;
- процесуальні критерії: використання педагогом соціально прийнятних, гуманістично спрямованих способів, технологій у своїй праці;
- результативні критерії: досягнення в педагогічній праці результатів, затребуваних суспільством (формування якостей особистості учнів, забезпечують їх підготовленість до життя в мінливому суспільстві).
Також вченим були окреслені етапи (рівні) руху педагога до високих показників педагогічної праці [7]:
- рівень оволодіння професією, адаптації до неї, первинне засвоєння вчителем норм, менталітетів, необхідних прийомів, технологій;
- рівень педагогічної майстерності як виконання на хорошому рівні кращих зразків передового педагогічного досвіду, накопичених у професії; володіння наявними в професії прийомами індивідуального підходу до учнів, методами передачі знань; здійснення особистісно-орієнтованого навчання та ін.
- рівень самоактуалізації педагога в професії, усвідомлення можливостей педагогічної професії для розвитку своєї особистості, саморозвиток себе засобами професії, свідоме посилення своїх позитивних якостей, згладжування негативних, зміцнення індивідуального стилю;
- рівень педагогічної творчості як збагачення педагогом досвіду своєї професії за рахунок особистого творчого вкладу, внесення авторських пропозицій, як стосуються окремих завдань, прийомів, засобів, методів, форм організації облікового процесу, так і створюють нові педагогічні системи навчання і виховання.

Вчений В.А. Сластєнін визначив, що професіоналізм перш за все характеризується високою продуктивністю або малою ефективністю діяльності. Він вважає [24]:

*Високопродуктивною*  вважається діяльність, що відрізняється високимипоказниками якості за основними показниками - продуктивності,оптимальної інтенсивності і напруженості, високої точності та надійністю,організованості, стабільності і опосередкованості, переслідуючи цим позитивні соціально значимі цілі, що зберігає здоров'яспеціаліста і розвиває його як особистість.

*Малопродуктивною* вважається діяльність, якщо вона не відрізняється високими показниками якості та продуктивності і якщо в ній не виражено прагнення до досягнення позитивних соціально значущих цілей.

*Непродуктивною* є діяльність, якщо вона характеризується низькими показниками якості та продуктивності і не переслідує позитивно-соціально значимі цілі.

Висока продуктивність діяльності, притаманна професіоналам, яка не рідко слугує підставою для ототожнення професіоналізму з професійною майстерністю.

Майстерністю в психології праці називається властивість особистості, придбана з досвідом, як вищий рівень професійних умінь у визначенній поділеній області, досягнутий на основі гнучких навичок і творчогопідходу (К. К. Платонов)[25].

Оскільки, як ми вже зазначили, досягнення професіоналізму пов’язано не лише з набуттям професіональної майстерності, але і з розвитком особистісно-професійних якостей викладача вищої школи, тому ми вважаємо, що становлення справжнього професіонала є закономірністю, яка супроводжується особистісно-професійними якостями особистості.

**1.2. Сутність та структура педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи**

Перехід української вищої системи освіти до європейської системи вимагає від сучасних викладачів вищої школи здатності працювати в умовах ІІ ступеневої системи освіти, потребує від викладача бути готовим до забезпечення європейської якості освіти, реалізації нових методів і форм організації навчально-виховного процесу, допомагати в мобільності студентів в умовах гострої конкуренції на ринку освітніх послуг, інформатизації вищої освіти. Ефективність сучасної реформи вищої школи залежить від професіоналізму самого викладача. Саме від майбутнього викладача вищої школи залежить формування гуманістичної педагогічної позиції та професійної підготовки, ставлення його до спрямованості організації ціннісних орієнтацій.

Ми вважаємо, що результати нашого дослідження дозволять більш ефективно розв’язати проблему розвитку педагогічного професіоналізму та сприятимуть усуненню протиріч:

* між рівнем вимог щодо функціональної готовності майбутніх викладачів педагогіки до професійно-педагогічної діяльності та реальним рівнем становлення їхнього професіоналізму у процесі професійної підготовки;
* між вимогами до європейської якості вищої освіти та здатністю майбутніх викладачів педагогіки до її забезпечення;
* між запитами педагогічної практики на науково обґрунтовані моделі педагогічного професіоналізму, процесів його формування, становлення й розвитку та недостатнім рівнем теоретичної розробленості зазначеної проблеми;
* між широкою уживаністю терміну “професіоналізм” у сучасній педагогічній науці та недостатньо розвинутими теоретичними уявленнями про сутність, зміст і структуру професіоналізму майбутнього викладача педагогіки.

Професіоналізм викладача-педагога розглядався як важливий чинник його авторитету та професійної компетентності в усі часи існування педагогіки як науки та педагогічної діяльності, тому в науці виділяють основні періоди проблеми дослідження:

*Перший період* – (зі стародавнього часу до початку ХХ ст.) – поява у суспільстві знань про висловлювання видатних вітчизняних та зарубіжних діячів педагогіки, їх уявлення про ознаки високої продуктивної праці та формування здатності до педагогічної діяльності та педагогічного професіоналізму.

*Другий період* – (ХХ ст. – поч. ХХІ ст.) подальша розробка теоретичних засад педагогіки як науки (у межах різних течій та напрямів), впровадження у більшості національних систем освіти практики підготовки майбутніх викладачів вищої школи, це зумовило інституалізацію професію викладача. Вчені визначили, що на сучасному етапі розвитку педагогічної науки (90-і роки ХХ ст.-сьогодення) відбулася активізація досліджень проблеми професіоналізму викладача на сучасній методологічній та методичній базі, перехід від радянської системи освіти до європейської системи та її цінностей (І.Д.Багаєва, Л.К.Гребенкіна, Б.А.Дьяченко, І.А.Зязюн, М.В.Кларин, Н.В.Кузьміна, А.К.Маркова, Л.М.Мітіна, Т.Попкевич, Л.П.Пуховська, Є.І.Рогов та ін.). В цей період було уточнено зміст та сутність професіоналізму, також було розроблено моделі становлення професійної особистості викладача, кваліфікаційні вимоги та характеристики. В цей період більшу увагу приділяли проблемам формування професіоналізму майбутнього викладача вищої школи на рівні особистісного (Н.О.Асташова, І.Д.Бех, Г.Г.Горєлова та ін.), культурологічного (В.О.Сластьонін, О.Б.Гармаш, В.М.Гриньова, В.Зелюк, І.А.Зязюн, Т.В.Іванова, І.Ф.Ісаєв, О.П.Рудницька та ін.), компетентнісного (О.А.Дубасенюк, В.І.Лозова, М.В.Михайліченко, О.Я.Савченко, О.В.Сухомлинська, Л.І.Хоружа, І.О.Зимняя, В.В.Краєвський, Н.В.Кузьміна, А.К.Маркова, Л.М.Мітіна, Ж.Делор, Х.Мюнклер, Б.Оскарссон, Г.Халаж, В.Хутмахєр та ін.), акмеологічного (Б.Г. Ананьєв, А.О.Деркач, О.О.Бодальов, Н.В.Кузьміна, А.К.Маркова, Є.О.Клімов, В.Д. Шадріков та ін.) підходів. Проаналізовано специфіку та спрямування досліджень проблеми формування професіоналізму майбутнього викладача в межах кожного з теоретичних підходів.

Визначено, що професіоналізм педагогічної діяльності – це здатності викладача вищої школи демонструвати високі професійні здібності відповідно до сучасних умов та викликів суспільства, сучасної філософії освіти та парадигми педагогічної діяльності, в процесі виконання своїх обов’язків та сучасними умовами діяльності викладача ВНЗ. Вченими доведено, що професіоналізм майбутнього викладача є системною характеристикою особистості, яка являє собою результат сформованості професійної компетентності, педагогічної майстерності, професійної педагогічної культури викладача та його індивідуальних якостей як особистості та здібностей, які допомагають забезпечити ефективну та якісну організації професійної діяльності, досягнення вершин у професійному розвиткові.

Педагогічна майстерність та професійна компетентність характеризують сферу професіоналізму майбутнього викладача, а професійно-педагогічна культура та професійно важливі якості й здібності – культурно-особистісну.

Компетентність майбутнього викладача вищої школи – це його основа професіоналізму, яка зумовлює готовність майбутнього фахівця до роботи у вищому навчальному закладі. Вченими визначено, що педагогічна майстерність – це вміння, яке допомагає оптимізувати всі види навчально-виховної діяльності, спрямовує їх на розвиток та удосконалення особистості майбутнього викладача вищої школи та забезпечує високий рівень розвитку умінь та навичок.

Доведено, що культура викладача з погляду діяльнісного підходу – це характеристика високого рівня професіоналізму, який було досягнуто через філософські течії осмислення, саморефлексію, самореалізацію в різних видах професійної діяльності та спілкуванні, спрямовані на передачу та засвоєнні професійних нових технологій та цінностей.

Людина як особистість є професіоналом, який пройшов тривалий період навчання і подальшої адаптації до практичної діяльності, набув необхідного професійного досвіду в науці. У психологічній літературі є різні погляди на властивості особистості професіонала [3, с.10]. Наприклад, Є.Ф. Зєєр у структурі особистості професіонала виділяє чотири підструктури [10]: 1) підструктуру професійно-значущих психофізіологічних властивостей (нейротизм, екстравертність, реактивність і ін.); 2) підструктуру професійно-важливих якостей; 3) підструктуру професійної компетентності; 4) підструктуру професійної спрямованості. Також є і інші наукові підходи, кожен з яких вносить внесок до розкриття проблеми формування особистості професіонала. На сучасному етапі вища школа орієнтується на нове більш сучасне уявлення про професіонала. Науковці розглядають його як цілісний суб’єкт, вільний, відповідальний та активний у проектуванні, який розвиває свій творчий потенціал. У справжнього професіонала поєднується органічно особистість та майстер. В науковій літературі багато праць про формування професіоналізму майбутнього викладача вищої школи. М. І. Томчукпід професіоналізмом розуміє "систему професійно-значущих особистісних якостей, фахових знань, навичок та умінь, які можуть забезпечити успішність фахової діяльності" [20, с. 46]. В наш час стає очевидним, що традиційна школа більш не виправдовує надій сучасного суспільства, оскільки значна частина знань, які учень освоює в школі, здобута була кілька сотень років тому. Одним із головних недоліків традиційної української освіти є те, що учні не хочуть вчитись, у них не формується ціннісне ставлення до освіти. Щоб відповідати сучасним вимогам суспільства, вища школа повинна стати тим самим двигуном прогресу, яка зобов’язана швидко зреагувати на чинники оновлення. Зміни в культурі, політиці, науці та економіці, диктують необхідність змін в освіті. Саме на освіту та викладача покладена відповідальність за підготовку майбутніх кваліфікованих кадрів. Практика показує, що наша освіта на даний час суттєво відчуває дефіцит моральності, духовності та глибини професіоналізму в усіх галузях.

Багато вчених під терміном «професіоналізм» розуміють особливу властивість людини, яка систематично, ефективно і надійно виконує складну діяльність в різноманітних умовах. Професіоналізм відображає ступінь оволодіння людиною психологічної структури професійної діяльності. Необхідною умовою набуття професіоналізму повинні бути відповідні здібності, характер і бажання удосконалювати свою майстерність та постійно вчитись. На особливу увагу в цьому напрямі заслуговує робота А.К. Маркової «Психологія професіоналізму» [15], в якій усестороннє та найповніше розглянуто цілісне системне розуміння професіоналізму, виділені складові професіоналізму – його мотиваційна та операційна сфера, критерії, рівні, етапи та ступені просування працівника до професіоналізму, визначенні чинники, що сприяють чи перешкоджають професійному зростанню людини. Більш вдалим вважаємо визначення професіонала, дане російською дослідницею А.К. Марковою [15, с. 254]. Професіоналом на її думку, можна вважати людину, яка змогла оволодіти нормами професійної діяльності, професійного спілкування та здійснює їх на високому рівні, досягаючи професійної майстерності, також дотримуючись професійної етики, професійних цінностей; прагне внести свій творчий внесок в професію; яка вміє та прагне викликати інтерес до професії, вміє гнучко враховувати нові запити сучасного суспільства до професії. Професіоналізм на думку російської дослідниці Н.В. Кузьминої, характеризується наявністю у фахівця знань, навичок і умінь, які дозволяють здійснювати свою діяльність на рівні сучасних вимог науки та техніки. Діяльність – це вирішення незліченної низки завдань. Професіоналізм виявляється, насамперед, в здатності бачити завдання, формулювати та застосовувати методологію і методи спеціальних наук для правильної постановки діагнозу та прогнозу вирішення завдань в області в області інтелектуальної діяльності і творчості (професійній евристиці) [13, с. 49].

На думку В.В.Буткевича, професіоналізм є дзеркальним відображенням вимог професії в особистості та діяльності викладача, здатність не лише формувати, а й вирішувати професійні завдання, проводити самодіагностику, аналізувати знайдені рішення, що привели до тих або інших результатів, самокорекції діяльності та здібності до саморозвитку. Професіоналізм пов'язаний з високим рівнем реалізації індивідуальних особливостей людини, індивідуальним стилем діяльності та індивідуального почерку. Для того щоб сформувати професіонала-викладача, необхідно сформувати його індивідуальний стиль, який є системою своєрідних індивідуальних прийомів, які допомагають успішно забезпечити виконання викладачем його діяльності[4, с. 33]. Професіоналізм викладача має свої характерні особливості, які тісно пов’язані з педагогічною творчістю. На думку Т.І. Сущенко, професіоналізм педагога-це творчий процес, який є особливим видом буття, що не схожий на всі інші. Професіоналізм викладача, або ж його феномен, полягає в тому, що педагог удосконалює себе, коли торкається внутрішнього світу своїх вихованців. Він намагається сприяти розвитку тих, кого навчає, викладач при таких умовах розвивається і сам як особистість. Професіоналізм викладача як творчої особистості полягає в тому, що безліч унікальних життєвих ситуацій та проблем він повинен розв’язати завдяки своїм унікальним творчим якостям та підходам вихователя [17, с. 241]. Професіоналізм викладача в педагогічній діяльності полягає в тому, що педагог володіє мистецтвом готувати учнів, студентів до продуктивного вирішення завдань в подальшій системі в межах свого предмету[10, с.40].

Основне завдання викладача - це підвищення особистісного статусу кожного студента в колективі; створення умов для самовираження, розвитку власних характеристик студентів, їх можливостей. Дослідження феноменології викладача показує, що, з одного боку, професіоналізм викладача - це соціально-педагогічне явище, що є складною, багатогранною і багатоаспектною характеристикою діяльності викладача, яка відповідає сучасним вимогам та замовленням суспільства, що спрямовує на підготовку викладача-професіонала. Але, з іншого боку, професіоналізм викладача- це якісна характеристика, що є сукупністю фундаментальних інтегрованих знань, педагогічних здібностей, особистісних та професійних якостей, майстерність та культура викладача, його постійна готовність до самовдосконалення. В ХХІ ст. потрібне системне осмислення професіоналізму майбутнього викладача вищої школи, щоб об’єктивно оцінити його місце в сучасному українському суспільстві на рубежі тисячоліть, виявити його готовність до модернізації системи освіти.

Викладач-професіонал - це той фахівець, який зміг оволодіти високим рівнем професійної діяльності, змінює та розвиває себе в процесі праці, який може вносити власний творчий внесок до професії, стимулює в суспільстві інтерес до результатів власної роботи.

Отже, наявний аналіз педагогічної науки показує, що поняття професіоналізму викладача не може обмежуватись характеристиками кваліфікованої праці; це ще і світогляд людини. Професіоналізм – це властивість інтеграційного характеру, що може бути відображена в унікальному способі взаємозв’язку і змістового наповнення компонентів, що входять до складу даної властивості: моральності, ініціативі, майстерності та професійної компетентності.

Ми повністю погоджуємось із Є.А. Климовим, який вважає за необхідне розглядати професіоналізм майбутнього викладача вищої школи як високий рівень умінь, знань та результатів людини в педагогічній галузі, а і як певну організацію системи його психіки[11]. Більш того ми розуміємо, що професіоналізм не зводиться до сукупності ознак, він як раз є системною властивістю особистості (системою певним чином організованих компонентів). Професіоналізм майбутнього викладача вищої школи розглядається Клімовим як система ціннісних та цільових, когнітивних домінант, що виявляються в креативній модифікації освітньо-виховного середовища. Рефлексія складових професіоналізму викладача діє через діалектичну єдність онтологічної, (осмислює буття особистості педагога в динамічному соціокультурному освітньому середовищі), гносеологічної (складова дослідження зорієнтована на рефлексію філософських, соціальних, екологічних, психолого-педагогічних проблем професіоналізму педагога, визначення предметного поля окреслених напрямків), аксіологічної (духовно-ціннісні аспекти особистісного виміру професіоналізму і цілепокладання, норми, пріоритетні орієнтири та смисли особистості педагога), праксеологічної (аналізує методичні аспекти професіоналізму як соціокультурного феномену) підсистем.Педагогічний професіоналізм майбутнього викладача вищої школи в навчально-виховному процесі університету представляє собою різноманітні характеристики пов’язаних між собою компонентів, які відображають освітню систему, яка відповідає сучасному замовленню суспільства. Педагогічний професіоналізм викладача вищої школи, як свідчать численні дослідження, складається з трьох блоків: загальнокультурного; психолого-педагогічного та предметно-технологічного. Психологічні та педагогічні дослідження та їх аналіз дозволяють нам віднести до компонентів професіоналізму такі: – рівень загальної культури; – психолого-педагогічну компетентність; – володіння змістом предмета й педагогічними технологіями; – здібності до цілепокладання та їх досягнення; – здібності до педагогічної рефлексії; – здібності до здійснення інноваційної діяльності в сфері освіти. Але, на нашу думку, не варто забувати, що професіоналізм викладача може включати в себе й низку особистісних якостей. Аспекти спілкування викладача зі студентами мають дуже велике значення не лише у виховній діяльності, а й у засвоєнні дисциплін, які викладач читає. Практикою доведено, що формування пізнавального інтересу до предмету має важливе значення щодо розвитку особистості майбутнього викладача, його професійного становлення. Звісно ж, мовна майстерність, вміння працювати з джералами інформації, які нині називається комунікативною та інформаційною культурою викладача, є важливою складовою професіоналізму майбутнього викладача вищої школи. Також, професіоналізм викладача полягає не тільки в якісному викладанні предмета, а скільки у вивченні особистості студента під час засвоєння ним програмного матеріалу. З огляду на складність професійної діяльності в сучасних стресогенних умовах особливу увагу варто приділяти й розвитку в викладача прийомів психологічного розвантаження й психологічного самозахисту.

С. Вітвицька в структурі педагогічного професіоналізму виділяє три складові: *професіоналізм знань, професіоналізм самовдосконалення та професіоналізм спілкування* [26].

Професіоналізм знань - це підґрунтя, яке формує професіоналізм в цілому. Чинниками професіоналізму знань є:

* здатність педагога синтезувати різну інформацію з інших галузей науки у процесі викладання;
* власна особистісна забарвленість;
* досконале формування знань на різних рівнях (теоретичному, методичному, технологічному).

Професіоналізм спілкування – це готовність і уміння використовувати системні знання у взаємодії зі студентами. Професійно-педагогічне спілкування – це система прийомів органічної соціально-психологічної взаємодії педагога і вихованців, змістом якої є обмін інформацією, пізнання один одного, організація діяльності і стимулювання діяльності вихованців, організація і корекція взаємин у колективі вихованців, обмін ролями, співпереживання і створення умов для самоствердження особистості вихованця. Педагогічне спілкування – особливий вид творчості. Педагогічне спілкування – це той фактор, який впливає на умови розвитку найкращої мотивації студента вищої школи, який впливає на характер творчої діяльності та формування особистості. Нормою для професійної поведінки викладача є дотримання етики педагога, його прагнення формування людських стосунків зі студентом. Нормою моральної основи в професійній поведінці викладача вищої школи повинна бути перш за все повага до особистості студента та максимальна вимогливість до нього.

Важливу роль відіграє у спілкуванні між студентом та викладачем психологічний активний стан або оптимізм педагога («педагогічний оптимізм»).

Стосовно професіоналізму самовдосконалення викладача, то слід згадати слова К.Д. Ушинського про «дитячі душі» як фактор, який впливає на продуктивність діяльності викладача зі студентом. «Вічно нестаріюча дитячість душі, на думку видатного педагога, є основою самовиховання людини». Такий компонент професіоналізму передбачає:

* по-перше, самоосвіту через вдосконалення професійної компетентності викладача;
* по-друге, самовиховання- через особистісне самовдосконалення власних якостей (моральної орієнтації, власних потреб та поведінки).

Самоосвіта- це професіональне зростання викладача, формування соціальних цінностей та значущих якостей в професійній діяльності.

В.А.Сластєнін визначає професіоналізм учителя таким чином: «якісна характеристика його як суб'єкта педагогічної діяльності, що відображає високий рівень професійної компетентності або особистісної готовності до продуктивного розв'язання педагогічних завдань»[24]. До структури професіоналізму учителя він відносить такі компоненти:мотиваційно-ціннісний, когнітивний іопераційно-діяльнісний [24].

*Мотиваційно-ціннісний* компонент визначає направленість на професійно-педагогічну діяльність, відбиваючиморально-психологічний зміст професіоналізму вчителя. Цейкомпонент пов'язаний із самодетермінацією, потребою вчителя самостійно ставити ідосягати мети професійно-творчої діяльності, що не виключає вольової напруги, та комплексом уявлень про себе як професіонала (професійна Я-концепція). Безмотивації суб'єкта оволодіння обраною професією буде на досить низькому рівні навіть в тому випадку, якщо педагог має в достатній мірі розвинений інтелект і схильність до творчої діяльності. Особистісна позиція відображає характер залученості суб'єкта як цілісного «Я» в діяльність, що відповідно впливає на її організацію і продуктивність.

*Когнітивний компонент* являє собою розвинуті до певного рівня знання.

*Операційно-діяльнісний компонент* включає в себе сукупність афективних вмінь та навичок, оволодіння засобами досягнення високих результатів педагогічної діяльності. Окрім цього, за думкою вченого, професіоналізм включає комунікативну компетентність і адекватну професійну самооцінку, що пов’язано з рефлексією. Рефлексія розуміється як осмислення людиною себе і своєї діяльності.

А.А.Бодальов підкреслює, що якщо людина з самовіддачею опановує спеціальність, а потім з повною відповідальністю за результати своєї праці працює як професіонал, і, не зупиняючись на досягненому,прагне вийти на рівень Майстра в своїй галузі праці, то все це є показниками її зрілості як суб'єкта діяльності [цит. за:24 ].

Зіставляючи й осмислюючи точки зору науковців щодо досліджуваного феномену, ми розглядаємо *педагогічний професіоналізмяк інтегровану властивість особистості, що характеризується сукупністю професійнихта загальнокультурологічних знань, психологічних якостей та адекватних поведінкових стратегій, які визначаютьготовність та здатність до творчої діяльності і саморозвитку.* Вважаємо за доцільне включити до складу педагогічного професіоналізму такі компоненти: когнітивний, мотиваційно-афективний та діяльнісний.

За означеними компонентами та критеріями ми виділили три рівні сформованості міжкультурної компетентності: високий (творчий), середній (продуктивний) і низький (репродуктивний).

**1.3. Принципи професійного розвитку майбутнього викладача вищої школи в навчально – виховному процесі університету**

Значущим для професійного розвитку викладача вузу є акмеологічний підхід, який комплексно розглядає досягнення особистістю вершин свого розвитку. Розуміючи, що розвиток може носити як позитивний, так і негативний характер, ми розглядаємо професійний розвиток викладача ВНЗ саме в контексті прагнення до досягнення вершин професійної майстерності.

Названі підходи дозволяють визначити такі принципи професійного розвитку викладача ВНЗ.

Принцип детермінізму, який визначає необхідність врахування різних факторів, що впливають на даний розвиток. Одним з таких факторів є мотивація.

Загальновідомо, що розвиток особистості мотивується як внутрішньою мотивацією – мотивомсаморозвитку, досягнення значущих цілей, так і зовнішньою– підвпливом виховання, спілкування, авторитетних особистостей, колективу, через вимоги, які об'єктивно пред'являються людині життям. Виділено наступні чинники розвитку професійної мотивації: 1) задоволення від самого процесу діяльності; 2) прямий результат діяльності (створюваний продукт, засвоювані знання і т.д.); 3) винагороди за діяльність (зарплата, підвищення на посаді, слава і т.д.); 4) прагнення уникнути санкцій, які загрожують у разі ухилення від діяльності або несумлінного її виконання; боязнь страху покарання; 5) ймовірність успіху [4].

Крім мотивації, існують інші значущі фактори, що впливають на професійний розвиток особистості, в залежності від обраної сфери діяльності, а саме:

1) психофізіологічні (зір, слух, вага, фізичні недоліки і ін.);

2) психологічні (рівень розвитку пізнавальних здібностей, пам'ять, інтелект, концентрація уваги; соціально-професійна відповідальність, що виражається в умінні оцінювати свою поведінку і дії як шкідливі або корисні для суспільства, колективу або окремої особи);

3) соціально-професійні (стереотипізація діяльності, що має як позитивний, так і негативний вплив на психологічні бар'єри, і емоційне вигорання);

4) соціально-економічні (зміна ринку праці, відсутність матеріального і морального стимулювання, випадкові події та несприятливі обставини) [6, с. 32-36].

Для успішного виконання педагогічної діяльності необхідно володіти спеціальними здібностями, серед яких Н.В. Кузьміна виділяє:

* здатності до дослідження об'єкта педагогічного впливу і результатів власної діяльності – гностичні;
* здатності до постановки завдань, що мають на меті формування в учнів необхідних умінь і навичок – проектувальні;
* здатності до композиційної побудови занять, що дозволяє отримати шуканий відгук в учнів – конструктивні;
* здатності вибудовувати з учнями відносини на основі авторитету і довіри відповідно до цілей навчання і виховання – комунікативні;
* здатності залучати учнів до різних видів діяльності, що сприяють самовихованню і саморозвитку – організаторські [8, с. 17].

Відповідно до вищевикладеного для викладача ВНЗ, як одного з суб'єктів освітнього процесу у вищій школі, основними професійно важливими якостями є наступні:

* спеціальні знання і розумові вміння, високий рівень розвитку інтелекту, загальна ерудиція;
* емоційність, емпатія;
* товариськість – комунікативні здібності, чарівність, мова (зовнішня – внутрішня, усна – письмова, голос (висота, сила, тембр);
* пластичність поведінки, толерантність, здатність до рефлексії;
* здатність розуміти учнів і їх потреби;
* володіння сучасними методами і технологіями викладання;
* соціальна зрілість, співвідношення професійних і непрофесійних цінностей.

Принцип активної діяльності особистості, що визначає те, що, перебуваючи під впливом різних факторів і впливом професійного середовища, викладач ВНЗ розвивається професійно саме в активній діяльності, що надалі сприяє перетворенню цього середовища.

Загальновідомо, що професійний розвиток, що здійснюється в процесі активного оволодіння професійною діяльністю і її самостійного виконання, відбувається в період дорослості, хоча певні властивості особистості і професійна спрямованість можуть формуватися на попередніх стадіях, залежно від спадкової схильності, умов освітнього середовища, середовища проживання і інших факторів, що впливають на розвиток особистості.

Що стосується змісту діяльності викладача ВНЗ, то вона полягає у виконанні навчальної, організовуючої, виховної і дослідницької функцій. У проекті професійного стандарту структура діяльності викладача ВНЗ включає такі компоненти, як:

1) розробка науково-методичного забезпечення реалізації своїх підшефних навчальних предметів, курсів, дисциплін;

2) викладання навчальних предметів, курсів, дисциплін за програмами;

3) професійна підтримка фахівців, що беруть участь в реалізації своїх підшефних навчальних предметів, курсів, дисциплін (модулів), організації дослідницької, проектної та іншої діяльності навчаються за програмами вищої освіти і додаткової професійної освіти;

4) керівництво науково-дослідною, проектною діяльністю;

5) проведення профорієнтаційних заходів [13].

Професійний розвиток викладачів через активну діяльність здійснюється в двох напрямках: професійному та особистісному. Професійне зростання – цекількісна характеристика, що припускає високу професійну кваліфікацію, розвинені професійні вміння, включаючи прийняття рішень, планування, алгоритми вирішення проблемних ситуацій, тобто все те, що веде до отримання високих результатів у професійній діяльності. Особистісний ріст – цеякісна характеристика викладача як агента професійної діяльності, що передбачає розвиток таких професійно значущих якостей, як мотивація, творчість, система цінностей і т.д.

Цілі професійного розвитку можуть формулюватися таким чином:

* зрозуміти, які механізми лежать в основі засвоєння дисципліни викладання;
* зрозуміти, як змінюються ролі викладача в залежності від етапу навчання, типу тих, яких навчають, цілей курсу;
* розібратися, що вплинуло на прийняття того чи іншого рішення на занятті;
* переглянути власні принципи і стиль викладання;
* визначити психотип навчаються і типи завдань, які ідеально підходять для виконання, і т.д. [17].

Принцип суб'єктності, що визначає перетворювальний характер діяльності особистості, спрямований на розвиток її здібностей.

Розглядаючи особистість викладача ВНЗ як суб'єкта професійного розвитку, ми виходимо з акмеологічного розуміння суб'єкта діяльності, даного К.А. Абульхановою, яка стверджує, що особистість стає суб'єктом в результаті вирішення протиріч між системою цілей, мотивів і обставинами, що породжують ці протиріччя. Якщо в процесі вирішення протиріч особистість знімає з себе відповідальність і годиться на волю випадку, вона перестає бути суб'єктом. «Суб'єкт не тому суб'єкт, що вже відразу сама досконалість, а тому, що він через розв'язання суперечностей постійно прагне до досконалості, і в цьому полягає його життєве завдання, яке постійно відновлюється» [1, с. 252-253].

Принцип рефлексивності. Як зазначалося вище, професійний розвиток педагога відбувається поряд з розвитком його особистості. Змінив професійній діяльності незмінно супроводжуються зрушенням в особистості педагога через критичне осмислення і рефлексивне переосмислення набутого досвіду.

Як правило, рефлексія поширюється на те, що відбувається з людиною, на те, який урок він витягує в результаті події, і на те, як отримані від цього уроку знання або навички допоможуть йому в подальшій діяльності.

Рефлексія, як філософський принцип мислення, що направляє його на осмислення і усвідомлення власних форм і передумов, допомагає викладачеві купувати нове розуміння, оцінку та обґрунтування власних переконань і ціннісних відносин. Уміння рефлексувати допомагає педагогу знайти індивідуальний стиль професійної діяльності, дозволяє досягти адекватної професійно-особистісної самооцінки, прогнозувати і аналізувати результати своєї діяльності, підвищує рівень самоорганізації [9].

Принцип взаємозумовленості педагогічної та науково-дослідницької діяльності, що реалізується в досягненні високого рівня професіоналізму викладача ВНЗ.

Професійний розвиток викладача вузу складно уявити без заняття науковою роботою. У зв'язку з цим Г.С. Мігіренко писав: «Досконалим викладачем може стати лише той, хто займається науковими дослідженнями в області викладання. Крім того, вважати себе сформованим педагогом може тільки той, хто вже має достатній досвід викладання. У цьому-то і полягає діалектика розвитку викладача »[11, с. 69].

Педагогічне дослідження, проведене З.Ф. Єсарєва, дозволило виявити таку закономірність: тільки ті викладачі ВНЗ досягають висот науково-педагогічної майстерності, хто органічно поєднує наукову і педагогічну діяльність [5].

Викладачі, які не займаються науковою роботою, відчувають труднощі в систематизації та узагальненні знань в області дисципліни, в використанні досягнень науки для вирішення професійних завдань. Їм складно критично аналізувати проблеми освіти і визначати перспективи його розвитку. Все це перешкоджає повноцінному виконанню педагогом науково-педагогічної діяльності відповідно до все зростаючих вимог до університетських викладачів, які визначаються як світовими, так і вітчизняними тенденціями розвитку освіти

Принцип особистісно-розвиваючого професійного середовища, як акцент на необхідності створення спеціально організованого університетського середовища на всіх рівнях взаємодії її суб'єктів, що сприяє ефективній самореалізації та розвитку як педагогів, так і учнів. Оскільки діяльність викладача носить системний характер і здійснюється в рамках педагогічної системи, одним із структурних компонентів якої є середовище освітньої установи, то саме в університетському середовищі у викладача ВНЗ формується стиль професійної діяльності, відповідно до найбільш поширенихстандартів цієї діяльності [2, с. 3-13].

Розвиваюче університетське середовище – цесередовище високої культури спілкування, заснованого на принципах гуманізму, середа психологічного комфорту, що сприяє задоволенню особистісних і професійних потреб її співробітників. Воно формується цілеспрямовано і характеризується наявністю умов для професійного розвитку, включаючи різноманіття засобів і форм його реалізації.

Принцип зворотного зв'язку в професійному розвитку викладача ВНЗ має не менш важливе значення, ніж перераховані вище. Своєчасно отримана інформація у вигляді оцінки, відкликання або документів, що фіксують результати діяльності педагога, дозволяє йому визначити правильність або помилковість дій, що робляться, порівняти себе з колегами, отримати «погляд з боку».Зворотній зв'язок виконує дві основні функції: змістовну і емоційну. Змістовна визначає досягнення певних результатів у відповідності з заданими критеріями. Емоційна дає можливість визначити настрій учасників процесу навчання і скорегувати при необхідності негативні тенденції розвитку взаємин.

Ми можемо зробити висновок, що вищезазначені нами принципи дають змогу для ефективної передумови розвитку педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи, які визначені суспільними потребами та враховують норми педагогічного професіоналізму. Ми вважаємо, що розглянуті нами принципи позитивно впливатимуть на професійний розвиток майбутнього викладача вищої школи та можуть матеріалізуватися в методах, формах і кінцевих результатах.

**ВИСНОВКИ ДО ПЕРШОГО РОЗДІЛУ**

Зіставляючи й осмислюючи точки зору науковців щодо педагогічного професіоналізму, ми розглядаємо його як інтегровану властивість особистості педагога, що характеризується сукупністю професійнихта загальнокультурологічних знань, психологічних якостей та адекватних поведінкових стратегій, які визначаютьготовність та здатність до творчої діяльності і саморозвитку. Вважаємо за доцільне включити до складу педагогічного професіоналізму такі компоненти: *когнітивний, мотиваційно-афективний та діяльнісний*. До складу *когнітивного* компоненту ми віднесли такі критерії: професійні знання; знання специфіки педагогічної діяльності викладача;знання особливостей організації освітнього процесу у вищих навчальних закладах на засадах ідей гуманізації, демократизації, гуманітаризації; знання про педагогічну культуру викладача вищої школи: про духовні цінності виховання, знання про особливості комунікативної поведінки, про правила вербального та невербального спілкування, правила етикету.До *мотиваційно-афективного:*потреба та готовність до діалогічної взаємодії; спрямованість інтересу до розвитку професійних цінностей та культури;потреба у саморозвитку; усвідомлення своєї ідентичності;здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; толерантність, емпатія, конгруентність (гармонійний, узгоджений стан особистості, що визначається щирістю в почуттях та їхніх проявах, впевненістю у собі, здатністю створювати довірливі стосунки зі студентами, колегами, батьками,керівництвом);рефлексія, здатність контролювати емоції, стійкість до фрустрацій; здатність вчитися самостійно і автономно, розробляти власну траєкторію саморозвитку упродовж життя. *Додіяльнісного:* вміння орієнтуватися в сучасних тенденціях розвитку освіти, здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності,що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики; здатність застосовувати інноваційні технології для вирішення професійних завдань;володіння культурою вербального та невербального спілкування, вміння будувати власний дискурс професійного і культурного характеру; адаптивність (вміння пристосовуватися до мінливих соціально-культурних умов, встановлювати діалог на основі толерантності, емпатії, взаємоповаги з представниками різних культур, усувати непорозуміння й конфліктні ситуації);уміння розвивати та удосконалювати педагогічну техніку, педагогічні здібності та професійні й особистісні якості; формувати свій позитивний професійний імідж;уміння моделювати систему роботи щодо формування духовно-культурних цінностей у студентської молоді.

Ми вважаємо, що розвиток педагогічного професіоналізму має відбуватися в межах гуманітарної парадигми, оскільки основні її модуси: діалогічність, аксіологічність, рефлексивність,суб’єктоорієнтованість, діалектичність, полісемантичність,екзистенційність, смислотворчість, на нашу думку, забезпечать ефективність цього процесу.

Ми дійшли висновку, що складові професіоналізму потрібно формувати в процесі професійної підготовки майбутнього викладача вищої школи. В професійній підготовці викладачаповинні переважати пошук оригінальних ситуацій, відкритість, гнучкість думки, імпровізація, виховні прийоми, допустимі ризики в способах виховного впливу. Основним фактором досягнення професіоналізму викладача вищої школи повинен стати процес вдосконалення власної особистості як викладача, так і людини. Професіоналізм викладача вищої школи не може бути раз і назавжди осягненим. Він виявляється кожного разу в конкретному місці в нових формах і засобах. Професіоналом можливо стати лише в тій справі, яка сприяє розкриттю індивідуального життєвого сенсу.

**РОЗДІЛ 2**

**ОРГАНІЗАЦІЯ ЕСПЕРЕМИНТАЛЬНОЇ РОБОТИ З РОЗВИТКУ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ МАЙБУТНЬОГО ВИКЛАДАЧА ВИЩОЇ ШКОЛИ В НАВЧАЛЬНО–ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ УНІВЕРСИТЕТУ**

**2.1. Показники та рівні сформованості педагогічного професіоналізмумайбутнього викладача вищої школи**

З 90-х років XX століття у вітчизняній педагогічній науці та практиці відбуваються суттєві зміни, пов'язані з переходом до особистісно-орієнтованого навчання і виховання, з здійсненням індивідуального та диференційованого підходів в педагогічному процесі. У зв'язку з цим особлива увага приділяється вивченню особистості вихованця, створення оптимальних умов його розвитку на основі реалізації діагностичної функції в діяльності педагогів. Широке поширення отримують питання педагогічного діагностування.

У науковій літературі розглядаються основні аспекти та напрями розвитку педагогічної діагностики (К. Інгенкамп, Е. А. Михайловичу і ін.), Теоретичні питання навчання, виховання, педагогічної діяльності, її структури, аналізу та оцінки якості на діагностичній основі (Б. П. Бітінас, Н. К. Голубєв та ін.); розкривається сутність і завдання, структура, рівні, функції та методи педагогічної діагностики як галузі педагогічного знання (Л. І. Катаєва, А. І. Кочетов, Е. А. Михайловичу і ін.); діагностика розглядається як особливий вид професійно-педагогічної діяльності вчителя (А. С. Бєлкін, В. Г. Максимов, В. М. Мініяров, М. І. Шилова та ін.), як засіб вдосконалення дослідно-експериментальної роботи в школі (А . В. Мосіна, А. П. Тряпіцина і ін.), як умова вивчення результативності та ефективності навчально-виховного процесу (3. І. Васильєва, А. І. Кочетов, М. І. Шилова та ін.), як умова вдосконалення професійно-педагогічної діяльності та зростання педагогічної компетентності (Л. А. Башарина, Н. В. Кузьміна, А. К. Маркова, І. П. Раченко, Т. І. Шамова та ін.).

Аналіз наукової та практичної розробленості проблеми підготовки вчителя до діагностичної діяльності показує, що на сьогоднішній день є деякі теоретичні передумови оволодіння майбутніми викладачами діагностичними знаннями і вміннями, існує практичний досвід їх формування. Проведено ряд досліджень з проблеми формування діагностичних умінь і їх компонентів в педагогічному процесі (Л. А. Байкова, Л. Н. Давидова, Є. І. Кикоин, В. А. Сластёнін і ін.).

В умовах модернізації освіти моделювання професійної компетентності представляється значимим і необхідним не тільки в зв'язку із завданнями підвищення професійної підготовки фахівців, а й зі створенням у вузі умов для розвитку, саморозвитку і самореалізації особистості.

У центрі уваги виявилися не завдання навчальної діяльності, а сама особистість з її професійними й особистими проблемами. У своїй діяльності особистість виділяє два пов'язаних між собою напрямки: актуальне – орієнтоване на рішення проблем, пов'язаних з наявними труднощами в навчанні і спілкуванні; перспективне – орієнтоване на розвиток і становлення особистості та індивідуальності кожного, на формування його психолого-педагогічної готовності до самовизначення, творчого життя [1, c. 29].

Викладання педагогічних дисциплін є необхідним компонентом системи вищої педагогічної освіти, що забезпечує розвиток особистісного, інтелектуального і професійно-творчого потенціалу особистості і формування професійно компетентного фахівця, активізації в самопізнанні і самовдосконаленні особистості завдяки створенню індивідуально-сприятливого образу і стилю його життєдіяльності.Мета викладання педагогічних дисциплін не може зводитися тільки до використання педагогічних дисциплін для вирішення теоретичних і практичних завдань або до педагогічної підтримки особистості в її розвитку. Моделювання професійної компетентності в процесі викладання педагогічних дисциплін сприяє і підтримує особистісний і професійний розвиток майбутнього фахівця.

В рамках дослідження професійного самовизначення особистості в процесі викладання діагностуються характерологічні особливості особистості, їх вплив на динаміку професійного самовизначення на стадіях формування професійних намірів та професійного навчання, що дозволить здійснювати психолого-педагогічне керівництво розвитком професійної компетентності.

Педагог сьогодення виступає не стільки джерелом знань, а організатором самостійної активної пізнавальної діяльності учнів, їх консультантом і помічником.

Важливою передумовою вирішення завдання з підготовки висококваліфікованих фахівців є розвиток педагогічної майстерності майбутніх учителів і формування їх готовності до професійного самовдосконалення, саморозвитку, а отже до продуктивної педагогічної діяльності.

З приводу підготовки викладачів для вищих навчальних закладів переконливо говорить П. Сікорський «... досягає успіху той, хто йде, той, хто добре усвідомлює, що готувати конкурентоспроможних фахівців, які забезпечать науково-технічний процес в усіх напрямах і галузях можуть лише найкращі і добре підготовлені випускники університетів» [25, с. 18].

Підбір критеріїв та показників, вміння їх формулювати, співвідносити, класифікувати – цезавдання виявилося досить складною не тільки для вчителів, а й для керівників освітніх установ.

Багато відомих вчених працювали над проблемою педагогічної майстерності викладача: І. Зязюн, Е. Барбіна, Н. Тарасевич, Г. Хмелюк.

Зіставляючи й осмислюючи точки зору науковців щодо досліджуваного феномену, ми розглядаємо педагогічний професіоналізм як інтегровану властивість особистості, що характеризується сукупністю професійних та загальнокультурологічних знань, психологічних якостей та адекватних поведінкових стратегій, які визначають готовність та здатність до творчої діяльності і саморозвитку. Вважаємо за доцільне включити до складу педагогічного професіоналізму такі компоненти: когнітивний (Додаток 1), мотиваційно-афективний (Додаток 2) та діяльнісний (Додаток 3).

Таблиця 2.1.

Критерії сформованості педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи

|  |  |
| --- | --- |
| Компоненти | Критерії сформованості |
| *когнітивний* | * професійні знання;
* знання специфіки педагогічної діяльності викладача;
* знання про педагогічну культуру викладача вищої школи: про духовні цінності виховання, знання про особливості комунікативної поведінки, про правила вербального та невербального спілкування, правила етикету;
* знання особливостей організації освітнього процесу у вищих навчальних закладах на засадах ідей гуманізації, демократизації, гуманітаризації
 |
| *мотиваційно-**почуттєвий* | * потреба та готовність до діалогічної взаємодії;
* спрямованість інтересу до розвитку професійних цінностей та культури;
* потреба у саморозвитку;
* усвідомлення своєї ідентичності;
* здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
* толерантність, емпатія, конгруентність (гармонійний, узгоджений стан особистості, що визначається щирістю в почуттях та їхніх проявах, впевненістю у собі, здатністю створювати довірливі стосунки зі студентами, колегами, батьками, керівництвом);
* рефлексія, здатність контролювати емоції, стійкість до фрустрацій;
* здатність вчитися самостійно і автономно, розробляти власну траєкторію саморозвитку упродовж життя
 |
| *діяльнісний* | * вміння орієнтуватися в сучасних тенденціях розвитку освіти;
* здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики;
* здатність застосовувати інноваційні технології для вирішення професійних завдань;
* володіння культурою вербального та невербального спілкування, вміння будувати власний дискурс професійного і культурного характеру;
* адаптивність (вміння пристосовуватися до мінливих соціально-культурних умов, встановлювати діалог на основі толерантності, емпатії, взаємоповаги з представниками різних культур, усувати непорозуміння й конфліктні ситуації);
* уміння розвивати та удосконалювати педагогічну техніку, педагогічні здібності та професійні й особистісні якості; формувати свій позитивний професійний імідж;
* уміння моделювати систему роботи щодо формування духовно-культурних цінностей у студентської молоді
 |

За означеними компонентами та критеріями ми виділили три рівні сформованості міжкультурної компетентності: високий (творчий), середній (продуктивний) і низький (репродуктивний).

*Високий рівень*сформованості педагогічної свідомості у майбутніх викладачів вищої школи передбачає:

* високий рівень професійних знань та умінь;
* духовно-моральний, культурний та інтелектуальний розвиток знаходиться на високому рівні;
* адекватно високий рівень самоповаги, оцінка педагогічних явищ на науковій основі;
* постійний аналіз особистої педагогічної діяльності з адекватною оцінкою, оцінка педагогічних явищ на основі науки;
* висока професійна активність, творчий підхід до навчальної професійно-орієнтованої діяльності, педагогічна спрямованість, здатність до рефлексії та мотиваційно-ціннісного характеру;
* кар’єрні домагання – високі, адекватні.

*Середній рівень* сформованості педагогічної свідомості у майбутніх викладачів вищої школи передбачає:

* достатні професійні знання та вміння;
* цінності та ціннісні орієнтації усвідомлюються, приймаються та не завжди реалізуються в діяльності;
* переважно адекватний високий рівень самоповаги, переважно адекватна оцінка педагогічних явищ, але не завжди на науковій основі;
* здатність до аналізу особистої діяльності, спроба до самостійних суджень та визнання своїх помилок;
* схильність до використання діалогічної форми спілкування, але відбувається нав’язування особистої думки;
* спрямованість на особистість майбутнього викладача, його інтереси та потреби;
* спроба оцінки відповідності власного рівня професійної підготовки бажаному результату майбутнього кар'єрного зростання.

*Низький рівень* сформованості педагогічної свідомості у майбутніх викладачів вищих шкіл **–** це такий рівень педагогічної свідомості, при якому неможливо забезпечити сучасну організацію педагогічного процесу. Низький рівень має такі ознаки:

* формальне розуміння педагогічного процесу, коли знання залишаються на рівні усвідомлення, ідеї – на рівні слів та недостатній рівень духовно-морального, культурного та інтелектуального розвитку;
* слабкі підходи до діалогічних форм спілкування на заняттях та в виховній діяльності, схильність до повчань, моралізування, нетерпимість до всього, що не відповідає уявленням викладача та є відхиленням від норми;
* оцінки педагогічних явищ на основі буденних уявлень, суб’єктивне емоціонально-оціночне судження типу «подобається – не подобається»;
* відсутність аналізу особистої діяльності, схильність до використання у педагогічній діяльності стереотипів;
* кар’єрні домагання неадекватно завищені або занижені.

**2.2. Умови розвитку педагогічного професіоналізму**

Необхідність формування і вдосконалення педагогічного професіоналізмувипливає з основного завдання освітньої політики – досягненнясучасної якості освітина основі збереження його фундаментальності та відповідності актуальнимі перспективним потребам особистості, суспільства і держави. Сьогодні,в умовах фінансово-економічної дефіциту, ефективними засобамиполіпшення якості освіти є мобілізація внутрішніх ресурсіврегіонів, розвиток інноваційних процесів, створення і впровадження нових методикі технологій навчання. Очевидно, що результат якості освітипов'язаний з особистістю педагога, з необхідністю постійного її вдосконаленняі підвищення рівня професіоналізму. результатом професійногостановлення педагога є його педагогічного професіоналізму.

Першою педагогічною умовою розвитку професійної майстерності педагога є включення педагогів в творчу діяльність, що забезпечує розвиток і саморозвиток професійної спрямованості. Методичним механізмом розвитку професійної спрямованості педагогів виступають: створення інформаційно-освітньої творчого середовища, яке сприяє реалізації творчого потенціалу кожного викладача окремо і педагогічного колективу в цілому; включення педагогів в творчі групи.

Другою педагогічною умовою є вдосконалення професійних знань і умінь педагогів через різноманітні форми методичної роботи. На сучасному етапі розвитку освіти систему роботи вводяться інноваційні форми методичної роботи, спрямовані на підвищення професійної майстерності педагогів.

Третя педагогічна умова– цевдосконалення вмінь в галузі педагогічної техніки. Педагогічна техніка – цесукупність навичок, яка необхідна для ефективного застосування системи методів педагогічного впливу на окремих вихованців і колектив дітей в цілому (вміння вибрати правильний стиль і тон у спілкуванні, вміння управляти увагою, почуття такту, навички управління і ін.).

Четвертою педагогічною умовою розвитку професійної майстерності педагога є стимулювання педагогів до розвитку їх педагогічних здібностей, що передбачає використання методів заохочення, виявлення труднощів і проектування дій по створенню режиму розвитку, спонукаючи педагогів до самоаналізу діяльності.

 Звичайно професійна діяльність майбутнього викладача вищої школи формується під час навчально – виховного процеса у вищому навчальному закладі. Тому ми вважаємо, що такий процес потрібно організовувати, спираючись на всі умови розвитку педагогічного професіоналізму та психолого – педагогічні науки, закономірності, форми і методи, принципи навчання. Використання умов розвитку на базі ВНЗ впливає на позитивний ріст педагогічного професіоналізму у майбутніх викладачів вищої школи. Використання прийомів і способів, методів,застосування різних форм самостійної роботи, використання на практиці діалогічних методів навчання, робота з навчальним матеріалом, застосування різних технологій навчаннядає змогу активізувати пізнавальну діяльність у студентів.

Серед технологій навчання, що використовуються у вищих навчальних закладах освіти, варто виокремити наступні: диференційоване навчання, дистанційне навчання, кредитно-модульно-рейтингова технологія, інформаційні технології навчання, особистісно зорієнтоване навчання, технологія проблемного навчання, технологія навчання на основі методу латерального мислення, ігрові технології.

1. Диференційоване навчання. Диференційоване навчання – «спеціально організована навчально-пізнавальна діяльність, яка з огляду на вікові, індивідуальні особливості суб’єктів учіння, соціальний досвід спрямована на оптимальний фізичний, духовний і психічний розвиток студентів, засвоєння необхідного обсягу знань, практичних дій за різними навчальними планами та програмами» (М.М. Фіцула).

Позитивом диференційованого навчання є також наявність можливостей ставити перед студентами проблемні завдання, що передбачають певні елементи наукового пошуку. «З погляду психології,- зазначає М. М. Фіцула, - проблема означає наявність суперечливої ситуації, коли існує дві або кілька позицій (іноді протилежних) і необхідно здобути нові знання для їх правильного пояснення».

2. Дистанційне навчання – сучасний підхід до навчання у ВНЗ, коли студент може бути не присутній тривалий час у вищому навчальному закладі. Такий підхід до навчання буде обумовлюватись більш широким розповсюдженням і доступністю відповідних технічних засобів та постійно зростаючим рівнем зручності при їх використанні, накопичення спеціальних навчально – методичних та дидактичних матеріалів.

3. Кредитно-модульно-рейтингова технологія – «модель організації навчального процесу, яка ґрунтується на поєднанні модульних технологій навчання та залікових освітніх одиниць (залікових кредитів)»[42, с. 27].

4. Інформаційні технології навчання – «методологія і технологія навчально-виховного процесу з використанням новітніх електронних засобів, передусім ЕОМ». Головною метою впровадження інформаційних технологій є формування у студента інформаційної грамотності, застосування на практиці електронних засобів.

5. Особистісно-зорієнтоване навчання – це технологія, що в сучасній педагогіці підпорядковує своїм принципам усі інші технології навчання з педагогіки. Такий вид навчання зорієнтований на самовизначення, самореалізацію та саморозкриття особистей студентів і покликаний «сформувати в них культуру життєдіяльності, яка дає змогу продуктивно будувати своє життя».

Головними принципами такого навчання є: пріоритет самоцінності особистості студента; ставлення студента як професійної особистості; динамічність змісту освіти, забезпечення професійної компетентності майбутнього фахівця.

6. Технологія проблемного навчання. Застосування такої технології повинно змінити стосунки по горизонталі (студент – студент). При індивідуальних методах роботи виникає конкурентність. Робота в групах дає змогу спільно досягти певного результату. Взаємодопомога дає той необхідний атрибут навчання, який зможе пояснити в інтересах кожного члена в групі те, чого він або вона не розуіє. Такий аспект є дуже важливим для майбутньої професійної діяльності.

Проблемне навчання відкриває широкі можливості до залучення інтерактивних методів та методик навчання, рішення проблемних питань та завдань.Це сприяє вихованню відповідальності за результати навчання, формуванню комунікативної компетентності, навичок поділу праці між членами команди або групи.

7. Технологія навчання на основі методу латерального мислення.

Концепція латерального мислення була розроблена у 60-ті роки ХХ століття Едуардом де Боно. Мета латерального мислення – це генерування нових ідей та відхід від старих ідей та стеоретипів, внесеннія змін, а не пошук доведень, досягнення евристичного моменту.

Головне завдання латерального мислення в тому, що студенти повинні прийти не стільки до правильного, скільки до ефективного вирішення проблем, перебудувати схеми та звільнитись від клеше – моделей. Серед методик латерального навчання можно виділити де які:

* «Плюс, мінус, цікаво» (PlusMinusInteresting);
* «Розгляд усіх фактів/факторів» (ConsiderAllFacts),
* «Погляд інших людей» (OtherPeopleView),
* «Наслідки і результат» (ConsequencesandSequel),
* «Альтернативи, можливості, вибір» (Alternatives, Possibilities, Choices),
* «Метод випадкової стимуляції» (RandomInput),
* «Провокаційна операція» (ProvocativeOperation),
* «Шість капелюхів мислення» (SixThinkingHats).

Вище перечисленні методи та прийоми адаптуються для студентів будь – якої спеціальності на рівні магістра та бакалавра та використані в системі освіти для розвитку творчих можливостей студента, формування вмінь і навичок вирішення проблем та посилання її креативного потенціалу.

8. Ігрові технології сприяють формуванню особистості учня (студента), причому, особистості соціалізованої. У процесі навчальних рольових та ділових ігор студент програває різні ролі, що допомагає йому чи їй усвідомити та сформувати у собі певні вміння і навички щодо ролі як фахівця та як особистості у процесі майбутньої ділової діяльності. Ігрові педагогічні технології, такі, як рольова, навчальна ділова гра, ігрова дискусія, ігрова ситуація, окрім навчальної, виконують декілька функцій: спонукальну; комунікативну; самореалізації; розвивальну; розважальну; діагностичну; корекційну. Навчальна ігрова діяльність розвиває здатність до аналізу складних умов ділового спілкування; діалогічне, полілогічне та публічне ділове мовлення студента; сприяє: розвитку ділового етикету та ділової етики студента; соціалізації особистості; вияву та розвитку особистісних переваг тощо (М.М. Фіцула).

Основною формою навчання у вищій школі традиційно є лекція. Однак за її допомогою важко розвинути творчі здібності та навички студентів. Але за умови високої підготовки викладача можна систематизувати величезний пласт знань студентів. У зв’язку з цим доцільно поряд із традиційною лекцією вводити нестандартні форми лекційних занять.

9. Нестандартні форми лекційних занять.

В основі нетрадиційних форм лекцій лежать наступні принципи контекстного навчання:

* принцип проблемності – подання матеріалу лекції як проблемної ситуації та залучення студентів до спільного та загального пошуку рішень і її аналізу;
* принцип ігрової діяльності – мозкова атака, бліц – ігри, рольова гра, застосування такого принципу дає змогу розвивати у студентів навички розв’язувати професійні задачі освітнього процесу;
* принцип діалогічного спілкування – використання певних прийомів для підключення студента до діалогу;
* принцип спільної колективної діяльності – невеликі дискусії під час лекцій та вирішення певних проблемних ситуацій, аналізу їх дозволяє створити активну, емоційну та позитивну атмосферу;
* принцип двоплановості – двоплановість полягає у впроваджені в лекцію ігрових елементів: перший – умовний, ігровий; другий – реальний, направлений на формування та розвиток здібностей і навичок за спеціальністю [6].

Беручи до уваги вищевказані принципи можна виділити наступні нетрадиційні види лекцій, які направлені на розкриття творчого потенціалу та розвиток креативних здібностей студентів:

* *Проблемна лекція* починається з питань, постановки проблеми, яку під час лекції необхідно вирішити. Такий вид лекції дає змогу студентам знайти багатоваріантні підходи до вирішення поствленої перед ними проблеми. Для такого типу лекції евристичний метод є піком використання проблемного навчання.
* *Лекція-провокація* – такий тип лекції дає змогу студентам вказати на помилки викладача та знайти правильні рішення, цей тип лекцій дає поштовх для розвитку у студентів вміння швидко аналізувати професійні ситуації, бути в ролі опонента та рецензента, бути експертом.
* *Лекція із запланованими помилками* – маскування ретельно підібраного матеріалу з помилками та їх маскування при викладанні, її доцільно проводити як узагальнююче заняття з розділу або з теми.
* *Бінарна лекція* – матеріал лекцій та його проблемні питання подаються в діалогічному спілкуванні двох викладачів між собою. Бінарну лекцію доцільно використовувати, коли існують різні методи до вирішення певних проблем, в такій лекції викладачі відстоюють власні позиції та здійснюють міжпредметний зв’язок.
* *Лекція-конференція* – за типом та схемою наукових конференцій, заздалегідь посталена проблема і система доповідей (5 – 10 хвилин ) по кожному питанню, що висвітлює проблему.
* *Лекція – «прес-конференція»* – викладач оголошує тему лекції і дає студентам 2 – 3 хвилини на написання питань у письмовій формі.
* *Лекція-діалог (лекція-бесіда)*–відбувається діалог викладача з аудиторією. Такий вид лекції ґрунтується на комплексній взаємодії деяких елементів: подачі матеріалу, закріпленні, практичному застосуванні, повторенні та контролі.
* *Міні-лекція* – проводиться перед початком аудиторних занять (практичних, лабораторних, семінарських).
* *Кіно(відео)лекція* – допомогає в розвитку научно – пізнавального мислення студентів. Викладач робить підбір кіно – відео матеріалів до теми лекції та коментує події, які відбуваються на екрані.
* *Лекція-візуалізація* – використання слайдів, плівки, планшетів, малюнків, креслень та ін. Необхідне використання опорних сигналів, коли інформація кодується у вигляді певних знаків, символів. Під час лекції викладач їх коментує, пояснює функціональні і системні взаємозв’язки.
* *Лекція-екскурсія* – передбачає безпосередній виїзд до музею, на виставки тощо.

Кожна із зазначених педагогічних технологій не існує ізольовано від інших, тому перед викладачем постає питання ефективного їх комбінування для успішного досягнення цілей навчання. Природно, що впровадження низки інноваційних педагогічних технологій у навчання потребуватиме перегляду змісту дисциплін, а разом із тим методів, прийомів і засобів навчання.

Кейсовий методи почали використовути в вищій школі США на поч. ХХ ст. в галузі медицини та права. Розповсюдження методу Кейса належить Гарвардський Школі Бізнесу. З 1909 – 1919 за такою схемою навчання учених практиків просили викласти проблему – ситуацію, а потім проаналізувати і дати відповідні рекомендації. У 1921 році було видано перший збірник кейсів (Dr.Copeland, DeanDonhman). В сучасній освіті метод Кейсу знайшов широке використання в західноєвропейській вищій школі.

Викладачі, які використовують кейсовий метод, розуміють його по- різному. Головне завдання викладача полягає в підборі реального матеріалу, а студентам залишається лише вирішити поставлену перед ними проблему.Студенти з самого початку повинні розуміти, що прийняті рішення лежать на них, а мета викладача – пояснити наслідки ризиків прийняття необдуманих рішень студентами. Викладач повинен спрямувати бесіду або дискусію за допомогою проблемних питань, контролювати час роботи над поставленою проблемою.

Кейсовий метод сприяє розвитку умінь аналізувати ситуацію, вміти оцінювати її, обирати найоптимальніший варіант й складати план реалізації. Протягом навчання такий підхід дає студентам напрацювати стійкі навички розв’язання практичних задач.

Якість педагогічної освіти, спрямованої на розвиток професіоналізму майбутніх педагогів, може бути оціненою по тому, наскільки успішно в освітньому процесі забезпечується розвиток особистості студента як суб'єкта педагогічної діяльності.

Ми вважаємо, що вищі зазначені нами умови формування педагогічного професіоналізму у майбутнього викладача вищої школи в навчально – виховному процесі університету будуть ефективними.

**2.3. Аналіз результатів дослідження**

Ми підібрали методики для виявлення професіоналізму майбутнього викладача вищої школи в навчально-виховному процесі згідно критеріїв сформованості педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи.

Дослідження когнітивного компоненту педагогічного професіоналізму:

* «Анкета для майбутнього викладача»;
* Тест «Я оцінюю свою лекцію».

Дослідження мотиваційно-почуттєвого компоненту:

* Тест на визначення комунікабельності;
* Діагностика домінантного стилю спілкування викладача.

Дослідження діяльнісного компоненту:

* Тест «Чи сформований у Вас педагогічний такт?»

У констатувальномуексперименті прийняли участь дві групи студентів: перша група – контрольна (КГ), друга група –експериментальна (ЕГ).

Для визначення рівня сформованості когнітивного компоненту педагогічного професіоналізму студентам з двох різних груп була запропонована наступна анкета «Анкета молодого викладача». Метою анкети було визначити рівень задоволеністю обраної спеціальності/професії. Анкета складалась з 11 питань, де потрібно було обрати одну відповідь або дописати власну. (Додаток 1)

 На перше питання анкети: «Чому Ви обрали професію викладача?» студенти КГ відповіли так: 60% відповіли «г – є бажання здобути вищу освіту»; 25% «в – вирішальний вплив мала любов до даної спеціальності»; 10% «б – задовольняє режим роботи і характер роботи викладача» і лише 5% опитуваних з КГ відповіли «а – подобається робота з дітьми - студентами». В ЕГ групі результати були наступними: 45% відповіли «г – є бажання здобути вищу освіту»; 35% «в – вирішальний вплив мала любов до даної спеціальності»; 10% «б – задовольняє режим роботи і характер роботи викладача» і лише 10% опитуваних з КГ відповіли «а – подобається робота з дітьми - студентами».

 На друге питання: «Чи хотіли б Ви перейти на іншу, не педагогічну спеціальність?» відповіді були такими:

Таблиця 2.2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| КГ | Варіанти відповідей | ЕГ |
| 15% | Так | 10% |
| 60% | Ні | 55% |
| 25% | Не знаю | 35% |

Третє питання було таким: «Чи хотіли Ви працювати у ВНЗ?» респонденти відповіли так:

Таблиця 2.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| КГ | Варіанти відповідей | ЕГ |
| 55% | Так | 45% |
| 25% | Ні | 30% |
| 20% | Байдуже | 25% |

Четверте питання звучить так: «Що подобається Вам у педагогічній діяльності найбільше?» думки студентів поділились так: в КГ 45% відповіли «а – проведення лекцій»; 35% «г – робота зі студентами»; 10% « в – виховна робота»; 5% «д – методична робота»; 5% «є – громадська діяльність». В ЕГ 20 % відповіли «а – проведення лекцій»; 40% «г – робота зі студентами»; 30% « в – виховна робота»; 10% «д – методична робота»;

П’яте питання: «Якби можна було повернути час, чи обрали б ви ще раз для вступу педагогічну спеціальність?»

Таблиця 2.4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| КГ | Варіанти відповідей | ЕГ |
| 42% | Так | 54% |
| 26% | Ні | 27% |
| 32% | Не знаю | 19% |

Шосте питання мало такий зміст: «Що викликає у вас найбільше труднощів?» студенти Експериментальної групи відповіли таким чином: 30% відповіли «ж – ведення університетської документації»; 23% «є – організація свого часу й праці»; 17% «б – організація навчального процесу»; 13% «д - проведення виховних заходів»; 10% «а – підготовка до лекцій»; 5% «в – спілкування зі студентами, батьками, колегами, адміністрацією». Контрольна група відповіла так: 22% відповіли «ж – ведення університетської документації»; 15% «є – організація свого часу й праці»; 24% «б – організація навчального процесу»; 12% «д - проведення виховних заходів»; 16% «а – підготовка до лекцій»; 11% «в – спілкування зі студентами, батьками, колегами, адміністрацією».

На сьоме питання: «Як Ви оцінюєте свою підготовку до педагогічної діяльності?» дві групи студентів відповіли так: ЕГ «а – фахову: задоволений» 38%; «б – з методики викладання, незадоволений» 17%; «в – з організації спілкування, задоволений» 31%; «г - з виховної роботи, задоволений» 14%;

Контрольна група: «а – фахову: задоволений» ; 26% «б – з методики викладання, задоволений» 33%; «в – з організації спілкування, задоволений» 15%; «г - з виховної роботи, незадоволений» 7%; «д – із самоосвіти, незадоволений» 7%; «є - з уміння організувати свою діяльність, незадоволений» 5%; «ж - інше» 7%;

Восьме питання анкети звучить так: «Як Ви ставитесь до обраної професії?» Експериментальна група відповіла наступне: «а – задоволений» 29%; «б – більше не подобається, ніж подобається» 9%; «в – байдуже» 4%; «г – більше подобається, ніж не подобається» 35%; «д – зовсім не подобається» 8%; «є – не можу визначитись» 15%. Контрольна група: «а – задоволений» 32%; «б – більше не подобається, ніж подобається» 12; «в – байдуже» 9%; «г – більше подобається, ніж не подобається» 42%; «д – зовсім не подобається» 11%; «є – не можу визначитись» 5%.

Дев’яте питання анкети: «Чи відчуваєте Ви потребу в контакті з науковцями?»:

Таблиця 2.5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| КГ | Варіанти відповідей | ЕГ |
| 27% | Так | 34% |
| 52% | Ні | 42% |
| 21% | Не впевнений | 24% |

Десяте питання: «Як було організоване ваше навчання?»

Таблиця 2.6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| КГ | Варіанти відповідей | ЕГ |
| 28% | Добре | 36% |
| 51% | Задовільно | 47% |
| 21% | Незадовільно | 17% |

Одинадцяте питання анкети: «У чому полягає ваше навчання?»

Контрольна група відповіла так: «а – складений інтенсивний план навчання» 59%; «б – закріплений викладач – наставник» 28%; «в – добре організована робота з наставником» 13%. Експериментальна група: а – складений інтенсивний план навчання» 45%; «б – закріплений викладач – наставник» 23%; «в – добре організована робота з наставником» 13%; «г – робота здійснювалась під контролем адміністрації» 19%.

За результатами даної анкети ми зрозуміли, що більшість студентів в обох групах в цілому показали здебільшого середній рівень в обізнаності, правильності і задоволеності в виборі даної професії.

Наступне тестування «Я оцінюю своє лекційне заняття» було проведено з метою виявлення уявлення студентів про викладання лекцій, семінарів тощо, використання студентами різних методів навчання та співпраці з групою слухачів – студентів. (Додаток 1)

Після проведення тестування ми отримали такі результати:

*Інтерпретація результатів:*

**100 – 140** – відмінно– працюй у такому ж режимі.

**70** – **95**  – добре– готуйся до уроків ретельніше.

**40 – 65** – задовільно – звернися за допомогою до наставника.

**0 – 35**  – незадовільно – подумай про правильність вибору професії.

**Рис. 2.1 Результати тесту на визначення рівня підготовки викладання лекцій студентами**

За даними результатів ми дійшли висновку, що більшість студентів підготовлена на задовільному рівні. Студенти недостатньо володіють методикою викладання, не досить вірно оцінюють результати навчання, не використовують міжпредметні зв’язки, у деяких студентів немає взаємозв’язку з аудиторією. Найкращі результати показали студенти з Контрольної групи.

 Для дослідження мотиваційно – почуттєвого компоненту педагогічного професіоналізму ми обрали тест на визначення рівня комунікабельності студентів та діагностику домінантного стилю спілкування (Додаток 2). В дослідженні приймали участь дві групи: Експериментальна та Контрольна.

**Рис. 2.2 Результати тесту на визначення рівня комунікабельності**

*Інтерпретація результатів*

30-32 бали – ви явно некомунікабельні;

25-29 балів – ви замкнені, мовчазні, віддаєте перевагу самотності;

19-24 бали – ви певною мірою комунікабельні й у незнайомих обставинах почуваєте себе цілком упевнено;

14-18 балів – нормальна комунікабельність.

При діагностиці домінантного стилю спілкування викладача студентам були запропоновані дев’ять питань на які вони повинні були відповісти, щоб зрозуміти, яким стилем спілкування вони володіють.

На основі отриманих результатів ми зрозуміли, що переважна більшість студентів в обох групах володіють чи дотримуються авторитарного стилю спілкування, на другому місці – ліберальний стиль, лише декілька студентів володіють демократичним стилем спілкування.

**Рис. 2.3 Результати діагностування домінантного стилю спілкування**

*Інтерпретація результатів*

*25 – 30 балів* – домінує демократичний стиль

*20* – 24 балів – схильність до авторитарного стилю

*10* – 19 балів – виражений ліберальний стиль

Контрольна група – 20 – 24 балів – схильність до авторитарного стилю – 65%; 10 – 19 балів – виражений ліберальний стиль – 23%; 25 – 30 балів – домінує демократичний стиль – 12%; в Експериментальній групі - 20 – 24 балів – схильність до авторитарного стилю – 59%; 10 – 19 балів – виражений ліберальний стиль – 31%; 25 – 30 балів – домінує демократичний стиль – 10%.

 При дослідженні діяльнісного компоненту ми використовували тест «Чи сформований у Вас педагогічний такт». Мета тесту – виявити у студентів контрольної та експериментальної груп ступінь сформованості педагогічного такту. Тестування складалось з 24 питань, де потрібно було дати відповіді «так» або «ні» (Додаток 3)

**Рис. 2.4 Результати тестування сформованості педагогічного такту**

12балів. Перша стадія розвитку такту. Такт нестійкий, його виховний вплив ще не має глибокої педагогічної ефективності.

16 балів. Друга стадія розвитку такту. Значних порушень такту не спостерігається. Однак викладачеві не вистачає педагогічної винахідливості в реагуванні на різні ситуації, що вимагають педагогічно тонкого втручання.

20 балів. Третя стадія розвитку такту. Такт стає стійким педагогічним умінням викладача. Легше встановлюється діловий контакт зі студентами, але більш складно досягається психологічний контакт.

24 бали. Четверта стадія розвитку такту. Такт стає звичкою, стійкою рисою характеру викладача.

 Згідно отриманих результатів, ми можемо зробити висновок, що у студентів контрольної та експериментальної груп ще не сформований педагогічний такт, про свідчать показники на рис. 2.3. Найбільший показник несформованості педагогічного такту у контрольній групі 72%, а в експериментальній 69%.

Під час **формуючого етапу** ми запропонували студентам написати ессе на тему: «Яким я бачу майбутнього викладача сучасності». Із написаних ессе ми, обрали дві найкращих роботи: Мурзи Марії та Білоіваненка Андрія.

*«Яким я бачу майбутнього викладача сучасності»*(Мурза Марія)

Викладач – це горде і славне звання. Він із зернини добра і справедливості вирощує душу людини, із цегли знань складає розум студентів, розвиває їх увагу, пам’ять та уяву. Викладач був, є і повинен бути у майбутньому зразком для наслідування, бути компетентною людиною, інтелігентною та творчою особистістю, впевненою в собі особою та бути хорошим психологом.

Одне із головних завдань сучасного майбутнього викладача – дати студентам певну базу знань, допомогти їм находити самостійно потрібну їм інформацію, вказати шляхи вирішення поставленої проблеми перед ними, навчити аналізувати та грамотно використовувати знання у повсякденному житті. Викладач повинен ставитись до студента як до дорослої особистості, як самосвідомого та відповідального суб’єкта діяльності. Викладач повинен бути відкритим до студентів, але при цьому стриманим, розуміючим, тактовною людиною, яка вміє знаходити спільну мову зі студентами.

Викладач, як і кожна людина, має свої захоплення, інтереси які мають бути різнобічними. Майбутній викладач повинен вміти зацікавити студентів на лекціях та позааудиторний час, це дасть молодому викладачу стимул для того, щоб на його лекції ходили як найбільше студентів, а від цього його авторитет серед студентів виросте, що дасть йому впевненість в тому, що його праця не даремна, відчуття того, що він робить все вірно. Кожна його лекція дасть студентам щось нове, цікаве та важливе. Студенти вважатимуть, що його лекції дають відкриття в світ науки, диво, яке змушує вражати та вміння критично мислити.

Майбутній викладач повинен бути справедливим, чесним в усіх відношеннях, не дотримуватись авторитарного стилю спілкування. Питання,які він ставитиме студентам, повинні зацікавлювати їх, відкривати перед студентами вид на подальший шлях їх навчання.

Сучасний світ – це час, який не стоїть на місці, кожен раз щось відкривається нове, щось нове творять, майбутній викладач повинен швидко адаптуватись до нових сучасних технологій, щоб вміти щось цікаве почерпнути у своїх студентів, чогось сучасного навчатись разом з ними.

Сучасний викладач вже повинен вміти викладати за допомогою інноваційних технологій – розвиваючих, комп’ютерних та особистісно – орієнтованих. Викладач має орієнтується на особистість студента, створювати всі необхідні умови для саморозвитку вихованця, мати диференційований підхід до кожного.

Професіоналізм – це невід’ємна риса майбутнього викладача. Для того, щоб був авторитет у викладача серед студентів, він повинен володіти достатньо високим інтелектом. Тільки за цих мов студент зрозуміє, що його викладач дійсно майстер своєї справи, такому викладачу студент зможе довіритись та проявить максимум поваги до нього.

 Таким чином, майбутній викладач університету – це провідник в світ істини, яку кожен студент повинен відкрити для себе сам. Молодий викладач повинензнати методи та сучасні форми навчання, за допомогою яких він допомагає розвивати в кожному студенті особистість. Викладач – це «діючий експеримент»,який практично існує в кожну хвилину лекції, так як основна мета його дослідницької діяльності – вирішення навчальної ситуації.

*«Яким я бачу майбутнього викладача сучасності»*(Білоіваненко Андрій)

Хто такий викладач? Це дуже складне питання тому, що всі люди в душі «вчителі та творці своєї долі». Щоб щомусь навчити або освоїти, недостатньо знайти найкращий метод розповісти свої знання, навчити когось та в якійсь мірі пізнати це. Все життя ми вчимося: в наших рідних, друзів, знайомих, в якомусь сенсі вони також викладачі. Існує багато джерел інформації, але дуже складно вчитись самому і вивчити це без допомоги викладача дуже складно тому, що викладачі подолали важкий шлях на теренах науки, обійшли великі перешкоди,– і в як казках або в легендах придбали цей скарб, стали викладачами.

 Сучасний викладач для мене – це людина, яка знає дуже багато та йде в ногу із сучасним світом. Така людина, що дивитися в майбутнє крізь призму своїх знань та досвіду, це безпосередньо сучасна людина, яка знається в комп’ютері та нових гаджетах навчання, слідкує за культурним розвитком, знається в мистецтві і є творчою людиною. Це та людина, що знаходиться на одній хвилі разом зі своїми студентами.

 Бути викладачем дуже складно, тому що всі ми люди, і у викладачів так само, як і в нас, є своя сім’я, свої мрії та свої бажання. Я вважаю, що дуже складно розділяти роботу зі своєю сім’єю. На сьогоднішній день викладачі – це реальні титани, котрі тримають Землю своїми руками. Якщо їх не було б, ми ніколи не пізнали досвід минулих поколінь :«Вчитель – це не професія, вчитель – це покликання душі і лише обранні можуть сміливо казати:«Я – вчитель».

З написаних робіт студентів ми можемо виділити головні критерії педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи це:

* володіння сучасними технологіями навчання;
* бути культурним;
* знати свій предмет;
* володіти демократичним стилем спілкування;
* вміння знаходити спільну мову зі студентами;
* знати сучасні методи і форми викладання.

Під час формуючого етапу експериментальній групі студентів було запропоновано провести лекції в нашому університеті. Перше ніж проводити лекції, студентів ознайомили з РНП викладачів університету, з видами їх робіт, їх обов’язками та правами, функціями.

Студентами були розроблені плани лекцій (Додаток 5).Тема лекції: «Психолого – педагогічні особливості діяльності викладача». План лекції складений вірно, присутнє практичне завдання. На лекції розглянуті такі питання, як: психологічні стани, шляхи подолання складних емоційних станів та професійний стрес.Студентам запропонували розглянути першу допомогу при гострій стресовій ситуації, як допомогти вийти із стресових ситуацій. Студентів ознайомили з однією із методик виходу із стресової ситуації, такою як: «Методика аутогенного тренування». Мета цієї методики полягала в тому, що вона передбачала входження людини в стан релаксації та вплив на неї за допомогою спеціально відібраних образних уявлень та словесних формул. Студенти спробували на собі практичні вправи для релаксації, такі як: «кучер», «поза напівлежачи» (коли є м’яке крісло), «поза лежачи» (на ліжку). На лекції спробували розроботи власне антистресове харчування та визначили стрес- фактори викладачів ВНЗ. Мета практичного завдання «Я – реальне. Я – ідеальне. Я – дзеркальне» полягала в тому, що студенти повинні були описати свій психологічний портрет, яким його бачать оточуючі.

Лекції були проведені в демократичному стилі, студенти на достатньому рівні володіли сучасними формами і методами викладання лекцій. Під час лекцій студенти засовували такі методи, як: мозковий штурм, постановка проблемного питання, педагогічні задачі з метою їх вирішення.

Виховний захід проводився за даними результатів теста «Визначення рівня комунікабельності» та діагностики «Домінантний стиль спілкування». Тема виховного заходу: «Вчимося толерантному спілкуванню»(Додаток 6) , мета заходу – показати значимість толерантності під час взаємодії з іншими, закріпити знання учасників про компоненти толерантності, учити розуміти і поважати один одного, удосконалювати вміння толерантного спілкування. Під час виховного заходу проводились практичні вправи на вміння розширити свій кругозір, вміння контактувати з іншими учасниками освітнього процесу. Мета першої вправи була – розкрити уявлення та знання студентів про толерантну поведінку, де їм запропонували описати одну літеру зі слова «Толерантність» та описати її пестливим словом. Другою вправою була «Біла ворона», мета цієї вправи – продемонструвати психологічний стан людини, яка за певними ознаками відрізняється від решти, навчити студентів правильної поведінки, коли людина відрізняється від інших, та вміти ставити на місце цієї людини себе, щоб зрозуміти, що вона відчуває. Як для майбутніх викладачів студентам запропонували наступну вправу «Товариський суд», мета даної вправи – тренувати учасників вирішувати конфліктні ситуації за принципом толерантності. У вправі написані педагогічні ситуації, які студентам потрібно було вирішити та обговорити можливі виходи. Для того, щоб зрозуміти студентам, чи є в них риси толерантності, їм запропонували пройти діагностику: «Що означає бути толерантним?» Мета – допомогти студентам проаналізувати наявність у себе рис толерантної особистості. Учасникам роздають анкети толерантної особистості. Такий же набір рис написано на плакаті. За результатами всіх анкет формуються визначення групою толерантної особистості. За результатами анкет студенти визначили головні риси толерантної особистості, саме як:

* духовна;
* культурна;
* чесна;
* ввічлива;

Виділивши головні риси толерантної особистості, студентам запропонували останню вправу: «Два світи». Метою цієї вправи було –узагальнити уявлення студентів про толерантність і толерантну поведінку, підвести до висновку про необхідність жити за принципами толерантності. Завданням було – зробити колаж «Два світи», світ – «Світ толерантності» і «Світ інтолерантності». Після того, як колажі були намальовані, студенти продемонстрували свої роботи.

Висновок: порівнявши два протилежні світи, ми наочно бачимо, що людина, яка живе у світі добра, взаєморозуміння, тер­пимості з людьми інакших релігій, націй, культур, почувається особистістю, яка може розкрити всі свої найкращі риси, бути ко­рисною своєму народу, оточенню. Людина, яка живе в толерантному світі, по-справж­ньому щаслива і дарує це щастя, любов лю­дям довкола.

Під час формуючого етапу та спостереження за студентами була написана характеристика на одного із студентів (Додаток 4).

На контрольному етапі було проведене контрольнедослідження за тестами (Додаток 2), залучена експериментальна група. Після проведеного формуючого етапу експерименту ми намагалися визначити чи підвищилась стратегія педагогічного спілкування та рівень комунікабельності майбутніх викладачів.

**Рис. 2.5 Показник рівнів комунікабельності студентів на контрольному етапі.**

Після проведної лекції та виховного заходу, ми можемо спостерігати, що більшість студентів набрали високі бали:

60 % студентів набрали від 19 до 24 балів і вважають себе певною мірою комунікабельним й у незнайомих обставинах почувають себе цілком упевнено;

15 % студентів набрали від 9 до13 балів – вважають досить комунікабельними (іноді навіть занадто);

25 % студентів набрали від 4 до 8 балів і вважають себе комунікабельними.

Порівняно з результатами в констатувальному етапі ми можемо побачити, що результати у студентів стосовно рівня комунікабельності значно покращились.

**Рис 2.5 Співвідношення рівнів на першому етапі та другому**

Результати на діагностику домінантного спілкування педагога були наступними:

**Рис. 2.6 Результати контрольного діагностування студентів**

61% студентів за даними результатів вважають, що володіють демократичним стилем спілкування; 28 % вважають, що володіють ліберальним стилем, а 11% студентів можуть спілкуватись лише авторитарним стилем спілкування. Отже, є позитивні зміни і при проведенні методики «Діагностика домінантного спілкування» (Додаток 2). При повторному тестуванні у Експериментальної групи результат значно покращився.

 **Рис. 2.7 Порівняльний аналіз діагностики стилів домінантного спілкування на різних етапах дослідження**

Проаналізувавши дані результатів контрольної та експериментальної груп, ми дійшли висновку, що за всіма показниками та критеріями рівень сформованості педагогічного професіоналізму значно покращився в експериментальній групі порівняно з контрольною групою.

При контрольному тестуванні експериментальної групи з визначення педагогічного такту, ми можемо стверджувати, що результати значно кращі, але є студенти, яким ще важко зорієнтуватись.

**Рис. 2.8 Порівняльний аналіз тестування рівнів педагогічного такту на різних етапах дослідження.**

**ВИСНОВКИ ДРУГОГО РОЗДІЛУ**

Ми з’ясували, що на етапі констатуючого експерименту не всі студенти володіють сучасними методиками викладання, не можуть втілити їх на практиці, не можуть знайти спільну мову зі студентами, дотримуються авторитарного стилю спілкування та не володіють педагогічним тактом.

Проведення нами експериментального дослідження з розвитку педагогічного професіоналізму майбутнього викладача вищої школи в навчально – виховному процесі університету здійснювалося нами у чотири етапи: підготовчий, констатувальний, формуючий та контрольно – аналітичний.

 Відповідно до мети, завдань, об’єкта та предмета дослідження на підготовчому етапі нами були обрані наступні критерії: *когнітивний, та діяльнісний.*Було визначенозміст рівнів сформованості майбутніх викладачів вищої школи (високий, середній, низький). На основі змісту структури педагогічного професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи ми підібрали науково – методичний інструментарій дослідження, який передбачав використання різних варіантів діагностичних методик як відомих авторів, так і авторських (тести, анкети, діагностики, спостереження).

На констатувальному етапі експериментального дослідження використання комплексної системи методик нам дозволило не лише виявити сформованість педагогічного професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи, але й зробити аналіз відповідних критеріїв і показників з метою виявлення особистісних характеристик кожного майбутнього викладача вищої школи.

Проаналізувавши результати діагностики, ми дійшли висновку,що наш інструментарій повністю дозволяє досить об’єктивно та повно виявити справжній стан сформованості педагогічного професіоналізму у студентів- майбутніх викладачів вищої школи під час навчально – виховного процесу.

Результати когнітивного компоненту довели нам, що більшість студентів контрольної та експериментальної груп мають середній та низький рівень сформованості педагогічного професіоналізму.За даними результатівтесту: «Я оцінюю своє лекційне заняття» ми переконалися, що більшість студентів підготовлена до педагогічної діяльності на задовільному рівні. Студенти недостатньо володіють методикою викладання, не досить вірно оцінюють відповіді учнів, не використовують міжпредметні зв’язки, у деяких студентів немає взаємозв’язку з аудиторією.

При визначенні мотиваційно – почуттєвого компоненту ми використали тест «Визначення рівня комунікабельності» та «Діагностика домінантного стилю спілкування». Результати тестування з рівнів комунікабельності показали нам, що більшість студентів не комунікабельні: 60% у експериментальній групі та 65% в контрольній. При діагностуванні домінантного стилю спілкування результатипоказали, що більшість студентів в обох групах дотримуються авторитарного стилю спілкування:контрольна група – 20 – 24 балів – схильність до авторитарного стилю – 65%; 10 – 19 балів – виражений ліберальний стиль – 23%; 25 – 30 балів – домінує демократичний стиль – 12%; в експериментальній групі - 20 – 24 балів – схильність до авторитарного стилю – 59%; 10 – 19 балів – виражений ліберальний стиль – 31%; 25 – 30 балів – домінує демократичний стиль – 10%.

Діяльнісний компонент сформованості педагогічного професіоналізму визначався за допомогою тестування рівнів сформованості педагогічного такту. Після проведеного тестування ми з’ясували, що більшість студентів в обох групах не володіють педагогічним тактом. Так, у контрольній групі набрали 12 балів, що дорівнєю 72% , а в експериментальній групі такий же бал набрали 69%.

 На підставі результатів констатувального етапу була запланована та проведена робота з розвитку педагогічного професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи в навчально – виховному процесі вищої школи.

Під час формуючого етапу студентам експериментальної групи було запропоновано провести лекцію на тему «Психолого-педагогічні особливості діяльності викладача».

Лекції були проведені в демократичному стилі, студенти на достатньому рівні володіли сучасними формами і методами викладання лекцій. Під час лекцій студенти застосовували такі методи, як мозковий штурм, постановка проблемного питання, педагогічні задачі з метою їх вирішення.

Виховний захід проводився за даними результатів теста «Визначення рівня комунікабельності» та діагностики «Домінантний стиль спілкування». Тема виховного заходу «Вчимося толерантному спілкуванню», мета заходу – показати значимість толерантності під час взаємодії з іншими, закріпити знання учасників про компоненти толерантності, учити розуміти і поважати один одного, удосконалювати вміння толерантного спілкування.

На контрольному етапі експериментального дослідження було проведене діагностичне дослідження експериментальної групи з метою виявлення розвитку педагогічного професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи.

Нами було здійснено порівняльний аналіз за критеріями та рівнями, який дає можливість зробити висновок про те, що у студентів експериментальної групи, порівняно зі студентами контрольної групи, відчутно відбулися позитивні зміни рівня сформованості педагогічного професіоналізму. Тому ми можемо стверджувати, що визначені нами педагогічні умови розвитку професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи є ефективними та доцільними.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Проведене нами експериментальне дослідження з розвитку педагогічного професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи в навчально-виховному процесі університету дає можливість нам зробити певні висновки.

Вищий навчальний заклад – це те, що дає майбутнє для кожної людини та майбутнє для країни. Вища школа дає змогу майбутнєму викладачеві вищої школи не тільки знання, але й дає розвиток творчих та інтелектуальних здібностей, допомагає формувати професійні, культурні та духовно – моральні цінності у студентів.

Зіставляючи й осмислюючи точки зору науковців щодо досліджуваного феномену, ми розглядаємо *педагогічний професіоналізмяк інтегровану властивість особистості, що характеризується сукупністю професійнихта загальнокультурологічних знань, психологічних якостей та адекватних поведінкових стратегій, які визначаютьготовність та здатність до творчої діяльності і саморозвитку.*

Нами проведений глибокий аналіз педагогічної, філософської та психологічної літератури з проблем педагогічного професіоналізму у мабутніх викладачів вищої школи та визначено умови його ефективного розвитку:

Першою педагогічною умовою розвитку професіоналізму педагога є включення педагогів в творчу діяльність, що забезпечує розвиток і саморозвиток професійної спрямованості. Методичним механізмом розвитку професійної спрямованості педагогів виступають: створення інформаційно-освітнього творчого середовища, яке сприяє реалізації творчого потенціалу кожного викладача окремо і педагогічного колективу в цілому; включення педагогів в творчі групи.

Другою педагогічною умовою є вдосконалення професійних знань і умінь педагогів через різноманітні форми методичної роботи. На сучасному етапі розвитку освіти систему роботи вводяться інноваційні форми методичної роботи, спрямовані на підвищення професійної майстерності педагогів.

Третя педагогічна умова– цевдосконалення вмінь в галузі педагогічної техніки. Педагогічна техніка – цесукупність навичок, яка необхідна для ефективного застосування системи методів педагогічного впливу на окремих вихованців і колектив дітей в цілому (вміння вибрати правильний стиль і тон у спілкуванні, вміння управляти увагою, почуття такту, навички управління і ін.).

Четвертою педагогічною умовоюрозвитку професіоналізму педагога є стимулювання педагогів до розвитку їх педагогічних здібностей, що передбачає використання методів заохочення, виявлення труднощів і проектування дій по створенню режиму розвитку, спонукаючи педагогів до самоаналізу діяльності.

Нами була розроблена теоретична модель структури педагогічного професіоналізму у майбутніх викладачів вищої школи, яка включає в собі професійні вміння та знання, значущі професійні якості та особистий досвід викладача, сформованість мотивів для саморозвитку та ціннісних орієнтацій, умінням контролювати свій психічний стан та емоції.

Нами було здійснено практичне та теоретичне узагальнення розв’язання проблем розвитку педагогічного професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи.

В процесі дослідження нами була практично обґрунтована модель організаційно – методична система формування педагогічного професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи в навчально – виховному процесі університету. Дана система подається як цілісне утворення, вона містить в собі мету та завдання, принципи та умови розвитку педагогічного професіоналізму. Складові подані як цілісний взаємозв’язок компонентів педагогічного професіоналізму: *когнітивний* (професійні знання; знання специфіки педагогічної діяльності викладача, знання особливостей комунікативної поведінки, правил вербального та невербального спілкування, правил етикету;знання особливостей організації освітнього процесу у вищих навчальних закладах на засадах ідей гуманізації, демократизації, гуманітаризації); *мотиваційно – почуттєвий* (потреба та готовність до діалогічної взаємодії; спрямованість інтересу до розвитку професійних цінностей та культури;потреба у саморозвитку; усвідомлення своєї ідентичності;здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезутолерантність, емпатія, конгруентність (гармонійний, узгоджений стан особистості, що визначається щирістю в почуттях та їхніх проявах, впевненістю у собі, здатністю створювати довірливі стосунки зі студентами, колегами, батьками, керівництвом,рефлексія, здатність контролювати емоції, стійкість до фрустрацій; здатність вчитися самостійно і автономно, розробляти власну траєкторію саморозвитку упродовж життя); *діяльнісний* (вміння орієнтуватися в сучасних тенденціях розвитку освіти, здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики,здатність застосовувати інноваційні технології для вирішення професійних завданьволодіння культурою вербального та невербального спілкування, вміння будувати власний дискурс професійного і культурного характеру; адаптивність (вміння пристосовуватися до мінливих соціально-культурних умов, встановлювати діалог на основі толерантності, емпатії, взаємоповаги з представниками різних культур, усувати непорозуміння й конфліктні ситуації, уміння розвивати та удосконалювати педагогічну техніку, педагогічні здібності та професійні й особистісні якості; формувати свій позитивний професійний імідж уміння моделювати систему роботи щодо формування духовно-культурних цінностей у студентської молоді). Саме ці компоненти визначають особистість майбутнього викладача вищої школи та гарантують оптимальну ефективність розвитку педагогічного професіоналізму студентів.

За допомогою розроблених нами методик ми отримали позитивну динаміку роботи на контрольному етапі експериментуу ЕГ, що переконало нас у тому, що у студентів експериментальної групи на відміну від студентів контрольної групи визначені більш високі показники рівня сформованості педагогічного професіоналізму. Застосовувані нами методики є дійсно ефективними засобами формування педагогічного професіоналізму.Виконана нами дослідна експериментальна робота з формування педагогічного професіоналізму майбутніх викладачів вищої школи переконлала нас, що вона є ефективною та доцільною у своєму застосуванні в ВНЗ для розвитку професіоналізму у майбутніх викладачів вищої школи.
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Додаток 1

**Дослідження когнітивного компоненту педагогічного професіоналізму**

**Анкета для молодого викладача**

1. **Чому Ви обрали професію вчителя (необхідне підкреслити):**

а) подобається робота з дітьми;

б) задовольняє режим і характер роботи викладача;

в) вирішальний вплив мала любов до даної спеціальності;

г) є бажання здобути вищу освіту;

д) під впливом інших чинників \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Чи хотіли б Ви перейти на іншу, не педагогічну роботу?**

 а) так;

 б) ні;

 в) не знаю.

**3. Чи хотіли би Ви працювати в університеті?**

 а) так;

 б) байдуже;

 в) ні.

**4. Що подобається Вам у педагогічній діяльності найбільше?**

 а) проведення лекцій;

 б) позакласна робота з предмета;

 в) позакласна виховна робота;

 г) робота зі студентами;

 д) методична робота;

 є) громадська діяльність;

 ж) інше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. Якби можна було повернути час, чи обрали б ви ще раз для вступу педагогічний ВНЗ?**

 а) так;

 б) не знаю;

 в) ні.

**6. Що викликає у вас найбільші труднощі?**

 а) підготовка до лекцій;

 б) організація навчального процесу;

 в) спілкування з студентами; їхніми батьками, колегами, адміністрацією;

 г) підготовка до виховної роботи;

 д) проведення виховних заходів;

 є) організація свого часу й праці;

 ж) ведення університетської документації;

 з) аналіз своєї діяльності, внесення відповідних коректив;

 і) інше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7. Як Ви оцінюєте свою підготовку до педагогічної діяльності?**

 а) фахову: задоволений, незадоволений;

 б) з методики викладання: задоволений, незадоволений;

 в) з організації спілкування: задоволений, незадоволений;

 г) з виховної роботи: задоволений, незадоволений;

 д) із самоосвіти: задоволений, незадоволений;

 є) з уміння організувати свою діяльність: задоволений, незадоволений;

 ж) інше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8. Як Ви ставитеся до обраної професії?**

 а) задоволений;

 б) більше не подобається, ніж подобається;

 в) байдуже;

 г) більше подобається, ніж не подобається;

 д) зовсім не подобається;

 є) не можу визначитись.

**9. Чи відчуваєте Ви потребу в контакті з науковцями?**

 а) так;

 б) не впевнений;

 в) ні.

**10. Як було організовано Ваше практика?**

 а) добре;

 б) задовільно;

 в) незадовільно.

**11. У чому полягало це практика?**

 а) складений інтенсивний план практики;

 б) закріплений викладач – наставник;

 в) добре організована робота з наставником;

 г) робота здійснювалася під контролем адміністрації;

 д) інше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**ТЕСТ«Я ОЦІНІЮ СВОЮ ЛЕКЦІЮ»**

1. **Цілеспрямованість лекції:**
	* мета сформульована чітко – 10
	* мета сформульована нечітко – 5
	* лекції проведено без конкретної мети – 0
2. **Зміст лекції:**
	* на лекції подано забагато інформації – 10
	* подано мало інформації – 5
	* прозвучала зайва інформація – 0
3. **Закріплення навчального матеріалу:**
	* використано проблемні питання, творчі завдання – 10
	* використано лише відтворюючі запитання – 5
	* не відбулося закріплення навчального матеріалу – 0
4. **Ставлення викладача до студентів:**
	* Вимогливе – 10;
	* прискіпливе – 5;
	* байдуже – 0
5. **Ставлення студентів до викладача:**
	* шанобливе – 10;
	* байдуже – 5;
	* зневажливе – 0.
6. **Контакт із групою:**
	* повне порозуміння – 10;
	* вдається вести лекцію у потрібному руслі – 5;
	* кожен займається своїми справами – 0.
7. **Враховую психологічні особливості студентів під час проведення лекції:**
	* постійно – 10;
	* не завжди – 5;
	* забуваю про вік учнів – 0.
8. **Манера ведення лекції:**
	* захоплююча, впевнена – 10;
	* жвава, емоційна – 5;
	* нудна, монотонна – 0.
9. **Планування лекції:**
	* чітке, продумане – 10;
	* нечітке, але послідовне – 5;
	* безладне, брак контролю часу – 0.
10. **Стимулювання діяльності у студентів:**
	* оцінювання відбувається згідно з критеріями – 10;
	* оцінювання роботи студентів майже немає – 5;
	* оцінювання немає, діяльність студентів без контролю – 0.
11. **Темп лекції:**
	* високий – 10;
	* низький – 5;
	* немає відчуття часу – 0.
12. **Міжпредметні зв’язки:**
	* тісні – 10;
	* слабкі – 5;
	* немає взагалі – 0.
13. **Рівень фахової підготовки викладача:**
	* відмінна фахова підготовка та загальна ерудиція – 10;
	* добре володіє навчальним матеріалом – 5;
	* монотонний виклад матеріалу за підручником – 0.
14. **Культура мовлення:**
	* висока – 10;
	* достатня – 5;
	* низька – 0.
15. **Результативність лекції:**
	* студенти розширили свій кругозір – 10;
	* мета досягнута – 5;
	* мета не досягнута – 0.

*Інтерпретація результатів:*

**100 – 140** – відмінно– працюй у такому ж режимі.

**70** – **95**  – добре– готуйся до лекції ретельніше.

**40 – 65** – задовільно – звернися за допомогою до наставника.

**0 – 35**  – незадовільно – подумай про правильність вибору професії.

Додаток 2

**Дослідження мотиваційно-почуттєвого компоненту педагогічного професіоналізму**

**Тест на визначення рівня комунікабельності**

*Відповідайте на запитання “так”, “іноді” або “ні”.*

1. Вас чекає ординарна чи ділова зустріч. Чи вибиває вас із колії її очікування?

2. Чи не відкладаєте ви візиту до лікаря до останнього моменту?

3. Чи викликає у вас ніяковість і невдоволення доручення виступити з доповіддю, повідомленням, інформацією на будь-якій нараді, зборах чи іншому подібному заході?

4. Вам пропонують поїхати у відрядження туди, де ви ніколи не були. Чи докладете ви максимум зусиль, щоб уникнути цього відрядження?

5. Чи полюбляєте ви ділитися своїми переживаннями з кимсь?

6. Чи дратує вас, якщо незнайома людина на вулиці звертається до вас із проханням (показати дорогу, назвати час, відповісти на якесь запитання)?

7. Чи вірите ви, що існує проблема батьків і дітей, що людям різних поколінь важко розуміти одне одного?

8. Чи посоромитесь ви нагадати знайомому, що він забув вам повернути невелику суму грошей, яку позичив кілька місяців тому?

9. У ресторані чи в їдальні вам подали недоброякісну страву. Чи промовчите ви, лише сердито відсунувши тарілку?

10. Залишившись наодинці з незнайомою людиною, ви не вступите з нею в бесіду і відчуєте себе обтяженим(ою), якщо першою заговорить вона. Чи так це?

11. Чи жахаєтесь ви будь-якої великої черги, хоч би де вона була (у магазині, бібліотеці, касі кінотеатру? Віддасте перевагу відмові від свого наміру чи станете у хвіст і будете знемагати в очікуванні?

12. Чи боїтеся ви брати участь у будь-якій комісії з розгляду конфліктної ситуації?

13. У вас є власні індивідуальні критерії оцінки творів літератури, мистецтва, культури, і ні з чиїми міркуваннями ви не рахуєтеся. Чи так це?

14. Почувши будь-де в кулуарах висловлювання явно помилкової точки зору з добре відомого вам питання, чи віддасте ви перевагу мовчанню і не вступите в суперечку?

15. Чи викликає у вас неприємне почуття будь-яке прохання допомогти розібратися в тому чи іншому службовому питанні або навчальній темі?

16. Вам краще викласти свою точку зору (міркування, оцінку) в письмовій формі, ніж в усній?

*Інтерпретація результатів.*

Слід дати відповіді й підрахувати суму набраних балів. За кожне “так” – 2 бали, “іноді” – 1 бал, “ні” – 0. За класифікатором визначте, до якої категорії людей ви належите.

30-32 бали – ви явно некомунікабельні;

25-29 балів – ви замкнені, мовчазні, віддаєте перевагу самотності;

19-24 бали – ви певною мірою комунікабельні й у незнайомих обставинах почуваєте себе цілком упевнено;

14-18 балів – нормальна комунікабельність;

9-13 балів – ви досить комунікабельні (іноді навіть занадто);

4-8 балів – комунікабельність ваша дуже висока; скрізь почуваєте себе прекрасно; беретесь за будь-яку справу, хоча далеко не завжди можете її довести до кінця;

3 бали – ваша комунікабельність має хворобливий характер; ви балакучі, багатослівні, втручаєтеся у справи, в яких зовсім не компетентні, запальні й образливі.

**Діагностика домінантного стилю спілкування педагога**

Уважно прочитайте запитання, проаналізуйте свої думки, поведінку, оберіть той варіант відповіді, який вас найбільше характеризує. Зробіть відмітку навпроти обраного вами варіанта відповіді та дивіться ключ.

1. ***Чи вважаєте ви, що дитина має:***

 а) ділитися з вами усіма своїми думками, почуттями;

 б) говорити тільки те, що саме захоче;

 в) залишати свої думки й переживання при собі.

2***. Якщо учень узяв в іншого олівець або ручку без дозволу, то ви:***

 а) поговорите з ним й дасте можливість самому прийняти потрібне рішення;

 б) дасте дітям самим розібратися у своїх проблемах;

 в).повідомте про це всім дітям і змусите повернути взяте з вибаченням.

3. ***Рухливий, недисциплінований учень сьогодні на занятті був зосереджений, азартний і добре виконав завдання. Як Ви вчините?***

 а) похвалите і наголосите на його роботі перед усіма;

 б) виявите зацікавленість, з’ясуєте, чому так добре вийшло сьогодні;

 в) скажете: «Завжди б так займався».

4***. Учень, заходячи до класу, не привітався з вами. Як ви вчините?***

 а) змусите його голосно при всіх привітатися з вами;

 б) не звернете на це уваги;

 в) одразу почнете розмовляти з учнями, не згадуючи про вчинок.

5. ***Учні спокійно працюють. У вас є вільна хвилина. Що ви робитиме?***

 а) спокійно, не втручаючись, спостерігатимете, як вони працюють і спілкуються;

 б) комусь допоможете, підкажете, зробите зауваження;

 в) займетеся своїми справами (записи у журналі, перевірка зошитів).

6. ***Який погляд здається вам правильним?***

 а) почуття, переживання учня – поверхневі, швидкоплинні, на них не варто звертати особливої уваги;

 б) емоції, переживання учня – важливі чинники, за допомогою яких його можна ефективно навчати й виховувати;

 в) почуття дитини – бурхливі, переживання – сильні, до них потрібно ставитися обережно, тактовно.

1. ***Ваша позиція в роботі з дітьми:***

 а) дитина – слабка, нерозумна, неосвічена істота, і тільки дорослий може й має навчити і виховати її;

 б) у дитини багато можливостей для саморозвитку, а допомога дорослого має спрямовуватися на підвищення активності самої дитини;

 в) дитина розвивається практично некерованою під впливом спадковості, сім’ї, тому головне, щоб вона була здоровою, ситою і не порушувала дисципліни.

1. ***Як ви ставитеся до активності самого учня?***

 а) позитивно – без неї неможливий повноцінний розвиток;

 б) негативно – це часто заважає цілеспрямовано й послідовно вести навчання й виховання;

 в) позитивно, але тільки тоді, коли вона погоджена з педагогом.

1. ***Учень не захотів виконувати завдання, переконуючи, що він уже зробив це раніше. Ваші дії:***

а) скажете щось на кшталт: «Ну й не треба»;

б) змусите виконати роботу;

в) запропонуєте інше завдання.

10. ***Яка позиція, на ваш погляд, найправильніша?***

 а) дитина має бути вдячною дорослим за турботу про неї;

 б) якщо учень не усвідомлює турботи про нього, це його справа, колись пошкодує;

 в) педагог має бути вдячний учням за їхню довіру й любов.

Бланк відповідей

|  |  |
| --- | --- |
| **відповіді** | **Запитання** |
|  **1** |  **2** |  **3** |  **4** |  **5** |  **6** |  **7** |  **8** |  **9**  |  **10** |
| **А** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Б** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **В** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Ключ*

|  |  |
| --- | --- |
| **Відповіді** | **Запитання** |
|  **1** |  **2** |  **3** |  **4** |  **5** |  **6** |  **7** |  **8** |  **9**  |  **0** |
| **А** |  2 |  3 |  2 |  2 |  3 |  1 |  2 |  3 |  1 |  2 |
| **Б** |  3 |  1 |  3 |  1 |  2 |  2 |  3 |  1 |  2 |  1 |
| **В** |  1 |  2 |  1 |  3 |  1 |  3 |  1 |  2 |  3 |  3 |

*Інтерпретація результатів*

*25 – 30 балів* – домінує демократичний стиль

*20* – 24 балів – схильність до авторитарного стилю

*10* – 19 балів – виражений ліберальний стиль

*ХАРАКТЕРИСТИКА СТИЛІВ СПІЛКУВАННЯ*

 ***Авторитарний стиль*** серед педагогів традиційний (*батьківська позиція*) і, на перший погляд, найефективніший. Нас самих виховували в школі, в сім’ї,тому тяжіння до таких методів закладене в нас дуже глибоко.

Керуючи таким чином, учитель постійно виводить учнів із рівноваги, викликаючи до себе почуття ненависті, стресу, страху, болю. Людина може й не усвідомлювати цього, обираючи такий стиль керівництва. Найчастіше її саму травмували таким стилем у дитинстві, і вона не може вийти за його межі. Життя такої людини – постійний стрес (як у неї самої, так і в тих, ким вона керує).

***Ознаки:*** сльози, розлади сну, істерика, аж до погроз залишити школу чи накласти на себе руки.

***Ліберальний стиль*** протилежний авторитарному, хоча в основі його – те ж саме – слабкість «Я» та почуття неповноцінності (*дитяча позиція*). Такий учитель не знає себе, тому й не вірить у себе, боїться бути собою і брати відповідальність. Він не сформований як особистість, є дитиною серед дітей. Як результат – низький рівень його роботи.

Серед таких учителів є розумні, інтелектуально обдаровані фахівці – предметними, які досягли високого рівня знань, але не здатні зрозуміти психологію дітей, їм бракує умінь взаємодії як з колективом дітей, так і з людьми взагалі.

Як почуваються діти за такого керівника? Вони розуміють, що подібні взаємини – неправильні. Такого вчителя не поважають. Часто, заграючи з дітьми, він і не підозрює, що, перебуваючи з ними начебто на одному рівні, не одержує позитивного зворотного зв’язку. Як результат – незадоволення своєю професією та ненависть до дітей.

Цей стиль – найважчий для корекції, виростити «Я» на таких підвалинах – завдання з не з простих.

***Демократичний стиль*** – це стиль сильної, впевненої в собі особистості (*позиція «дорослий – дорослий»),* яка любить і поважає себе та дітей. Такий учитель, спілкуючись із дітьми, не занадто опускається до їхнього рівня й не надто підвищується над ними. Він намагається контактувати з ними на рівнях – наскільки це можливо для їхнього віку та індивідуальності кожного. Це складно, і *щасливий тойучитель, який уміє так керувати*, який досяг цього свідомо чи має природний дар.

«Я» такого вчителя по-справжньому сильне, а тому – відкрите.

Додаток 3

**Дослідження діяльнісного компоненту педагогічного професіоналізму**

**ТЕСТ**

**Чи сформований у Вас педагогічний такт?**

**Для виявлення ступеня сформованості педагогічного такту дайте відповідь на питання тесту твердженням «так» або «ні»**

1. Чи чутливі Ви до засмучення, образи?

2. Чи швидко Ви забуваєте про заподіяну кому-небудь образу?

3. Чи залежить Ваш настрій від зовнішніх причин?

4. Чи схильні Ви іноді до душевних поривів, внутрішнього неспокою?

5. Чи відстоюєте Ви енергійно свої інтереси, коли по відношенню до Вас проявили несправедливість?

6. Чи відстоюєте Ви інтереси несправедливо скривджених студентів?

7. Чи легко Ви впадаєте в гнів?

8. Чи заступаєтеся Ви за сторонніх людей, по відношенню до яких допущена несправедливість?

9. Чи комунікабельна Ви людина?

10. Чи можете Ви сказати, що навіть при невдачі Ви не втрачаєте почуття гумору?

11. Чи намагаєтеся Ви помиритися з тим, кого образили?

12. Чи зробите Ви першим кроки до примирення?

13. Чи можете Ви, якщо на когось гніваєтеся, дати волю рукам?

14. Чи може трагічний фільм так схвилювати Вас, що на очах виступлять сльози?

15. Чи легко Ви пристосовуєтеся до нових умов?

16. Чи зможете Ви звернутися до людини, яку недолюблюєте, настільки по-дружньому, що вона і не запідозрить про Ваше справжнє ставлення до неї?

17. Чи дуже Ви переживаєте від несправедливості?

18. Чи ставитеся Ви до майбутнього песимістично?

19.Чи вдається Вам при спілкуванні з людьми створювати певний настрій?

20. Чи довго Ви зберігаєте почуття гніву, досади?

21. Чи переживаєте Ви довгий час прикрощі інших людей?

22. Чи можна сказати, що Ви ставитеся до людей скоріше насторожено, недовірливо, ніж довірливо?

23. Чи вдається Вам відволіктися від гнітючих проблем, щоб не думати про них постійно?

24. Чи здійснюєте Ви раптові, імпульсивні вчинки?

**Ключ до тесту.**

Підрахуйте кількість позитивних відповідей на питання 1,2,4,6,8,9,10,11,12,14,15,17,19,21,23 і кількість негативних відповідей на питання 3,5,7,13,18 , 20,22,24.

Підсумуйте ці два показники.

12балів. Перша стадія розвитку такту. Такт нестійкий, його виховний вплив ще не має глибокої педагогічної ефективності.

16 балів. Друга стадія розвитку такту. Значних порушень такту не спостерігається. Однак викладачеві не вистачає педагогічної винахідливості в реагуванні на різні ситуації, що вимагають педагогічно тонкого втручання.

20 балів. Третя стадія розвитку такту. Такт стає стійким педагогічним умінням викладача. Легше встановлюється діловий контакт зі студентами, але більш складно досягається психологічний контакт.

24 бали. Четверта стадія розвитку такту. Такт стає звичкою, стійкою рисою характеру викладача.

Додаток 4

ПЕДАГОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА

Островерха Ксенія Миколаївна

Студентки групи ФФ-14

Факультету філології

Островерха Ксенія Миколаївна, 09.04.1998 року народження, є студенткою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля з 2014 року. В даний час навчається на «4-му» курсі факультета Української філології.

За час навчання проявила себе як сумлінний студент. З навчальним планом справляється на «добре» та «відмінно». Не допускає пропусків занять та порушення дисципліни.

Середній бал успішності - «4,75». Активно приймає участь у суспільному та спортивному житті університета.

Займається науково-дослідницькою роботою, брала участь у наукових конференціях з історії мовознавства, історії української літератури, діалектології. Займається вивченням культури українського народу.

Протягом чотирьох років навчання зарекомендувала себе як старанна, наполеглива, здібна студентка, підтвердженням чого є відмінні успіхи у навчанні. Улюбленими дисциплінами вважає історію української літератури, історію зарубіжної літератури, сучасну українську літературну мову.

Островерха Ксенія Миколаївна, характеризується нами як дисциплінована людина. Має спокійний характер, уникає конфліктних ситуацій, тактична. Серед інших студентів своєї групи має беззаперечний авторитет. Має друзів серед інших студентів університета.

В спілкуванні зі студентами та викладачами ввічлива та дружелюбна. З усіма має рівні відношення. З поставленими завданнями справляється вчасно. При наявності труднощів, прагне знайти компроміс. Мислить творчо.

Додаток 5

Лекція

**Тема.** Психолого-педагогічні особливості діяльності викладача.

**План**

1. Психологічні стани та їх характеристика.
2. Основні шляхи подолання складних емоційних станів.
3. Професійні стрес-фактори викладача.

*Практичне завдання :*

1. Заповніть таблицю “Я- реальне.    Я – ідеальне.     Я – дзеркальне”.

(яким мене бачать інші)

***Основні поняття теми****:*Я-концепція, діяльність викладача,  само актуалізація, внутрішні страхи, зовнішні страхи, контрастність, педагогічна криза, стрес-фактори, емоційні стани, механізми психологічного захисту.

***Література:***

1. Додонов Б.И. В мире эмоций. – К., 1987.С. 7-18, 18-22, 37-48, 25-37.
2. Ладанов И.Д. Управление стрессом. – М., 1989.
3. Лоуэн А. Психология тела. – М., 1997.
4. [Практическая психология](https://moodle.snu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=19760) для преподавателей. – М., 1997.
5. Психические состояния \Сост. И общая редакция Л.В.Куликова. – СПб, 2000. Серия «Хрестоматия».
6. Селье Г. Стресс без дистресса. \_ М., 1982.
7. Фрейд А. Психология Я и защитные механизмы. – М., Педагогика - Пресс  1993. – 144 с.

**1.Психологічні стани та їх характеристика.**

Психічні стани – це цілісні характеристики психічної діяльності за певний період часу. Змінюючись, вони супроводять життя людини в її відносинах з людьми, суспільством тощо. В будь-якому психічному стані можна виділити три загальні виміри: мотиваційно-спонукальний,  емоційно-оцінний і активаційно-енергетичний (визначним виступає перший вимір).

Існує цілий ряд видів класифікації психічних станів. Класичну і більш широку класифікацію станів дав Н. Д. Левітов:

* Особистісні та ситуативні стани.
* Поверхневі та глибокі стани.
* Стани позитивної чи негативної дії.
* Короткі та довготривалі стани.
* Усвідомлені та неусвідомлені стани.

Класифікація психічних станів

 Для вивчення і діагностики психічних станів велике значення має їх класифікація. Психічні стани людини можна класифікувати наступним чином:

1) залежно від ролі особистості і ситуації у виникненні психічних станів – особистісні і ситуативні;

2) залежно від домінуючих (провідних) компонентів (якщо такі чітко виступають) – інтелектуальні, вольові, емоційні тощо;

3) залежно від міри глибини – стани (більш або менш) глибокі або поверхневі;

4) залежно від часу протікання – короткочасні, затяжні, тривалі тощо;

5) залежно від впливу на особистість – позитивні і негативні, стенічні, що підвищують життєдіяльність, і астенічні;

6) залежно від міри усвідомлення – стани більш або менш усвідомлені;

7) залежно від причин, що їх викликають;

8) залежно від міри адекватності об’єктивної обстановки, що викликала їх.

**2.Основні шляхи подолання складних емоційних станів**

***Способи виходу зі стресу:***

**а) Перша допомога в гострій стресовій ситуації**

Ґрунтується на розумінні природи домінанти (пануючий або домінуючий осередок збудження в крові). *Домінанта* - панівний осередок збудження, що виникає в корі великих півкуль у відповідь на інтенсивний подразник, створює там потужний осередок збудження, гальмуючи при цьому інші осередки та забираючи їх потужність на себе.

У зв'язку з цим людина в стані домінанти (афекту) є некерованою, нездатною за допомогою вольового зусилля керувати своєю поведінкою. Тому першою допомогою є зняття домінанти - зниження інтенсивності основного осередку збудження шляхом:

- створення іншої домінанти (іншої інтенсивності, іншого джерела збудження: холодна вода, ляпас, повідомлення шокуючої інформації);

- шляхом вправ на розосередження (н-д, "Резервуар").

*У ситуації стресу важливим є утримати себе (іншу людину) від прийняття важливих рішень.* Вони є емоційними, а значить, не раціональними.

Під час повідомлення іншій людині негативної новини керуватись правилами щодо запобігання втрати свідомості (посадити людину, якщо зблідла, швидко нахилити голову вниз, щоб запобігти втраті свідомості).

**б) Регуляція емоційних станів**

**Через:**

I. *Зовнішній вияв емоцій.* Ґрунтується на розумінні взаємозв'язку фізичного і психічного станів людини - прямо пропорційного. Емоційне збудження викликає фізичну активність, рухливість, прискорюється темп дихання, мовлення, рухів. Свідомо уповільнюючи темп дихання, рухів, мовлення, ми рефлекторно знижуємо психоемоційну напругу. В ситуації стресу організм викидає в кров підвищену кількість адреналіну. Адреналін потрібен для того, щоб підвищити активність.

*Порада:* давайте можливість організму природно виявити активність, рухливість як відповідь на психоемоційну напругу, а потім, концентруючи увагу на темпах дихання і рухів, свідомо уповільнити їх - це приведе до зниження внутрішньої напруги.

II. *Тонус скелетних м'язів.* Ґрунтується на прямопропорційному зв'язку між психічним і фізичним станом. Внутрішня напруга викликає напругу м'язову.

*Порада:* розслабляючи різні групи м'язів, знімаємо внутрішню напругу. Під час гніву у людини напружуються м'язи обличчя, змінюючи міміку. Якщо ми знаходимося у стані гніву і намагаємося приховати гнів посмішкою, не розслабивши при цьому м'язів обличчя, - виходить гримаса. Тому в стані гніву слід спочатку розслабити м'язи обличчя *(вправи "Морозиво", "Сонячний промінчик").*

III. *Психічну розрядку:* вправи на перемикання та відволікання уваги. Психічна розрядка включає перемикання (свідомо переводити увагу на іншу розмову, діяльність); *відволікання* - дуже схоже на перемикання, але перемикаємось не на реальні дії, а на уявні (мріємо, згадуємо щось приємне); відключення - прийом, що спрямований на зняття осередку збудження шляхом ковзання по предметах, що знаходяться на різних колах уваги.

**Методика аутогенного тренування (АТ).**

Термін "аутогенне тренування" (АТ) походить від грецького "ауто" - сам, "генний" - що породжує. АТ розроблене німецьким психотерапевтом Йоганном Шульцем. Його метою було психічне і фізичне оздоровлення людини за допомогою самонавіювання в стані релаксації. Спочатку воно застосовувалося переважно в медичних цілях для лікування розладів нервової системи. Згодом

АТ взяли на озброєння в спортивній медицині для оптимізації емоційного стану спортсменів, психічної підготовки до змагань.

АТ - це методика саморегуляції психофізичного самопочуття, яка передбачає входження в стан релаксації та вплив на різноманітні функції і стани організму за допомогою спеціально відібраних словесних формул та образних уявлень. В основі методики саморегуляції лежить техніка релаксації.

**Релаксація - *це фізичне і психічне розслаблення.****Мета релаксації - підготовка тіла і психіки до діяльності, зосередження на своєму внутрішньому світі, звільнення від зайвої фізичної та емоційної напруги.*

Релаксація необхідна:

* для підготовки свідомості і тіла до самонавіяння, аутотренінгу;
* у напружених моментах, конфліктних ситуаціях, що вимагають прояву емоційної стійкості;
* для зняття стомлення після важкого дня, нервових і емоційних перевантажень.

*Стан релаксації ґрунтується на механізмі взаємовпливу.* Між станом тіла і станом нервової системи існує взаємозв'язок: тіло розслабляється у міру того, як заспокоюється мозок, а мозок заспокоюється залежно від того, як розслабляється тіло. Внутрішня напруга не відчувається нашою свідомістю, але створює переважаюче самопочуття, яке виявляється в м'язовій напрузі. Воно заважає нам вільно жити, відчувати, рухатися, мислити.

Під впливом розслаблення м'язів знижується потік імпульсів, що йдуть від рецепторів м'язів зв'язок і суглобів до центральної нервової системи, знімається активність осередку збудження головного мозку, відбувається зниження тонусу гладкої мускулатури внутрішніх органів. Такий стан сприяє зняттю напруги, створенню позитивних емоцій, стану спокою і задоволеності.

Релаксація звичайно поєднується з прийомами самонавіювання. Слово - надзвичайно сильний подразник, який може впливати на динаміку і характер процесів у головному мозку, а через них - на процеси внутрішніх органів і емоційні стани. І. П. Павлов стверджує: будь-який предмет, явище минулого життєвого досвіду людини зв'язується міцними нервовими зв'язками з конкретними словесними позначеннями. Повторне вживання слова, що позначає даний предмет, явище, викликає у людини відповідне йому уявлення, стан. Саме на цих умовно-рефлекторних зв'язках заснований механізм навіювання і самонавіювання.

**Самонавіювання - *це створення установок, що впливають на підсвідомі механізми психіки, твердження, що успіх можливий, виражене від першої особи в теперішньому часі.***

Сила самонавіювання полягає у здатності створити свій власний позитивний образ і постійно цей образ закріплювати за допомогою слів, звернених до себе.

Ступінь дієвості слова і його вплив на емоційні процеси підвищується, коли кора головного мозку знаходиться в стані найменшого збудження. Гальмівний стан кори головного мозку може бути викликаний максимальним розслабленням м'язів, зосередженням уваги на розслабленні, регуляції дихання, стані спокою і відпочинку. На цьому заснований механізм аутогенного тренування (АТ). Загальновизнаними джерелами АТ визнаються навчання йогів, учення про гіпноз, методи цілеспрямованої дії на нервово-психічну сферу людини.

**Аутогенне тренування передбачає три кроки:**

I. *Зайняття відповідної пози релаксації* - розслаблення. В стані релаксації дуже підвищуються можливості організму до самолікування та самовідновлення. В активному стані людський мозок працює із частотою 20-14 Гц/сек. Потенційні сили організму підвищуються, якщо мозок працює з частотою 7-14 Гц/сек (на альфа-ритмі). Для цього людина повинна увійти в стан релаксації - розслаблення. З цією метою необхідно розслабити усі групи м'язів (зайняти відповідну позу).

*Пози релаксації:*

1) кучер;

2) поза напівлежачи (коли є м'яке крісло);

3) поза лежачи (на ліжку).

II. *Створення відчуття важкості і тепла у м'язах.* Це можна зробити за допомогою образних уявлень та словесних формул. Образні уявлення - це відтворення знайомих відчуттів, важкості і тепла. Щоб образні уявлення були чіткими, рекомендується заплющити очі.

III. *Вплив на різні стани і функції організму за допомогою попередньо відібраних словесних формул шляхом самонавіювання та за допомогою образних уявлень* (позитивна візуалізація). Наприклад: я відпочив, я спокійний, у мене гарний настрій...

Широкого використання АТ також набуло в різних професійних видах діяльності як один із засобів психорозвантаження, для вирішення психопрофілактичних задач.

У даний час існує багато модифікацій АТ: психом'язове тренування, психофізичне тренування, психорегулююче тренування та ін. Але незалежно від методичного оформлення результат дії всіх цих методик однаковий. Вони усувають несприятливі емоційні стани, знімають емоційну напруженість, дратівливість, стомлення, підвищують працездатність.

**г) Антистресове харчування.**

За даними досліджень В. Розова, метод антистресового харчування подібний методу аутофіторегуляції стану, оскільки і в першому, і в другому методах регуляційні механізми енергетичного балансу включаються за рахунок надходження біологічно активних речовин. Цей метод діє пролонговано і застосовується в тому разі, якщо немає потреби у швидкій, терміновій зміні стану.

Стан організму, як відомо, переважно визначається попереднім і фактичним харчуванням (кількість споживаної їжі, її відповідність потребам організму в енергії і речовинах).

Типовими помилками харчування в умовах стресу зазвичай є:

* - швидкі перекуси із заковтуванням великих шматків їжі;
* - нерегулярне споживання їжі;
* - спонтанне голодування;
* - пізня вечеря;
* - уживання великої кількості кави;
* - уживання великої кількості алкоголю;
* - одноманітний раціон.

Загальновідомо, що недостатнє харчування, так само як і надлишкове, знижує резервні можливості біоенергетичного компонента адаптивності, призводить до зниження імунних функцій організму, сприяє стомлюваності, зниженню працездатності і може стати причиною стресових реакцій.

Сучасні дослідження свідчать, що 20 % людей використовують харчування як засіб регуляції стресу. При цьому їхнє харчування є надлишковим через відсутність самоконтролю.

**3.Професійні стрес-фактори викладача.**

В ієрархії чинників активної життєдіяльності, творчого потенціалу та самореалізації викладача ВНЗ важливе місце належить його професійному здоров'ю. Здоров'я викладача позначається на результатах його професійної діяльності, тому питання збереження і зміцнення здоров'я вважається одними із пріоритетних у сфері його життєвих та фахових інтересів. Під професійним здоров'ям у психолого-педагогічній науці розуміють здатність організму зберігати й активізувати компенсаторні, захисні, регуляторні механізми, що забезпечують працездатність, ефективність і розвиток особистості викладача в умовах педагогічної діяльності. Праця викладача ВНЗ відноситься до розряду складних та найбільш напружених у психологічному плані, таких, що вимагають від людини великих резервів самовладання й саморегуляції. На це є певні об'єктивні причини: комунікативні перевантаження, велике емоційне напруження, поява певних професійних деформацій, соціальна незахищеність тощо. На сьогодні у Міжнародній класифікації хвороб навіть виявлено окремий стан - "професійний стрес". Один із наслідків тривалого професійного стресу - синдром емоційного згорання - стан фізичного, емоційного і розумового виснаження фахівця. Факторами, які викликають стрес у викладачів ВНЗ, є непорозуміння зі студентами, колегами пороботі, несправедливе ставлення до них із боку керівництва, домашні негаразди та багато інших. На цьому фоні розвивається цілий спектр захворювань - гіпертонія, інфаркт міокарда, гастрит, виразкова хвороба шлунка, ішемічна хвороба серця, цукровий діабет, інші порушення ендокринної системи, судинні захворювання мозку тощо. На етапі професійної діяльності здоров'я викладача може бути збережене, зміцнене тільки наполегливою працею над собою, звичкою до самодисципліни і самообмежень. Корисно для педагога побудувати власну програму збереження професійного здоров'я, захисту від професійного стресу. Обсяг такої роботи залежить від особливостей кожного конкретного викладача, умов, у яких він живе і працює. У науковій літературі пропонується ряд щоденних заходів щодо збереження і зміцнення здоров'я: релаксація як шлях до психічного здоров'я (аутотренінг, медитація, релаксація, йога тощо); рекреація як шлях до фізичного здоров'я (гімнастика, дихальні вправи тощо); катарсис як шлях до духовного здоров'я (спілкування з мистецтвом, близькими, домашніми тваринами, альтруїстична допомога нужденним тощо). Велике поле діяльності у напрямку збереження і зміцнення професійного здоров'я викладачів ВНЗ існує для психологічних служб навчальних закладів. Це просвітницька робота, діагностична і психокорекційна робота, комплекс різноманітних методів і засобів, серед яких варто відзначити індивідуальні та групові бесіди, консультації, круглі столи, психотренінг, психотехнічні ігри і вправи тощо. Також професійне здоров'я викладача великою мірою залежить від діяльності, яку проводить адміністрація ВНЗ з забезпечення викладачам можливостей професійного росту, налагодження соціальних й інших позитивних моментів, що підвищують мотивацію. Адміністрація повинна чітко розподілити обов'язки, продумати посадові інструкції. Від неї, у першу чергу, залежить психологічний клімат закладу і те, наскільки здоровими є взаємостосунки між викладачами.

Заповніть таблицю “Я- реальне.    Я – ідеальне.     Я – дзеркальне”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Я-реальне** | **Я-ідеальне** | **Я-дзеркальне** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Додаток 6

**Виховний захід**

**«Вчимося толерантному спілкуванню»**

**Мета**: показати значимість толерантності під час взаємодії з іншими, закріпити знання учасників про компоненти толерантності, учити розуміти і поважати один одного, удосконалювати вміння толерантного спіл­кування.

**Матеріали**: аркуші А4, АЗ, ватман, мар­кери, стікери, ножиці, скотч, плакати «То­лерантність», «Салют», «Карта світу», «Риси толерантної особистості», аркуші для малюнків, кольорові зірочки для салюту, картки з буквами слова «толерантність», картки із проблемними ситуаціями, кольорові метелики для вправи «Біла ворона», кольорові смужки для вправи «Килим ідей».

**Тривалість**: 1 год 30 хв.

ВСТУП

**Оголошення теми й мети виховної години (2 хв)**

   Кожна людина мусить взаємодіяти із представниками інших культур. На жаль, дух нетерпимості, ворожості до іншої культури, способу життя, інакших вірувань, переко­нань, звичок завжди існував та існує надалі. Життя в полікультурному соціумі — пробле­ма кожної особистості, групи людей і певних інститутів влади. Основою такого існування є толерантність як універсальний принцип людської життєдіяльності.

Багато країн світу, у тому числі Україна, можуть бути яскравими прикладами зіткнення на­родів, етносів, культур і цивілізацій.

**Інформаційне повідомлення «Що таке толерантність?» (7 хв)**

Мета: зосередити увагу учасників на основних аспектах толерантності, дати об'єктивну інформацію.

Інтерес до толерантності як однієї зі сторін людської психіки й соціального жит­тя з'явився порівняно недавно.

  Термін «толерантність» виник у минуло­му тисячолітті. Сучасне поняття толерант­ності багато в чому пов'язане з діяльністю філософів XVI—XVII сторіч, які повстали проти «терпіння нетерпимості» і жорстких релігійних зіткнень. Послідовним критиком фанатизму й захисником толерантності був Вольтер. Англійський філософ Джон Локк уперше поставив питання про необхідність виховання толерантності в «Нарисах у терпимості 1667 року» й у «Листах про терпимість» 1685 року.

   Складність розуміння поняття «толерантність»» полягає в його різному значенні в різних мовах. Воно залежить від історичного досвіду народів.

Tolerance (англ.) — готовність і здатність бути терпимим, без протесту сприймати осо­бистість.

В українській мові існує два слова з подібним значенням: «толерантність» і «терпимість». Частіше вживають слово «терпимість». Воно означає здатність, уміння миритися з інакшою думкою.

Останнім часом поняття «толерантність» стало міжнародним терміном. Воно має зміст, в основі якого — загальне значення цього слова в будь-якій мові світу.

Давайте разом узагальнимо все сказане. Слово «толерантність» ми намалювали у ви­гляді сонця. Нехай ваші відповіді будуть його промінчиками (див.схему).

**Вправа «Толерантність» (4 хв)**

Мета: розширити знання та уявлення студентів про толерантну поведінку.

   Здатність поводитися толерантно може стати особистісною рисою, а відтак — забезпечити успіх у спілкуванні. Толерантні люди більше знають про свої недоліки та педагоги. Вони критично ставляться до себе і не зви­нувачують у своїх бідах інших. Вони не перекладають відповідальність на інших. Толерантна людина не розфарбовує світ двома кольорами — чорним і білим. Вона не акцентує увагу на розбіжностях між «своїми» та «чужими», а тому готова вислухати та зрозуміти думки інших.

Почуття гумору і здатність посміятися над своїм слабким місцем — особлива риса толерантної людини. У здатної до цього людини менша по­треба домінувати та зверхньо ставитися до інших.

Примітки:
1.Заздалегідь вертикально написати на плакаті великого формату слово «Толерантність» великими літерами.
2. Групу розподілити на пари. Учасники витягають одну з літер цього слова, на яку і підбиратимуть значення слова «толерантність». Наприклад: «Т» — терпіння, творчість, талант, «Л» — лагідність, ласкавість тощо.
3.Після обговорення учасники заповнюють великий плакат маркерами різних кольорів. Дістаємо яскравий і наочний плакат, результат колек­тивної творчості, зміст якого підготовлений учнями.

**Вправа  «Біла ворона» (6 хв)**

**Мета:** продемонструвати психологічний стан людини, яка за певними ознаками відрізняється від решти.

Учасники займають місця у колі спинами до центра.

Кожному учаснику прикріплюється аркуш паперу (аркуші — різних кольорів, по 5-6 кольорових аркушів одного кольору і лише один аркуш — білого). Білий аркуш кріпиться найбільш незалежному учню, сильному і авторитетному в класі,— для того щоб запобігти зворотного ефекту.

Учасники повертаються обличчям у коло і починають шукати інших, схожих на себе, причому підглядати не можна. Треба якось домовитися.

Після того як всі групи сформовані «за кольорами», ведучий підходить і бере за руку «самотнього білого».

**Запитання до «самотнього білого»**

* Що ти відчув, коли зрозумів, що ти такий один і тобі немає пари?
* Чи потрапляв ти в подібну ситуацію в житті? Чи схожі почуття ти переживав в тій ситуації?

**Запитання до учасників, які знайшли схожих на себе**

* Якими були ваші відчуття, коли ви знайшли схожих на себе і сформу­вали групу?
* Як ви знайшли один одного?
* Що ви відчуваєте стосовно самотнього учасника?
* Чи хотіли б ви опинитися на його місці?
* Чому?

Ведучий говорить з учасниками про те, що в житті часто доводиться стикатися з такими ситуаціями, і не завжди ми ставимо себе на місце того, ким знехтували, хто залишився наодинці. Треба пам'ятати про це!

**Вправа «Товариський суд» (10 хв)**

 Мета: тренувати учасників вирішувати конфліктні ситуації за принципом толерант­ності.

Учасникам пропонуються проблемні си­туації для обговорення в підгрупах. Група відіграє роль товариського суду, який по­винен винести «вирок» ситуації. Потім усі учасники заняття обговорюють, чи був цей «суд» толерантним, і чи можна бути толерант­ним у цій ситуації.

Ситуації:
1.В одному зі старших класів школи, де навчаються представники різних національ­ностей, склалася конфліктна ситуація: по­билися хлопчики. Причиною бійки стало й «національне питання». Дорослі — педагоги й батьки — зайняли різні позиції щодо учас­ників і причин інциденту. Оскільки конф­лікт набув розголосу, й батьки «потерпілого» хлопчика вважають себе і свою дитину скривдженими, вони подали до суду для компенса­ції фізичного й морального збитку.

Яке рішення прийняв товариський суд?
2.В одній із загальноосвітніх шкіл спа­лахнув конфлікт через те, що класним керів­ником 9-го класу було призначено викла­дача, члена «Свідків Єгови». Учитель на належному рівні проводив уроки, ніколи не вів релігійної пропаганди. І хоча жодних інших претензій до вчителя не було, батьки вимагали від адміністрації «захистити» їхніх дітей від «сектанта».

|  |
| --- |
| **Анкета «Риси толерантної особистості»** |
| Риси толерантної особистості | Риси, які умене є | 3 головні риси толерантної особистості | Уявлення групи про толерантну особистість |
| Інтерес до людей |   |   |   |
| Уміння слухати |   |   |   |
| Емпатія |   |   |   |
| Терпимість |   |   |   |
| Альтруїзм |   |   |   |
| Тактовність |   |   |   |
| Почуття гумору |   |   |   |
| Повага інших |   |   |   |
| Відмова від тиску та насильства |   |   |   |
| Визнання прав інших |   |   |   |
| Прийняття інших такими, які вони є |   |   |   |
| Взаєморозуміння |   |   |   |

Яке рішення прийняв би товариський суд?

**Діагностика «Що означає бути толерант­ним» (10 хв)**

**Мета:** допомогти студентам проаналізувати наявність у себе рис толерантної особистості.

Учасникам роздають анкети з риса­ми толерантної особистості. Такий же набір рис написано на плакаті. За результатами всіх анкет формуються визначення групою толерантної особистості.

**Робота в групах «Два світи» (15 хв)**

**Мета**: узагальнити уявлення учасників про толерантність і толерантну поведінку, підвести до висновку про необхідність жити за принципами толерантності.

Учасники об'єднуються у дві групи (за принципом день-ніч) і одержують аркуші ватману, фломастери, газети, журнали, но­жиці, клей.

Тренер говорить про те, що сьогодні кож­на група має чудову нагоду — створити свій світ — «Світ толерантності» і «Світ інтолерантності».

Звертаючи увагу на риси свого характеру і свої бажання, учасникам пропонують створи­ти колаж свого світу, країни й назвати його. Протягом 10 хв група працює над створенням колажу. Потім представник від групи пред­ставляє колективну роботу.

Обговорення

Висновок: порівнявши два протилежні світи, ми наочно бачимо, що людина, яка живе у світі добра, взаєморозуміння, тер­пимості з людьми інакших релігій, націй, культур, почувається особистістю, яка може розкрити всі свої найкращі риси, бути ко­рисною своєму народу, оточенню. Людина, яка живе в толерантному світі, по-справж­ньому щаслива і дарує це щастя, любов лю­дям довкола.