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**ВСТУП**

**Актуальність теми.**СьогодніУкраїна переживає складні часивійськового протистояння, які значно змінюють ціннісну свідомість громадян. В цій надзвичайно складній ситуації особливо актуалізується проблема посилення уваги до формуваннядуховності, духовних цінностей., духовної культури,духовної безпеки студентської молоді.

Реалії сьогодення змушують говорити про нові підходи до виховання духовності в молодіжному середовищі, а для цього Україна, як і Європа, має врахувати національні культурно-історичні традиції.

Виходячи з актуальності окресленої проблеми і необхідності у розв’язанні об’єктивних протиріч, було обрано тему дослідження: “Формування духовної безпеки студентської молоді”.

Проблема формування духовної безпеки хвилювала різних учених.Для нашого дослідження важливими є наукові праці українських і зарубіжних учених , в роботах яких розглянуті та проаналізованітакі категорії: духовність особистості, духовнІ цінностІ, духовний розвиток, духовна безпека (Хосе Ортега-і-Гассет, Е. Фромм, В. Франкл,Д.А. Леонтьєв, А. Маслоу,Е. Еріксон, Е.Шпрангер,В.П. Андрущенко, Л.В. Губерський, В.Г.Кремень, С.Б. Кримський, В.С. Возняк, Л.В. Сохань, М.М. Бахтін, І. Д. Бех, М.Й. Боришевський, З.С. Карпенко, О.В. Киричук, Е.О. Помиткін,В.І. Слободчиков, В.О. Сухомлинський, В.Т. Скуратівський,М.В.Савчин,Г.П. Шевченко, В.П Шинкарук та інші).

**Мета дослідження** – проаналізувати теоретико-методологічгі засади формування духовності та дослідити значення духовної безпеки студентської молоді як запоруки ефективного функціонування системи національної безпеки України.

**Завдання дослідження:**

•розкрити зміст категорії «духовність» як смисложиттєвої цінності;

•проаналізувати цінності та ціннісні орієнтації сучасної студентської молоді;

•розглянути проблеми формування духовних цінностей студентської молоді;

•схарактеризувати процес формування духовної безпеки студентської молоді як складової соціальної безпеки українського суспільства;

•.проаналізувати особливості державної політики України у сфері забезпечення духовної безпеки студентської молоді;

. •розкритипедагогічні технологіїформування духовного потенціалу студентськї молоді в рамках національної безпеки України.

**Об’єкт дослідження** – процес формування духовної безпеки у студентської молоді.

**Предмет дослідження -** педагогічні технології формуваннядуховної безпеки студентської молоді як запоруки ефективного функціонування системи національної безпеки України.

**Методи дослідження:** відповідно до поставлених завдань використовувався комплекс різноманітних загальнонаукових методів, серед яких провідними були теоретичні: системний підхід, метод історизму (порівняльно-ретроспективний), категоріальний аналіз, теоретичне узагальнення, систематизація отриманих даних,педагогічні технології..

**Наукова новизна дослідження полягає в тому, що розглядаються**

поки що недостатньо досліджені проблеми формування духовної безпеки студентської молоді; в роботі розкривається сутність духовної безпеки, значущість і педагогічні технології формування духовних цінностей,духовних ідеалів,духовності в забезпеченні духовної і національної безпеки.

**Практичне значення одержаних результатів**визначається тим, що основні положення та висновки дослідження можуть бути використані для подальшої розробки педагогічних технологій для формування духовної безпеки студентської молоді та впровадження їх у педагогічний процес ВНЗ.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ДУХОВНОСТІ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ**

**1.1 Аналіз категорії «духовність» як смисложиттєвої цінності**

Реальний світ зазнає трансформації на підставі зміни людиною культурно-цивілізаційних орієнтирів, внаслідок чого людина втрачає звичні гаранти сталого існування людства. Виникають реальні загрози для фізичного життя людей, але причинами цього є зневажливе ставлення до базових цінностей, що грунтуються на духовних засадах.

Деякі сучасні вчені вважають, що дослідження духовностіє великою проблемою для наукових досліджень, оскільки моральні судження складно емпірично вивчати в період змін в суспільстві.

М.В. Савчин, розглядаючи духовне як божественне, переживання Вищого, Абсолютного, вважає що“духовне життя недоступне зовнішньому об’єктивному спостереженню, де обов’язкове розрізнення між об’єктом і суб’єктом”. Аналіз духовного розвитку, на його думку, не можна здійснити в межах позитивістсько-наукового аналізу об’єктивної дійсності, оскільки „людське мислення надто слабке в цій сфері” [59, с.339].

У філософському енциклопедичному словнику термін «духовність трактується так: «Духовність – категорія людського буття, що виражає його здатність до творення культури та самотворення. Прояснення природи людського буття через категорії “дух” та “Духовність” означає, що людина може не тільки пізнавати та відображувати навколишній світ, а й творити його[72, с.179].

Поняття «духовність» є похідним від «духу». Цим терміном в українській мові здавна позначається те, що протилежне субстанціальній основі буття – «матерії».

У словнику С. Ожегова «духовність – це властивість душі, що складається в переважанні духовних, моральних та інтелектуальних інтересів над матеріальними»[43, c.67].

Психологічне тлумачення поняття «духовність» людини характеризує як «індивідуальнувираженість у структурі особистості двох фундаментальних потреб: особистої потребипізнання і соціальної потреби жити і діяти для інших»[37, 18].

У педагогічних довідниках духовність розглядається в трьох аспектах: 1) вищий рівень розвитку та саморегуляції зрілої особистості, коли основними орієнтирами їїжиттєдіяльності стають вічні людські цінності; 2) орієнтованість особистості на дії заради блага довколишніх, пошук його моральних абсолютів; 3) з християнського погляду – наближеність людини у своїх вищих прагненнях до Бога[31, c.289].

Так, в “Педагогічному словнику” за загальною редакцією М. Ярмаченка духовність тлумачиться як “специфічна людська риса, яка виявляється у багатстві духовного світу особи, її ерудиції, розвинутих інтелектуальних і емоційних запитах, моральності”[51, с.166].

В іншому ключі подається термін “духовність” у посібнику “Педагогический энциклопедический словарь”, де стверджується, що духовність - це поняття, що узагальнено відображає цінності (смисли) і відповідний їм досвід, протилежний емпіричному (“матеріальному”, “природному”) існуванню людини, або, принаймні, що відрізняється від нього. Духовність виявляється у спрямуванні людини до вищих цінностей, до ідеалу, в усвідомленому спрямуванні людини до досконалості; відповідно одухотворення полягає у засвоєнні вищих цінностей, в наближенні до ідеалу”[52, с.81].

Проблема духовного розвитку цікавила мислителів і науковців в усі часи. Багатогранність феномену духовності зумовила виникнення великої кількості підходів до вивчення цього явища.

Проблема духовності ще в період античності мала вагоме значення. Більшість вчених Алкемеон, Геракліт, Демокріт, Анаксимен, Арістотель, Декарт вважали, що основою поняття духовності є душа. Поняття душі вони розуміли, як віддзеркалення історичної зміни впливу на психіку людини. У багатьох цих вчених саме душа представлялась однією із видів речовин. Для Геракліта і Демокріта – душа це вогонь. Анаксимен пов`язує душу з сонцем.

Філософи тлумачать духовність по-різному. Зокрема, в концепції П. Юркевича категорія духовності розглядається в контексті Богоподібності. На думку автора, Богоподібність визначає центр людської особистості, а серце - це містичний та чуттєвий орган пізнання та сприйняття найвищих сакральних цінностей, зокрема Бога. Богоподібність - пробудження та вершина життя

[25, c. 111].

В.Вернадський, В.Соловйов, П.Флоренський уявляли людину сутністю Всесвіту, головною цінністю світобудови, а шлях до високої духовності, вбачали у злитті з Космосом. Духовна людина живе творчо, піднесеною діяльністю і реалізовує себе згідно з універсальними законами природи й космосу, гармонізуючи життя на планеті, прагнучи уникнути глобальної катастрофи [27, с. 104].

У християнській традиції духовність – це та людська якість, якавиділяє її з тваринного світу та уподібнює Богу, це богоподібність,спрямованість усього життя, цілей і цінностей до Бога як джерела істинноїдуховності.

М. Бердяєв вбачав джерело духовності в надприродному початку, стверджуючи, що завоювання духовності є головною метою людського життя, оскільки людина є не тільки істотою природною чи суспільною, а й духовною. Тільки з розвитком духовності філософ пов´язує появу нової людини у суспільстві. Духовність, у розумінні М. Бердяєва, це найвища якість, цінність, найвище досягнення в людині. Саме завдяки духовності людина змінює, відтворює, просвітлює природний та історичний світ. Духовна людина, на думку філософа, не боїться взяти на себе відповідальність не тільки за свою долю і за долю своїх близьких, але й за долю свого народу, людства, всього світу: “Найвища мета життя не економічна, не соціальна, а духовна”, - відзначав філософ [12, с.319]. На думку М. Бердяєва, духовність є метою і досягненням самої людини, тобто результатом її певних цілеспрямованих зусиль.

У психології категорія «духовність» розглядаєтьсяяк«пізнання світу, себе, змісту призначення себе в світі» [40, с.103]

Психологічний словник подає нам таке визначення духовності:

«Духовність – це індивідуальна вираженість в системі мотивів особистості двох фундаментальних потреб, ідеальної потреби пізнання і соціальної потреби жити, діяти для інших»[6, с. 105].

Духовність характеризується добрим відношенням людини до оточуючих його людей, турботою, увагою, готовністю прийти на допомогу, поділити радість й горе. Об`єктивна користь духовної діяльності людини діалектично пов`язується з її суб`єктивною безкорисливістю, де нагородою є задоволення, під час пізнання навколишнього світу; карою цьому є почуття.

На сучасному етапі проблемою духовності займаються О.Зеліченко і Б..Братусь. Ці вчені – психологи вважають, що основним поняттям духовності є дух. І визначають дух – «як джерело енергії і саму енергію психологічної діяльності. Дух прагне піднести світ, а психологічним органом рефлексії духу виступає свідомість» [14, с.127].

О.Зеліченко подає оригінальну концепцію духовного світу, який є вищим щаблем у ієрархії. Духовну кризу автор розуміє як нездатність зробити наступний крок у своєму розвиткові, який виявляється перш за все у дезорієнтації та спустошенні.Психічними проявами духовності, на думку О.Зеліченка, є любов, творчість, пошук, розвиток.

Думка сучасних педагогів стосовно духовності багато в чому співпадає з розумінням класиків. Так, О. Вишневський вважає, що духовність є найвищим щаблем в ієрархії цінностей, тобто належить до абсолютних, вищих цінностей. Характеризуючи духовність, педагог наголошує на тому, що «це обумовлена світоглядом і вірою спрямованість людини до Бога і до богоугодно трактованих ідеалів нижчих рівнів ієрархії цінностей, що стосуються естетичного, морального, національного, громадянського, родинного, особистісного та іншого життя людини». У своїх дослідженнях О. Вишневський духовність пов’язує зі шляхом людини до Бога, її зорієнтованістю на дотримання у житті Божих заповідей[17, с.210].

Провідні вітчизняні вчені ХХ–ХХІ ст. І.Бех,В. Жуковський, Е. Помиткін, Т. Тхоржевська, О.Сухомлинськау наукових публікаціях духовність розкривають як вищий прояв людської сутності й розглядають її як результат глибинного освоєння знань про природу, суспільство, людину, як прояв «людського в людині». Вони показали, що духовність є сукупність вищих нематеріальних цінностей світського та релігійного значення.Провідними засобами виховання духовної культури виступають предмети і явища матеріального та духовного світу [12, с. 125].

Як специфічну властивість людини розглядає духовність Г.Шевченко. Духовність, на думку автора, це внутрішня енергетична сила особистості, основа її життя, ієрархія загальнолюдських, національних цінностей, творчість за законами краси. Г. Шевченко вважає, що духовність інтегрує енергію Духа, екологію Духа, красу людського Духа, переживання краси духовного світу, різних картин світу: наукової, естетичної, сердечної. Говорячи про духовність у практичній діяльності, автор підкреслює: «Духовність ми розглядаємо як проблему оволодіння смисложиттєвими цінностями, цілями та смислами, постійне сходження до вершин найвищих цінностей і реалізацію їх у практичній діяльності» [78, с.3].

Духовність, моральність – це той рівень розвитку особистості й суспільства, який є консолідуючою засадою, здатною об'єднати людей; це сила, що покликана стимулювати національне відродження України, забезпечити громадянський мир ізлагоду в суспільстві[50, с. 229].

Духовність виявляється у спрямуванні інтересів, нахилів людини на пізнання, засвоєння та створення духовних цінностей.

В сучасній педагогіці виникло таке поняття, як "духовний потенціал особистості". Це поняття треба розуміти як здатність інтегрувати дії, спрямовані на внесення гармонійної впорядкованості в оточуючий світ.

У своїй подальшій роботі ми будемо користуватись таким визначенням духовності.Духовність - це індивідуальна вираженість у системі мотивів особистості двох фундаментальних потреб; ідеальної потреби пізнання й соціальної потреби жити, діяти для інших [39, с.104].

З визначення можна зробити висновок про структуру духовності. Структурними компонентами духовності ми вважаємо:

- індивідуальну вираженість людини;

- духовні потреби людини;

- пізнавальні потреби людини;

- соціальні потреби людини;

- потреба самоактуалізації людини;

- потреба діяльності людини[76, с.112].

Розкриємо суть кожного компонента духовності. Для цього треба визначити, що ж ми розуміємо під поняттям «потреба».

Потреби – це стан нужди в об`єктивних умовах, предметах, без якої неможливий розвиток та існування живих організмів, їх життєдіяльності [33, с. 102].

Потреби людини треба розглядати як особливий психологічний стан індивіда, як не співвіднесеність в психіці особистості внутрішніх і зовнішніх умов діяльності. Потреба – це джерело активності людини.

1. Індивідуальна вираженість – це життєвий шлях людини у суспільстві, це свідомість і самопізнання людини, це коли особистість, як свідомий суб`єкт розуміє не тільки оточуючих, але й себе у своєму ставленні до оточуючих.

2. Духовна потреба людини – це внутрішній світ людини, її морально-етичні цінності. Це пошук істини і сенсу життя людиною. Це пізнання людиною свого "я", потреба людини слухати класичну музику, читати книги, ходити до театру. Вміння людини оцінювати навколишній світ, людське оточення.

3. Пізнавальні потреби - це рівень розумового розвитку особистості, її жага до пізнання, підвищення свого інтелекту. Потреба людини у навчанні.

4. Соціальні потреби - це соціальний успіх людини, а звідси впевненість в собі у суспільстві. Це ще й потреба у аффіліації, тобто прагнення людини допомогти іншим. Це вміння людини жити в суспільстві за його законами і водночас проявляти інтерес чуйність, допомогу іншим.

5. Потреба самоактуалізації - це потреба в розумінні особистого шляху, це реалізація своїх можливостей і здібностей. Людина, яка досягає рівня самоактуалізації, повністю реалізувавши свої здібності і можливості, постає як свідома особистість. Потреба самоактуалізації це і розуміння людиною своєї мети в житті і шляхів її досягнення.

6. Потреба діяльності – це потреба в організаційній роботі, розуміння задач, які ставить перед людиною суспільство, і в свою чергу виконання обов`язків, які постають перед людиною.

Таким чином, критерії духовності, це:

- орієнтація людини на вищі естетичні цінності, вчинки по совісті;

- ставлення людини до громадської діяльності;

- прагнення особи до пізнання;

- розуміння людиною сенсу буття[].

Поняття духовності виступає невід’ємною складовою у співіснуванні людства і виступає як смисложиттєва цінність. Для відродження духовності та духовних орієнтирів необхідні моральні вимоги, які б дали шанс світовому співтовариству на виживання, але необхідно врахувати небезпечні глобальні тенденції у змінах духовного світу.

Духовність – це шлях, який проходить людина від зайомства з ідеалами, але формує власний критичний і реальний світ навколо себе. Цей шлях триває протягом всього життя і формується під впливом освітньо-культурного простору.Духовність як людська сила є найголовнішою, адже відкриває людині шлях до самовдосконалення.

* 1. Цінності та ціннісні орієнтації сучасної студентської молоді

Основою еволюції філософських уявлень про цінності була давня теоретична традиція, що подавала відношення людини до світу в дихотомії знання та цінностей. Віддавна світ ціннісних переживань перебував у центрі філософських досліджень, головним чином у його етичних, естетичних та релігійних проявах. В античну, середньовічну епохи філософи розробляли ціннісну феноменологію, не піднімаючись до аналізу власне категорії "цінність", її логічного змісту. Принциповим поштовхом до розвитку теорії цінностей стала філософія раціоналізму, що з'явилась у XVII ст. Раціоналізм гостро поставив питання про природу вихідних визначень буття, його підлеглість законам і раціональну пізнаваність світу. Одночасно почав формуватись конфронтаційний щодо раціоналізму інтуїтивістський напрям філософії, що відстоював позараціональні начала буття.

Поворотним пунктом у розвитку проблеми цінностей стала філософія І.Канта, його вчення про регулятивні принципи практичного розуму, за яким вищі цінності буття мають не онтологічні, а виключно регулятивні підстави до існування. Цим самим Кант першим розмежував поняття буття і блага, протиставивши сферу моральності як свободи сфері природи, яка має підлягати закону, необхідності.

Фундаментальною для теорії цінностей є проблема природи, способу буття цінностей, їх способу функціонування в суспільстві. Вже Кант вважав, що цінності самі по собі не мають буття, їм притаманна лише значущість, вони суть вимоги, звернені до волі, цілі, поставлені перед нею. Але тоді проблематичним видавалось саме існування цінностей, їх імперативний характер щодо поведінки суб'єкта.

У працях учнів і послідовників Канта проблема цінностей набула вже самостійного значення. Аксіологічний напрям у філософії почав формуватись у другій половині XIX ст. в працях Г.Лотце, В.Віндельбанда, Г.Ріккерта. В XX ст. аксіологічну проблематику продовжують активно розробляти представники феноменології, герменевтики, екзистенціалізму, теорії соціальної дії. Ця велика дослідницька активність свідчить про неподоланність вихідної філософської колізії — розуму і цінностей. Лінія розмежування проходить для філософських шкіл через проблему раціональної чи моральної (ціннісної) визначеності світу.

Не дивлячись на те, що проблема цінностей в її сучасній картині своїми коренями заглиблюється в філософію І. Канта, але короткий екскурс в історію і сучасність філософського та соціологічного розуміння аксіологічних проблем людства потрібно звернутися до наукової спадщини М. Вебера, оскільки, по-перше, його ім’я і творчість в однаковій мірі належить як філософії, так і соціології, а по-друге, як пише головний редактор журналу “ Міжнародна соціологія ” С. А. Аржоманд, “найбільш вдалі парадигми розуміння ролі культури, політики і діяльності в новому сторіччі соціальної трансформації можуть бути знайдені в інтерпретаційних і компаративних поясненнях трансформації соцієтальних структур і інститутів стародавнього світу в соціології релігії М. Вебера ”.[62, с.86]

На думку М. Вебера, виникнення і інституціоналізація ціннісної системи була детермінована потребою впорядкування людської практики. Це спричинило розподіл сфери існуючого, тобто реального світу і належного, який відповідає ціннісно-нормативному порядку. Усвідомлюючи дистанцію, яка існує між цими двома сферами, індивід будує стратегію своєї поведінки, співвідносить цілі діяльності з легітимними засобами їх досягнення, керуючись при цьому адекватними їм цінностями.

Аксіологічна зацікавленість М. Вебера була в тому числі зосереджена на аналізі ціннісної системи сучасного йому суспільства. Застосовуючи культурологічний підхід до аналізу суспільних явищ, М. Вебер був занепокоєний актуальним станом і подальшим спрямуванням духовних зусиль людства.

Він перший, хто звернув увагу на ті причини, які зумовили кризову ситуацію в системі основних цінностей на межі XIX – XX століття. М. Вебер звернув увагу, як згубно впливає зростаюча політична активність на всі без виключення суспільні цінності. Саме політика з її насильством, послабленням культурних основ суспільства, її інтелектуальним і емоційним вигоранням стає, на думку німецького вченого, фактором, зумовлюючим аксіологічну кризову ситуацію. Адже саме в політиці мета і засоби діяльності набувають жахливий вигляд, саме тут втрачається зв'язок між здібностями особистості і її рух догори по сходинці влади [62, c.89].

У XX ст. розвиток теорії цінностей пішов шляхом суб'єктивізації та трансценденталізації проблеми. Цінності витлумачували як потойбічні духовні феномени, вічні трансцендентні сутності, закладені Богом як потенційна довершеність у предмети довколишнього світу. Деякі напрямки різко психологізували їхню природу, ототожнивши їх із суб'єктивною оцінкою. На сьогодні цінність має таке значення – це значущість явищ, предметів, речей реальної дійсності щодо їх відповідності або невідповідності потребам суспільства, соціальної групи, індивіда. Цінності – це моральні та естетичні вимоги, які вироблені культурою і є продуктом суспільної свідомості.

Руйнація європейських культурних цінностей схвилювала представників різних шкіл і напрямків соціогуманітарного знання. Наслідком цього занепокоєння є спроба зрозуміти причини психологічного і соціального дискомфорту життя в ХХ ст. Розмірковуючи над цим, видатний вчений ХХ ст. Х. Ортега-і-Гасет вважав причиною європейської невлаштованості падіння “елітарних культурних основ”, необмежену експансію урізаних, спрощених цінностей. [55, с. 70]

Суттєво доповнює і поглиблює ціннісну проблематику соціально-філософських досліджень минулого століття концепція М. Хайдегера, яка акцентує увагу на самоцінності людської особистості, зміст якої - “прихована можливість”. Тиск раціоналізованої цивілізації на духовну, творчу, культурну діяльність людини, систему її життєвих цінностей загрожує не тільки існуванню культури в часі, але й людському життю як такому. Про цю загрозу говорить і К. Ясперс, джерело загрози він бачив в розпаді традиційних людських цінностей, втраті культурних, передусім духовних досягнень минулого. Оцінюючи соціокультурну ситуацію ХХ століття, Ясперс говорить, що людству не уникнути трагедії, якщо воно не змінить своє існування, не знайде нових культурних способів життя, збереження самої людської природи, якщо воно не зуміє подолати ціннісну кризу.

Щодо глибокої кризи споконвічних людських цінностей говорять і представники франкфуртської школи, а саме М. Хоркхаймер та Т. Адорно. В своїй праці “Діалектика просвітництва”вони пишуть про те, що саме просвітництво призвело до знищення унікальності. Суспільство ХХ століття, на думку німецьких вчених, руйнує саме себе і можна сказати, що це невдала цивілізація. Універсальним, вічним людським цінностям в такому суспільстві немає місця. [53,c.88]

Розвиток соціально-філософської думки в другій половині ХХ століття суттєво не змінило в основному песимістичне забарвлення концепцій, звернених до аналізу причин і наслідків трансформації системи суспільних цінностей.

Постіндустріальні та інформаційні уявлення щодо культурного змісту майбутньої суспільної спільноти не зменшило, аксіологічну розгубленість в середовищі інтелігенції, в тому числі і передусім у представників соціогуманітарної думки другої половини ХХ століття. Безсумнівно, що ця розгубленість, як і сама криза духовних цінностей, на цьому етапі розвитку суспільної історії зумовлені глобальною кризою соціально-економічних форм розвитку суспільства. Соціально-педагогічний аналіз ціннісних систем суспільства і особистості в 79-80-х роках ХХ століття все ж таки заповнений хвилюванням за долю цього “божевільного, божевільного, божевільного світу”, так і на його початку. Яскравим доказом цього є багаточисельні доповіді Римського клубу, роботи Д. Белла, Е. Тофлера, Е. Фрома та багато інших видатних представників світового соціогуманітарного знання. В працях цих вчених практично одностайно підкреслюються негативні наслідки закріплення емпірично-раціоналістичної культури і цивілізації, що призвело до корінних змін суспільних і особистісних ціннісних систем, до деформації пропорційних стосунків між їх складовими частинами. І знову, як і на початку ХХ століття, категорично заявляти про початок епохи практичності, вигоди, корисності, експансивної успішної діяльності.

Категорія цінність виникає тоді, коли встає питання про особистість і оточуючий її матеріальній і духовний світ.

Існування цінностей характеризує саме людський спосіб буття, рівень виділення людини з природи. Ціннісний тип світорозуміння зумовлений суспільним способом життя людини, існуванням суспільних потреб. Ці потреби охоплювали основні сфери побуту вже первісної людини — працю, ритуальні танці, навчання, поховальні обряди, звичаї подарунків, гостинності, заборону кровозмішання, релігійні і магічні дійства. Потреба в таких видах діяльності не мала безпосереднього біологічного значення. Вони і становили основу перших ціннісних комплексів.

Потреби – це брак або недолік чогось необхідного для підтримки життєдіяльності і розвитку організму, людської особистості, соціальної групи, суспільства загалом; внутрішній збуджував активності.

Виокремлюють потреби: біологічні (матеріальні, духовні); суб’єктів (особистостей) і соціальних груп. [27, с.54]

Завдяки соціальним потребам людина в своїй життєдіяльності могла керуватись образом належного, потрібного, але ще наявно не існуючого співвідношення речей. Завдяки цьому цінності формували особливий світ духовного буття, що підносив людину над реальним. З розвитком суспільства і його структуруванням, поглибленням духовності людини, ускладнювалось і ціннісне світосприйняття, охоплюючи все нові потреби. Відомо, що людина постійно чогось прагне, на зміну задоволеним бажанням постійно приходять нові. Щоб структурувати це поле бажань, А. Маслоу запропонував розглядати систему людських потреб-цінностей у вигляді ієрархії за ступенем їхньої особистісної важливості. Нижчий рівень становлять вітальні потреби і потреби у безпеці. Якщо людина постійно не має змоги задовольняти голод та спрагу, вона спрямовує свої зусилля на те, щоб добути хліб насущний; якщо їй загрожує буревій, вона шукає захисту від стихії. В цей час всі інші потреби відсуваються на задній план.

Коли людина морально задовольняє свої фізіологічні потреби і відчуває себе достатньою мірою захищеною, домінуючим фактором поведінки стають потреби соціальні, до яких належать потреби у спілкуванні з іншими людьми, у дружбі, любові. Цінність таких речей, як добрі стосунки з оточуючими, прагнення кохати і бути коханими дуже велика, і людина продовжуватиме спрямовувати свої зусилля у цьому напрямі доти, поки ці потреби не будуть задоволені.

Ще вище в ієрархії потреб розміщені соціалізаційні потреби., які охоплюють бажання індивіда бути впевненим у собі, потреби у незалежності, досягненні високого статусу, визнання і поваги у своєму колі. Задоволення цих потреб пов’язане із засвоєнням цінностей, норм і зразків поведінки, які є соціально-схвалюваними у суспільстві.

Нарешті завершує піраміду людських потреб потреба у самореалізації. Це бажання максимально розкрити себе, реалізувати свої можливості. Прагнення до саморозвитку, творчості. На цьому рівні людина намагається досягти смисложиттєвих цінностей, наповнити свою діяльність смислом, значущим для всього життя.

Концепція А. Маслоу є, по суті, індивідуально-психологічною теорією самореалізації. [2, с.57] Проте людина формує свої ціннісні уподобання не тільки за внутрішньо-психологічною логікою. Її життя розгортається одночасно у певному соціальному контексті, який суттєвим чином впливає на взаємопереходи потреб з одного рівня на інший. Йдеться не тільки про зміну ціннісних пріоритетів окремої особистості або навіть конкретного суспільства.

Усвідомлені людиною, групою людей, класами потреби становлять їхні інтереси. Тож потреба – це як спонукальні мотиви до певних дій, вчинків, діяльності з метою найпершого їх задоволення, і таким чином, шлях до унеможливлення деякого дискомфортного стану.

З часом інтерес перетворюється або видозмінюється і стає цінністю – це те, що цінує особистість, воно для неї стає важливим.

Але людина не може мати просто окремі цінності, має бути певна ієрархія, певна система цінностей, тому виникає поняття ціннісні орієнтації особистості – це цінності, які розташовані в ієрархічному порядку, які реально детермінують вчинки людей і визначають якісну своєрідність їхньої життєдіяльності.

У свідомості кожної людини особистісні цінності відображаються у формі соціальних, ціннісних орієнтацій, які образно називають «віссю свідомості», що забезпечує стійкість, стабільність, цілісність особистості. Ціннісні орієнтації – важливіші елементи внутрішньої структури особистості, закріплені життєвим досвідом, всією сукупністю особистісних переживань, і такі, що відмежовують відокремлюють значуще, істотне для цієї людини від незначущого, неістотного.

Характерною рисою сучасного українського суспільства є його транзитивність, застосовна практично до всіх сфер його життєдіяльності. Однак зміни, що відбуваються в нашому суспільстві, характеризуються різними темпами перебігу, різновекторною спрямованістю, різною глибиною проникнення в суспільний організм, нарешті - різними соціальними наслідками.

Проте вчені дедалі частіше доходять висновку, що науці доступний аналіз певних результуючих компонентів трансформації суспільства, за якими можна розглядати всі інші процеси, що відбуваються в ньому. Так, академік Т.Заславська зазначає, що найбільш фундаментальним і тому стратегічним об'єктом перетворень є соціокультурні характеристики суспільства: структура домінуючих цінностей, потреб, цільових орієнтацій, мотивацій, норм і способів повсякденної діяльності. Найбільш обґрунтовано твердити про те, рухається суспільство в напрямі прогресу чи, навпаки, у бік деградації, можна, аналізуючи зрушення в його культурних характеристиках [11, 23].

А.Ручка, характеризуючи процес трансформації сучасного українського суспільства, підкреслює, що зміни, які відбуваються, викликають різне ставлення до них з боку існуючих суспільних груп. Одні розглядають ці зміни як загрозу їхньої ідентичності, інші, навпаки, вбачають у них шанси зміцнення своєї ідентичності або створення нової.

Можна твердити, що в процесі трансформації суспільства ідентичність постає як цінність для індивідів і суспільних груп, що, власне, дає можливість зрозуміти і пояснити їхню поведінку та дії. Солідаризуючись з Т.Парсонсом, А.Ручка зазначає, що певні моральні, естетичні, релігійні, пізнавальні прагматичні та ін. цінності можуть становити генералізовану основу легітимності поведінки людей[64, 181].

Отже, саме соціально-філософський аналіз ціннісних орієнтацій різних груп соціальних факторів може слугувати досить адекватним мірилом усіх інших процесів, що є базисною основою трансформації сучасного українського суспільства, водночас являючи собою досить актуальну, як у науковому, так і в практичному розумінні проблему.

Поняття "ціннісна орієнтація" містить у собі соціально-політичні, моральні, наукові, правові аспекти, отже, вивчається фахівцями відповідних профілів. Безперечно, процес зміни цих орієнтацій відбувається досить нерівномірно в різних соціальних групах людей.

Проблема ціннісних орієнтацій виникла на стику кількох наукових дисциплін: на рівні філолофсько-соціальних наук ці орієнтації співвідносяться з категоріями норм і цінностей, нормативно-ціннісних систем і соціальної дії; на рівні конкретно-соціологічних дисциплін - з категоріями мотивації і управління; в загальній і соціальної психології - з категоріями, що відображують механізм поведінки і регуляції діяльності людини[10, с.17].

Така “междисциплінарність”, з одного боку, значно збагачує аналіз проблеми, а з іншого - ускладнює вироблення її понятійного апарату.

Конкретизуючи позиції окремих дослідників, зазначимо, що В. Ольшанський з'ясовував ціннісні орієнтації у контексті вибору цінностей, розглядаючи їх як спрямованість окремої особистості або групи на різні форми соціальної значущості.

А.. Здравомислов і В. Ядов поняття ціннісної орієнтації пов'язували з психологічним поняттям установки особистості, але оскільки його об'єкт - цінність - мав, за їх визначенням, суспільний характер, то такі установки особистості надалі почали розглядати як соціальні, а сам феномен ціннісної орієнтації - як соціально-психологічний [27, с. 199].

Як зазначав А. Здравомислов [27, с. 202], ціннісні орієнтації – це важливі елементи внутрішньої структури особистості, закріплені життєвим досвідом індивіда й усією сукупністю його переживань. Вони відокремлюють важливе для певної людини від несуттєвого.

Сукупність ціннісних орієнтацій утворює своєрідну вісь свідомості, яка забезпечує стабільність особистості, спадкоємність певного типу поведінки і діяльності, виражену в спрямованості її потреб і інтересів.

Внаслідок цього саме ціннісні орієнтації є важливим фактором, що зумовлює мотивацію дій і учинків особистості.

Основний зміст ціннісних орієнтацій особистості – це її світоглядні, моральні переконання, принципи поведінки. Саме завдяки цьому в будь-якому суспільстві ціннісні орієнтації як елементи саморегуляції поведінкиособистості є предметом виховання, цілеспрямованого впливу. Механізм дії і розвитку ціннісних орієнтацій пов'язаний із розв'язанням конфліктів і суперечностей у мотиваційній сфері особистості.

Розвинутість ціннісних орієнтацій засвідчує зрілість особистості, є індикатором міри її соціальності. Стійка і несуперечлива структура ціннісних орієнтацій зумовлює такі риси особистості, як цілісність, надійність, вірність певним принципам і ідеалам, а також активність життєвої позиції.

Звісно, ціннісні орієнтації, які ми розглядаємо в даному розумінні, не завжди збігаються зі структурою цінностей, що функціонує в суспільній свідомості. Можуть утворюватися такі ситуації, за яких виникає своєрідний розрив між оцінюваннями стану справ, загальними установками й орієнтаціями, зверненими в майбутнє, і дійсністю.

Якщо врахувати, що ціннісні орієнтації підштовхують особистість до соціальної активності і, безперечно, пов'язані з вибором цінностей, то це означає, що, обираючи цінність, людина тим самим формує своє ставлення до неї, обирає свою позицію. Ціннісні орієнтації виконують досить важливі для особистості функції, коригуючи процес її відносин із суспільством. Дієвість ціннісних орієнтацій виявляється в тому, що вони дають людині можливість задовольняти свої основні потреби за допомогою тих способів і цінностей, які існують у певному суспільстві.

Характерною властивістю кожної людини в період докорінних змін суспільства є усвідомлення власної причетності до глибинних процесів і подій, що в цьому суспільстві відбуваються. І це не може не позначитися на формуванні ціннісних орієнтацій особистості, сутність яких дедалі більше збагачується загальнолюдським змістом і впливає на спрямованість її особистих інтересів і потреб. Але іноді існує певний розрив між об'єктивно існуючими цінностями і суб'єктивною здатністю до їх сприйняття.

Специфіку ціннісних орієнтацій різних соціальних груп вітчизняні суспільствознавці особливо активно почали вивчати вже в період перебудови, але твердити, що її було досліджено цілком, було б проблематично. Адже ціннісні орієнтації виражають те, що в житті єнайважливішим для людини, має для неї особистий зміст і визначає її життєві цілі. Вважають, що ціннісні орієнтації мають більш-менш індивідуально усвідомлений і водночас соціальний характер, отже, можуть бути виражені індивідом в узагальнених поняттях [27, с.49].

Слід також зазначити, що природа і зміст цінностей не можна адекватно сприймати безвідносно до соціальних і політичних механізмів, які впливають на них. Радикально цінності змінюються залежно від того, який етап історичного розвитку переживає суспільство.

На прийняття рішення, яке спонукує до дії, безпосередньо впливає те, як оцінює людина навколишній світ, своє місце в ньому і події, що відбуваються. При цьому, оскільки вона, зазвичай, живе і діє в своєрідному соціумі, з яким себе ідентифікує, можна твердити, що її ціннісні орієнтації зазнають впливу з боку цього соціуму, з боку групи, що є частиною суспільства.

Повертаючись до окремих визначень цього поняття у філософській літературі, зазначимо, що В.Ольшанський інтерпретував ціннісну орієнтацію як цілі, прагнення й життєві ідеали, котрі функціонують як певні норми в груповій свідомості.Життєві прагнення особистості завжди коректуються груповою свідомістю, тобто групою, до якої належить ця людина.

З останньою тезою не можна не погодитися. Однактаке тлумачення поняття «ціннісна орієнтація» дещо наближує його до поняття «цінність» Більш прийнятним є тлумачення «ціннісної орієнтації» як «установки особистості на ті чи інші цінності матеріальної та духовної культури суспільства» (Здравомислов і Ядов). «Ціннісна орієнтація є найважливішим компонентом структури особистості... Це той компонент структури особистості, який являє собою певну вісь свідомості, навколо якої обертаються помисли й почуття людини і з погляду на який розв'язується чимало життєвих питань»[1, с.32]

Головним тут, на нашу думку, є те, що підкреслюється суб'єктивний характер ціннісної орієнтації. Це, по-перше, компонент структури особистості, по-друге - певна вісь свідомості особистості (суб'єкта).

«Зважаючи на цей момент, С. Подвиг запропонував таке визначення: "Ціннісні орієнтації являють собою якісну характеристику свідомості суб'єкта і виражають його спрямованість на існуючі соціальні цінності в різних сферах життєдіяльності певного суб'єкта»[48, с.123].Тут увага акцентується на те, що ціннісна орієнтація - це спрямованість людської свідомості на ті чи інші цінності; відтак визначається зв'язок між поняттями «цінність» і«ціннісна орієнтація.»

Близьке за змістом визначення дає М. Головатий: «Ціннісні орієнтації (чи, рідше, - уподобання) - це певна сукупність ієрархічно пов'язаних між собою цінностей, яка надає людині спрямованості її життєдіяльності»[20, с. 72].

Аналіз наведених, а також багатьох інших визначень ціннісних орієнтацій даєзмогу зробити висновок, що «ціннісна орієнтація - це компонент структури особистості, певна вісь свідомості, навколо якої обертаються помисли і почуття людини і з огляду на яку розв'язується чимало життєвих питань, і водночас, спрямованість свідомості на цінності навколишнього світу»[29, с. 48].

Щодо форми функціонування ціннісна орієнтацій має певну структуру, яку складають такі елементи:

1) цінності-цілі, детерміновані так чи інакше відображеними потребами (суб'єктивне розуміння об'єктивне існуючих інтересів);

2) цінності-засоби, зумовлені відображенням соціально існуючих правомірних способів дії у кожній зі сфер життєдіяльності суб'єкта;

3) цінності-умови. Це - певні соціальні обставини, в яких відбувається функціонування ціннісних орієнтацій [19, c. 115].

Цінності-засоби і цінності-умови є нормативними елементами ціннісної орієнтації і являють собою соціальні норми-регулятори людської поведінки. Щодо цінностей-цілей вони постають як інструментальні цінності.

Зазначимо, що вплив потреб на формування ціннісних орієнтацій і пошук потрібних засобів і умов задоволення цих потреб завжди опосередковані суб'єктивним моментом - глибиною й адекватністю відображення зазначених факторів. А відображення цих факторів у свідомості суб'єкта може бути адекватним, перекрученим або ілюзорним.

Стрижневим моментом для ціннісної орієнтації єоцінний елемент. Він пов'язаний з рівнем знання (повсякденним або науково-теоретичним) про оцінюваний об'єкт або явище і містить у собі оцінки майбутнього (цінність-мета), сьогодення (співвідношення цінності-мети з інструментальними цінностями) і минулого (ставлення до різних цінностей-цілей і інструментальних цінностей, що функціонували в культурі минулого).

М. Головатий, котрий підкреслює, що окрема людина може визнавати чимало цінностей такими, що реально існують, що впливають на її життя, але далеко не всі з них вона обирає й визнає як свої особисті цілі та завдання життєдіяльності. Так чи інакше, більшість усвідомлених цінностей, визнаних як власні, прагнення керуватися ними дають людині можливість взаємодіяти з іншими людьми, робити свій внесок у розвиток суспільства, як у матеріальному, так і в духовному розумінні [20, с. 72].

Проблема формування духовних цінностей студентської молоді є досить актуальною в наш час. Як свідчить практика, студенти виступають як активна сила політичних змін і залежно від того, які цінності вони вносять у ці зміни, яку культуру впроваджують, багато в чому буде залежати майбутнє суспільства, його культура, напрями трансформацій. Суспільство зацікавлене в тому, щоб ці цінності і культура були демократичними. Їх формування – завдання актуальне і таке, що потребує нагальної уваги.

1.3. Проблема формування духовних цінностей студентської молоді

Формування ціннісних орієнтацій молоді являє собою процес соціалізації, який втілює інтегральний результат взаємодії двох цілісних систем: з одного боку суспільство, яке впливає на особистість, з другого - особистість, яка активно та вибірково засвоює попередній і актуальний досвід соціуму, знання, норми, традиції, цінності, які накопичуються та передаються від покоління до покоління, що виражає складну діалектику об’єктивних і суб’єктивних детермінацій діяльності та поведінки особистості. Перехідний етап розвитку суспільства має свою специфіку. За своїм змістом він включає в себе подолання минулого, висування нових цілей, ідеалів, виробку способів просування до них. Саме просування до нових ціннісних структур – процес дуже складний, діалектично суперечливий, який включає в себе елементи минулого, теперішнього та майбутнього, загальнолюдського й класового, об’єктивного та суб’єктивного.

Провідними факторами, які детермінують формування ціннісних структур та змін є:загальнолюдські, загально цивілізаційні процеси;суспільство в цілому як макросередовище;найближче оточення (мікросередовище);внутрішній світ особистості, її індивідуальні якості[55, c. 80].

Суспільство в цілому є для особистості тією передумовою, яка її породжує, у тому числі її потреби, інтереси, настанови, ціннісні уподобання, форми діяльності. Об’єктивною основою ціннісних орієнтацій є ті умови, які застає індивід з моменту свого включення в суспільні відносини. Особистість, таким чином, виступає зосередженням суспільних зв’язків і відносин, їх індивідуальним втіленням, що зумовлює орієнтацію особистості в світі цінностей.

Ціннісні орієнтації є проекція в свідомості особистості, в організації внутрішнього світу соціальних зв’язків та відносин. Хоча ці соціальні зв’язки й відносини структури змінюються в ході історичного розвитку, вони є відносно стабільними в кожен конкретний історичний період. Так, на кожному етапі історичного розвитку формується свій пануючий, характерний для даного періоду тип ціннісних орієнтацій, що підтверджує наша історія.

У попередній період реорганізації нашого суспільства склалася досить струнка система соціальних цінностей, куди входили: соціалістична демократія, свобода, рівність, соціальний прогрес, гарантоване право на працю та її винагороду, турбота суспільства про людину від її народження до глибинної старості, широкий доступ до духовної культури, повага до гідності та прав людини, неухильне розширення участі трудящих в управлінні, ведуче положення робітничого класу, керівна роль Комуністичної партії та соціалістичної держави, марксистсько-ленінська ідеологія, соціалістична суспільна власність та засоби виробництва, принцип планового керівництва суспільством, принцип пролетарського інтернаціоналізму, відсутність експлуатації людини людиною, основний принцип розподілу за працею, людина, всебічний розвиток особистості, колективізм, гуманізм, визнання цінності й достоїнства людської праці, патріотизм, соціальна активність, достаток, вільний час, безкоштовна освіта, безпека, мир, творчість тощо

[53, с. 89].

Ці цінності формувалися у вигляді вимог, норм, ідеалів, вони складали систему ціннісних орієнтацій суспільства. У своїй діяльності молоді люди співвідносили свої інтереси, цінності з суспільними, виробленими державою, теоретичною думкою та практичним життям суспільства.

Суспільні ціннісні орієнтації служили критерієм особистісних ціннісних орієнтацій молоді, що в цілому являло один з гарантів стабільності, соціальної єдності суспільства. Дійсно необхідною передумовою формування та функціонування ціннісних орієнтацій у будь-якому суспільстві є наявність системи соціальних цінностей, котрі являють собою складне ієрархічне утворення (що властиве періоду стабільності в розвитку суспільства) чи неструктурованої сукупності цінностей (у перехідні періоди, періоди соціальних революцій, коли відбуваються в суспільстві зміни, глобальна переоцінка цінностей руйнує ієрархію, що склалася раніше, визначають нові ціннісні пріоритети).

Для періоду стабільності радянського суспільства, який передував перебудові, був характерним пріоритет надособистісних цінностей, ієрархічну структуру якого вінчав соціалістичний ідеал, який трансформувався у вимогах та нормах: праці на благо суспільства, пріоритет суспільного над особистісним, оцінка за мірою суспільної корисності тощо.

Сьогодні українському суспільству властиві інші реалії. На даний час країна переживає справді поворотний момент у своїй історії, котрий відокремлює її минуле, яким би воно не було, від майбутнього, яке поки що в жодному своєму аспекті не проглядається. Система, яку спочатку збиралися перебудувати – зруйнована. Це не означає, що зникли її складові, але в цілому відбулися тотальна, з одного боку, матеріальна руйнація: економіка, соціуму, єдиного союзу, а з другого - розпад цілісної системи соціальних відносин з усім комплексом її зв’язків і взаємо залежностей: економічних, політичних, соціальних, національних, ідейно-моральних [73,c. 98].

Переоцінка цінностей – це, у кінцевому рахунку, переоцінка цінностей кожною особистістю, незалежно від того, чи це інтелектуальна еліта, яка мислить у масштабах суспільства чи планети, чи це освічена людина, замкнута на інтересах найближчого середовища, сім’ї, своєї особистості. При цьому спостерігається найширший спектр думок, стереотипів, які об’єднують людей у ту або іншу групу за ціннісними засадами.

Не можна спрощено ставитися до сфери свідомості молоді як пластичної, легко мінливої, або відмовлятися від напрацьованих, закріплених життєвих орієнтирів, стереотипів, ідеології, що пустила глибоке коріння в світогляді молодих людей, і які продовжують так чи інакше відтворюватися системою політичного, ідеологічного, філософського виховання та совіти, вести пошук нового в дуже складних економічних, політичних, ідеологічних та моральних умовах.

Нинішнє суспільство у своєму деструктивному стані залишає молоді єдину можливість – самостійного стихійного вибору життєвих орієнтирів. Вплив системної кризи на зміну ціннісної орієнтації молоді – очевидний.

Колишня відносна стабільність соціальних позицій молоді порушена, її соціальний статус за всіма пунктами знижується, матеріально-побутове становище погіршується. Інноваційний потенціал молоді не має запиту в суспільстві, що трансформується, її репродуктивна функція реалізується дуже слабо.

Руйнівна робота на перехідному етапі деякою мірою неминуча й необхідна, однак стосовно молоді негативні тенденції зайшли за межу припустимого та неминуче впливають на зміни в ціннісній свідомості молоді, що виявлено вході багатьох досліджень.

Розглядаючи стан ціннісної свідомості молоді, ми приходимо до висновку про необхідність у даній історичній ситуації концентрувати зусилля суспільства до розвитку нової системи ціннісних орієнтацій молоді, закладаючи основи для прискореного виходу України з дуже важкого становища. Від того, наскільки молодь інтегрована в усі сфери життя суспільства – економічну, політичну, соціально-культурну, наскільки вона активно приймає участь у цьому житті, залежить розвиток і молоді, і суспільства.[41, с. 236]

Економічна участь молоді, будучи передумовою інших форм інтеграції, пов’язана з реалізацією нею права на працю, залежить від рівня й якості освіти та професійної підготовки. Без інтеграції у сферу праці неможлива економічна незалежність молоді та пов'язаний з нею вихід у самостійне життя. Політична участь стосується сфери розподілу влади, залучення молоді у владні відносини та політичне життя.

Соціокультурна участь розуміється як участь молоді в житті суспільства через системи освіти, виховання, сім’ю та інші інститути соціалізації. Лише в процесі глибокої інтеграції молоді в усі сфери життя піде позитивне оновлення її почуттів, прагнень, ціннісних орієнтацій.

Зміна й чергування ціннісних парадигм, моделей, їх змісту та способів формування, очевидно, є процесом закономірним, що залежить від конкретної ситуації. При цьому не втрачає свої дії механізм, який забезпечує зберігання та трансляцію від покоління до покоління цінностей, традицій, правил, норм, вироблених попередньою історією.

Цей механізм, що закладений у накопиченій суспільством культурі, забезпечує відтворюваність і само ідентичність суспільства, створює можливості для пристосування особистості до мінливих умов матеріального та духовного буття суспільства.

Аналізуючи процес переоцінки цінностей криз призму взаємозв’язку поколінь, потрібно звернути увагу, що криза цінностей на дестабілізованій стадії суспільного розвитку, що спостерігається, означає не руйнацію та зникнення цінностей як таких, а якісну зміну їх структури. Очевидно, що в процесі самостійного пошуку особистістю ціннісної опори, проявляється гуманістична спрямованість культури. На її основі починається процес культурно-світоглядної плюралізації ціннісних позицій, перехід від моно ідеологізованої до плюрально-людської структури цінностей.

Напрошується думка, що тенденція гуманізації ціннісних орієнтирів особистості є позитивно спрямованою та може стати передумовою перетворення суспільства [36, с.162].

У взаємозв’язаному світі на перший план висуваються нові принципи: не взаємна боротьба, у взаєморозвиток, співрозвиток суспільних сил і систем – єдине, що здатне стати базисом виживання людства та його прогресу в сучасну епоху.

При цьому центр боротьби переміщується в іншу сферу: проти всього того, що протистоїть процесу співрозвитку, поєднанню зусиль народів для подолання традиційних суперечностей у загальнолюдському домі. Не протиборство загальнолюдських та класових інтересів, а їх діалектичний взаємозв’язок, створення умов їх реалізації.

Проблемі загальнолюдських цінностей присвячено багато праць, але при цьому спроба окреслити їх коло може виявитися, принаймні, безплідною. Як справедливо зауважив Ю. Шрейдер, “проблема полягає не у виборі загальнолюдських цінностей. Ми їх не обираємо, тому що вони є. Проблема полягає в тому, наскільки адекватно ці цінності втілені в людських культурах. Загальнолюдські цінності припускають збереження можливості повноцінного існування кожної окремої людської особистості. Вони не констатуються штучно в історичному процесі розвитку людства, але відкриваються в цьому в процесі, вбудовуючись у культуру. Тобто, єдиною вихідною аксіомою в побудові системи цінностей може бути уявлення про людину як вищу цінність. А це означає, що ми можемо говорити про основну характеристику загальнолюдських цінностей, яка визначається в понятті гуманізм. Гуманізм як головна мета може бути конкретизований у таких цінностях: безпека, достаток, гідність людини, її свобода, можливість самореалізації, самовираження.

Нові реальності світу й буття людини у світі - загроза ядерної війни, можлива екологічна катастрофа, швидке зростання населення планети, нарощування відчуження людини від результатів її діяльності – спонукає нас оцінити старе розуміння гуманізму та вести пошук нового. Варто сказати, що реальний гуманізм у нашій країні мав абстрактний характер. Абстрактність гуманізму минулих десятиліть полягала в його спрямованості на класи, народні маси за умови забуття окремих представників трудящих мас. Звідси, імовірно, витікає зміст нового гуманізму як конкретно-особистісного початку, де як сом оцінна має бути сприйнята будь-яка людина, незалежно від її класової приналежності, статті, віку, національності, освіти, світогляду, віросповідання тощо [31, с. 290].

Найбільш адекватною сутністю людини, її потребам, інтересам відповідає нова парадигма про рівноцінність, рівно значимість колективного та індивідуального як умов розвитку суспільства та особистості.

Дана обставина передбачає й істотні зміни структури цінностей, яка вимагає переважання суспільного над особистісним і нову якість, де суспільне та особистісне мають стати рівноправними особистісними структурами, взаємопов’язаними та взаємозумовленими, а індивідуальний вимір суспільного цілого передбачає виникнення відносин, за яких особистість, соціальна група беруть із загального ті цінності, ті форми життя, які для них найбільш значимі й які вони в змозі освоїти в межах своїх можливостей.

Поглянувши на типові прояви ціннісних орієнтацій, що ґрунтуються на впливі суспільного цілого, можна звернутися до такого фактора формування ціннісних орієнтацій, як найближче соціальне оточення. не дивлячись на загальнопланетний культурний та інформаційний простір, що розширюється, глобальні проблеми, які встали на весь зріст, вплив західної і східної культур, що посилився, соціальне ціле реалізується головним чином через мікросередовище як сукупність матеріальних, політичних, ідеологічних та соціально-психологічних факторів. У мікросередовищі переважають форми особистого соціального спілкування в процесі участі в певній діяльності. Через мікросередовище людина залучається до тієї чи іншої системи соціальних цінностей.

Мікросоціуму властива спільність інтересів, оцінок та ціннісних орієнтирів, наявність групових норм поведінки, розвиненість неформальних відносин. Саме через нього молода людина входить у взаємозв’язок з явищами суспільного цілого, його матеріального та духовного світу. Одні й ті ж об’єктивні умови в поєднанні з мікросередовищем дають різні ціннісні проекції.

Складна структура мікросередовища, мозаїка зв’язків усередині соціальних груп – історично мінливі. У ході розвитку суспільства постійно виникають нові типи соціальних утворень, що йдуть з історичної арени, засновані на споріднені інтересів, ціннісних уподобань, які характерні для пануючого раніше способу життя. Уся сітка життєвих комунікацій, що виникає завдяки динаміці та взаємодії соціальних мікросвіту, понизана фрагментами соціального цілого.

Так, під впливом кардинальних змін, що відбуваються в нашому суспільстві зазнає значних змін і мікро соціум, при чому стрімкість перетворень у мікросередовищі адекватна перетворенням усього суспільного життя[42, с. 80].

За ті роки, які іменуються перебудовою, загострилася криза основних інститутів соціалізації: сім’ї, школи, системи вищої освіти. Перші роки перебудови були відмічені масовою появою в суспільстві молодіжних субкультур. Як реакція на випробування, що випадають на долю молоді, субкультури служать свого роду компенсаторно-захисною зоною, своєрідною аурою з молодіжними стандартами, де можна було б вільно почуватися та діяти, відчувати максимум розуміння, ідентифікуватися з подібними до себе. Як правило, у них виробляються внутрішні норми поведінки, способи та форми, ціннісні настанови. Спектр характеристик молодіжних субкультур досить широкий і має як позитивне, так і негативне забарвлення. Однак їх виникнення закономірне й має істотний вплив на формування ціннісних орієнтацій.

Утвердження ринкових відносин зумовило диференціацію молоді за рівнем матеріального достатку. Матеріальне становище в останні роки стає все більш визначальним фактором як роз’єднання людей, так і їх об’єднання, тобто призводить до перегрупування молоді за соціальними нішами, стає основою для визначення соціальних пріоритетів.

Швидке зростання достатку одних і падіння рівня матеріального забезпечення інших накладається на стереотипи зрівнювання в масовій свідомості молоді та викликає негативні процеси: з одного боку, зростають споживацькі настрої молодих людей, з другого – виникає прагнення будь-яким шляхом заробити гроші.

У період стабільного розвитку суспільство діє більш цілеспрямовано, особистість більш послідовно засвоює цінності, норми макро- та мікросоціуму, а перехідний стан суспільства викликає процеси суперечливого характеру. Так, на даному етапі гуманістична орієнтація в масовій свідомості молоді вступає в протиріччя з тенденціями, що викликані поширенням на всі сфери життєдіяльності ринкових відносин. При цьому основним способом освоєння молоддю нових цінностей стає стихійність.

Наступним фактором, що детермінує формування цінностей є індивідуальність особистості. Очевидно, що люди, які належать до одного суспільства, одного соціокультурного середовища, відрізняються один від одного. Важко знайти навіть двох ідентичних людей, а якщо точніше це неможливо. Це доводить, що люди не лише пасивно засвоюють соціокультурний матеріал, але й сприймають і використовують його по-різному, залежно від свого внутрішнього світу, власних індивідуальних властивостей [39, с.236].

Як основа людської індивідуальності висувається про те, що становлення й розвиток особистості відбувається на основі соціальної та біологічних програм. Як доводять спеціальні науки, генетичний фонд у кожної людини унікальний. Але це не єдина основа унікальності особистості, тільки відображення біологічного та соціального забезпечують, з одного боку, сутнісну сторону розвитку людини, засвоєння нею суспільного досвіду, виконання певних функцій в суспільстві, а з другого – можливість прояву особистості як суспільної сутності людини, становлення індивідуальності. тобто, формування особистості, її ціннісних орієнтацій відбувається під постійним суспільним та особистісним контролем, перший виступає в ролі зовнішнього ( цінності, норми, приписи що регулюють поведінку), другий – у ролі внутрішнього, коли в самій людині міститься джерело контролю ( вибір залежить від її внутрішніх ціннісних уподобань, настанов, що інтеріорізовані особистістю раніше).

Зміна зовнішніх умов, накопичення індивідуального досвіду впливає на еволюцію ціннісних орієнтацій, постійно відбувається їх часткова зміна, руйнація старих та виникнення нових. Але цей процес являє собою не хаотичний набір різних, іноді навіть суперечливих одна стосовно одної оцінок, уявлень та ідей. У дійсності ж ми виявляємо, що кожній конкретній особистості властива певним чином структурована система ціннісних орієнтацій. Всі освоєнні в цій системі цінності тією чи іншою мірою організовані та субординовані, одні з них мають першочергове, інші – другорядне значення.

Від ціннісних орієнтацій, що склалися раніше, немалою мірою залежить сприйняття та вибір у всьому потоці матеріалу того продукту, що необхідний для забезпечення життєдіяльності людини. Система ціннісних орієнтацій, що сформувалася, прагне до стійкості, самозбереження, перешкоджає тій інформації, котра загрожує їй руйнацією, тобто виконує свого роду стабілізатора особистості.

До певного моменту система ціннісних орієнтацій розвивається, зберігаючи основні шари, глибинні напрями, зміна яких буває пов’язаною з корінними змінами в життєдіяльності людини. В. А. Ядов доводить, що найбільш потужним механізмом перебудови ціннісних орієнтацій є процес інтеріоризації індивідом нових видів діяльності, динамізм суспільних умов і перехід людини від одного життєвого циклу в інший, а стабільність і динамізм умов i є той параметр, що може пояснити мірила стійкості диспозицій

[27, c. 201].

Однак це стає можливим не лише під впливом вже зазначених факторів, але й у силу того, що система ціннісних орієнтацій є достатньо самостійним утворенням, і ця самостійність проявляється принаймні в двох аспектах.

По-перше, ціннісні орієнтації особистості є структурним елементом індивідуальної свідомості, а суспільна свідомість зумовлює індивідуальне лише в головному. Звідси схожість і відмінність ціннісних орієнтацій соціальних утворень та особистості. Іноді відмінність між суспільною й індивідуальною свідомістю виражається у внутрішній незгоді з ідеями, оцінками, прийнятими в суспільстві, або ж з деякими з аспектів, тобто ціннісні орієнтації соціуму (суспільства в цілому, групи) не завжди ідентичні особистісним ціннісним орієнтаціям.

По-друге, самі ціннісні орієнтації особистості здатні впливати на відбір, орієнтацію особистості на ті або інші цінності ц світі цінностей, що функціонують, забезпечуючи тим самим діалектичний взаємозв'язок їх еволюції та стійкості, при цьому ціннісні орієнтації виконують домінуючу роль у внутрішній узгодженості всієї диспозиційної системи, майже в усіх випадках процес перебудови диспозицій починається на рівні ціннісних орієнтацій і ділі поширюється на ті утворення, що знаходяться нижче[12, 126].

Особливе місце серед факторів, що впливають на формування цінностей, належить засобам масової інформації.

Дані досліджень підтверджують першочергову значимість телебачення, друку, радіо як джерел інформації, які впливають на формування ціннісних орієнтацій сучасної молоді. Багаторазові емпіричні дослідження, проведені в Україні та за її межами, відмічають десять найбільш поширених джерел інформації, серед яких матеріали преси зайняли перші та другі місця, ц той час як лекції та доповіді лише восьме. Дана перевага серед засобів інформації пояснюється низкою причин: оперативність і поширення суспільно значимої та такої, що зачіпає інтереси молодих людей, інформації, одночасність охоплення великої аудиторії; здатність поєднати в ефірі на газетних шпальтах людей, найбільш компетентних у тій чи іншій сферах діяльності.

У той же час аналіз емпіричних даних засвідчує часту відсутність позитивного сприйняття сучасною молоддю суспільно-значимих подій. Нерідко вона негативно сприймає запропоновані офіційною ідеологією цінності, але не протистоїть їм активно, що по своїй суті є соціальною дисфункцією. Це і стало наслідком ідеологічної кризи, повсюдного розчарування молоддю станом речей, що склався, і свідчить про відсутність у неї можливості змінити ситуацію.

Молодь набула лише свідомості власної нікчемності. Вона проходить ніби повз суспільства, а суспільство проходить повз молоді. Формування у молоді духовних цінностей залежить не тільки від ідеологічних, але й від соціально-значимих факторів. Якщо раніше молодь опиралася на досвід попередніх поколінь, то зараз, у період кризового переходу до нового, вона позбавлена цих орієнтирів і вимушена сама на практиці освоювати новий соціальний досвід, робити свій власний вибір, формувати світ бажаних цінностей. Студентська молодь займає особливе місце, тому що це майбутня професійна еліта, на яку суспільство та держава мають опиратися при проведенні та подальшому поглибленні реформ.

Крім тих факторів, що розглядалися вище, суспільство виробило особливий механізм регуляції – це звичаї й традиції, в яких норми та цінності виступають недиференційовано, в образній формі, тому традиції й звичаї є важливим регулятором поведінки людей, вони є провідником, і засобом реалізації цінностей, цілей та завдань суспільства. Звичайно, яким би сильним не був вплив звичаїв і традицій, вони все ж охоплюють малу частину людської діяльності, локалізовані в певних життєвих ситуаціях. Програмувати всю життєдіяльність людини вони не в змозі.

Специфіка впливу різних факторів на формування та трансформацію ціннісних орієнтацій в умовах соціокультурної кризи полягає в такому: у посиленні впливу мегасередовища як загальнолюдської основи ідентифікації особистості з суспільством і людством; в актуалізації ціннісного фактора в ціннісному виборі, у зверненні до повсякденних цінностей; у підвищенні ролі самоорганізуючої ролі ціннісних орієнтацій, що сформувалися раніше, в їх подальшому розвитку та зміні; у вирішальному впливі об’єктивних суспільних умов, що змінюються, при цьому процес зміни ціннісних пріоритетів на рівні окремих соціальних сфер діяльності випереджає зміни ціннісних пріоритетів на рівні окремих соціальних сфер діяльності випереджає зміни на світоглядному рівні.

Дослідження діалектики ціннісних орієнтацій молоді в оновленні суспільства, аналіз реального змісту ціннісних орієнтацій різних соціальних груп молоді дозволили виявити ряд типологічних характеристик ціннісного світу молодих людей, істотних, з позицій автора, тенденцій їх змін. Структура свідомості молоді характеризується посиленням у ній ваги індивідуальних, загальнолюдських цінностей. На перші місця серед значимих цінностей виходять сім’я, любов, особистий усіх, матеріальна забезпеченість, здоров’я.

Наростання індивідуалізму в молодіжному середовищі можна розглядати не лише як закономірний підсумок усього попереднього розвитку суспільства, але й як факт зняття пануючої раніше форми сурогату колективності, але, однак, не такого, що відкидає колективність взагалі. Крім того, для більшої частини молодих людей ідеї рівності, справедливості, поєднання особистих та суспільних інтересів тощо, залишається незмінною цінністю, а їх значення не зменшується.

Індивідуалізм і колективність у свідомості сучасної молоді виявляються, таким чином, не стільки двома діаметрально протилежними й взаємовиключаючими крайнощами, скільки необхідними взаємодоповнюючими умовами розкриття та реалізації їх особистісної індивідуальності.

Тут колективність, що витікає з свободи особистого вибору, особистих переконань і поглядів, які не приписуються ким-небудь або чим-небудь, зберігаючи в собі індивідуалізм як форму прояву індивідуальності, відображає, з точки зору дисертанта, прогресивну гуманістичну спрямованість ціннісних орієнтацій молодого покоління. У той же час індивідуалізація як антитеза колективізму, що пригнічує, котрий розвивався на ґрунті погіршення соціального положення молоді, може призвести до поляризації, протипоставлення інтересів особистості й суспільства, конфлікту індивідуального та соціального [17, с. 146].

У ході дослідження встановлено, що при зміні умов життя, підвищенні соціального задоволення суб’єкта можуть відбуватися досить істотні зміни в їх ціннісних орієнтаціях у плані зростання прогресивно-творчої спрямованості. Навпаки, падіння життєвого рівня розмивання або втрата соціального статусу, що викликає зростання незадоволення різними сторонами життя, формує споживацькі орієнтації.

Дана обставина актуалізує необхідність невідкладної розробки та здійснення соціальної молодіжної політики як на державному, так і на регіональному рівні. Ключовим інноваційним елементом має стати курс на соціальний розвиток молоді, реалізацію всього комплексу її потреб у сфері освіти й виховання, праці та професійної підготовки, здоров’я, соціального забезпечення та культурного розвитку.

Ставка на молодь не означає створення для неї якихось особливих умов життя, забезпечення особливої турботи та допомоги з боку держави, хоча в певних сферах (освіта, виховання, здоров’я) та в певних випадках (інваліди, молоді сім’ї) це необхідно. Молодіжна політика не передбачає стимулювання споживацьких, утриманський настроїв молодих людей. Її головне завдання – створення умов реалізації творчого потенціалу енергії, сил молодого покоління через інтеграцію молодих людей у всі сфери суспільного життя. Для цього необхідна відповідна психологічна суспільна атмосфера, правові передумови, відповідні духовні, матеріальні та моральні стимули. Лише в такому випадку молодь відбудеться як органічний суб’єкт українського суспільства.

В зв’язку з цим постає необхідність забезпечити безпеку молоді на фізичному та духовному рівнях.

**Висновкидо1розділу**

Розглядаючи духовність як мету виховання особистості, створюємо передумови вирішення проблеми духовної кризи. Розуміння духовності як способу людського існування створює можливість його педагогічного інструментування за допомогою поетапного оволодіння дитиною власної духовної сутності, набуття екзистенціальних цінностей, смислів життя.

Аналіз генезису «духовність людини», проведений на основі досягнень світової та вітчизняної філософії, допоміг нам визначити власний погляд на його зміст як на спосіб людського існування.Філософський аналіз дав можливість висловити категорію «духовність» через поняття «екзистенція». Завдяки цьому можна обґрунтувати парадигму виховання духовності, здійснивши доповнення у педагогічнутеорію та практику з цієї проблематики. Допустимість такого переакцентування продиктована не стільки зовнішніми причинами, скільки нашим розумінням суті екзистенції як способу буття людської особистості.

Дослідження допомогло зробити висновок, що психологічними основами суб'єктивного духу людини є її здатність до самотрансценденції (А. Маслоу, В. Слободчиков). Духовність є ціннісно-смисловою підставою людського існування, реальність якого підтверджується тим, що його відсутність зводить людину до біологічного походження, до рівня живих організмів. Найбільш продуктивним для теорії виховання духовності є підхід до людського життя через призму цінностей

Методологічний аспект виховання духовності, укладений в теорії формування цінностей, яка вказує, що цінність може виникнути тільки в об'єктно-суб'єктному відношенні. Цінності і смисли життя виникають в процесі реалізації відносин з «життям», отже, для формування смисложиттєвих цінностей людині необхідно мати відно сини з іншим носієм адекватної життя. Отже, духовність реалізується в прагненні до сенсу життя.

В переважній більшості зазначених досліджень духовний розвиток пов'язується з формуванням світогляду особистості. “Я-духовне” розглядається як складова структури особистості, яка актуалізує основні смисли духовного порядку, пов’язані з найважливішими проблемами людського буття - призначенням, життям, смертю та вічністю, свободою та відповідальністю, самовдосконаленням і найвищою духовною самореалізацією. В той же час доводиться костантувати, що хоча проблема духовного розвитку людини має достатньо широке наукове висвітлення, однак відсутня цілісна концепція духовного зростання особистості, відсутнє чітке обґрунтування процесу розвитку духовної культури студентів, дослідження, що стосуються проблеми формування ціннісно-смислової сфери особистості студентів у контексті духовності.

**РОЗДІЛ ІІ. ДУХОВНА БЕЗПЕКА СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ЯК ЗАПОРУКА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

**2.1. Духовна безпека студентської молоді як складова національної безпеки українського суспільства**

Становлення повноцінного громадянина, здатного захищати свої права в умовах гіпертрофованої популяризації насилля та поляризації громадської думки, можливо, поки що виглядає не найнагальнішим питанням. Особливо в умовах, коли у війні уже загинули тисячі українських громадян, у тому числі й діти. Але стратегічно, – саме від вирішення вектору соціалізації значною мірою залежатимуть майбутні прийнятні моделі соціальної поведінки, а відповідно – майбутнє нашої держави.

Прихована проблема будь-якої війни у тому, що під час її формуватиметься нове покоління, виховане на цінностях, які актуальні для військового часу. В Україні ця проблема загострюється тим, що відбулась перерва у семидесятирічний період, коли українці не знали проблем війни на власній території. Війна здавалась атавізмом минулого, а відповідно – концепції виховання спрямовувались на молодь, яка проходитиме соціалізацію за мирних умов.

Війна не лише популяризує агресію, насильницькі методи вирішення питань. Вона дискредитує норми моралі мирного життя, норми права, компроміс та діалог як засіб досягнення цілей. А це значною мірою визначатиме норми поведінки громадян України, які пройшли становлення під час війни.Як зазначають експерти, стрес у молодь формується через нерозуміння подій, що відбуваються.

Тому, особлива увага має бути привернена роботі із формуванням нових орієнтирівта раціоналізації процесів соціалізації дітей.

У сучасній теорії безпеки прийнято розрізняти небезпеку як таку, що, у цілому, усвідомлюється, але не як фатальна ймовірність завдання шкоди, що визначається наявністю об’єктивних і суб’єктивних чинників, які володіють загрозливими, вражаючими властивостями; і загрозу як найбільш конкретну та безпосередню форму небезпеки або сукупність умов і чинників, що створюють небезпеку інтересам громадян, суспільства й держави, національним цінностям і національному способу життя. Відповідно категорію безпеки слід охарактеризувати як стан об’єкта в системі його зв’язків — з погляду здатності до виживання й розвитку в умовах внутрішніх і зовнішніх загроз, а також дії непередбачуваних і важкопрогнозованих чинників [63, с.152].

Національна безпека та права людини є категоріями, що знаходяться у діалектичному зв’язку, і як парні діалектичні категорії знаходяться у єдності та протилежності. З одного боку, права людини можуть обмежуватись, виходячи з вимог національної безпеки та публічного інтересу, з іншого боку, національна безпека спрямована на встановлення режиму належної, ефективної реалізації суб’єктивних прав кожного окремого громадянина.

Права і свободи особистості виступають сьогодні в якості одного із найважливіших об'єктів політики національної безпеки. Фіксуючи реальну захищеність і гарантуючи права і свободи особи в конкретному співтоваристві, права людини можуть виступати як гуманістичний орієнтир розвитку не лише держави в цілому, але і сформованої в країні системи національної безпеки.

Одні автори під правами людини розуміють соціальні можливості користування елементарними благами (їжа, одяг, житло, нормальний відпочинок, освіту, недоторканість особи і т.д.), які існують незалежно від їх державного визнання. Інші фахівці вважають, що права людини – це соціальні можливості, визнані законом, за порушення яких застосовуються санкції з боку держави. У першому випадку права людини розглядають як соціальну категорію, а у другому - як юридичну.

Права людини найтіснішим чином пов'язані з їх безпекою. За сучасною класифікацією ООН забезпечення прав людини в будь-якій країні має здійснюватися в наступних сферах її безпеки:

- економічна безпека,

- продовольча безпека;

- безпеку для здоров'я;

- екологічна безпека;

- особиста безпека;

- громадська безпека

- політична безпека [23, с.265].

Питання безпеки є базовим для кожної живої істоти, але для людини перебувати у стані захищеності має і духовну форму безпеки.

В сучасній українській науці визначення духовної безпеки має багато варіантів. При цьому в основі духовної безпеки виділяються такі її складові, як загальнонаціональна мета і соціальний ідеал; основні цінності й сенс життя; «мрія і надія»; віра (довіра) й історична пам’ять; патріотизм і культура патріотизму, іншими словами – все те, що складає основу національної культури, вираженої на якісному рівні суспільної самосвідомості, і відображає форми життєустрою, що історично склалися, світовідношення і життєдіяльність (В. Безпалько, В. Горлинський, М. Логвин, Л. Маслова, А. Сухорукова).

Оскільки питання духовної безпеки пов’язане з визначенням духу народу, культури, історії, державності, тоді духовна безпека постає як система умов, що дозволяє певному людині зберігати свої життєво важливі параметри в межах норм, що історично склалися. Духовна безпека – це захищеність від того, що сформована духовна складова людського життя можу бути певним чином зруйнована.

Духовні аспекти національної безпеки – це, по-перше, здатність нації (народу) до збереження та наслідування поколіннями своєї духовної та культурної самобутності. По-друге, це здатність нації (народу) до духовної інтеграції, підтримки єдності та гармонії групових, індивідуальних та соцієтальних інтересів, подолання ціннісного розколу та посттрансформаційної кризи світосприйняття [38, с. 112].

В рамках духовної безпеки формується соціальна захищеність та соціальна безпека в суспільстві. Під поняттям соціальна безпека необхідно розуміти напрямок, який об’єднує духовну та національну безпеку. Адже від рівня добротуту та якісних показників життя залежить духовний розвиток і національна безпека країни.

Соціальна напруженість в Україні негативно впливає на добробут та життєві орієнтири молоді. З’являються виклики та загрози, які потребують ретельного аналізу та пошуку механізмів їх подолання завдяки ефективній державній політиці. Серед найактуальніших проблем – це відновлення територіальної цілісності та незалежності, запобігання конфліктам та збройним нападам. Але духовні загрози є небезпечними так само, як і військово-політичні та економічні.

Суспільство підтримує колективну ідеологію, а разом з цим і духовні орієнтири, які сприяють національній єдності та державотворення. Завдяки цінностям, які сформовані у суспільстві будується державна політика держави. Саме тому для ефективного розивтку держави необхідно забезпечити соціальну сферу духовним наповненням. Впершу чергу, необхідно зміцнювати мораль, розвивати освіту та науку. А далі завдяки ефективній роботі соціальних інститутів, можна аналізувати ціннісну складову життя людей.

Наповненням духовно-ціннісної системи суспільства мають займатись соціальні інститути, як нормативно-ціннісні механізми регуляції якісних показників в соціумі. До них відносяться: родинне виховання, освіта, право, наука, сучасні канали комунікації, держава, релігія тощо.

Виховання є процесом донесення інформації певного змісту, процесом формування особистості кожного індивіда, а отже і суспільної свідомості в цілому. Саме виховання та освіта є одними з найвагоміших важелів впливу, запорукою результату. Таким результатом може бути гармонійна особистість, що адекватно вписується в межі соціуму, поважає закон та права інших, здатна робити вибір на користь моралі та протистояти негативному інформаційному впливу, який, у будь-якому разі буде присутній в соціальних відносинах, навіть у разі неефективної роботи державної система соціальної безпеки.

Соціальні відносини включають в себе сукупність соціальних умов життєдіяльності людини, головними чинниками яких є свідомість, діяльність і спілкування, де освіта, оволодіння технікою, культурний рівень сприяють розвитку особистості.

Різноманітні види матеріальної та духовної діяльності людини реалізуються у суспільстві як реальному середовищі. Вони обумовлені принциповою зміною економічних, політичних, соціальних і духовних чинників. Процеси духовного розвитку людини і середовища взаємозумовлені, взаємопов’язані та взаємозалежні.

Сучасна людина живе не ізольовано, а в певному соціальному середовищі (соціумі), яке виступає значним чинником формування духовності особистості, входження її у світ осмислення себе, діяльності, спілкування.

Одним з потужних проявів виховання є освіта. Освіта - це відносно самостійна система, завданням якої є формування у членів суспільства потреби оволодіння певними знаннями, моральними цінностями, уміннями, навичками, нормами поведінки. Освіта забезпечує системність, цілеспрямованість, наукову обумовленість і обґрунтованість у формуванні духовності.

Освіта, найчутливіший суспільний феномен, незаперечно виступає основою інтелектуального, духовного, соціального й економічного розвитку суспільства і держави. Від якості освіти залежить, з якими знаннями, світоглядом і громадянськими принципами увійде до інформаційного суспільства молоде покоління.

Важливим є гуманний контекст, який сприятиме діалогу культур, розширенню комунікації, формуванню вихователя й учителя насамперед як особистості. Таким чином, освіта повинна мати широкий, загальний характер і бути тісно пов’язаною зі світовою культурою.

Система ж освіти має стати обґрунтованою, усвідомленою як сфера буття і становлення людини. Сучасна освіта має базуватися на засадах майбутнього антропогенного соціокультурного середовища. Її завданням є формування особистості, яка зможе вижити в умовах соціокультурної невизначеності. Тому важливі не самі знання, а їх завдання в новій конфігурації, з новими акцентами й новими цілями.

Важливим, найпершим, домінуючим середовищем виховання є сім’я. Сім’я як суспільна інституція виконує свою особливу і важливу функцію у формуванні духовності особистості: здійснює первинну її соціалізацію, забезпечує дотримання й трансляцію традицій в усіх їх видозмінах, відіграє важливу роль, зокрема, у формуванні ціннісної, моральної й екологічної культури.

Сім’я є невід’ємним атрибутом життєдіяльності суспільства. Вона впливає на відносини в суспільстві, на характер усіх процесів суспільного життя. Сім’ї належить перша роль у системі утвердження національних і загальнолюдських цінностей. Характерна особливість виховного впливу сім’ ї на дітей - його стійкість.

Найактивніший вплив сім’я здійснює на розвиток духовної культури, на соціальну спрямованість особистості, мотиви її поведінки. Труднощі сучасного сімейного життя можна розглядати не як кризу інституту сім’ї, а швидше як наявність кризових явищ у самому суспільному житті.

Такі виховні чинники, як соціальне середовище, цінності, освіта, сім’я тощо, виступають потужним мобілізаційним механізмом формування духовності особистості в період трансформаційних змін.

2.2. Державна політика України у сфері забезпечення духовної безпеки студентської молоді

Безпека духовності– показники життєдіяльності соціуму, які забезпечують збереження і зміцнення моральних цінностей суспільства, традицій патріотизму і гуманізму, культурного і наукового потенціалу країни, і разом з тим здатність держави вирішувати серйозні завдання економічного, соціального та політичного розвитку.

В системі національної безпеки держави духовна безпека займає особливе місце. Структурні елементи духовної безпеки здійснюють безпосередній чи опосередкований вплив на інші складові національної безпеки: економічну, соціальну, політичну, військову тощо.

Очевидно, що наявність проблем духовної безпеки стала однією з головних причин послаблення єдності українського суспільства та, значною мірою, причиною політичних та збройних протистоянь на Сході України, в Криму, в цілому по країні. А тому проблема духовної безпеки залишається надзвичайно актуальною.

Одне із класичних визначень національної безпеки дали Е. Азер і Ч. Мур – це «фізичний захист держави від зовнішніх насильницьких загроз переважно воєнного характеру.Стан суспільства, за якого сукупність державних та суспільних гарантій забезпечує його стійкий розвиток, захист базових інтересів нації, джерел його духовного і матеріального благополуччя від зовнішньої та внутрішньої загрози» [56, с.38].

У Законі України «Про національну безпеку України» це поняття визначено як “захищеність державного суверенітету, територіальної цілісності, демократичного конституційного ладу та інших національних інтересів України від реальних та потенційних загроз».

Основними показниками національної безпеки можна визнати такі чинники:

- національну незалежність і суверенітет, територіальну цілісність держави;

- розвиненість громадянського суспільства, рівень демократизму, сформованість та дієвість законодавчої бази правової держави, захищеність особи;

- економічні можливості держави;

- стан збройних сил, їхню боєздатність та боєготовність;

- розвиток національної самосвідомості та культури;

- внутрішньополітичну стабільність[71, с. 160 ].

Іншими словами, національна безпека – це міра реального рівня прав і свобод членів людського співтовариства відповідної цьому співтовариству держави.

Девальвація духовних цінностей сприяє посиленню напруженості у взаєминах влади і народу, держави і громадянського суспільства, регіонів і центру. Зниження духовно-морального потенціалу суспільства є основним фактором, який сприяє зростанню злочинності, особливо її організованих форм, а також корупції. І не випадково на законодавчому рівні звертається увага на цю проблему.

В Законі України «Про основи національної безпеки України», зокрема: в ст. 3 (об’єкти національної безпеки) – суспільство – його духовні, морально-етичні, культурні, історичні, інтелектуальні та матеріальні цінності, інформаційне і навколишнє природне середовище і природні ресурси; в ст. 6. (пріоритети національної безпеки) – розвиток духовності, моральних засад, інтелектуального потенціалу українського народу, зміцнення фізичного здоров’я нації, створення умов для розширеного відтворення населення, збереження та зміцнення інституту сім’ї; ст. 7. (загрози національній безпеці) – можливість виникнення конфліктів у сфері міжетнічних і міжконфесійних відносин, радикалізації та проявів екстремізму в діяльності деяких об’єднань національних меншин та релігійних громад; у соціальній та гуманітарній сферах – прояви моральної та духовної [24, с.7].

Проблема духовної безпеки є однією з найголовніших для людини, сім’ї, громадських інститутів, держав, людства і світу в цілому.Очевидно, що наявність проблем духовної безпеки стала однією зголовних причин послаблення єдності українського суспільства та,значною мірою, причиною політичних та збройних протистоянь на СходіУкраїни, в Криму, в цілому по країні. А тому проблема духовної безпекизалишається надзвичайно актуальною.

На жаль, у проекті Закону України «Про національну безпеку України», який повинен визначати та розмежовувати повноваження державних органів у сферах національної безпеки і оборони, створювати основу для інтеграції політики та процедур органів державної влади, інших державних органів, функції яких стосуються національної безпеки і оборони, сил безпеки і сил оборони, визначати систему командування, контролю та координації операцій сил безпеки і сил оборони тощо, не говориться про духовну безпеку, як складову національної безпеки.

Феномен «духовна безпека» є невід’ємною частиною національної та конституційної безпеки. Так, релігійні цінності, зокрема, нерідко виступають в якості джерел права і стратегічних політичних цілей, а релігійні установки населення явно або приховано впливають на політичні процеси, культуру, правосвідомість, правослухняність, правопорядок, сімейний устрій і статус людини.

Трагедія народів і держав, як правило, починається з руйнування їх духовності, з впровадження в свідомість народу агресивних ідей, цінностей і неприйнятних способів їх досягнення. Тому забезпечення духовної безпеки є пріоритетним завданням, адже вона виражає моральний дух нації, її здатність ставити і вирішувати історичні завдання.

Останнім часом в Україні стали замислюватися про духовну безпеку, тому що активно відбуваються міжнародні інтеграційні процеси.

Духовна безпека є спосіб існування соціальної системи, що дозволяє безпечно і стабільно функціонувати суспільству як цілісній соціокультурній системі на основі її культурного потенціалу.

Соціальні аспекти духовної безпеки Української держави з недавнього часу викликають пильну увагу з боку наукової громадськості, що не дивно з огляду на зростання низки негативних явищ у духовній сфері життєдіяльності українського суспільства, до яких слід віднести насамперед такі: – зниження соціального самопочуття населення України, криза ідентичності українців, зростання девіантних і делінквентних форм життєвої самореалізації, розлучень, безпритульних, суїцидів.

Аналіз реалій сучасного українського суспільства, наукових висновків та рекомендацій українських дослідників дає підстави стверджувати, що на сьогодні основними загрозами духовній безпеці України є:

* невизначеність ціннісних орієнтирів особи та суспільства;
* соціокультурне розшарування;
* недосконалість правової бази у захисті духовної безпеки суспільства;
* деструктивний вплив засобів масової інформації та масової культури на суспільну свідомість;
* негативний вплив певних релігійних організацій; - високий рівень корупції в суспільстві.

Варто вказати такі найбільш актуальні шляхи та напрями для підняття рівня духовної безпеки України:

* повне забезпечення свободи совісті особи в суспільстві;
* забезпечення високої моральності в суспільстві;
* забезпечення інформаційно-психологічної протидії (ІПП) негативним впливам в системі духовної безпеки України;
* посилення національно-патріотичного духу;
* підвищення ролі освіти та науки як чинника духовної безпеки України;
* підняття ролі державної ідеології як чинника духовної консолідації та безпеки суспільства;
* забезпечення соціальної справедливості та рівності в суспільстві;
* створення Української незалежної помісної православної церкви[24, с.36].

Отже, усунення основних загроз духовній безпеці молоді в сучасному суспільстві є пріорітетним напрямком державної політики. Створення ефевтивної державної політики щодо духовної безпеки студентської молоді є важливою не тільки з погляду відповідності викликам сьогодення, але й формування основи для майбутнього наступних поколінь.

2.3 Механізми формування духовної безпеки студентської молоді як запорука ефективного функціонування системи національної безпеки України

Фундаментальні зміни, що відбуваються в сучасному інформаційному соціумі, потребують уваги до проблем формування не лише духовної безпеки молоді, але й української нації. А суспільство завжди покладає великі надії на молодь та її знання. Саме освітній процес забезпечує нові можливості для продовження життя та якісно нових орієнтирів.

Виховання майбутніх фахівців із вищоюосвітою набуває особливої актуальності, оскількивиховний процес, як одна із форм впливу на становлення особистості в кожному суспільстві, є значущим для трансляції історичного, культурного та духовного досвіду кожного покоління.

Виховання є складним, багатогранним і багатоаспектним процесом цілеспрямованого та планомірного формування наукового світогляду, переконань і почуттів, волі та характеру, потреб і здібностей, моральних, трудових, естетичних та фізичних якостей людини, характерологічних рис особистості, її національної самосвідомості та національної ідентичності.

Метою виховання студентської молоді у вищих навчальних закладах є усвідомлення своєї ролі в суспільстві інтелектуальної еліти, і найважливіше – розвиток духовності особистості. Головними критеріями ефективності роботи виступають рівень національної свідомості,навчально-наукової і громадської активності; переростання виховання в самовиховання; дотримування моральних і етичних норм.

Саме тому першочерговим завданням для освіти є поєднувати новітні підходи, патріотизм і професіоналізм, гносеологічні та аксіологічні апекти у вихованні молоді, що відповідають вимогам сучасного суспільства.

Для молодої людини є важливим уявляти майбутню професійну діяльність у світлі високих сенсів, щоб вона набувала значущості у власних очах. Новітні педагогічні технології мають поширювати соціальне партнерство та довіру, навчати екологічній риториці взаємодії в соціумі, створювати умови для гуманістично-екологічного навчання, яке сприятиме розвитку зібностей молоді та надавати можливості для сучасних інтелектуальних практик на базі інформаційних технологій, які виступають ціннісним ресурсом, що створює відкриту лабараторію для соціально-значущих експериментів[32, c.104].

На сучасному етапі розвитку України, в умовах загрози денаціоналізації, втрати державної незалежності та потрапляння в сферу впливу іншої держави, виникає необхідність здійснення системних заходів, спрямованих на посилення національно-патріотичного виховання дітей і молоді – формування нового українця, що діє на основі національних та європейських цінностей:

* повага до прав людини;
* толерантне ставлення до цінностей і переконань представників іншої культури, а також до регіональних та національно-мовних особливостей;
* верховенство права;
* рівність усіх перед законом;
* повага до національних символів;
* участь у громадсько-політичному житті держави;
* готовність захищати суверенітет і територіальну цілісність України

[57, с.14].

На сьогоднішній день основними державними інституціями, що забезпечують питання формування і реалізації державної політики у сфері патріотичного виховання молоді є Міністерство освіти та науки, Міністерство молоді та спорту, Рада Національної Безпеки та Оборони України, Міністерство оборони України, Інститут проблем виховання Академії педагогічних наук України та інші.

Великі надії покладаються щодо ефективності роботи з виховання патріотизму українського суспільства на створене Міністерство інформаційної політики. Важливе місце у системі патріотичного виховання молоді відведено школі. У ній створені і реалізовані відповідні навчальні програми з предметів гуманітарного циклу, які б відображали основні етапи становлення української державності й висвітлювали життя та діяльність видатних українських діячів. Особлива увага приділяється викладанню історичних дисциплін, оскільки саме через них здійснюється докорінне оновлення поглядів на минуле України та звільнення його від стереотипів та міфів радянсько-імперської доби.

Цінності демократичного розвитку, пропоновані Міносвітою, певною мірою стимулюють до діалогового вирішення конфліктних питань. Однак, в умовах війни, яка завжди стимулює полярне мислення, схильність до агресії, до насильницького вирішення питань, на нашу думку, важливою складовою патріотичного виховання мають стати і такі курси як конфліктологія та популяризація ненасильницьких методів вирішення проблем, формування культури діалогу. Частково це питання зафіксовано у Концепції патріотичного виховання. Прикметно й те, формування «здатності розв’язувати конфлікти відповідно до демократичних принципів» включено у частину, яка присвячена військово-патріотичному вихованню.

Але, водночас, паралельним напрямком у виховних завданнях зазначено «спонукання особистості до активної протидії українофобству, аморальності, сепаратизму, шовінізму, фашизму». Можна погодитись із напрямком (якщо у молодого громадянина буде чітко усвідомлена різниця, наприклад, між моральністю та аморальністю, між патріотизмом та фашизмом), однак, без конкретизації виникають питання щодо практичної реалізації «активної протидії» (тобто, усвідомлення того, хто має право на насилля щодо асоціальних елементів).

Імовірно, саме для усвідомлення межі та допустимих методів діяльності у зазначених рекомендаціях містяться такі цілеспрямовуючі вектори виховного процесу як набуття учнями критичного мислення, ініціативності, творчого підходу до справи, відповідальності за свої дії та вчинки, популяризація громадської, волонтерської діяльності.

Важливе значення в умовах військового конфлікту в Україні має те, що до принципів патріотичного виховання відносяться соціальна відповідальність та полікультурність. «Важливо, щоб учні, незалежно від їх національності та регіону проживання, ідентифікували себе з Україною, прагнули жити в Україні; розуміли необхідність дотримання конституційних та правових норм, володіння державною мовою; сприймали регіональну історію як частину загальної історії України, відчували власну причетність до майбутньої долі рідного краю як невід’ємної складової єдиної країни», – йдеться у методичних рекомендаціях Міносвіти.

Ми маємо усвідомлювати, що питання патріотичного виховання – це завдання не лише освітянської сфери. До цього напрямку має бути підключені й інші канали соціалізації. В тому числі й засоби масової інформації. І саме в напрямку культурного (не новинного чи документального) інформаційного продукту відчувається суттєвий вакуум. Йдеться про якісні художні та мультиплікаційні фільми, які б сприяли формуванню патріотичних та демократичних цінностей у дітей.

Вакуум власного культурного продукту заповнюється низькосортним та ура-патріотичним інформпродуктом інших країн. Проблема полягає у засиллі інформаційного продукту країн, чиї проголошені цінності патріотизму не лише об’єктно, але й докорінно суперечать українським. Йдеться не лише про загрози формування патріотичних почуттів у молоді до інших країн, але й про нав’язування цінностей, що суперечать тим, які намагається закріпити вітчизняна система освіти.

Зокрема, – надмірна героїзація війни, легкість самопожертви та така саме легкість вбивства, пропаганда насилля та агресивності. Ця особливість властива фільмам російського виробництва, які до війни фактично монополізували інформаційний простір та до сьогодні займають у ньому лідерські позиції (з відповідним пропагандистським посиланням). Зважаючи на засилля таких фільмів, – відбувається підміна понять, нерозуміння соціальної сутності війни (військова звитяга монополізує інформаційний посил про війну, не акцентуючи на гуманітарній трагедії). Нове покоління не має сприймати війну і насилля, нехай і над ворогом, як героїчну пригоду.

Тому, держава, особливо під час війни, має чітко відслідковувати не лише ідеологічний аспект фільмів, але й їх спрямованість, атрофовану від реальності героїзацію військових дій.

Крім непатріотичної складової, для молоді сьогодні легко доступні через інформаційні продукти сцени насилля, вульгарна лексика. Це також відображається не лише на дитячій психіці, але й на прийнятних моделях поведінки наступних поколінь.

Проблема в тому, що дитячий продукт є комерційно невигідний. Тому значна частина дітей отримує не належний її віку інформаційний продукт. Величезна кількість низькопробних серіалів, кримінальних хронік і розслідувань, розважальних дорослих програм атрофує сприйняття реальності дітьми та популяризує крайнощі у практичній діяльності.

Таким чином, система освіти в Україні нормативно визнала одним зі своїх завдань формування патріотично налаштованого українця. Причому, усвідомлюється, що патріотизм – по-перше, не визнання домінанти держави у стосунках з людиною (патерналізм), а база саморозвитку самої людини. По-друге, він не зводиться до «шароварщини», а є комплексом цінностей, спрямованих на усвідомлення та реалізацію прав людини та громадянина.

Водночас, на рівні популяризації патріотизму та мирних методів вирішення конфліктів, кардинальні зміни мають відбутись у системі інформаційної політики. Йдеться не стільки про віддзеркалений російській пропаганді поділ навколишнього світу на «хороших» та «поганих», що подекуди використовується українськими ЗМІ.

Ксенофобський шлях до формування нації, який використовується російськими комунікативними каналами, призводить до того, що нації постійно необхідно підкріплення у вигляді зовнішнього ворога. І як тільки ця система дає збій, у країні починаються відцентрові процеси[21].

Проблема полягає в тому, що низка цінностей, які намагається закласти система патріотичної освіти, мають знайти закріплення в інших неосвітянських комунікативних каналах. А поки що українській системі соціалізації властивий когнітивний дисонанс, коли система освіти формує одні цінності, а канали масової комунікації та масова культура, – інші.

Нині гостро постало питання патріотичного виховання в Україні і навіть не питання, а виникла нагальна потреба. Адже всі ми сьогодні бачимо наслідок формального, а часом і халатного ставлення до патріотизму. Ми нарешті маємо чітко усвідомити, що порожнина в мізках і душі заповнюється чужими ідеями і цінностями так само, як на незасіяному полі проростає бур’ян. А щоб позбутись його, треба докласти неабияких зусиль. І якщо свідомість деякої дорослої частини громадян нашої країни вже не підлягає впливу, а керується набутими раніше знаннями й досвідом, то підростаюче покоління ще можна навчити любити свою Батьківщину по-справжньому.

Національно-патріотичне виховання має на меті формування національно-патріотичної свідомості, а саме: особистісної ідентифікації зі своєю нацією, віри в духовні сили та майбутнє країни, волі до праці на користь народу; усвідомлення моральних та культурних цінностей; знання історії, звичаїв, обрядів, символіки як всієї країни так і її регіонального різноманіття.

Головною домінантою національно-патріотичного виховання дітей та молоді є формування у особистості ціннісного ставлення до суспільства, держави та самої себе; відчуття свої належності до України, усвідомлення єдності власної долі з долею своєї країни; активної за формою та моральної, за змістом, життєвої позиції.

Водночас національно-патріотичне виховання не повинно прищеплювати ідеї культурного імперіалізму, тобто способу споглядання світу лише очима власної культури. А тому вкрай важливо забезпечити усвідомлення учнями культурної різноманітності, толерантне ставлення до інших культурних цінностей, розуміння історичних витоків регіональних і національно-мовних особливостей України.

Національно-патріотичне виховання не повинно сприяти недооцінюванню національних меншин України та інших націй. Для реалізації цього принципу вкрай важливо наголошувати на співпраці різних націй, демонструвати розвиток української нації шляхом взаємодії з іншими націями, висвітлювати приклади мирного співжиття та взаємодопомоги представників різних національностей системою національно-патріотичного виховання.

Інформованість молоді щодо різних сфер соціального життя; науки, техніки, освіти, оборони; а також безпосередня участь молоді у різних формах волонтерського руху створюють сприятливі умови для розвитку всіх складових національно-патріотичного виховання як пріоритетної сфери соціального життя країни, підвищення його статусу та розвитку потенціалу, досягнення якісно нових результатів у вихованні підростаючого покоління.

Особливого змісту та звучання патріотизм українців отримує з усвідомленням ними своєї національної приналежності, з відчуттям гордості за свою націю, свій народ. Тому Українська держава приділяє велику увагу національно-патріотичному вихованню, особливо молоді.

Важливість національно-патріотичного виховання підтверджує й досвід багатьох інших країн світу. Наразі слушним є твердження англійського політолога Д. Міллера про те, що національна спільнота забезпечує такий рівень єдності, якого не можуть дати інші форми суспільної солідарності [40, с.19].

Тобто єдність України необхідно будувати насамперед на високій національній самосвідомості українців, як титульної нації, яка являє абсолютну більшість населення України, хоча в силу відомих історичних обставин українці століттями пригнічувались на своїй рідній землі чужинцями. Без повноцінного духовного відродження української нації Україна як національно-незалежна держава є просто неможливою.

А духовне відродження та єдність українців як нації можливе лише на засадах спільної культури, мови, традицій, релігійної культури, а також єдиного ідеологічного, державно-політичного, економічного простору в рамках спільної держави. Українська нація об’єднує навколо себе в єдину спільність усіх громадян України, незалежно від їх національно-етнічного походження.

Національно-патріотичне виховання – це комплексна системна і цілеспрямована діяльність органів державної влади, громадських організацій, сім’ї, освітніх закладів, інших соціальних інститутів щодо формування у громадян високої національно-патріотичної свідомості, національної гідності, почуття вірності, любові до Батьківщини, турботи про благо свого народу, готовності до виконання громадянського і конституційного обов’язку із захисту національних інтересів, цілісності, незалежності України, сприяння становленню її як правової, демократичної, соціальної держави.

Найважливішим пріоритетом національно-патріотичного виховання є формування ціннісного ставлення особистості до України-Батьківщини, держави, нації.

Мета патріотичного виховання конкретизується через систему таких виховних завдань:

– утвердження у свідомості і почуттях особистості патріотичних цінностей, переконань і поваги до культурного та історичного минулого України, її народу;

– виховання поваги до Конституції України, законів України, державної символіки;

– формування готовності громадян до захисту України, підвищення престижу військової служби, культивування ставлення до солдата як до захисника Вітчизни, героя;

– усвідомлення взаємозв’язку між індивідуальною свободою, правами людини та її патріотичною відповідальністю;

– сприяння набуттю молоддю патріотичного досвіду на основі готовності до участі в процесах державотворення, уміння визначати форми та способи своєї участі в життєдіяльності громадянського суспільства, спілкуватися з соціальними інститутами, органами влади, спроможності дотримуватися законів та захищати права людини, готовності взяти на себе відповідальність, здатності розв’язувати конфлікти відповідно до демократичних принципів;

– культивування кращих рис української ментальності – працелюбності, свободи, справедливості, доброти, чесності, бережного ставлення до природи;

– формування поваги до української мови як державної та мови міжнаціонального спілкування;

– спонукання особистості до активної протидії українофобству, аморальності, сепаратизму, шовінізму, фашизму[24, c. 120].

Патріотичне виховання в системі освіти має носити активний, творчий та наступальний характер. Патріотичний аспект має бути присутнім під час вивчення всіх навчальних дисциплін, під час виховної роботи, інформаційно-пропагандистських та культурно-просвітницьких заходів.

Необхідно формувати духовний світу студентської молоді шляхом залучення її до традиційних для українського народу цінностей. До традиційних цінностей українського народу відносяться волелюбність і патріотизм, працелюбність і повага до старших, відчуття власної гідності; нормативні уявлення про добро і зло, справедливість, прекрасне і потворне, про призначення людини; ідеали, норми і принципи життєдіяльності; про розвиток особистості, здатної жити і творити за законами Добра, Честі, Гідності, Краси, Гармонії, Людяності, Милосердя.

Вони лежать в основі всіх учинків, діяльності людини, мають моральну значущість і впливають на загальне суспільне життя. Основою для утвердження у свідомості особистості притаманних українському народові високих духовно-моральних цінностей, для розвитку їх моральних почуттів і рис поведінки є знання світових та вітчизняних художніх і культурних цінностей, пам’яток матеріальної та духовної культури.

Саме тому навчальні заклади працюються сьогодні над вирішенням важливого соціального завдання - формування духовного світу дітей та молоді, духовності як провідної якості особистості на традиційних національних цінностях українського народу, які сконцентровані у пам’ятках історії, культури.

Великі можливості щодо патріотичного виховання мають такі дисципліни, як історія України, політологія, українознавство, культурологія, педагогіка, психологія тощо. На присутність патріотичного аспекту у ВНЗ України постійно мають звертати увагу як викладачі, так і організатори навчально-виховного процесу.

Тобто, найголовніший висновок – це необхідність створення цілісної системи виховання української молоді, до якої будуть залучені не лише заклади у системі освіти.

Державотворення як досягнення передусім державного суверенітету в єдності з іншими народами, що населяють територію країни, стає для укрїнців першочерговим завданням. «Без власної держави я собі ніколи не уявляв і тепер не уявляю можливості існування Української – не етнографічної маси – а Нації», стверджував В. Липинський. [10, с. 5].

М.Рябчук переконаний, що, за відсутності держави, національна інтелігенція була єдиною інституцією, здатною перетворити місцевих селян на українців [30, с.67].

Нині ж серйозну небезпеку становить те, що століття бездержавності в глибинах українського менталітету укорінили упереджено-відчужене ставлення до держави як інституту. Це почало поширюватися і на власну, ще не сформовану остаточно, державу.

Склалася аномальна ситуація: існує незалежна Україна, державний статус якої визнаний країнами світу; вона є членом авторитетних міжнародних організацій та асоціацій. В той же час певна частина громадян цієї країни не усвідомлює необхідність її існування або відверто чи завуальовано заперечує її державний статус. Це – гірка, небажана і небезпечна, але ж – дійсність.

Протиприродним і абсурдним з погляду здорового глузду є те, що держава Україна має, а на думку декого – зобов’язана, переконувати скептиків і недоброзичливців у її важливості для них. М. Мамардашвілі, аналізуючи самопочуття суспільства, яке пробує здобути свободу, порівнює його з болем, який відчуває людина, що після довгого сидіння зазнала порушення циркуляції крові: «…Ноги майже змертвіли, і життя викликає жахливий біль – парадоксальний, проте широковідомий факт. Коли кровообіг відновлюється, він завдає болю, і я не впевнений, що не виникає бажання знову сісти. Люди можуть віддавати перевагу зрощенню суглобів над кровообігом, що спричинює біль» [30, с.67].

Важливим чинником консолідації нації і генезису держави є історична пам’ять народу, про що свідчить нова й новітня історія багатьох народів.

**Висновки до розділу 2**

Проблема духовної безпеки — це не лише збереження духовних цінностей суспільства, держави, нації, людства, а й захист функціонування всієї духовної сфери суспільства.

Небезпеки, що виникають у духовній сфері та несуть загрози і їй самій та функціонуванню відповідних соціокультурних інститутів, і всьому суспільству, є важливою теоретичною підставою для дослідження проблеми його духовної безпеки. Узагальнення теоретичних поглядів на цю проблему дало можливість автору окреслити основні групи загроз і небезпек, що мають місце в сучасному українському суспільстві. Допершоїгрупи, на нашу думку*,* належать небезпеки руйнування духовного світулюдини, що загрожують становленню її свідомості, світоглядним основам, свободі думки, переконань, інтелектуальної діяльності.

Друга група *—* цезагрози усталеному функціонуванню всіх форм суспільної і масової свідомості та ментальності.

До третьої групидоцільно віднести загрози розвиткові культури всього українського суспільства, його етнічних і конфесійних спільнот, а також загрози функціонуванню соціокультурних інститутів — науці, моралі, освіті, вихованню, мистецтву, релігії, що забезпечують задоволення духовних потреб нації. Проте на практиці складно відокремити ці групи, оскільки вони є взаємозумовленими. Водночас треба брати до уваги, що загрози в духовній сфері хоча й мають латентний, прихований характер, проте негативно впливають на соціально-політичні процеси і безпеку суспільства.

До загроз функціонуванню духовних засад українського соціуму дослідники відносять поступове витіснення вищих цінностей та ідеалів утилітарними, прагматичними, технократичними орієнтаціями і глобалізаторськими імперативами мислення. Дедалі відчутнішу загрозу безпеці українського суспільства створює девальвація моральних цінностей, культурних національних традицій, загальнолюдських гуманістичних цінностей. Наслідком духовного вакууму в суспільній свідомості стає моральний та правовий нігілізм, пропаганда культу жорстокості та насильства, бузувірства і блюзнірства щодо національних і релігійних святинь, розповсюдження порнографії.

Саме в духовній сфері формуються ціннісні засади суспільства, виробляються духовні блага і задовольняються духовні потреби нації та людства завдяки функціонуванню соціокультурних інститутів науки, освіти, моралі, мистецтва, релігії.

Унаслідок цього формується духовний потенціал суспільства сталого розвитку, культура безпеки як відповідь на виклики глобалізації та реалізація потреби самозбереження людського роду. Але підґрунтям для функціонування духовної сфери є вищі цінності як духовні сенсоутворювальні засади існування людства, що забезпечують духовну сталість і цільність людини, моральне здоров’я суспільства, його духовний імунітет і добру волю.Руйнування духовних засад українського суспільства супроводжується, на переконання дослідників, соціальною аномією, девіантною і аморальною поведінкою, антисоціальною і антидержавною спрямованістю свідомості маргіналізованої частини населення, соціальною конфронтацією, етнічно-культурною напруженістю. Перераховані проблеми є наслідком дисбалансу соціальної безпеки соціуму та національної безпеки.

Отже, соціальна безпека — це надійна захищеність життєво важливих інтересів соціальних суб’єктів макро- та мікрорівнів, збереження і розвиток людського потенціалу, підтримка ефективного стимулювання діяльності людей, систем їхньої соціалізації та життєзабезпечення. Слід констатувати, що забезпечення соціальної безпеки перетворюється у визначальний комплекс заходів, спрямованих на: запобігання всьому спектру соціально-економічних загроз з погляду стану, поведінки та настроїв населення; інтенсивне формування середнього класу як гаранта суспільної стабільності на ґрунті розширення адаптаційних можливостей населення; усебічну підтримки сім’ї як визначального соціального інституту; державний протекторат прожиткового мінімуму, який би забезпечував громадянам споживання на рівні простого відтворення; державні гарантії мінімальних заробітної плати, пенсій, виплат і забезпечення умов їхнього зростання, посилення тенденцій самозабезпечення громадянами високої соціальної мобільності висхідного характеру.

Держава в системі відпосин між людьми має ітегрувати і забезпечувати інтереси всіх суб’єктів. Здійснюючи регулятивну функцію, держава виступає як головний замовник, що підтримує безпеку в суспільстві.

Для збереження стабільності в суспільстві функціонують державні інститути, які мають на рівні держави гарантувати не лише соціальну безпеку, але й духовну безпеку. Завдання щодо визначення координат державної політики у напрямку формування духовної безпеки складно формувати в період тих соціальних змін на порозі яких стоїть Україна. Значення держави в формуванні соціокультурної сери передбачає низку заходів:

1. якісна програма національно-патріотичного виховання:
2. створення мережі для культурно-освітнього збагачення, яка мотивуватиме до формування самосвідомої особистості.

…………………………………………………………….

**ВИСНОВКИ**

Сьогодні набуває актуальності проблема глобалізму, який, з одного боку, розширює науково-технічні горизонти розвитку, а з іншого несе в собі ознаки загальносвітової соціальної, економічної та екологічної криз. Такі деструктивні зміни в суспільстві наскрізь пронизані або навіть є наслідком духовної кризи, оскільки яскраво проявляються у вигляді дисбалансу моральних ідеалів і цінностей.

У сучасних умовах розвитку України проблема формування духовності все більше відображає історичні процеси укріплення демократичних основ державності й повсякденну увагу кожній особистості.Проблема виховання духовності особистості, яка відповідатиме новим вимірам і викликам сучасності, є актуальною і виключно складною через дію багатьох об’єктивних і суб’єктивних факторів.

Згідно з проведеним аналізом поняття «духовність», спираючись на частоту вживання, окремі його ознаки можна розташувати в послідовності: свобода, добро, сором, жалість, любов, творча активність, істина, розум, воля, інтелект. Ядром духовності вважається «моральність». «Моральність» розуміється як доброзвичайність, згода з абсолютними законами правди, боргом, честю, чистою совістю громадянина.

Духовність — це інтелектуальна природа, внутрішня моральна сутність людини, протилежна його фізичної, тілесної сутності. Якщо духовність — це набуття сенсу і є показником існування певної ієрархії цінностей, цілей і смислів, в ній концентруються проблеми, пов'язані з вищим рівнем духовного освоєння світу людиною, то моральність є визначенням духовної культури особистості, що задає міру та якість свободи самореалізації людини, тоді духовно- моральне виховання дітей можна розуміти як цілеспрямований процес з формування внутрішніх установок, понять, принципів, що визначають поведінку, духовні якості, інтелектуальну сферу особистості.Умови успішності процесу виховання духовності залежить відкультури, орієнтації на освіту, гуманітарно-творчого виховання і суб'єктно-орієнтованоїдіагностики. Духовність є багатоаспектним поняттям і найчастіше використовується в релігії, у релігійному й ідеалістично орієнтованої філософії. Проте не слід ототожнювати духовність з релігійністю, цим самим ми відлучаємо від духовного розвитку значну частину людства. Духовність — це прерогатива не лише релігії, вона завжди була пов'язана з гуманістичними цінностями.

Відповідно до вимог сучасності, можна намалювати портрет духовної особистості. Це людина, у якої сформована потреба в пізнанні світу та самопізнанні; благородство душі, безкорисливість, світоглядний пошук і розуміння сенсу життя; прагненнядо добра й справедливості; потреба в красі, розуміння прекрасного; цілісність внутрішнього світу; позитивне і оптимістичне ставлення до життя; постійна готовність дороботи над самовдосконаленням особистості.

Україна знаходиться на тому етапі розвитку, коли проблеми духовності набувають особливого статусу і саме студенстька молодь є рушійною силою у формуванні нових ціностей та ціннісних орієнтацій.

Оскільки молодь є частиною суспільства, яка належить до різноманітних соціальних спільностей, з яких черпає свої людські якості, то закономірно постає питання про якісне формування спільнот і практичне утвердження їх основоположних цінностей.Але, як зазначає Пірен М.І.: «Нині цінності стали предметом вільного вибору. Сучасна Людина втратила віру в безумовну цінність ідеалів, які формувала (чи формує) ідеологія. Така ситуація порушує душевний спокій людини, котра жила в лещатах ідеологічних стереотипів, і штовхає її на пошук нових, смисложиттєвихцінностей та світоглядних орієнтирів. Тому є потреба в ідеологічному осмисленні національної ідеї в рамках плюралізму, гуманізму, духовності, громадянськості та високої моральності» [50, с.229].

Для вирішення проблем, які виникають в суспільстві, необхідні мир і злагода між людьми. Суспільство повинно об’єднатись, незважаючи на масурозбіжностей, заради майбутніх поколінь. Але на шляху до формування гармонійної системи духовності в Україні, завдяки якій об'єднується суспільна свідомість, духовні цінності, культура і забезпечуються умови для духовного вдосконалення, є багато перешкод, серед яких:

1. значна залежністьнайважливіших сфер суспільного життя від негативного впливу глобалізаційних процесів;

2. пропаганда масової культури Заходу, заснована на культі насильства;

3.інформаційно-психологічна небезпека каналів комунікації та швидке поширення віртуальної гіперреальності;

4. поширення протестантських конфесій;

5. криза гендерних ролей та інституту сім’ї;

6. девальвація духовних цінностей, втрата інтересу до духовних ідеалів;

7. молодіжний радикалізм та екстремізм;

8. ріст злочинності, алкоголізму та наркоманії.

Вищеперераховані перешкоди загрожують розвитку молодому поколінню, а також блокують духовний прогрес. Шляхи зміцнення духовної безпеки молоді потребують формулювання на загальнодержавному рівні, адже гармонійний розвиток суспільства можливий виключно на основі інтегрованої системи безпеки, яка включатиме розвиток нормативно-правових та інституційних можливостей, збільшуючи фінансування сфери інформаційної безпеки України.

Духовний розвиток людини спричиняє не тільки зростання її моральності, але й розвиток та удосконалення її свідомості і якісну зміну матеріального життя.

Проведений аналіз змісту духовних явищ і процесів, а також небезпек, що загрожують повноцінному функціонуванню та життєздатності суспільства і держави, дає змогу окреслити смислове поле духовної безпеки на підставі визначення її змістовного боку. На нашу думку, воно охоплює процеси і явища в духовній сфері, що характеризуються правовою, організаційною, економічною та соціальною захищеністю національних інтересів, а саме: а) усталене функціонування суспільної моралі, науки, релігії, мистецтва, духовних, моральних, культурних, історичних, національних цінностей і культури, загалом — від деструктивних впливів і руйнування; б) свідомість людини та суспільства — від духовного, ідеологічного і морального насильства, інформаційної агресії, деструктивних впливів тоталітарних ідеологій, расової, національної і релігійної ворожнечі; в) свобода думки, поглядів, переконань, інтелектуальної діяльності; г) інтелектуальний і духовний потенціал українського народу, духовне і моральне здоров’я нації.

Отже, беручи до уваги теоретичні здобутки в дослідженнях духовних процесів і на підставі підходів, що сформувалися в теорії національної безпеки, визначимо сутнісний бік духовної безпеки — це правова, організаційна, економічна і соціальна захищеність усталеного функціонування духовної сфери як системного утворення суспільства.

У системі національної безпеки України духовну безпеку можна розглядати як складову гуманітарної. Виявлення змістовного боку духовної безпеки потребує подальшої наукової розробки таких її модальностей, як система і підсистеми, структура та організація, механізм її забезпечення й самоорганізації, її суспільний, державний, регіональний і глобальний рівні. На жаль, поки що ці проблеми не знайшли свого концептуального відображення в науковій літературі.

Попри нагальну соціальну потребу повномасштабне й глибинне осмислення духовної безпеки як важливої проблеми українського суспільства взагалі та складової національної безпеки, на жаль, поки що не відбулося, що пояснюється низкою причин. Сьогодні в Україні немає духовної національної єдності, оскільки відстуня сформована і загальноприйнята система ціональних духовних цінностей, єдиної ідеї національного розвитку, ідеології, консолідуючої український соціум, відстуня державна політика щодо духовно-ціннісного розвитку суспільства.

Посилення впливу процесів, що відбуваються у духовній сфері, на безпеку, дедалі більша залежність соціуму від стану суспільної свідомості, її інтелектуальних здобутків, культури, наявність чітко окреслених об’єктів духовної сфери, що потребують захисту від загроз їх сталому функціонуванню, соціальна значущість духовної безпеки дають підстави для дослідження духовної безпеки не лише як виду гуманітарної безпеки, а й як ціннісного феномену загальноцивілізаційного характеру.

Освіта повинна змістовно бути наповненою гуманізмом, творчо-екологічним спрямуванням та позитивною мотивацією до навчання та праці для подальшої успішної соціалізації особистості в суспільстві. Освітній процес має сформувати правильні бар’єри і захистити від псевдоідеологій. І намагатися створити ефективні механізми протидії різноманітним проявам мутацій цінностей в суспільстві, пропаганді деномінацій деструктивного характеру.

На фундаменті духовності та єдності українці зможуть збудувати нову країну, з новими формами самоорганізації та кардинально новими підходами до вирішення соціально значущих питань, враховуючи думки більшості та будуючи людиноорієнтовану державу.
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