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В випускній кваліфікаційній роботі бакалавра представлено теоретично-методологічні основи формування ціннісних орієнтацій студентської молоді стосовно шлюбу та сімейних відносин. Виявлено фактори, які впливають на формування цінностей студентської молоді в області сімейно-шлюбних відносин.

Проведено соціологічне дослідження (анкетування) з метою визначення ціннісних орієнтацій студентської молоді в області сімейно-шлюбних відносин, та представлено результати його проведення.

На основі проведеного дослідження надано практичні рекомендації, спрямовані на формування цінностей у студентської молоді щодо сім’ї та шлюбу
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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження**. Сім’я є важливим інститутом соціалізації особистості, тому пропаганда сімейних цінностей у молоді є перспективним напрямом державної сімейної політики, яка базується на кращих історичних надбаннях сім’ї, її культурних та національних традиціях. Інститут сім’ї є важливою ланкою українського суспільства, де зростають та виховуються діти та формується відповідальність молоді щодо якісного виконання батьківських функцій.

Розглядаючи вплив соціального життя на особистість, можна зазначити, що сучасна молодь орієнтується на особистий успіх, підприємливість, матеріальну забезпеченість, прагне до самоактуалізації, саморозвитку, самовдосконалення поза сім’єю. Подібні зміни в системі ціннісних орієнтацій молоді впливають на функціонування сім’ї, і як наслідок, вступаючи до шлюбу та народжуючи дитину молоді батьки виявляються неготовими до виконання своєї нової соціальної ролі і іноді неспроможні до побудови стабільних стосунків у родині. Це призводить до зниження рівня народжуваності, збільшення розлучень та зростання кількості одиноких матерів, дітей-сиріт, сімейно-побутових конфліктів, випадків насильства тощо.

Аналіз наукових досліджень показав, що процесу підготовки молоді до сімейного життя присвятили свої роботи: (О. Конт, А. Адлер, М. Вебер Л. Булатова, О. Вороніна, Т. Говорун, М. Дяченко, Л. Кандибович, О. Кікінежді, Л. Коростильова, В. Кравець, Н. Лавриненко, Д. Луцик, В. Макаров, Н. Новікова, Л. Панкова, В. Постовий, К. Роджерс, Г. Сутріна, Н. Феоктистова, Н. Чухим, І. Шалімова, К. Шпарке, Є. Ярська-Смірнова).

**Об’єкт дослідження –** шлюбно-сімейні відносини студентської молоді.

**Предмет дослідження –** цінності шлюбно-сімейних відносин у свідомості студентської молоді.

**Мета дослідження:** полягає у тeoрeтичнoму oбґрунтувaннi та eкcпeримeнтaльнoму дocлiджeннi цінностей шлюбно-сімейних відносин у свідомості студентської молоді.

**Завдання дослідження:**

1. Проаналізувати наукову літературу та зробити теоретико -методологічний аналіз сім'ї як соціального інституту суспільства.

2. З’ясувати фактори, які впливають на формування ціннісних орієнтацій студентської молоді стосовно шлюбу та сімейних відносин.

3. Розробити й апробувати соціологічну анкету, спрямовану на формування ціннісних орієнтацій студентської молоді стосовно шлюбу та сімейних відносин.

4. Зробити аналіз результатів соціологічного дослідження та їх узагальнення.

5. Надати практичні рекомендації щодо впливу на формування ціннісних орієнтацій студентської молоді в області сімейно-шлюбних відносин.

**Теоретико-методологічною основою дослідження:** стали ключові положення наукової теорії про єдність діяльності, свідомості й особистості в динаміці соціальних змін, ціннісних орієнтацій сім’ї і процесу формування готовності молоді до створення сім'ї у взаємодії суспільних інститутів виховання та самої сім’ї, конкретні наукові досягнення вчених з проблем сім'ї освіти та виховання (А. Адлер, Л. Булатова, О. Вороніна, Т. Говорун, М. Дяченко, Л. Кандибович, О. Кікінежді, Л. Коростильова, В. Кравець, Н. Лавриненко, Д. Луцик, В. Макаров, Н. Новікова, Л. Панкова, В. Постовий, К. Роджерс, Г. Сутріна, Н. Феоктистова, Н. Чухим, І. Шалімова, К. Шпарке, Є. Ярська-Смірнова).

**Методи дослідження:** *теоретичні* (аналіз наукової літератури з проблеми дослідження, вивчення і аналіз документів, вивчення і узагальнення вітчизняного досвіду формування цінності сім'ї); *емпіричні* (соціологічне опитування (анкетування), педагогічне спостереження, опитування, бесіда, педагогічна діагностика, педагогічне моделювання, дослідно експериментальна робота); *методи якісної і кількісної обробки експериментальних даних дослідження* (статистичні методи, оформлення результатів дослідження у вигляді таблиць, схем, малюнків, сегментограм).

**Теоретичне значення дослідження:** проаналізувати літературу з проблеми дослідження шлюбно-сімейні відносини. Виявити фактори, які впливають на формування ціннісних орієнтацій студентської молоді стосовно шлюбно-сімейних відносин. З’ясувати наскільки студентська молодь готова до сімейного життя.

**Практичне значення** **дослідження** полягає у розробці й впровадженні методичних рекомендацій з метою підвищення ефективності навчально-виховного процесу щодо формування сімейних цінностей у студентів вищих навчальних закладів, а також з проблем попередження сімейного неблагополуччя та посилення відповідальності батьків за виховання дітей. Отримані в ході дослідження результати та сформульовані на їх основі висновки можуть бути використані педагогічними працівниками у навчально-виховному процесі, в системі викладання соціально-гуманітарних дисциплін, при розробці навчально-виховних програм, навчально-методичних посібників, а також курсових, бакалаврських та магістерських робіт студентами. Аналіз методичної літератури надав змогу зробити висновок, що проблема підготовки молоді до сімейного життя і відповідального батьківства потребує подальшого наукового аналізу, враховуючи сучасні проблеми, такі як зростання рівня дитячої бездоглядності, кількості випадків соціального сирітства та торгівлі дітьми, насильства в сім’ї та асоціальної поведінки підростаючого покоління.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО -МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ СІМ'Ї ЯК СОЦІАЛЬНОГО ІНСТИТУТУ СУСПІЛЬСТВА**

* 1. **Аналіз проблеми дослідження у науковій літературі**

На думку Йоганна Якоба Бахофена наукове вивчення сім'ї починається з першої половини XIX ст., Коли вийшла в світ книга швейцарського історика Йоганн Якоба Бахофена «Материнське право», що вразила всіх своєю оригінальністю. Йоганн Якоб Бахофен розглянув класичну літературу давність як історичне джерело з історії родини і одним з перших побачив, що доісторичні міфи віддзеркалюють історичні переміни у взаємному суспільному становищі чоловіка і жінки. Відповідно до цього Йоганн Якоб Бахофен інтерпретує «Орестею» Есхіла як театральне зображення боротьби між материнським і батьківським правом. Відкриття Бахофена означали цілу революцію в поняттях про сім'ю як на безперестанний, встановлений божественним промислом союз [11; 14; 30].

Д. Фергюсон Мак-Леннан, головний твір якого «Первісний шлюб» з'явилося в 1865 р Д. Фергюсон Мак-Леннан вивчав ранні ступені шлюбу на підставі точних етнографічних фактів з давнього побуту греків, кельтів, германців. Дослідження Д. Фергюсона Мак-Леннана підтверджували відкриття Йоганна Якоба Бахофена про первісному материнському праву.

Вслід за тим виступив Льюїс Генрі Морган з новим і в багатьох взаємозв'язках вирішальним матеріалом. Головний твір Л. Моргана «Стародавнє суспільство» з'явився у пресі в 1877 р. Л Морган по праву є засновником науки про сім'ю. Талановитий вчений-самоучка Л. Морган, спостерігаючи суспільний устрій американських індіанців, їх сімейний побут, видав цілу нову галузь соціології - науку про сім'ю [18; 30;].

Особливе місце в його в роботах займає концепція моногенізма - єдності походження людства, спрямована проти расистських теорій. З моменту виходу в світ роботи «Система спорідненості і властивостей в людській сім'ї» на Л Моргана почалися затяті нападки. Особливо вони посилилися після публікації «Стародавнього суспільства». У цих творах вперше була розроблена наукова теорія розвитку сім'ї. Вчення Л. Моргана суперечило догматам теологічної антропології про божественне походження сім'ї, одношлюбності як єдино можливої і незмінній формі сімейних відносин. Л. Морган вперше відніс сім'ю до історичних категорій, виокремивши кілька. послідовно змінювали одна одну форму сімейно-шлюбних відносин - від групового шлюбу до моногамії.

Починаючи з досліджень Йоганна Якоба Бахофена, Д. Ф. Мак-Леннана, Л. Моргана, О. Конта, Е. Дюркгейма і закінчуючи М. Вебером, класична соціологічна наука трактує сім'ю як історичну категорію, схильну до структурних та функціональних змін. Соціологія О. Конта розглядала сім'ю як універсальний соціологічний елемент.

На думку засновника соціології О. Конта, суспільство утворюється з сукупності сімей. Сім'я - це союз, заснований на інстинктивних, емоційних уподобаннях. Це школа соціального життя, в якій особистість навчається піддаватися і верховодити, жити в гармонії з іншими і для інших. Найважливіша функція сім'ї - забезпечення наступних поколінь [18].

О. Конт виділяв 4 основних типи відносин в сім'ї:

1) відносини між подружжям (взаємоповага подружжя);

2) відносини між батьками і дітьми (шанування і повагу старшого покоління);

3) відносини між дітьми (відносини рівності);

4) те, що О. Конт припускав як «складну систему панування і підпорядкування».

Вивчаючи основні сімейні відносини - між статями і між поколіннями – О. Конт в патріархальному дусі різко заперечує проти жіночої рівноправності і всіляко підкреслює необхідність зміцнення авторитету і влади чоловіка. Жінка, на його думку, стоїть нижче чоловіків в інтелектуальному відношенні, поступається вона йому і за силою волі. Громадська роль жінки визначається її емоційно-моральними якостями - здатністю до згуртування людей і їх моральному просвітління. Так само велика роль жінки у вихованні підростаючого покоління.

У сім'ї, на думку О. Конта, відображаються всі суспільні відносини: нерівності (між поколіннями або статями), підпорядкованості (принцип верховенства і старшинства) і ін. Звідси можна сказати, що сім'я є основою формування держави, моделлю його організації, а соціальні функції сім'ї багато в чому відображають функції суспільства [11].

Продовжуючи позитивистские ідеї О. Конта, Е. Дюркгейм включає сім'ю в універсальний природний порядок. У нього сім'я представляється як стійке, ґрунтовне явище, підпорядковане об'єктивним законам буття. Сім'я - це форма колективного життя, форма асоціації індивідів. Він підкреслював важливу роль сім'ї в системі суспільної солідарності. Стан аномії в суспільстві, на його думку, завдає величезної шкоди внутрісімейної співдружби і загрожує недотриманням цілісності інституту сім'ї [19; 50].

Знаменитий представник класичного напряму соціології Макс Вебер не вивчав сім'ю як спеціальний об'єкт соціологічного аналізу, однак його методологічні підходи виявилися досить продуктивними для соціології сім'ї. Методологія М. Вебера, котра визначила чотири типи соціальної дії, серйозно поглибила уявлення про внутрішньосімейні взаємодії.

Цілірациональну дію орієнтоване на очікування інших, воно передбачає раціональний розрахунок для досягнення поставленої мети. Цілірациональну поведінку членів сім'ї виявляє мотиви їх дій. Набір цілей, які ставить перед собою сім'я, універсальний. Для забезпечення сімейного блага потрібно добути матеріального достатку, здоров'я всіх членів сім'ї, психологічної комфортабельності. Залежно від конкретних соціальних ролей кожного члена родини ставиться своє ціліраціональне завдання.

Ціннісно-раціональна дія у М. Вебера формує засоби досягнення цілей через ціннісно-моральні орієнтири, серед яких особливе значення мають уявлення про людську гідність, красу, благочесті, права людини і т. д. М. Вебер вважав ціннісно-раціональну поведінку зразковим типом соціальної дії, які мають культурно -історичні особливості. На його думку, цей тип соціальної поведінки особливо важливий в системі сімейного виховання для вироблення у підростаючих поколінь почуття справедливості, боргу, чистоти переконань, співчуття і т. д.

Традиційну дію протиставлено раціонального поводження М. Вебером. Традиційна поведінка заснована на звичці, відрізняється автоматизмом і мінімально опосередковано ціліполаганням. Традиційна дія диктується одного разу засвоєною традиційною установкою, заснованою на звичаї, загальноприйнятих нормах. Цей тип поведінки особливо властивий сімейній сфері взаємодії людей. Традиційну поведінку, на думку М. Вебера, забарвлює сімейні відносини в національні та субкультурні фарби. Традиційна поведінка особистості виробляється в процесі сімейної соціалізації [3; 11,].

Четвертий варіант соціальної дії в типології М. Вебера – афективна дія. Воно характеризується домінуючим емоційним станом чинного суб'єкта: захопила його любовною пристрастю або ненавистю, гнівом, наснагою, боязню, інтересом і т. д. Головне в емоційній дії - прагнення до задоволення пристрасті, що володіє індивідом, що виключає раціональний підхід до досягнення мети.

У реальному житті сім'ї, на думку Є. Черняка, навряд чи переважає який-небудь з чотирьох типів соціальної дії. Внутрішньосімейна взаємодія являє собою якийсь '' сплав '' всіх типів поведінки, при цьому в залежності від ситуації на перший план виступає той чи інший тип поведінки [8; 24;].

Марксистська соціологія пов'язує існування сім'ї на всьому протязі її історії зі способом виробництва. У марксистському трактуванні вся соціальна історія пов'язана з двояким ставленням: виробництвом засобів до життя за допомогою праці та виробництвом життя за допомогою народження. Люди, щодня заново виробляють своє особисте життя, починають виробляти інших людей, розмножуватися.

Розвиваючи матеріалістичний погляд на сім'ю, Ф. Енгельс у своїй знаменитій праці «Походження сім'ї, приватної власності і держави» стверджує, що визначальним моментом історії є виробництво та відтворення безпосереднього життя. З одного боку - виробництво коштів до життя: предметів харчування, одягу житла і т. Д., З іншого - виробництво самої людини, продовження роду. Громадські порядки кожної певної історичної епохи і кожної країни визначаються цими двома видами виробництва: ступенем розвитку, з одного боку, - праці, з іншого - сім'ї [1; 13; 24].

Істотним внеском в соціологію сім'ї є матеріалістичний аналіз передумов виникнення моногамії (одношлюбності). Економічною основою появи моногамії, на думку Ф. Енгельса, стала перемога приватної власності над первісною громадської. Оскільки приватна власність потрапила в руки чоловіків, моногамна сім'я з самого початку пов'язана з пануванням чоловіка, діти якого повинні були успадковувати його багатство. Моногамія стала формою поневолення однієї статі іншим. Ця форма сімейних відносин зробила величезний крок вперед в очеловечивании сексуальних відносин.

Особливістю розвитку сучасного етапу соціології є соціологічний плюралізм, то. є множинність напрямків, з яких нам видаються найбільш значними наступні: структурний функціоналізм, теорія конфлікту, фемінізм і символічний інтеракціонізм.

Структурно-функціональний тип соціологічної теорії займає домінуюче становище у світовій соціології. Видатні представники функціоналізму - П. Сорокін, Р. Мертон, Т. Парсонс. Прихильники функціоналізму аналізують сім'ю з точки зору її функцій або соціальних потреб, яким вона служить. Особливе значення в функціоналистичних теоріях сім'ї надаються зміні функцій сім'ї, які відбувалися протягом останніх двохсот років. За цей період сім'я в зв'язку з розвитком промислового виробництва перестала бути спільним кооперативним трудовим об'єднанням. Члени сім'ї стали працювати поза домом. В індустріальному суспільстві зникло суворе становий закріплення сімейного статусу. Введення системи масової освіти змінило найважливішу функцію сім'ї - соціалізацію дітей. Різко збільшилася кількість агентів соціалізації, що виконують цю функцію поряд з сім'єю [1].

З точки зору функціоналізму, сім'я - стабільний елемент суспільства, тісно пов'язаний своїми функціями з суспільством як цілим. Т. Парсонс вважав, що всі соціальні системи, включаючи сім'ю, мають набір з чотирьох основних функцій: адаптація, досягнення цілі, інтеграція, латентність. Сім'я як соціальна система повинна бути так організована, щоб поєднуватися з іншими системами. За класифікаційною схемою Т. Парсонса одне з перших місць займають система спорідненості, контроль сексуальних відносин і соціалізація.

А. Бодальов та А Вишневський вважає що, функціональна перспектива підкреслює те що, соціальні інститути виконують декілька важливих функцій, які допомагають зберегти соціальну стабільність, і якнайкраще підтримувати роботу суспільства. Таким чином, функціональне розуміння сім'ї підкреслює шляхи, якими сім'я як соціальний інститут допомагає зробити суспільство можливим. Таким чином, сім'я виконує кілька важливих функцій [2; 12].

По-перше, сім'я є основною одиницею для спілкування дітей. Ні суспільство неможливе без адекватної соціалізації своїх молодих людей. У більшості суспільств сім'я є основною одиницею, в якій відбувається соціалізація. Батьки, брати і сестри, а якщо сім'я розширена, а не нукліарна, інші родичі допомагають спілкуватися з дітьми з моменту народження.

По-друге, сім'я ідеально є основним джерелом практичної та емоційної підтримки своїх членів. Це забезпечує їм їжу, одяг, притулок та інше, а також забезпечує любов, комфорт і допомогу в емоційні страждання та інші види підтримки.

По-третє, сім'я допомагає регулювати сексуальну активність та сексуальне розмноження. У всіх суспільствах є норми, що регулюють, з яким і як часто людина має займатися сексом. Сім'я є основною одиницею для навчання цими нормами та основною одиницею, через яку відбувається сексуальне розмноження. Однією з причин цього є забезпечення того, щоб діти мали адекватну емоційну і практичну допомогу, коли вони народжуються.

По-четверте, сім'я надає своїм членам соціальну ідентичність. Діти народжуються у соціальному класі своїх батьків, раси та етнічності, релігії тощо. Деякі діти мають переваги протягом усього життя через соціальну ідентичність, яку вони набувають від своїх батьків, тоді як інші стикаються з багатьма перешкодами, оскільки соціальний клас або раса етнічність, в якій вони народжуються, знаходиться на нижній частині соціальної ієрархії.

На думку О. Добриніної окрім обговорення функцій сім'ї, функціональна перспектива для сім'ї стверджує, що раптові або далекосяжні зміни у традиційній структурі сім'ї та процеси загрожують стабільності сім'ї. Наприклад, більшість підручників у соціології та шлюбно-сімействі протягом 1950-х рр. стверджували, що чоловік-годувальник-жіноча домашня сім'я була найкращою для дітей, оскільки вона передбачала потреби в сім'ї в економіці та вихованні дітей. Будь-яка зміна цієї угоди, буде завдавати шкоди дітям і, як наслідок, сім'ї як соціальному інституту і навіть самому суспільству. Підручники більше не містять цього попередження, але багато консервативних спостерігачів продовжують турбуватися про вплив на дітей працюючих матерів та неповних сімей [12].

Н. Смелзер та П. Попов надають головне значення вивченню конфліктів, що виникають між членами сімейного союзу з одного боку і сім'єю і суспільством - з іншого: сім'я розглядається як мікрокосмос, що відображає суспільні конфлікти. Відповідно до теорії конфлікту, сім'я стає полем бою, де відбуваються конфлікти з приводу перерозподілу коштів, в тому числі і за працю з ведення домашнього господарства та виховання дітей [34; 35].

На думку вчених конфліктологічних теорій, конфлікт є зворотна, неминуча сторона інтеграції. Уникнути конфлікту неможливо. Необхідно так розв'язати конфлікт, щоб не зруйнувати систему. Уміння правильно вирішувати сімейні конфлікти - показник життєздатності сімейного союзу. В іншому випадку конфлікти дестабілізують сім'ю і призводять подружжя до розлучення [18; 29; 42].

Г. Залеський вважає що, у центрі феміністичної парадигми варто розгляд рівних можливостей для чоловіків і жінок. Феміністки розрізняють біологічну і соціальну підлогу. Біологічна стать означає біологічні відмінності між чоловіками і жінками. Ці відмінності не можуть бути підставою для соціокультурного нерівності. Соціальну підлогою визначається сукупність норм поведінки для чоловіків і жінок, пов'язаних з соціальними ролями і соціальним статусом. Він історично мінливий і різниться в зв'язку з культурним середовищем. Основна ідея фемінізму полягає в необхідності модифікації соціального статусу жінок. Прихильники теорії фемінізму вважають, що суспільство узаконеного нерівності, яке виражається в монополії чоловіків на владу, має зникнути. У фемінізмі виділяють 2 напрямки:

1) радикальне, що трактує протиріччя між статями як варіант класової боротьби; з їх точки зору пригнічення жінок носить універсальний характер у всіх відомих людських суспільствах;

2) соціал-феміністки, критично відноситься до теорії радикального фемінізму про універсальність пригніченні жінок. Прихильники цього напряму вважають, що нерівність статей пов'язано з суспільним поділом праці. Вони вважають за необхідне встановлення політики «рівних можливостей», яка заснована на ідеї маскулінізації (проходження чоловічому зразку) [24].

Четвертий напрямок соціології сім'ї пов'язано з символічним интеракционізмом, що вивчають поведінку особистості. У руслі интеракционистичної ідеї розвивається сучасна соціологічна теорія обміну. Відповідно до цієї теорії взаємодія людей є обмін цінностями, що мають соціальну значимість. Розглядається напрямок являє собою синтез функціоналістічних і психоаналітичних підходів вивчення сім'ї. Особливо значних наукових результатів домігся американський соціолог Ернст Берджесс, один із засновників чиказької школи. Його роботи, присвячені сім'ї ( «Пророцтво вдалого або невдалого шлюбу», «Сім'я», «Залицяння і шлюб»), дають уявлення про сім'ю як про єдність взаємодіючих особистостей. Берджесс прийшов до висновків про те, що нестабільність сімейних стосунків, невідповідність зразків сімейної поведінки прийнятим у суспільстві нормам і цінностям свідчить про процес якісних соціальних змін [30].

Вплив символічного інтеракціонізму на соціологію сім'ї, з точки зору А. Здравомислова, є визначальним. Саме представники цього напрямку виробили в соціології поняття первинних груп, до яких, перш за все, відноситься сім'я. Сім'я як первинна група універсальна, вона являє собою загальний, всьому людству властивий комплекс соціальних почуттів, установок, моральних норм, що становить універсальну середу людської життєдіяльності. На відміну від вторинних груп, первинні групи відносно стійкі і менше схильні до змін, ніж великі об'єднання [25].

Теорії і конфлікти в сім'ї

Л. Василенко та А. Вишневський погоджуються з тим, що сім'я виконує важливі функції, що перераховані, але вони також вказують на проблеми в сім'ї, що функціональна перспектива зводиться до мінімуму або зникає зовсім.

По-перше, сім'я як соціальний інститут сприяє соціальній нерівності. Оскільки сім'ї передають своїм дітям свої багатства, а також тому, що сім'ї значно розрізняються за кількістю багатства, сім'я допомагає зміцнити існуючу нерівність. Як це розвивалося протягом століть, і особливо під час індустріалізації, сім'я також стала все більш патріархальною одиницею (оскільки чоловіки робили гроші, що працювали на заводах, а жінки залишалися вдома), що допомагало зміцнити чоловічий статус на вершині соціальної ієрархії.

По-друге, сім'я також може бути джерелом конфлікту для своїх членів. Хоча функціональна перспектива передбачає, що сім'я забезпечує своїм членам емоційний комфорт та підтримку, багато сімей роблять прямо протилежне і далекі від гармонійних, щасливих груп, зображених у телевізійних шоу 1950-х років. Замість цього вони сперечаються, кричать, використовують емоційну жорстокість і фізичне насильство [10;12].

О. Добриніна та А. Здравомислов вважають що, конфліктна перспектива підкреслює, що багато проблем, які ми бачимо сьогодні в сім'ях, пов'язані з економічною нерівністю та з патріархатом. Проблеми, які виникають у багатьох сім'ях, відображають те, що вони живуть у бідності або в умовах бідності. Гроші не завжди приносять щастя, але гостра відсутність грошей створює стрес та інші труднощі, які погіршують функціонування сім'ї та стосунки. В Примітці 10.9 "Застосування соціальних досліджень" поле описуються інші способи, якими соціальний клас впливає на сім'ю.

Конфлікт у сім'ї також випливає з патріархату. Чоловіки зазвичай заробляють більше грошей, ніж дружини, і багато чоловіків продовжують відчувати, що вони є головою своїх сімей. Коли жінки протистояти цьому старомодному поняттю, виникає суспільний конфлікт.

Безсумнівно, сім'я-це універсальна громадська організація. Але його форми, структура та типи час від часу варіюються від суспільства до суспільства. Із-за відмінностей в умовах життя, соціальних цінностях, культурі та багатьох інших факторів існують різні типи сімей [21; 22].

Н. Сорокіна та В. Гаврилюк зробили спробу класифікувати сім'ю. Вони класифікують сім'ю по-різному. Проте різні типи або класифікації сім'ї полягають у наступному:

На основі розміру і структури:

На основі розміру та структури або в залежності від кількості членів сім'я може бути розділена на два типи, такі як i сімейство і спільна сім'я або розширена сім'я.

Нуклеарна Сім'я:

Нуклеарна сім'я - це сім'я, що складається з чоловіка, дружини та їх неодружених дітей. Розмір нуклеарної сім'ї дуже малий. Немає контролю над старшими, тому що молодята створюють для себе окрему резиденцію, незалежну від старійшин.

Моногамна Сім'я:

Ця сім'я заснована на моногамної системі шлюбу, відомої як моногамна сім'я. Ця сім'я складається з чоловіка та дружини. В рамках такого роду сімейної системи ні чоловікові, ні дружині не дозволяється мати одночасно більше одного чоловіка. Обом їм також заборонено вступати у позашлюбні стосунки [13].

Полігамна Сім'я:

Цей тип сім'ї заснований на полігамної системі шлюбу. Один чоловік одружується більш ніж на одній жінці, і навпаки, таким чином, існує два типи сімейної системи, такі як багатоженство і полігамія.

Сім'я многомужніх :

Ця сім'я ґрунтується на системі поліандрія шлюб, в якому одна жінка вступає в шлюб більш ніж з одним чоловіком одночасно. Відповідно багатодітна сім'я складається з однієї жінки і декількох її чоловіків. Вона може жити з усіма своїми чоловіками чи може жити з кожним з них. Цей тип сім'ї зустрічається серед Тоди і в Кашмірі в районі Ассама і серед ескімосів.

Сімейний Шлюб :

Цей тип сім'ї заснований на ендогамних засадах шлюбу. Згідно з принципами endogamic чоловік повинен одружитися в межах своєї групи, тобто усередині своєї касти, суб-касти, раси, Варна і класу. Відповідно, сім'я, яка практикує правила ендогамії в шлюбі, відома як ендогамна сім'я [13].

Повноважна:

На підставі повноважень і повноважень сімейство можна розділити на наступні види :

Патріархальна Сім'я:

На думку С. Бубнова - сім'я, в якій вся влада залишається в руках патріарха або батька, відома як патріархальна сім'я. Іншими словами, в цьому типі сім'ї або повноважень покладаються на старшого члена сім'ї чоловічої статі, який повинен бути батьком. Він здійснює абсолютну владу над іншими членами сім'ї. Він володіє сімейною власністю.

Після його смерті влада переходе до старшого сина сім'ї. У цій родині походження відомо по лінії батька. У цьому типі сім'ї дружини після весілля переходять жити в будинок свого чоловіка. Цей тип сім'ї широко поширений у всьому світі спільна сімейна система серед індусів є прекрасним прикладом патріархальної сім'ї [3].

Матріархальна сім'я:

Цей тип сім'ї прямо протилежний патріархальної сім'ї. У цій родині влада належить старшій жінці-члену сім'ї, особливо дружині або матері. Вона володіє абсолютною владою над іншими членами сім'ї. Вона володіє усією сімейною власністю. У цій родині походження відомо через матір. Керівництво передається від матері старшої дочки. Чоловік залишається підлеглим дружині у матріархальній родині. Дочка після заміжжя проживає в будинку матері, а чоловік живе з нею.

Егалітарна сім'я:

Сім'я, в якій влада однаковою мірою розподіляються між чоловіком і дружиною, називається егалітарною сім'єю. Обидва вони приймають спільні рішення або беруть на себе спільну відповідальність. Ось чому це називається серединної сім'ї. У цьому типі сім'ї і син і дочка спільно успадковують майно порівну [3; 14].

Л. Василенко характеризує сім’ю за місцем проживання:

За ознакою проживання сім'я може бути класифікована на наступні види:

Патрилокальна сім'я:

Сім'я, в якій після вступу в шлюб дружина проживає в сім'ї свого чоловіка, відома як патрилокальна сім'я. Патрилокальна сім'я також має патріархальний і патріархальний характер.

Матрилокальна сім'я:

Сім'я, в якій після вступу в шлюб чоловік проживає в родині своєї дружини, відома як матрилокальна сім'я. Це як раз навпроти патрилокальної сім'ї. Цей тип сім'ї також є Матріархальний і Матрилінійний за своєю природою.

Сім'я Билокальна :

У цьому типі сім'ї після вступу в шлюб подружня пара змінює місце проживання альтернативно. Іноді дружина входить в будинок свого чоловіка, а в деяких інших випадках чоловік проживає в будинку дружини. Саме тому цей тип сім'ї також відомий як сім'я зміни місця проживання.

Нелокальна сім'я:

Після вступу в шлюб, коли молодята створюють нову сім'ю, незалежну від своїх батьків, і поселяються на новому місці, цей тип сім'ї відомий як Не-місцева родина [10].

Н. Ваганов класифікує сім’ю за ознакою походження:

На підставі правил походження або походження сім'я може бути віднесена до наступних видів:

Патрилінійна сім'я:

Цей тип сім'ї є найпоширенішим типом сім'ї, поширеним у всьому світі. Сім'я, в якій походження або родовід визначається по лінії батька і продовжується через батька, відома як патрилінійна сім'я. Властивість та прізвище також успадковується по лінії батька. Патрилінійна сім'я має патрилокальний і патріархальний характер.

Матріархальна сім'я:

Матрилінійна сім'я як раз навпаки патрилінійної сім'ї. Сім'я, в якій походження визначається по материнській лінії або продовжується по материнській лінії, відома як Матрилінійна сім'я. Майно та прізвище також успадковується по материнській лінії. Це право передавалося від матері до дочки. Жінка є родоначальницею сім'ї.

Білінійна сім'я:

Цей тип сім'ї є сім'єю, в якій походження або родовід простежується або визначається або проходить через батька і матір [11].

На основі кровного споріднення В. Гаврилюк та Г. Залеський характеризують сім’ї наступним чином:

На підставі кровних відносин сім'я може бути класифікована на подружню і кровну сім'ї, які описані нижче:

1) подружня сім'я:

Подружня сім'я складається з подружжя та їх дітей, а також деяких родичів, які перебувають у шлюбі. Ця родина схожа на нуклеарну сім'ю і володіє деякими з її характеристик.

2) кровна сім'я:

Цей тип сім'ї складається із близьких кровних родичів разом зі своїми дітьми [16; 24].

Сім’я в сучасній Україні.

Сім’я – це природна група, в якій з часом виникають стереотипи поведінки. Ці стереотипи створюють структуру сім’ї, яка визначає функціонування її членів, окреслюючи діапазон можливих варіантів їхньої поведінки та спрощуючи взаємодію між ними (С. Минухін). Життєздатна структура сім’ї необхідна для виконання головних задач сім’ї – підтримувати індивідуальність, водночас створюючи відчуття єдності, належності до цілого. Як правило, члени сім’ї не відчувають себе частиною сімейної структури. Кожний партнер вважає себе самостійною одиницею, яка взаємодія з іншими самостійними одиницями. Кожний усвідомлює, що він впливає на поведінку партнера. Одне з життєво важливих завдань подружньої підсистеми – вироблення меж кожного з членів подружжя, які залишають йому територію для задоволення власних психологічних потреб.

В якості негативних тенденцій сучасної сім'ї соціологами відзначається падіння престижу батьків в порівнянні з роллю однолітків. В даний час у великому числі сімей існує розірваність поколінь - зникає спадкоємність, передача досвіду, так як через соціальних змін (по суті, відбулася зміна формації) досвід особистого життя і професійного становлення дорослих членів сім'ї мало стає в нагоді підростаючим дітям в інших соціально-економічних умовах. У крайньому варіанті розірваність поколінь призводить до втеч дітей з дому і усвідомленої безпритульності (частини дітей-підлітків навіть подобається «вільна» безпритульне життя, в результаті чого гостро постає проблема адаптації їх у сім'ях - рідних або прийомних, а також у дитячих закладах).

Таким чином, доводиться визнати, що багато особливості і тенденції розвитку сучасної сім'ї в Україні є деструктивними. У той же час частина сімей - повних і неповних (наприклад, через вдівства) - продовжує існувати з високим ступенем задоволеності своїх членів сімейними відносинами і успішно виконують сімейні функції: батьківські, господарські, виховательські, психотерапевтичні та інші.

 У значної частини населення зберігається жертовність заради дітей, діти - й онуки є головним пріоритетом, незважаючи на складне економічне становище. Оптимістично звучить те, що більша частина населення, яка має дітей, готова відмовитися від багато чого, витратити великі гроші, щоб дати дітям, онукам гарну освіту [45].

Сучасні трансформації інституту сім’ї: статеворольова демократизація (в основному, за рахунок розширення статеворольового репертуару жінок), поступовий перехід від патріархату до біархату, зміна домінуючих функцій сім’ї. Менше представлені дослідження сімей у контексті соціального розшарування суспільства та його впливу на структуру сім’ї, її функції.

Отже, трансформації інституту сім’ї є ознакою сучасного етапу суспільного розвитку. За даними Т. В. Буленко, найпоширенішими тенденціями розвитку сучасної сім’ї в Україні є наступні:

-порушення механізму адаптації сім’ї до динамічних процесів у суспільстві;

-послаблення захисної функції сім’ї (як матеріальної, так і психологічної);

-структурно-функціональна трансформація сім’ї за невизначеності або суперечливості сімейних ролей;

-зниження значення сім’ї в системі життєвих цінностей особистості з подальшою переорієнтацією значної частини молоді на позашлюбні стосунки або повторний шлюб;

-погіршення дитячо-батьківських взаємин, зумовлене невідповідністю та закостенілістю батьківських норм;

-стійка орієнтація подружжя на малодітну сім’ю;

-загострення суперечностей між партнерами в орієнтації сім’ї на демократичний (з боку жінок) або патріархальний (з боку чоловіків) розвиток;

-дисфункціональний розвиток сім’ї, ознаками якого є: тенденція до домінування, боротьба за владу обох партнерів, неузгодженість рольової поведінки, негнучкість сімейних норм, маніпуляція партнером, дітьми, ігнорування потреб, почуттів членів сім’ї, конфліктна взаємодія;

-ускладнення сімейної адаптації молодого подружжя внаслідок неадекватних дошлюбних очікувань, завищених вимог до партнера;

-нестабільність життєвих планів в умовах економічної нестабільності.

Отже, сучасна сім’я характеризується значними структурними та змістовими трансформаціями, що спричиняють зміну її функціонування як системи. Глибоке вивчення цих трансформацій та їх наслідків є одним із перспективних, малорозроблених напрямків психологічних досліджень сім’ї.

Все це дійсно впливає на формування сімейних цінностей студентської молоді [19; 47].

**1.2. Фактори, які впливають на формування ціннісних орієнтацій студентської молоді стосовно шлюбу та сімейних відносин**

Л. Виготський класифікує сімейні цінності;

Хоча список цінностей кожної сім'ї буде відрізнятися, нижче наведено приклад списку сімейних цінностей:

* Подумайте про наслідки, перш ніж діяти
* Дотримуйтесь настанов релігії
* Обговоріть правильне і неправильне, коли сучасні цінності зіштовхуються з традиційними цінностями
* Проводьте час разом, як сім'я, але також переслідуючи індивідуальні інтереси
* Живіть цими цінностями, а не просто говоріть про них
* Ставитися до інших (як у сім'ї, так і поза її) зі співчуттям і повагою
* Прикладіть всі зусилля до кожної з життєвих задач
* Завжди продовжуйте вчитися
* Вчитися на помилках
* Святкуйте успіхи
* Використовуйте гроші, щоб зробити, а не купувати
* Ставитеся до домашніх тварин як до сім'ї
* Пам'ятайте, що не завжди діяти на почуття
* Показати любов кожен день
* Розрив відносин з людьми неповажними
* Дбайливо і з повагою ставитися до чужого майна
* Слухайте, так як всі важливі думки
* Завжди прагніть підтримувати безпеку
* Бути чесним [8].

Одним із значущих чинників на думку Є. Головаха формування сімейних цінностей є територія проживання, яка характеризується географічними і кліматичними особливостями, ступенем розвитку виробництва, станом розвитку соціальної інфраструктури, концентрацією населення, рівнем цивілізованості суспільного життя, благоустроєм, традиціями і звичаями. Соціально-територіальна спільність виступає як умова життєдіяльності індивіда і передумови включення його в соціальні відносини.

Спільна сімейна система, наявність старших у сім'ї відіграє ефективну роль у соціально-моральному розвитку дітей. Вона також допомагає молодому поколінню сім'ї перейнятися людськими цінностями і викоренити свої негативні ментальні тенденції, коли вони знаходяться серед старших.

Діти ідентифікують себе зі своїми батьками, іншими членами сім'ї. Поведінкові проблеми виправляються тільки при участі родини у житті дитини, оскільки більшу частину часу вони проводять з батьками в підлітковому віці. Сім'я є першою соціальною організацією, яка забезпечує безпосередню близькість, з якою дитина може дізнатися як себе поводити [17].

Значення сімейних цінностей в житті ( А. Клецина).

Сім'я-це одиниця батьків і дітей. Соціальні стандарти і звичаї, визначені сім'єю, створюють емоційну та фізичну основу для дитини.

Цінності сім'ї-основа як дітям вчитися, рости і діяти у світі. Ці переконання, передає образ життя дитини живе і перетворюється в особистість в суспільстві.

Ці цінності і моральність кожен раз спрямовують людину в його діях. Дитина стає хорошою людиною завдяки цінностям, які прививають члени її сім'ї .

Ідеї, що передаються з покоління в покоління, складають сімейні цінності. Сімейні цінності підсилюють характер і перетворюють дітей у хороших людей [27].

Н. Олефірович вважає що. сім’я вчить людину, як себе вести і проектувати себе на наступне молоде покоління і емоційна підтримка додає важливість сімейних цінностей.

Звичаї та традиції, яким слід і яким навчає сім'я, ведуть дисципліновану і організоване життя [33].

Сімейні цінності на думку А. Міхєєва допомагають дитині твердо стояти на своїх поглядах, незважаючи на інші зусилля, спрямовані на подолання протилежних переконань.

Віра і довіра, побудовані навколо сім'ї, допомагають дітям бути відповідальними і свідомими дорослими.

Дитина добре розуміє, що правильно, а що ні, і з меншою ймовірністю стає жертвою девіантного впливу.

Діти, які знаходяться під впливом сильних моральних цінностей, швидко ідентифікують їх в інших, які потім виробляють нове покоління з аналогічними переконаннями.

Сім'я має важливе значення в розвитку моральних цінностей дитини. Існує тісний контакт між батьками і дітьми, які визначають особистість дитини [31].

На думку В. Гаврилюка, існує цілий ряд факторів, що впливають на сімейне життя та стосунки, як у сім'ї, так і поза сім'єю. Сімейний спосіб життя - це один із цих факторів, що включає низку менших питань, включаючи все, що стосується харчових звичок людей у сім'ї та спосіб спілкування один з одним, а також їхніх друзів. Соціально-економічний статус є ще одним надзвичайно важливим фактором, оскільки це пов'язано з кількістю доходів, які має сім'я, а також де і як вони живуть [16].

Особистість та індивідуальні проблеми людей у сім'ї, безумовно, впливають на сімейне життя та відносини. Наприклад, якщо один із членів має поганий характер, аргументи можуть бути більш поширеними, що призводить до напружених сімейних відносин. Більш серйозні сімейні проблеми, такі як зловмисні люди в сім'ї, або люди, що мають залежність від наркотиків або алкоголю, також можуть призвести до проблем. Інші фактори можуть впливати на відносини як позитивними, так і негативними шляхами, такими як, якщо пара є окремою, розлучення або повторне одруження.

В. Торохтій вважає: зміни в структурі сім'ї є одним з найважливіших чинників, що впливають на сімейне життя та відносини. Коли пара розлучається, або ж один чоловік або один батько одружуються, стає необхідним реструктурувати сімейну динаміку, і кожен член сім'ї повинен звикнути до нової структури. Дітям часто важко вчасно пристосовуватися до змін в сімейному житті [36].

Інший великий фактор - це фінанси. Наприклад, зміни статусу зайнятості можуть мати великий вплив; це також може вплинути на те, де живуть люди, де ходять до школи, або на тип дому, в якому живе сім'я. Соціальний тиск з сусідства може також змінити динаміку. Навіть більш дрібні речі, такі як діяльність, яку сім'я може робити разом, може бути змінена на основі різниці у статусі зайнятості або фінансування в родині. Це лише деякі з найбільших поширених факторів, що впливають на сімейне життя та відносини; кожна сім'я є іншою, і різні ситуації або зміни в сім'ї можуть мати менший або більший вплив на певні відносини, ніж інші [6; 10; 18; 22].

**1.3. Готовність студентської молоді до сімейного життя**

Існують різні підходи до трактування поняття "готовність". У рамках функціонального підходу вона розглядається як психічний стан, що виникає в суб’єкта для задоволення будь-якої потреби і визначається як така існуюча

ознака установки, що спостерігається в усіх випадках поведінкової активності суб’єкта. У межах особистісного підходу існує два напрями трактування поняття "готовність":

1) вона трактується як умова успішного виконання діяльності;

2) вибіркова активність, що налаштовує організм,

3) особистість на майбутню діяльність; регулятор діяльності;

4) підкреслює інтегративні характеристики цієї категорії, що визначається як синтез якостей особистості; її цілеспрямоване вираження, включаючи й переконання, погляди, мотиви, почуття, вольові та інтелектуальні риси, знання, вміння, навички, досвід, налаштованість на певну поведінку; якість особистості, що інтегрує раніше засвоєні установки, характеристики і мотиви діяльності

Підготовленість до сімейного життя означає сформованість у молодих людей навичок здорового способу життя, наявність достатніх психолого-педагогічних, юридичних, економічних, медичних знань з питань становлення особистості, формування статеворольової ідентифікації, розвитку комунікативних навичок, корекції особистих проблем, духовного виховання, створення власного іміджу; володіння знаннями медико-соціальних проблем алкоголізму, наркоманії, профілактики захворювань, що передаються статевим шляхом, планування сім’ї та збереження репродуктивного здоров’я молоді, профілактики вагітності, народження здорових дітей, розвитку сімейних традицій тощо. Без цього перехід від неформальних взаємин емоційного характеру (кохання) до формально регламентованих і обов’язкових стосунків між партнерами по шлюбу супроводжується значними труднощами.

Сім'я як цінність у свідомості студентської молоді має високу ступінь важливості. В першу чергу для опитаної молоді сім'я важлива з точки зору підтримки комфортного психоемоційного життєвого простору. Це підтверджується тим, що основна маса студентів зазначила, що хороші взаємини з батьками / родичами мають високу значимість, а сімейне життя батьків є зразковою для них. Крім того, з точки зору студентів в даний час такі цінності, як пристрій кар'єри і сімейно-шлюбні відносини цілком сумісні. Але важливо відзначити, що половина студентів дотримується точки зору, що сім'ю варто створювати все-таки після закінчення навчання у вузі.

Створення сім'ї відсувається на другий план, так як більшість сучасної молоді вважає, що сім'ю слід створювати тоді, коли є стабільна матеріальна база і звернення до батьків за грошима - це прояв пасивності і інфантильності. У виборі сучасної молоді домінують дві виразні позиції: здобути освіту і знайти роботу за фахом, тобто показник дорослості. Друга позиція-це ті, хто вважає, що для вступу в шлюб крім освіти потрібна добре оплачувана робота і житло.

Узагальнюючи результати досліджування соціологів, психологів, педагогів, можна стверджувати, що нормальна сім’я може бути створена при певній готовності молодих людей до сімейного життя. Поняття "готовність до сімейного життя" включає соціально-етичну, мотиваційну, психологічну і педагогічну готовність. Відрізняють такі її види: тимчасова (ситуативна) й тривала (стійка); функціональна й особистісна; психологічна й практична; загальна й спеціальна; готовність до розумової та фізичної праці тощо [2; 3; 4; 7].

Отже, готовність молоді до сімейного життя є багатоаспектною категорією, елементи якої становлять певну структуру:

1. Загальносоціальна готовність — розуміння та прийняття молоддю політики держави у сфері шлюбу, сімейних стосунків та демографії.

2. Етична готовність — наявність у молодих людей таких якостей, як рівноправне ставлення до представників протилежної статі; повага до матері, батька; відповідальність, чесність, вірність, стриманість, доброта, поступливість; усвідомлення моральних основ шлюбно-сімейних взаємин; почуття обов’язку перед дружиною (чоловіком), сім’єю, дітьми; культура інтимних почуттів

3. Психологічна готовність — сформованість уявлень про особистість як рівень розвитку індивіда; психологічні основи шлюбу та сімейного життя; процес розвитку почуттів, необхідних для шлюбного та сімейного життя; механізми спілкування тощо.

4. Правова готовність — ознайомленість молоді з основами законодавства про шлюб та сім’ю, обов’язками подружжя одного перед одним, перед дітьми, суспільством.

5. Фізіолого-гігієнічна готовність — знання фізіологічних особливостей чоловічого та жіночого організмів, основ особистої гігієни тощо.

6. Педагогічна готовність — сформованість уявлень про роль сім’ї у вихованні дітей; специфіку сімейного виховання; виховні функції батька та матері; шляхи підвищення педагогічної культури батьків; володіння конкретними знаннями та вміннями з самовиховання та виховання дітей [14; 15].

В. Думбляускус та О. Добриніна вважають що, узагальнюючи наведену структуру готовності молоді до сімейних стосунків, можна виокремити чотири основні компоненти: фізичний, соціально-психологічний, матеріальний та психосексуальний. Готовність молоді до шлюбу та сімейного життя є складною структурою, елементи якої досить тісно пов’язані між собою, а зміна одного з них неодмінно спровокує зміну іншого, тому необхідно приділяти особливу увагу удосконаленню кожного компонента цієї структури [20; 21].

До студентської молоді з високим рівнем готовності до сімейного життя відноситься та її частина, що добре обізнана з нормами сімейного права, особливостями статеворольової поведінки; психологічно готова до домашньої праці, знає, як і чи потрібно розподіляти домашні обов’язки; у неї повністю сформовані психологічні риси, які необхідні для гармонійного спілкування в шлюбі; уміє конструктивно розв’язувати конфлікти в міжстатевому спілкуванні і запобігати ситуаціям, які сприяють їхньому виникненню; психологічно і практично готова до виховання дітей та догляду за ними, виконання материнських і батьківських функцій.

У дослідженні ми спираємося на розроблену Л. Шнейдером структуру готовності молоді до сімейного життя, яка включає такі елементи:- формування певного морального комплексу:

-готовність особистості прийняти на себе нову систему обов’язків щодо свого партнера, майбутніх дітей — йдеться насамперед про розподіл функцій між подружжям;

-готовність до міжособистісного спілкування і співпраці: сім’я є малою групою, для її нормального функціонування необхідна узгодженість ритмів життя подружжя;

- готовність до самопожертви заради партнера, що передбачає здатність до відповідальності, яка базується на альтруїзмі (безкорисливості);

- наявність рис, пов’язаних із проникненням у внутрішній світ людини (емпатійний комплекс);

- висока естетична культура почуттів і поведінки особистості;

- уміння розв’язувати конфлікти конструктивним способом, здатність до саморегуляції власної психіки і поведінки. Відштовхуючись від структури готовності особистості до сімейного життя, з’ясуємо її рівні. Оскільки рівень готовності є величиною, яка не піддається прямому вимірюванню, то це здійснюється шляхом розроблення критеріїв та показників діагностики рівня підготовленості. Під критерієм ми розуміємо ознаку або вимір, за яким визначається, оцінюється той чи інший рівень [29; 46].

Готовність студентської молоді до сімейного життя розрізняються за чотирма рівнями: низький, середній, достатній та високий. Для молоді з низьким рівнем готовності до сімейного життя характерні: несформованість психологічних рис, необхідних для гармонійного спілкування у шлюбі; невміння розв’язувати конфліктні ситуації в міжстатевому спілкуванні; відсутність психологічної та практичної підготовки до виховання і догляду за дітьми, виконання материнських і батьківських функцій. Молоді люди психологічно не готові до домашньої праці, до рівномірного розподілу домашніх обов’язків; не знають елементарних норм сімейного права; мають хибне уявлення про особливості статеворольової поведінки.

У педагогіці такими критеріями на думку В. Постового є структурні компоненти готовності та їхні характеристики. А показник — це суть характеристики, яка знаходиться в межах визначеного критерію і, по можливості, допускає числовий вимір. Показники фіксують певний стан чи рівень розвитку досліджуваної реальності за визначеним критерієм. Також дотримуємося запропонованого Н. Кузьміною параметричного підходу щодо з’ясування рівня готовності, який дає змогу охарактеризувати готовність, її рівень та результативність в об’єктивних та суб’єктивних показниках. Для того, щоб оцінити готовність студентської молоді до сімейного життя, необхідно виокремити критерії вивчення цього процесу. Взявши за основу запропоновану Л. Шнейдером структуру досліджуваної категорії, ми пропонуємо такі критерії визначення рівня готовності молоді до сімейного життя:

-моральний;

-комунікативний;

- емпатійний.

Вченими проводилися дослідження щодо готовності молоді до сімейного життя за такими показниками: незнання елементарних норм сімейного права; хибне уявлення про особливості статеворольової поведінки; відсутність психологічної готовності до домашньої праці, рівномірного розподілу домашніх обов’язків; несформованість психологічних рис, необхідних для гармонійного спілкування в шлюбі, невміння розв’язувати конфліктні ситуації в міжстатевому спілкуванні; відсутність психологічної та практичної підготовки до виховання і догляду дітей, виконання материнських і батьківських функцій [24; 25; 26].

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

Було проаналізовано літературу щодо проблеми дослідження. Розглянуті поняття які стосуються шлюбно-сімейних відносин та зроблено наступні висновки.

Сім'я - важливий соціальний інститут, в ньому розгортається процес соціалізації людини, і будь-які, навіть не яскраво виражені, зміни цього інституту свідчать про зміни в інших областях людського життя, держави, суспільства. Як мала соціальна група сім'я: реалізує природні потреби своїх членів; створює умови для безпосередніх контактів; соціалізує своїх суб'єктів почуттям споріднення, любові, прихильності і відповідальності один за одного, накопиченим соціальним досвідом.

Сучасна сім'я переживає складний етап еволюції - перехід від традиційної моделі до нової. Істотно змінюється роль сім'ї: 67% становлять прості сім'ї, що складаються з подружньої пари з дітьми або без них. Поряд з традиційними функціями, пов'язані з народженням і вихованням дитини, з рішенням повсякденних проблем, сім'я покликана бути психологічним «укриттям», що допомагає людині виживати у важких, швидко мінливих умовах сучасного життя. Сім'я виступає в якості соціального інституту в останній інстанції, забезпечуючи своїм членам економічну, соціальну та фізичну безпеку; турботу про малолітніх, людей похилого віку та хворих; умови для соціалізації дітей, молоді, об'єднуючи своїх членів почуттям любові, спільності. У житті кожної людини сім'я займає особливе місце. У сім'ї росте дитина, і з перших років свого життя він засвоює норми співжиття, норми людських відносин, вбираючи з сім'ї і добро, і зло, все, чим характерна його сім'я. Ставши дорослим, діти повторюють у своїй родині все те, що було в родині його батьків. У сім'ї регулюються відносини дитини до навколишнього, в сім'ї він отримує досвід моральності, моральних норм поведінки.

Здійснюючи соціальну функцію, сім'я формує особистість в залежності від її культурного, соціального і духовного рівня. Умови в родині, житло гігієна, особливості життя і захоплення сім'ї - все залежить від її устрою. Особистість дитини формується, і виховується під впливом перш за все батьків. Педагогічна мудрість, майстерність полягають в тому, що вплив, хоча і цілеспрямоване, здійснюється в процесі діалогу, під впливом живого слова, приклад, яку організує, значущою для дитини, що відповідає його потребам діяльності, самовиховання.

Таким чином, процес формування основ особистості, становлення її просоціальної спрямованості, відносин і моральних якостей базується перш за все на сімейному вихованні. Фактори формування та зміцнення молодої сім'ї, особливості взаємовідносин поколінь в сім'ї, проблеми, що виникають у молодих людей, що проживають в батьківській родині, медико-соціальні проблеми - всі ці та багато інших питань особливо хвилюють молодь, яка збирається вступати в шлюб. Зміцнити поняття сім'ї в системі цінностей сучасної української молоді можливо тільки при ретельному його вивченні, формуванні цілісного уявлення динаміки розвитку сім'ї як соціального інституту, звільнення від стереотипів в судженнях про сім'ю, про гендерні ролі чоловіків і жінок, що є завданнями також всіх педагогів, соціальних педагогів , а також інших фахівців освіти.

**РОЗДІЛ 2. СОЦІОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ФАКТОРІВ, ЩО ОБУМОВЛЮЮТЬ СТАВЛЕННЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ДО СІМ'Ї ТА ШЛЮБУ**

**2.1. Соціологічне дослідження методом анкетування з метою визначення ціннісних орієнтацій студентської молоді в області сімейно-шлюбних відносин**

Сучасні трансформації українського суспільства призводять до значної кризи інституту сім'ї та шлюбу. Результатом даних процесів можна вважати: деградацію сімейного способу життя, зниження престижу цінності сім'ї, руйнування родинних, сімейних зв'язків, у зв'язку з підвищенням ролі особистості в соціальній структурі [36].

Аналізуючи сучасне соціальне становище в Україні, можна прийти до висновку, що в умовах загальносоціальної кризи, яку ми переживаємо сьогодні, є такі цінності, як сім'я. Як і раніше велике число розлучень, кинутих дітей, та дітей, що тікають з дому, нерідкі жорстокість , все це ознаки соціального нездоров'я родини.

У зв'язку з цим було проведено прикладне емпіричне дослідження на тему «Цінності шлюбно-сімейних відносин у свідомості студентської молоді вищих навчальних закладів». Досліджувалась студентська молодь СНУ ім. В. Даля.

Основна мета дослідження – виділити змістовні особливості і ступінь важливості для студентської молоді цінностей сім'ї та шлюбу.

В ході дослідження у вибірці були виділені групи за статтю, віком, складом сім'ї батьків. Передбачається, що саме в цих групах можуть бути відмінності в сімейних цінностях молоді.

Для проведення дослідження була проведена доступна вибірка зі студентів СНУ ім. В Даля. Вона склала 30 осіб без обмеження за статевими та віковими характеристиками. При опитуванні не відбирати певні спеціальності, тому що ми виходимо з того, що майбутня кваліфікація не впливає на сімейні цінності людини, а опитувалися доступні студентські групи курсу з 1 по 4 курс.

Була складена анкета з 30 питань. Послідовність питань була складена з урахуванням класифікації сімейних цінностей.

**2.2. Аналіз результатів соціологічного дослідження та їх узагальнення**

На основі проведеного дослідження стосовно ціннісних орієнтацій студентської молоді в області сімейно-шлюбних відносин зроблено наступні висновки:

Зі 100% опитуваних 6,7% перебувають в офіційному шлюбі,10% перебувають в незареєстрованому шлюбі (співжиття), 83% не перебувають у шлюбі. Чи перебуваєте ви у шлюбі? (див. рис. 2.1).

Рис. 2.1. Сегментограма «Чи перебувають студенти у шлюбі?»

Сегментограма показує, що майже половина респондентів 56% виразно збираються вступати в офіційний шлюб в майбутньому. В основному переважає позитивна відповідь. Варто відзначити також, що 23% респондентів взагалі не збираються одружитися. Чи збираються студенти вступати до шлюбу? (див. рис. 2.2).

Рис. 2.2. Сегментограма «Чи збираються студенти вступати до шлюбу?»

До неофіційного шлюбу молодь ставиться позитивно 26,7%, нейтрально 56,7%, не прийнято 13,3%. Як Ви ставитеся до незареєстрованого шлюбу (співжиття)? (див. рис. 2.3).

Рис. 2.3. Сегментограма «Як Ви ставитеся до незареєстрованого шлюбу (співжиття)?»

Найкращий вік для створення сім'ї 26 - 30 років 46,7%. На другому місці молодь вважає що вік значення не має 26,7%. 20% респондентів вказали оптимальний вік вступу в шлюб для жінок з 18 до 25 років Понад 30 років 1,4%. (Який вік Ви вважаєте оптимальним для створення сім'ї? (див. рис.2.4).

Рис. 2.4. Сегментограма «Який вік Ви вважаєте оптимальним для створення сім'ї?»

З рис. 3.5 видно, що такий мотив як "любов", залишається основним при вступі в шлюб, його вибрали 76,7% респондентів. На другому місці стоїть "бажання створити сім'ю", 63,3%. На третьому бажання мати дитину 46,7%. Які причини є основними для Вас, щоб вступити в офіційний шлюб? (див. рис. 2.5).

Рис. 2.5. Гістограма «Які причини є основними для Вас, щоб вступити в офіційний шлюб?»

96,7% студентів вважають що сім’ї в яких чоловік і жінка мають різні національності можуть бути міцними,13,3% так якщо схвалений батьками, 6,7% так якщо чоловік та жінка сповідують одну релігію.10% якщо подружжя виросли разом з дитинства,6,7% якщо в сім’ї виховуються діти. Чи вважаєте Ви, що сім'ї, в яких чоловік і жінка мають різні національності, можуть бути міцними та щасливими? (див. рис. 2.6).

Рис. 2.6. Гістограма «Чи вважаєте Ви, що сім'ї, в яких чоловік і жінка мають різні національності, можуть бути міцними та щасливими?»

На питання стосовно виховання дітей в християнських цінностях молодь вважає це важливим 30%, 30% вважають що досить світських норм і правил для виховання дітей, а 30% не задумувалися про це. Чи вважаєте Ви важливим виховувати дітей в християнських цінностях?. (див. рис.2.7).

Рис. 2.7. Сегментограма «Чи вважаєте ви важливим виховувати дітей в християнських цінностях?»

На цій сегментограмі бачимо що 43,3% вважають що бажано щоб батьки дали згоду на шлюб, 26,7% вважають це обов’язковим, а на думку 30% респондентів це є особистою справою дітей. Чи повинні батьки дати згоду на вступ дітей у шлюб? Чи повинні батьки дати згоду на вступ дітей у шлюб? (див. рис. 2.8).

Рис. 2.8. Сегментограма «Чи повинні батьки дати згоду на вступ дітей у шлюб?»

В результаті опитування так само з'ясувалося, що 26,7% респондентів обов'язково збираються вінчатися в церкві в майбутньому, 26,7% не збираються вінчатися, вважають можливим 33,3%,важко відповісти 13,3%. Чи хотіли б Ви вінчатися в церкві? (див. рис.2.9).

Рис. 2.9. Сегментограма «Чи хотіли б Ви вінчатися в церкві?»

Данна гістограма доводить що студентська молодь вважає достатньою підставою для розлучення відсутність любові та взаєморозуміння між чоловіком та жінкою 83,3%,76,7% аморальну поведінку одного з супругів,73,3% подружні зради. Які причини Ви вважаєте достатньою підставоюдлярозлучення?(див.рис.2.10).

Рис. 2.10. Гістограма «Які причини Ви вважаєте достатньою підставою для розлучення?»

Більшість студентів знають, що таке сім'я, а значить, п'ята гіпотеза спростовується.. Більшість респондентів 6,7% вважають, що сім'я - це "союз 2-ох люблячих людей", 20% респондентів вважають що сім'я це діти, кохання, щастя, спокій та тепло. 6,7% що це місце де завжди допоможуть.3,3% вважають сім’ю найважливішим у світі. 60% важко відповісти ". Так само респонденти давали такі визначення сім'ї: "батьки і їхні діти" цей варіант вибрало всього 9% опитаних студентів, "особистий простір людини, де його підтримують і люблять", тільки 8% респондентів написали, що сім'я - це "люди різних поколінь, пов'язані кровним і духовною спорідненістю ", це говорить про те, що спадкоємність поколінь серед сімейних цінностей стоїть далеко не на першому місці у молоді, спостерігається тенденція нуклеарізації. Сім'я для Вас – це (див. рис. 2.11).

Рис. 2.11. Сегментограма «Сім'я для Вас – це?»

За сегментограмою видно, що переважна більшість респондентів вважають за краще форму організації сім'ї, 76,7%, на другому місці варіант відповіді "Глава сім'ї чоловік" 16,7% і лише 6,7% зазначили, що главою сім'ї повинна бути жінка. Як ви можете охарактеризувати сімейні відносини в Вашій родині? (див. рис. 2.12).

Рис. 2.12. Сегментограма «Як ви можете охарактеризувати сімейні відносини в Вашій родині?»

На питання: Чи влаштовує вас модель сімейних відносин ваших батьків? Студенти відповіли наступним чином:46,7% цілком , але для себе бачать іншу модель поведінки.30% частково влаштовує частково ні.16,7% бачать свої сім’ї основані на моделі поведінки своїх батьків.6,7% зовсім не влаштовує.(див. рис. 2.13).

Рис. 2.13. Сегментограма «Чи влаштовує Вас модель сімейних відносин Ваших батьків?»

Опитування показало, що для чверті опитаних сімейне життя батьків є образцом.20,7% відповіли негативно, 6,9% не змогли відповісти. 24,1% відповілитак,27,6% скоріше ні, ніж так. Чи є для Вас зразком сімейне життя ваших батьків? (див. рис. 2.14).

Рис. 2.14. Сегментограма «Чи є для Вас зразком сімейне життя ваших батьків?»

На цій сегментограмі ми бачимо що студенти зростали переважно в неповних сім’ях 73,3%,в повних 23,3%. У якій сім'ї Ви виросли? (див. рис. 2.15).

Рис.2.15. Сегментограма «У якій сім'ї Ви виросли?»

За розподілом видно, що майже половині респондентів для створення сім'ї необхідно мати роботу і постійний дохід 36,7% , що підтверджує шосту гіпотезу, 46,7% респондентів вважають, що достатньо одного бажання для створення сім’ї, 3,3% опитаних вважають, що необхідно мати власне житло,10% вважають ,що батьки повинні схвалити вибір партнера і лише 3,3% вважають .що достатньо вищої освіти. Яка умова для Вас буде достатньою для створення сім'ї? (див. рис. 2.16).

Рис. 2.16. Сегментограма «Яка умова для Вас буде достатньою для створення сім'ї?»

Тут ми бачимо, що 90% студентів не мають дітей, діти є лише у 10% опитуваних. Чи є у Вас діти? (Якщо так, то скільки дітей)» (див. рис.2.17).

Рис. 2.17. Сегментограма «Чи є у Вас діти? (Якщо так, то скільки дітей)»

На даній сегментограмі ми бачимо, що 93.3% опитаних хочуть мати 2 дітей, 24% респондентів хочуть 3 і більше дітей та 16% хочуть мати 1 дитину. Респонденти чоловічої статі більше хочуть 1-2ух дітей, ніж дівчата, а дівчата більше юнаків хочуть мати багатодітну сім'ю. Скільки дітей Ви хотіли б мати? (див. рис. 2.18).

Рис. 2.18. Сегментограма «Скільки дітей Ви хотіли б мати?»

За сегментограмою видно, що більшість респондентів 76,7% швидше за все виберуть демократичний стиль виховання для своїх дітей, на другому місці стоїть авторитарний стиль виховання 6,7%, 6,7% повну свободу дітей, 3.3% життя заради дитини. Який стиль виховання Ви, швидше за все, виберете для своєї дитини? (див. рис. 2.19).

Рис. 2.19. «Сегментограма «Який стиль виховання Ви, швидше за все, виберете для своєї дитини?»

Наступна сегментограма показує, що абсолютна більшість 90% опитаних хочуть підтримувати близькі стосунки з батьками після вступу в шлюб, але жити хочуть окремо. Це відноситься як до членів повних сімей, так і до членів неповних. 6,7% вважають, що треба жити повністю самостійно, 3,3% хотіли би жити разом із батьками. Чи хотіли б ви підтримувати близькі стосунки з батьками після вступу в шлюб? (див. рис. 2.20).

Рис. 2.20. Сегментограма «Чи хотіли б ви підтримувати близькі стосунки з батьками після вступу в шлюб?»

З цієї сегментограми видно, що більше 70% респондентів вважають, що сім'ю повинні забезпечувати обоє з подружжя, 30% опитаних вважають, що сім'ю повинен забезпечувати чоловік. Варіант відповіді, де сім'ю повинна забезпечувати жінка, не вибрав жоден респондент. Знову ж таки - в основному партнерський тип відносин, або патріархальний. На Вашу думку, хто повинен забезпечувати сім'ю матеріально? (див. рис. 2.21).

Рис. 2.21.Сегментограма «На Вашу думку, хто повинен забезпечувати сім'ю матеріально?»

Ця сегментограма свідчить, що любов і сім'я для молоді як і раніше на одному з перших місць. Таким чином, гіпотеза спростовується. На друге місце студенти поставили здоров'я. На третьому місці у молоді коштує освіта. Діти у студентів займають лише четверте місце. Мабуть, молодь все більше пов'язує сімейні відносини з подружжям, а не з батьківством, або вони мають на увазі сім'ю своїх батьків, а про шлюб і дітей поки не замислювалися. Що для Вас в житті є пріоритетом? (див. рис. 2.22).

Рис.2. 22. Сегментограма «Що для Вас в житті є пріоритетом?»

При ранжируванні в системі сімейних цінностей респонденти поставили на перше місце "Любов", причому і дівчата і молоді люди були одностайні. На другому місці опинилися "Підтримка, турбота і взаєморозуміння", у молодих людей цю позицію розділили ще і "Діти", а у дівчат вони стоять лише на четвертому місці, для них важливіше емоційно-психологічний комфорт. Стабільність і матеріальну забезпеченість респонденти поставили на друге місце. На останнє місце молодь ставить "Наступність поколінь". Які сімейні цінності є найбільш значущими для Вас? (Що в сімейному житті Вам найдорожче?) (див. рис. 2.23).

Рис. 2.23. Сегментограма «Які сімейні цінності є найбільш значущими для Вас?» (Що в сімейному житті Вам найдорожче?)

Як показує опитування, 93,3% респондентів вважають, що подружжя повинні разом організовувати сімейне дозвілля. Варіанти "Дружина 6,7% опитаних. Хто, на Вашу думку, повинен бути організатором сімейного дозвілля? (див. рис. 2.24).

Рис. 2.24. Сегментограма «Хто, на Вашу думку, повинен бути організатором сімейного дозвілля?»

Опитування показало, що більшість 60% респондентів вибрали проміжний варіант відповіді необов'язково разом . При цьому 40% зазначили варіант "Потрібно обов'язково відпочивати один від одного. Як, на Вашу думку, члени сім'ї повинні проводити своє дозвілля? (див. рис. 2.25).

Рис. 2.25. Сегментограма «Як, на Вашу думку, члени сім'ї повинні проводити своє дозвілля?»

Тут ми бачимо, що більше половини респондентів 6,7% відзначили таку сімейну традицію, як "Свята в колі сім'ї та підготовка до них", на друге місце поставили: вести сімейний альбом.10% проводити час разом, а 76,7% не мають відповіді на це запитання. Які сімейні традиції мають для Вас першорядне значення і чому? (див. рис. 2.26).

Рис. 2.26 .Сегментограма «Які сімейні традиції мають для Вас першорядне значення і чому?»

В опитуванні взяли участь переважно жінки 63,3%,36,7% чоловіки. Ваша стать? (див. рис. 2.27).

Рис. 2.27.Сегментограма. «Ваша стать?»

У дослідженні брали участь 30 молодих дівчат і юнаків у віці переважно від 19 до 23 років,6,7% -21-23 роки, 16,7%-23 і більше, з них 36,7% юнаків і 63,3% дівчат. Всі вони є студентами СНУ ім. В. Даля і навчаються за різними спеціальностями. Серед них виросли в повній сім'ї 23,3%, в неповній 73,3%. Ваш вік ?(див. рис. 2.28).

Рис. 2.28. Сегментограма «Ваш вік?»

За сімейним станом 93,3% студентів неодружені, та 6,7% одружені. Ваш сімейний стан ? (див. рис. 3.29).

Рис. 2.29. Сегментограма «Ваш сімейний стан?»

50% опитуваних на сьогодні живуть разом із батьками,20% винаймають житло,16,7% мають власну квартиру,13,3% живуть у гуртожитку. Ваші житлові умови на сьогодні? (див. рис. 2.30).

Рис. 2.30.Сегментограма «Ваші житлові умови на сьогодні?»

Отже, після проведення дослідження та аналізу отриманих даних можна зробити висновок, що сучасна молодь, особливо юнаки, серйозно і виважено підходять до питання вступу в шлюб, вибору шлюбного партнера і адаптивними шляхам забезпечення сім'ї. Спостерігаються переважання такої позитивної тенденції, як чітке виділення молоді вікових меж вступу в шлюб, усвідомлення всіх позитивних і негативних його сторін. Юнакам та дівчатам, які готуються «зв'язати себе узами шлюбу», потрібно навчитися виявляти, ставити і відповідально вирішувати спільно з іншими членами сім'ї сімейні проблеми так, щоб морально-етичний зміст прийнятих рішень реалізувався.

**2.3. Практичні рекомендації щодо впливу на формування ціннісних орієнтацій студентської молоді в області сім’ї та шлюбних відносин**

На основі проведеного соціологічного дослідження, щодо ціннісних орієнтацій студентської молоді в області сім’ї та шлюбних відносин, розроблено наступні практичні рекомендації:

Розвиток психологічної готовності студентської молоді вищого навчального закладу до створення сім’ї є складним процесом, результативність якого, значною мірою, залежить від його організації й від осіб, яким належить активна роль у цьому. З’ясовано, що суб’єктами розвитку психологічної готовності студентської молоді до створення сім’ї є: адміністрація ВНЗ, викладачі, куратори груп, психологи і, власне, самі студенти. Їхні посади і відповідні обов’язки можуть цьому сприяти. Проте, результативним цей процес буде лише за умови активної позиції відповідних посадових осіб щодо реалізації завдань з розвитку психологічної готовності студентської молоді до створення сім’ї [18; 50].

Виявивши суб’єктів розвитку психологічної готовності студентської молоді до створення сім’ї, є можливість уточнити основні завдання, які належить їм виконувати в процесі підготовки студентів до сімейного життя (див. табл. 2.1).

Очевидним є те, що зміст цих завдань обумовлюється не тільки головною метою підготовки студентів, а й рівнем готовності самих суб’єктів до такої діяльності, а також, їхніми можливостями у цій сфері. По-перше, важливо, щоб вони усвідомлювали свою роль і місце в цьому процесі. По-друге, щоб вони мали бажання цим займатися. По-третє, щоб вони мали необхідні знання, які б допомагали їм правильно організовувати роботу з підготовки студентів до створення сім’ї. Тому виникає потреба в проведені психологами занять з адміністрацією ВНЗ та викладачами з метою доведення до них завдань щодо підготовки студентів до створення сім’ї [49; 50].

Таблиця 2.1

**Основні завдання суб’єктів розвитку психологічної готовності студентів вищого навчального закладу до створення сім’ї**

|  |  |
| --- | --- |
| Суб’єкти | Основні завдання |
| Адміністрація ВНЗ | оновлення змісту навчання у ВНЗ в інтересах підготовки студентів в якості подружжя та батьків; здійснення цілеспрямованої виховної роботи зі студентами з метою їх підготовки до сімейного життя; підвищення якості психолого-педагогічної підготовки викладачів ВНЗ для формування у студентів готовності до сімейно-шлюбних стосунків;видання та розповсюдження буклетів і брошур з питань шлюбу та сім’ї. |
| Викладачі | проведення факультативних занять з психології шлюбу та сім’ї;організація заходів, присвячених підготовці молоді до сімейного життя та психологічної підтримки членів молодих сімей;розповсюдження буклетів і брошур з питань шлюбу та сім’ї. |
| Куратори навчальних груп | збір та аналіз інформації про студентів, які мають труднощі у виборі майбутнього шлюбного партнера;збір інформації про проблемні студентські сім’ї;залучення студентів до заходів, присвячених підготовці молоді до сімейного життя та психологічної підтримки членів молодих сімей; здійснення контролю за студентами, які хворобливо переживають труднощі у виборі майбутнього шлюбного партнера;співпраця з психологами та викладачами;розповсюдження буклетів і брошур з питань шлюбу та сім’ї. |
| Психологи | проведення психолого-просвітницької роботи зі студентами;організація в навчальному закладі роботи «Кабінету довіри»; «Клубу практичної психології»;проведення індивідуальних психологічних консультацій зі студентами, які мають труднощі у виборі майбутнього шлюбного партнера;психологічна допомога членам проблемних студентських сімей;розроблення та розповсюдження буклетів і брошур з питань шлюбу та сім’ї. |
| Студенти | самостійне вивчення літератури з питань шлюбу та сім’ї;участь у заняттях з групами підготовки до створення сім’ї;участь у заходах, присвячених підготовці молоді до сімейного життя та психологічної підтримки членів молодих сімей;співпраця з психологами щодо недопущення та вирішення проблем, характерних для дошлюбного періоду. |

У процесі дослідження з’ясовано, що за своєю структурою завдання має складатися з чотирьох, логічно пов’язаних між собою етапів, зокрема: етапу вивчення студентської молоді та підготовки її до роботи .

– отримання інформації про студентів вищого навчального закладу та підвищення їхньої мотивації до вивчення знань про сім’ю та особливості її створення; етапу презентації та реалізації знань про сім’ю.

– розширення уявлення студентів про сім’ю та особливості її створення, а також виховання у них почуття відповідальності за виконання шлюбно-сімейних і батьківських обов’язків; етапу психологічної допомоги.

– надання психологічної допомоги та підтримки тим студентам, які мають труднощі у виборі майбутнього шлюбного партнера; а також етапу фіксації.

– закріплення отриманих студентами знань про сім’ю та особливості її створення, а також їх психологічна підтримка [26; 36; 49].

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2**

Було проведено емпіричне дослідження (анкетування) на тему «Цінності шлюбно-сімейних відносин у свідомості студентської молоді вищих навчальних закладів». Об'єктом була сама студентська молодь СНУ ім. В. Даля, а установки молоді щодо цінності сім'ї та шлюбу - предметом дослідження.

У дослідженні брали участь 30 молодих дівчат і юнаків у віці переважно від 19 до 23 років,6,7% -21-23 роки, 16,7%-23 і більше, з них 36,7% юнаків і 63,3% дівчат. Всі вони є студентами СНУ ім. В. Даля і навчаються за різними спеціальностями. Серед них виросли в повній сім'ї 23,3%, в неповній 73,3%.

По закінченню дослідження було розроблено практичні рекомендації, щодо впливу на формування ціннісних орієнтацій студентської молоді в області сім’ї та шлюбних відносин.

Відносно проективних установок опитаної молоді, можна прийти до висновку, що респонденти дотримуються загальноприйнятих в суспільстві поглядів і в плануванні своїх майбутній сімейних відносин: незважаючи на те, що офіційна реєстрація відносин відіграє велику роль практично для все опитаних, трохи більше половини Не проти б були пожити в цивільному шлюбі; більше половини планує створювати сім'ю в 26 - 30 років; кількість бажаних дітей в майбутньому більшості студентів (78,0%) - від одного до трьох, де з 78,0% опитаних велика частина планує мати двох дітей. Варто зазначити, що стосовно проектних установок з облаштування проживання можна простежити прагнення до нуклеарізації. Половина студентів в майбутньому планує при створенні своєї сім'ї переїхати на знімне або своє власне житло, а п'ята частина зовсім не збирається заводити сім'ю, не маючи власного житла.

**ВИСНОВКИ**

1. Проаналізовано наукову літературу та проведено теоретико -методологічний аналіз сім'ї як соціального інституту суспільства. Сім'я як соціальний інститут сприяє соціальній нерівності. Оскільки сім'ї передають своїм дітям свої багатства, а також тому, що сім'ї значно розрізняються за кількістю багатства, сім'я допомагає зміцнити існуючу нерівність. Як це розвивалося протягом століть, і особливо під час індустріалізації, сім'я також стала все більш патріархальною одиницею (оскільки чоловіки заробляли гроші, працювали на заводах, а жінки залишалися вдома), що допомагало зміцнити чоловічий статус на вершині соціальної ієрархії.

2. З’ясовано фактори, які впливають на формування ціннісних орієнтацій студентської молоді стосовно шлюбу та сімейних відносин.

Діти ідентифікують себе зі своїми батьками, іншими членами родини вживають. Поведінкові проблеми виправляються тільки при участі родини у житті дитини, оскільки більшу частину часу вони проводять з батьками в підлітковому віці. Сім'я є першою соціальною організацією, яка забезпечує безпосередню близькість, з якою дитина може дізнатися як себе поводити.

Соціально-економічний статус є ще одним надзвичайно важливим фактором, оскільки це пов'язано з кількістю доходів, які має сім'я, а також де і як вони живуть

3. Проведено соціологічне опитування метою якого є виділення змістовності особливості і ступінь важливості для студентської молоді цінностей сім'ї та шлюбу.

4. Оброблено та систематизовано результати соціологічного дослідження. За результатами проведеного дослідження можна зробити висновок, що студентська молодь бачить ідеальну сім'ю в такий спосіб: офіційно зареєстрована подружня сім'я, члени якої люблять і поважають один одного, рівні у своїх правах і обов'язках, мають освіту і роботу, разом забезпечують себе, вирішують всі головні питання і проблеми, організовують і проводять своє дозвілля. Це сім'я, в якій панують підтримка, турбота і взаєморозуміння і емоційно-психологічний комфорт. Дітей має бути двоє чи троє, правда, швидше за все тільки в планах - спочатку кар'єра для досягнення матеріального благополуччя і незалежності від батьків.

5. На підставі отриманих результатів надані практичні рекомендації та розробленні завдання для вищих навчальних закладів що до формування цінностей шлюбно-сімейних відносин у свідомості студентської молоді. З’ясовано, що суб’єктами розвитку психологічної готовності студентської молоді до створення сім’ї є: адміністрація закладу освіти, викладачі, куратори груп, психологи і, власне, самі студенти. Їхні посади і відповідні обов’язки можуть цьому сприяти. Проте, результативним цей процес буде лише за умови активної позиції відповідних посадових осіб щодо реалізації завдань з розвитку психологічної готовності студентської молоді до створення сім’ї.
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1. Книш О. К. Щодо проблем формування ставлення молоді до сімейного життя
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ДОДАТОК А

**АНКЕТА**

**Ставлення до сімейних цінностей сучасної молоді**

**Шановний респондент!** Просимо Вас прийняти участь в соціологічному дослідженні. Мета опитування - виявити ставлення до сімейних цінностей сучасної молоді. Уважно прочитайте кожне питання і можливі варіанти відповідей до нього. Опитування анонімне. Результати будуть використовуватися в узагальненому вигляді.

**Інструкція щодо заповнення анкети:**

Обведіть кружком номер того варіанту, який відповідає Вашій думці.

У всіх питаннях можливий лише один варіант відповіді, якщо не вказано інше.

Поля, відмічені зірочкою (\*), обов'язкові для заповнення!

**1) Чи перебуваєте Ви у шлюбі? \***

1. Так, в офіційному

2. Ні, в незареєстрованому (співжиття)

3. Ні

Якщо Ви перебуваєте в офіційному шлюбі, будь ласка, перейдіть до питання № 3. \*

**2) Чи збираєтеся Ви вступати в офіційний шлюб? \***

1. Так

2. Швидше за все, так

3. Швидше за все, ні

4. Ні

5. Важко відповісти

**3) Як Ви ставитеся до незареєстрованого шлюбу (співжиття)? \***

1. Позитивно

2. Нейтрально

3. Негативно

4. Особисто для мене це неприйнятно

**4) Який вік Ви вважаєте оптимальним для створення сім'ї? \***

1. Від 18- 25 років

2. Від 26- 30 років

3. Після 30 років

4. Вік значення не має

**5) Які причини є основними для Вас, щоб вступити в офіційний шлюб? (Не більше 3-х варіантів відповіді) \***

1. Бажання створити сім'ю

2. Любов

3. Незалежність від батьків

4. Бажання мати дітей

5. Вагітність (народження дитини)

6. Вигідний наречений (наречена)

7. Негативне ставлення до співжиття

Інше\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6) Чи вважаєте Ви, що сім'ї, в яких чоловік і жінка мають різні національності, можуть бути міцними та щасливими? (Не більше 3-х варіантів відповідей) \***

1. Так, якщо чоловік і жінка люблять один одного

2. Так, якщо чоловік і жінка сповідують одну релігію

3. Так, якщо чоловік і жінка виховані в одній культурі

4. Так, якщо цей шлюб схвалений батьками подружжя

5. Так, якщо подружжя виросли (довго живуть) в одній країні

6. Так, якщо в сім'ї виховуються діти

7. Так, якщо один з подружжя прийняв релігію і культуру батьківської сім'ї другого з подружжя

8. Так, якщо в основі сімейного життя - суттєва матеріальна вигода

9. Ні, тому що\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7) Чи вважаєте ви важливим виховувати дітей в християнських цінностях? \***

1. Так, для мене це важливо

2. Ні, досить світських норм і правил

3. Не задумувався / лася про це

4. Визнаю іншу релігію

Інше\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8) Чи повинні батьки дати згоду на вступ дітей у шлюб? \***

1. Так, обов'язково

2. Так, бажано

3. Ні, це особиста справа дітей

**9) Чи хотіли б Ви вінчатися в церкві? \***

1. Так, обов'язково

2. Можливо

3. Немає

4. Важко відповісти

**10) Які причини Ви вважаєте достатньою підставою для розлучення? (Не більше 3-х варіантів відповіді) \***

1. Відсутність любові та взаєморозуміння між подружжям

2. Відсутність дітей (безпліддя)

3. Неприязнь до чоловіка батьків і родичів другого з подружжя

4. Різні релігійні (культурні) погляди

5. Національні відмінності

6. Подружні зради

7. Аморальна поведінка чоловіка (пияцтво, рукоприкладство , жорстокість)

8. Матеріальні проблеми

9. Якщо сім'я створена, розлучення неможливе ні за яких обставин

Інше\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Сім'я для Вас - це** \*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**12) Як ви можете охарактеризувати сімейні відносини в Вашій родині? \***

1. Патріархальна форма організації сім'ї (главою сім'ї є чоловік, він приймає основні рішення)

2. Матріархальних форма організації сім'ї (главою сім'ї є жінка, саме вона приймає основні рішення)

3. Демократична форма організації сім'ї (дружини є рівноправними членами сім'ї, всі рішення приймаються спільно)

**13) Чи влаштовує Вас модель сімейних відносин Ваших батьків? \***

1. Так, в моїй майбутній / нинішньої сім'ї буде точно така ж модель поведінки

2. Так, цілком, але для своєї родини я вважатиму за краще іншу модель сімейних відносин

3. Частково влаштовує, частково ні

4. Не влаштовує

**14) Чи є для Вас зразком сімейне життя ваших батьків? \***

1. Так

2. Скоріше так ніж ні

3. Ні

4. Скоріше ні, ніж так

5. Затруднююсь відповісти

**15) У якій сім'ї Ви виросли? \***

1. Повна (обоє батьків)

2. Неповна (один з батьків)

Інше\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**16) Яка умова для Вас буде достатньою для створення сім'ї? \***

1. Бажання створити сім'ю

2. Наявність роботи та постійного доходу

3. Наявність власного житла

4. Вища освіта

5. Схвалення батьками мого вибору майбутнього чоловіка (дружини)

Інше\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**17) Чи є у Вас діти? (Якщо так, то скільки дітей) \***

1. Немає

2. Так

**18) Скільки дітей Ви хотіли б мати? Будь ласка, вкажіть кількість дітей. 2. Не планую мати дітей \***

Якщо Ви вибрали другий варіант відповіді в питанні №18, будь ласка, перейдіть до питання №20.

Не планую мати дітей

Хотів (ла) би мати

Якщо Ви вибрали другий варіант відповіді в питанні №18, будь ласка, перейдіть до питання №20.

**19) Який стиль виховання Ви, швидше за все, виберете для своєї дитини? \***

1. Надання дитині рівноправності в сім'ї, врахування думки дитини у вирішенні сімейних питань.

2. Строгий контроль поведінки дитини, вимоги слухняності і виконання вимог батьків.

3. Політика невтручання, повна свобода дій дитини.

4. Життя заради дитини, задоволення будь-яких бажань і потреб.

5. Не замислювався про це

**20) Чи хотіли б ви підтримувати близькі стосунки з батьками після вступу в шлюб? \***

1. Так й хотів (ла) би продовжувати жити разом з ними.

2. Так, але жити треба окремо

3. Ні, треба жити повністю самостійно

**21) На Вашу думку, хто повинен забезпечувати сім'ю матеріально? \***

1. Чоловік

2. Дружина

3. Разом

**22) Що для Вас в житті є пріоритетом? \***

1. Любов

2. Діти

3. Сім'я

4. Здоров'я

5. Робота

6. Творчість

7. Освіта

8. Повага оточуючих

9. Статус, положення в суспільстві

10. Матеріальний достаток

**23) Які сімейні цінності є найбільш значущими для Вас? (Що в сімейному житті Вам найдорожче?) \***

1. Турбота один про одного, взаємоповага, підтримка

2. Емоційно-психологічний комфорт

3. Матеріальна забезпеченість

4. Любов

5. Діти

6. Спільне проведення часу

7. Довіра, схожість в поглядах, взаєморозуміння

8. Допомога батькам, старшому поколінню

9. Наступність поколінь (передача досвіду від старшого покоління молодшому)

10. Спілкування з близькими родичами (брати, сестри та ін.), Сімейні свята, ювілеї тощо

**24) Хто, на Вашу думку, повинен бути організатором сімейного дозвілля? \***

1. Чоловік

2. Дружина

3. Організовувати дозвілля потрібно спільно

**25) Як, на Вашу думку, члени сім'ї повинні проводити своє дозвілля? \***

1. Обов'язково разом

2. Не обов'язково разом

3. Проводити дозвілля слід окремо один від одного

**26) Які сімейні традиції мають для Вас першорядне значення і чому? \***

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Кілька запитань про Вас особисто:**

**27) Ваша стать:** **\***

1. Чоловіча.

2. Жіноча.

**28) Ваш вік:** **\***

1. До 18 років.

2. 19–20 років.

3. 21–23 роки.

4. 23 і більше.

**29) Ваш сімейний стан:** **\***

1. Неодружений (незаміжня).

2. Одружений (заміжня), є діти.

3. Одружений (заміжня), немає дітей.

4. Інше\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**30) Ваші житлові умови на сьогодні:** **\***

1. Маю власну квартиру.

2. Живу разом з батьками.

3. Живу з родичами.

4. Знімаю кімнату, квартиру.

5. Живу в гуртожитку.

6. Інше\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Дякую за участь в дослідженні!**