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В випускній кваліфікаційній роботі бакалавра представлено теоретично-методологічні основи вивчення проблеми злочинності .

 Проведений аналіз соціологічного опитування злочинності серед молоді, як суспільної небезпеки, за допомогою методів соціологічної обробки данних. Розроблено практичні рекомендації, щодо профілактики злочинності неповнолітніх як суспільної небезпеки.
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**ВСТУП**

**Актуальніст дослідження.** В усі часи актуальною проблемою являється підліткова злочинність. Адже вона стоїть перед всім суспільством в цілому, бо підлітки – це діти, а діти – це майбутнє нашої країни.

 Проблемою злочинності в цілому, та конкретно причинами злочинності неповнолітніх займалися такі дослідники, як: (Даньшин Іван Миколайович) Вона розглядається як: один з факторів суспільного здоров'я, нормальний і необхідний феномен суспільства; закономірне явище, що відображає стан суспільного організму, властивість суспільства (Д. А. Шестаков) ; побічний продукт цивілізації (В. Фокс) Не заперечуючи її соціальну природу, у науці феномен злочинності нерідко характеризують як наслідок хибного розвитку суспільства: крайній, найбільш небезпечний вид соціального відхилення ; соціальна патологія, яка має високий ступінь суспільної небезпечності (Е. Ф. Побегайло) .

Варто відзначити, що підліткова злочинність в Україні активно прогресує: аналіз ситуації дає право цілком точно сказати, що відбувається «омолодження» злочинності неповнолітніх. За даними статистики, 16–17–літніми здійснюється до 62% всіх злочинів. За останні 10 років злочинність «помолодшала» в середньому на два–три роки. При цьому, як показує практика, прямої залежності між тим, чи законослухняна дитина з її соціальним статусом її сім’ї, фактично немає. Найбільш поширеним злочином серед підлітків залишаються злочини проти майна: крадіжки, пограбування, вимагання або шахрайство – у групі підлітків 16-17 років на них припадає приблизно три чверті всіх випадків порушення закону, а в групі підлітків від 14 до 15 років – переважна більшість злочинів відбувалися саме проти чужого майна. Все це робить актуальним дослідження проблеми причин злочинності серед підлітків та пошук методів боротьби з цим явищем. Дуже важливо зрозуміти, що неповнолітні правопорушники — теж люди. І вони потребують не тільки покарання, а й допомоги.

**Об’єкт дослідження :** злочинність як соціальне явище.

**Предмет дослідження: з**лочинність серед молоді, як суспільна небезпека.

**Мета дослідження:** дізнатися відношення людей до злочинності серед неповнолітніх. Розробити рекомендації до профілактичних робіт.

**Завдання дослідження :**

1. Проаналізувати наукову літературу з проблем дослідження злочиності.

2. Розглянути поняття види та класифікацію злочинності.

3. Розлглянути злочинність та іі причини на прикладі України.

4. Зробити аналіз дослідження та їх узагальнення.

5. Розробити практичні рекомендації, що до профілактики злочинності серед неповнолітніх в Україні.

**Теоретико-методологічну основу дослідження:** А.О. Гнітій, О. М. Бандурка, В. В. Вовк, І.П. Голосніченко, Р.А.Калюжний, Т. О. Коломоєць, В.К. Колпаков, О.В. Кузьменко, В.І. Олефір, О.П. Рябченко, М. А. Самбор, Т. В. Смалюк та ін.

**Методи дослідження.**

**-**теоретичні: аналіз літератури з проблеми злочинності серед молоді в Украіні;

-емпірічні: соціологічний аналіз вивчення громадської думки про злочинність серед молоді;

- методи статистичної обробки данних.

**Теоретичне значення дослідження** полягає у аналізі злочинності серед молоді в Україні, та ставлення людей до злочинності серед молоді як суспільної небезпеки.

**Практичне значення отриманих результатів** дані, отримані в ході дослідження, можуть бути використані соціологами, соціальними службами.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТЕКО МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ЗЛОЧИННОСТІ ЯК СОЦІАЛЬНОГО ФЕНОМЕНУ**

**1.1 Аналіз наукової літератури з проблем дослідження злочинності**

В українській кримінології доктрина злочинності досліджувалася багатьма вченими. Так, один з основоположників української кримінології І. М. Даньшин характеризував злочинність як «відносно масове, історично мінливе, яке має певну територіальну та часову поширеність соціальне явище, що являє собою цілісну, засновану на статистичних закономірностях систему одиничних суспільно небезпечних діянь, заборонених кримінальним законом» . Як бачимо, автор відмовився від терміна «сукупність» злочинів, замінивши його іншим – «система», хоча й говорить про статистичні закономірності «одиничних» діянь. Багато уваги дослідженню сутнісних аспектів злочинності сьогодні приділяє В. В. Голіна. На його думку становлення в кримінології загального поняття злочинності пов’язане з концепцією соціального детермінізму, згідно з якою злочинність слід розглядати як самостійне соціальне явище, що піддається кількісно-якісній інтерпретації. [1].

У концепції В. В. Голіни методологічно важливою є оцінка злочинності як одного зі специфічних різновидів людської поведінки. Такий підхід відкриває перспективу дослідження її взаємозв’язків з іншими проявами людської активності в контексті історично обумовлених особливостей соціального середовища [2]. О. М. Костенко досліджував злочинність із позицій розробленої ним теорії соціального натуралізму на основі вивчення природи «людського свавілля, що породжує “зло” у вигляді кримінальної поведінки та інших аморальних вчинків»

О. М. Костенко дійшов висновку: «Злотворною, в тому числі кримінальною, є поведінка, яка не відповідає світопорядку, тобто поведі нка, яка детермінується невпорядкованою волею (свавіллям) і регулюється неврегульованою свідомістю (ілюзіями)» [3]. Докладний аналіз теоретичних проблем визначення злочинності здійснив в останній зі своїх фундаментальних кримінологічних робіт А. П. Закалюк. Закалюк сфокусував увагу на необхідності її предметно-сутнісної характеристики і сформулював визначення поняття злочинності з позицій теорії соціальної активності: «Злочинність – це феномен соціального життя у вигляді неприйнятної і небезпечної для суспільства масової, відносно стійкої, різнообумовленої кримінальної активності частини членів цього суспільства.

Існують різні погляди вчених на причинність девіантної поведінки та злочинності у місті:

1) встановлюються наступні причини злочинності в місті: висока густота населення, бідність переважної більшості мешканців та поганий стан комунальної інфраструктури (Р. Старк);

2) вказується, що однією з головних причин, які призводять до стресових ситуацій і як наслідок – злочинів, є суспільні витрати на побутове і транспортне обслуговування. Наявність годин пік, заторів та транспортного шуму підсилює навантаження на психіку людини, виникнення стресових нервових напруг (С. В. Матяш);

3) одним із чинників девіантної поведінки особи у великому місті є відхід від соціально значущої і соціально схвалюваної поведінки внаслідок проявів соціальної агресії та напруги у суспільстві, оскільки кожна окремо взята людина не може існувати без соціуму та є його невід’ємною частиною (Г. М. Лактіонова);

4) через високий ритм життя і перенасиченість інформацією жителі мегаполіса досить формально і черство ставляться до «людей з натовпу», підсвідомо дистанціюються від них, нерідко бувають глухими до чужих проблем, недостатньо співчутливими, мають бажання замкнутися,відокремитися, побути на самоті (М. О. Шульга) [4].

**1.2. Поняття її види та класіфікація**

**Злочинність** – історично мінливе, соціальне явище, яке являє собою систему передбачених кримінальними законами діянь, що вчинюються на певній території або серед членів певних соціальних груп упродовж певного проміжку часу.

Характерні кримінологічні ознаки злочинності:

– це явище негативне: дане явище завдає шкоди суспільству загалом, так і конкретним його членам зокрема;

– злочинність має соціальну природу: мова йде про те, що вона існує тільки у людському суспільстві: особи, які вчиняють злочин та особи, на інтереси яких вчинюються посягання – члени суспільства; [5].

– кримінально-правова ознака злочинності: оскільки злочинність є сукупністю злочинів, то при її дослідженні ми, в першу чергу, керуємось кримінальним законом, тому що і поняття злочину, і їх вичерпний перелік надається кримінальним правом. Криміналізація чи декриміналізація у праві є єдиним легальним способом зміни кола діянь, що визнаються злочинами;

– історична мінливість злочинності: стан злочинності не є однаковим в різних соціально-економічних формаціях. Її рівень та структура змінюються і на окремих етапах розвитку певної формації: з ускладненням суспільних відносин збільшується і загальна кількість видів злочинів; окремі злочині були декриміналізовані, натомість з'явилися нові різновиди злочинних посягань;

– масовість злочинності – це умова того, щоб на злочинність поширювався закон великих чисел, тобто при достатньо великому числі одиниць об'єкт набував нової природи, нових властивостей порівняно з окремими злочинами;

– усталеність злочинності означає, що вона має властивості з року в рік відновлюватися приблизно в однакових обсягах;

– іррегулярність злочинності – відсутність внутрішніх зв'язків, тобто нові події злочинів не пов'язані з раніше вчиненими у часі й просторі;

– територія і період часу*:* вивчаючи злочинність, ми досліджуємо її в межах певної території за конкретний проміжок часу.

Існують різні види класифікації злочинності, але найбільш поширеними є наступні:

за кількістю вчинених злочинів:

*–* первинна (сукупність злочинів, вчинених уперше),

– рецидивна (сукупність повторних злочинів) – професійна (сукупність злочинів, що вчинюються постійно і є для злочинця основним джерелом існування);

за статтю:

*–* злочинність чоловіків;

– злочинність жінок;

за віком:

*–* злочинність дорослих;

– злочинність неповнолітніх;

за мотивацією діяння:

*–* корислива;

– насильницька;

– корисливо-насильницька;

за іншими критеріями:

– економічна;

– екологічна;

– організована;

– корупційна;

– необережна.

Злочинність це массове явище воно мае свою культуру яка показана у фільмах. Злочинність - ще й масове явище, що підкоряється статистичним закономірностям. Як масове явище злочинність являє єдину і цілісну сукупність злочинів та осіб, які їх вчинили, у певних просторово-часових рамках. Як масове явище злочинність має ознаками, яких немає в злочинній поведінці.

Саме злочинність як маса злочинів показує свою значимість в культурі, надаючи на неї величезний вплив, хоча вона і породжена якраз нею. Злочинність і злочин співвідносяться один з одним як загальне і одиничне, причому перше повністю не повторює друге, а бере у нього лише незмінно повторювані, об'єднуючі риси [1].

Злочинність включає в себе не тільки злочини, а й осіб, які їх вчинили, і наслідки їх вчинення. І особи, і наслідки можуть розглядатися і вивчатися як в масі, так і одноосібно.

Злочинність, охоплюючи в якості підсистем види злочинності і окремі злочини, в той же час сама є підсистемою суспільства, точніше, всієї системи соціальних явищ. Кримінологічні дослідження покликані виявляти взаємодія (взаємовплив) окремих елементів (підсистем) злочинності, її здатність впливати на суспільство і свої ж складові структури. Злочинність - відкрита система, вона самодетермініруется і розвивається при прорахунках боротьби з нею. Суть злочинності можна виразити дуже коротко: вона складається з дій людей, які вирішують свої проблеми шляхом порушення кримінального закону. Тому злочинність не може бути стороннім тілом в суспільному організмі. Тиск злочинності на суспільство тим сильніше, чим воно неблагополучних, чим більше у нього невирішених економічних і моральних проблем. Образно кажучи, високий рівень злочинності є відповідь злочинності на це неблагополуччя. Але це зовсім не позбавляє злочинність самостійності, вона має свою логіку і закономірності розвитку, здатна впливати сама на себе.

Потрібно звернути увагу на дуже важливу характеристику злочинності - її здатність до відтворення. Наприклад, кримінологами давно встановлено, що чим у більш ранньому віці скоюються злочини неповнолітніми, тим вища ймовірність здійснення ними повторного злочину і тим вище рівень рецидивної злочинності. З цього ми можемо зробити висновок, що злочинність неповнолітніх в чималому ступені детермінує певний стан рецидивної злочинності, тобто один вид злочинності породжує інший. Або візьмемо інший приклад: якщо рівень злочинності жінок в якому-небудь суспільстві високий, то це, зокрема, означає, що вони, скоюючи злочини, ведучи антигромадський спосіб життя, відбуваючи покарання в місцях позбавлення волі, не виконують тих функцій, які покладаються на жінку як на матір, виховательку, господиню будинку, від цього страждають підлітки і це є однією з причин високого рівня підліткової злочинності [8].

Злочинність підрозділяється на окремі види в залежності від наступних ознак (критеріїв):

1) характер і зміст злочинних дій. Звідси - насильницька, корислива та інші види злочинності;

2) місце вчинення злочинів. Звідси - міська і сільська злочинність, злочинність в передмістях і на транспорті;

3) час року й час доби. Звідси, наприклад, злочинність весняно-літнього періоду або злочинність передсвяткових і святкових днів, нічна злочинність;

4) сфери життя, в яких чиняться злочини. Звідси, наприклад, досуговая, військова, побутова (у тому числі сімейна) і вулична злочинність;

5) галузі народного господарства. Звідси, наприклад, злочинність у сфері економічної діяльності, у сільському господарстві, промисловості (окремих її видах, шоу-бізнесі і т.д.);

Свого часу Е. Дюркгейм запропонував доволі парадоксальне тлумачення злочинності, яке так і не було термінологічно сприйняте науковою спільнотою. Видатний французький соціолог вважав важливою процедурою соціологічного дослідження розмежування нормальних фактів і соціальних патологій (відхилень). Злочинність в її пересічному розмірі для конкретно взятого суспільства він розглядав як нормальний факт, а різкі коливання рівня злочинності (прикладом можуть бути події в Україні початку 90-х pp.) трактував як патологію. Ідея Дюркгейма зводилася до того, що злочинність існує завжди в усіх типах суспільств, в "спокійні" періоди її рівні по роках майже тотожні, отже це є для суспільства певною соціальною (не плутати з юридичною!) нормою. Більше того, він дійшов висновку: інститути права, моралі, релігії сформувалися такими, якими вони є, під тиском і через загрозу злочинності. Отже, суспільство без злочинності уявити не можна, бо це вже буде щось зовсім інше і нам невідоме, а соціологи утопіями не переймаються. Натомість класик соціології не виправдовував злочинців і

Особливість злочинності: наявність певного контингенту осіб -злочинців, для яких злочинна діяльність стала професійною.

Види злочинів, що передбачаються кримінальними кодексами різних країн, дуже різноманітні. Переважають дві групи, що є у всіх країнах: корисливі злочини (розкрадання, крадіжки, шахрайство, хабарі тощо), насильницькі, агресивні злочини (убивства, тілесні ушкодження, зґвалтування тощо).

Ці види злочинів складають від 75 до 90% усіх навмисних злочинів. Усе більше поширення у світі одержують економічні злочини, що зазіхають на інтереси споживачів і завдають шкоди навколишньому середовищу, місцевий і міжнародний тероризм, що включає захоплення заручників і знищення державної власності. Існують прояви расової дискримінації, катування, викрадення людей і масових убивств [7].

Кримінальний кодекс України подає наступні види злочинів: проти особистості, у сфері економіки, проти суспільної безпеки і суспільного порядку, проти державної влади, будь-яку групу осіб, організованих на постійній основі для витягу засобів незаконним способом. Американські вчені-кримінологи ("кримінал" - слово латинського походження, означає "карний злочин") виділяють організовану групу за наступними ознаками:

1) це дві або більше людини, які об'єдналися для здійснення злочинів матеріально-корисливої спрямованості;

2) група побудована за принципом ієрархії, у ній діють певні норми поведінки;

3) в організованій кримінальній структурі є, як правило, своя матеріально-технічна база, куди входять гроші, автотранспорт, засоби зв'язку й озброєння;

4) група має канали для "відмивання" грошей;

б) наявність корупції, тобто зв'язку з представниками органів влади і управління, які або діють, або не діють в інтересах даного угруповання;

6) розподіл сфер впливу між окремими групами або за територіальною,

Небезпека для особистості полягає в придушенні її прав і свобод актами насильства й іншими засобами. Це виявляється в знищенні дрібних підприємців, які відмовляються виплачувати гроші для одержання захисту з боку злочинців (рекет); примусі жінок і підлітків займатися проституцією; поширенні впливу і контролю, наприклад, над профспілками; рості вартості товарів і послуг; можливості повного придушення конституційних прав і свобод громадян шляхом фізичного, морального і матеріального терору.

Небезпека для суспільства складається в перехопленні прав володіння і розпорядження матеріальними цінностями всього суспільства організованими злочинними співтовариствами і корумпованими групами чиновників (особливо в сферах торгівлі, видобутку і розподілу стратегічної сировини, дорогоцінних металів, виробництва й обороту зброї); можливості маніпулювати значним Капіталом, проникати в сферу законного підприємництва і розоряти своїх конкурентів за допомогою контролю над цінами; насадженні ідеології злочинного світу, його романтизації, культивуванні мафіозних і корумпованих відносин, насильства, жорстокості, агресивності, що створює умови для "соціального зараження" злочинними звичаями і традиціями.

Небезпека організованої злочинності для держави виявляється в створенні на рівні регіонів рівнобіжних нелегальних владних структур, незаконних збройних формувань; підготовці, фінансуванні й організації прямих антиконституційних дій у вигляді розпалення національної ворожнечі; організації масових безладь, змов з метою захоплення влади; стимулюванні таких державних злочинів, як бандитизм і контрабанда; проникненні в політичні партії і державний апарат; корупції політичних діячів і державних посадових осіб.

Соціологи і кримінологи, що вивчають причини злочинності, звертають увагу насамперед на реальні життєві умови, суперечливий розвиток економіки, соціальної сфери, духовної культури. У 90-х рр. XX ст. проявилися негативні наслідки ринкових реформ, зубожіння широких верств населення в результаті глибокої економічної кризи, ламання свідомості людей в умовах демократичних перетворень, необхідності відмови від звичних життєвих установок, ігнорування законодавчих норм центральними і місцевими органами влади, ускладнення роботи правоохоронних органів, низький рівень їхньої технічної оснащеності [9].

Структура злочинності - це внутрішня, притаманна їй ознака, що розкриває її будову, окремі складові частини в загальній їх сукупності за визначений відрізок часу та на визначеній території. Від того, яка структура злочинності, залежить і "напрямок головного удару" в боротьбі з нею.

Аналізуючи структуру злочинності, необхідно виходити із суті та змісту самого соціального явища; розглядати злочинність у всій її різнобарвності, беручи до уваги той факт, що злочинність перебуває в постійному русі та зміні, котрі зумовлюють і змінюють деякі аспекти; розкрити зв'язки та зумовленості різних видів структури як між собою, так і з іншими базовими й надбудовними суспільними явищами; досліджувати не тільки теоретичну, але й практичну значущість відповідного виду структури, зважаючи на поліпшення боротьби.

 1. Підособою злочинця розуміється – система негативних соціально значимих властивостей, зв’язків і відносин, які у поєднані із зовнішніми умовами та обставинами характеризують людину винну у вчинені злочину.

У даному визначенні знаходить своє відображення взаємозв’язок між соціологічним і юридичним змістом поняття особи злочинця. Всяка особа являє собою індивідуальне вираження соціально значимих властивостей, індивідуальну форму відображення буття і духовних умов суспільства. З юридичних позицій про особу злочинця можна говорити тільки тоді, коли особа вчинила злочин і визнана судом винною.

2. Структура особи злочинця містить у собі наступні ознаки: біофізіологічні, соціально-демографічні, морально-психологічні, соціально-рольові, кримінально-правові та кримінологічні, психічні аномалії, що не виключають осудність.

3. Біофізіологічні ознаки ***–*** це стать, вік, стан здоров’я, особливості фізичної конституції, природні властивості нервової системи тощо.

Біологічна природа людини – необхідна умова індивідуальності особи, що визначає її самобутність і неповторність.

Деякі психологічні характеристики людей мають генетичний характер. Від генетично обумовлених особливостей, психофізіологічних можливостей індивіда залежить багато в чому те, що він бере з навколишнього середовища, конкретних умов життя та виховання, а також інших обставин, з якими йому приходиться зіштовхуватися. Важливе значення має генетично обумовлений ступінь активного опору негативним явищам навколишнього середовища.

4. Соціально-демографічніознаки включають такі характеристики, як стать, вік, освіту, соціальне походження і становище, рід занять, національна і професійна приналежність, сімейний стан, рівень матеріальної забезпеченості, приналежність до міського чи сільського населення і т.п.

Вікова характеристика злочинців дозволяє дійти висновку про ступінь інтенсивності прояву криміногенної активності та особливості злочинної поведінки представників різних вікових груп.

Освітнійтаінтелектуальнийрівні визначають характер злочину.

Найбільш криміногенною соціальною групою є особи, не зайняті суспільно корисною працею: вони складають майже третю частку всіх злочинців.

Кримінологічне значення мають дані про сімейний стан, рівень матеріальної забезпеченості, місце проживання тощо.

5. У структурі особи злочинця важливе місце належить йогоморальнійі психологічній характеристиці. Ці ознаки дозволяють пізнати внутрішній зміст особи – його світоглядні та моральні риси і властивості, погляди, переконання, ціннісні орієнтації і т.п. [7].

Світоглядна позиція визначає загальну спрямованість особи, її цілеспрямованість, позначається на всій сукупності особливостей поведінки, звичок і соціальної спрямованості. Людина стає особистістю лише тоді, коли в нього вироблена визначена система поглядів з основних питань суспільного буття, життя і діяльності. Характеристику особи злочинця доповнюють його інтелектуальні, емоційні та вольові властивості.

До інтелектуальних властивостей відносяться: рівень інтелектуального розвитку, обсяг знань, широта поглядів, зміст і розмаїтість інтересів і прагнень, життєвий досвід і т.д.;

Емоційні властивості складаються з таких ознак, як сила, врівноваженість чи рухливість нервових процесів, динамічність почуттів, ступінь емоційної збудливості, характер реагування на різні прояви зовнішнього середовища і т.д.

Вольові властивості включають: здатність приймати і реалізовувати прийняті рішення, уміння регулювати свою діяльність і спрямованість вчинків, володіння витримкою, стійкістю, твердістю, наполегливістю та іншими рисами.

6. Для характеристики особи злочинця істотне значення представляють його соціальна роль і соціальний статус. Підсоціальною роллю прийнято розуміти реальні соціальні функції конкретної особи, обумовлені її становищем у системі суспільних відносин і приналежністю до визначених соціальних груп.

Соціальна роль пов’язана ізсоціальним статусом людини, його обов’язками і правами. Відповідно до соціального статусу (положення) від кожної людини очікується визначений образ поведінки і вчинків. Невиконання рольових розпоряджень може викликати конфлікт між особою і суспільством або особою і її оточенням.

7. Найбільш важливими в розумінні особи злочинця єкримінально -правові ікримінологічні характеристики. Вони відображають ступінь соціальної деформації особи, її особливі властивості, що дозволяють виділити найбільш істотні ознаки осіб, які вчинили злочини (притягувалася раніше особа до відповідальності чи ні, які міри покарання застосовувалися тощо).

8. Виділення такої важливої характеристики в особі злочинця як психічні аномалії, що не виключають осудність, тривалий час або заперечувались, або ж сприймались вкрай поверхово. Це сприяло виникненню низки проблем, пов’язаних із серійними злочинними проявами (серійними вбивствами, серійними насильницькими діями тощо).

1. Класифікація злочинців – це розподіл їх за групами, з урахуванням визначених критеріїв.

Особа злочинця відрізняється від особи незлочинця суспільноюнебезпекою*.* Характер суспільної небезпеки залежить від мотиваційної спрямованості злочинної поведінки. Ступінь суспільної небезпеки особи змінюється в залежності від стійкості і глибини цієї спрямованості.

2. Тому вирішальне значення має класифікація злочинців за двома критеріями:

*-*за характером і змістом мотивації;

- за глибиною і стійкістю антисуспільної спрямованості.

3.За характером і змістом мотивації можна виділити наступні основні групи злочинців:

- з негативно-зневажливим ставленням до людської особи, її найважливіших благ: життя, здоров’я, тілесної недоторканності (насильницький тип особи);

- з корисливою спрямованістю (корисливий тип);

- зі свідомо зневажливим відношенням до своїх суспільних обов’язків (анархічний тип);

- з легковажно-безвідповідальним і недбалим ставленням до вимог певних правил поведінки та обов’язків (необережний тип);

- з орієнтацією на абсолютний пріоритет своїх власних (а також рідних і близьких) потреб (егоцентричний тип);

- з орієнтацією на необхідність задоволення елементарних життєвих потреб (самодостатній тип).

4. За глибиною і стійкістю антисуспільної спрямованості особиварто розрізняти:

- осіб, які вперше вчинили злочини в результаті випадкового збігу обставин і в супереч із загальною позитивною характеристикою всієї попередньої поведінки (випадкові злочинці);

- осіб, які вперше вчинили злочини під впливом несприятливих умов формування і життєдіяльності особи, але які в цілому характеризуються (наприклад, у трудовому колективі, у побуті), крім цього злочину, переважно позитивно, чим негативно (ситуативні злочинці),

- осіб, які вперше вчинили злочин, але раніше допускали правопорушення, які не є злочинами (нестійкі злочинці);

- осіб, які неодноразово вчиняли злочини, у тому числі і раніше засуджених (злісні злочинці);

- осіб, які неодноразово систематично вчиняли тяжкі та особливо тяжкі злочини (особливо злісні злочинці) [3].

**1.3. Злочинність та її причини на прикладі України**

Однією із відчутно значущих соціальних проблем для України є злочинність. В умовах реформування соціального життя та економіки країни її небезпечність збільшується, особливо у стратегічно важливих сферах: кредитно-фінансовій, зовнішній торгівлі, приватизації, зв’язку, валютному регулюванні, торгівлі нерухомістю, металами, зброєю та ін. Процес збільшення загрози злочинності притаманний багатьом країнам світу. За даними Четвертого огляду ООН, злочинність у світі в середньому збільшується на 5% на рік, тоді як населення збільшується на 1-1,2%.

Під причинами злочинності в сучасній Україні розуміється система негативних соціально-психологічних явищ, пов’язаних із суперечностями суспільства і держави, що породжують злочинність [5].

Умови злочинності — система негативних економічних, соціальних, психологічних, організаційних, правових явищ, пов’язаних із суперечностями суспільства і держави, що створюють можливість формування причин і дії злочинності.

Як свідчить статистика, злочинність в Україні набула неабиякого
поширення. В умовах економічної кризи, нерівномірності суспільного
розвитку, різкого спаду рівня життя, значних прогалин у законодавстві, та інших негативних чинників збільшується кількість осіб, які схильні до
скоєння злочинів.

Злочинність завжди займала одне із перших місць серед найбільш гострих проблем, що турбували громадську думку. У другій половині ХХ сторіччя у різних державах її ставили по значущості на друге-третє місце.

 З проблем злочинності, як правило, висловлюються всі, вважаючи, їх досить очевидними. Більшість політиків, які бажають влади, перш за все, обіцяють побороти саме це явище. Причому виступи останніх, громадських діячів, матеріали засобів масової інформації завжди сприймаються з живою цікавістю

Соціальна та економічна кризи спровокували зростання злочинності. Остання стала ледве не повсякденним фоном життя і навряд будь-кого можуть здивувати повідомлення про малолітніх вбивць, наркоманів чи алкоголіків.

Злочинність як явище завжди цікавила спеціалістів різних напрямків.

Нині в зв’язку з гострими соціальними і міжнаціональними конфліктами, економічним розвалом, політичною боротьбою за владу, багато проблем, злочинність загострилась.

Організована злочинність становить значну небезпеку для суспільства, особливо коли воно знаходиться у стані реформування та розбудови державно-правової системи. Саме така, сприятлива для організованої злочинності, ситуація містить у собі загрозу її проникнення практично у всі сфери суспільних відносин, галузі господарювання та управління.

На жаль, Україна визнана корумпованою країною з оцінкою 2,6 бала за 10-бальною шкалою. Цей висновок зробила спеціалізована міжнародна організація "Трансперенсі інтернейшнл". Такому стану речей сприяли надзвичайно велике втручання держави в економіку, несправедлива система оподаткування, величезні витрати на утримання органів державної влади, недосконале законодавство. Все це призвело до масового ухилення від сплати податків, форму­вання тіньового сектора економіки (до 60 %), вкрай низького рівня забезпечення тих, хто працює у бюджетній сфері. Звідси корумпова-ність чиновницького апарату.

Соціальні детермінанти злочинності.Найважливіша з них — соціальна нерівність членів суспільства. Вона була й буде у будь-якому суспільстві. Але за наявності малого прошарку багатих людей і переважної кількості бідних можливості досягнення достойного рівня життя для останніх стають ще більш проблематичними. Така ситуація завжди створювала велике соціальне напруження. Тому суперечності між благами, які є стандартними у суспільстві, і можливостями їх досягнення виступають корінними чинниками злочинності.

Вважається, що стабільність у суспільстві піддається серйозному випробуванню, коли різниця між рівнем життя багатих і бідних прошарків населення перевищує 10-кратну величину. Розшарування в українському суспільстві призвело до появи незначного відсотка дуже багатих людей, тоді як понад 60 % перебувають за межею бідності. За соціологічними даними, суспільство криміналізується, якщо в ньому за межею бідності перебуває більше 10 % населення. Так званий середній клас, якщо він переважає у суспільстві, є запорукою його стабільності.

Особливо гостро долає труднощі та частина молоді, яка є безро­бітною, не бачить свого достойного місця у житті. Старі ціннісні орієнтації багато в чому стали непривабливими: робота вчителя, науковця, робітника, військового тощо. Нові ж види бізнесу далеко не кожному під силу (звичайно, йдеться про чесний бізнес, а не ділків тіньових структур). Втрата життєвих перспектив, зневіра, бажання не бути гіршим за тих, хто "зверху", штовхають багатьох на злочинний шлях, до наркотиків і алкоголю.

Істотним криміногенним фактором сьогодні в Україні є нелегальна міграція.

На стан злочинності негативно впливає урбанізація і внутрішня міграція населення. У великих містах осідають не лише закордонні мігранти, а й вихідці з сільської місцевості, які далеко не завжди знаходять своє місце серед законослухняних громадян. Відсутність житла і засобів до існування штовхає деяких з них в обійми злочинності, а труднощі соціального контролю, в тому числі з боку правоохоронних органів, ускладнюють виявлення злочинців з числа переміщених осіб.

Нерівноправне становище жінки в нашому суспільстві теж слугує одним із соціальних чинників злочинності. Побутові злочини та їх характер прямо пов'язані з економічною ситуацією в країні чи регіоні. У "виконанні" бідних ці злочини стають більш жорстокими. В їх основі лежать такі якості особи, як агресивність, що доходить до садизму, бажання принизити людину, відчути свою зверхність, помститись комусь за реальні чи уявні гріхи. Побутові злочини, як правило, обтяжуються алкогольним чи наркотичним сп'янінням.

Науково-технічний прогрес теж може мати криміногенні властивості. Саме така ситуація простежується з комп'ютерними злочинами, а також злочинністю, пов'язаною з обігом радіоактивних матеріалів та забрудненням навколишнього природного середовища. Це свідчить про те, що суспільство не завжди встигає адаптуватися до нових умов, що виникають у зв'язку зі швидкими темпами науково-технічного прогресу. Злочинці широко використовують досягнення НТР для модернізації старих способів вчинення злочинів (наприклад, комп'ютерів для виготовлення фальшивих грошей, документів тощо).

**Політичні детермінанти злочинності*.*** Історія людства харак­теризується постійною боротьбою за владу, оскільки вона дає можливість розпоряджатися матеріальними багатствами та людьми. Тільки в останній період (і то далеко не всюди і не завжди) вона стала набирати цивілізованих форм. Нерідко ж політична боротьба супроводжується протиправною діяльністю. Всі диктатори вели жорстоку боротьбу за владу, а досягши її за те, щоб утриматися при ній, знищуючи своїх ворогів, як справжніх, так і уявних. Політична злочинність "верхів" і тих, хто безпосередньо виконує їх накази, нерозривно пов'язана з суто кримінальною злочинністю. Політична нестабільність загострює економічну і соціальну ситуацію в суспільстві, підриває міжнаціональні та міжрелігійні відносини, приводить до утворення незаконних озброєних формувань, ак­тивізації бандитизму, тероризму, посягань на майно юридичних і фізичних осіб. Передвиборна боротьба може спричиняти і масові заворушення та інші злочини проти громадської безпеки.

Криміногенність політичних та етнічних конфліктів полягає також у тому, що до цієї боротьби примикають зі своїми корисливими цілями представники злочинного світу, аби проникнути в органи державної влади і легалізувати своє становище чи лобіювати інтереси кримінальних структур.

Вседозволеність для "верхів" та їх розбещеність відлунюються у широких масах населення, стимулюючи таку ж поведінку пересічних громадян за принципом: якщо їм можна, то чому не дозволено нам.

Ідеологічні детермінанти злочинностізначною мірою є похідними від тих проблем, які ми розглянули вище, проте в свою чергу вони впливають на економічну, соціальну та політичну ситуацію і належать до духовної сфери життя суспільства [11].

Держава має не лише декларувати, а й виховувати духовність народу, що включає в себе отримання повноцінної освіти та професії, прищеплення загальної культури, моральних цінностей, вироблених людством, тобто всього того, що робить особу громадянином, активним учасником соціальних процесів. На рівень духовності суспільства впливають усі його суперечності і проблеми.

І, врешті-решт, саме від культури, духовності людини залежить, буде її діяльність суспільно корисною чи злочинною. Важливу роль у цьому відіграє і правова культура громадян. Демонстрування не­поваги до закону, прав людини з боку окремих чиновників, непроду­маність деяких законів загострює у населення неповагу до правових норм і до влади, породжує, особливо у молоді, цинізм і аморальність. Характерним прикладом може бути ставлення до виконання вимог податкового законодавства.

Треба мати на увазі й те, що в умовах переходу до ринкової еко­номіки держава не фінансує (або фінансує дуже обмежено) куль­турну сферу життя. Тому низькопробні твори мистецтва — кіно.

Другим криміногенним фактором, що випливає з масової культу­ри, є пропаганда відвертого насильства, жорстокості, знущання з людини, підступності як норм поведінки. Особливо негативно це впливає на підростаюче покоління. Адже йому прищеплюються ідеали суспільства, в якому фактично немає місця вічним цінностям, які завжди були пріоритетними в Україні: благородство, доброта, повага до людини. Водночас формується сексуально-агресивна мотивація, зростає захворюваність на СНІД та венеричні недуги. [5]

Генезис злочинності в нашій державі останнього десятиріччя виявив дві взаємообумовлені тенденції — “економізації” організованої злочинності та підвищення рівня організованості самої економічної злочинності. Їх дія призвела до виникнення принципово нового асоціального явища — організованої економічної злочинності, що являє собою якийсь симбіоз розвинених форм організованої та економічної злочинності. Загальноприйнятого криміналістичного визначення поняття організованої економічної злочинності (як і кримінально-правового та кримінологічного) на сьогодні не вироблено, незважаючи на його широке використання в науковому обігу. Розуміння організованої економічної злочинності вкрай невизначено. Це, безумовно, обмежує можливості конструктивного діалогу з метою вдосконалення та уніфікації законодавства щодо боротьби з цим явищем. Однак, з іншого боку, складність самого явища, динамічна зміна кримінальної практики в економічній сфері, значні національні відмінності в поєднанні з плюралізмом дослідницьких підходів, обумовленим методологією та особливостями, не дозволяє розраховувати на остаточне вирішення цього завдання в принципі. Це пов’язано не з недосконалістю механізмів наукового пізнання або неефективною організацією наукового спілкування, а з природою самої проблеми. В. П. Корж у своєму монографічному дослідженні “Теоретические проблемы методики расследования преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемых организованными преступными образованиями”, резюмуючи основні криміналістичні властивості (риси) економічної організованої злочинності, зробила висновок, що її суть полягає у вчиненні злочинів у сфері економічної діяльності створеними в структурі підприємництва та фіктивного підприємництва організованими злочинними утвореннями, тобто організованими злочинними групами, злочинними організаціями, спільнотою, що мають корумповані зв’язки зі службовими особами державних органів, що мають закономірні цілі — отримання злочинних доходів та їх легалізацію.

Автор зазначає, що криміналістична характеристика злочинів, що вчиняються організованими злочинними утвореннями в галузі економічної діяльності, — це система даних, які отримуються в результаті узагальнення слідчої та судової практики, про види організованих злочинних утворень, типові способи їх формування і принципи функціонування, види і форми корупційних зв’язків; про особливості особистісних властивостей і рольових функцій членів організованого злочинного утворення; про типові ознаки вказаних злочинів, що містяться (або відображені) у вигляді специфічних матеріальних або ідеальних слідів у способах економічних злочинів, в умовах та обстановці, в яких діяли члени організованого злочинного утворення, здійснювали легалізацію злочинних доходів, знання та використання яких є необхідним для виявлення, розкриття, розслідування і попередження зазначених злочинів [6].

Економічна злочинність – економічна діяльність, здійснювана систематично на професійній основі методами, забороненими законом, спрямована на отримання прибутку, і здатна чинити істотний вплив на формування і функціонування господарського механізму.

До якого визначається структура економічної злочинності як масового негативного явища з метою визначення факторів, що детермінують економічну злочинність.

Економічні злочини – діяння, Існує різне розуміння економічних злочинів залежно від сфери та науки, в якій вона визначається:

1) Кримінально-правовий аспект поняття економічних злочинів визначається з метою систематизації злочинів у кримінальному праву. За даним підходом визначаються види злочинів, що класифікуються за родовим об'єктом посягання, яким є економіка.

Економічні злочини – передбачені кримінальним законом діяння, спрямовані на порушення відносин власності та існуючого порядку здійснення господарської діяльності.

2) Кримінологічний аспект, відповідно вчинені із завуальованим протиправним використанням легітимних технологічно-облікових операцій, фінансово-правових інструментів, організаційно-регулятивних та контрольно-управлінських прав повноважень, які з корисливих або інших протиправних мотивів посягають на відносини, що охороняються кримінальним законом, пов'язані з фінансово-господарськими, господарсько-регулятивними, цивільно-правовими операціями щодо цивільного обороту коштів, речей, прав, дій.

3) У криміналістичному аспекті економічні злочини визначаються як сукупність передбачених кримінальним законом однорідних за механізмом слідоутворення діянь, що посягають на економічні відносини, регламентованими відповідними правилами нормативного характеру, вчинені особами, які безпосередньо включені в систему економічних зв'язків та відносин та реалізують свої професійні функції у процесі здійснення економічної діяльності.

Ознаками економічних злочинів є:

- кримінологічна однорідність (детермінованість однаковими соціально-економічними та організаційними факторами);

- в основі економічного злочину лежать порушення правил нормативного характеру, що регулюють порядок та умови здійснення відповідної економічної діяльності (наприклад, при ухиленні від сплати податків відбувається порушення податкового законодавства, незаконне одержання кредиту – порушення законодавства про кредитно-банківську діяльність);

- загальний методологічний принцип розкриття злочинів економічного спрямування (для встановлення допущених порушень треба зіставити дані про те, яким чином має здійснюватися певна діяльність, із тим, як вона реально здійснювалась);

- особливий суб'єкт (лише особа з певними господарськими функціями, яка безпосередньо їх виконує або включена до системи зв'язків та відносин у цій сфері).

Часто використовується два поняття: економічні злочини та злочини у сфері економічної діяльності. Часто дані терміни ототожнюються, однак це некоректно [7].

Злочини у сфері економіки – поняття ширше, яке охоплює не лише економічні злочини, а й інші суспільно-небезпечні діяння, які хоча і посягають на економічні відносини, але вчиняються не у зв'язку із виконанням професійних функцій (вчиняються суб'єктом ззовні). Суб’єкти злочинів у сфері економіки завдають шкоди шахрайськими діями, злочинами, пов'язаними із виготовленням предметів, що охороняються монополією держави.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

Був зробленний аналіз наукової літератури. Проаналізовані поняття види та класифікація злочинності. Також була проаналізовання злочинність та її причини на прикладі України. Ми розглянули, злочинність як соціальне явище. Розглянули структуру злочинності, Соціальні чинники та психічні якості особистості, властиві для неповнолітніх відповідних вікових груп, водночас, різні й індивідуальні для кожного неповнолітнього. Усі ці детермінанти необхідно враховувати в профілактиці злочинів, що вчиняють неповнолітні. Для ефективної профілактики злочинів, що вчиняють неповнолітні, слід ураховувати чинники як спеціально-економічного, так і моральнопсихологічного характеру тощо. Така профілактика передбачає періодичний аналіз різних даних з метою з’ясування наявності підстав для провадження специфічних дій. При плануванні профілактичних дій щодо злочинності неповнолітніх потрібно враховувати й застосовувати нормативно-правову базу.

**РОЗДІЛ 2. ЗЛОЧИННІСТЬ СЕРЕД НЕПОВНОЛІТН ЯК СОЦІАЛЬНИЙ ФЕНОМЕН СОЦІОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ**

**2.1. Аналіз результатів дослідження та їх узагальнення**

Методика соціологічного дослідження полягає в наступному: опитування проводилося за допомогою анкети, в індивідуальній формі . Анкета по своїй структурі складається з відкритих і закритих питань (див. Додаток А)

В ході соціологічного дослідження було опитано 25 респондентів. Були виделені ключові питання. Представлені нижче, які були задані респондентам, стосуються думки респондентів про злочинність серед молоді.

На питання: Чи впливає жорстокість і насильство в сім'ї на розвиток злочинної поведінки дітей?



**Рис.1.1. Сегментограмма результатів відповідей на питання: Чи впливає жорстокість і насильство в сім'ї на розвиток злочинної поведінки дітей?**

На питання: Як ви ставитеся до злочинності? 

**Рис.1.2. Сегментограмма результатів відповідей на питання:**

**Як ви ставитеся до злочинності?**

91% респондентів відповіли що це соціальне зло. 1% добре, а 8% респондентів відповіли що їм байдуже

Вікова класифікація неповнолітніх найбільш відпрацьована в розділах психології, пов'язаних з педагогікою.

Весь підлітковий вік поділяється на 3 груп ( див. таб. 2.1)

Таблиця2.1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| -перший підлітковий | - другий підлітковий | -третій підлітковий |
| вік (10-13 років); | вік (14-15 років); | вік (16-17 років). |

На питання: Хто, на вашу думку, робить більше злочинів ? 

**1.3. Сегментограмма результатів відповідей на питання: Хто, на вашу думку, робить більше злочинів ?**

Однаково відповіли 10 % респондентів, особи жіночого полу 19%, особи чоловічої статі 71%.

На питання: Якби Ви знали точно, що за цим не буде ніякого покарання, то зробили б будь-який злочин або правопорушення?

49,5% респондентів, відповіли не знаю, 46,9% залежить від обставин, 17% відповіли так, і 6% відповіли ні,

На питання Чи вважаєте ви, що основним напрямком попередження злочинності має стати виховання моральної особистості? Причиною підліткової злочинності найчастіше є неналежний догляд за дітьми батьків або їхня відсутність. Загальне зниження рівня життя, неблагополуччя сімей, які з втратою прибутку втрачають і моральні цінності, відсутність нормальних побутових умов — все це призводить до того, що діти, прагнучі жити так, як усі, намагаються досягти цього шляхом крадіжок та інших злочинів. Крім того, згубний вплив на неповнолітніх справляє телебачення, що пропагує насильство і життя заради власного задоволення.

Сегментограмма відповідей Чи вважаєте ви, що основним напрямком попередження злочинності має стати виховання моральної особистості?



**Рис.1.4. Сегментограмма результатів відповідей на питання: Чи вважаєте ви, що основним напрямком попередження злочинності має стати виховання моральної особистості?**

Методологічною основою морального виховання є етика — наука про мораль, її природу, структуру і особливості походження. Мораль — це система принципів, норм і правил, які регулюють поведінку людини в суспільстві, роблять її правильною. Поняття "моральний", "моральність" використовують, коли мова йде про конкретний вчинок, практичну сторону стосунків.

**2.2 Проблеми злочиності серед неповнолітніх як соціальний феномен**

Поняття злочинності неповнолітніх пов’язане з певними віковими межами і включає чотири вікові групи неповнолітніх: 14—15, 15—16, 16—17 років. Проте деякі явища, які впливають на злочинність неповнолітніх цих груп, наявні й серед підлітків молодшого віку (10—13 років), а також осіб молодого віку (18—21 і 22—25 років), що важливо враховувати під час розроблення профілактичних заходів. Поняття злочинності неповнолітніх охоплює тільки чотири близькі вікові категорії, а поняття злочинності дорослих — десятки вікових категорій, для яких показники істотно різняться, наприклад, помітно знижується злочинність у середовищі осіб пенсійного віку. Тому порівняння злочинності неповнолітніх з середніми показниками злочинності дорослих у цілому є не зовсім точним. Можливо треба порівнювати з показниками за групами такої самої величини, що і вікова група неповнолітніх (тобто за чотирма віковими категоріями в кожній). Значна частина злочинів неповнолітніх розглядається оточенням як вияв вікової незрілості, пустощів (невеликі крадіжки у навчальному закладі, магазині, хуліганські дії в середовищі підлітків, відбирання грошей у молодших і т. ін.), тому про них не повідомляється до правоохоронних органів, що зумовлює зростання їх латентності. Також ця кількість збільшується й за рахунок традицій неформального, “сусідського” залагоджування конфліктів, особливо в сільській місцевості [8].

Особливістю злочинності неповнолітніх стало частіше застосування зброї. Відомі випадки використання усипляючих і наркотичних речовин під час здійснення неповнолітніми зґвалтувань та інших злочинів. Змінилася й мотивація злочинів неповнолітніх. Так, якщо раніше лише 25—30 % крадіжок вчинювались тільки з корисливих мотивів, а у решті випадків переважали мотиви солідарності, бажання самоствердитись і т. ін., то нині превалює корислива мотивація. Предметами посягань стають різні види техніки, цінні папери і гроші, золото, зброя, наркотики. Інтенсивність зареєстрованої злочинності неповнолітніх у містах і селах приблизно відповідає розподілу міського і сільського неповнолітнього населення. Проте цей показник потребує певного корегування, оскільки латентність злочинів підлітків у сільській місцевості значно вища. Латентність збільшується також у зв’язку з виїздами сільських підлітків до міст для проведення дозвілля, де вони нерідко вчиняють злочини, і навпаки — значна частина міських підлітків вчиняє правопорушення в сільській місцевості (туристи, відпочиваючі). Тому не можна ставити знак рівності між злочинністю неповнолітніх сільських мешканців і злочинністю неповнолітніх у сільській місцевості, між злочинністю неповнолітніх міських мешканців і злочинністю неповнолітніх у містах.

Наявні стійкі обернені залежності між ступенем деформації особи неповнолітнього злочинця і ступенем віктимності потерпілого. Недостатність життєвого досвіду, незрілість емоційно-вольової сфери, недостатня розвиненість системи самоконтролю підвищує порівняно з аналогічними злочинами дорослих роль віктимогенних чинників у механізмі злочинів неповнолітніх. Характерним для злочинності неповнолітніх є зокрема те, що значна частина злочинів вчинюється, по-перше, стосовно членів сім’ї або інших родичів, (особливо корисливих і насильницьких) ; по-друге, відносно неповнолітніх, які належать до побутового мікросередовища злочинця. Переважна кількість злочинів вчинюється неповнолітніми у районі (мікрорайоні) проживання, але разом з тим значна частина скоюється в місцях поза районом проживання, які привертають увагу підлітків під час проведення дозвілля. Серед різних контингентів неповнолітніх, які виокремлюються за родом провідної діяльності, за інтенсивністю вчинених злочинів, упевнено лідирують особи, які навчаються в ПТУ, потім ідуть школярі, далі — особи, які не вчаться і не працюють [9].

Соціальна характеристика неповнолітнього правопорушника виявляється в переважанні примітивних негативних потреб: схильності до вживання алкоголю, азартних ігор, статевої розбещеності, насильницьких дій стосовно слабшого. Серед однолітків вони виділяються низьким культурним рівнем, зневажливим ставленням до моральних цінностей, вираженими антигромадськими поглядами. Водночас багато з перерахованих рис є поверхневими. До 18 років формується зрілість, що властива дорослій людині. Соціальні чинники та психічні якості особистості, властиві для неповнолітніх відповідних вікових груп, водночас, різні й індивідуальні для кожного неповнолітнього. Усі ці детермінанти необхідно враховувати в профілактиці злочинів, що вчиняють неповнолітні. Для ефективної профілактики злочинів, що вчиняють неповнолітні, слід ураховувати чинники як спеціально-економічного, так і моральнопсихологічного характеру тощо. Така профілактика передбачає періодичний аналіз різних даних з метою з’ясування наявності підстав для провадження специфічних дій. При плануванні профілактичних дій щодо злочинності неповнолітніх потрібно враховувати й застосовувати нормативно-правову базу. Водночас методика запобігання злочинам такої категорії має низку особливостей. Процесуально-правові та кримінологічні особливості запобігання злочинам, учинених неповнолітніми, зумовлені специфічними ознаками цих діянь, пов’язаних, насамперед, з віком, рівнем психічного та загальноосвітнього розвитку, умовами життя та вихованням у сім’ї тощо[10].

**2.3. Практичні рекомендації, що до профілактики злочинності серед неповнолітніх в Україні**

Правопорушення серед неповнолітніх є однією з найгостріших проблем всього світу. На превеликий жаль, наша країна не стала виключенням. Крадіжки, бійки, угони автотранспорту, вживання алкогольних напоїв та наркотиків (їх збут), прояви жорстокості, насильства і навіть зґвалтування та вбивства – від того, на що здатні неповнолітні, які вибрали асоціальний спосіб життя, аж волосся стає дибки.

Ні для кого не секрет, що рівень дитячих правопорушень цілком залежить від норм соціального розвитку суспільства в цілому, його культури. Чим нижчий її рівень, тим вищий відсоток зростання порушників закону та негативних наслідків їх діянь.

Попередження злочинів неповнолітніх має здійснюватися за участю усіх правоохоронних органів, їх спеціалізованих служб, а також закладів освіти і представників громадськості.

За нинішніх складних умов держава вживає відповідних заходів, аби пом’якшити становище загальносоціальними засобами. Прийнята низка законів, які захищають інтереси неповнолітніх та молоді. Це, зокрема, закони “Про освіту”, “Основи законодавства України про охорону здоров’я”, “Про державну допомогу сім’ям з дітьми”, “Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні”, “Про органи і служби у справах неповнолітніх та Фінансування заходів щодо соціального становлення та розвитку молоді здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, Фонду соціальної адаптації молоді, державних та благодійних фондів. Створені соціальні служби для молоді, що надають молодим людям інформаційну, правову, психолого-педагогічну, медичну, алкоголізму, наркоманії, токсикоманії, проституції тощо[6, с.80] . Передбачається здійснити комплекс заходів щодо забезпечення соціальної зайнятості неповнолітніх, надання їм соціальної підтримки, організації їх дозвілля. Розроблені науково обґрунтовані методики лікування від алкоголізму і наркоманії, створені в обласних центрах лікувально-реабілітаційні відділення для неповнолітніх.

Основними завданнями профілактичної діяльності є активізація профілактичної роботи з метою запобігання правопорушенням у дитячому середовищі, для чого:

- запровадити у практику новітні методи та форми роботи з дітьми, схильними до правопорушень;

- підвищити рівень обізнаності дітей шкільного віку з правових питань;

- вдосконалення моніторингу щодо: стану дитячої злочинності та злочинів, вчинених проти дітей; стану дотримання прав, а також створення умов для перебування дітей у приймальниках-розподільниках для дітей органів внутрішніх справ, слідчих ізоляторах, спеціальних виховних установах Державного департаменту України з питань виконання покарань, школах соціальної реабілітації та професійних училищах соціальної реабілітації органів освіти; забезпечення соціального патронажу дітей, які відбувають покарання у спеціальних виховних установах Державного департаменту України з питань виконання покарань або звільнені з них, для чого:

- забезпечити дотримання прав на житло відповідно до законодавства України для неповнолітніх, звільнених зі спеціальних виховних установ Державного департаменту України з питань виконання покарань, а також влаштування їх на роботу чи на навчання;

Проблема злочинності неповнолітніх завжди актуальна для суспільства, адже від того,як вона вирішується, залежить не лише стан і тенденції злочинності у майбутньому, а й моральний клімат у суспільстві в цілому. Тому особливе занепокоєння викликає зростаюча злочинність неповнолітніх, стійка тенденція до «омолодження» злочинності. Якщо раніше підліткова злочинність була вуличною, то тепер неповнолітні скоюють злочини в чужих приміщеннях, у транспорті, за місцем навчання. Щоправда, абсолютна більшість злочинів,скоєних неповнолітніми, - це крадіжки та хуліганські дії. Питома вага умисних убивств, тілесних ушкоджень та зґвалтувань невелика. Протиправна поведінка підлітків пов'язана насамперед з такими особливостями їхньої психіки, як підвищена навіюваність, не сформованість життєвих орієнтацій, юнацький негативізм, наслідування. Саме підлітки групи ризику підтверджують відому істину,що лінощі - матір усіх пороків: більшість з них втратили зацікавленість у навчанні, роботі, їх приваблює сфера беззмістовного дозвілля - тусовки у під'їздах, випивки, азартні ігри тощо. Для підлітків групи ризику характерне своєрідне, за визначенням вчених. Метою індивідуальної профілактики злочинів, скоєних неповнолітніми, є виправлення і перевиховання підлітка або зміна його криміногенної орієнтації. Звідси випливає необхідність вирішення завдання встановлення закономірностей поведінки, що відхиляється, механізму його формування і зміни. Для цього необхідно:

 Виявляти неповнолітніх, поведінку, погляди, мотиви вчинків яких свідчать про можливість скоєння злочинів;

- Вивчати особистості цих

- Періодично аналізувати підлітків;

- Визначати і усувати джерела негативного впливу на них;

- Дослідити можливості створення сприятливої обстановки, з тим щоб не допустити реалізації злочинних намірів;

- Здійснювати контроль за поведінкою таких неповнолітніх та способом їх життя;

отримані результати і вносити відповідні корективи в роботу.

У попередженні злочинності неповнолітніх бере участь безліч суб'єктів. Вони являють собою єдину систему, пов'язану спільністю цілей і завдань. Особливе місце в цій системі відводиться органам внутрішніх справ, що представляють підсистему профілактики відхиляється. Органи внутрішніх справ виконують основний обсяг роботи в галузі попередження злочинів неповнолітніх, безпосередньо займаються виправленням і перевихованням неповнолітніх, які вчинили злочини. Крім того, попереджувальна діяльність органів внутрішніх справ припускає обов'язкове включення в неї інших суб'єктів.

У процесі попередження злочинності неповнолітніх органи внутрішніх справ повинні направляти свої зусилля на виявлення причин, умов, що сприяють злочинам, а також на їх усунення, обмеження і нейтралізацію [7].

Спільна робота правоохоронних органів із шкільними навчальними закладами повинна виражатися у формі проведення лекцій, бесід з роз’ясненням законодавства щодо вчинення злочинів неповнолітніми, підвищення рівня правової обізнаності учнів, виховання їх у дусі поваги до прав та свобод людини, а також чинного законодавства України, формування уявлення про власну роль кожного члена суспільства у боротьбі зі злочинністю та іншими протиправними та антигромадськими явищами. Під час зустрічі з учнівськими колективами роз’яснювати необхідно також питання притягнення до відповідальності неповнолітніх за вчинення ними злочинів.

У навчальних закладах повинна приділяється увага вивченню учнями основних положень Конвенції ООН про права дитини, Конституції України, інших законодавчих актів, проводитися місячники правових знань, «круглі столи» за участю представників правоохоронних органів, дитячих, молодіжних громадських організацій, метою яких є формування активної позиції підлітків щодо реалізації себе та своїх прав у житті [11].

 **ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2**

Був зроблений Аналіз результатів дослідження та їх узагальнення. Було проведине анкетування. У нашому дослідженні ми зясували відношення респондентід до злочинності серед молоді. Більшість респондентів, поставились негативно до злочинності серед молоді, Як показали результати дослідження, більшість респондентів вважають, що проблема підліткової злочинності є дуже актуальною і її варто обговорювати. На думку опитаних, соціальні заходи є ефективною роботою, проте недостатньою, тому слід також покращувати систему правових заходів з боку держави, тоді можна сподіватися на певні позитивні зрушення у подолання даної проблеми. Підлітки легко піддаються навіюванню та впливу, насамперед, у тих випадках, коли обставини, що підлягають встановленню при допиті, були предметом обговорення дорослих у присутності дітей. Крім того, важливе значення має формулювання питань, що ставляться допитуваним підліткам. Запитання мають бути поставлені їм так і в такій послідовності, щоб мінімізувати закладене в них навіювання.

**ВИСНОВКИ**

В ході дослідження були виконані завдання а саме:

1. Була проаналізована наукова література з проблем дослідження злочинності.

2. Розглянені іі поняття види та класифікація.

3. Розглянута злочинність та її причини на прикладі України

4. Зробленний аналіз результатів дослідження та їх узагальнення.

5.Розробленні практичні рекомендації, що до профілактики злочинності серед неповнолітніх в Україні. Ми зробили анкети де дізналися думку людей. Злочинність дуже небезпечна але серед молоді ще небезпечніша .Провели якісний аналіз, обробили данні, та проаналізували злочинність серед молоді в Україні, та розробили профілактичні рекомендації. На думку суспільства важливим фактором що до попередження злочиності серед неповнолітніх є державна політика.

Державна політика попередження злочинності неповнолітніх - це заснована на певних ідеях діяльність системи державних і недержавних інститутів з формування і реалізації основних завдань, принципів, напрямків та засобів попередження явища злочинності неповнолітніх з метою захисту людини суспільства і держави від злочинних посягань.

Політика держави щодо попередження злочинності неповнолітніх повинна бути тісно взаємопов'язана з економічною, соціальною, демографічної та т.п. політикою. Для підвищення ефективності цієї політики потрібно вдосконалення різних галузей права від кримінального до житлового. Різноплановий характер діяльності з попередження правопорушень і злочинів неповнолітніх, залучення до неї установ різних відомств та органів управління цими установами різного рівня визначає надзвичайну важливість завдання координації їх зусиль. Єдиним шляхом вирішення цієї проблеми є розробка державної політики попередження правопорушень неповнолітніх, основні положення якої повинні бути закріплені законодавчо У свою чергу, в основі такої політики має лежати ясна і послідовна концепція. Слід пам’ятати, що профілактична робота з неповнолітнім порушником повинна проводитися особою яка знаеться на цьому (слідчим, оперативним працівником), яка має достатній життєвий і практичний досвід розслідування такої категорії справ. Вирішальну роль у цьому відіграє слідчий, який під час досудового розслідування зобов’язаний з’ясувати причини й умови, що сприяли вчиненню такого злочину. В індивідуальній профілактичній роботі слідчому слід використовувати методи переконання, примусу, постійного контролю, надання допомоги в пошуку шляхів вирішення складних життєвих ситуацій юного правопорушника. Водночас найбільш актуальним питанням є розроблення ефективної системи заходів профілактики рецидивної злочинності неповнолітніх. Таким чином, ефективне запобігання такої категорії злочинів можливе лише за умови, якщо особи, які реалізовують такі профілактичні заходи, мають належні професійні якості, професійні навички та спеціальні знання під час спілкування з підлітками, схильними до вчинення злочинів. Це, у свою чергу, потребує розроблення та впровадження в навчальних закладах МВС України окремих спеціальних курсів із профілактики злочинів, учинених неповнолітніми, які б забезпечували належну підготовку працівників органів внутрішніх справ для запобігання такої категорії злочинів. Отже, профілактика злочинності неповнолітніх – це система державних і суспільних заходів, спрямованих на усунення або нейтралізацію такої злочинності й послаблення її детермінантів, завданням якої є утримання неповнолітніх від учинення правопорушень і коригування поведінки осіб, які потенційно схильні вчиняти злочини.
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 **Додаток А**

Вітаю,
Я проводжу дослідження на тему Злочинність неповнолітніх як суспільна небезпека: соціологічний аналіз.

Витратьте, будь ласка, кілька хвилин свого часу на заповнення наступної анкети.

 **1.Як ви вважаєте, чи впливає сім'я людини на його поведінку?**

а) так

б) ні

в) мало ймовірно

**2.На вашу думку, в якій сім'ї вище ймовірність скоєння злочинів?**

а) в сім'ї страждають на алкоголізм

б)наркоманією
в) інше

**3.Чи впливає жорстокість і насильство в сім'ї на розвиток злочинної поведінки дітей?**

а)да
б)ні
в) частково

**4.Наскільки на вашу думку ця проблема небезпечна для суспільства?**
а)абсолютнабезпечна
б)Проблемамаєнизькийрівень небезпеки
в) Проблема має середній рівень небезпеки
г) проблема небезпечна
д) Проблема вкрай небезпечна
е)Важко відповісти

**5.Заходи якого характеру сприятимуть вирішенню проблеми**?
б) Профілактичного

**Продовження Додатку А**

г)Економічного
д)
е)Важко
Інше (вкажіть що) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6.Що, на вашу думку, спонукає молодь вставати на злочинний шлях?**а) Економічні труднощі
б) Ситуація в сім'ї
в) Потреба в самореалізації
г) Важко відповісти
д) Інше (вкажіть що) \_\_\_\_\_\_\_

**7. Як ви ставитеся до злочинності?**а) Це соціальне зло

б)Добре

в) байдуже

**8. На Ваш погляд, в якому віці підлітками вчиняється більше злочинів?**а) 10- 14 років
б) 14-17 років

**9. Хто, на вашу думку, робить більше злочинів ?:**а) Особи чоловічої

б) Особи жіночої статі;

в) однаково

**10. Які сім'ї можна охарактеризувати як неблагополучні?**а) Неповні сім'ї (один з батьків)
б) батьки неповнолітні
в) Один з батьків відбуває термін в місцях позбавлення волі
г) батьки безробітні

д) Доходи членів сім'ї нижче прожиткового мінімуму

**11. Що сприяє здійсненню підлітком злочину?**

**Продовження Додатку А**

а)наркотики б) погана компанія
в) Прогули в школі
д) дрібне хуліганство
**12. Якби Ви знали точно, що за цим не буде ніякого покарання, то зробили б будь-який злочин або правопорушення**?
а) Так
б) Залежить від обставин
в) Не знаю
г) Ні

**13. Чому ви не робите злочин?**

а) Тому що це забороняє Кримінальний кодекс
б) Це діяння аморально
в) У мене немає для цього можливості
г) Мені нема чого це робити
д) Це гріх

**14. Чи вважаєте ви, що основним напрямком попередження злочинності має стати виховання моральної особистості?**а) Так, вважаю
б) Ні, не вважаю

**15. Які заходи попередження необхідно використовувати, щоб уберегти підлітків від порушення закону?**а) роз'яснення фахівцями статей законів і відповідальності за них;

б) законослухняне виховання в сім'ї;
в) позакласні заходи з правової тематики

**16. Як ви проводите свій вільний час?**

а) Проводжу його разом з моїми друзями
б) За комп'ютером
в) Відвідую секції, гуртки
г) Інше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**17. Як ви думаєте, чи можете ви в будь-який момент розраховувати на підтримку своїх близьких родичів**?
а) да
б) ні
в)інше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**18.Як Ви можете охарактеризувати Ваших друзів?**а) звичайні люди
б) авторитетні люди, з якими не страшно
в) особи, які відбули покарання в місцях позбавлення волі
г) хороші і чуйні люди
д) особи старше вас

**Дякую за проходження анкети!**

Додаток В

**Орієнтований план роботи**

**ради профілактики правопорушень**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва заходу | Дата | Відповідальний | Примітка |
| 1. | Скласти і затвердити план роботи ради профілактики. | І неділя вересня |  |  |
| 2. | Скласти списки учнів схильних до правопорушень. | до 20.09. |  |  |
| 3. |  Скласти списки учнів, які безпричинно не відвідують школу | до 20.09. |  |  |
|  4. | Провести психологічну діагностику учнів схильних до правопорушень (вивчити соціометричний статус важковиховуваних учнів). | жовтень |  |  |
|  5. | Проводити штаби профілактики правопорушень  | 1 раз на місяць |  |  |
| 5. | Прийняти міри по залученню учнів до навчання | протягом року |  |  |
| 6. | Контролювати звітність класних керівників щодо невідвідування учнями школи без поважних причин | потягом року |  |  |
| 7. | Розробити систему індивідуальної та групової роботи з учнями схильними до правопорушень | до10.10. |  |  |
|  | Проводити індивідуальну та групову корекційну роботу з учнями даної категорії. | протягом року |  |  |
| 8. | В методичному кабінеті , в бібліотеці оформити виставку літератури з питань профілактики правопорушень. | 14.11. |  |  |
| 10. | Організовувати консультації для батьків з запрошенням психолога та соціального педагога навчального закладу, лікарів, психологів, юристів. | протягом року |  |  |
| 11. | Організовувати зустріч підлітків з лікарями, працівниками міліції та громадськими організаціями. | протягом року |  |  |
| 12. | Систематично проводити дні великого рейду з участю членів ради профілактики, батьківського комітету. | щомісяця |  |  |
| 15. | Провести конференцію серед класних керівників по темі «Роль особистості вчителя в корекції важковиховуваних учнів» | грудень |  |  |
| 15. | Провести цикл бесід по профілактиці негативних явищ, ВІЛ/СНІДу та насильства в учнівському середовищі. | І півріччяІІ півріччя |  |  |
| 16. | Організувати роботу батьківського всеобучу з питань правового виховання. | протягом року |  |  |
| 18. | Систематично відвідувати неблагополучні сім’ї. | протягом року |  |  |
| 19. | Залучення до участі в шкільних та позашкільних гуртках учнів схильних до правопорушень. | протягом року |  |  |
| 20. | Співпрацювати з батьківським комітетом школи, учнівською радою, соціальними службами для молоді, та ін. організаціями. | протягом року |  |  |
| 21. | Систематично заслуховувати на раді профілактики батьків, які негативно впливають на виховання дітей. | протягом року |  |  |
| 23. | Провести аналіз стану виховної роботи серед правопорушників. | лютий |  |  |
| 24. | Провести класні батьківські збори із залученням членів ради профілактики. | груденьквітень |  |  |