**ВСТУП**

**Актуальність дослідження**. Девіантна поведінка, яка розуміється як порушення соціальних норм, придбала в останні роки масовий характер і поставили цю проблему в центр уваги психологів, соціологів, соціальних психологів, медиків, працівників правоохоронних органів, педагогів. В даний час серед дослідників спостерігається підвищений інтерес до проблеми девіантної поведінки. Наукове вивчення відхилень здійснюється в психології, педагогіці, кримінології, соціології. У стадії становлення знаходиться нова наукова дисципліна - психологія девіантної поведінки. Пояснити причини, умови та фактори, що детермінують це соціальне явище, стала насущною задачею. Її розгляд припускає пошук відповідей на ряд фундаментальних питань, серед яких питання про сутність категорії «норма» (соціальна норма) і про відхилення від неї.

Глибокі соціальні зміни, що відбуваються в нашому суспільстві, різко загострили соціальне становище дітей в Україні: ростуть злочинність і правопорушення серед неповнолітніх, набувають серйозних масштабів дитячий алкоголізм і наркоманія, зростає число дітей, що мають відхилення у фізичному і психічному розвитку. Причина цих явищ не тільки в значному зниженні рівня життя, слабкості охорони здоров'я, освіти і соціальної сфери в цілому, але і в тому, що відсутня цілісна система соціально-психологічної профілактики, медико-соціальної, психолого-педагогічної реабілітаційної, соціально-правової підтримки дітей.

Висока наукова і суспільна значущість проблеми девіантної поведінки знаходить підтвердження в численних теоретичних і прикладних дослідженнях цього питання. Вивчення наявної з даної проблеми літератури показало, що в цілому в галузі попередження і подолання девіантної поведінки існують значні теоретичні досягнення. Проблемами подолання і профілактики різних проявів девіантної поведінки займалися такі зарубіжні вчені, як: Е. Дюркгейм, Р. Мертон, І. Гофман, Е. Лемерт, Г. Беккер, Н. Смелзер А. Коен, З. Фрейд, Ч. Ломброзо, У. Шелдон, Я. Гилинский, Ю. Клейберг, Е. Змановская, Л. Шнейдер, В. Кудрявцев, І. Кон, В. Менделевич, А. Личко, С. Белічеваі ін.

Ними створені теорії і концепції, які розглядають девіантну поведінку як результат соціальних процесів, складних взаємин між суспільством і конкретною особистістю. Перш за все, це теорія соціальної аномії (Е. Дюркгейм, Р. Мертон), що пояснює поведінка, що відхиляється як наслідок суспільної дезорганізації, радикальних соціальних змін. Однією з відомих концепцій пояснення причин девіації є теорія стигматизації (Г. Беккер, І. Лемерт, І. Гофман) доводить, що сутність девіантної поведінки розкривається як наслідок здатності впливових груп суспільства ставити клеймо девиантов на деякі соціальні або національні групи. Теорія девіантної субкультури (А. Коен) розглядає поведінку, що відхиляється, як результат невідповідності між прагненням молоді до успіху і її реальними можливостями його досягнення.

Аналіз розробленості проблеми девіантної поведінки в літературі, показав, що на сьогодні вже накопичено значний теоретичний і емпіричний матеріал з проблеми девіантної поведінки та її профілактики. Проте, досі недостатньо розкрито технології діяльності загальноосвітньої школи у попередженні девіантної поведінки підлітків, відсутня науково обґрунтована система соціально-педагогічної профілактики девіантної поведінки підлітків у діяльності загальноосвітньої школи, яка б охоплювала профілактику одночасно всіх видів девіантної поведінки, поширених у підлітковому середовищі.

**Об'єкт дослідження –** девіантні форми поведінки підлітків.

**Предмет дослідження** – соціально-психологічна профілактика девіантної поведінки підлітків.

**Мета дослідження** – теоретично обґрунтувати та експериментально дослідити особливості девіантної поведінки підлітків; запропонувати відповідну програму профілактики.

**Завдання дослідження:**

1. Вивчити основні підходи вивчення девіантної поведінки.
2. Описати сутність девіантної поведінки.
3. Підібрати методики та провести констатувльний експеримент з дослідження особливостей девіантної поведінки підлітків.
4. Провести психологічний аналіз результатів констатувального експерименту.
5. Розробити практичні рекомендації щодо профілактики девіантної поведінки у підлітків.

**Теоретико-методологічної основою дослідження є:** принципи науковості, об’єктивності, системності; системний (В. Афанасьєв, Л. Виготський), особистісно орієнтований (О. Асмолов, І. Бех, В. Сухомлинський, І. Якиманська) підходи; діяльнісний підхід до розвитку особистості (О. Леонтьєв, С. Рубінштейн, М. Лісіна); теорія особистості (Л. Божович, П. Гальперін, В. Давидов, С. Рубінштейн); теорія соціальної аномії (Е. Дюркгейм, Р. Мертон); поведінковий напрямок у психокорекції (Д. Ельконін, П. Блонський, І. Невський); положення вітчизняної психології про трансформацію зовнішніх дій через «внутрішні умови» (Б. Ананьєв); культурно-історична теорія Л. Виготського; «суб’єкт-суб’єктні» теорії соціалізації (Ч. Кулі, Дж. Мід); теорія етичного розвитку особистості (Л. Кольберг); наукові положення щодо різних аспектів девіантної поведінки: історико-філософських(Л. Бадя, Т. Михайлов, С. Фролов), психолого-педагогічних (Б. Ананьєв, С. Бєлічева, А. Бєлкін, П. Блонський, Л. Виготський, О. Змановська, Ю. Клейберг, А. Макаренко, С. Шацький), соціально-педагогічних (І. Звєрєва, А. Капська, С. Харченко); медичних (М. Буянов, А. Лічко), соціально-правових (М. Гернет, Н. Ківенко).

**Методи (методики) дослідження:**

* теоретичні: аналіз та систематизація наукової літератури;
* емпіричні: констатувальний експеримент, тестування (опитувальник «Шкала оцінки особистісної тривожності (Дж. Тейлор) », тест «СДП (склонность к девиантному поведению) (Э.В. Леус)», (опитувальник

агресивності Басса –Даркі);

* методи математичної обробки даних.

**Теоретичне значення дослідження:** полягає в поглибленні наукових знань про вплив рівня профілактики девіантної поведінки; у розкритті психологічних особливостей підлітків з проблемами девіантної поведінки.

**Практичне значення дослідження**. Дані, отримані в ході дослідження, можуть бути використані батьками для більш гармонійного спілкування з дітьми-підлітками; шкільними психологами та педагогами при роботі з девіаціями у поведінці підлітків; студентами психологічного та педагогічного профілю навчання при написанні наукових, курсових, дипломних робіт з цієї проблематики.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО**

**ВИВЧЕННЯ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ**

* 1. **Основні підходи до вивчення проблеми девіантної поведінки**

Проблема девіантної поведінки вивчається давно, але, незважаючи на це в сучасному світі вона не стає менш актуальною. Передумови вивчення девіантної поведінки були закладені ще в давнину. Науковий інтерес до категорії «поведінку» проявлявся вже в античності, коли Демокріт, Сократ, Платон, Арістотель та ін. Філософи вивчали причини, які спонукають людину до тієї чи іншої активності. Девіантна поведінка з часу виникнення суспільства завжди являла собою небезпеку для соціальної стабільності, загрозу для життя людей, соціумів, вважалося небажаним явищем, і суспільство намагалося попередити, по можливості блокувати небажані форми людської життєдіяльності.

Перш за все, необхідно відзначити різноманітність в підходах до вивчення девіантної поведінки. Існує три основні підходи для пояснення девіантної поведінки:

1. Біологічний (Ч. Ломброзо, У. Шелдон). Суть цього підходу в тому, що девіантна, зокрема злочинна поведінка, обумовлена певними фізичними особливостями людини. Наприклад, виступаюча нижня щелепа, знижена чутливість до болю і т.д. (Ч. Ломброзо) або мезоморфним, тобто будова тіла, яке відрізняється силою і стрункістю (У. Шелдон) [18].
2. Психологічний підхід. Девіантность при такому підході обумовлена психічними відхиленнями особистості, наявністю різних комплексів, а також тим, що конфлікт особистості і суспільства заданий спочатку, як зіткнення Id («ВОНО») Super-Ego - системи моральних заборон. Суспільство обмежує можливість задоволення інстинктів людини і тим самим створює конфліктну ситуацію [18].
3. Соціологічний підхід (Г. Беккер, С. Селлин, Р. Мертон, Т. Парсонс та ін.). В даному випадку девіантна поведінка пояснюється соціальними причинами: недосконалістю суспільства, соціальною нерівністю і протиріччями, спочатку заданими конфліктами, протестом проти несправедливого суспільного устрою і т.д. [18].

Таким чином, в перших двох підходах стверджується, що людині від народження властива схильність до девіації. З точки зору соціологічного підходу девіантна поведінка є наслідком засвоєння їм негативного соціального досвіду.

У 60-ті - 90-ті рр. ХХ століття в світовій соціології з'явилося безліч праць, присвячених проблемам девіантності і контролю над девіантними проявами (злочинність, наркотизм, пияцтво, корупція, тероризм, проституція та ін.)

Біологічна теорія, запропонована Чезаре Ломброзо, має назву «Теорія природженого злочинця» - він вважав, що люди схильні до певних типів поведінки за своїм біологічним складом. Ця теорія носить біологічний характер: деякі люди погані від народження, мають вроджені особистісні вади, які стимулюють їх антигромадську поведінку, не дають можливості стримувати ниці потреби. Теорія Ломброзо отримала широке поширення, і деякі мислителі стали його послідовниками - вони теж встановлювали зв'язок між девіантною поведінкою і певними фізичними рисами людей. Хоча подібні біологічні концепції були популярні на початку ХХ ст., Інші концепції їх поступово витіснили [41, с.103].

У зарубіжній і вітчизняній літературі широко представлені теорії девіантної поведінки, і кожна з них заслуговує на увагу. Одним з основоположників дослідження девіантної поведінки є Е. Дюркгейм. Вперше соціологічне пояснення девіації було запропоновано в його теорії аномії. Під «аномией» він розумів стан зруйнованості або ослаблення нормативної системи суспільства, яке викликається різкими змінами, стрибками. Тобто аномія в даному трактуванні - соціальна дезорганізація. Е. Дюркгейм підкреслював, що соціальні правила відіграють основну роль в регулюванні життя людей. Головна думка Е. Дюркгейма зводиться до того, що в основі стабільного функціонування суспільства лежить феномен соціальної солідарності, а всякі відхилення від нього є соціальна дезорганізація, що є причиною девіантної поведінки. Теорія аномії, підкреслює роль громадських заворушень і дезорієнтації, що відбуваються, коли життєвий досвід людей перестає відповідати нормам суспільства. Хоча теорія Еміля Дюркгейма і піддавалася критиці, його основна думка про те, що соціальна дезорганізація є причиною девіантної поведінки, вважається загальновизнаною.

Теорія аномії була розвинена в роботах інших соціологів. Р. Мертон, один з найбільш яскравих послідовників Дюркгейма, розглядає девіантну поведінку як результат неузгодженості між обумовленими культурою устремліннями і соціальною структурою, яка задає засоби їх задоволення. Наприклад, в сучасній американській культурі домінує ідея добробуту, яка в свою чергу визначає високу індивідуальну значимість успіху. Через соціальні норми культура визначає не тільки цілі, але і легітимні способи їх досягнення. Так, якщо людина старанно трудиться, його «американська мрія» в кінці кінців, повинна стати реальністю. «Аномія» по Мертону - це крах системи регулювання індивідуальних бажань, в результаті чого особистість починає хотіти більше, ніж вона може домогтися в рамках даної соціальної структури. Соціолог Р. Мертон відзначає, що аномія постає не від свободи вибору, а від неможливості багатьох індивідів слідувати нормам, які вони повністю приймають.

В іншому ключі досліджує проблему Т. Парсонс. На його думку, виникнення девіацій пов'язано з невиконанням очікувань. Його дослідження поведінки підлітків та молоді в світлі поняття аномії дозволяють стверджувати, що система норм і цінностей, прийнятих у суспільстві, або не ясна для них, або втрачає значимість, оскільки на перший план виходять інші цінності - особистий успіх і його досягнення [54, с.251].

Теорія структурної напруженості характеризує сутність девіантної поведінки як наслідок розчарування особистості. Зниження життєвого рівня, расова дискримінація та багато інших явищ можуть привести до девіантної поведінки. Якщо людина не займає міцного положення в суспільстві або не може досягти поставлених цілей законними способистістьми, то рано чи пізно виникають розчарування, напруженість, людина починає відчувати свою неповноцінність і може використовувати девіантні, незаконні, методи для досягнення своїх цілей. Теорія напруженості показує людину, що розривається між можливістю і бажанням, коли бажання бере верх. У цій теорії є і слабкі місця, з її позицій важко пояснити, чому скоюють злочини люди із забезпечених середніх і навіть вищих верств суспільства, чому бувають розтратниками банкіри [60, с 83].

Теорія стигматизації або «наклеювання ярликів» (від грецького stigmo - клеймо) її прихильники Г. Беккер, Е. Лемерт стверджують, що девіація визначається не самою поведінкою, а реакцією суспільства на таку поведінку. Вони пояснюють девіантну поведінку здатністю впливових груп ставити клеймо «девіантов» членам менш впливових груп. Коли поведінка людей розглядається як відступаюче від норм, це дає поштовх ряду соціальних реакцій. Так, підліток, який скоїв негідний вчинок, піддається офіційному тавруванню як порушник, злочинець, девіант. З зазначеного моменту індивід починає ототожнювати себе з присвоєним ярликом, і рецидиви девіантної поведінки стають відповіддю на реакцію суспільства. Таким чином, ярлики - негативні оцінки суспільства [60, с 89].

Прихильники цієї теорії розрізняють первинну і вторинну девіантну поведінку. Початковий акт правопорушення вони називає первинним відхиленням. Вторинне відхилення відбувається, коли індивід приймає клеймо і сприймає себе як злочинець. Поступово формується репутація, яка змушує індивіда дотримуватися девіантної ролі. Вторинне - це така поведінка, яка є реакцією на ярлик. Ярлик злочинця впливає на уявлення людини про саму себе. Ми часто бачимо себе такими, якими бачать нас інші, і чинимо відповідно.

Представники теорії біхевіоризму (англ. Behaviour - поведінка) Б. Скіннер, Е. Торндайк, Дж. Уотсон і ін. Дають тлумачення поведінки людини в плані схеми «стимул - реакція», розглядаючи будь-який подразник як активне джерело реакції організму. Вони вивчають соціальну поведінку людини як спосіб пристосування до соціального середовища. Доводять, що навколишнє середовище повністю визначає поведінку людини. В основі цієї теорії лежить розуміння поведінки людини як сукупності реакцій організму на впливу зовнішнього середовища.

Психоаналітична теорія З. Фрейда розглядає девіантну поведінку у зв'язку з внутрішньо особистісних конфліктом, саморуйнацією особистості, конфлікти, властиві особистості викликають девіацію. Основним джерелом відхилень у поведінці вважається постійний конфлікт між несвідомими потягами, що утворюють структуру «Воно», і обмеженнями, що виходять від «Я» і «Над-Я». [49, с 18].

Відповідно до теорії диференційованої асоціації, яка була вперше сформульована Сазерлендом, девіантної поведінки вчаться в інтеракції (взаємодії) з іншими індивідами в процесі комунікації, який включає в себе засвоєння: а) технік реалізації девіантної поведінки і б) специфічного мотиваційного спрямування і виправдання цієї поведінки. Теорія Сазерленда говорить про те, що індивіди стають правопорушниками в тій мірі, в якій вони належать оточенню, девіантним ідеям, мотивуванню і методам. Такі індивіди можуть навчитися вживати і діставати заборонені наркотичні засоби або красти, а потім збувати крадене. Чим раніше почнуться контакти індивіда з криміногенним оточенням, чим частіше, інтенсивніше і триваліша будуть ці контакти, тим вище ймовірність того, що такий індивід теж стане правопорушником.

Розглянувши підходи до трактування девіантної поведінки (біологічний, психологічний, соціологічний) варто відзначити, що абсолютно всі теорії несуть в собі певні недосконалості. Проте, соціологічний підхід до вивчення девіантної поведінки є центральним, і концепції властиві йому, безумовно, є головними при міждисциплінарному підході до вивчення

девіантної поведінки.

* 1. **Сутність та специфіка девіантної поведінки підлітків**

Соціальна норма та нормативна поведінка.

Для нормального розвитку суспільства, організації власної життєдіяльності людство створило і відпрацювало норми певної поведінки. У різних народів вони різняться, тому, розглядаючи критерії девіантної поведінки, доцільно дивитися на них через призму існуючих у суспільствах норм, усталених правил поведінки, традицій, догм (наприклад, релігійних), звичаїв тощо.

Норми - це принципи, які формують поведінку в тій чи іншій культурі, що поділяють члени даного суспільства і є тим механізмом, який утримує суспільну систему в стані життєздатної рівноваги в умовах невідворотних змін, а також приписи, вимоги, очікування відповідної поведінки існують як стандарти поведінки, або як очікувана поведінка і можуть існувати на двох рівнях, які:

- існують у суспільстві, або у великих соціальних групах (звичаї, традиції, закони);

- існують в малих групах (групові звички).

Норми виконують функції:

1) інтегруючу (об’єднання членів групи);

2) контролюючу (контроль за поведінкою членів групи);

3) еталонну (пропонування зразків та стандартів поведінки) [11].

У психології норма (зразок, правило) - сукупність ознак, які характеризують певний стан здоров’я людини. Залежно від виконуваних функцій виокремлюють три основні види норми: статичні, фізіологічні, індивідуальні.

Соціальні норми - це суспільно встановлені й закріплені зразки поведінки в діяльності людей. У соціальних спільнотах є важливим засобом регулювання поведінки людей, їх взаємовідносин і взаємодії у процесі спілкування. Вони дають змогу людині оцінювати свої і чужі вчинки, наявну ситуацію, партнерів по спільній діяльності чи спілкуванню, відбирати, спрямовувати, формулювати і регулювати діяльність та спілкування. Щодо конкретного індивіда соціальні норми виконують такі функції: регулятивну, вибіркову, оціночну, систематизуючу та ін. Усвідомлені соціальні норми дають внутрішню установку на поведінку індивідові у тій чи іншій ситуації. На демонстрацію поведінки у людській спільноті конкретного індивіда значно впливає соціальний контроль. У групових нормах закладається система вимог, яка визначає права, обов’язки і можливі дії кожного з членів групи, а також систему санкцій, що застосовують до окремих індивідів, які порушують соціальні норми [11].

До того ж соціальні норми є одним з тих видів існуючих норм (поряд з технічними, біологічними, естетичними, медичними та ін., які мають важливе значення у формуванні відносин «людина - суспільство», «суспільство - індивід». Доцільно підтримати думку О.Б. Демкова, який справедливо стверджує, що «соціальні цінності та норми є відображенням закономірностей розвитку суспільства у свідомості людей, а відтак можуть відповідати законам соціального розвитку чи суперечити їм, або відображати їх частково та бути продуктом спотвореного, релігійного чи політизованого відображення закономірностей» [40].

За висловлюванням Ю.А. Клейберга, «соціальна норма - сукупність вимог і очікувань, які представляє соціальна спільнота (група, організація, клас, суспільство) до своїх членів із метою регуляції діяльності й відношень.

Є безумовним і той факт, що переважна більшість соціальних норм не виникають спонтанно і не є продуктом творчої чи фізичної діяльності невеликої групи людей, вони формувалися сотнями, а можливо й тисячами років (наприклад, християнські норми) і накладали відбиток на життя багатьох поколінь, класів, соціальних груп.

Але у певні періоди історії соціальні норми можуть бути відображенням часу, формуватися як чинник класової, суспільної, внутрішньої та зовнішньої державної політики (тоталітарні, диктаторські режими), тобто не завжди відповідали законам природного розвитку суспільства. Соціальні норми можуть бути як позитивними, так і негативними. Хоча, загалом, поняття норма (поведінка) є дискусійним і може трактуватися по різному. Наприклад, один той самий протиправний вчинок неоднаково сприймається представниками правоохоронних органів і членами антисоціального угрупування.

Кардинальним відхиленням від загальноприйнятої норми поведінки у суспільстві є девіантна поведінка, яка відрізняється великим розмаїттям за своєю генезою та формою прояву.

Так, за М.А. Галагузовою, відхилення від норми можна умовно розділити на чотири групи:

- фізичні (пов’язані з фізичним здоров’ям людини і визначаються медичними показниками: хвороба, втрата слуху та зору, обмежена фізична можливість, недієздатність тощо);

- психічні (пов’язані з розумовим розвитком людини, його психічними недоліками: затримка психічного розвитку, розумова відсталість, порушення мови, емоційно-вольової сфери);

- педагогічні (педагогічна запущеність, безграмотність, важкови- ховуваність, відсутність бажання отримати шкільну та професійну освіту) і соціальні (сирітство, алкоголізм, наркоманія, токсикоманія, проституція, безпритульність, бродяжництво тощо) [11].

Нормативна поведінка індивіда передбачає його взаємодію з мікросоціумом, що адекватно відповідає потребам і можливостям його розвитку і соціалізації. Якщо оточення здатне вчасно і адекватно реагувати на ті чи інші особливості індивіда, то його поведінка завади (чи майже завжди) буде нормальною . Оскільки людська свідомість здатна виходити за межі будь-яких стереотипів і виробляти нові варіанти поведінки, це зумовлює можливість ненормативної поведінки або соціального відхилення, яке може бути двох видів: а) поведінка, що неурегульована нормою; б) поведінка, що суперечить нормі.

Відмітимо, що усталені норми поведінки різняться між собою. На них

впливають такі чинники, як географія, культура, традиції, релігійні

вірування, соціальне середовище, природа тощо. Наприклад, різні норми суспільної поведінки ми можемо зустріти в індіанців Америки, пігмеїв Африки, аборигенів Австралії, європейців. Що спільного і відмінного може бути у вироблених тисячоліттями нормах поведінки представників християнства та язичників амазонських племен? Питання риторичне і прямої відповіді немає [46, с 68].

Т.І. Буда дотримується тієї думки, і ми її підтримуємо, що у культурі кожної спільноти, поряд із загальнолюдськими, існують власні цінності, які забезпечують цілісність суспільства, регулюють спроможність його виживання на різних етапах розвитку суспільства і наголошує на тому, що цінності - це переконання щодо цілей, до яких індивід прагне та основні засоби їх досягнення. Основна вимога до переконань - їх повинно поділяти все суспільство. Нормами називаються засоби, що регулюють поведінку індивідів та груп і виробляються залежно від соціальної структури суспільства, інтересів соціальних груп, систем суспільних відносин та уявлень членів суспільства про поведінкові стосунки. Норми створюють цілісно-нормативну структуру суспільства. Ціннісні орієнтації функціонують як характеристика спрямувань і засобів досягнення певних цілей. Вони відображають ситуативний характер дії та слугують регулятором соціальної поведінки з урахуванням суспільної системи цінностей. Тому завдання соціології полягає у тому, щоб виявити існуючі вузли протиріч, а також міру розбіжностей інтересів соціальних груп, визначити засоби чи можливість їх

узгодження. [46, с 81].

Таким чином, «норма» - це усталена система відношень у певному суспільстві, правила поведінки, традиції, звичаї, уклад, побут тощо, якої повинні дотримуватися всі члени спільноти. У суспільстві існують різноманітні нормативні субкультури: наукові, релігійні, кримінальні, молодіжні тощо.

Отже, і девіантна поведінка може мати різну оцінку, яка залежить від

того, хто її надає та чим вона визначається. Непоодинокі випадки, коли

норми поведінки встановлює сама субкультура, в середовищі якої знаходиться індивід і який підпорядковується цій культурі, наприклад, середовище піратів, великого розбійного угрупування, повстанців тощо. Тобто людиною унаслідуються правила, звички, традиції яких вона дотримується.

Поняття та типологія девіантної поведінки.

Девіантна поведінка (від лат. deviattio - відхилення) - система дій і вчинків людей, соціальних груп, що суперечать соціальним нормамабо визнаним у суспільстві шаблонам і стандартам поведінки. [33, 24, 8, с. 65].

Девіація включає такі компоненти:

1) девіант як носій девіантної поведінки;

2) соціальна норма або соціальне очікування, що є критерієм оцінки поведінки як девіантної;

 3) соціальна група (у тому числі й суспільство в цілому), що реагує на дану девіантну поведінку [31, с 163].

Кордони поведінки з відхиленнями часто досить важко визначити. Зміни в суспільстві призводять до зміни норм, а отже, і видів поведінкових девіацій. Тому на соціальному рівні поведінка з відхиленнями – це одна з можливих форм взаємостосунків між суспільством і особою; це стійка поведінка особи, що відхиляється від найважливіших соціальних норм, заподіюючи реальну шкоду суспільству або самій особі, а також супроводжується її соціальною дезадаптацією. На особистісному рівні поведінка з відхиленнями проявляє себе як соціальна позиція особи, що виступає у формі девіантного стилю і способу життя. Вона призводить до реальної школи для самої особи або оточуючих людей, до конфлікту девіантної особи із соціальним оточенням та її соціальної дезадаптації.

Проблема поведінкових девіацій має міждисциплінарний характер.

В праві під поведінкою з відхиленнями, розуміється протиправне, суспільно шкідливе діяння фізичної або юридичної особи, що тягне застосування правовідновлюючих заходів. Провідним критерієм правової оцінки дій індивіда є міра їх суспільної небезпеки. За характером і ступенем суспільної небезпеки діянь їх ділять на злочини, адміністративні та цивільно-правові делікти, дисциплінарні проступки.

У соціальних науках розуміння поведінкового відхилення базується на уявленні про суспільну небезпеку або безпеку поведінки людини. Тому девіантною є будь-яка поведінка, що потенційно небезпечна для суспільства чи людей. Це відхилення як конкретних осіб, так і неформальних груп (наприклад, бандитських угрупувань), офіційних структур та умовних соціальних груп (наприклад, жіночий алкоголізм). Це також і низка соціальних відхилень – злочинність, пияцтво (алкоголізм), наркотизм, самогубство, бродяжництво, проституція, хуліганство, утриманство, корупція, бюрократизм, тероризм, расизм, геноцид, деструктивні культи [8, с. 65].

У психології девіантна поведінка – це відхилення від прийнятих в даному конкретно-історичному суспільстві норм міжособистісних взаємин: дій, вчинків, висловлювань, що здійснюються в рамках психічного здоров’я . Девіант, відповідно до даного підходу, свідомо чи неусвідомлено прагне зруйнувати власну самоцінність, позбавити себе унікальності, не дозволити собі реалізувати наявні задатки [60, с. 103].

Педагогічний підхід під девіантною поведінкою розуміє таку взаємодію дитини з мікросоціумом, що порушує її розвиток і соціалізацію внаслідок відсутності адекватного врахування середовищем особливостей її індивідуальності та яка проявляється в поведінковій протидії встановленим

моральним і правовим суспільним нормам .

Відхилення школяра можуть носити характер як шкільної, так і соціальної дезадаптації. У структуру шкільної дезадаптації, поряд з такими її проявами, як неуспішність, порушення взаємин з однолітками, емоційні порушення, входять і поведінкові відхилення – гіперактивна поведінка, дисциплінарні порушення (запізнення, невиконання шкільних правил, прогули занять), агресивна поведінка, опозиційна поведінка, куріння,

хуліганство, крадіжки, брехня [25].

Медичний підхід девіантну поведінку людини позначає як систему вчинків або окремі вчинки, що суперечать прийнятим у суспільстві нормам і проявляються у вигляді незбалансованості психічних процесів, неадаптованості, порушенні процесу самоактуалізації або у вигляді ухилення від морального і естетичного контролю за власною поведінкою.

В. Д. Мєндєлєвіч описує й інші підходи [36, с 247].:

− психіатричний підхід девіантні форми поведінки розглядає як преморбідні (дохворобливі) особливості особистості, що спричиняють формування тих чи інших психічних розладів і захворювань;

− етнокультурний підхід передбачає, що девіації слід розглядати крізь призму традицій того чи іншого співтовариства. Вважається, що норми поведінки, прийняті в одній етнокультурній групі або соціокультурному середовищі, можуть істотно відрізнятися від норм (традицій) інших груп (етнічних, національних, расових, конфесійних тощо);

− ґендерний підхід виходить з уявлення про традиційність статевих стереотипів поведінки, чоловічу та жіночу модель поведінки. Девіантною поведінкою в рамках даного підходу може вважатися гіперфемінна чи маскулінна рольова поведінка, спотворення шаблонів ґендерного стилю; психосексуальні девіації як зміна сексуальних уподобань чи орієнтацій;

− віковий підхід визнає поведінку девіантною, якщо вона не відповідає віковим шаблонам і традиціям. Це можуть бути як кількісні відхилення, відставання (ретардація) або випередження (акселерація) вікових

поведінкових норм, так і їх якісні інверсії [51].

Загальнонауковий підхід до класифікації поведінкових відхилень дає можливість виокремити такі види і характеристики девіацій (як початкових конструктів):

− за характером: психічні, фізичні, соціальні (культурні), економічні порушення і ін.;

− за ступенем девіації: первинні (будь-які форми ненормативної

поведінки) та вторинні (виникають у результаті свідомого чи неусвідомлюваного прагнення девіанта діяти відповідно до того «ярлика», яким оточуючі відмітили його поведінку, що мала місце раніше);

− за масштабом девіацій: масові (як от, алкоголізм), групові (поведінка спортивних уболівальників чи музичних фанатів), індивідуальні або ізольовані (нарцисизм, порушення потягів – клептоманія тощо);

− за суб’єктом девіацій: відхилення окремих осіб (жінка-алкоголік, суїцидент), офіційних структур, неформальних і умовних соціальних груп (анонімні алкоголіки, фанати, неформали і ін.);

− за тривалістю відхилень: тимчасові (епізодичні, наприклад, під впливом групи) і тривалі (константні);

− за динамікою девіацій: стійкі, коли проявляється лише один вид асоціальної поведінки (наркоманія, дромоманія тощо); нестійкі, коли відзначається схильність до проявів різних видів девіантної поведінки (алкоголізм з агресією до ближніх тощо);

− за рівнем організованості девіацій: стихійні, що виникають під впливом емоційного стану індивіда чи збігу зовнішніх обставин (агресія, спроби самогубства тощо); сплановані, що мають характер регламентованості та чіткої спрямованості (як от, стан комп’ютерної залежності, зловживання алкоголем);

− за типом порушуваної норми і значенням наслідків: негативні девіації – соціально не схвалювані, потенційно деструктивно небезпечні для розвитку суспільства та особи (наркоманія, суїцид, вбивство, бродяжництво, тероризм, геноцид і ін.); позитивні девіації – це соціально схвалювані, тобто сприяючі прогресу, суспільному розвитку і особистісному зростанню (нестандартність і прогресивність у політичній чи економічній діяльності; відкриття в науковій сфері тощо);

− за спрямованістю на себе та інших: експансивні – вторгнення у сфери життя і діяльності оточуючих, здійснення щодо них різних форм фізичного, психічного та сексуального насильства; неекспансивні – індивід своєю поведінкою не зачіпає інтересів інших, однак шкодить собі (наприклад, нервова анорексія); егоїстичні – спрямовані на отримання задоволення чи особистого зиску (сексуальні девіації, зловживання психоактивними речовинами);

альтруїстичні – спрямовані на інтереси інших, нерідко поєднуються з схильністю до самопожертви (суїцидальна поведінка людини, що здійснюється заради близьких чи божества, якому поклоняється, або «заради всього людства»);

− за рівнем усвідомленості та критичності поведінки: усвідомлені девіації, коли людина усвідомлює, що її вчинки суперечать певним нормам, може переживати з цього приводу негативні емоції, бажає змінити свою поведінку; неусвідомлені девіації, як правило, притаманні людям з психічними розладами, які переконані, що їхня поведінка носить адекватний характер [14, с. 98].

− за рівнем структурованості девіацій: структуровані (організовані) – це групова форма поведінки, в межах якої чітко розподілені ролі всіх її учасників (сектанство); для неструктурованих девіацій характерна відсутність ієрархічних взаємостосунків, регламентація вчинків

3. Психологічна класифікації поведінкових відхилень, як правило, будується на основі таких критеріїв [31, с 71]:

– вид порушуваної норми;

– результати поведінки і шкода, заподіювана нею;

– індивідуально-стильові характеристики поведінки;

 – психологічна мета поведінки та її мотивація [28].

У відповідності з перерахованими критеріями можна виокремити такі групи поведінки з відхиленнями:

– аморальна (асоціальна, зовнішньо деструктивна, маргінальна, прикордонна) поведінка;

– делінквентна (антисоціальна, зміщено-деструктивна, протиправна) поведінка;

– саморуйнівна (дисоціальна, аутодеструктивна) поведінка.

Аморальна поведінка – це поведінка, яка відхиляється від виконання морально-етичних норм, безпосередньо загрожуючи благополуччю міжособистісних стосунків [28]. Вона знаходиться на межі соціальних норм, розмиває і розширює межі норм, викликає напругу навколишніх людей. Це сукупність вчинків, що характеризуються негативним ставленням індивіда до етики і моралі, насамперед, до загальнолюдських цінностей, зокрема, до дисциплінованості, почуття обов’язку, поваги до оточуючих, ввічливості, чесності, порушення яких передбачає громадський осуд. Іноді аморальна поведінка, наприклад, статева розбещеність, супроводжується зниженням моральних критеріїв у суспільстві загалом. Людина з такою поведінкою виражає готовність до протиправних дій у разі зменшення нагляду за її поведінкою, діє правомірно лише унаслідок особистого розрахунку, страху перед покаранням, розуміння вигідності законослухняності.

Для маргиналів характерна деформація традицій, ціннісних установок, соціальних і правових орієнтирів. Маргінальну поведінку, як правило, супроводжують апатія, агресивність, незадоволеність обставинами, що склалися. Прийнято виокремлювати дві групи осіб з маргинальними типом поведінки:

– групу ризику, до якої відносяться біженці, вимушені переселенці, переміщені особи, безробітні, інваліди, бездоглядні неповнолітні. Їх готовність до порушення норм пояснюється і тим, що в їхньому середовищі дуже мало людей, які не порушують закон і давно перейшли межу законослухняності.

– асоціальну групу, до якої належать волоцюги, жебраки, безхатченки, повії, колишні ув’язнені, які не зуміли адаптуватися до життя в суспільстві, особи, які страждають алкогольною, наркотичною чи токсичною залежністю, безпритульні діти та ін. Дана група відрізняється асоціальністю та протиправністю поведінки.

Розглядають такі форми аморальних вчинків неповнолітніх[30, с 207]:

– стійкі форми аморальних вчинків – підлітки мають високий і дуже

високий рівень прояву аморальних вчинків, вони характеризуються аморальними мотивами, відчувають задоволення собою або зовсім нічого не відчувають після скоєного вчинку;

– нестійкі форми – підлітки мають середній рівень прояву аморальних вчинків, які характеризуються компромісними та захисними мотивами – при скоєнні негативного вчинку підліток зазнає докорів сумління. Це свідчить про те, що вчинок був мотивований потребою примітивного характеру, яка подолала моральний потяг, що їй протистояв, моральна тенденція мала місце та залишилася не реалізованою;

– одиничні форми – підлітки мають низький рівень прояву аморальних вчинків, мотиви вчинків – псевдоморальні, або захисні; підлітки почувають сором за свої вчинки, хоча вважають, що в даній ситуації вчинили правильно, навіть, якщо це було всупереч моральним вимогам.

За віковою ознакою можна визначити такі прояви аморальної поведінки [30, с 185]:

– дорослі (старші 18 років): порушення професійної етики, агресивна поведінка, сексуальні девіації (безладні статеві зв’язки, проституція, спокушання, вуаєризм, ексгібіціонізм та ін.), залучення до азартних ігор на гроші, бродяжництво, утриманство;

– підлітки (від 13 років): втечі з дому, бродяжництво, шкільні прогули або відмова від навчання, брехливість, агресивна поведінка, проміскуїтет (безладні статеві зв’язки), графіті (настінні малюнки і написи непристойного характеру), субкультурні девіації (сленг, шрамування, татуювання);

– діти (від 5 до 12 років): втечі з дому, бродяжництво, шкільні прогули, агресивна поведінка, лихослів’я, брехня, крадіжки, здирство, жебрацтво.

Делінквентна поведінка – це поведінка, що суперечить правовим нормам, загрожує соціальному порядку і благополуччю оточуючих людей. Вона включає будь-які дії або бездіяльності, заборонені законодавством у формі антидисциплінарних, протиправних і антигромадських діянь [17, с 13].

За віковою ознакою можна визначити такі прояви делінквентної

поведінки:

– дорослі: правопорушення, що тягнуть за собою кримінальну або цивільну відповідальність і відповідне покарання;

– підлітки: хуліганство, крадіжки, грабежі, вандалізм, фізичне насильство, торгівля наркотиками;

– діти: насильство щодо молодших дітей або однолітків, жорстоке ставлення з тваринами, крадіжка, дрібне хуліганство, руйнування майна, підпали.

Саморуйнівна поведінка – ця поведінка, що відхиляється від медичних і психологічних норм, загрожуючи цілісності та розвитку самої особистості [17, с 14].

Саморуйнівна поведінка виступає в таких основних формах:

– суїцидальна поведінка (самогубство),

– адиктивна поведінка (харчова залежність, хімічна залежність –

зловживання психоактивними речовинами, нехімічні адикції – сексуальні

адикції, ігрова, комп’ютерна, Інтернет-залежність та ін.),

– надцінні психологічні захоплення (роботоголізм, гемблінг, «параноя здоров’я», колекціонування, фанатизм релігійний, спортивний, музичний)

– аутична поведінка (вибір самотності, аскетизму, відлюдництва),

– віктимна поведінка (поведінка жертви),

– діяльність з вираженим ризиком для життя (екстремальні види спорту, істотне перевищення швидкості при їзді на автомобілі, проституція та ін.).

Специфікою аутодеструктивної поведінки (аналогічно до попередніх форм) у підлітковому віці є її опосередкованість груповими цінностями. Група, в яку включений підліток, може породжувати такі форми аутодеструкції: самопорізи, наркотичну, комп’ютерну чи харчові адикції, рідше – суїцид [17, с 15].

В дитячому віці мають місце паління і токсикоманія, але в цілому для

цього вікового періоду аутодеструкція мало характерна.

Більшість із названих вище форм поведінки можуть бути як патологічними, так і непатологічними (психологічними). Непатологічні девіації в основному обумовлені соціально-психологічними девіаціями особи (перш за все, мікросоціально-психологічною занедбаністю) і є проявами ситуаційних характерологічних реакцій (протесту, відмови, імітації, емансипації тощо). Група патологічних форм девіантної поведінки у дітей і підлітків в клінічному плані пов’язана в основному з патологічними ситуаційними (патохарактерологічними) реакціями, психогенними формуваннями особи, проявами психопатій у стадії їх становлення, а також з психопатоподібними станами.

Міжнародна класифікація хвороб десятого перегляду (МКБ-10) у розділі «Класифікація психічних і поведінкових розладів» називає такі прояви поведінкових розладів у дітей і підлітків – F91: надмірна забіякуватість або хуліганство, жорстокість щодо інших людей або тварин, грубе псування майна, підпали, крадіжки, постійна брехливість, прогулювання занять у школі та втечі з дому, зазвичай часті й важкі спалахи роздратування, непослух. Це не звичайні дитячі пустощі або підліткове бунтарство; така поведінка має становити серйозні та тривалі порушення соціальних очікувань відповідних до віку (шість місяців або довше). Її причинами можуть стати: ендокринні порушення; порушення в рості, розвитку та дозріванні (акселерація або недорозвиненість); генетичні відхилення; мозкові порушення тощо.

Особливості девіантної поведінки неповнолітніх [22, с 46].

Стадії соціальної дезадаптації неповнолітніх девіантів:

– компенсаторно-поступлива стадія, коли дитина або підліток прагне зняти внутрішню напругу у зв’язку з несприятливими обставинами зовнішнього середовища, втратою головної мети, переорієнтацією на завдання більш загального порядку;

– конфліктно-демонстративна стадія виникає, якщо попередня лінія

поведінки не приносить бажаних результатів;

 – стадія внутрішньої середовищної ізоляції, коли учень перестає вважати себе членом просоціальної групи (сім’ї, класу) і починає орієнтуватися на думку асоціальних однодумців.

Девіантні стратегії відносин підлітків-девіантів:

− самозвеличення – переживання своєї конкурентоспроможності, «особливості», демонстрація винятковості або ж цінності своєї персони, приниження інших, боротьба за владу, тероризування інших і контроль над ними;

− маніпулювання добровільною турботою – «ти повинен це мені…»; «доведи, що ти любиш мене»; «я буду добрим, якщо ти...»; «нехай інші зроблять це»; «допоможи мені, беззахисній, нещасній дитині» тощо;

− відхід від відповідальності та її заперечення – пасивна непокора («ти не маєш права говорити мені, що робити»; «ти примусив мене зробити це»; «це їх провина»), шахрайство, руйнування, що залишає після себе хаос;

− помста – провокаційна поведінка, навмисне травмування, підривна боягузлива непокора; виступ проти всього світу; розмови на зразок таких: «Я підірву ..., завдам шкоди собі…, знищу…», «Я примушу всіх бути насторожі…, ви потім пошкодуєте…, я лише жартую і бавлюся…».

− вироблення і збереження параноїдального погляду на світ – скарги

замість подолання проблем; звуження проблеми замість її розуміння («вони примусили мене зробити це», «вони прискіпуються до мене»).

Критерії девіантності поведінкових проявів [16, с 119] :

а) Порушення соціальних норм, які прийняті на певному рівні

соціального і культурного розвитку соціальної спільноти, що може набувати різних форм і рівнів (антигромадська, протиправна, кримінальна поведінка).

б) Систематична повторюваність. Девіантна поведінка у більшості випадків – це система вчинків чи проступків. Вона не зводиться до одного вчинку, тож необхідно зважати на наявність: – систематичного порушення підлітком соціальних норм поведінки, що заважає нормальному співіснуванню людей (виявляється у вчинках, які порушують перебіг діяльності інших людей, заважають їм у побуті й відпочинку); – систематичного порушення підлітком дисциплінарних норм (виявляється у вчинках, які порушують виконання групою / колективом спільної діяльності); – систематичного порушення підлітком емоційного мікроклімату в його безпосередньому соціальному оточенні (виявляється у вчинках, які призводять до емоційного дискомфорту людей, які його оточують).

в) Деструктивна спрямованість. Девіантна поведінка завдає шкоди самій особистості та становить небезпеку для оточуючих. Вона включає як деструктивні, так і аутодеструктивні дії та вчинки.

г) Тривалість дії. До девіантної поведінки можна віднести такі вчинки підлітків, що мають тривалий характер, тобто спостерігаються зазвичай більше шести місяців.

д) Активність і пасивність неприйняття типових норм. Девіантна поведінка може набувати характеру не лише активного, але й пасивного неприйняття типових для суспільства норм і правил життєдіяльності (дезадаптація, депривація, важковиховуваність, педагогічна занедбаність).

е) Невідповідність соціально-віковим нормам і статевій належності неповнолітнього (як от, забіякуватість дівчаток).

є) Вихід за межі індивідуальних варіацій. Девіантна поведінка розглядається в межах медичної норми, але вона не ототожнюється з психічними захворюваннями та патологічними станами, хоча нерідко з ними поєднується.

ж) Змінність реакції підлітка (що підтверджує її податливість соціально- педагогічним впливам) на неприйнятні для нього соціальні ситуації, у тому числі «недостатнє» чи «надмірне виховання». Це відрізняє таку поведінку від патологічних реакцій, які в більшості випадків не залежать від соціальної ситуації.

Суміжні поняття.

Як синоніми до терміну «девіантна поведінка» дослідники вживають

поняття «аномальна» та «патологічна поведінка», «дезадаптована» і

«деструктивна поведінка» та інші, що є неправильним.

Аномалія – це будь-яке відзначене відхилення від норми або очікувань. Дослівно – це не «норма». Термін використовується для позначення відхилень в поведінці, у відносинах і статистиці. Аномальна поведінка – це система вчинків або окремі вчинки, що суперечать соціальній, статистичній, суб’єктивній, функціональній чи іншій нормам [33, с 228].

Критерії ідентифікації аномальної поведінки: атиповість (незвичність з погляду середньостатистичної норми); соціальна неприйнятність (з погляду соціальної норми); небезпека (для суспільства чи індивіда); психологічний дискомфорт; погана адаптивність; ірраціональність (не має сенсу, здається незрозумілою і непередбачуваною).

Патологія – це будь-яке відхилення від нормального стану або процесу розвитку; ненормальний стан, при якому правильне функціонування стає неможливим [33, с 219].

Патологія може бути результатом порушення психічного розвитку організму (патопсихологічна поведінка) або патологічних змін характеру, що відбулися в процесі виховання (патохарактерологічна поведінка).

Ознаками психічної патології є «4 D»: відхилення від норми (deviance);

постійні душевні страждання (distress); психічна дисфункція (dysfunction). що

заважає людині належним чином виконувати свої повсякденні обов’язки; небезпека (danger), яку вона в собі несе.

Отже аномалія і патологія – поняття ширші за девіантність.

Деструктивна поведінка – це руйнівна поведінка людини, що спрямована зовні (на зовнішні об’єкти), або всередину – на самого себе. Вона зумовлює порушення якості життя індивіда, зниження критичності до своїх дій, когнітивне перекручування сприйняття і розуміння того, що відбувається, зниження самооцінки та емоційні порушення, що у підсумку призводить до стану соціальної дезадаптації особистості, аж до її повної ізоляції. Тому деструктивність – одна з ознак девіантної поведінки,

незалежно від її спрямування – на себе (суїцид) чи зовні (агресія),

актуальності (злочин) чи потенційності (бродяжництво) [55, с 368].

Дезадаптація, як і адаптація, розглядається як процес, прояв і результат. Дезадаптація як процес означає зниження адаптаційних можливостей людини в умовах середовища життєдіяльності або в певних умовах (наприклад, в дитсадку, класі, групі тощо). Дезадаптація як прояв є зовнішньою характеристикою якого-небудь неблагополуччя людини, який знаходить вираз у її нетиповій поведінці, відносинах і результативності діяльності в даних умовах середовища. Дезадаптація як результат – це внутрішня чи зовнішня (іноді комплексна) дисгармонізація взаємодії особистості із самою собою і суспільством, що проявляється у внутрішньому дискомфорті, порушеннях поведінки, взаємин і діяльності[55, с 362].

Залежно від природи, характеру і ступеня вираження розрізняють дезадаптацію:

– патогенну – викликану відхиленнями, патологією психічного розвитку і нервово-психічними захворюваннями, в основі яких лежать функціонально- органічні ураження центральної нервової системи;

– психосоціальну – викликану статевовіковими та індивідуально- психологічними особливостями дитини, які обумовлюють її певну нестандартність, важковиховуваність, що вимагає індивідуального підходу чи в окремих випадках спеціальних психосоціальних і психолого-педагогічних коректувальних програм;

– соціальну (або порушення соціалізації) як результат неправильного

підходу до виховання в сім’ї та школі, що поєднується з недоліками

особистісного розвитку (порушеннями інтелектуальної, емоційно-вольової і комунікативної сфер; відсутністю системи ціннісних орієнтацій тощо).

Наслідком дезадаптації є неуспішність, недисциплінованість, конфліктність, важковиховуваність, залучення до асоціальних груп, набуття шкідливих звичок, суїцидальні спроби тощо. Тому можна вважати, що дезадаптація є передумовою девіантної поведінки.

Соціальне відхилення – це порушення соціальних норм, яке

характеризується певною масовістю, стійкістю і поширеністю за схожих соціальних умов. Ми маємо справу із соціальними відхиленнями, якщо девіантна поведінка індивідів набуває масового характеру, до неї залучається все більша кількість людей. Сюди належать такі негативні соціальні явища, як насильство, наркоманія і токсикоманія, пияцтво і алкоголізм, проституція, злочинність, самогубства, бюрократизм, релігійний та ідейний фанатизм, тероризм та ін. Суспільство протиставляє соціальним відхиленням організовані способи боротьби з ними: правові, економічні, моральні санкції [55, с 208]..

Соціальні відхилення характеризують такі ознаки:

− історична детермінованість,

− негативні наслідки для суспільства,

− відносно масовий і відносно стійкий характер у часі.

Соціальні відхилення кількісно і якісно характеризуються рівнем, структурою і динамікою. Рівень (коефіцієнт) соціального відхилення визначається як кількість офіційно зареєстрованих проявів даного відхилення щодо чисельності населення (частіше на 100 тис. осіб). Структура соціального відхилення відображає співставлення окремих підвидів усередині явища. Динаміка відхилення – це показник зміни рівня і структури всього масиву явища, що вивчається, за певний час.

Функціями соціальних відхилень можуть бути: інтеграція групи; формування морального кодексу суспільства; вираз соціального протесту і вихід агресивних тенденцій; втеча; сигнал про неминучі соціальні зміни; спосіб самоідентифікації чи самореалізації тощо.

Соціальні відхилення можна класифікувати:

а) залежно від типу порушень норми: право, мораль, етикет і т. д.;

б) за характером норм, що порушуються: відхилення в національному та міжнародному масштабах (війни, расова дискримінація, геноцид, міжнародний тероризм та ін.);

в) за суб’єктом: індивідуальні, коли окремий індивід відкидає норми

своєї субкультури; групові – діяльність трудових колективів та їх органів;

діяльність неформальних соціальних груп.

г) за об’єктом: стосовно різних сфер суспільного життя; різної соціальної спрямованості (проти інтересів особистості, соціальної групи чи суспільства взагалі); щодо конкретних цінностей чи інтересів (життя, здоров’я особистості, майно та ін.);

д) залежно від прийняття чи заперечення людиною цілей суспільства та соціально схвалених засобів їх досягнення: новаторство, конформізм, ритуалізм, ретризм, бунт.

е) за цільовою спрямованістю та мотивацією:

– агресивної орієнтації – виявляються в діях, спрямованих проти особи, і може виражатися у вербальній (образа, загрози, наклеп) і невербальній формі (побої, зґвалтування, спричинення тяжких каліцтв, вбивство);

* корисливої орієнтації – правопорушення і провина, пов’язана з прагненням незаконним, обманним шляхом отримати матеріальну, грошову, майнову вигоду (розкрадання, крадіжки, шахрайство, хабарі, рейдерство);
* соціально-пасивного типу – виражаються в прагненні відходу від активного суспільного життя, спричиненні шкоди своєму здоров’ю (ухилення від роботи чи навчання, бродяжництво, адиктивна поведінка, залучення до деструктивних сект, суїцид).

В рамках названих груп треба розрізняти також відхилення, що стосуються дітей, людей зрілого і немолодого віку.

* 1. **Психологічні особливості розвитку підлітків з девіантною поведінкою** **та напрями роботи щодо соціально-психологічної профілактики девіантної поведінки у підлітків**

Поява девиантов в підлітковому віці в певній мірі пов'язано з емоційною нестійкістю, різкими коливаннями настрою, швидкими переходами від екзальтації до субдепрессівного станів, бурхливими афективними реакціями, неадекватною поведінкою певної частини підлітків. Що пік емоційної нестійкості у хлопчиків - 11-13 років, у дівчаток - 13-15 років. До старшого підліткового віку фон настрою стає більш стійким, емоційні реакції більш диференційованими, афективні спалахи змінюються підкресленою зовнішнім спокоєм, з'являється схильність до самоаналізу і рефлексії.

Для девіантних підлітків характерні такі особливості емоційно-вольової сфери, як підвищена тривожність, дефектність ціннісної системи, особливо в області цілей і сенсу життя. Вони, як правило, імпульсивні, дратівливі, запальні, агресивні, конфліктні, що ускладнює спілкування таких підлітків з оточуючими і створює значні складності при їх вихованні.

Для повноцінного існування підліток потребує постійного опорі (середовищних факторів, внутрішніх умов) його прагненням до задоволення власних потреб, оскільки такий спротив забезпечує феномен актуального самопочуття і створює можливості для розвитку. З іншого боку, подолання опору задоволення тієї або іншої потреби завжди викликає напругу, що при відсутності відповідного емоційно-вольової ресурсу призводить до

деструктивних ефектів: конфліктів, стресу, агресії, девіацій.

Підліткові девіації відрізняються високою особистісною включенностью, заниженою критикою до скоєного проступку і можливістю рецидиву. При цьому найчастіше самим підлітком проступок оцінюється як вираз самостійності і прояв якогось «геройства» [56, с. 75].

Найбільш часто неповнолітніми скоюються правопорушення щодо однолітків або інших осіб, які характеризуються як порушення прав і безпеки особистості, тобто підлітки щодо цих осіб застосовують агресію.

У сучасних психологічних дослідженнях прийнято виділення чотири основны типи девіантної поведінки підлітків (А.Г. Амбрумова, А.Я. Жезлева, С.А. Беличева): антідісціплінарне; антисоціальна (антигромадська); делинквентна (протиправна) і аутоагрессивна. Різні соціально - психологічні умови життєдіяльності задають різноманітні особистісні конструкти, які можна моделювати, створюючи реальну виховну ситуацію, яка виступає в

якості елементів психологічної підтримки, не абстрактної, а спрямованої на

вирішення завдань профілактики девіантної поведінки, перш за все

пов'язаного з наркоманією [19, 31]

Ідея діагностики та надання опосередкованої психологічної підтримки підліткам, схильним до девіантної поведінки, опрацьовується на етапах вирішення дослідницьких завдань і вимагає апробування різного соціально - психологічного інструментарію, який був би не тільки дієвим для профілактики девіантної поведінки, а й органічним з підлітковим віком, особистісним новоутворенням.

У зв'язку з цим, необхідно враховувати, що не тільки характер переходу від дитинства до дорослості, але і саме виникнення підліткових криз - це результат впливу конкретних соціальних обставин, що сприяють двох основних типів переходу від дитинства до дорослості: безперервному і дискретного (з наявністю розриву між тим, чого дитина вчиться в дитинстві і тими способистістьми і уявленнями, які необхідні для здійснення ролі дорослого [33, с. 56]. Перший тип переходу існує в умовах подібності найбільш значущих норм і вимог до дітям і дорослим. В цих випадках розвиток протікає плавно, так як дитина поступово вчиться способистістьм дорослого поведінки. При другому типі переходу дитина виявляється непідготовленим до виконання ролі дорослого при досягненні формальної зрілості. Підлітковий вік може принести як суб'єктивні труднощі, викликані необхідністю швидкої переорієнтації на норми поведінки дорослого співтовариства, так і труднощі для виховують дорослих. Батьки і педагоги бувають не готові до корекції агресивних і фрустрирующих проявів підлітків. Виникають бар'єри нерозуміння, відчуженості, зайвого дидактизму, який часом робить ці прояви гіпертрофованими, пов'язаними з девіантною поведінкою, з вживанням наркотиків. Тим часом доведено, що підлітки цієї групи особливо потребують психологічної підтримки з боку близького оточення: батьків, вчителів, друзів [24, с. 27 ]

Розумінню причин девіантної поведінки сприяє поняття про соціальну

"ситуації розвитку" (Л.С. Виготський), яке характеризується співвідношенням внутрішніх процесів розвитку і зовнішніх умов, в сукупності визначають якісно нові психічні утворення особистості. Дослідження Б.Г. Ананьєва, Л.С. Виготського, О.М. Леонтьєва, Д.Б. Ельконіна дали переконливий матеріал про спрямованість практичної і пізнавальної діяльності підлітків на засвоєння норм взаємовідносин і виникнення соціально - орієнтованих форм спілкування, які задають специфічну структуру потреб (А.Є. Личко).

Підлітки, з девіантною поведінкою, пов'язаних з вживанням наркотиків, характеризуються, як правило, негативним ставленням до дійсності, до праці, до навчання, а також до батьків, вчителів, однолітків.

Як найбільш значимий фактор у розвитку відхилень поведінки, пов'язаних з вживанням наркотиків, виділяються несприятливі сімейні умови, які відіграють головну роль в процесі соціалізації в дошкільному та молодшому шкільному віці (Л. Алексєєва, І.В. Вейнгольд-Рибкіна, А.Г. Ковальов, Н.Д. Левітів, Л.І. Пелипенко, О.С. Подосян, М. Раттер, В.А. Сонін, В.Я. Титаренко). Тим часом, як відзначає Д.І. Фельдштейн, в сімейних відносинах дитина черпає перші зразки людських відносин і культури спілкування, вони, в більш пізньому віці, є тим моральним ідеалом, за яким звіряють свої вчинки підлітки. Несприятливі сімейні відносини, недоліки шкільного виховання, призводять до низької успішності, до формування негативного ставлення до навчальної діяльності та праці, до порушення системи відносин з оточуючими і, накладаючись на біологічні передумови (тип ВНД, темперамент), сприяють появі акцентуації характеру і відхилень у поведінці [25, с. 74].

Як показують психологічні дослідження (С.А. Беличева, І.В. Вейнгольд, А.І. Велікороднова, А.Є. Личко), в сімейних відносинах, що негативно впливають на особистість підлітків, перш за все виділяються: авторитарне лідерство старших на всіх етапах формування особистості (умови жорстких взаємин); гипоопека; відчуження старших (емоційне

відкидання); потурають гиперпротекция; домінуюча гиперпротекція .

Грунтуючись на розумінні особистісних порушень підлітків з девіантною поведінкою, пов'язаними з вживанням наркотиків, можливо виділення різних підходів в корекційній роботі пов'язаних з раціональною організацією виховання, з використанням психологічних і психотерапевтичних методів сучасних психолого-педагогічних технологій, розвитку позитивних відносин можуть сприяти і популярні серед підлітків види спорту. Вибір видів спорту може бути обумовлений не тільки їх популярністю, але і тим, що вони сприяють розвитку психічних і моральних якостей учнів (К.М. Барський, М.М. Богачихин).

Напрями соціально-психологічної профілактики

Психологічна профілактика передбачає діяльність з:

* розробці, апробації та впровадження розвиваючих програм для дітей різних вікових груп з урахуванням завдань кожного вікового етапу;
* контролю за дотримання психогігієнічних умов навчання і розвитку дітей в освітніх закладах та сім'ї, забезпечення гармонійного, психічного розвитку і формування особистості дітей на кожному етапі їх розвитку; элиминированием несприятливих психологічних факторів в освітньому середовищі, сім'ї;
* забезпечення умов оптимального переходу дітей на наступну вікову ступінь, попередження можливих ускладнень в психічному розвитку і становленні особистості дітей і підлітків в процесі безперервної соціалізації;
* підготовці дітей і підлітків до свідомості тих сфер життя, в яких вони хотіли б реалізувати свої здібності і знання;
* своєчасного попередження можливих порушень психосоматичного і психічного здоров'я дітей [56].

Соціальна профілактика (з грецького prophylaktikos – профілактичний, запобіжний) – комплекс економічних, політичних, правових, медичних, психолого-педагогічних заходів, спрямованих на заповідання, обмеження, локалізацію негативних явищ у соціальному середовищі; сукупність державних, громадських, соціально-медичних і організаційно-виховних заходів, спрямованих на попередження, подолання або нейтралізацію основних причин та умов, що викликають різного роду соціальні відхилення негативного характеру та інші небезпечні і шкідливі відхилення у поведінці [60, с. 312].

Соціальна профілактика – це науково обґрунтований і такий, що своєчасно застосовується, вплив на соціальний об’єкт з метою збереження його функціонального стану та попередження можливих негативних процесів у його життєдіяльності [35, с. 114].

Термін „профілактика” походить від грецької мови і означає „запобіжний”. Ефективність здійснення соціальної профілактики багато у чому визначається професіоналізмом суб’єкта впливу і комплексним характером її застосування.

Соціальна профілактика створює передумови для процесу нормальної

соціалізації особистості, що ґрунтується на пріоритеті принципів законності і моралі. Соціальна профілактика (попередження, превенція) – діяльність з попередження соціальної проблеми, соціального відхилення чи втримання їх на соціально терпимому рівні через усунення або нейтралізацію причин, що їх породжують. Вона спрямована на попередження можливих фізичних, психологічних чи соціокультурних колізій в окремих індивідів і „груп ризику”, збереження, підтримку та захист нормального рівні життя і здоров'я людей; сприяння їм у досягненні поставлених цілей та розкритті їхнього внутрішнього потенціалу.[42, с. 18]

Під профілактикою в широкому значенні слова розуміється “сукупність попереджувальних заходів, направлених на збереження і зміцнення нормального стану порядку” [32, с. 44] або “ система державних і суспільних соціальних, гігієнічних і медичних заходів, направлених на підвищення рівня здоров'я населення і попередження захворювань”.

Реалізація профілактичних заходів здійснюється через систему методів: профілактична інформаційно-консультативна бесіда; системне спостереження; профілактичні тренінги; стимулювання розвитку нових навичок, моделей поведінки; метод завчасної нейтралізації конфліктної

ситуації; метод профілактичного втручання та ін.

Стан такої складної соціальної системи обумовлюється багатьма процесами, що відбуваються в суспільстві на тому або іншому етапі його розвитку. Спрямованість і зміст цих процесів значною мірою визначаються поведінкою самих людей, яка формується, як правило, під впливом цих процесів, умов і обставин. Проте поведінка особи, що представляє комплекс “взаємозв'язаних дій, здійснюваних суб'єктом з метою реалізації певної функції і тієї, що вимагає його взаємодії з середовищем”, може виявлятися по-різному і не завжди узгоджуватися з метою і діями всього суспільства. Таке відхилення в поведінці людини спонукає суспільство здійснювати спеціальні заходи щодо попередження, усунення або, в крайньому випадку, пом'якшення негативних соціальних наслідків цього розузгодження як для самої особи, так і для суспільства в цілому. В соціальній роботі “під профілактикою маються на увазі науково обґрунтовані і своєчасно проведені дії, направлені на запобігання можливих фізичних, психологічних або соціокультурних колізій у окремих індивідів і груп ризику; збереження, підтримку і захист нормального рівня життя і здоров'я людей; сприяння ним в досягненні поставленої мети і розкритті їх внутрішніх потенціалів” [46, с. 29].

Прогресуюча тенденція безперервного зростання різних проявів девіантної поведінки неповнолітніх ставить перед суспільством одну з основних задач - необхідність концентрації зусиль, направлених не тільки на боротьбу з шкідливими наслідками відхилень від соціальних норм, але і, головним чином, на їх попередження, тобто усунення суттєвих причин і умов, що прямо або опосередковано негативно впливають на вчинки і дії людини. При цьому, як показує досвід, соціальна значущість профілактичних заходів стає ефективною, якщо вони науково обґрунтовані, виходять зі усестороннього обліку взаємодії об'єктивних і суб'єктивних чинників, детермінуючої поведінки особи в колі життєвої ситуації, що склалася або можливої, прогнозованої. Однозначних рішень цієї складної проблеми немає, та і не може бути. Проте в даний час як в науці, так і в практичній діяльності державних органів соціального захисту населення, інших установ і відомств по профілактиці девіантної поведінки неповнолітніх сформувалися певні початкові погляди на проблему в цілому і основні підходи до вибору конкретних напрямів роботи.

В концептуальному плані серед них можна виділити перш за все інформаційний підхід [12, с. 57]. Він ґрунтується на поширеному уявленні: відхилення від соціальних норм в поведінці людей відбувається тому, що вони не знають їх. Така точка зору вже само по собі зумовлює напрям профілактичних дій і вибір засобів, форм і методів їх здійснення, а саме: інформування людей про нормативні вимоги, що пред'являються до них державою і суспільством, активне використовування в цьому випадку засобів масової інформації (радіо, телебачення). Література і інші сучасні засоби інформації, їх цілеспрямоване застосування може зробити великий вплив на формування правосвідомості підлітка, підвищення його морально-етичної стійкості, загального рівня культури. На жаль, в умовах кризи перехідного періоду, помилково розуміючи принципи гласності і свободи особи, деякі засоби масової інформації благородну місію по профілактиці девіантної поведінки не тільки не виконують, але деколи самі стають, прямо або побічно, пропагандистами людських вад, з якими вимушено боротися суспільство. Яскравим прикладом може служити широко пропагований нашими засобами масової інформації тезис “дозволено все, що не заборонене законом”. Його буквальне тлумачення, якщо не будуть своєчасно вжиті відповідних заходів, фактично може привести до викорінювання в свідомості людей, особливо молоді, століттями вироблених в нашому народі морально-етичних засад, міжособових і внутрісімейних відносин, освячених церквою,

традиціями, сумлінністю, жалісливістю і безкорисливістю.

Як бачимо інформаційний підхід до профілактики поведінки, що відхиляється, припускає серйозне переосмислення. перш за все на державному рівні, ролі і задач всіх інформаційних засобів, які має свій в розпорядженні суспільство.

Вважаємо, що відсутність цільової інформації про наслідки, які наступають, наприклад, у разі немедичного вживання наркотичних речовин, ускладнює боротьбу з розповсюдженням у нас наркоманії. Отже, потрібно звернутися до досвіду інших країн. Так, в США антинаркотична пропаганда разом з іншими заходами зробила істотний вплив на зниження наркоманії серед населення, хоча вона і залишається все ще високою. Якщо в середині сімдесятих років рівень наркотизації там був 40 млн. людина, то в 1995 році він знизився до 13 мільйонів [45, с. 89].

Не менше важливе значення набуває в нашому суспільстві необхідність боротьби з алкоголізмом, а також інформування населення про важкі соціальні і психоневрологічні наслідки пияцтва і алкоголізму, особливо тієї його категорії, яка за своїми віковими даними потенційно є самою репродуктивною частиною суспільства. Недооцінка даного напряму інформаційно-профілактичної роботи привела до того, що нині постійно збільшується кількість дітей, що народилися з психічними відхиленнями. В переважній більшості причиною цього є пияцтво батьків. Фахівцями вже давно відзначено, що діти, зачаті у п'яному стані, відрізняються від дітей, зачаття яких відбувалося без токсичної дії алкоголю. За свідченням крупного фахівця в області дитячої психіатрії М.І.Буянова, якою б не була роль батька в народженні дітей, страждаючих “алкогольним синдромом”, все ж таки головна відповідальність лягає на майбутню матір. Встановлено, що у матерів, які в період вагітності вживали алкоголь, практично не буває повноцінного потомства, а відсоток дітей з відхиленнями в психічному розвитку збільшується у багато разів [31,c. 90]. Ця проблема стала предметом вивчення і дослідження педіатрів, психологів, психотерапевтів, педагогів. Крім співчуття до долі таких дітей суспільство несе і великі матеріальні витрати щодо утримання їх в спеціалізованих установах. Тому так гостро встає необхідність профілактичної роботи з майбутніми батьками.

Зазначимо, що в даному випадку велику роботу можуть і повинні проводити школи з учнями старших класів, а також інші учбові заклади, жіночі консультації, поліклініки, дільничні лікарі, інші фахівці, різні спеціалізовані об'єднання і безпосередньо фахівці з соціальної роботи. Неоціниму допомогу в пропаганді здорового способу життя надали б цільові випуски телесюжетів, радіопередач, науково-пропагандистські друкарські видання. Проте навряд чи можна абсолютизувати значення інформованості на образ дій людини і його поведінку в тій або іншій реальній життєвій ситуації, тому що знання або незнання соціальних норм конкретною особою не є єдиною умовою обов'язкового проходження необхідним правилам або ухилення від них. Соціальні норми всього лише один з безлічі фактів, що визначають поведінку людини. Тому не завжди ступінь інформованості про соціальні норми адекватно закладається в його поведінці, що обумовлюється як видом самих норм, так і конкретними обставинами. Наприклад, більшість людей, не будучи знайомі з нормами кримінального права, не допускають кримінальних правопорушень, ведуть гідний спосіб життя. І в той же час кримінальна практика показує, що багато осуджених, що вчинили навмисний злочин, не тільки добре ознайомлені з відповідними статтями кримінального кодексу, але і досконало володіють тонкістю кримінального і карно-процесуального законодавства [13, с. 84]

Цей парадокс обумовлюється тим, що між соціальними нормами існує певний внутрішній зв'язок, внаслідок чого одні з них доповнюють або, як пише В.Н. Кудрявцев, “перекривають” один одного. Зокрема, моральні і інші нормативні системи “підкріплюють” не тільки кримінальне, але і цивільне, сімейне, трудове і ряд інших галузей права. З моральними нормами людина стикається і, як правило, засвоює їх значно раніше, ніж йому доводиться знайомитися з нормами права, от чому, залежно від особистих спадкових якостей, а також і що сформувалися в процесі виховання, моральний чинник може робити домінуючий вплив на поведінку молодої людини, на сприйняття ним навколишньої дійсності. Ця обставина не тільки не заперечує важливості інформаційного підходу в профілактиці девіантної поведінки, але ще більш посилює його значення.

Проте, в реальному житті деколи складаються соціальні умови і обставини, коли людина, тем більш підліток, не в силах протистояти їм. Тоді в його свідомості видозмінюється відношення до соціальних норм як обов'язкових вимог, притупляються або повністю втрачаються обмежувальні реакції, що регулюють поведінку особи у межах дозволених або загальноприйнятих правил. Соціальне середовище і умови можуть виявитися основним чинником, що формує образ дій людини, характер його поведінки. Така точка зору на природу девіантної поведінки визначає сутність і зміст профілактичних заходів. В основному вони зосереджуються на усуненні або пом'якшенні першопричин, конкретних соціальних подразників, що негативно впливають на свідомість, а отже, і поведінку людини.

Вважаємо, що соціально-профілактичний підхід може бути в цілому ефективним тільки тоді, коли профілактичні заходи носитимуть загальнодержавний характер.

Серед основних напрямів профілактики девіантної поведінки особливе місце займає медико-біологічний підхід. Його сутність полягає в попередженні можливих відхилень від соціальних норм цілеспрямованими заходами лікувально-профілактичного характеру по відношенню до осіб, що страждають різними психічними аномаліями, тобто патологією на біологічному рівні. При цьому слід мати на увазі, що подібний метод не виключає, а лише доповнює попередні підходи, оскільки в даному випадку йдеться про профілактику не біологічних відхилень, а соціальних, хоча часто і пов'язаних з психічним станом молодої людини, що підтверджується спеціальними дослідженнями [42, с. 65]

Так, на думку Ю.М. Антоняна і В.В. Гульдана етичне і психічне здоров'я населення відноситься до найважливіших суб'єктивних чинників, що впливають на здійснення. Помічено також, що серед осіб з аномаліями психіки значна частка тих, хто вчинив злочин в стані алкогольного сп'яніння. Це співвідношення змінюється залежно від характеру злочинних дій. Наприклад, максимального значення воно досягає у психопатичних осіб при здійсненні особливо тяжких вбивств і мінімального у випадках шахрайства. Крім того, порушення психіки людини можуть викликати і такі соціальні відхилення як відхід в себе (аутизація) або активний захист у вигляді агресії [19, с. 70].

Таке складне переплетення біологічних елементів з іншими чинниками, що роблять вплив на поведінку неповнолітнього, обумовлює необхідність поєднання в боротьбі з соціальними відхиленнями як медичної дії, так і соціально-профілактичних заходів аж до застосування санкцій, що не виключають і примусового лікування в межах чинного законодавства. Наприклад. виявлення хворих, страждаючих наркоманією, з метою своєчасного лікування, якщо вони самі відмовляються пройти курс лікування. При цьому слід зазначити, що в даний час серед вітчизняних психіатрів склалася одностайна думка про те, що психічно неповноцінні люди (психопати, олігофрени тощо) можуть, звичайно, скоювати протиправні дії, але ні про яку біологічну обумовленість тенденції цих осіб до кримінальної поведінки не може бути і мови, тим більше неприпустимо шукати корені злочинності в психічній неповноцінності таких хворих. Тому одна із задач боротьби з девіантної поведінкою якраз і полягає в тому, щоб за допомогою спеціальних профілактичних заходів виключити можливість виникнення всякого роду небажаних ситуацій.

Таким чином, профілактична діяльність установ соціального обслуговування населення, інших служб і суспільних об'єднань повинна носити комплексний характер, відповідати сучасному рівню вимог, що пред'являються до неї.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

Динамізм соціальних процесів, що відбуваються в сучасній Україні,

кризова ситуація в багатьох сферах суспільного життя неминуче приводять до збільшення девіацій. Разом із зростанням позитивних девіацій (наприклад, політична активність, економічна заповзятливість, художня творчість) посилюються девіації негативні - насильна і корислива злочинність, алкоголізація і наркотизація населення, підліткова делінквентність, аморальність поведінки. Зростає соціальна незахищеність громадян.

Як показує аналіз, девіантна поведінка в підлітковому віці, є наслідком причин психологічного та соціального характеру, що призводить до різних особистісним порушень (неадекватна самооцінка, низький рівень соціалізації, негативні міжособистісні і суб'єктивні відносини).

Вивчення даної теми вимагає усвідомлення важливості вихов­ної роботи з дітьми, підлітками, включаючи всі сторони їх життя (побут, дозвілля, сферу сімейних відносин).

У підлітковому віці всі сторони розвитку піддаються якісної перебудови, виникають і формуються нові психологічні освіти. Підлітковий вік займає в формуванні особистості людини особливе місце. У цей період відбуваються глибока перебудова і потужний підйом життєдіяльності організму, бурхливий розвиток самосвідомості і енергійний зростання фізичних, моральних та інтелектуальних сил, закладаються основи світогляду, починають формуватися ідеали і переконання.

Девіантні вчинки за своїм походженням можуть бути обумовлені різними відхиленнями у розвитку особистості і її реагування. Найчастіше це поведінка - реакції дітей і підлітків на важкі обставини життя. Також можлива поява відхилень у поведінці, пов'язане з особливостями фізичного розвитку, умовами виховання і соціального оточення.

При прояві девіантної поведінки у підлітка бажано звернутися до допомоги психолога, який здатний розкрити причини такої поведінки.

**РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ПРОЯВІВ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ У ПІДЛІТКІВ**

**2.1. Обгрунтування вибору методик**

Для реалізації поставлених перед нами практичних завдань необхідно залучити психодіагностичні методики, що допоможуть нам визначити рівень вираженої дезадаптації у підлітків з різними видами девіантної поведінки, рівня особистісної тривожності та рівня агресивності і ворожості.

Для етапу констатувального дослідження для виявлення девіантної поведінки у підлітків ми обрали три методики, що дозволять об’єктивно визначити рівень девіації у підлітків їх тривожній стан та стан агресивних і ворожіх проявів.

Перша методика, що була залучена це методика тест СДП (склонность к девиантному поведению)Е.В. Леус  (див. Додаток А). Методика призначена для вимірювання оцінки ступеня вираженості дезадаптації у підлітків з різними видами девіантної поведінки [18, с. 47].

Призначення методу.

Методика діагностики девіантної поведінки неповнолітніх (тест СДП - схильності до девіантної поведінки) розроблена колективом авторів (Е.В. Леус, САФУ ім. М.В. Ломоносова; А.Г. Соловйов, СГМУ, м. Архангельськ) і пройшла процедуру адаптації та стандартизації.

Методика призначена для вимірювання для оцінки ступеня вираженості дезадаптації у підлітків з різними видами девіантної поведінки. Визначають показники вираженості залежної поведінки (ЗП), саморуйнівної поведінки (СП), агресивної поведінки (АП), делінквентної поведінки (ДП), соціально обумовленої поведінки (СОП) за змістом питань, кожен з яких оцінюють в балах за шкалою опитувальника. Залежно від набраної за шкалою суми балів оцінюють ступінь вираженості конкретних видів девіантної поведінки: відсутність ознак соціально-психологічної дезадаптації, легкий ступінь соціально-психологічної дезадаптації, високий ступінь соціально-психологічної дезадаптації. Спосіб дозволяє отримати

максимально повну інформацію про наявність різного роду поведінкових

девіацій у підлітків при проведенні моніторингових досліджень.

Теоретико-методологічне обґрунтування

Соціально-психологічна дезадаптація передбачає порушення здатності індивіда пристосовуватися до впливів соціуму і адаптуватися в ньому неприйняття ним умов середовища і життєдіяльності. Проблема соціальної дезадаптованості підлітків є актуальною, так як деструктивні процеси, що торкнулися різні суспільні сфери, призвели до зростання наркоманії і злочинності не тільки серед дорослого населення, а й серед молодім [18, с. 48].

Девіантна поведінка - це вчинок, дія людини або групи осіб, які відповідають офіційно встановленим або ж фактично сформованим у даному суспільстві, культурі, субкультурі, групі нормам і очікуванням. У сучасній науці відомі різні галузеві підходи до класифікації девіантної поведінки: клінічний (медична класифікація поведінкових розладів), соціально-правовий (девіації поведінки і девіантна поведінка), педагогічний (шкільна і соціальна дезадаптація), психологічний. Проаналізувавши наявні підходи, нами були виділені кілька провідних типів аномальної поведінки особистості, до яких найбільше схильні підлітки: соціально бажана поведінка, делінквентна поведінка, адиктивна поведінка, агресивна поведінка, аутоагрессивное поведінку. Таким чином, важливим є раннє виявлення підлітків групи ризику, схильних до проявів девіантної поведінки, а також виявлення їх агресивної, аутоагрессивної і кримінальної спрямованості [20].

Запропонована методика діагностики схильності до девіантної поведінки (СДП) є стандартизованим тест-опитувальником, призначеним для вимірювання готовності (схильності) підлітків до реалізації різних форм поведінки, що відхиляється. При розробці способу враховувалися найпоширеніші види поведінкових девіацій, такі як залежна, суїцидальна, агресивна, делінквентна поведінка, що визначає не тільки поведінку і спосіб життя підлітка, але і несучих серйозні наслідки для стану здоров'я.

Даний спосіб оцінки ступеня соціально-психологічної дезадаптації при

девіантнії поведінці у підлітків дозволяє визначити наявність і ступінь вираженності девіацій у підлітків. Конструювання способу проводилося у відповідності з класичною теорією створення тестів; для вимірювання використовувалася метрична интервальная шкала, а вимірювана психічна властивість вважається лінійною і одновимірною.

Для проведення масових обстежень і моніторингу, на нашу думку, в першу чергу необхідно значно спростити процедуру збору первинної інформації, замінивши бесіди з оточенням підлітка доступним тестом, який він заповнює самостійно, відзначаючи кращі варіанти відповіді. Існують різні підходи зі спробами виявлення девіантної поведінки, наприклад анкети, карти спостережень, плани, схеми для збору первинного матеріалу, які передбачають бесіду з батьками і дитиною, аналіз особистих справ, класних журналів та медичних карт [18, с. 49]. Наприклад, шкала соціально-психологічної адаптованості; Методика вивчення особистості дезадаптованих підлітка і його найближчого оточення; Визначення схильності до девіантної поведінки. Запропонована методика діагностики схильності до девіантної поведінки для підлітків містить прямі і проектні питання, згруповані за наступними шкалами: соціально схвалювана поведінку (ССП), делинквентна (протиправна) (ДП), аддиктивна (залежна) (ЗП), агресивна (АП), самопопошкоджувальна (аутоагрессивна) поведінка (СП). Методика дозволяє не тільки виявити схильність до девіантної поведінки, а й диференціювати

її за основними видами проявів; заповнюється за короткий час, що важливо при роботі з непосидючістю, збудженістю, важкими підлітками. Простота обробки отриманих результатів є перевагою методу при проведенні масових скринінгових обстежень.

Розроблений спосіб являє собою опитувальник (див. Додаток А), що складається з 75 питань, розбитих на 5 блоків по 15 питань в кожному.

У I блоці (питання з 1 по 15) оцінюється схильність підлітків на соціально обумовлена поведінка, як просоціальне, адаптоване до норм провідною, значимою або референтної групи, можливо має антисоціальну або девіантну в різних варіантах спрямованість, при цьому враховується схильність до впливу оточуючих, дії соціальних установок, думку групи, ступінь відомості в вчинках.

Середнє значення за шкалою СОП відповідає віковій нормі для підлітків, для яких характерно спілкування, як провідний вид діяльності та основа психічного і особистісного розвитку; потреба в приналежності до групи і орієнтація на її ідеали, прагнення бути поміченим, прийнятим і зрозумілим.

Низькі значення можуть говорити про адаптованість і навіть ізоляції підлітка від груп однолітків, замкнутості, скритності.

Високі значення - показник високої адаптованості в групі, але одночасно і свідчення тісного злиття зі значною групою, що може бути одним із проявів залежності від інших людей або спілкування.

У II блоці (питання з 16 по 30) - Делінквентна (допротівоправна) поведінка (ДП) - оцінюється антисоціальна поведінка, що суперечить правовим нормам, що загрожує соціальному порядку і благополуччю оточуючих людей, що включає будь-які дії або бездіяльності, заборонені законодавством.

У III блоці оцінюється залежна (адиктивна) поведінка (ЗП) (питання з 31 по 45)

У IV блоці оцінюється агресивна поведінка (АП) (питання з 46 по 60) - вербальна і фізична агресія, спрямована на оточуючих людей, ворожість, негативізм, зухвалість і мстивість.

У V блоці оцінюється саморуйнівна (аутоагрессивна) поведінка (СП) (питання з 61 по 75), прагнення заподіяти собі біль або фізичну шкоду, як свідома відмова людини від життя, пов'язаний з діями, спрямованими на її припинення, або незавершеними спробами.

Структура тесту, процедура проведення

Рішення даного завдання здійснюється відповідями на питання тесту. Респонденту пропонується висловити своє ставлення щодо кожного із зазначених питань, які дані в доступній формі і звернені особисто, вибравши один з трьох можливих запропонованих варіантів відповідей, який найбільше властивий на даний час, і відзначити його в бланку. Експериментаторам не можна допускати пропуск питань, так як це не дозволить отримати достовірний результат.

При обробці бланків, кожна відповідь оцінюється в кількості від 2 до 0 балів; «Так» - 2 бали, «іноді» - 1 бал, «ні» - 0 балів. Максимально за кожною шкалою випробуваний може отримати 30 балів. Інтерпретація отриманих результатів заснована на тому, що більш висока сумарна оцінка (в балах) за шкалою вказує на більш високу ступінь соціально-психологічної дезадаптації: значення від 21 до 30 балів оцінюються як виражена соціально-психологічна дезадаптація, від 11 до 20 - легка ступінь соціально -психологічної дезадаптації, від 0 до 10 - відсутність ознак соціально-психологічної дезадаптації .

Розроблений спосіб оцінки ступеня соціально-психологічної дезадаптації внаслідок вираженості девіантної поведінки у підлітків дозволяє не тільки об'єктивізувати картину поведінкової дезадаптації, але і подивитися, які з видів поведінки нарушені.

Друга методика-**Шкала тривожності. (Шкала Тейлора, адаптація М.М.Пейсахова)** (див. Додаток Б).

Опитувальник Тейлора призначений для вимірювання проявів тривожності, який був опублікований в 1953р. [18, с. 62]. Дана методика складається з 50 тверджень, на які обстежуваний повинний відповісти «так» чи «ні». Тестування продовжується 15-30 хв.

**Інструкція обстежуваним**

 Необхідно дати відповідь на всі твердження, які містить опитувальник. Якщо вони відповідають Вашому уявленню про себе, напишіть «Так», у протилежному разі – «Ні». Якщо Вам важко дати певну відповідь, напишіть «Не знаю». Працювати бажано швидко, не пропускати запитань, ніяких додаткових записів не робити.

Оцінка результатів дослідження з опитувальника проводиться шляхом підрахунку кількості відповідей обстежуваного, що свідчать про тривожність. Кожна відповідь "так" на висловлення 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50 і відповідь "ні" на висловлення 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 оцінюється в 1 бал.

Сумарна оцінка: 41-50 балів розглядається як показник дуже високого рівня тривоги; 26-40 балів свідчать про високий рівень тривоги; 16-25 балів - про середній (з тенденцією до високого) рівні; 6-15 балів - про середній (з тенденцією до низького) рівні й 0-5 балів - про низький рівень тривоги.

Третя методика – «Опросник агрессивности Басса-Даркии (див. Додаток В).

Опитувальник Басса-Дарки - одна з найбільш популярних в зарубіжній психології методик для дослідження агресії. згідно з відомими уявленням, агресія є одним з поширених способів вирішення проблем, що виникають в складних і важких (фрустрирующих) ситуаціях, що викликають психічну напруженість [18, с. 82].

Психологічний підхід до розуміння агресії і агресивності довгий час визначався як концепцією потягу, так і теоріями, що розглядають агресію як наслідок фрустрації (Д. Доллард, С. Розенцвейг і ін.). В кінці 50-х рр. з'явився ряд публікацій по агресії і агресивності (Дж. Скотт, А. Бандура і Р. Вальтерс, А. Басьо, А. Берковіц, К. Лоренц та ін.), Які викликали великий потік експериментальних і теоретичних робіт по даній темі.

Аналіз основних поглядів на зміст поняття "агресія" дозволяє розуміти її як мотивовану руйнівну поведінку, що суперечить нормам і правилам існування людей в суспільстві, що заподіює шкоду об'єктам нападу (живим і неживим), що завдає фізичний збиток або викликає у них психологічний дискомфорт (негативні переживання, стан напруженості, страху, пригніченості і т. д.).

Агресивні дії виступають в якості: 1) засоби досягнення який-небудь значимої мети; 2) способу психічної розрядки, заміщення задоволення блокованої потреби і перемикання діяльності; 3) задоволення потреби в самореалізації і самоствердженні.

Агресія є одним з приватних способів вирішення проблем, що виникають в складних і важких (фрустрирующих) ситуаціях, викликають психічну напруженість. агресивними способистістьми подолання труднощів можуть бути як прямо спрямовані на ціль поведінкові акти, так і символічні дії. Істотно, що агресивні дії, які використовуються для подолання труднощів і зняття напруженості, далеко не завжди адекватні ситуації.

Найбільш поширеними методами вивчення агресії були і залишаються різні опитувальники і тести, широке вживання яких пов'язане з експертними завданнями.

Басее і Даркі в 1957 р першими виконали роботу, яка характе-ризовались спробою розглянути агресію як комплексний феномен. Ними було запропоновано опитувальник, що складається з 8 індексів, які вони вважають важливими показниками агресії. Цей опитувальник зараз широко застосовується в зарубіжної та вітчизняної практики

Обробка результатів

Відповіді оцінюються по 8 шкалами наступним чином: підраховується кількість набраних балів відповідно до ключа за кожною шкалою і множиться на коефіцієнт, зазначений в дужках при кожному параметрі агресивності, що дозволяє отримати зручні для зіставлення -нормовані - показники, що характеризують індивідуальні та групові результати (нульові значення не прораховуються).

Форми агресії і відповідні шкали:

1. Фізична агресія (напад) - використання фізичної сили проти іншої особи.

2. Вербальна агресія - вираз негативних почуттів як через форму (Сварка, крик, вереск), так і через зміст словесних відповідей (погроза, прокляття, лайка).

3. Непряма агресія - агресія, яка обхідним шляхом спрямована на іншу особу, - злісні плітки, жарти, так і агресію, яка ні на кого не спрямована, - вибух люті, що виявляється в крику, тупання ногами, биття кулаками по столу і т. п. Ці вибухи характеризуються неправильністю і невпорядкованістю.

4. Негативізм - опозиційна форма поведінки, спрямована зазвичай проти авторитету або керівництва; така поведінка може наростати від пасивного опору до активної боротьби проти встановлених звичаїв і законів.

5. Схильність до роздратування (коротко - роздратування) - готовність до прояву при щонайменшому збудженні запальності, різкості і грубості.

6. Підозрілість - недовір'я і обережність по відношенню до людей, заснована на переконанні, що оточуючі мають намір заподіяти шкоду.

7. Образа - почуття, викликане заздрістю і ненавистю до оточуючих, обумовлене гіркотою, гнівом на весь світ за дійсні або уявні страждання.

8. Почуття провини або аутоагресія - висловлює можливе переконання обстежуваного в тому, що той є поганою людиною, надходить зло. Також індекс виражає наявність у нього докорів сумління.

Опитувальник складається з 75 тверджень, на які випробовуваний відповідає "так" або "ні". Відповіді оцінюються по восьми зазначеним шкалами. Нормою агресивності є величина її індексу, що дорівнює 21 = - 4, а ворожості 6,5+ - 3. При цьому звертається увага на можливість досягнення певної величини, що показує ступінь прояву агресивності.

При складанні опитувальника використовувалися принципи:

Питання може відноситися тільки до однієї форми агресії.

Питання формулюються таким чином, щоб найбільшою мірою послабити вплив суспільного схвалення відповіді на питання.

Індекс ворожості включає в себе 5 і 6 шкали, а індекс агресивності (як

прямої, так і мотиваційної) включає в себе шкали 1, 3,7.

Нормою агресивності є величина її індексу, що дорівнює 21 плюс-мінус 4, а ворожості - 6,5-7 плюс-мінус 3. При цьому звертається увага на можливість досягнення певної величини, що показує ступінь прояву агресивності.

**Обрабка результатів.**

Індекси різних форм агресивних і ворожих реакцій визначаються підсумовуванням отриманих відповідей.

1. Фізична агресія: «так» - № 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68;

 «ні» - № 9,17,41.

1. Непряма агресія: «так» - № 2,18,34,42, 56, 63;

 «ні» - № 10, 26, 49.

1. Роздратування: «так» - № 3,19, 27, 43, 50, 57, 64, 72;

 «ні» - № 11, 35, 69.

4. Негативізм: «так» - № 4, 12, 20, 23, 36.

5. Образа: «так» -№ 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58;

 «ні» -№ 44.

6. Підозрілість: «так» - № 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59;

 «ні» - № 65,70.

7. Вербальна агресія: «так» - № 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60. 71, 73;

 «ні» - № 39, 74, 75.

8. Докори совісті,

почуття провини: «так» - № 8.16, 24, 32, 40, 47, 54,61,67.

 **2.2. Психологічний та статистичний аналіз результатів констатувального етапу дослідження**

Для оцінки ступеня вираженості дезадаптації у підлітків з різними видами девіантної поведінки був застосований тест СДП (склонність до девіантномї поведінки)Е.В. Леус , результати даного дослідження представлені в таблиці ( див. табл 2.1).

Таблиця 2.1

**Кількісні показники за методикою Е.В. Леус**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | I блок СОП | II блокДП | III блокЗП | IV блокАП | V блокСП |
| 1 | А | 19 | 8 | 4 | 8 | 3 |
| 2 | Б | 10 | 1 | 0 | 4 | 2 |
| 3 | В | 17 | 8 | 8 | 5 | 7 |
| 4 | Г | 18 | 9 | 9 | 16 | 16 |
| 5 | Д | 21 | 12 | 16 | 18 | 7 |
| 6 | Е | 26 | 17 | 5 | 13 | 19 |
| 7 | Ё | 17 | 6 | 4 | 6 | 2 |
| 8 | Ж | 21 | 13 | 11 | 8 | 5 |
| 9 | З | 17 | 6 | 8 | 0 | 0 |
| 10 | И | 8 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 11 | Й | 12 | 8 | 2 | 5 | 9 |
| 12 | К | 18 | 11 | 6 | 3 | 5 |
| 13 | Л | 25 | 9 | 6 | 10 | 6 |
| 14 | М | 23 | 9 | 5 | 5 | 12 |
| 15 | Н | 14 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 16 | О | 24 | 9 | 7 | 12 | 12 |
| 17 | П | 20 | 6 | 7 | 8 | 14 |
| 18 | Р | 20 | 9 | 12 | 7 | 11 |
| 19 | У | 17 | 11 | 20 | 11 | 0 |
| 20 | Ф | 21 | 2 | 5 | 3 | 7 |
| 21 | Х | 15 | 8 | 5 | 2 | 4 |
| 22 | Ц | 17 | 5 | 5 | 6 | 7 |
| 23 | Ч | 14 | 4 | 5 | 5 | 8 |
| 24 | Щ | 17 | 7 | 5 | 3 | 2 |
| 25 | Э | 12 | 8 | 4 | 8 | 8 |
| 26 | Ю | 19 | 14 | 11 | 12 | 12 |
| 27 | Я | 22 | 6 | 13 | 3 | 8 |

Проаналізувавши результати даної методики було виявлено, що високий ступень соціально-психологічної дезадаптації у підлітків виявленно тільки в першому блоці це соціально обумовлена поведінка (СОП), де у 2 відсутні ознаки соціально-психологічної дезадаптації (7,41%), 17 респондентів мають легку ступінь соціально-психологічної дезадаптації (62.96%) та 8 респондентів мають виражену соціально-психологічну дезадаптацію (29,63%) . Для наочності результати представлені на рисунку

(див. рис. 2.1);

ДП – 21 респондент має відсутність ознак делинктивної поведінки (77,78%), 6 респондентів мають легку ступінь ДП (22,22%). Для наочності результати представлені на рисунку (див. рис. 2.2);

ЗП – 21 респондент має відсутність ознак залежної поведінки (77,78%), 6 респондентів мають легку ступінь ЗП (22,22%). Для наочності результати представлені на рисунку (див. рис. 2.3);

АП – у 20 респондентів відсутні ознаки агресивної поведінки (74,07%), 7 респондентів мають легку ступінь АП (25,93%). Для наочності результати представлені на рисунку (див. рис. 2.4);

СП – 21 респондент має відсутність ознак самопошкодженної поведінки (77,78%), 6 респондентів мають легку ступінь СП (22,22%). Для наочності результати представлені на рисунку (див. рис. 2.5). Для наочності сумарні результати представлені на рисунку (див. рис. 2.6).

**Рис. 2.1. Гістограма відсоткового розподілу рівня соціально обумовленої поведінки**

**Рис. 2.2. Гістограма відсоткового розподілу рівня делінквентої** **поведінки.**

**Рис. 2.3. Гістограма відсоткового розподілу рівня залежної поведінки.**

**Рис. 2.4. Гістограма відсоткового розподілу рівня агресивної поведінки.**

**Рис. 2.5. Гістограма відсоткового розподілу рівня саморуйнівної поведінки.**

**Рис. 2.6. Діаграма відсоткового розподілу рівня вираженої дезадаптації у підлітків з різними видами девіантної поведінки**

Домінуючи компоненти вираженої дезадаптації у підлітків за різними видами девіантної поведінки не виявлено.

Результати другої методики, діагностика особистісної тривожності Дж. Тейлора, було представлено в таблиці (див. табл. 2.2).

Таблиця 2.2

**Результати дослідження особистісної тривожності Дж. Тейлора**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | 41-50 дуже високий рівень тривожності  | 26-40 високий рівень тривожності | 16-25 середній рівень тривожності (наближений до високого) | 6-15 середній рівень тривожності (наближений до низького) | 0-5 низькийрівень тривожності |
| 1 | А |  |  | 17 |  |  |
| 2 | Б |  |  |  | 6,5 |  |
| 3 | В |  |  |  | 13 |  |
| 4 | Г |  | 31 |  |  |  |
| 5 | Д |  | 24 |  |  |  |
| 6 | Е |  | 37 |  |  |  |
| 7 | Ё |  |  |  | 7,5 |  |
| 8 | Ж |  | 28 |  |  |  |
| 9 | З |  |  |  |  | 4,5 |
| 10 | И |  |  |  | 11 |  |
| 11 | Й |  |  | 19 |  |  |
| 12 | К |  | 23,5 |  |  |  |
| 13 | Л |  | 32 |  |  |  |
| 14 | М |  | 28,5 |  |  |  |
| 15 | Н |  |  |  | 10,5 |  |
| 16 | О |  | 31 |  |  |  |
| 17 | П |  |  |  | 15,5 |  |
| 18 | Р |  |  | 22,5 |  |  |
| 19 | У |  |  | 18 |  |  |
| 20 | Ф |  |  |  | 13,5 |  |
| 21 | Х |  | 25 |  |  |  |
| 22 | Ц |  |  |  | 6 |  |
| 23 | Ч |  |  |  | 15 |  |
| 24 | Щ |  |  |  | 13,5 |  |
| 25 | Э |  |  |  | 9,5 |  |
| 26 | Ю |  |  | 21,5 |  |  |
| 27 | Я |  |  |  | 13 |  |

 Проаналізувавши результати даної методики не було виявлено, дуже високого рівня тривожності (0%), 9 респондентів мають високий рівень тривожності (33,33%), 5 респондентів мають середній рівень тривожності (наближений до високого) (18,52%), 12 респондентів мають середній рівень тривожності (наближається до низького) (44,44%), та усього лиш тільки у одного респондента було виявлено низький рівень тривожності (3,7%). Для наочності результати представлені на рисунку (див. рис. 2.7).

**Рис. 2.7. Сегментограма відсоткового розподілу рівня тривожності у підлітків.**

Таблиця 2.3

**Кількісний показник дослідження тривожності у підлітків**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень тривожності | низький | Середній(наближений до низького) | середній(наближений до високого) | високий | дуже високий |
| Кількість респондентів (n = 27) | 1 | 12 | 5 | 9 | 0 |
| Кількість респондентів, у *%* | 3,7% | 44,44% | 18,52% | 33,33% | 0% |

Результати третьої методики, діагностика агресивності Басса-Даркі, було представлено в таблиці (див. табл. 2.4).

Таблиця 2.4

**Результати дослідження агресивності Басса-Даркі**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Респондент | Фізична агресія | Непряма агресія | Роздратування | Негативізм | Образа | Підозрілість  | Вербальна агресія | Почуття провини | Ворожість | Агресивність |
| 1 | А | 7 | 4 | 6 | 3 | 5 | 3 | 9 | 2 | 8 | 22 |
| 2 | Б | 8 | 1 | 3 | 2 | 0 | 3 | 5 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | В | 7 | 2 | 6 | 4 | 4 | 6 | 8 | 4 | 10 | 21 |
| 4 | Г | 9 | 4 | 3 | 2 | 5 | 6 | 3 | 2 | 11 | 15 |
| 5 | Д | 9 | 7 | 9 | 3 | 4 | 7 | 12 | 4 | 11 | 30 |
| 6 | Е | 9 | 5 | 8 | 3 | 4 | 5 | 8 | 4 | 9 | 25 |
| 7 | Ё | 8 | 5 | 5 | 2 | 3 | 6 | 3 | 2 | 9 | 16 |
| 8 | Ж | 6 | 7 | 6 | 4 | 4 | 5 | 6 | 6 | 9 | 18 |
| 9 | З | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 10 |
| 10 | И | 6 | 4 | 3 | 2 | 3 | 6 | 3 | 2 | 9 | 12 |
| 11 | Й | 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 9 | 5 | 4 | 13 | 16 |
| 12 | К | 4 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 4 | 6 | 16 |
| 13 | Л | 3 | 6 | 6 | 4 | 5 | 5 | 9 | 7 | 10 | 18 |
| 14 | М | 9 | 5 | 9 | 3 | 3 | 5 | 9 | 4 | 8 | 27 |
| 15 | Н | 7 | 5 | 6 | 3 | 4 | 6 | 6 | 4 | 10 | 19 |
| 16 | О | 9 | 2 | 6 | 3 | 3 | 5 | 7 | 4 | 8 | 21 |
| 17 | П | 7 | 5 | 5 | 3 | 4 | 9 | 10 | 5 | 13 | 23 |
| 18 | Р | 8 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 6 | 7 | 7 | 17 |
| 19 | У | 7 | 2 | 6 | 2 | 5 | 3 | 8 | 2 | 8 | 21 |
| 20 | Ф | 2 | 4 | 7 | 1 | 3 | 7 | 6 | 8 | 10 | 15 |
| 21 | Х | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 9 | 3 | 5 | 13 | 12 |
| 22 | Ц | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 | 6 | 5 | 6 | 9 | 11 |
| 23 | Ч | 9 | 3 | 4 | 3 | 2 | 9 | 5 | 4 | 11 | 18 |
| 24 | Щ | 8 | 3 | 1 | 4 | 4 | 7 | 5 | 5 | 11 | 14 |
| 25 | Э | 7 | 5 | 6 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 5 | 20 |
| 26 | Ю | 8 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 7 | 4 | 8 | 20 |
| 27 | Я | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 6 | 5 | 9 | 11 | 13 |

* - Високий бал агресивності;
* - Низький бал агресивності;
* - Нормальний бал агресивності.

 Проаналізувавши результати даної методики було виявлено, що 8 (29,63%) респондентів мають високий бал ворожості, низького балу ворожості не виявлено а 19 (70,37%) респондентів мають нормальний бал ворожості, також було виявлено, що 2 (7,41) респонденти мають високий рівень агресивності, 7 (25,93%) респондентів низький рівень агресії а 18 (66,67%) респондентів нормальний рівень агресії. Для наочності результати представлені на рисунках (див. рис. 2.8 – 2.9).

Таблиця 2.5

**Кількісний показник дослідження агресівності у підлітків**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Рівень агресивності | Ворожість | Агресивність |
| 1 | Високий бал агресивності; | 8 | 2 |
| 2 | Низький бал агресивності; | 0 | 7 |
| 3 |  Нормальний бал агресивності | 19 | 18 |

**Рис. 2.8. Сементограма відсоткового розподілу рівня ворожості у підлітків.**

**Рис. 2.9. Сементограма відсоткового розподілу рівня агресії у підлітків.**

Проаналізувавши усі три методики можна зробити висновок, що з 27 респондентів тільки у 4 був виявлен легкий ступінь девіантної поведінки, ознаки особистісної тривоги виявлені у 9 респондентів, високий бал ворожості виявлен у 8 респондентів у 2 респондентів виявлені ознаки агресивності. І тільки у двох підлітків збігаються високі бали з усіх трьох методик.

**2.3. Програма профілактики девіантної поведінки підлітків**

За результатами дослідження було виявлено що в даній групі респондентів високого рівня девіантної поведінки немає, декілька респондентів мають легкий ступінь девіантної поведінки. Тому для збереження та покращення рівня девіантної поведінки необхідно розробити профілактичний захід.

Захід "Подорож в часі" припускає цикл з 10 групових занять (20 годин), поєднаних загальною тематикою і направлених на досягнення певної мети, що приймається самими підлітками - учасниками групових занять.

Основні цілі програми:

- допомогти підліткам усвідомити тимчасову перспективу життя, усвідомити емоційну привабливість майбутнього без залежності, осмислити свій теперішній час через призму майбутнього;

- створити умови, що сприятимуть отриманню підлітками нового позитивного соціального досвіду для особового розвитку в процесі групового змістовного спілкування.

Теоретичною основою для розробки змісту, форм і методів роботи на заняттях даного курсу послужили положення про роль потреб в поведінці і діяльності людини, про вікові особливості підліткового особового самовизначення, зокрема, його орієнтованості на майбутнє (М.М. Бахтін, Л.І. Божовіч). Істотну увагу надається таким поняттям, як тимчасова перспектива, емоції, емоційна сфера, потреби, мета і значення життя.

Основна форма роботи - групові заняття. Оптимальне число учасників групи - 10-15 чоловік. Тривалість одного заняття - 1-2 академічні години.

Програма заходу "Подорож в часі"

ЗАНЯТТЯ № 1

Мета: виявити очікування і уявлення учасників про майбутнє, як вони

переживають їх в теперішньому часі. Усвідомлення учасниками поняття про

тимчасову перспективу.

На початку роботи групи кожний учасник оформляє картку-візитку, де указує своє справжнє ім'я або псевдонім. Ім'я повинне бути написано розбірливо і достатньо крупно. Візитки кріпляться шпилькою на грудях так, щоб всі могли прочитати ім'я. Якщо учасники занять не знайомі, то ведучий дає 3-5 хвилин на знайомство, в процесі якого учасники, вільно рухаючись по кімнаті, зупиняються один проти одного, читають імена, написані на візитках, задають будь-які питання.

Важливо дотримуватися основних правил:

- спілкування за принципом "тут і тепер" (не обговорюємо події, що трапилися з іншими людьми, а говоримо і обговорюємо те, що відбувається в групі);

- персоніфікація висловів (виказувати думки тільки від свого імені: "Я вважаю...", "Я думаю...", "Я відчуваю...");

- конфіденційність всього відбувається в групі (все, що відбувається під час занять, не виноситься за межі групи) тощо.

За виконанням прийнятих правил роботи групи слід стежити на кожному занятті.

1. Вправа.

На дошці будуємо шкалу часу від року народження до сьогоднішнього дня, продовжуємо в майбутнє. На шкалі відзначаємо значущі події в житті людей, які пропонуються самими учасниками. Наприклад: народження, дитинство, юність, перша любов, весілля, народження, любов дітей.

Питання для обговорення: В скільки років починається доросле життя? Чим доросле життя відрізняється від дитячого? Коли відбувається розквіт дорослого життя, а коли - дитячого? Чи хочте стати дорослими?

1. Гра "Гості з майбутнього " [36, с. 69].

Хід гри:

1. З класу вибираються 2-3 дитини, що показали себе на попередньому обговоренні, які будуть "гостями з майбутнього".

2. Ведучий зачитує загальну інструкцію: "Несподівано прийшло повідомлення про прибуття до нас представників з майбутнього. Терміново організовується прес-конференція з участю журналістів різних засобів масової інформації. Через технічні складнощі час перебування гостей обмежується 15 хвилинами. За цей час ми повинні дізнатися якомога більше про суспільство, в якому нам належить жити через 25 років, рівні його розвитку".

3. Поки "гості" готуються в коридорі, "журналістам", тобто групі, що залишилася, дається інструкція: "Ви представляєте ті або інші агентства, радио- або телепрограми, журнали або газети - подумайте, що саме представляє кожний з вас. Придумайте по 1-2 найважливіші питання "гостям", яких ви задасте після їх розповіді про своє життя. Задаючи питання, піднімайте руку. Питання повинні бути короткими і цікавими".

4. Ведучий запрошує "гостей" і надає їм слово.

5. Ведучий пропонує "журналістам" задати питання, а "гостям" стисло відповісти на них. Деякі питання ведучий може задати сам, щоб направити гру в більш конструктивне русло. Відповіді стисло фіксуються на дошці.

6. На 15-й хвилині ведучий оголошує, що "гості" зникли, пропонуючи їм зайняти свої місця в класі.

7. Класу пропонується обговорити два моменти: оцінити рівень розвитку суспільства "гостей з майбутнього", чи хочемо ми в ньому жити (емоційна привабливість). Одночасно обговорюються питання: Який головний показник розвитку суспільства? Чи буде щаслива людина в цьому суспільстві? Що може перешкодити щастю? Що може зробити особисто кожний з нас, щоб жити в економічно і духовно розвинутому суспільстві?

Підсумок обговорення: підведення учасників до розуміння того, що в розвинутому, щасливому суспільстві людина може реалізувати себе, свої можливості в праці, сім'ї тощо. Виявлення чинників, що заважають повноцінному життю в суспільстві, - алкоголізм, наркоманія,

правопорушення.

Наприклад: учасники встають в круг, тримаються за руки, і кожний по черзі бажає своєму сусіду зліва що-небудь добре. На першому занятті почати може ведучий, на подальших ініціативу може узяти хто-небудь з хлопців.

Після ритуалу прощання ведучий пропонує учням оцінити минуле "голосуванням" кольоровими картками, наприклад:

- біла картка - обговорювані сьогодні проблеми мене не цікавлять;

- синя картка - обговорювані сьогодні проблеми мене мало цікавлять;

- зелена картка - деякі проблеми, обговорювані сьогодні, були мені цікаві;

- жовта картка - що все відбувається сьогодні в групі було мені дуже цікаво.

Таким чином провідний одержує зворотний зв'язок про минуле заняття. Доцільно проводити "голосування" після кожного заняття.

ЗАНЯТТЯ № 2

Мета: виявлення і активізація знань по темі залежності, відробіток методів протистояння зовнішній дії ровесників і дорослих.

1. Вправа-розминка.
2. Гра "Політ в майбутнє"[36, с. 85].

Хід гри:

1. Групі оголошується назва гри, зачитується загальна інструкція: "Уявіть, що ми всі потрапили в майбутнє на машині часу. Перед виходом з корабля комп'ютер попереджає нас про небезпеку: "В суспільстві, в якому ви виявилися, існує загроза життя". Далі комп'ютер ламається, встигнувши видати три слова: спокуса, залежність, шкідливі звички. Перед нами стоять дві задачі: 1) вижити; 2) визначити характер і методи боротьби з небезпекою,

щоб, повернувшися, попередити людство про загрожуючу біду.

2. Питання для обговорення: Що означають слова "спокуса, шкідливі звички, залежність"? Чи всі вони однаково небезпечні? Коли виникає спокуса, а коли з'являється залежність? Які бувають залежності? Що в них загальне, а що відмінне?

Хімічна залежність: алкоголь, чай, кава, солодке, куріння, наркотики тощо.

Емоційна залежність: постійно включений телевізор, прагнення до ризику, азарт, відкладання всього на потім, комп'ютерні ігри, постійне бажання розмовляти по телефону, постійне бажання спати тощо.

Ведучий: “Тепер, коли ми з'ясували, чого нам слід побоюватися, ми покидаємо корабель".

3. Питання для обговорення: Як себе відчували в тій і іншій ролі? Коли розпізнали спокусу? Які труднощі випробовували при протистоянні? Що допомогло успішно справитися з ситуацією?

4. Ведучий: "Ми знайшли способи протистояння спокусам. Давайте допоможемо людям і складемо "Велику книгу ідей" з переліком тих способів, які допомогли нам".

- умійте сказати "НІ!" Часто ми дуже швидко погоджуємося зробити те, про що нас просять, боячись несхвалення або гніву оточуючих, вважаючи себе "добрим", тільки якщо поступилися кому-небудь, щоб принести задоволення. "Спасибі, що звернулися до мене, на жаль, я не можу зробити це";

- зробіть перерву. "Я подумаю про це і завтра скажу тобі рішення". Використовуйте перерву ефективно: а) з'ясуйте, як в подібній ситуації поступали інші (подзвоніть друзям); б) попросіть допомогу у старшої людини, в службі "Телефон довір'я", у фахівця (психолога); в) складіть план подальшої дії;

- зібравши інформацію, будьте настирні в своїх бажаннях. Говоріть прямо, чого хочете: "Ні, спасибі, я не хочу сигарету (вина, покупку). Я хочу ...".

- заохотьте себе за отриману перемогу.

Ведучий: "Справившись з небезпечними ситуаціями в майбутньому, ми

переносимося в теперішній час, щоб попередити людей про те, що з ними

може відбутися, якщо вони не покращуватимуть свій теперішній час".

5. Завершальний ритуал. Оцінювання заняття "голосуванням".

ЗАНЯТТЯ №3

Мета: знайомство з причинами виникнення залежності, усвідомлення

необхідності задоволення життєвих потреб як засоби профілактики залежності.

1. Вправа-розминка [38, с. 64].
2. Вправа.

Ведучий: "На минулому занятті ми подорожували в майбутнє. Ми знайшли вдалі способи сказати "Ні!" тим, хто пропонує нам спробувати алкоголь, сигарети, наркотики. Ми уміємо справлятися з ситуацією, коли на нас чинять тиск. Але озирніться навколо. Чому люди, що знають про небезпеки наркотиків, алкоголю і тютюну, випробовують на собі їх руйнівну

дію, все ж таки продовжують ними захоплюватися?"

Складаємо список причин:

- бажання відповідати певному способу життя (реклама по телевізору, до підліткового віку дитина бачить по ТБ в середньому 75 тисяч сцен, в яких фігурує випивка);

- наслідування батькам;

- бажання, щоб тебе вважали дорослим;

- для позбавлення від наболілих проблем;

- для ослаблення самоконтролю, щоб розслабитися;

- щоб зважитися на спілкування;

- для "військових історій", які зводяться до того, як "герой" зламався, в якому стані прочумався, куди потрапив і як він нічого не пам'ятає тощо.

Питання для обговорення: Що ж лежить в основі цих причин (загальне для всіх причин)? Що трапляється з людиною, якщо його потреби не задоволені (хочу, але не можу)?

Ведучий повинен направляти хід обговорення і підвести учасників до

розуміння того, що в основі причин, що ведуть до залежності, лежать

бажання людей, які людина з будь-яких причин не може задовольнити. Виходом з ситуації, що створилася, людина обирає відхід від дійсності в залежність. Незадоволена потреба при цьому не зникає, а як би заморожується в людині, і поки людина не зрозуміє, що за крижинка у нього в душі, і не почне шукати способи задоволення замороженої потреби, вона буде в полоні у залежності.

Ведучий: "Чого потребують люди? Давайте складемо список потреб людей".

Ведучий фіксує список потреб на дошці, а учасники -в зошитах-щоденниках.

Список потреб: потреба в увазі, любові, співчутті, захисті, безпеці, самоутвердженні, спілкуванні, творчості тощо.

Ведучий: "Із списку виберіть декілька потреб. Пригадайте ситуації з вашого життя, коли задоволення цих потреб було блоковано (робота в парах). Розіграйте ситуацію. Решта учасників повинна вгадати, які потреби не були задоволені і чи можуть вони перетворитися з часом на заморожені? Протягом декількох подальших занять ми вчитимемося задовольняти (розморожувати) потреби, щоб не дати шансу залежності, а знайдені способи заносити в "Велику книгу ідей" для користі своєї і нащадків".

ЗАНЯТТЯ № 4

Мета: знайомство з емоціями, емоційними станами і способистістьми емоційного задоволення; вчимося вільно виражати негативні емоції.

1. Вправа-розминка.
2. Обговорення.

Ведучий: "Сьогодні ми поговоримо про емоції. Адже саме емоції спонукають людину до задоволення потреб. Як тільки ми відчуваємо брак в системі життєзабезпечення, до нас на допомогу тут же приходять емоції. Назвіть, які емоції вам відомі? Чи можна їх розділити на добрі і погані? З яких заморожених (незадоволених) емоцій може виникнути залежність? Складаємо список емоцій і емоційних станів: гнів, лють, страх, нудьга, задоволення, радість, ревнощі, заздрість тощо. Зараз ми спробуємо виразити деякі емоції і емоційні стани і знайти способи їх задоволення".

3. Вправа "Вираз гніву, люті ".

Ситуація: дві молоді людини (дівчата) посварилися. Дуже сердиті,

зсунули брови, розмахують руками, наступають один на одного. Ось-ось поб'ються.

Ведучий пропонує бажаючим розіграти дану ситуацію. Решта учасників спостерігає. Після того, як вправа виконана, слідує обговорення з питань: Яку позу Ви прийняли для виразу емоцій? Що відчули? Який стан випробували? Як справилися з емоціями? Ведучий пропонує соціально прийнятні форми виразу даних емоцій. Способи задоволення емоції, заносимо в "Велику книгу ідей", а найбільш активні учасники записують в зошит-щоденник:

- виразити гнів в русі: змолотити диванну подушку з криком "А-а-а!", розшпурляти по квартирі малоцінні речі, розірвати папір, станцювати запалювальний танець, пограти в спортивні ігри з великою витратою енергії, привести в порядок шухляду;

- голосно покричать під з/д мостом, коли йде потяг, вилаятися своїми оригінально придуманими лайками;

- зробити вдихи і повільні видихи;

* + заспокоїтися, поговорити з винуватцем і помиритися.

4.Вправа "Вираз страху "[47, с. 37].

Ситуація: ви проходите мимо компанії незнайомих хлопців, які налаштовані ворожо, як вам здається. Ви боїтеся, що вони пристануть до вас із загрозою або насмішкою. Ваша поза: голова закинена і втягнута в плечі, очі широко розкриті, рот розчинений, долоні як би відгороджують від особи. Охочі розігрують дану ситуацію, після чого йде обговорення. Питання для обговорення те ж (див. вправу 1). В "Велику книгу ідей":

- визначте ознаки страху і наперед переживіть його;

- послухайте анекдоти, посмійтеся;

- проявите страх: потрібно трястися, тремтіти, сміятися, кричати, щоб відкрито звільнитися від страху;

- намалюйте свій страх.

Виберіть способи які вам сподобалися, запишіть в зошит, спробуйте

побудувати ситуацію.

5. Вправа "Вираз ревнощів і заздрості "[47, с. 39].

Ситуація: дівчина (хлопець), яка вам подобається, раптом перестала надавати вам увагу і виражає його іншому. Виразіть ревнощі і заздрість по відношенню до суперника.

В "Велику книгу ідей":

- проявіть відчуття в словах, розкажіть, що хочете зробити з об'єктом вашого бажання;

- напишіть лист, але не відправляйте його, через деякий час прочитайте і. зрозумієте, що насправді ви хотіли і чекали співчуття;

Виберіть способи, що сподобалися, запишіть в зошит.

6. Вправа "Вираз нудьги"[47, с. 45]..

Ситуація: Ви без діла один хитаєтеся по квартирі. Вам нікому подзвонити, по телевізору нісенітниця, зайнятися нічим. Нудьга. В "Велику книгу ідей":

- проявите нудьгу через лють, плач, тупання ногами;

- спробуйте розібратися, що в її основі - печаль, гнів, відсутність контролю;

- намалюйте нудьгу.

7. Вправа.

Ведучий: "По команді "тиша" спробуйте визначити для себе той емоційний стан, в якому ви зараз знаходитесь. Закрийте очі і прислухайтесь до тілесних відчуттів, зрозумійте, де цей стан зосереджений у вашому тілі. Як воно відчувається в тілі? Його "розмір"? "Форма"? "Колір"? Розкажіть про свої відчуття сусіду ("Я відчуваю..."), а потім сусід вам. Перебивати під час розповіді не можна".

Завдання до дому: придивіться до поз, жестів, виразу обличчя оточуючих вас людей. Спробуйте визначити для себе, яку емоційну атмосферу вони створюють навкруги себе. Як задовольняють свої емоційні потреби? Переймайте позитивний досвід. Виражайте свої власні відчуття, не

заморожуйте їх.

ЗАНЯТТЯ № 5

Мета: знайомство з фізичними потребами людини і способистістьми їх задоволення.

1. Вправа-розминка.
2. Обговорення теми "Фізичні потреби ".

Питання для обговорення: Що таке фізичні потреби? Які фізичні потреби ви задовольняєте в процесі свого життя? Чи може із заморожених фізичних потреб виникати залежність і які?

Складаємо список фізичних потреб: потреба приймати їжу; потреба у відпочинку; потреба в русі і розслабленні.

Список залежності: об'їдається, постійне бажання спати, неприборкана фізична активність.

3. Будь-яка рухома гра, наприклад, "Жмурки", "Третій зайвий ", "Веселі старти"[38, с. 74].

Після гри обговорення. Питання для обговорення: Який настрій до гри і після? Які відчуття випробували під час гри? Чи отримали задоволення від гри? Що відбувалося з вашим тілом?

1. Вправа (виконується під музику).

Ведучий: "Займіть зручне положення, випряміть спину. Закрийте очі. Зосередьтесь на своєму диханні. Повітря спочатку заповнює черевну порожнину, а потім вашу грудну клітку і легені. Зробіть повний вдих, потім декілька легких спокійних видихів. Тепер спокійно, без спеціальних зусиль зробіть новий вдих. Зверніть увагу, які частини вашого тіла стикаються із стільцем, підлогою. В тих частинах тіла, де поверхня підтримує вас, постарайтеся відчути цю підтримку трохи сильніше. Уявіть, що стілець (підлога) підводиться, щоб підтримати вас. Розслабте ті м'язи, за допомогою яких ви самі підтримуєте себе".

Вправа на розслаблення може виконуватися і в ігровій, образній формі, наприклад, "Кішка на килимі", "Морозиво", "Штиль на морі"[38, с. 60].

- записатися в групу занять будь-яким видом спорту, на вихідний взяти м'яч і сходити в ліс, щоб на лісовій поляні зіграти у футбол;

- потренувати молодших дітей і самому взяти участь в іграх;

- просто погуляти по місту;

- потанцювати;

- для розслаблення: прийняти теплий душ, полежати у ванні під спокійну музику, зробити масаж мочалкою, легко перекусити.

ЗАНЯТТЯ № 6

Мета: знайомство з соціальними потребами і способистістьми їх задоволення.

Бажано поставлену мету обговорити з учасниками заняття.

1. Вправа Розминка.
2. Бесіда.

Питання для бесіди: Що пов'язує вас з іншими людьми? Якого роду спілкування приносить вам задоволення? Чи задоволені ви своїм життям в школі, у дворі? Якщо ні, то як би ви хотіли її змінити? Що вам потрібне зробити? Який повинен бути перший крок? Чи багатьом людям ви довіряєте? Якщо відчуваєте себе самотнім і втраченим, то проявляєте ініціативу, щоб увійти до контакту з іншими людьми, або пливете за течією? Яка залежність може виникати з незадоволених соціальних потреб? Складаємо список соціальних потреб:

- потреба в спілкуванні (будь-яка бесіда, включаючи короткі розмови, обмін ідеями і інформацією, дискусії і дебати);

- потреба в любові, у відчутті своєї цінності;

- потреба в приналежності. Це може бути сім'я, сусіди, друзі, однокласники;

- потреба в осмисленій активності. Вона може включати добродійність,

турботу про людей.

1. Гра "Вечірка".

Ведучий: "Сьогодні у нас намічається грандіозна вечірка випадково... (випадок придумують хлопці). Задача: провести вечірку так, щоб ніхто з гостей не вдався до небезпечних стимулів. Зараз ви розділитеся на групи. Кожна група підготує поздоровлення, сюрпризи для всіх або для когось одного. Складіть список розважальних ігор, які допоможуть нам весело провести час. Час на підготовку 10 хвилин, потім граємо.

Список ігор:

"Пошук кладу" (приз повинен бути знайдений учасниками гри щонайшвидше. Той, хто виграє, забирає "клад" собі);

"Танець" (вибирається ведучий, інші копіюють його рухи, рухаючись по кругу під музику, входить будь-хто і по зміні рухів повинен вгадати ведучого);

"Пісня" (вибираємо пісню, яку знають всі. По першому слову ведучого всі голосно починають співати, по другому - спів продовжується, але тільки в думках, про себе, по третьому - знов співають вголос. І так кілька разів, доти поки хто-небудь не зіб'ється. Той, хто помиляється, виходить вперед і пропонує заспівати яку-небудь іншу відому пісню;

"Стежина" (гравці строяться один за одним за ведучим і йдуть за ним змійкою, при цьому ведучий переходить уявні перешкоди, перестрибує уявні рови, інші повторюють його рухи. Ведучими стають всі по черзі. В кінці гри підводиться підсумок, вибирається найоригінальніший ведучий) [38].

Ігри можуть бути запропонований самими учасниками "вечірки".

Під час гри декількох хлопців, заздалегідь попереджених ведучим, підходять до учасників і пропонують закурити, алкоголь, наркотики. Ведучий, не перериваючи хід гри, відстежує реакції учасників.

"Вечірка" закінчується. Учасники занять обговорюють її: хто з

учасників піддався спокусам, а хто зумів встояти.

4. Ритуал прощання.

ЗАНЯТТЯ № 7

Мета: знайомство із способистістьми задоволення творчих потреб.

1. Вправа-розминка.
2. Гра "Покажи себе у вигідному світлі" (учасники наперед готуються, до цієї гри удома).

Учасники демонструють свої уміння: співати, танцювати, робити забавні пики, малювати, розказувати анекдоти, стояти на руках тощо. Група повинна зображати доброзичливу і вдячну публіку.

1. Гра "Інсценована пісня".

Учасники діляться на команди, кожній з яких пропонується пісня, дається час на її інсценування, потім інші повинні вгадати по пантомімі, що це за пісня.

Питання для обговорення: в чому можна проявити щоденну творчість?

"Велика книга ідей":

- приготування їжі;

- виготовлення речей;

- садівництво, квітникарство;

- спілкування з дітьми, організація ігор;

- спів, танці;

- малювання яскравих картин;

- написання листів, щоденників, заміток, листівок, віршів, розповідей.

Виберіть вподобані вам варіанти, запишіть в зошит, спробуйте відтворити.

4. Ритуал прощання.

ЗАНЯТТЯ № 8

Мета: знайомство з інтелектуальними потребами і способистістьми їх задоволення.

1. Вправа-розминка.
2. Тематична бесіда.

Питання для обговорення: Що таке інтелектуальні потреби? Що ви

думаєте про свої інтелектуальні потреби? Як ви задовольняєте їх на

сьогоднішній день? Як би ви хотіли розвивати їх в майбутньому?

3. Гра "Хто швидше?"

Ведучий: "Зараз ви розділитеся на групи. Вам буде запропонований набір логічних задач. Група, що правильно вирішила більше задач, перемагає. Час для вирішення 20 хвилин. Ось ці задачі:

Задача "Вовк, коза і капуста". Хтось повинен був перевезти через річку вовка, козу і капусту. В човні могла поміститися тільки одна людина, а з ним тільки або вовк, або коза, або капуста. Але якщо залишити вовка з козою без людини, то вовк з'їсть козу. Якщо залишити козу з капустою, то коза з'їсть капусту. А у присутності людини ніхто нічого не з'їсть. Людина все-таки перевезла свій вантаж через річку. Як він це зробив?

Задача "Життя або смерть". В одній державі був такий звичай. Кожний осуджений на смерть злочинець перед стратою тягнув долю, яка давала йому можливість порятунку. В ящик опускали два папірці: одну з написом "смерть", іншу - "життя". Якщо осуджений виймав папірець "життя", його відпускали; якщо "смерть", його страчували[25, с. 85].

У однієї людини, що жила в цій країні, були вороги, які обмовили його і добилися того, що суд засудив його до смертної страти. Не бажаючи залишити безневинно осудженому ані найменшої можливості врятуватися, вони вночі напередодні страти проникли в приміщення, де стояв ящик, і витягнули папірець з написом "життя", замінивши його папірцем "смерть": Тепер, який би папірець ні витягнув осуджений, його чекала смерть. Друзі осудженого, взнавши про цю витівку, прийшли у в'язницю, де сидів осуджений, і розказали йому про це. Вони переконували його, щоб перш ніж витягувати свою долю, він розказав суддям про підступи ворогів і зажадав розкриття ящика.

Але, до подиву друзів, осуджений просив їх берегти в глибокій таємниці витівку ворогів, запевняючи, що тоді він буде врятований.

Друзі визнали його божевільним.

Як осуджений вийшов з свого, здавалося б, безнадійного положення?

Задача "Фальшива сторублівка". Один пан зайшов в магазин і купив годинник за 25 рублів. В сплату він віддав 100-рубльовий кредитний квиток. Оскільки у господаря магазина не було дрібних грошей, щоб дати здачу, він послав цю сторублевку сусіду для розміну. Отримавши дрібні гроші, він дав покупцю 75 рублів здачі, і той пішов. Через деякий час до господаря магазина прийшов сусід і заявив, що розміняна ним сторублівка виявилася фальшивою. Тоді господар віддав йому свою сторублівку. Скільки грошей втратив господар магазина?

Ведучий: "Зараз ми проведемо конкурс питань. Давайте виберемо тему, по якій задаватимемо питання. Питання задаватимемо по черзі. Той, хто задасть саме останнє питання, - переможець. Окремо будуть відзначені найоригінальніші питання", що задали.

4. Групова дискусія.

Питання для обговорення: якомога задовольнити свої інтелектуальні потреби? "Велика книга ідей":

- читання книг (розмова про прочитане з друзями, дорослими);

- рішення логічних задач, головоломок, ребусів, кросвордів;

- гра в словесні ігри, переляд таких ігор по телевізору;

- подумайте про додаткову освіта і де її можна отримати (курси іноземних мов, комп'ютерні курси тощо);

- задавайте собі і іншим питання.

Виберіть вподобані вам способи, запишіть в зошит, спробуйте вдома.
5. Ритуал прощання.

ЗАНЯТТЯ № 9

Мета: знайомство з духовними потребами і способистістьми їх задоволення.

1. Групове обговорення.

Питання для обговорення: Чи знаєте ви свої духовні потреби? Якщо так, то які вони? Як ви їх задовольняєте в даний час?

В "Велику книгу ідей":

- навчиться знаходитися віч-на-віч з собою, залишаючись щодня в

повній самотності хоча б 5 хвилин, використовуючи тишу, щоб відчути внутрішній зв'язок зі світом;

- відвідайте культові пам'ятники і пам'ятні місця міста (церква, музей);

- спілкуйтеся з тваринами і спостерігайте за ними;

- підтримуйте зв'язок з іншими людьми в хвилини їх радості і горя,

проявіть солідарність з ними.

Виберіть вподобані вам способи, запишіть їх зошит, спробуйте вдома.

1. Екскурсія.

За бажанням учнів вибирається місце екскурсії (ліс, пам'ятник або пам'ятне місце) Вся група відправляється туди.

Питання для обговорення після екскурсії: Які відчуття ви отримали? Чи важливі вони для вас? Чи з'явилося бажання продовжити отримання духовного досвіду?

ЗАНЯТТЯ № 10

Мета: усвідомлення життєвих цінностей і шляхів їх досягнення.

Ведучий: "Протягом декількох занять ми з вами дізнавалися про потреби, які є у людей, про способи їх задоволення. Виявилося, що таких способів у людини багато, і, якщо ми спробуємо задовольняти їх все відразу, у нас навряд чи що вийде. Тому сьогодні ми визначимо життєву мету і шляхи їх досягнення".

1. На листах перерахована життєві цілі. Виберіть з них ті, які переважні для вас. Відповідайте на питання "Чого я хочу?" Працюємо в своїх зошитах.

Перелік основних життєвих цілей:

1. Щоб були добрі друзі.
2. Сім'я.
3. Спокійне життя.
4. Ризик. Азарт. "Купа подій".
5. Здоров'я.
6. Улюблена робота.
7. Життєві невдачі.
8. Успіх (слава, кар'єра, влада...)
9. Цікаве захоплення.
10. Красиве життя. Дорогі задоволення.
11. Прості радощі.
12. Незалежність. Самостійність.
13. Улюблені діти.
14. Престижна робота.
15. Звичайна робота.
16. Велика мета. Ідея.
17. Звичайні інтереси.
18. Жити по совісті і моралі.

2. Підніміть руки хто вибрав першу мету. На дошці фіксується кількість тих, хто вибрали першу мету, другу і т.ін.

Питання для обговорення: Яка мета набрала більшість голосів? Чому? Яка мета не отримала підтримки? Чому?

Перелік основних шляхів:

1. Успіхи в школі.
2. Професійно-технічна освіта.
3. Технікум (середня спеціальна освіта).
4. Вуз (вища освіта).
5. Дисертація (аспірантура, участь у змаганні).
6. Робота тимчасова (при навчанні або складнощах працевлаштування).
7. Основна робота.
8. Підробляти (чесно).
9. Порушити закон (але поки не попастися).
10. "Продати совість" (не порушуючи закон).
11. Платна підготовка до вступу (репетитор, платні курси...)
12. Кружки, секції, курси.
13. Служба в армії.
14. Весілля.
15. Народження дитини.
16. Розлучення.
17. Відхід в себе.
18. Знімати кімнату (в іншому місті - жити в гуртожитку).
19. Самопідготовка (режим дня, систематичні заняття тощо)
20. Кайф, загул (поки молодість).
21. Консультація у фахівця (медична, психофізіологічна, юридична).
22. В'язниця.
23. Знайомство з умовами вступу і навчання (подзвонити, сходити, подивитися довідник, розпитати учнів і студентів).
24. Суспільна діяльність (у тому числі неформальна організація).
25. Ніде не вчитися і не працювати (офіційно).
26. "Активізувати" рідних і близьких (для допомоги у виборі, підготовці і вступі в учбовий заклад).
27. Самостійна творчість (малювати, складати, конструювати, вирощувати що-небудь і ін.)
28. Безкорислива допомога кому-небудь. Опіка слабі.
29. Звільнення за погану роботу.
30. Дорога покупка (машина, дача, квартира, відео...)
31. Закордонне відрядження, стажування (робота з іноземцями).

Питання для обговорення: Які шляхи досягнення життєвої мети є, на ваш погляд, найбільш ефективними? Чому?

Завдання до дому: реалізуйте складений план дня і проаналізуйте його.

Схема аналізу:

1. Чому я навчився сьогодні?
2. Що або хто доставив мені сьогодні радість?
3. Чи наблизив мене цей день до досягнення моєї мети?
4. Що найкраще, що я сьогодні зробив?

ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2

Проаналізувавши усі три методики можна зробити висновок, що з 27 респондентів тільки у 4 був виявлен легкий ступінь девіантної поведінки, ознаки особистісної тривоги виявлені у 9 респондентів, високий бал ворожості виявлен у 8 респондентів у 2 респондентів виявлені ознаки агресивності. І тільки у двох підлітків збігаються високі бали з усіх трьох методик.

Головна мета нашого дослідження полягала в створенні методичних рекомендацій щодо організації соціально-психологічної профілактики девіантної поведінки підлітків.

Основою роботи стала концепція розвитку впевненості підлітків у власних можливостях, що розуміється як настанова людини по відношенню до самої себе і до поведінки в соціальному оточенні; зняття психологічних обмежень розвитку; подолання вікового комплексу неповноцінності; розвиток комунікативних здібностей, когнітивної та емоційно-вольової сфер психіки. Мається на увазі, що впевненість у собі і власних можливостях в рівній мірі залежить від браку відчуття власної цінності й від ступеня залучення в соціальні відносини з однолітками й значущими дорослими (батьки, вчителі). Враховується також той факт, що в певних випадках підліткова свідомість містить окремі компоненти стосовно власних можливостей і здібностей, що усвідомлені від навколишніх і відіграють роль настанови, яка обмежує розвиток.

У запропонованій програмі представлена спроба тренування впевненості в собі і в своїх можливостях з використанням поведінкової, когнітивної, емоційної техніки.

Передбачається, що принцип індивідуального підходу в роботі з дітьми й підлітками, що характеризуються різними формами девіантної поведінки, може бути реалізований, якщо враховувати особливості психодинамічних властивостей індивіда, що багато в чому генетично визначають формування його темпераменту й характеру.

ВИСНОВКИ

Під час написання випускної кваліфікаційної роботи бакалавра було:

1. Вивчено основні підходи вивчення девіантної поведінки, існує три основні підходи вивчення девіантної поведінки, це біологічний суть цього підходу в тому, що девіантна, зокрема злочинна поведінка, обумовлена певними фізичними особливостями людини також є психологічний підхід девіантність при такому підході обумовлена психічними відхиленнями особистості, наявністю різних комплексів, а також тим, що конфлікт особистості і суспільства заданий спочатку, як зіткнення Id («ВОНО») Super-Ego - системи моральних заборон. Суспільство обмежує можливість задоволення інстинктів людини і тим самим створює конфліктну ситуацію і останній підхід. Це соціологічний В даному випадку девіантна поведінка пояснюється соціальними причинами: недосконалістю суспільства, соціальною нерівністю і протиріччями, спочатку заданими конфліктами, протестом проти несправедливого суспільного устрою і т.д..
2. Описано сутність девіантної поведінки.

Девіантна поведінка (від лат. deviattio - відхилення) - система дій і вчинків людей, соціальних груп, що суперечать соціальним нормамабо визнаним у суспільстві шаблонам і стандартам поведінки, а норма на сам перед це принципи, які формують поведінку в тій чи іншій культурі, що поділяють члени даного суспільства і є тим механізмом, який утримує суспільну систему в стані життєздатної рівноваги в умовах невідворотних змін.

1. Підібрано методики та проведено констатувальний експеримент з дослідження особливостей девіантної поведінки підлітків.

Ми підібрали три методики що допомогли нам дослідити особливості девіантної поведінки підлітків, перша методика – тест СДП (склонність до девіантної поведінки)Е.В. Леус , друга методика – опитувальник для виміру рівня особистісної тривожності Дж. Тейлор, третя методика – опитувальник агресивності Басса-Даркии.

1. Провели психологічний аналіз результатів констатувального експерименту, що показав наступні результати: з 27 респондентів тільки у 4 (81%) був виявлен легкий ступінь девіантної поведінки, ознаки особистісної тривоги виявлені у 9 (33,33% ) респондентів, високий бал ворожості виявлен у 8 (29,63%) респондентів у 2 (7,41%) респондентів виявлені ознаки агресивності. І тільки у двох підлітків (7,41%) збігаються високі бали з усіх трьох методик.
2. Розроблено рекомендації до практичних заходів щодо профілактики девіантної поведінки у підлітків.

Програма називається "Подорож в часі" вона складається з 10 занять, по 1 – 2 академічні години з інтервалом в 2-3 дні.

Заняття розподіляються на:

* 1. Знайомство, виявлення очікувань і уявлень про майбутнє підлітка;
	2. Ознайомлення з темою залежність;
	3. Ознайомлення з причинами залежностей;
	4. Знайомство з емоціями та потребами;
	5. Задоволення потреб;
	6. Усвідомлення життєвих цінностей і шляхи їх досягнення.

Вважаємо, що запропонована нами методична розробка програми “ Подорож в часі ” з урахуванням фундаментальних психологічних і педагогічних положень дозволить експериментально обґрунтувати можливості педагогічного і психологічного впливу на особистість підлітків з метою психопрофілактики й корекції девіантних форм поведінки, розвитку в них життєво важливих якостей, оптимізації емоційно-вольової сфери, а головне – відмови від негативного впливу на особистість молодої людини.
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Додаток А

**Леус Э.В. Методическое руководство по применению теста СДП (склонность к девиантному поведению)**

Тест СДП (склонність до девіантної поведінки)Леус Е.В. Методика призначена для вимірювання для оцінки ступеня вираженості дезадаптації у підлітків з різними видами девіантної поведінки. Визначають показники вираженості залежної поведінки (ЗП), саморуйнівної поведінки (СП), агресивної поведінки (АП), делінквентної поведінки (ДП), соціально обумовленї поведінки (СОП) за змістом питань, кожен з яких оцінюють в балах за шкалою опитувальника. Залежно від набраної за шкалою суми балів оцінюють ступінь вираженості конкретних видів девіантної поведінки: відсутність ознак соціально-психологічної дезадаптації, легка ступінь соціально-психологічної дезадаптації, високий ступінь соціально-психологічної дезадаптації. Спосіб дозволяє отримати максимально повну інформацію про наявність різного роду поведінкових девіацій у підлітків при проведенні моніторингових досліджень.

**Інструктаж перед тестуванням**

 Відповідаючи на кожне питання, виберіть відповідь, яка найбільшою мірою відповідає Вашій думці , і поставте позначку навпроти у вигляді будь-якого значка (х, v, + і чи інша позначка), занесіть відповідь до поданої нижче анкети:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ВОПРОС | ДА | ИНОГДА | НЕТ |
| 1 | Я всегда сдерживаю свои обещания. |  |  |  |
| 2 | У меня бывают мысли, которыми я не хотел бы делиться.  |  |  |  |
| 3 | Разозлившись, я нередко выхожу из себя. |  |  |  |
| 4 | Бывает, что я сплетничаю. |  |  |  |
| 5 | Бывает, что я говорю о вещах, в которых ничего не смыслю. |  |  |  |
| 6 | Я всегда говорю только правду. |  |  |  |
| 7 | Я люблю прихвастнуть. |  |  |  |
| 8 | Я никогда не опаздываю. |  |  |  |
| 9 | Все свои привычки я считаю хорошими. |  |  |  |
| 10 | Бывает, спорю и ссорюсь с родителями. |  |  |  |
| 11 | Бывает, я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено. |  |  |  |
| 12 | Я всегда покупаю билет в транспорте. |  |  |  |
| 13 | Бывает, мне хочется выругаться грубыми нецензурными словами. |  |  |  |
| 14 | Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся. |  |  |  |
| 15 | Я никогда не нарушаю правил общественного поведения. |  |  |  |
| 16 | Я не хочу учиться и работать. |  |  |  |
| 17 | Я могу уйти из дома жить в другое место. |  |  |  |
| 18 | Меня забирали в полицию за плохое поведение. |  |  |  |
| 19 | Я могу взять чужое, если мне надо или очень хочется. |  |  |  |
| 20 | Состою на учете в подразделении по делам несовершеннолетних. |  |  |  |
| 21 | Меня часто обижают окружающие (обзывают, бьют, отбирают деньги и вещи).  |  |  |  |
| 22 | У меня есть судимые родственники и/или знакомые. |  |  |  |
| 23 | У меня бывают сильные желания, которые обязательно надо исполнить. |  |  |  |
| 24 | У меня бывает желание отомстить, восстановить справедливость. |  |  |  |
| 25 | Я не верю окружающим. |  |  |  |
| 26 | Хочу быть великим и всесильным. |  |  |  |
| 27 | Я испытываю отчаяние, обиду, бессильный гнев. |  |  |  |
| 28 | Я завидую своим одноклассникам, другим людям, взрослым. |  |  |  |
| 29 | Если нельзя, но очень хочется – значит можно. |  |  |  |
| 30 | Сильным и богатым людям необязательно соблюдать все правила и законы. |  |  |  |
| 31 | Я курю. |  |  |  |
| 32 | Я употребляю пиво и/или другие спиртные напитки. |  |  |  |
| 33 | Я нюхал клей, растворители, пробовал наркотики, курительные смеси. |  |  |  |
| 34 | Мои родители злоупотребляют спиртным. |  |  |  |
| 35 | Мои друзья курят, употребляют спиртное. |  |  |  |
| 36 | Люди пьют за компанию, для поддержания хорошего настроения |  |  |  |
| 37 | Пить и курить – это признаки взрослости. |  |  |  |
| 38 | Я пью/курю из-за проблем в семье, школе, от одиночества. |  |  |  |
| 39 | Дети и взрослые пьют и курят, потому что это модно и доступно. |  |  |  |
| 40 | Дети пьют и курят из любопытства, по глупости. |  |  |  |
| 41 | Удовольствие — это главное, к чему стоит стремиться в жизни.  |  |  |  |
| 42 | Мне необходимы сильные переживания и чувства. |  |  |  |
| 43 | Я хотел бы попробовать спиртное, сигареты, наркотики, если бы этого никто не узнал. |  |  |  |
| 44 | Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают. |  |  |  |
| 45 | Если в моей компании будет принято, то и я буду курить и пить пиво. |  |  |  |
| 46 | Я редко жалею животных, людей. |  |  |  |
| 47 | Я часто пререкаюсь или ругаюсь с учителями, одноклассниками. |  |  |  |
| 48 | Я часто ссорюсь с родителями. |  |  |  |
| 49 | Я не прощаю обиды. |  |  |  |
| 50 | Если у меня плохое настроение, то я испорчу его еще кому-нибудь. |  |  |  |
| 51 | Люблю посплетничать. |  |  |  |
| 52 | Люблю, чтобы мне подчинялись. |  |  |  |
| 53 | Предпочитаю споры решать дракой, а не словами. |  |  |  |
| 54 | За компанию с друзьями могу что-нибудь сломать, приставать к посторонним. |  |  |  |
| 55 | Часто испытываю раздражение, отвращение, злость, ярость, бешенство. |  |  |  |
| 56 | У меня бывает желание что-то сломать, громко хлопнуть дверью, покричать, поругаться или подраться. |  |  |  |
| 57 | В порыве гнева я могу накричать или ударить кого-то. |  |  |  |
| 58 | Я охотно бы участвовал вкаких-нибудьбоевых действиях. |  |  |  |
| 59 | Могу нарочно испортить чужую вещь, если мне что-то не нравится. |  |  |  |
| 60 | Я хочу быть взрослым и сильным. |  |  |  |
| 61 | Я чувствую, что меня никто не понимает, мной никто не интересуется. |  |  |  |
| 62 | Я чувствую, что от меня ничего не зависит, безнадежность, беспомощность. |  |  |  |
| 63 | Я могу причинить себе боль. |  |  |  |
| 64 | Я бы взялся за опасное для жизни дело, если быза это хорошо заплатили. |  |  |  |
| 65 | Было бы лучше, если бы я умер. |  |  |  |
| 66 | Я испытываю чувство вины перед окружающими, родителями. |  |  |  |
| 67 | Я не люблю решать проблемы сам. |  |  |  |
| 68 | У меня есть желания, которые никак не могут исполниться. |  |  |  |
| 69 | Я не очень хороший человек. |  |  |  |
| 70 | Я не всегда понимаю, что можно делать, а что нельзя. |  |  |  |
| 71 | Я часто не могу решиться на какой-либо поступок. |  |  |  |
| 72 | Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз. |  |  |  |
| 73 | Я нуждаюсь в теплых, доверительных отношениях. |  |  |  |
| 74 | Терпеть боль назло мне бывает даже приятно. |  |  |  |
| 75 | Я испытываю потребность в острых ощущениях.  |  |  |  |

**Обробка даних**

При обробці бланків, кожна відповідь оцінюється в кількості від 2 до 0 балів; «Так» - 2 бали, «іноді» - 1 бал, «ні» - 0 балів. Максимально за кожною шкалою випробуваний може отримати 30 балів. Інтерпретація отриманих результатів заснована на тому, що більш висока сумарна оцінка (в балах) за шкалою вказує на більш високу ступінь соціально-психологічної дезадаптації: значення від 21 до 30 балів оцінюються як виражена соціально-психологічна дезадаптація, від 11 до 20 - легка ступінь соціально психологічної дезадаптації, від 0 до 10 - відсутність ознак соціально-психологічної дезадаптації

Додаток Б

**Діагностика особистісної тривожності (Дж. Тейлор)**

**Мета дослідження:** Опитувальник призначений для виміру рівня особистісної тривожності.

**Інструкція для учасників дослідження:** Вам буде запропоновано ряд тверджень. Якщо ви згодні, відповідайте «так», коли не згодні – «ні». Якщо ви не можете відповісти ні «так», ні «ні», відповідайте «не знаю». Над відповідями довго не задумуйтесь. Намагайтесь дати певну відповідь. Правильних чи неправильних відповідей не існує.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Питання | Так | Не знаю | Ні |
|  | Звичайно я спокійний і вивести мене з себе нелегко.  |  |  |  |
|  | Мої нерви розстроєні не більше, ніж у інших людей.  |  |  |  |
|  | У мене рідко бувають запори.  |  |  |  |
|  | У мене рідко бувають головні болі.  |  |  |  |
|  | Я рідко стомлююсь.  |  |  |  |
|  | Я майже завжди відчуваю себе досить щасливим.  |  |  |  |
|  | Я упевнений у собі.  |  |  |  |
|  | Практично я ніколи не червонію.  |  |  |  |
|  | У порівнянні з моїми друзями я вважаю себе цілком сміливою людиною.  |  |  |  |
|  | Я червонію не більше, ніж інші.  |  |  |  |
|  | У мене рідко буває серцебиття та віддишка.  |  |  |  |
|  | Звичайно мої руки та ноги достатньо теплі.  |  |  |  |
|  | Я сором’язливий не більше, ніж інші.  |  |  |  |
|  | Мені не вистачає упевненості в собі.  |  |  |  |
|  | Інколи мені здається, що я ні на що не здатний.  |  |  |  |
|  | У мене бувають періоди такого хвилювання, що я не в змозі усидіти на місці.  |  |  |  |
|  | Мій шлунок сильно непокоїть мене.  |  |  |  |
|  | У мене не вистачає духу винести усі майбутні труднощі.  |  |  |  |
|  | Я бажав бы бути таким щасливим, як інші.  |  |  |  |
|  |  Іноді мені здається, що переді мною виникають такі труднощі, які мені не подолати.  |  |  |  |
|  | Нерідко мені сняться кошмарні сни.  |  |  |  |
|  | Я помічаю, що мої руки починають тримтіти, коли я намагаюсь що-небудь зробити.  |  |  |  |
|  | У мене надзвичайно неспокійний та переривистий сон.  |  |  |  |
|  | Мене дуже бентежать можливі невдачі.  |  |  |  |
|  | Мені доводилось відчувати страх у тих випадках, коли я точно знав, що мені нічого не загрожує.  |  |  |  |
|  | Мені складно зосередитись на роботі або на якомусь завданні.  |  |  |  |
|  | Я працюю з великою напругою.  |  |  |  |
|  | Я легко знічуюсь.  |  |  |  |
|  | Майже завжди я відчуваю тривогу за кого-небудь або за що-небудь. |  |  |  |
|  | Я схильний сприймати все надто серйозно. |  |  |  |
|  | Я часто плачу, у мене очі на мокрому місці.  |  |  |  |
|  | Мене нерідко мучають приступи рвоти та нудоти.  |  |  |  |
|  | Раз на місяць (або частіше) у мене буває розлад шлунку.  |  |  |  |
|  | Я часто побоююсь, що почервонію.  |  |  |  |
|  | Мені надто важко зосередитись на чому-небудь.  |  |  |  |
|  | Моє матеріальне становище дуже хвилює мене.  |  |  |  |
|  |  Нерідко я думаю про такі речі, про які ні з ким не хотів би говорити. |  |  |  |
|  |  У мене бувають періоди, коли тривога позбавляє мене сну. |  |  |  |
|  | Інколи, коли я знічуюсь я сильно пітнію, і це надзвичайно мене бентежить.  |  |  |  |
|  | Навіть у прохолодні дні я легко пітнію.  |  |  |  |
|  | Інколи я буваю збудженим, що мені важко заснути.  |  |  |  |
|  | Я людина легко збуджувана. |  |  |  |
|  | Інколи я відчуваю себя цілком непотрібним.  |  |  |  |
|  | Іноді мені здається, що моя нервова система розхитана, і я вийду із себе.  |  |  |  |
|  | Я часто ловлю себе на тому, що мене щось тривожить.  |  |  |  |
|  | Я більш чутливіший, ніж більшість людей.  |  |  |  |
|  | Я майже весь час відчуваю почуття голод.  |  |  |  |
|  | Іноді я засмучуюсь через дрібниці.  |  |  |  |
|  | Життя для мене завжди пов’язане з незвичайною напругою.  |  |  |  |
|  | Очікування завжди нервує мене.  |  |  |  |

Оцінка результатів дослідження з опитувальника проводиться шляхом підрахунку кількості відповідей обстежуваного, що свідчать про тривожність. Кожна відповідь "так" на висловлення 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50 і відповідь "ні" на висловлення 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 оцінюється в 1 бал.

Сумарна оцінка: 40-50 балів розглядається як показник дуже високого рівня тривоги; 25-40 балів свідчать про високий рівень тривоги; 15-25 балів - про середній (з тенденцією до високого) рівні; 5-15 балів - про середній (з тенденцією до низького) рівні й 0-5 балів - про низький рівень тривоги.

Додаток В

**ОПРОСНИК АГРЕССИВНОСТИ БАССА — ДАРКИ**

**Инструкция.**

Відповідайте «так» якщо ви згодні з твердженням, і «ні» - якщо не згодні. Намагайтеся довго над питаннями не роздумувати.

**Вопросы.**

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведения друзей, то даю им это почувствовать.
8. Если мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют (лучше, чем я) почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется окружающим.
20. Если кто-то корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на Драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали мои права.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для моих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. От злости я иногда бываю мрачен.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверяй чужакам».
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым не легко ладить.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-то приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
56. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не раздражаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос. -
74. Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

**Обробка результатів.**

Індекси різних форм агресивних і ворожих реакцій визначаються підсумовуванням отриманих відповідей.

1. Фізична агресія: «так» - № 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68;

   «Немає» - № 9,17,41.

2. Непряма агресія: «так» - № 2,18,34,42, 56, 63;

   «Немає» - № 10, 26, 49.

3. Роздратування: «так» - № 3,19, 27, 43, 50, 57, 64, 72;

             «Немає» - № 11, 35, 69.

4. Негативізм: «так» - № 4, 12, 20, 23, 36.

5. Образа: «так» -№ 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58;

                         «Немає» -№ 44.

6. Підозрілість: «так» - № 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59;

              «Немає» - № 65,70.

7. Вербальна агресія: "так" -№ 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60. 71, 73;

  «Немає» - № 39, 74, 75.

8. Докори сумління,

почуття провини: «так» - № 8.16, 24, 32, 40, 47, 54,61,67.

Фізична агресія, непряма агресія, роздратування і вербальна агресія разом утворюють сумарний індекс агресивних реакцій, а образа і підозрілість - індекс ворожості; ворожість - загальна негативна, недовірлива позиція по відношенню до оточуючих; агресія - активні зовнішні реакції агресії по відношенню до конкретних осіб.

Опитувальник виділяє наступні форми агресивних і ворожих реакцій:

1. Фізична агресія (напад) - використання фізичної сили проти іншої особи.

2. Непряма - агресія, обхідним шляхом спрямована на іншу особу або ні на кого не спрямована.

3. Роздратування - готовність до прояву негативних почуттів при найменшому порушенні (запальність, грубість).

4. Негативізм - опозиційна манера в поведінці від пасивного опору до активної боротьби проти встановлених звичаїв і законів.

5. Образа - заздрість і ненависть до оточуючих за дійсні і вигадані дії.

6. Підозрілість - в діапазоні від недовіри і обережності по відношенню до людей до переконання в тому, що інші люди планують і приносять шкоду.

7. Вербальна агресія - вираз негативних почуттів як через форму (крик, вереск), так і через зміст словесних відповідей (прокляття, погрози).

8. Почуття провини - висловлює можливе переконання суб'єкта в тому, що він є поганою людиною, що надходить зло, а також відчуваються їм докори сумління.

Індекс ворожості включає в себе 5 і 6 шкали, а індекс агресивності (як прямої, так і мотиваційної) включає в себе шкали 1, 3, 7.

Нормою агресивності є величина її індексу, що дорівнює 21 плюс-мінус 4, а ворожості - 6,5-7 плюс-мінус 3. При цьому звертається увага на можливість досягнення певної величини, що показує ступінь прояву агресивності.

Користуючись цією методикою, необхідно пам'ятати, що агресивність, як властивість особистості, і агресія, як акт поведінки, можуть бути зрозумілі в контексті психологічного аналізу мотиваційно-потребностной сфери особистості. З цього опитувальником Баса - Дарки слід користуватися в сукупності з іншими методиками: особовими тестами психологічних станів (Кеттел, Спілберг), проектними методиками (Люшер) і т.д. (бланк)

**ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ АГРЕССИИ.**

**ОПРОСНИК БАССА-ДАРКИ.**

# Фамилия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# Имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отчество \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата и место тестирования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Время тестирования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 16. | 31. | 46. | 61. |
| 2. | 17. | 32. | 47. | 62. |
| 3. | 18. | 33. | 48. | 63. |
| 4. | 19 | 34. | 49. | 64. |
| 5. | 20 | 35. | 50. | 65. |
| 6. | 21. | 36. | 51. | 66. |
| 7. | 22. | 37. | 52. | 67. |
| 8. | 23. | 38. | 53. | 68. |
| 9. | 24. | 39. | 54. | 69. |
| 10. | 25. | 40. | 55. | 70. |
| 11. | 26. | 41. | 56. | 71. |
| 12. | 27. | 42. | 57. | 72. |
| 13. | 28. | 43. | 58. | 73. |
| 14. | 29. | 44. | 59. | 74. |
| 15. | 30. | 45. | 60. | 75. |

# Шкала 1 суммарное количество баллов \_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала 2 суммарное количество баллов \_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала 3 суммарное количество баллов \_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала 4 суммарное количество баллов \_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала 5 суммарное количество баллов \_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала 6 суммарное количество баллов \_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала 7 суммарное количество баллов \_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала 8 суммарное количество баллов \_\_\_\_\_\_\_\_

# Дополнительная информация: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_