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В кваліфікаційній магістерській роботі проаналізовано наукові джерела з проблеми вивчення соціального сирітства. Визначено основні причини даного явища. Представлено соціологічні дані стану соціального сирітства в Україні та надано їхню інтерпретацію.

Представлено опис соціологічних методів та методик, спрямованих на боротьбу з соціальним сирітством, профілактику даного явища. Проведено соціологічне дослідження на виявлення відношення мешканців міста Сєвєродонецька до проблеми соціального сирітства в Україні. Представлено якісний та кількісний аналіз отриманих даних. На основі результатів дослідження виділено методи профілактики соціального сирітства.
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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження**. Соціальне сирітство - нове, до кінця не усвідомлене і не прораховане суспільством і владою явище, з яким Україна гостро зіткнулася в останнє десятиліття. Експерти визначили «соціальних сиріт» в особливу соціально-демографічну групу дітей, які в силу соціальних, економічних і морально-психологічних причин стали сиротами при живих батьках. Редакція не могла залишити без уваги цю непросту, хворобливу для українського суспільства тему. Сьогодні, як ніколи, важливо не бути байдужими до проблем, які стоять на шляху відновлення й відродження нашої країни.

Вивченням даної проблеми займались такі вітчизняні та зарубіжні вчені, як Н.А. Антонов, А.В. Артемчук, Є.С. Брускова,  М. Вебер, Е. Гідденс, Н.І. Гриценко,  Т.А. Гурко,  В.В. Давидов,  М.А. Журавльова,  Н.В. Ковальова, В.Н. Кудрявцев,  М.І. Лісіна,  Л.Г. Манцурова, А.В. Мудрик, Т. Парсонс та ін.

Проблема соціального сирітства розглядають у своїх роботах А.В. Артемчук, Г.М. Бевз, Є.С. Брускова,  Л.С. Волинець, М.А. Журавльова,  І. М. Іванової, Н.В. Ковальова, Н. М. Комарова, М.Ю. Кондратьєв, В.Н. Кудрявцева,  Л.В. Кузнєцової, М.І. Лісіна,  B.C. Мухіна, І.В. Пєша, М. Рибінський, А.Ю. Рожков,  Л.А. Селявіна,  Г.Г. Сілласте, В.В. Смірнова, Ж.Т. Тощенко,  В.В. Форсов,  Є. І. Холостовий, А.М. Черняк, А.А.  Шепєлєв, Л.М. Шипіцина та ін.

Причин соціального сирітства в Україні безліч: низький матеріальний рівень життя, безробіття, відсутність постійного житла, пияцтво, нарко- і токсикоманія батьків. 2010-і роки посилили проблему новими факторами: педагогічної неспроможністю сім’ї; зниженням виховного потенціалу системи освіти; антисоціальною політикою держави; відсутністю системи виховної роботи з дітьми та батьками; розвитком дитячої та молодіжної субкультури, яка не враховує традиційні форми духовності і моральності, нашу ментальність.

Як наслідок відбувається порушення одного з базових прав дитини - права на сімейне виховання та батьківське піклування, проголошене Конвенцією ООН про права дитини.

Незважаючи на велику кількість робіт, так чи інакше пов’язаних із проблематикою соціального сирітства, ця тема недостатньо розроблена теоретично і до цього часу є основою для проведення емпіричних досліджень, які фіксують свою увагу на різних проявах соціального сирітства.

Питання вивчення ставлення мешканців Сєвєродонецька до проблеми соціального сирітства є актуальним також тому, що в нашому регіоні ситуація стає ще напруженішою через військові конфлікти. Ця проблема стає гострішою в наші дні й тому, що останнім часом все частіше доводиться чути про падіння моральності та знеціненні значення сім’ї у свідомості населення.

**Об’єкт дослідження** – феномен соціального сирітства.

**Предмет дослідження** – прояви соціального сирітства на території Луганської області.

**Мета дослідження:** теоретично обрунтувати та експериментально визначити визначення ставлення громадян до проблеми соціального сирітства.

Виходячи з означеної мети, було поставлено наступні **завдання дослідження**:

1. Проаналізувати наукову літературу з вивчення проблеми соціального сирітства.
2. Уточнити поняття «соціальне сирітство» та категорії дітей, що відносяться до соціальних сиріт.
3. Розробити й апробувати анкету для проведення соціологічного дослідження з виявлення ставлення мешканців регіону до проблеми соціального сирітства.
4. Розробити рекомендації щодо профілактики соціального сирітства в Україні.

**Теоретично-методологічною основою дослідження** виступають: структурно-функціональний аналіз, який дозволяє розглядати уявлення про дитинство в системі цінностей та соціальних ролей (Н.Комарова, Б.Кобзарь, В.Яковенко, О.Балакірєва); принципи психічного і соціального розвитку дітей та підлітків,які розглядаються в рамках теорії спадковості Е. Еріксона, когнітивної теорії Ж. Піаже, соціокультурної теорії Л. Виготського; взаємодія соціально-економічних і ціннісно-культурних факторів, ідеї культурно-історичного змісту дитинства (М.Мід, Б.Малиновський, К.Дюбуа, Р.Ферс, М.Фортес, Дж.Уайтінг); ідея відповідності дитинства визначеним соціальним функціям (Ф.Арієс); концепція поділу історії дитинства на декілька основних періодів дитинства (Л. де Мосс; концепції історичного походження періодів дитинства (П.Блонський, Л.Виготський, Д.Ельконін), а також історико-етнографічний підхід у межах „етнографії дитинства” (І.Кон); визначення думки населення про дітей даної категорії і пошук основних способів допомоги, як дітям, так і родині (І.Пеша, Л.Волинець, Н.Комарова, Б.Кобзарь, В.Яковенко, О.Балакірєва, Є.Брєєва, А.Арєфьєв, І.Назарова, Ф.Шерегі, С.Воскобойникова, А.Нечаєва, Є.Рибинський та ін.); проблема становища безпритульних дітей як наслідок неблагополуччя в родині, взаємовідносини дітей і батьків, місце й роль родини в житті дитини (Г.Осадча, Є.Проніна, А.Фатхелісламова; специфіка життя вуличних дітей в умовах тіньових міських громад (С.Стівенсон), питання малої кількості дітей у родині внаслідок економічного неблагополуччя (С.Бандура, Д.Богина, В.Онікієнко, Г.Старостенко, В.Стешенко, О.Рудницький, Ю.Дехтяренко, Н.Гринчук).

**Методи дослідження**. У процесі дослідження були використані теоретичні методи: аналіз і узагальнення сучасної літератури з даної проблеми та емпіричні методи: анкетування. Окрім того, використовували статистичні методи: кількісний і якісний аналіз обробки даних, графічне представлення результатів дослідження.

**Наукова новизна дослідження** полягає в тому, що:

* визначено фактори соціально-економічного й культурно-ціннісного характеру, що обумовлюють постійність відтворення соціального сирітства;
* соціальне сирітство визначено як соціокультурний феномен;
* в соціокультурній перспективі соціальне сирітство охарактеризовано послабленням поля соціального контролю з боку базисних соціальних інститутів (сім’ї, школи), порушенням процесу міжособистісної комунікації;
* обґрунтовано, що заходи, спрямовані на подолання соціального сирітства, не являють собою цілісну систему взаємодії.

**Теоретичне значення дослідження** полягає у поглибленні знань про соціальне сирітство, встановленні основних причин цього явища. Поповненні теоретико-методичних відомостей у вивченні проблем соціального сирітства, розширенні теоретичних уявлень про місце даної проблеми на державному рівні. Отримані результати дають підстави для розширення наукових уявлень про сутність даного явища в контексті модернізації глобального та українського суспільства. Отримані висновки можуть сприяти більш глибокому науковому осмисленні значущості та тісному зв’язку економічних, соціокультурних, інформаційних процесів на шляху подолання соціального сирітства як актуального соціального явища.

**Практичне значення отриманих результатів** **дослідження** полягає у виявленні ставлення українських громадян до проблеми соціального сирітства. Отримані результати можуть бути застосовані для подолання цього явища, формування громадської думки, цілей, ідеалів і потреб українських громадян шляхом розробки соціальних програм, які спрямовані на формування і зміцнення цінності сім’ї. Принципові положення роботи можуть бути використані при складанні і читанні спецкурсів з соціології, при підготовці емпіричних досліджень з даної проблематики, для розробки рекомендацій установам і державним структурам.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ З ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМАТИКИ СОЦІАЛЬНОГО СИРІТСТВА**

**1.1. Аналіз наукової літератури з проблематики соціального сирітства**

Проблема взаємин батьків і дітей є традиційної для вітчизняної та зарубіжної психології та соціології. В дослідження даної теми зробили свій внесок такі науковці як А.Г. Ковальов, В. Леві, В.Я. Тітаренко, І.С. Кон, Я. Корчак, Д. Спок, К. Россі, В. Сатир, А. Дела Торі і ін. Велику цінність для розуміння структури і генезису дитячо - батьківських відносин представляють роботи наших класиків: Л.С. Виготського, Д.Б. Єльконіна, А. С. Співаковської, Л.І. Божович, А.В. Добровіч, А.А. Бодалева, В.А. Петровского. В роботах цих вчених відображені загальні закономірності психічного розвитку дитини, природа дитинства, його періодизації, закономірності розвитку особистості дитини в системі відносин з дорослими та однолітками. Аналіз літератури показує, що основна увага авторами приділяється проблемі впливу міжособистісних відносин на стиль сімейного виховання [52]. Окремо можна виділити дослідження А. М. Євсеєвої, присвячене аналізу іншого боку даної проблеми - впливу умов внутрішньосімейного діалогічного спілкування, образів людей, опосередкованих сприйняттям ними один одного, на формування особистості. На думку автора, сімейні відносини необхідно розглядати через призму сприйняття навколишнього світу дитиною, тому що поведінку дитини, його особистісні характеристики визначаються не стільки реальними умовами сімейного життя, скільки їх сприйняттям, ступенем внутрішньої активності дитини [52].

Як відзначають дослідники, останнім часом через ряд соціальних факторів скоротилися взаїмоконтакти батьків і дітей. Однією з причин згортання контактів є використання батьками неадекватних критеріїв оцінки особистості дитини. Здатність дитини будувати конструктивні відносини з оточуючими, спільно з ними вирішувати виникаючі конфлікти - важливий показник розвитку його особистості. Характерні для кожної людини способи поведінки у важких ситуаціях і ставлення до оточуючих починає активно складатися на ранніх етапах розвитку особистості, в процесі активного включення дитини в систему суспільних відносин, усвідомлення себе і свого місця в ній [12].

Головною, "внутрішньо закладеною метою" дитинства є дорослішання - створення свого '' образу Я '' для освоєння, присвоєння і реалізації дорослості (що виступає головним завданням і для самих дорослих). Ставлення дорослих до дитинства - має бути не просто позицією дорослих по відношенню до дітей, яких треба ростити, виховувати, навчати. Це повинно бути ставлення двох самокоштовних суб’єктів. У всіх випадках позиція дорослого - це посередництво в освоєнні дитиною соціального світу. Виконуючи свою посередницьку роль, дорослий завжди займає по відношенню до дітей певну позицію - ведучого, організуючого, узагальнюючого - і практично відноситься до дитини як до об’єкта впливу, а не як до суб’єкта освоєння світу [29]. Більшість психологічних і педагогічних досліджень присвячено аналізу взаємин дорослих і дітей в контексті пошуку реалізації можливостей дитини сприймати виховний вплив. Досі відчувається гострий дефіцит досліджень, присвячених взаєминам дитини - сироти з дорослими, в тому числі - з дорослим, який заміняє батьків, а також впливу образів відсутніх батьків на особистісний розвиток дитини - сироти. Відомо, що турбота про потомство від початку властива людській спільноті. Однак, із зростанням диференціації та ускладненням суспільних відносин порушувалися глибинні зв’язки дорослого співтовариства і дітей, збільшувалася духовна дистанція між ними. Діти стали перебувати поруч, але не всередині дорослого світу [19].

На сьогодні, у батьків спостерігається деградація відповідальності, свободи і творчості в спілкуванні з дітьми. Очевидним є серйозний дефіцит уваги і поваги до дитини. При цьому різко загострилося протиріччя між поколіннями. Посилюється, в міру дорослішання дитини, її потреби в увазі з боку дорослих і безперервне ослабленням цієї уваги до неї[8]. Не тільки суспільство в цілому, але і батьки передали справу виховання державі - спеціалізованим дошкільним і шкільним установам. В результаті ми маємо відсутність психологічної налаштованості і готовності до конкретного взаємодії між батьками та дітьми, відсутність довіри до зростаючої дитини, що залишає її за межами соціально - значущих справ. Діти, підлітки не включені на гідному рівні в сферу діяльності суспільства, в обговорення проблем, якими живуть дорослі. Все вищезазначене частково пояснює так гостро посталу останнім часом проблему соціального сирітства, коли діти виховуються поза родиною при живих батьках [11].

Таким чином, можна стверджувати, що в сучасному суспільстві не опрацьовано пласт проблем, пов’язаний з простором взаємозв’язків батьків і дітей. У дітей формується ставлення до себе як до предмету турбот дорослих. Найбільш яскраво цей факт простежується у вихованців дитячих будинків та інтернатів.

Як показали численні дослідження психологів та соціологів, основа засвоєння цінностей і зразків поведінки закладається ще в ранньому онтогенезі. Шляхом спостереження і наслідування кожному з батьків дитина приходить до розуміння їх інтересів і експектацій. Особливості особистостей значущих інших, які проявляються при виконанні ними конвенціальних і міжособистісних ролей, мають, як вважає Л.П. Хоу: «…пряме відношення до того, як дитина навчається себе контролювати. Якщо значущі інші постійно вимагають дотримання норм, які не не можна пом’якшити навіть тоді, коли є вибачаючі обставини, дитина може встановити ту ж саму строгість стандартів для самого себе» [76, с. 42].

Те, що спілкування з дорослими виступає як джерело і рушійна сила психічного розвитку дитини, давно є загальновизнаним фактом. Істотним результатом досліджень ролі і значення спілкування в особистісному становленні дитини, проведених під керівництвом М.І. Лісіної, є висновок про те, що, вже починаючи з дитячого віку, між дорослими і дитиною здійснюється спілкування, в якому обидва партнери активні і виступають як суб’єкти. У зв’язку з цим особливий інтерес представляє робота О.В. Шапатіної [76], в якій досліджується взаємозв’язок між особистісним розвитком дитини і тією ситуацією в родині, в якій здійснюються його взаємодія з батьками. Методологічною основою дослідження є теорія відображеної суб’єктності (В.А. Петровський) [52], що дозволяє емпірично фіксувати параметри суб’єкт – суб’єктної взаємодії в діаді «дорослий - дитина». Відповідно до розробленої В.А. Петровским теорії персоналізації, «бути відбитим суб’єктом» означає мати ідеальну представленість в життєвій ситуації іншої людини, виступати джерелом перетворення цієї життєвої ситуації в значущому для нього напрямку. Навіть не перебуваючи в ситуації безпосереднього контакту з людиною, відбитий суб’єкт, актуалізований в його свідомості будь-яким чином, виступає як джерело його динаміки, що змінює його бачення і розуміння ситуації, способи реагування і поведінки. Ідеальна представленість однієї людини в житті іншого - це не питання пам’яті. Кожна людина зберігає у своїй пам’яті образи величезної кількості людей, спогади про яких ніяк не впливають на його поведінку, діяльність, хід думок і оцінки різних подій життя. Однак, в житті людини можуть бути такі люди, актуалізація образів яких впливає нe тільки на емоційний стан людини, його думки, почуття, оцінки, але і змінює весь малюнок його поведінки. Так, в дослідженнях С.В. Березінoї показано, що актуалізація образу наркомана у свідомості його батьків робить їх оцінки більш радикальними, свідомість - поляризованою, спілкування - формальним і конфліктним [3].

Основні причини порушень в особистісному розвитку дитини пов’язані з його суб’єктивним реагуванням на ситуацію в сім’ї, систему відносин і виховання. Саме це твердження і є основою практично загальновизнаного в даний час в психології положення про те, що симптоматичнa (проблемнa) поведінка дитини в родині має загальносімейний сенс і походження [34].

Проблема розвитку особистості в умовах закритих дитячих установ в останні роки набуває все більшу і більшу актуальність. Різні аспекти психічного розвитку дітей - сиріт знайшли своє відображення в роботах М.Ю. Кондратьєва, В.С. Мухіної, А.М. Прихожан, О.Є. Смірнової, Н.Н. Толстих, Н.К. Радіної та ін. В їх роботах зазначені особливості самовизначення, роль взаємодії зі значимим дорослим в формуванні особистісного досвіду вихованців дитячого будинку, особливості самоприйняття дитини, що розвивається в сім’ї і без сім’ї, проведено аналіз середовищних умов і суб’єктивних чинників розвитку, особливостей емоційної сфери вихованців (і співробітників) дитячого будинку та ін. Результати цих досліджень свідчать про своєрідну, якісно іншу картину особистісного розвитку дитини - сироти, про його відміну від дитини, що виховується в сім’ї. Багатьма авторами підкреслюється негативний характер таких відмінностей. Так, Л.В. Корнева в своєму дослідженні «Особливості самовизначення підлітків - учнів спец. шкіл закритого типу» виділила відмінні особливості в структурних компонентах самовизначення (самооцінка, самоцінність) дітей - сиріт. Вона показала, що в умовах дитячого будинку зазначені особистісні характеристики формуються так, що адекватна соціалізація істотно ускладнюється [39].

Найважливішу роль у формуванні специфічних особливостей дітей - сиріт відіграють соціальні умови їх розвитку і, перш за все, психічна депривація. Говорячи про соціальну ситуацію розвитку вихованців закладів закритого типу, дослідники перш за все звертають увагу на розлуку з батьками, яку оцінюють як материнську і патернальну (батьківську) депривації. (Й. Лангеймер, З. Матейчек, J. Bowlby, Л.А. Вяткіна та ін.). Під депривацією розуміють недостатнє задоволення основних психічних потреб протягом тривалого часу й на достатньому рівні. В даному випадку мова йде про базові потреби дитини в любові і прихильності, безумовному прийнятті. Ось як описують ситуацію Й. Лангеймер і З. Матейчек: «Дитина, безперечно, потребує центральний «об’єкт», на якому зосереджується всі її види активності та який забезпечує для нього потрібну впевненість ... При нормальних обставинах це, звичайно, швидше всього матір або інша особа на її місці, вона стає фокусом, до якого притягуються всі окремі види активності дитини» [43, c. 16].

Вихованці дитячих установ страждають не тільки від депривації, але і від множинності соціальних контактів. Американський дослідник Д. Пруг виявив, що в ситуації з постійно мінливими дорослими дитина в змозі відновити перерваний емоційний контакт не більше чотирьох разів, після чого вона перестане прагнути до такого роду контактів і стає до них байдужий [43]. Англійські дослідники М. Прінгл і В. Бейслоу прийшли до висновку, що сама по собі фізична сепарація від батьків і від будинку, само по собі тривале перебування в дитячому закладі не повинні обов’язково призводити до порушень психічного розвитку - все залежить від якості людських зв’язків, наявних у розпорядженні дитини [43]. Дослідники одностайні в тому, що краще погана сім’я, ніж найкращі піклувальні установи.

Тип особистості, що формується у дитини, з народження опиняється в умовах материнської депривації, J. Bowlby позначає його як «беземоційний характер». Узагальнений портрет цього типу особистості можна представити таким чином: інтелектуальне відставання, невміння вступати в значимі відносини з іншими людьми, млявість емоційних реакцій, агресивність, невпевненість у собі. Такі, на думку J.Bowlby, типові представники вихованців дитячого будинку. Для них характерна велика кількість міжособистісних контактів, але всі вони поверхневі, беземоційні, формальні. Для дитини - сироти легше не відчувати прихильність до кого-небудь, ніж потім переживати розрив відносин. Багато особистісних особливостей дітей-сиріт обумовлені саме специфікою тих установ, в яких вони виховуються, і існуючою в них системою міжособистісних стосунків, в тому числі - між виховуючими дорослими і самими вихованцями. Дитячі будинки та інтернати можна з упевненістю віднести до установам закритого типу. На думку М.Ю. Кондратьєва, до установ такого типу відносяться «реальні малі групи, які функціонують в умовах обмеження контактів з широким соціальним оточенням» [38]. Специфіку «закритих груп» автор пов’язує з явищем соціальної депривації, тобто порушенням зв’язків індивіда чи групи індивідів з суспільством. Існує кілька типологій закритих установ.

В залежності від дослідницької мети виділяють закриті установи:

* виробничої спрямованості;
* виправної спрямованості;
* освітньо-виховного спрямування (дитячі будинки, інтернати і т.п.).

В залежності від того, хто саме задає депріваціонний характер відносин групи з широким соціумом: вона сама або ж суспільство:

* вимушена ізоляція;
* примусова ізоляція;
* добровільна ізоляція;
* добровільно-вимушена, або добровільно-примусова [38].

М.Ю. Кондратьєв вважає, що правильніше говорити про певний вигляд закритих підліткових спільнот, які формуються в різних виховних закладах інтернатного типу. Він виділяє наступні види закритих підліткових спільнот:

* дитячі будинки та школи-інтернати для дітей, позбавлених батьківського піклування;
* спеціальні школи і спеціальні ПТУ для важковиховуваних;
* виховно - трудові колонії для неповнолітніхм правопорушників та слідчі ізолятори;
* професійно - спеціалізовані інтернати [38].

Таким чином, розвиток дітей в установах інтернатного типу володіє специфічними особливостями, в значній мірі зумовленими умовами життя цих дітей. Середовище, що оточує дитину в закритих установах, повністю відрізняється від сімейного.

Згідно з результатами дослідження А.Х. Пашиної та Є.П. Рязанової, для дітей - сиріт характерна катастрофічна одноманітність якісного забарвлення емоційної сфери. Вони проявляють менше емоцій, ніж діти, які виховуються в родині, і гірше розпізнають вираз емоцій. Для вихованців інтернатів характерна також висока особистісна тривожність і низький рівень емпатії [50, c. 49].

Особливу складність представляють так звані «соціальн сироти», тобто діти, батьки яких живі, але позбавлені батьківських прав, через що тривалий контакт з дитиною неможливий. На відміну від дитини, яка з народження опинилася без материнської турботи, розвиток особистості дитини, що мав мати, але в якийсь момент втратив її, йде по так званому невротичному типу, коли на передній план виступають різного роду захисні механізми.

Литовський психолог Г.Т. Хоментаускас аналізував малюнки 7-річних дітей, що жили в сім’ях, а потім відданих в інтернат: «Перше, з чим повинна впоратися дитина в ситуації подібної розлуки - це настирливі думки, що його обдурять, що він нікому не потрібен, його не люблять, що він залишений усіма - зовсім один в цьому світі. Такі думки провокують реакцію протесту і подальший пригнічений настрій. У цей період дитина висловлює або здивування, або сильну недовіру до дорослого [73, с. 83].

Діти, які замикаються в собі, не діляться своїми переживаннями з дорослими - вони як би перетравлюють все в собі. При подібній недовірі дитини до світу спостерігається цікаве явище. «Якщо в цей час дитину попросити зробити малюнок сім’ї, то він всіляко буде відмовлятися, неусвідомлено намагаючись уникнути травмуючого переживання. Навіть тоді, коли дитина приступає до виконання завдання, вона довго сидить мовчки, дивиться по сторонам і, на відміну від дитини з хорошими емоційними відносинами в сім’ї, починає з зображення неживих предметів. Для дітей в такій ситуації типово взагалі відсутність зображення членів родини» [49].

Г.Т. Хоментаускас розглядає можливі шляхи подолання дитиною ситуації, що склалася, її внутрішньої переробки. Він бачить два таких шляхи. Дитина розцінює відділення від сім’ї як покарання за те, що він поганий, втрачає самоповагу, починає відчувати постійне почуття провини, що і стає основною характеристикою його особистості. Це перший шлях. Другий - визнання того, що в усьому винна родина, батьки. Внутрішній стан такої дитини - суміш злості, образи і любові до батьків, що веде до суб’єктивного розриву з сім’єю, підвищення агресивності дитини. Агресивність є однією з основних характеристик особистості підлітка - сироти. Негативна, агресивна позиція по відношенню до інших людей є наслідком дефіциту теплоти і прийняття в спілкуванні, і поширюється навіть на братів і сестер.

Діти практично не мають спорідненої прихильності до власних братів і сестер і в процесі спілкування виявляються нездатними встановлювати конструктивні, емоційно адекватні відносини з іншими [73].

Агресивність проявляється в тому, що будь-які дії оточуючих, в тому числі членів сім’ї, сприймаються підлітком - сиротою як привід для конфлікту. Міжособистісні відносини, як правило, недовговічні і формальні. Найчастіше підліток нічого не може сказати навіть про долю рідних сестер і братів, байдуже або агресивно реагує на розрив відносин з близькими колись людьми.

П. А. Астахов бачить основні джерела цієї проблеми в наступному: «По-перше, соціальні сироти - це продукт асоціальної сім’ї, алкоголізму батьків, наркоманії та, як слідство, жорстокого поводження з дітьми. По-друге, вони продукт сім’ї, що потрапила у важку, кризову життєву ситуацію - втрата батьками роботи, хвороба, дитина-інвалід та ін. Третє джерело - педагогічна неспроможність багатьох батьків і матерів, втрата традицій сімейного виховання, безнаглядність дітей через надмірну зайнятість або бездоглядність батьків. Четверте - психологічна та матеріальна неготовність до материнства, особливо серед юних одиноких мам, які відмовляються від своєї дитини ще в пологовому будинку або, що ще страшніше, підкидають його до чужих дверей» [17].

Аналізуючи причини «самотності дітей» в Україні, теоретики та практики використовують поняття «сирітство», «соціальне сирітство». Біологічне та соціальне сирітство - різні проблеми. В першому випадку іроти - це діти віком до 18 років, у яких загинули і матір, і батько[46, с. 624]. «Соціальне сирітство» - соціальне явище, обумовлене наявністю у суспільстві дітей, що залишилися без піклування батьків, які були позбавлені батьківських прав або були визнані недієздатними, невідомими, відсутніми та іншими. Такі діти виховуються в установах, далеко від батьків. Коли батьки через якісь причини не займаються вихованням дитини, турботу про дітей бере на себе суспільство і держава [61].

На сьогодні проблема спілкування є основною проблемою життєдіяльності соціальних сиріт, товариськість як індивідуальна властивість особистості і сама здатність спілкуватися втрачає самостійне існування. Батьки перестають спілкуватися з дітьми, контакти в віртуальних середовищах та соціальних мережах освоюються дітьми та дорослими швидко і якісно, а спілкування «лицем до лиця» за різними причинами виключається. Все більше для процесу спілкування потрібний посередник - у вигляді віртуального середовища, потоку ділових паперів, гаджетів. Ентузіастів, відкритих і готових до спілкування особисто - одиниці. І щасливі ті діти, з якими вистачає удачі зустріти таких людей. Останнє десятиліття з боку державних структур проблемі «сирітства» приділяється активна увага: багато що змінюється, переглядається, уточнюється, ведеться детальний облік, збираються масиви статистичної інформації про положення різних груп та категорій населення. Сьогодні пропонуються форми утримання дитини поза сімей: притулки, центри соціально - психологічної реабілітації, навчально - реабілітаційні центри, школи соціальної реабілітації, соціальні готелі, кризові центри, інтернати, дитячі будинки тощо. Розроблен механізм підтримки дітей, спрямованих на виховання в сім’ї. Створюється і розвивається складна система опіки та інтеграції: діти знаходяться на повному державному піклуванні, мають можливість навчатися за рахунок держави, в тому числі в вузах, забезпечуються соціальним житлом. При цьому іграшки, одяг, харчування, медичний догляд за дітьми в державних установах часто помітно краще, ніж у інших «рідних», біологічних родинах, і навіть краще, ніж у середньостатистичної сім’ї взагалі. Для роботи з дітьми - сиротами цілеспрямовано готують педагогів, вихователів, психологів, соціальних працівників [47]. Профілактична робота з прийомними сім’ями ведеться в школах прийомних батьків та центрів «сім’я». Але проблема, в першу чергу, залишається гострою, через стан дитячих установ та якість роботи з дітьми. Не тільки на міжособистісному рівні, але і на державному добре проглядається той самий «посередник» у спілкуванні: «заходи» та «структури», за якими втрачаються реальні люди. І в результаті добрі наміри обертаються реалізацією моделі «майже - допомоги», загальної, нежиттєздатної. Л.В. Петрановська, одна з провідних спеціалістів у сфері сімейного пристрою в Росії, Україні та Білорусі, автор книг, методичних матеріалів та тематичних статей, ситуацію з відношенням із боку фондів до сиріт характеризує як полярну: «з однієї сторони спостерігається «бездумна» благодійність, з іншого боку, - класична «нікому не вірю, мене це не стосується». Для виходу з ситуації, коли обсяг роботи безперервно збільшується, Л.В. Петрановська пропонує розібратися у видах благодійності та зосередитись на найбільш ефективних з них [51].

Зараз батьками стали ті, хто виріс у «перехідний період», а дідусями та бабусями - учні СРСР. Тоді були виховні заклади: дитячий садок, школа, піонерська, а потом і комсомольська організація. Сьогодні цієї системи уже не існує. За минулі десятиліття багато що змінилося, щось придбано, але дуже багато вдалося. Відповідальність за виховання дитини від «суспільства» у широкому сенсі перейшла до сім’ї. Але сучасна сім’я виявилася не готовою до цього. Попередня модель «дорослого» зруйнована, а нова поки не сформована. За думкою експертів, необхідний глибокий аналіз, без якого неможливо виділити тип сімей, що відносяться до «групи ризику» і тим більш складно прогнозувати найбільш стійкий та ефективний тип сім’ї майбутнього. Сім’я сьогодні втратила свій авторитет, ослабли сімейні устої, традиційно захисні функції сім’ї пішли на спад або перетворилися на свою протиставність, перероджуючись в серйозну загрозу для незрілої особистості дитини [51, c. 70]. Процесси, що відбуваються в сучасній родині, недостатньо вивчені в силу динаміки соціального процесу.

Однією з основних причин репродукції сімейного неблагополуччя та соціального сирітства у наступних поколіннях є досвід проживання дітей у дезадаптивних сім’ях з батьками, неадекватно виконувавшими свої обов’язки та викривлене уявлення про моделі сімейно - шлюбних відносин[64]. Навички спілкування дитини з старшими дітьми та вміння вступити в контакт з дорослими - необхідна умова розвитку та становлення соціального інтелекту. Інтегруючаюча причина порушень у розвитку дітей вважається викривленням життєво важливих потреб у любові та визнанні, почуттям стабільності та захищеності. Хлопці, не отримуючи «долю мужності» у спілкуванні з батьком, позбавлені «приклада» для повноцінної реалізації функції батьківства і їм складно створити сім’ю, налагодити сімейні відносини [62]. Не можна не погодитися з закликом А.В. Суворова: «Участь у дитячому житті, не пускайте її на самотік, не відмахувайтесь від дітей, як від назойливих мух, не припиняйте відповідати їм на все, з чим вони звертаються до вас, і не ігноруйте їх існування, зверніться до них частіше самі - і з самим найкращим, що у вас є, і за самим кращим, що є у них. Подолавши тим самим свою оборотність в цілому планетарному масштабі» [62].

Таким чином, сучасне «соціальне сирітство» необхідно розглядати як комплексну, багаторівневу проблему, що включає складний конгломерат соціальних, психологічних, правових, матеріально – технічних загальноосвітніх, організаційних та кадрових умов. вирішувати проблеми необхідно. Але вирішувати їх потрібно грамотно і системно, не для дитини, не через дитину, а обов’язково «спільно з дитиною».

* 1. **Соціальне сирітство: визначення та причини виникнення в сучасному суспільстві**

Соціальне сирітство є соціологічним терміном і не має встановленого означення в правовій сфері, тому існують істотні розбіжності в оцінці поширеності цього явища.

У Сімейному кодексі соціальні сироти розглядаються як діти, що зосталися без батьківського піклування. А саме: смерть батьків, позбавлення їх батьківських прав, обмеження батьківських прав, батьки, які визнані недієздатними, важко хворими, батьки, що довго відсутні у житті дітей, уникають питань виховання та правових інтересів своїх дітей (в тому числі батьки, що відмовляються від дітей і залишають іх в лікувальних або виховних державних установах) [35].

Діти, яких ми ідентифікуємо як соціальних сиріт, можна розділити на дві великі групи [32]. Перша група – це діти, що знаходяться в рідній сім’ї, але батьки займаються їх вихованням неналежним чином, або взагалі не виконують свої обов’язки. Значиних причин для вилучення таких дітей з родини немає, але щоб захистити їх права та інтереси потрібен контроль з боку держави, а саме органів опіки. На жаль, через те, що сімейне неблагополуччя, зазвичай, приховується, на обліку в органах опіки знаходиться досить мала кількість цих дітей. Результати вибіркових соціальних досліджень свідчать, що серед дітей, що виховуються в дитячих будинках, до вилучення з сім’ї лише третина отримували допомогу з боку соціальних служб).

Друга велика група – це діти, що виховуються не в своїй родині. Ця група поділяється на дві підгрупи: до першої підгрупи відносяться діти, поміщені в сім’ю (усиновлення або знаходяться під опікою), на сьогодні в українських родинах перебуває майже третина дітей, що лишилися батьківського піклування. Основною формою сімейного влаштування лишається опіка (дві третини від усіх поміщених в прийомні родини дітей). Також, у другу підгрупу входять діти, що залишилися без батьківського піклування, і тепер знаходяться под опікою держави, тобто на вихованні в дитячих будинках, інтернатах тощо. Саме таких дітей частіше за всіх називають соціальними сиротами, адже не можна відносити дітей, що виховувалися в сім’ях, або перебували під опікою людей, що належно виконували свої обов’язки відносно дитини в повній мірі, соціальними сиротами [32].

Таке фундаментальне поняття як сирітство має дуже велику історію й тягнеться аж до початку цивілізації. Протягом усього періоду розвитку людства яснували явища, що призводили до смерті батьків, такі як: природні лиха, війни, епідемії хвороб та ін., через що діти лишалися сиротами. Напевно, коли в суспільстві почалося класове розшарування, з’являється категорія дітей, яких ідентифікують як «соціальних сиріт». Дітей вилучують з під опіки батьків, які через причини небажання або неможливості займатися повноцінним вихованням та піклуванням над дитиною, відмовляються від неї й покидають виконання своїх обов’язків.

В XX-XXI століттях у багатьох країнах світу соціально-економічні та моральні процеси в суспільстві зумовили появу соціального сирітства як соціального явища, що виражається в усуненні батьків від обов’язків по відношенню до своїх дітей [71].

Сиротою ми називаємо дитину, яка на деякий час або назавжди вилучена з рідної сім’ї, чи просто не може знаходитися в умовах, що пропонується родиною. У такому випадку обов’язки перекладаються на державу, яка повинна захищати інтереси та права дитини.

Соціальні сироти - це категорія дітей, які мають живих батьків, яких, в свою чергу, державою позбавлено прав на дитину, які мають серйозні проблеми зі здоров’ям (маються на увазі такі психофізичні захворювання як наркотична залежність, алкоголізм та ін.). Також можна виявити велику групу соціальних сиріт, батьки яких добровільно відмовилися від піклування над дитиною ( найчастіше спостерігаються відмови від дітей у одиноких матерів, партнер яких загинув, або важко хворий, діти, що народилися внаслідок позашлюбних відносин, діти, які народилися з фізичними або психічними вадами) [54].

Виявлення, облік і захист прав та інтересів таких дітей покладається на органи опіки та піклування. Перші спроби вияву та пояснення зв’язку родини та країни, внутрішньосімейних стосунків мають давнє коріння. Ще за часів давньогрецьких філософів, ця проблема вже мала досить поширений характер. Платон вважав, що ідеальний розвиток суспільства безпосередньо пов’язаний за благополучним функціонуванням родинних відносин. Дивлячись на реальну обстановку в українському суспільстві, можна погодитись з Арістотелем, а саме його положенням про те, що «виховання повинно відповідати кожному державному устрою, що відбивається в законах про виховання» [4]. Ідея гармонізації батьківських обов'язків висловлювалася Сократом, який відзначав, що «з рук матері виходять діти, з рук батька - дорослі люди» [8]. Плутарх вважав основною метою виховання – встановлення загальноприйнятих моральних цінностей. Саме батьки мають виховувати в дітях якості, щоб, згодом, вона змогла адекватно існувати в суспільстві [7]. Цицерон у своїн роботах порушував тему жорстокого відношення з боку батьків та вихователів: «Дітей карають батьки або наставники, і не тільки не словах, а й діями, змушуючи їх плакати...» [10, с. 166]. Таким чином, ще за часів давньогрецьких мислителів почали складатися уявлення про сім’ю як важливий соціальний інститут, були визначені основні напрямки для вивчення проблеми сім’ї на глибшому рівні.

Згідно з найбільш загальним визначенням сім'я – це сукупність осіб проживають спільно, пов'язаних родинними зв’язками, властивістю (наприклад, чоловік і дружина) і загальним бюджетом [44].

Виходячи з ідей Т. Парсонса, соціальній системі сім’ї притаманний тимчасовий характер, іншими словами, виконавши завдання по соціалізації дітей, вона самоліквідується, так як діти заводять власні нуклеарні сім’ї. Безперечно, можна помітити, що дана теорія зазнала на собі вплив фрейдовського вчення про етапи розвитку особистості [66].

На першому етапі розвитку дитина прив’язана до батьків. В подальшому, щоб уникнути функціонально небажаного інцесту, даний зв’язок блокується, і інтерес дитини направляється вже не на сім’ю, а на групи ровесників однієї з ним статі. У подібній групі проходить наступний етап соціалізації, і далі інтерес дитини спрямований на ровесника протилежної статі, що призводить його до вступу в шлюб і утворення нової нуклеарної сім’ї.

Життєдіяльність сім'ї, безпосередньо пов’язана із задоволенням потреб її членів, називається функцією сім'ї. Визначення функцій сім’ї, а також шляхів і заходів подолання перешкод до їх здійснення є ключовим напрямком при плануванні цілей, завдань і заходів сімейної політики. Без чіткого розуміння сімейних функцій проведення збалансованої та обґрунтованою сімейної політики практично неможливо [75].

Дослідниками запропоновано, що основними функціями сім’ї є:

* репродуктивна,
* економічна,
* виховна,
* комунікативна.

Т.А. Гурко основні функції сучасної сім'ї доповнює:

* господарсько-побутової,
* соціально-статусної,
* емоційної,
* сексуальної,
* сферою первинного соціального контролю,
* сферою духовного спілкування [5].

Ряд авторів виділяє специфічні і неспецифічні функції сім’ї. Специфічні функції сім’ї випливають із сутності сім’ї та відображають її особливості як соціального явища, до яких належать народження, утримання і виховання дітей.

Виконання неспецифічних функцій сім’ї (накопичення і передача власності, статусу, організація виробництва і споживання, відпочинку і дозвілля, турбота про здоров’я і благополуччя членів сім’ї, створення мікроклімату, що сприяє зняттю напруги і самозбереження) є наслідком пристосування до певних історичних обставин [21].

Т.А. Гурко вказує, що сім’я – це конкретна система взаємин між подружжям, між батьками і дітьми, яка склалася історично. Ці родинні зв'язки можуть пов’язувати шлюбні відносин, спільність побуту і взаємна моральна відповідальність.

Зараз, коли ми спостерігаємо ослаблення соціального контролю в області шлюбно-сімейних установок, розмивання соціальних норм і втрати сімейних традицій, молоді притаманні серйозні складності у визначенні власного погляду на шлюб. Коли немає чітких орієнтації підвищується ризик вибрати не того шлюбного партнера, що сприяє подальшій дисгармонії сімейних відносин і подальшого розлучення. З метою недопущення цієї проблеми молоді люди довгий час не вирішуються на офіційні відносини, проживаючи в цивільних шлюбах [21].

Деякі дослідники стверджують, що в даний час шлюбу притаманні криза і радикальні зміни. Багато дослідників з упевненістю стверджують, що сьогодні має місце перегляд традиційних установок на шлюб, тобто сімейні відносини не завжди мають на увазі наявність шлюбу (з’явилися альтернативні шлюби, неповні сім’ї, цивільний шлюб і ін.)

Серед основних причин занепаду сімейних цінностей С.І. Голод називає:

* зниження значущості сімейного боргу, родинних відносин,
* девальвацію традиційної форми сімейних відносин,
* зниження репродуктивних норм,
* втрату подружньої вірності в шлюбі,
* відносин, побудованих на любові в шлюбі;
* заміна традиційних форм сім’ї новими, альтернативними варіантами, які характеризуються малодітністю або зовсім бездітністю,
* групові моделі шлюбу і сім’ї.

Окрім того, на стан сімейних цінностей також впливає готовність молоді до утворення сім'ї, вступу до шлюбу. Це система соціально-психологічних установок особистості, що визначає емоційно-психологічне ставлення до способу життя, цінностей шлюбу [30].

На території нашої країни соціальне сирітство стало актуальною проблемою ще з 1950-х рр. Надзвичайно стрімка урбанізація українського населення, активна міграція значного прошарку суспільства, соціальні потрясіння, посилюють дану проблему. Саме в цей період з’являються перші відмовні діти. На сьогоднішній день українська громада стикається з терміновою необхідністю подолання цього соціального явища, через те, що кількість покинутих дітей досить швидко зростає. Н.Д. Нікандров наголошував, що «головна причина виникнення даного соціального явища полягає у втраті загальної мети, в ціннісному вакуумі»[57, с. 32]. Починаючи з 50-х рр. XX ст. проблема соціального сирітства почала набувати серйозних масштабів. Виникла необхідність осмислення зв’язків сім’ї та держави на істотно новому рівні.

Серйозні зміни, які охоплювали більшість сфер життєдіяльності українського населення, що беруть початок наприкінці XX ст., потягнули за собою великий ряд перетворень в соціальному житті країни. Насамперед спровокували зростання кризових явищ в сімейному соціальному інституті, а саме: послаблення функцій та обов’язків батьків, зниження відповідальності за розвиток і виховання дітей. Важливим фактором подібних змін є те, що суспільство почало наголошувати кожен на своїй унікальності через поширення соціальних класів. Звичайно, це провокує соціальну і психологічну дезапдаптацію людей, сприяє погіршенню громадського здоров'я нації. Органам державного та місцевого врядування тепер необхідно обмежувати, чи навіть позбавляти прав батьків, що вибрали для себе спосіб життя, заснований на безпорядих уявленнях про сім’ю, а дітям, в свою чергу, знаходити місця для подальшого перебування [14].

Дана проблема є насьогодні бідою, що характерна для багатьох розвинених держав та держав, що розвиваються. Отже, американські науковці наголошують, що в усьому світі лікарні, пологові будинки, спеціальні заклади заповнені кинутими немовлятами. У різних країнах і різні фахівці їх називають по-різному: «відмовні діти», «казенні немовлята», «народжені, щоб бути покинутими», «вічні новонароджені» та ін.

За даними фахівців з Організації Об’єднаних Націй, відзначається стрімке зростання числа відмовних дітей в країнах Західної та Східної Європи. Проблема сирітства в нашій країні набуває в сучасних умовах якісно інший зміст. Тепер все частіше сиротою стає дитина при живих батьках - це діти, від яких відмовляються відразу після їх народження, або діти з соціально неблагополучних сімей. Кількість таких дітей-сиріт щорічно зростає [61].

Перетворення, які відбуваються в сьогоднішньому глобалізованому світі, падіння моральних норм та цінностей, спрощення уявлень щодо обов’язків у сім’ї, психологічна дезадаптація більшості суспільства, звичайно, мають вплив на можливість дитини соціалізуватися. Постає фактом наявність неблагополучної родини, тобто родини, в якій порушена структура, знецінені або проігноровані найголовніші родинні обов’язки, де існують очевидні та латентні дефекти виховання, в результаті чого дитина повертая на «слизький шлях» [40].

Заходи щодо профілактики соціального сирітства повинні включати роботу з даною категорією сімей. Жорстокість ставлення до дітей в сім’ях призводить до страшних наслідків. Часто діти опиняються в стінах державних установ, які не здатні замінити їм родину. У сучасних реаліях дуже широкий спектр причин дитячого неблагополуччя. У числі істотних чинників слід виділити кризові явища в родині:

* порушення її структури і функцій;
* зростання числа розлучень і кількості неповних сімей;
* асоціальний спосіб життя ряду сімей;
* падіння життєвого рівня;
* погіршення умов утримання дітей;
* наростання психоемоційних перевантажень у дорослого населення, безпосередньо відбиваються на дітях;
* поширення жорстокого поводження з дітьми в сім’ях [16].

Про кризовомий стан української сім’ї свідчить стійке зростання числа батьків, позбавлених батьківських прав.

Позбавлення батьківських прав є головною причиною соціального сирітства. Так, половина виявлених протягом року дітей, які залишилися без піклування батьків, - це діти, батьки яких позбавлені батьківських прав або обмежені в батьківських правах. Ситуація з соціальним сирітством в сучасній Україні (поширеність, форми влаштування дітей, які залишилися без піклування батьків) визначається факторами, що сформувалися ще в радянський період. Комуністична ідеологія пріоритетною формою виховання вважала суспільну, сім’я розглядалася як «відживший своє» інститут, який не має істотного значення формування особистості дитини. Наслідком такого підходу були, по-перше переважне влаштування дітей сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків до інтернатних закладів і, по-друге, відмова від активного соціального втручання в неблагополучні сім’ї для виведення їх з кризового стану. У роки Радянської влади і в даний час держава замість попередження сімейного неблагополуччя (соціальна підтримка сімей, рання профілактика дисфункціональних відносин в сім’ї) основні зусилля спрямовує на влаштування дітей, які залишилися без піклування батьків [78].

Соціальне сирітство починає набувати актуальності в період розпаду традиційної багатовікової родини. Спільне проживання кількох поколінь, залучення старших дітей у виховання молодших практично виключали можливість того, що в разі смерті батьків діти залишалися без опіки родичів.

В сучасній Україні зростання соціального сирітства обумовлене двома причинами. Перша причина, загальна для країн Заходу, полягає в кризі інституту сім’ї. Ця криза проявляється у збільшенні віку вступу в зареєстрований шлюб, зростанні числа розлучень, значну поширеність незареєстрованих шлюбних відносин, зниження народжуваності, легалізації гомосексуальних шлюбів. Друга причина специфічна - критичний стан української сім’ї, що обумовлений бідністю значної кількості сімей, відсутність ефективної соціальної політики, широким поширенням алкоголізму, і пов’язаного з ним сімейного насильства [58].

В Україні зараз постає реалія, де саме громадскість породжує проблему сирітства з новою силою. У більшості сиріт наявні живі батьки, які не спроможні на адекватне виховання своїх дітей через проблеми наркоманії, алкоголізму, девіантної поведінки в цілому. Це постає через тотальний занепад моральних цінностей, загальнолюдської моральності. Діти надходять до дитячих будинків з будинків дитини, коли їх в пологових будинках залишають матері, з сімей алкоголіків і наркоманів, позбавлених батьківських прав [58].

Сумним постає те, що сироти, що примусово позбавлені батьківського нагляду, не мають можливості отримувати родинної ласки та турботи. Для багатьох з них це обертається різними психічними розладами, затримкою в розвитку та можливістю до делінквентих дій. Найчисленнішу групу дітей з відхиленнями у розвитку (більше 2% від загальної дитячої популяції) складають розумово відсталі діти, у яких є дифузне органічне ураження кори головного мозку, що виявляється в недорозвиненні всієї пізнавальної діяльності та емоційно-вольової сфери [37].

Підставою для поширення проблем соціального сирітства є не стільки погіршення економічної ситуації, скільки психологічний та соціальний занепад суспільства. Науково-технічний прогрес і нові можливості до розвитку соціального захисту населення також дають людині можливості прожити, не заводячи власної родини, тобто лише на своє бажання. Саме через це люди отримують підстави до зниження відповідальності над наступним поколінням, адже є можливість прожити старість, не покладаючись на них [64].

Сьогодні Світ вступив в XXI століття. Однак проблеми дітей-сиріт набувають ще більшої гостроти та актуальності, так як число їх не зменшується, а безперервно зростає. Небувала духовна, економічна, політична, соціальна криза потрясла Україну, призвів до збільшення числа сімей з тим чи іншим рівнем соціальної, психологічної або структурної дезорганізації. Різке падіння життєвого рівня населення, вперше викликало таке явище як відмова від дитини в зв’язку з відсутністю можливості його прогодувати. Кризові явища в українському суспільстві викликали зростання злочинності, наркоманії, алкоголізму, психічних захворювань, розширивши витоки дитячого неблагополуччя. Криза сучасної сім’ї, констатуючий фахівцями факт, негативно позначився на стані дитинства в країні, призвівши до зростання соціального сирітства та збільшення числа таких специфічних установ як дитячі будинки-інтернати. Вперше проблемою стало їх переущільнення [58].

Проблема відмови матері від своєї новонародженої дитини - поширене соціальне явище. Роль соціальних чинників у формуванні спотворень матеріальної поведінки настільки велика і очевидна, що багато дослідників безпосередньо зводять саме до них всю спірну проблему причинності соціального сирітства [58]. У дитячий будинок-інтернат діти надходять вже відмовниками за медичними показниками (матері залишають їх у пологових будинках), після чого вони надходять в будинок дитини та, у віці трьох-чотирьох років, вже надходять до інтернатів. За результатами спостережень, майбутні відмовниці найчастіше виховувалися в неповній сім'ї, проте і вони часто перебували у неблагополучному, психо-травмуючому середовищі. Тільки в 1/3 разі жінки характеризували відносини в батьківській родині як хороші. У більшості сімей дочок «виховували» грубістю, криком, а часто і побоями.

На сьогодні, в нашій державі проблема соціального сирітства має низку причин: психологічних, соціальних, економічних, медичних та ін.

В.С. Мухіна наголошує,що однією з головних причин розповсюдження цього явища є природні катаклізми (катастрофи, голод тощо). Також важливими постають соціальні потрясіння, а саме: міжнаціональні конфлікти, війни, тобто події, які охоплюють світову громадскість. Адже через це починають зароджуватися такі соціальні групи людей, як вимушені переселенці та біженці[36]. Основними причинами соціального сирітства В.С. Мухіна називає:

* добровільну відмову батьків (найчастіше матір дитини) від власногонеповнолітнього чада, найпоширенішою вважається відмова ще в пологовому відділенні. З юридичної точки зору відмова від дитини - правовий акт, який офіційно підтверджується спеціальним юридичним документом. Протягом 3-х місяців батьки (мати) можуть змінити своє рішення, і дитина може бути повернена в сім’ю;
* примусове вилучення дитини з сім’ї, коли в цілях захисту прав, життя та інтересів дитини батьків позбавляють батьківських прав. В основному це відбувається з неблагополучними сім’ями, в яких батьки страждають алкоголізмом, наркоманією, ведуть асоціальний спосіб життя, недієздатні і так далі. Позбавлення батьків батьківських прав - це також правовий акт, який здійснюється за рішенням суду і оформляється спеціальним юридичним документом [36].

С. А. Белічева називає дві великі групи мотивів, що спонукають матерів до відмови від власних дітей. Перший мотив – складні життєві умови (відсутність свого житла, нестача грошей, відмова батька дитини на виховання). Другий мотив – це наявність у батьків явних психічних вад, та яким необхідна термінова медична допомога. Необхідно зазначити, що що між цими групами немає чіткої межі. Також можна відзначити жінок, які відмовляються від новонароджених дітей, через вроджені дефекти, які, найчастіше, є наслідком небажання матері вирощувати дитину під час вагітності [15].

До підстав, які провокують соціальне сирітство, можна віднести:

* соціально-економічні: безробіття, неможливість отримання житла, зниження заробітної плати, зниження загального матеріального рівня життя, постійне зростання цін, неможливість організувати оздоровчі заходи і відпочинок дітей, зубожіння сім'ї, недостатня економічна підтримка молодої сім'ї;
* криза сім’ї: розпад сім’ї, зростання числа позашлюбних дітей, раннє материнство, зростання сімейного алкоголізму, наркоманії, токсикоманії серед батьків, зростання правопорушень (батьки відбувають покарання в тюрмах, ізоляторах, колоніях і так далі, а діти перебувають у дитячих будинках);
* педагогічна неспроможність сім’ї: втрата традицій, відсутність зв’язку поколінь, бездоглядність дітей, зниження цінності сім’ї в суспільстві, зниження виховного потенціалу системи освіти, зниження відповідальності батьків за виховання дітей, порушення прав дітей, жорстоке ставлення до дитини;
* зниження виховного потенціалу системи освіти: перекіс в сторону навчання, зниження числа дитячих громадських організацій, звуження сфери позашкільної діяльності, переорієнтація системи додаткової освіти на освітні послуги;
* неефективна державна політика в області розробки чітких правових норм, що регулюють відповідальність батьків за виховання своїх дітей;
* зникнення системи виховної роботи з дітьми, підлітками та батьками за місцем проживання;
* розвиток дитячої і молодіжної субкультури, яка не враховує традиційних норм духовності і моральності [19].

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

Таким чином, соціальна сирота – це дитина, яка має біологічних батьків, але вони з якихось причин не займаються вихованням дитини і не дбають про нього. В цьому випадку турботу про дітей бере на себе держава. Це і діти, батьки яких юридично не позбавлені батьківських прав, але фактично не піклуються про своїх дітей. Соціальне сирітство розглядається як соціальне явище, обумовлене наявністю в суспільстві дітей, які залишилися без піклування батьків внаслідок позбавлення їх батьківських прав, визнання батьків недієздатними, безвісно відсутніми і так далі.

Причини відмов від новонароджених:

* соціальна дезадаптація матерів, пов'язана найчастіше зі споживанням психоактивних речовин і / або алкоголю;
* соціально-економічна і побутова невлаштованість (відсутність роботи, постійного джерела доходів, житла та ін. проблеми);
* поганий стан здоров'я, в тому числі пов'язане з ВІЛ-інфекцією;
* стан здоров'я дитини;
* догляд або смерть партнера;
* відсутність підтримки з боку родичів;
* небажана вагітність, а внаслідок цього несформована в період вагітності прихильність до майбутньої дитини;
* страх відповідальності за життя дитини і неможливість його виховання.

Для повноцінного формування і виховання дітей найважливіше значення мають ролі батька і матері. Природою і суспільством кожен чоловік готується до того, щоб стати батьком, як і кожна жінка – матір’ю, дружиною. Тому вступаючи в шлюб, чоловік бере на себе відповідальність бути головою сім’ї, її опорою і захистом. З урбанізацією суспільства в більшості сучасних сімей роль голови сім’ї взяла на себе жінка. Авторитет батька значно впав, через скорочення частки його в сімейних справах. Дефіцит чоловічого впливу при вихованні хлопчиків спричиняє розвиток боягузтва, інфантильності, замкнутості, впертості. Сини копіюють образ життя, поведінкy, манери батька. В Україні сьогодні близько 2 млн. неповних сімей. Немає сенсу міркувати добре це чи погано для дітей, що ростуть в них. Хоча неповні родини також можуть бути соціально-благополучними, повноцінне виховання дітей в таких сім’ях залежить від наявності в їх найближчому оточенні значущих дорослих, які допомагають у вихованні.

Сім’ї можна умовно визначити, з урахуванням якості дитячо-батьківських відносин і прихильностей, до таких груп:

* Соціально здорові сім’ї - родини, які виконують весь комплекс соціальних функцій, що забезпечують виховання гідного підростаючого покоління, сім’ї живуть за законами взаємоповаги, взаємодопомоги, турботи про всіх членів сім’ї.
* Проблемні сім’ї - соціально здорові сім’ї, які мають в даний період проблеми, які усвідомлюють і готові вирішувати самостійно (смерть, хвороба одного з членів сім’ї та ін.)
* Кризові сім’ї - родини мають проблеми, вирішення яких неможливо без допомоги ззовні (на думку сім’ї). Відповідальність за загострення проблем сім’я покладає на державу, відомства, родичів, та ін.
* Дисфункціональні асоціальні сім’ї - родини, що характеризуються періодичним зловживанням алкоголю одним чи обома батьками, дитячо - батьківські відношення не перервані, діти з таких сімей як правило намагаються приховати сімейне неблагополуччя, вчаться в школі, стають на бік одного з батьків, покладають на себе функції по вихованню молодших дітей і т.д.
* Дисфункціональні аморальні сім’ї - родини, що характеризуються повною руйнацією дитячо - батьківських відносин, діти і люди похилого віку приймаються як тягар, дорослі члени сім’ї - алкоголіки, наркомани, в даних сім’ях часті скандали, бійки, малолітні діти - бездоглядні.
* Дисфункціональні антисоціальні сім’ї – сім’ї, що ведуть кримінальний спосіб життя, живуть за рахунок експлуатації членів своєї сім’ї, дітей, примушують до протиправних дій: крадіжки, жебракування, проституції.

Умовами реабілітації кровної сім’ї є успішність дітей, позитивне соціальне оточення, підтримка з боку значущих людей, стійкість моральних цінностей і мотивації до позитивних змін, дієва система державної підтримки та контролю.

**РОЗДІЛ 2. СОЦІАЛЬНЕ СИРІТСТВО ЯК ПРОБЛЕМА УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА**

* 1. **Сучасний стан соціального сирітства в Україні**

У житті кожної людини найкращим періодом є дитинство. За цей час дитина отримує велику кількість життєвих радостей і турботи з боку своїх батьків. У більшості дітей є батьки і сім’я, але є чимала їх частина, яка росла і жила без них - це діти сироти. Також варто розрізняти, що є діти-сироти - це діти, які не мають батьків в результаті їх смерті, у яких батьки невідомі або визнані недієздатними, а є діти, позбавлені батьківського піклування - це діти, батьки яких позбавлені батьківських прав в судовому порядку. У суспільстві такі діти є певним індикатором культурного рівня, соціальної державної політики та розвитку самого суспільства. В Україні чисельність дітей-сиріт до 2010 року з кожним роком зростала, але з 2013 року коефіцієнт дітей-сиріт почав зменшуватися. За даними Державного комітету статистики в 2013 році кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування було нараховано 95956 чоловік. А в 2017 році таких дітей вже стало 73182 осіб. Таким чином, видно, що тенденція зниження коефіцієнта кількості таких дітей триває. Тільки ось не дивлячись на це, кількість усиновлених дітей теж стала знижуватися. За даними Державного комітету статистики в 2013 році кількість усиновлених дітей було 95956 чоловік, а в 2017 році їх кількість впала до 73182 чоловік. Дані зазначені на рис. 2.1.

Рис. 2.1. Діаграма кількості дітей – сиріт та дітей, позбавлених батьківської опіки

За даними Міністерства соціальної політики динаміка усиновлення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Миколаївській області значно рухається вперед. А ось в Херсонській та Одеській областях - помітно погіршується. За даними Державного комітету статистики можна спостерігати різке зниження дітей усиновлених протягом року (див. рис. 2.2).

Рис. 2.2. Діаграма чисельності дітей, усиновлених протягом року

Усиновлення є найоптимальнішим способом боротьби з проблемою сирітства. Україна нав'язливо пропагує усиновлення, хоча б за допомогою соціальних реклам, які часто з’являються по телевізійним каналам і радіостанціях, але кількість громадян, які бажають усиновити дитину не росте.

В першу чергу, це пов’язано зі зниженням матеріального забезпечення населення. Також, причиною може бути той факт, що на даний момент діти-сироти мають фізичні та психологічні проблеми зі здоров’ям, лікування і реабілітація яких вимагає чималих фінансових вкладень.

На сьогодні, сімейні форми, як усиновлення й опіка (піклування), в даний час не можуть подолати фактор соціального сирітства. Міністерство соціальної політики наводить кількісні показники, щодо усиновлення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, протягом 2013 - 2017 років за окремими регіонами (див. табл. 2.1) [15].

Таблиця 2.1

Кількість усиновлених дітей - сиріт, позбавлених батьківського піклування протягом 2013-2017 років

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Область |  |  |  |  |  |
| Миколаївська | 66 | 68 | 53 | 72 | 89 |
| Одеська | 144 | 152 | 140 | 142 | 131 |
| Херсонська | 83 | 71 | 75 | 70 | 67 |
| Всього по Україні | 2114 | 2016 | 1843 | 1591 | 1489 |

В таблиці наведені статистичні дані, що показують кількість усиновлених дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, протягом 2013 - 2017 років. Можна помітити, що на протязі п’яти років динаміка усиновлення дітей – сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування зменшується [15].

Станом на 31 травня 2017 року в Україні було всиновлено 753 дитини. Про це повідомили в Міністерстві соціальної політики України.  
«Станом на 31.05.2017 усиновлено громадянами України 586 дітей-сирiт та дітей, позбавлених батьківського піклування, іноземними громадянами – 157 дітей», – йдеться в повідомленні. При цьому, за даними Держстату, у 2016 році було всиновлено 3 тис. 212 дітей.

За інформацією Мінсоцполітики, станом на 1 квітня 2017 року в Україні функціонує (без урахування АР Крим, м.Севастополя, територій Донецької, Луганської областей, непідконтрольних українській владі) 946 дитячих будинків сімейного типу, у яких виховуються 6 тис. 221 дитина, та 3 тис. 858 прийомних сімей, у яких виховуються 7 тис. 87 дітей. Загалом у прийомних сім’ях та дитячих будинках сімейного типу станом на 1 квітня 2017 року виховується 13 тис. 308 дітей.

При цьому в сім’ях опікунів, піклувальників виховується 52 тис. 397 дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

«Загалом сімейними формами виховання (опіка, піклування, прийомні сім’ї та дитячі будинки сімейного типу) охоплено 65 тис. 705 дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», – йдеться в повідомленні Мінсоцполітики.

Існує таке явище, як соціальне сирітство. Причиною соціального сирітства ухилення батьків від батьківських обов'язків по відношенню до неповнолітніх дітей або фізична відсутність батьків. Найпоширенішими причинами появи дітей-сиріт можна назвати: злочинна діяльність батьків, залучення дітей до кримінальних і протизаконним діям, низький матеріальний і педагогічний рівень життя, безробіття одного або двох батьків, відсутність постійного житла і залежність батьків від шкідливих звичок, таких як куріння, алкоголь і наркотики. Також причинами позбавлення батьків батьківського піклування над дитиною можуть бути Агресивне поведінка батьків, жорстоке поводження з дітьми одним словом, дії з боку батьків, які несуть загрозу життю, здоров'ю та психологічному стану дитини [10].

Таким чином, поява і розвиток соціального сирітства можна розбити на дві головні групи чинників: сімейні та загальнодержавні. До першої групи відносять такі фактори, як безвідповідальне ставлення батьків до своїх обов'язків, зловживання алкоголем та наркотичними засобами, жорстоке поводження з дітьми, рукоприкладство і т.д. До другої групи відносять: поганий фінансовий стан сімей, в яких виховуються неповнолітні діти, відсутність дієвих соціальних програм підтримки сімей з дітьми, підвищення рівня смертності та психічної захворюваності населення і т.д. Також в Україні існують такі групи неповнолітніх дітей-сиріт, які живуть на вулиці: безпритульні діти - це діти, які втратили своїх батьків або діти, яких батьки вигнали з дому; бездоглядні діти - це діти, у яких є постійне житло, але які змушені проживати на вулиці в результаті матеріальної насостоятельності, психічних розладів або байдужого ставлення до дітей з боку батьків; діти-біженці із зовні благополучних сімей; діти-біженці з виховних установ; діти, які з психологічних ознаками схильні до постійного перебування на вулиці. Останні, це діти без систематичної батьківського піклування, аутсайдери в соціальному суспільстві, схильні до бродяжництва та з ознаками важковиховуваних [62].

Якщо вірити дослідженням, то діти-сироти відстають у розвитку на 30% в порівнянні з дітьми, які виросли в сім’ї. Не секрет, що в дитячих будинках дітям живеться дуже складно. Наприклад, вони страждають від поганого харчування, некачестввенного медичного забезпечення і ряду специфічних умов життя. Таким чином, діти мають проблеми зі здоров'ям і псіхічесікім станом. Отже, залишаючи інтернати, діти-сироти виходять у світ не адаптованими. Вони психологічно і соціологічно не підготовлені. Багатьом з них складно отримати професію, влаштуватися на роботу, а деякі, в зв'язку з таким дитинством, починають вести кримінальний спосіб життя. Що їх чекає в майбутньому: пияцтво, наркотична залежність, ранній шлюб і вагітність, безробіття, фінансове і соціальна неспроможність, притягнення до кримінальної відповідальності, підвищена агресія і т.д. 18 лютого 2016 року президент Порошенко підписав Закон «Про внесення змін до законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми». Завдяки йому у дітей, тимчасово переміщених з непідконтрольних територій без супроводу батьків, тепер є можливість виховуватися в родині, а не в дитячих будинках. Правда, президент України трохи спізнився на пару років, але це вже величезний крок у бік боротьби з соціальним сирітством.

Можливих способів поліпшити динаміку позбавлення країни від соціального сирітства дуже багато. Наприклад: розробити нормативно-правові акти щодо забезпечення належного виконання законів, що стосуються відносин батьків і дітей в сім’ї; реалізувати проекти по запобіганню соціального сирітства; створити більше всіляких центрів реінтеграції батьків і дітей; посилити контролювати збереження майнових прав дітей; зайнятися питанням шкільної освіти і позашкільного навчання; підвищити контроль над роботою з попередження дитячої бездоглядності та соціальною підтримкою дітей, які перебувають в складних життєвих умовах; контролювати виявлення неблагополучні сім’ї і забезпечити захист прав дітей, які в них виховуються; удосконалити ефективність діяльності установ соціального захисту дітей і підготовку їх фахівців [75].

Соціальне сирітство - це складне соціальне явище, яке набирає актуальності в Україні. Подолати цей кризовий стан можна шляхом створення всіляких фондів, проектів і законів, які будуть займатися впровадженням профілактичних послуг для дітей і сім’ї і моделей соціального сирітства, а також спрямовані на зупинку розвитку соціального сирітства.

**2.2. Результати анкетування: «Ставлення мешканців м. Сєвєродонецьк до соціальних сиріт»**

В даний час серйозну озобоченность держави викликає широка поширеність соціального сирітства та проблем, пов’язаних з цим явищем.

Діти-сироти залишаються соціально незахищеної групою населення, а якщо така дитина має порушення психічного здоров’я, його становище ускладнюється ще більше. Крім того, сам факт знаходження дитини в сирітському закладі розглядається як одна з причин формування у нього багатьох проблем, поряд з тим, що він позбавлений материнської любові та уваги, сім’ї, індивідуальної турботи.

Відповідно до ст. 11 Закону України «Про охорону дитинства» сім’я є природним середовищем для фізичного, духовного, інтелектуального, культурного, соціального розвитку дитини, її матеріального забезпечення і несе відповідальність за створення належних умов для цього. Кожна дитина має право на проживання в сім’ї разом з батьками або в сім’ї одного з них та на піклування батьків. Це положення відповідає не тільки вимогам національного права, а і вимогам міжнародного права [48].

Саме сім’я закладає підґрунтя, спираючись на яке дитина вибірково сприймає, засвоює або ж відкидає наступну соціальну інформацію в якості керівництва до дії. Сімейний вплив на дітей є унікальним за інтенсивністю та результативністю, оскільки воно здійснюється безперервно, одночасно, охоплює всі сторони особистості, яка формується, триває протягом багатьох років, засновано на сталості контактів і – що дуже важливо – на емоційних відносинах дітей і батьків між собою.

Випадання родини з числа інститутів соціалізації особистості веде до погіршення психічного здоров’я дітей-сиріт, до розвитку високого рівня тривожності і, як наслідо, зазначеного, відставання в розвитку від своїх однолітків. Дитина, яка втратила батьків, - це особливий трагічний світ, так як потреба в батьках - одна з основних природних потреб дитини.

Не випадково в ряді країн світу вживаються заходи різного ступеня ефективності з ліквідації наслідків подібної людської трагедії.

Для сучасної України рішення цієї проблеми надзвичайно важливо, тому що криза сучасної сім’ї, девальвація ряду моральних цінностей, нестабільність соціально-економічної, політичної сфер негативно відбивається на стані дитинства, приводячи до зростання кількості сиріт (діти у віці до 18 років, що залишилися без батьків), в тому числі соціальних сиріт (дитина, що має біологічних батьків, з яких-небудь причин відмовилися від його виховання). Статистика свідчить, що за кількістю дітей-сиріт, Україна входить в десятку держав, де майже половина дитячого населення знаходиться в зоні соціального ризику.

Проблема адаптації сиріт завжди стояла в Україні дуже гостро, навіть тоді, коли відношення до сиріт було більш лояльним, ніж сьогодні.

Відсоток влаштувалися в житті сиріт в минулому був набагато вище, ніж зараз. Багато відбулися, знайшли сім’ї. У наш час все набагато складніше, ставлення до сиріт коливається від жалю до огиди. Одні вважають їх дітьми алкашів і відкрито зневажають, інші цураються, треті намагаються їм допомогти, але часто тим самим заважають набивати їм шишки, без яких не складеться життєвого досвіду. Несамостійність сиріт стала вже легендою, але звідки вона походить, замислюється мало.

За радянських часів держава так-сяк виконувало перед випускниками дитячих будинків свої зобов'язання. Система супроводу існувала, тому що була громадянська відповідальність окремих співробітників навчальних закладів, опік, громадських-добровольців, які допомагають у вільний час. Та й прості громадяни були не чужі цій темі.

Сучасне суспільство витісняє дітей-сиріт з області важливого і цінованого, робить можливим феномен соціального сирітства завдовжки в життя. Необхідна зміна відносини соціуму до дітей-сиріт, визнання їх особистої гідності, усвідомлення їх повноцінними людьми, об’єднання ініціатив на різних рівнях. Інакше ніяка державна політика, навіть найбільш продумана, не зможе нічого змінити.

Для визначення ставлення мешканців м. Сєвєродонецька до проблеми соціального сирітства в Україні було проведено соціологічне дослідження методом анкетування. Анкета містила 14 питань з варіантами відповіді. Вона включала як загальні, так і спеціальні питання, що дозволять в повній мірі дослідити поставлене питання.

В даному досліджені брали участь 30 осіб. Серед них жінок було 18 ( 60%), чоловіків – 12( 40% ) (див. рис. 2.1).

Рис. 2.1. Сегментограма гендерного розподілу респондентів

Вік респондентів становив від 18 до 70 років (див. рис. 2.2). При цьому кількість респондентів віком 18– 25 років становило 15 людей (50%), віком 26 – 45 років – 6 людей (20%), віком 46 – 70 років – 9 чоловік (30%).

Рис. 2.2. Сегментограма вікового розподілу респондентів

Серед респондентів були представники різних рівнів освіти (див. рис. 2.3). Так, людей з вищою освітою було 7 людей (23%), з неповною вищою – 16 людей (53%), зі середньою – 7 людей (23%).

Рис. 2.3. Сегментограма розподілу респондентів за освітнім рівнем

Така висока частка респондентів з неповною вищою освітою пояснюється тим, що більшість опитуваних була віком 18 – 25 років. Саме в цей час люди отримують вищу освіту.

Як видно з рис. 2.4, більшість респондентів – студенти 15 людей (50%), працевлаштовані – 10 чоловік (33%), безробітних – 2 людини (7%), а пенсіонерів – 3 людини (10%).

Рис. 2.4. Сегментограма розподілу респондентів за родом занять

«Проблеми дітей, що лишилися без батьківського піклування,» виявилося питанням неоднозначним, адже думки респондентів розподілилися майже полярно. Переймаються долею сиріт 8 людей (27%), хвилюють, але не надто – 14 людей (47%), ті, хто вважає, що їх не стосується це питання становлять 4 людини (13%), важко відповісти було також чотирьом людям (13%) (див. рис. 2.5). Виявлені дані свідчать, що більшість опитуваних знають про існування даної проблеми в нашій країні, співчувають, але бажають залишатися осторонь.

Рис. 2.5. Сегментограма розподілу респондентів щодо хвилювання за долю дітей – сиріт

З даною категорією дітей зустрічалися особисто 16 людей (53%), не зустрічали 14 чоловік (47%) (див. рис 2.6). Дані розділилися майже порівну, що свідчить про те, що сиріт у нашому регіоні налічується багато.

Рис. 2.6. Сегментограма розподілу респондентів за особистим зенайомством із соціальними сиротами

Питання щодо ставлення мешканців м. Сєвєродонецька до дітей, що належать до категорії сиріт виявило, що більшість опитаних відносяться до них нейтрально – 18 людей (60%), 10 чоловік ставляться позитивно (34%), відповіла «негативно» одна людина (3%), не змогла відповісти на питання також одна людина (3%) (див. рис. 2.7). З цього можна зробити висновок, що респонденти не вважають соціальних сиріт інакшими членами суспільства і не мають проблем у спілкуванні з ними.

Рис. 2.7. Сегментограма розподілу респондентів за особистим ставленням до соціальних сиріт

Наступним було питання: «Чому, на Ваш погляд, проблема соціального сирітства набуває актуальності в нашому регіоні?». «Через поширення наркоманії, пияцтва» відповіли 12 чоловік (40%), 10 людей (33%) вважають через військові конфлікти, основною причиною актуальності даного явища 5 чоловік (17%) вважають кризу сім’ї, через падіння моральних цінностей у суспільстві вважає 1 людина (3%) (див. рис. 2.8). Можна відзначити, що третя частина опитуваних наголосила на тому, що зараз в нашому регіоні відбуваються військові конфлікти. Ця думка вкорінилася у свідомості респондентів лише за останні роки, що свідчить про зміну настрою суспільства.

Рис. 2.8. Сегментограма розподілу респондентів за думкою про актуальність соціального сирітства в нашому регіоні

Важливим було дізнатися думку респондентів з приводу того, хто повинен надавати допомогу дітям, що залишилися без батьківського піклування. 14 людей відповіли, що це обов’язок соціальних служб ( 47%), 10 людей вважають, що цим повинна займатися держава (33%), родичі повинні допомагати сиротам – 6 чоловік (20%). Жодна людина не відповіла, що цим дітям не потрібна допомога (див. рис. 2.9). Ці дані дають нам змогу зробити висновок, що жителі Сєвєродонецька розуміють серйозність даної проблеми, і наголошують, що в будь-якому разі сиротам потрібна допомога, щоб діти могли нормально розвиватися як фізично так і морально, а також мали можливість на швидку соціалізацію.

Рис. 2. 9. Сегментограма розподілу респондентів за думкою про допомогу соціальним сиротам

Наступним ми дізналися думки респондентів з приводу того, чи виконує міська влада заходи задля боротьби з соціальним сирітством. Більшість респондентів відповіла: «деякі заходи виконуються, але цього замало» (63%), 6 людей (20%) вважають, що влада виконує все, що необхідно, 3 людини (10%) наголосили, що влада взагалі нічого не робить для вирішення проблеми соціального сирітства в нашому регіоні, двом людям (6%) було складно відповісти на запитання (див. рис. 2.10). Результати свідчать про те, що суспільність вважає, що міській владі потрібно більше приділяти уваги даній проблемі, шукати шляхи її профілактики та вирішення.

Рис. 2.10. Сегментограма розподілу респондентів за думкою про державні заходи щодо боротьби з соціальним сирітством

Наступним було питання : «Як, на Ваш погляд, переведення дітей до державних виховних закладів впливає на їх розвиток?». 18 людей (60%) наголосили на негативному впливі, 5 чоловік (17%) вважать, що це позитивний захід. Ще п’ятьом людям (17%) було складно відповісти на поставлене питання, а 2 людини (6%) вважають, що переведення дітей сиріт до державних виховних закладів не має значення для розвитку та соціалізації дітей (див. рис. 2.11). Результати свідчать про те, що люди не довіряють державним закладам і розуміють, що з вихованням у родині це не можна порівняти. Адже в дитячих будинках, інтернатах та ін. усі один одному чужі люди, від яких дитина не зможе отримати належної батьківської підтримки та турботи.

Наступним ми дізналися, які форми влаштування соціальних дітей – сиріт відомі мешканцям Сєвєродонецька. Усі респонденти відповіли, що знають про такі форми як дитячий будинок та усиновлення / удочеріння – 30 людей (100%). Про прийомну сім’ю знають 26 людей (88%), 22 людини (73%) визнали опіку / піклування, 15 людей (50%) знають про існування дитячих сімейних будинків (див. рис. 2.12). Можна зробити висновок, що опитувані досить багато знають форм устрою дітей – сиріт.

Рис. 2.11. Сегментограма розподілу респондентів по відношенню до ефективності державних виховних установ щодо розвитку соціальних сиріт

Рис. 2.12. Сегментограма розподілу респондентів за обізнаністю щодо форм влаштування соціальних сиріт

Наступним було питання : «Чи змогли б Ви взяти на виховання в свою сім’ю дитину, позбавлену батьківського піклування?». 12 респондентів(40%) відповіли, що змогли б взяти, але лише в крайньому випадку, 7 людей (23%) змогли б піклуватися про дитину, але лише за умовою фінансової підтримки з боку держави. 6 чоловік (20%) відповіли, що можуть взяти дитину на піклування безумовно. 5 людей (17%) вважають, що могли б піклуватися про дитину, але лише, якщо вона є родичем (див. рис. 2.13). Цікавим виявилося те, що жоден респондент категорично не відмовився, що вказує на те, що в умовах падіння моральності, яка поступово охоплює весь світ, найголовніші цінності, а саме: піклування та відповідальність за наступне покоління, міцно тримаються у свідомості громадян нашої країни.

Рис. 2.13. Сегментограма розподілу респондентів за можливістю взяти на виховання дитину, що лишилася без батьківського нагляду

Наступним етапом дослідження було вивчення питання, чи був у респондентів власний досвід прийняття в родину дітей, позбавлених батьківської опіки, чи можливо був такий досвід у їх знайомих. 17 опитуваних (57%) відповіди, що не було, 13 людей (43%) відповіли, що такий досвід мали їх знайомі, жоден респондент не мав особистого досвіду (див. рис. 2.14).

Рис. 2.14. Сегментограма розподілу респондентів за досвідом у прийнятті в сім’ю дітей, позбавлених батьківської опіки

Було визначено ставлення респондентів до сімей з прийомними дітьми. 6 людей (30%) мають позитивне ставлення, також 6 людей (30%) не змогли відповісти на поставлене питання. П’ятеро (25%) відповіли, що ставляться до таких сімей досить скептично, адже вважають, що їх чекають багато труднощів у вихованні сиріт. 3 людини (15%) мають до сімей з прийомними дітьми негативне ставлення, адже вважають, що ті переслідують корисливі наміри (див. рис. 2.15).

Наступне питання було: «Яка підтримка, в першу чергу, буде необхідна сім’ям, котрі беруть дітей?». 23 людини (80%) вирішило, що перш за все соціальним сиротам та їх новим родинам необхідні грошова допомога та надання пільг, 15 людей (50%) вважають, що потрібно покращувати житлові умови, 10 людей (30%) думають, що сім’ям потрібна допомога педагогів, психологів, юристів. 4 людини (12%) не змогли дати відповідь на запитання (див. рис. 2.16). Важливим є те, що жоден респондент не відповів, що даним сім’ям зовсім непотрібно ніякої допомоги. Це вказує на те, що люди розуміють складність даної ситуації й те, що без сторонньої допомоги впоратися з новим членом родини досить не легко.

Рис. 2.15. Сегментограма розподілу респондентів по відношенню до сімей з прийомними дітьми

Рис. 2.16. Сегментограма поділу респондентів за думкою про першочергову допомогу сім’ям, які беруть дітей

Визначено думку респондентів з приводу наявності власних дітей в родинах, які беруть на виховання сиріт. 14 людей(47%) гадають, що бажано мати власних дітей, 10 людей (33%) вважають, що це не має значення, 5 чоловік (17%) думають, що не бажано і одна людина не відповіла на питання (див. рис. 2.17). Отже, наявність власних дітей респонденти вважають важливим фактором для успішної соціалізації сироти. Адже, якщо батьки вже мають своїх дітей, то вони неодмінно розуміють як потрібно займатися вихованням і скоріше зможуть знайти спільну мову з прийомною дитиною.

Останнім питанням нашої анкети було: «Чи є наявність особистого просторого житла обов’язковою умовою?». 16 людей (53%) відповіли «так», 12 людей (40%) гадають, що це не має значення, 2 людини (7%) не змогли відповісти на питання (див. рис. 2.18). Таким чином, можемо зробити висновок, що наявість власного просторого житла є одним з основних факторів для вдалого виховання прийомних дітей.

Рис. 2.17. Сегментограма розподілу респондентів за думкою, чи допустима наявність власних дітей у прийомних батьків

Рис. 2.18. Сегментограма розподілу респондентів за думкою, чи є наявність особистого просторого житла обов’язковою умовою для гармонійного розвитку дитини

Таким чином, аналізуючи результати представленого дослідження, можна говорити про те, що проблема соціального сирітства в Україні має досить широку відомість. Люди дійсно співчувають дітям, що залишилися без батьківського піклування і вважають, що держава повинна приділяти цьому питанню більше уваги. Адже доля цих дітей так чи інакше знаходиться в їхніх руках.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2**

Соціальне сирітство є дуже важливою соціальною проблемою в сучасному світі. Але в даному дослідженні ми розглянемо поширення сирітства в Україні. Візьмемо такі абсолютні і відносні критерії оцінки поширення сирітства, як кількість дітей-сиріт і дітей, які позбавлені батьківського піклування; кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування по відношенню до дитячому населенню; кількість дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, які в 2012 році стали повнолітніми. Найбільше ця проблема розвинена в Одеській, Херсонській, Кіровоградській та Миколаївській областях, а менш - в Київській, Волинській, Тернопільській, Чернівецькій, Львівській, Івано-Франківській областях. Можна відзначити, що в західному регіоні показники виявляються нижче середнього. Також варто звернути увагу, що всі показники цих критеріїв соціального сирітства із заходу на південь розрізняються в кілька разів.

В Україні з утриманням дітей-сиріт найбільш прийнятим і сприятливим способом є усиновлення. Але навіть цей спосіб дуже погано розвивається і динаміка розвитку знижується. Громадяни України не готові брати на себе таку відповідальність, як взяти дитину в свої сім'ї. Вони погано підготовлені або мають різні причини відмовитися від усиновлення. Соціальне сирітство в країні процвітає. Випускники дитячих будинків та інтернатів не можуть знайти себе і своє місце в суспільстві і в соціальному світі. Також в Україні є проблема з контролем над неблагополучними сім'ями і неналежний рівень роботи дитячих будинків. Рішенням проблематики соціального сирітства - це спільне завдання сімей та державних органів влади. Адже будь-якій людині зрозуміло, що в родині, особливо психологічно і педагогічно підготовленої, діти виростають здоровими, вихованими, освіченими і щасливими, а це майбутнє всієї країни.

**РОЗДІЛ 3 РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ БОРОТЬБИ З СОЦІАЛЬНИМ СИРІТСТВОМ В УКРАЇНІ**

**3.1. Рекомендації для покращення стану соціальних сиріт в нашій країні**

Для того, щоб запобігти соціальному сирітству в Україні, можливо провести ряд таких досліджень: реалізація дій щодо поліпшення соціально-економічного стану сімей, причому звернути особливу увагу на молоді сім’ї; проведення масштабних інформаційно-просвітницьких заходів для всіх категорій сімей; удосконалення системи роботи освіти, пов’язані з сімейним вихованням, рівноправним розподілом батьківських обов’язків і формуванням здорового способу життя; своєчасне визначення сімей з дітьми зі складними життєвими обставинами, допомогти їм в отриманні комплексних соціальних послуг; поліпшення законодавства в сфері попередження насильства в сім’ї за допомогою практичної реалізації основних положень міжнародного права і вдосконалити систему надання допомоги постраждалим від сімейного насильства[68].

Також існують такі актуальні проблеми в Україні, як бездоглядність та безпритульність неповнолітніх. Тому, в сучасному суспільстві стоїть завдання щодо підвищення ефективності їх профілактики.

Дослідники виділяють такі рівні профілактичної діяльності на предмет соціального сирітства: загальносоціальний рівень - це профілактична діяльність країни, суспільства та їх соціальних інститутів, яка спрямована на вирішення протиріч у соціальному житті, економічної та морально-духовної сфери; спеціальний рівень - це профілактична діяльність, спрямована на негативні фактори, які пов’язані з різними видами проблем і відхилень; індивідуальний рівень - це профілактична діяльність, спрямована на поведінку конкретних осіб з рисами відхилень. Інші дослідники виділяють такі види профілактичної діяльності: первинна - це комплекс заходів, цілеспрямованих на запобігання негативного впливу біологічних і соціально-психологічних чинників; вторинна - комплекс заходів, які наравлено на роботу з неповнолітніми з відхиленнями і асоціальною поведінкою; третинна - комплекс юридичного і соціально-психологічного характеру, спрямований на запобігання повторних проступків дітей, які залишали медичні заклади, але потребували соціальної реабілітації [47].

У соціальній роботі головна мета профілактичної діяльності - це знаходження причин, які призводять до девіації в поведінці соціальних об’єктів, запобігання і зменшення ймовірності появи відхилень. Цього можна досягти за допомогою соціально-економічних, правових, організаційно-виховних і психолого-педагогічних методів і заходів впливу.

Соціальна профілактика створює передумови для процесу нормальної соціалізації особистості, яка заснована на принципах моралі і закону, і підвищує рівень добробуту і соціальної стабільності в сім’ях і в суспільстві.

За підсумком виходить, що профілактика соціального сирітства в Україні і в світі в цілому, є вкрай необхідною. Вона складається з системи заходів, пов’язаних з попередженням та зменшенням бездоглянутості та соціального сирітства неповнолітніх, і цілеспрямованих на боротьбу з факторами, які негативно впливають на формування і розвиток особистості. Також необхідно почати розробку та реалізацію реальних програм для формування правильного батьківського виховання [68].

Під час надання соціальних послуг робота спеціалістів центрів соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді повинна бути направлена на забезпечення психологічної та соціальної підтримки вагітних жінок та жінок, які народили дитину, з метою вирішення наступних проблемних питань:

* питання догляду за дитиною;
* налагодження стосунків в сім’ї та з оточенням;
* вирішення конфліктних ситуацій;
* налагодження соціальних зв’язків;
* забезпечення соціально-психологічної підтримки батьків, у яких народилися діти з вадами здоров’я;
* сприяння в наданні матеріальної та гуманітарної допомоги;
* сприяння в оформленні документів;
* сприяння в отриманні реєстрації;
* переадресація до обласного центру соціально - психологічної допомоги тощо [72].

Соціальне сирітство - явище виключно ємне, обумовлене комплексом чинників. Профілактика вимагає усунення всіх причин, які його породжують, подолання - нейтралізації або ліквідації наслідків.

Для цього необхідно створити систему діяльності, яка б охоплювала:

* Вдосконалення нормативно-правових основ, системи виховання підростаючого покоління, підготовки молоді до сімейного життя;
* Підвищення соціальної ролі сім'ї, відповідальності дорослих, особливо молодих, за породження дитини та її виховання;
* Формування постійно діючого механізму захисту прав і особистої гідності кожної дитини, незалежно від його віку, місця проживання, національної приналежності [35].

Через соціальні організації повинен здійснюватися комплекс заходів за наступними напрямками:

* Підвищення ролі сім’ї, а також моральної та соціальної відповідальності батьків за виховання дітей. Це єдина задача, спрямована на стимулювання батьків мати дітей і, головне, підвищення відповідальності за їх виховання. Змінити сформоване відношення молодих людей до сімейного життя виключно важко. Треба, щоб самі батьки стали іншими, змінилися їх цінності, ідеали, діяльність з підтримки сприятливого морально-психологічного клімату в сім’ї і ставлення до виховання дітей.
* Підвищуючи статус сім'ї та її роль у вихованні дітей, створюючи необхідні для цього умови, необхідно підвищувати правову відповідальність батьків за невиконання (недостатнє виконання) обов’язків по догляду за дитиною та її виховання. Тут вкрай важливо формувати інститути захисту сім’ї і прав дитини. Неприпустимо, щоб в сім’ї, де виховується дитина, по відношенню до нього допускалося насильство в будь-якій формі (фізичної, психологічної, сексуальної) і не було реальної сили, здатної захистити його від свавілля батьків та інших дорослих. Також не повинна допускатися ситуація зневаги батьками, опікунами чи іншими дорослими, відповідальними за виховання, його потребами (моральна жорстокість) - відсутність з їх боку елементарної турботи про дитину, в результаті чого порушується його емоційний стан і з’являється загроза його здоров’ю та розвитку. Він - не власність батьків. Це жива істота, яка захищається батьками і державою. Останньому належить домінуюча роль у захисті дитини, в тому числі і від свавілля батьків.
* Удосконалення державного і місцевого законодавства, а також механізму їх реалізації, спрямоване на підвищення ролі сім’ї, її захисту та захисту дитини.
* Підвищення ролі виховних установ при одночасному недопущенні перекладання на них всієї відповідальності за виховання дитини. Сім’я і дитячий сад, сім’я і школа - це ланки виховної системи, де кожне має свої права і обов’язки у вихованні дитини. Виховні заклади, поряд з іншим, беруть на себе функції надання допомоги сім’ї в підвищенні педагогічної компетенції, соціально-педагогічної культури, необхідних в забезпеченні виховної ролі, а також формування необхідних взаємозв’язків з нею в процесі виховання і навчання дітей.
* Розвиток громадянського суспільства та його контролю над вихованням моральних ідеалів і цінностей. Не може бути байдужим суспільство, коли діяльність окремих інститутів, політичних партій, політичних лідерів та інших осіб, істотно позначається на формуванні у підростаючого покоління моральних ідеалів і цінностей. У цьому питанні повинні проявлятися (бути пріоритетом) не тільки комерційні інтереси, а й інтереси суспільства, підростаючого покоління і їх батьків.
* Формування інституту корпоративної честі і обов’язку виключно важливо для розвитку морального клімату в суспільстві і державі, підвищення їх зрілості. Ця проблема особливо актуальна для сім’ї, освітнього закладу, журналістів, політичних діячів. Вони багато в чому визначають ті цінності і ідеали, які домінують в сім’ї і в суспільстві. По суті - це один з показників розвитку громадянського суспільства.
* Відновлення та розвиток можливостей організованого дозвілля дітей та підлітків. Ринкова економіка комерціалізувала дозвільні, спортивні та культурні центри, що призвело до спаду дозвілля і виховання дітей. У цих умовах зусилля держави, громадських організацій, політичних партій повинні бути спрямовані на відновлення втрачених можливостей дозвілля для дітей. Потрібні і центри сімейного дозвілля, які дозволяли б створювати найбільш сприятливі умови для спільного проведення часу батьків і їх дітей.
* Створення та підтримка позитивних дитячих і молодіжних об’єднань, що дозволяють дітям, підліткам та молоді реалізовувати свої соціальні якості, активно соціалізуватися, отримувати можливість спілкування і найбільш доцільною самореалізації [50].

**3.2. Рекомендації щодо поліпшення роботи соціальних служб у боротьбі з соціальним сирітством**

Проблема сирітства і, перш за все, сирітства соціального, за останні роки набула масштабів національної катастрофи, що виражається не тільки в безпрецедентне зростання кількості дітей, що залишилися без батьківського піклування, а й в явній нестачі ефективних способів протидії цьому процесу або хоча б пом’якшення його негативних наслідків.

У Білорусі альтернативою державним установам і раніше залишаються сімейні форми життєустрою дітей, які залишилися без піклування батьків: опікунські, прийомні сім’ї, дитячі будинки сімейного типу, патронатного виховання. На жаль, вони не завжди відповідають існуючому на них соціальному запиту. Багато в чому це обумовлено пасивним відношенням громадян до проблеми соціального сирітства, їх упевненістю в тому, що це проблема держави, а не суспільства [49].

Однак роль сім’ї в суспільстві, за своєю значимістю, незрівнянна ні з якими іншими соціальними інститутами, так як саме в сім’ї формується і розвивається особистість дитини, відбувається оволодіння їм соціальними ролями, необхідними для адаптації в суспільстві.

Завданнями педагогічного супроводу в прийомних сім’ях є: охорона здоров’я дитини; адаптація до нових умов навчання і виховання; попередження виникнення проблем розвитку дитини; допомога, сприяння дитині у вирішенні актуальних завдань розвитку, навчання; підтримка у вирішенні завдань особистісного і ціннісно - смислового самовизначення і саморозвитку; корекція порушень емоційно - вольової сфери, проблем взаємин з однолітками, вчителями; розвиток психолого-педагогічної компетентності прийомних батьків [65].

Необхідною умовою успішної адаптації дитини - сироти до нової сім’ї є взаємнa відповідність очікувань дитини і батьків, а також всіх членів сім’ї між собою. Велику допомогу в успішній адаптації дітей - сиріт здатний надати високо кваліфікований педагог, що володіє не тільки професійними якостями, а й високими моральними установками, витримкою, терпінням, тобто здатний здійснювати педагогічний супровід заміщуючих сімей.

Опікунська сім’я як одна з форм соціального захисту дитини, що залишилася без піклування батьків, є розвиток соціально-психолого-педагогічної мікросистеми, що об’єднує дітей і дорослих загальними цінностями спільної життєдіяльності, емоційними переживаннями подій життя сім’ї [64].

Соціально - педагогічний супровід виховання дитини в опікунській сім’ї - цілеспрямований процес пізнання особливостей опікунської сім’ї, прогнозування її проблем і труднощів, сприяння в їх попередженні та подоланні, що сприяє підвищенню мотивації опікунів до співпраці, орієнтований на формування і розвиток у її членів міжособистісних, сімейних і соціальних зв’язків, гармонізацію взаємовідносин в системі «опікун - дитина - інші члени сім’ї» на основі включення дітей і опікунів в культурнe дозвілля, виховно - освітню діяльність. Даний супровід сприяє підвищенню соціально-педагогічної культури опікунів.

Результатом соціально - педагогічного супроводу виховання дитини в опікунській сім’ї є позитивна динаміка типу сімейного виховання опікуваної дитини (адаптивно - емпіричний, конструктивно - прагматичний, гармонійний типи), підвищення рівня соціально - педагогічної культури опікунів [19].

Модель соціально - педагогічного супроводу виховання дитини в опікунській сім’ї включає в себе взаємозв’язок модулів: задачно - цільового (цілі супроводу: сприяння у встановленні гармонійних сімейних відносин; розвиток психолого - педагогічної, правової культури опікунів, розвиток особистості дитини; завдання супроводу: зміцнення фізичного і психічного здоров’я опікуваних дітей, турбота про їх емоційне благополуччя; створення системи психолого - педагогічної освіти опікунів та ін.); проблемно - змістовного (виявлення актуальних і перспективних проблем життєдіяльності опікунської сім’ї, виявлення особливостей сімейного виховання та визначення видів необхідної допомоги; консультації опікунів з питань виховання; залучення опікунів і дітей в проведення різних культурно - просвітницьких заходів та ін.); організаційно - технологічного (система заходів щодо поліпшення сімейного мікроклімату, надання необхідної соціально-педагогічної, психологічної, медико - реабілітаційної, юридичної, соціально-економічної допомоги сім’ї; і варіативність форм і методів супроводу та ін.); оціночно - критеріального (сукупність мотиваційно - ціннісного, інформаційно - пізнавального, процесуально - діяльнісного критеріїв, що дозволяють визначити результативність соціально - педагогічного супроводу опікунських сімей) [19].

Основними принципами реалізації моделі соціально - педагогічного супроводу виховання дитини в опікунській сім’ї є: принцип індивідуального підходу; принцип гуманістичного характеру взаємовідносин фахівців і опікунів; принцип тактовного психолого - педагогічного сприяння опікунам в створенні системи сімейного виховання, адекватноого індивідуальним особливостям дитини; принцип варіативності і комплексності форм, методів, засобів супроводу; принцип пропедевтичного, випереджаючого характеру процесу формування соціально - педагогічної культури опікунів [72].

Умовами ефективності реалізації соціально - педагогічного супроводу виховання дитини в опікунській сім’ї є такі групи: організаційно-адміністративні (своєчасна соціально - педагогічна діагностика проблем опікунських сімей; поступовість залучення опікунів в виховно - профілактичну роботу з дітьми, спрямовану на нейтралізацію негативного впливу з боку найближчого оточення неповнолітнього через організацію дозвіллєвої діяльності та ін .; поєднання індивідуального підходу до кожної родини з організацією роботи з усіма опікунськими сім’ями в цілому для розвитку співробітництва і взаємної підтримки між сім’ями; взаємозв’язок різних інтерактивних форм і методів роботи з опікунськими сім’ями); ситуаційно - середовищні (облік своєрідності умов життя кожної опікунської сім’ї, віку опікунів і дітей; облік рівня компетентності опікунів в питаннях виховання; вплив на особистість дитини з опікунської сім’ї через колектив клубних об’єднань та ін.); професійно - особистісні (взаємна довіра у взаєминах між фахівцями і опікунами; професійна компетентність соціальних педагогів, педагогів - психологів, які беруть участь в соціально - педагогічному супроводі) [19].

Педагогічна допомога опікунам повинна грунтуватися на ретельному та всебічному вивченні кожної сім’ї, кожної дитини. Робота з ними буде мати конкретний, дієвий характер, сприяти взаєморозумінню і взаємному інтересу опікунів і педагогів, якщо в ній будуть реалізовані в єдності такі завдання: ознайомлення з житлово-побутовими умовами життя сім’ї, її психологічним кліматом, особливостями поведінки дитини в сім’ї; визначення рівня педагогічної культури опікунів; виявлення труднощів, які долають опікуни; вивчення позитивного досвіду сімейного виховання з метою його поширення; здійснення колективного, диференційованого та індивідуального педагогічного впливу на опікунів на основі ретельного аналізу отриманих даних про кожну родину. Вирішувати ці завдання можна за допомогою різних методів роботи з опікунами, але найбільш дієвою формою для цього є відвідування сімей. Професійний педагог уже з першого відвідування сім’ї побачить, які взаємини переважають між її членами, який психологічний клімат, в умовах якого відбувається розвиток дитини. При кожному наступному відвідуванні сім’ї педагог соціальний повинен заздалегідь визначити конкретні цілі та завдання, пов’язані з особливостями розвитку та виховання дитини, з типом сім’ї. У домашніх умовах бесіда з опікунами буває відвертіше, є можливість ознайомитися з думкою і поглядами на виховання всіх членів сім’ї, які повсякденно впливають на розвиток дитини. На основі спостережень і бесід з усіма членами сім’ї, педагог може чітко визначити подальші завдання з питань виховання [64].

Поряд з індивідуальними формами роботи з опікунами в практиці використовуються групові: тренінги, групові консультування, батьківські семінари і лекторії. Групова робота з опікунами організована в гімназії так, що педагог, крім інформування з певної теми, організовує обговорення конкретних ситуацій, показує відеоматеріали, пропонуючи опікунам висловитися, проводить невеликі рольові ігри. Регулярні збори, як форма взаємодії і співпраці, забезпечує розуміння опікунами особливостей професійної діяльності фахівців, в тому числі і соціального педагога, залучення опікунів до спільного планування, визначення цілей роботи з дітьми, активної участі в життєдіяльності дитини. Ефективність проведення таких зустрічей підвищується, якщо педагоги, які проводять його, вірять, що сім’я здатна до позитивних змін, впевнені у важливості і необхідності спільних дій сім’ї і установи; не констатують помилки і невдачі опікунів і дітей, а разом їх досліджують, спираються на життєвий досвід опікунів [65].

У практиці просвітницьких бесід з батьками слід використовувати поєднання різних видів наочності. Це дозволяє не тільки знайомити опікунів з питаннями виховання через матеріали стендів, тематичних виставок та ін., але безпосередньо показати їм виховно - освітній процес, передові методи роботи, і переконливо давати їм потрібну педагогічну інформацію. З великим задоволенням опікуни розглядають роботи дітей, виставлені на спеціальному стенді: малюнки, ліплення, аплікації і т.д. Бажано оформляти виставки на теми, що стосуються різних аспектів виховання (трудового, естетичного і т.д.): «Краса і діти», «Ми і природа» та ін. Опікуни проявляють великий інтерес до того, чим займаються їхні діти. Знайомити їх з цим найкраще шляхом проведення днів відкритих дверей, де опікуни отримують можливість спостерігати за своєю дитиною в ситуації, відмінній від сімейної, можуть порівняти його поведінку і вміння з поведінкою і вміннями інших дітей, перейняти у педагога прийоми навчання і виховних впливів.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 3**

Найголовнішим компонентом державної сімейної політики є захист прав дітей. А головним завданням розвитку сімейної політики в даний час є створення правильних умов для дитини, для проживання його в сімейному середовищі. В Україні на даний момент за статистикою дітей - сиріт та дітей без батьківського піклування з кожним роком стає менше. Найпоширенішими формами виховання дітей - сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування зараз можна назвати такі: піклування, опіка, прийомні сім’ї та дитячі будинки сімейного типу. На даний момент, Міністерство соціальної політики України займається розробкою нової сучасної концепції забезпечення прав дітей. Також, при Мінсоцполітики України існує робоча група по розробці Закону України «Про національний план дій відносно реалізації Конвенції ООН про права дитини в Україні». Це на період до 2021 року.

Таким чином, соціально - педагогічний та психологічний супровід прийомних дітей - важлива умова, яка може допомогти дітям - сиротам стати благополучними людьми, гідними громадянами. Багато в чому нормальний розвиток прийомних дітей в опікунських сім’ях проходить завдяки особистості педагога, який курирує сім’ї, його вмінню будувати доброзичливі відносини, толерантності та професійної компетентності.

Рішення такої проблеми дається нелегко. Не випадково при центрах соціального обслуговування вводиться посада соціального працівника, який покликаний патронувати випускників інтернатних установ на етапі навчання в середніх навчальних закладах і початковій професійної діяльності.

**ВИСНОВКИ**

1. Проблема соціального сирітства є надзвичайно актуальною для ашої країни сьогодні. В дослідження даної теми зробили свій внесок такі науковці як А.Г. Ковальов, В. Леві, В.Я. Тітаренко, І.С. Кон, Я. Корчак, Д. Спок, К. Россі, В. Сатир, А. Дела Торі і ін. В роботах цих вчених відображені загальні закономірності психічного розвитку дитини, природа дитинства, його періодизації, закономірності розвитку особистості дитини в системі відносин з дорослими та однолітками. Аналіз літератури показує, що основна увага авторами приділяється проблемі впливу міжособистісних відносин на стиль сімейного виховання.

У будь-якій державі і будь-якому суспільстві завжди були, є і будуть діти-сироти і діти, які з різних причин залишаються без піклування батьків. І в цьому випадку суспільство і держава бере на себе турботу щодо розвитку й виховання дітей. Дитина, яка втратила батьків - це особливий, по-справжньому трагічний світ. Потреба мати сім’ю, батька і матір - одна з найсильніших потреб дитини.

Дитина, яка втратила батьків - це особливий, по-справжньому трагічний світ. Потреба мати сім’ю, батька і матір - одна з найсильніших потреб дитини. В даний час в повсякденній мові й у теоретичних дослідженнях широко використовуються два поняття: сирота (сирітство) і соціальний сирота (соціальне сирітство). Діти-сироти - це діти у віці до 18 років, у яких померли або обидва батько.

Проаналізувавши літературу з даної теми, ми дійшли висновку, що сучасне «соціальне сирітство» необхідно розглядати як комплексну, багаторівневу проблему, що включає складний конгломерат соціальних, психологічних, правових, матеріально - технічних загальноосвітніх, організаційних та кадрових умов. вирішувати проблеми необхідно. Але вирішувати їх потрібно грамотно і системно, не для дитини, не через дитину, а обов’язково «спільно з дитиною».

2.Наступним ми уточнили поняття «соціальне сирітство» та категорії дітей, що відносяться до соціальних сиріт. Ми дійшли висновку, що соціальний сирота - це дитина, яка має біологічних батьків, але вони з якихось причин не займаються вихованням дитини і не дбають про нього. В цьому випадку турботу про дітей бере на себе суспільство і держава. Це і діти, батьки яких юридично не позбавлені батьківських прав, але фактично не піклуються про своїх дітей.

Соціальне сирітство - соціальне явище, обумовлене наявністю в суспільстві дітей, які залишилися без піклування батьків внаслідок позбавлення їх батьківських прав, визнання батьків недієздатними, безвісно відсутніми і т.д.

Піклування - це форма захисту особистих і майнових прав неповнолітніх (і деяких інших категорій людей). Поняття, близьке до опіки. Опіка - це «форма охорони особистих і майнових прав недієздатних осіб (дітей, що залишилися без батьків, душевнохворих». Під опікою також розуміють особи і установи, на які покладено таке спостереження. Особа, якій доручено опіка, називають опікуном, а його зобов’язання опікунством. Під піклування, в порівнянні з опікою, може потрапляти значно більш широка категорія дітей. До них відносяться діти, батьки яких:

* Померли;
* Позбавлені батьківських прав; · Обмежені в батьківських правах;
* Визнані безвісно відсутніми;
* Недієздатні (обмежено дієздатні); · Відбувають покарання у виправних колоніях;
* Звинувачуються в скоєнні злочинів і перебувають під вартою;
* Ухиляються від виховання дітей;
* Відмовляються забрати дітей з лікувальних, соціальних установ, куди дитина поміщений тимчасово.

Діти, яких ми ідентифікуємо як соціальних сиріт, можна розділити на дві великі групи. Перша група – це діти, що знаходяться в рідній сім’ї, але батьки займаються їх вихованням неналежним чином, або взагалі не виконують свої обов’язки. Значиних причин для вилучення таких дітей з родини немає, але щоб захистити їх права та інтереси потрібен контроль з боку держави, а саме органів опіки. На жаль, через те, що сімейне неблагополуччя, зазвичай, приховується, на обліку в органах опіки знаходиться досить мала кількість цих дітей.

Друга велика група – це діти, що виховуються не в своїй родині. Ця група поділяється на дві підгрупи: до першої підгрупи відносяться діти, поміщені в сім’ю (усиновлення або знаходяться під опікою), на сьогодні в українських родинах перебуває майже третина дітей, що лишилися батьківського піклування. Основною формою сімейного влаштування лишається опіка (дві третини від усіх поміщених в прийомні родини дітей).

3. Також у роботі ми розробили й апробували анкету для проведення соціологічного дослідження з виявлення ставлення мешканців регіону до проблеми соціального сирітства. Дійшли висновку, що соціальне сирітство є дуже важливою соціальною проблемою в сучасному світі. Але в даному дослідженні ми розглядали поширення сирітства в Україні. Аналізуючи результати представленого дослідження, можна говорити про те, що проблема соціального сирітства в нашому регіоні має досить широку відомість. Люди дійсно співчувають дітям, що залишилися без батьківського піклування і вважають, що держава повинна приділяти цьому питанню більше уваги. Адже доля цих дітей так чи інакше знаходиться в їхніх руках.

В Україні з утриманням дітей-сиріт найбільш прийнятим і сприятливим способом є усиновлення. Але навіть цей спосіб дуже погано розвивається і динаміка розвитку знижується. Громадяни України не готові брати на себе таку відповідальність, як взяти дитину в свої сім’ї. Вони погано підготовлені або мають різні причини відмовитися від усиновлення. Соціальне сирітство в країні процвітає. Випускники дитячих будинків та інтернатів не можуть знайти себе і своє місце в суспільстві і в соціальному світі. Також в Україні є проблема з контролем над неблагополучними сім'ями і неналежний рівень роботи дитячих будинків. Рішенням проблематики соціального сирітства - це спільне завдання сімей та державних органів влади. Адже будь-якій людині зрозуміло, що в родині, особливо психологічно і педагогічно підготовленої, діти виростають здоровими, вихованими, освіченими і щасливими, а це майбутнє всієї країни.

4. В останньому розділі представлені, розроблені нами, рекомендації щодо профілактики соціального сирітства в Україні. Сьогодні, як на державному рівні, так і в середовищі найбільш ініціативних громадських організацій, виконуються певні види профілактики сирітства та бездоглядності, однак про повну ліквідацію соціального сирітства як явища говорити ще дуже передчасно. Основним завданням має бути ретельне виявлення неблагополучних сімей та надання їм адресної допомоги, психологічної та матеріальної. Виявлення неблагополучних сімей повинно входити в обов’язки співробітників всіх установ, що працюють з населенням - міліції, дитячого садка, школи.

Для профілактики соціального сирітства державі необхідно виконувати такі функції:

* Раннє виявлення неблагополучних сімей. Перевірка інформації про кожну таку родину і вчасна профілактична робота.
* Реабілітація неблагополучних сімей - співробітники соціальних служб зобов’язані допомогати родині, яка перебуває у важкій або соціально небезпечній життєвій ситуації, спробувати спільно з батьками знайти вихід. Заходи включають в себе психологічну та матеріальну підтримку.
* Просвітницька і роз’яснювальна робота з батьками - їм повинні бути пояснені наслідки вилучення дитини з сім’ї, приділяється увага соціалізації неблагополучних батьків, формуванню позитивних соціальних зв’язків.
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**Додаток А**

**Анкета: «Ставлення мешканців Сєвєродонецька до соціальних сиріт»**

Шановний учасник опитування, просимо вас відповісти на представлені нижче питання. Ваші відповіді допоможуть з’ясувати ставлення мешканців м. Сєвєродонецьк до проблеми соціального сирітства в Україні. Уважно прочитайте кожне питання і можливі варіанти відповідей до нього. Оберіть ту, що відповідає вашій думці, і вкажіть її. Анонімність гарантується.

*Заздалегідь дякуємо за співпрацю!*

1. Чи хвилюють Вас долі дітей, що залишилися без опіки батьків?

* Так, хвилюють.
* Хвилюють, але не надто.
* Ні, мене це не стосується.
* Важко відповісти.

1. Чи зустрічали ви в житті дану категорію дітей?

* Так.
* Ні.

1. Як Ви ставитеся до сиріт?

* Позитивно.
* Нейтрально.
* Негативно.
* Важко відповісти.

**Продовження Додатку А**

1. Чому, на Ваш погляд, проблема соціального сирітства набуває актуальності в нашому регіоні?

* Через ускладнення економічної ситуації.
* Через кризу сім'ї.
* Через військові конфлікти.
* Через поширення наркоманії, пияцтва.
* Падіння моральних цінностей у суспільстві.
* Інше: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* Важко відповісти.

1. Хто, на Вашу думку, має надавати допомогу дітям, що лишилися без батьківського нагляду?

* Держава.
* Родичі.
* Соціальні організації.
* Ніхто.
* Інше:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* Важко відповісти.

1. Чи виконує міська влада заходи, з Вашої точки зору, для боротьби з соціальним сирітством?

* Так, виконують все, що необхідно.
* Деякі заходи вживаються, але цього замало.
* Нічого не роблять.
* Інше:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* Важко відповісти.

**Продовження Додатку А**

1. Як, на Ваш погляд, переведення дітей до державних виховних закладів впливає на їх розвиток?

* Позитивно.
* Негативно.
* Не має значення.
* Важко відповісти.

1. Які форми влаштування соціальних дітей-сиріт Вам відомі?

* Дитячий будинок.
* Усиновлення / удочеріння.
* Опіка / піклування.
* Прийомна сім'я.
* Сімейний дитячий будинок.
* Важко відповісти.

1. Чи змогли б Ви взяти на виховання в свою сім’ю дитину, позбавлену батьківського піклування?

* Так, звичайно.
* Так, але лише в крайньому випадку.
* Так, але тільки якщо це мій родич.
* Так, але за умови матеріальної підтримки з боку держави.
* Ні, категорично ні.
* Важко відповісти.

1. Чи був у Вас, Ваших знайомих досвід прийняття в сім’ю дітей, позбавлених батьківської опіки?

* Так, був особистий досвід.
* Був такий досвід у знайомих.
* Ні, не було.

**Продовження Додатку А**

1. Ваше ставлення до сімей з прийомними дітьми?

* Позитивне, такі сім’ї заслуговують поваги.
* Скептичне, їх чекає багато труднощів.
* Негативне, такі сім’ї переслідують корисливі наміри.
* Інше:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* Важко відповісти.

1. Яка підтримка, в першу чергу, буде необхідна сім'ям, котрі беруть дітей? (Можливий вибір кількох варіантів відповіді)

* Грошова допомога.
* Поліпшення житлових умов.
* Допомога педагогів, психологів, юристів.
* Надання пільг.
* Ніяка, вони знають, на що йдуть.
* Інше:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* Важко відповісти.

1. Чи допустима наявність власних дітей у прийомних батьків?

* Бажано.
* Небажано.
* Не має значення.
* Важко відповісти.

1. Чи є наявність особистого просторого житла обов’язковою умовою?

* Так.
* Не має значення.
* Ні.
* Важко відповісти.

**Продовження Додатку А**

*Повідомте, будь ласка, деякі відомості про себе:*

Ваша стать:

* чоловік
* жінка

Ваш вік \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (вкажіть повне число років)

Освіта:

* Неповна середня.
* Загальна середня.
* Середня спеціальна.
* Незакінчена вища.
* Вища.

Рід занять:

* Студент.
* Працюю.
* Безробітний.
* Пенсіонер.
* Інше:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Дякуємо за участь в опитуванні!**