1. Екологізація виробництва - найважлівішій фактор розвитку економіки

        1.1. Глобальні проблеми навколишнього середовища. Міжнародне Співробітництво в Галузі охорони навколишнього середовища

У другій половіні ХХ століття людство зіштовхнулося з низкою проблем глобального масштабу, что охоплюють сферу взаємодії людини й навколишнього середовища, взаэмовыдносин між соціальнимі спільнотами, державами. Ці проблеми об'єднують такі характеристики: • планетарний, загальносвітовій характер;

 • необходимость невідкладніх спільніх дій всех держав выдносно їх подолання.

Перші спроба здійсніті сістематізацію глобальних проблем були зроблені на початку 70-х років XX ст. і пов'язані з дослідженнямі Римського клубу, а такоже з роботами В. Феркіса, В. Базьюка, Ю. Скольнікова, Г. Брауна, С. Чейза и ін. У 1973 р Швейцарські Вчені А. Габю и Е. Фонтел за допомогою контент-аналізу наявної літератури з глобальної тематики й методу опитування експертів склали список з 28 глобальних проблем, розбили їх на 14 різніх груп.

  Однією з таких глобальних проблем є екологічні проблеми: зміна клімату; виснаження озонового шару; забруднення навколишнього середовища (закислення; забруднення атмосферного повітря, навколоземного космічного простору; хімічні, токсичні, радіоактівні, біологічні та генетичні забруднення); проблема «чистої води»; проблема відходів; втрата біорізноманіття; проблеми міського середовища; продовольча проблема; демографічна проблема; енергетична проблема та ін.

Наявність глобальних екологічних проблем змушує говорити про екологічну кризу. Сам факт існування останнього не є безперечним. Справа в тому, что офіційне визнання екологічної кризи веде за собою необхідність відповіді на питання, хто більшою мірою в цьом винен, і, отже, винні повинні ліквідуваті наслідки, что означає істотні фінансові витрати.

Універсального підходу до вирішення глобальних екологічних проблем ще не вироботано, і є серйозні підстави вважаті, что навряд чи він існує. З іншого боку, зрозуміло, що ні адміністративно-командні методи, ні ринкові відносини не в змозі запропонувати дієвого механізму вирішення екологічних проблем. Слід вести мову про комплекс заходів, які передбачають поєднання ринкового механізму й державного регулювання. Зіткнення інтересів національного розвитку окремих держав серйозно перешкоджає вироблення узгоджених позіцій за цілою низкою принципових проблем. У цій ситуації перспективним напрямком міжнародної екологічної діяльності может стати міжнародна співпраця.

  Глобальний характер екологічної кризи потребує здійснення міжнародної екологічної діяльності.

У розвитку міжнародного співробітніцтва в галузі захисту навколишнього середовища можна віділиті кілька етапів:

    1. 60-70-ті роки ХХ століття - пов'язаний з формуваннями системи міжнародного природоохороного співробітніцтва.

2. 80-90-ті роки ХХ століття - ознаменував собою початок розробки и здійснення стратегії сталого розвитку.

3. Теперішній час - пов'язаний з реалізацією сталого розвитку й кооперацією міжнародної природоохоронної діяльності держав.

Розглянемо основні досягнення та недоліки первого періоду міжнародного екологічного співробітніцтва.

 Характерною рисою первого етапу міжнародної екологічної інтеграції став локальний характер угіддя, что зачіпають лишь окремі аспекти глобальних проблем. У 50-60-х роках були проведені кілька форумів і конференцій, присвячених охороні навколишнього середовища, підписан ряд угод локального типу. Одним з перших документів глобального значення стала резолюція XVII сесії Генеральної Асамблеї ООН, прийнята в 1962 році. У ній було зазначено, що економічний розвиток і охорона природи повинні бути синхронними і проходити під контролем міжнародних громадських організацій.

У 1968 році відбулася міжурядова конференція з проблем біосфери за участю ЮНЕСКО, Всесвітньої асоціації охорони здоров'я, Міжнародного союзу охорони природи, де вперше були розглянуті наукові принципи охорони природи і природних ресурсів.

З 1970 року стала реалізовуватися під егідою ЮНЕСКО довгострокова програма збереження природи «Людина і біосфера». Основи екологічної політики сучасної держави були закладені в 1971 році на міжнародному симпозіумі в швейцарському місті Фуне.

Поворотним пунктом першого періоду стало прийняття в 1972 році Стокгольмської декларації на конференції ООН по навколишньому середовищу. Було проголошено, що «... збереження і поліпшення якості навколишнього середовища є важливою проблемою, яка впливає на добробут народів ...». Також було визнано, що «людина має основне право на свободу, рівність і сприятливі умови життя в навколишньому середовищі, якість якої дозволяє вести гідне і процвітаюче життя, і несе головну відповідальність за охорону і поліпшення навколишнього середовища на благо нинішнього і майбутніх поколінь».

Право людини на сприятливе навколишнє середовище стало закріплюватися в нових конституціях країн, прийнятих після 1972 року, що а також в загальних законах про охорону навколишнього природного середовища.

Декларація принципів, прийнята на Стокгольмській конференції, включала 26 принципів по відношенню до проблеми навколишнього середовища.

Серед них право людини на сприятливе навколишнє середовище; збереження природних ресурсів для нинішніх і майбутніх поколінь; економічний і соціальний розвиток; суверенність прав держав на розробку власних природних ресурсів і відповідальність держав за шкоду навколишньому середовищу; необхідність спільного вирішення глобальних проблем та інші. План заходів містив 109 пунктів в сфері організаційних, економічних, політичних питань охорони навколишнього середовища.

Стокгольмська декларація стала першою великою угодою, що враховує проблеми транскордонного забруднення.

Основними експорт екологічного збитку були оголошені ті розвинені країни, на території яких в районах концентрації промисловості спостерігався високий рівень забруднення навколишнього середовища.

За рішенням конференції було утворено ЮНЕП (Програма ООН з навколишнього середовища) - постійно діючий орган ООН з охорони навколишнього середовища; Фонд навколишнього середовища; а 5 червня було проголошено Всесвітнім днем ​​навколишнього середовища.

Наступним кроком стало підписання Заключного акту Наради з безпеки і співробітництва в Європі у м Гельсінкі в серпні 1975 року за участю всіх європейських країн, США та Канади, де поряд з політичними питаннями забезпечення безпеки були зафіксовані питання екологічної безпеки, визначалися цілі, області, форми і методи міжнародного екологічного співробітництва. До областей співробітництва були віднесені боротьба з забрудненням атмосфери, охорона вод від забруднення, охорона морського середовища, охорона грунту, заповідників, довкілля в містах. У числі форм і методів такої співпраці пропонувалися: обмін інформацією, організація конференцій, обмін науковими дослідниками.

В рамках реалізації гельсінкських рішень країнами-учасниками згодом були прийняті Конвенція про транскордонне забруднення атмосферного повітря (1979), Конвенція про транскордонний вплив промислових аварій (1992) та інші. У 1982 році на спеціальній сесії ЮНЕП була проголошена Найробійських декларація, яка підтвердила принципи Стокгольмської конференції.

 Основним досягненням першого етапу розвитку міжнародного співробітництва стало визнання пріоритету спільного вирішення глобальних проблем. Однак основні зусилля спрямовувалися на подолання наслідків погіршення екологічної обстановки, а не на усунення причин. Більшість документів не принесли значного позитивного ефекту через значні економічних витрат.

 Найважливішим завданням другого етапу стала розробка глобальної стратегії, спрямованої на усунення причин деградації природного середовища.

Другий етап охоплює період 80-90-ті роки ХХ століття. Для підготовки глобальної природоохоронної стратегії була створена Міжнародна комісія з навколишнього середовища і розвитку (МКОСР), що розглянула два підходи до вирішення проблем навколишнього середовища - традиційний і альтернативний.

Перший робив акцент на проблемах забруднення навколишнього середовища (зміна клімату, забруднення атмосфери, радіоактивні відходи, проблеми питної води та т. Д.); проблемах, пов'язаних з природними ресурсами (обезлесивание, опустелювання, виснаження морських ресурсів); проблемах поселень людини (землекористування, водопостачання, високі темпи урбанізації). На думку МКОСР, традиційний підхід привів до значного прогресу в області моніторингу навколишнього середовища, до росту екологічної обізнаності громадськості. Однак розпочата природоохоронна діяльність обмежувалася, як правило, розвиненими країнами, не враховуючи проблеми країн, що розвиваються.

В результаті МКОСР запропонувала використовувати альтернативний підхід, який би розглядав загальні джерела екологічних проблем за такими напрямками:

  - перспективи демографічного зростання і економічного розвитку;

  - енергія, навколишнє середовище і розвиток (включаючи проблеми озонового шару, забруднення повітря, кислотних дощів, поновлюваних ресурсів і т. П.);

 - промисловість, навколишнє середовище;

 - сільське господарство, навколишнє середовище та розвиток;

 - глобальний екологічний моніторинг.

Підсумком роботи МКОСР стала доповідь «Наше спільне майбутнє», в якому вперше була висунута концепція сталого соціально-економічного розвитку в рівновазі з навколишнім середовищем.

На основі Концепції сталого розвитку міжнародного співробітництва в галузі екології здійснювалося аж до кінця XX в. Її ідеї лягли в основу цілого ряду міжнародних договорів і угод.

Серед них Віденський протокол 1986 року про зниження викидів вуглеводнів та інших забруднювачів; Монреальський протокол про захист озонового шару 1987 роки; Гаазька декларація 1989 року, в якій підкреслювалося, що глобальні проблеми вимагають створення нової організації в ООН, наділеною правом приймати рішення навіть за відсутності одностайності і накладати штрафи за порушення міжнародних угод.

Принципи сталого розвитку знайшли відображення в заключних документах міжнародної конференції в Ріо-де-Жанейро 1992 року, яка ознаменувала собою завершення розробки Концепції сталого розвитку. Конференція зібрала близько 15 тисяч делегатів з 178 країн світу. Її основними рішеннями стали «Декларація принципів політики охорони навколишнього середовища» та «Порядок денний - XXI століття». Сталий розвиток було визначено як процес, що відповідає потребам сьогодення, але не позбавляє майбутні покоління можливості задовольняти свої потреби. В ООН була створена спеціальна Комісія зі сталого розвитку.

 «Порядок денний» включала в себе більше 100 програм з глобальних проблем і формулювала умови, необхідні для сталого розвитку всіх країн.

Крім того, в Ріо-де-Жанейро були укладені договори про принципи охорони та раціонального використання лісів всіх кліматичних зон; Конвенція з клімату; Конвенція про охорону біологічного різноманіття та інші. Ці документи відбивали наміри держав-учасників розвивати міжнародне екологічне на основі принципів сталого розвитку, однак вони не містили будь-яких зобов'язань.

У грудні 1997 року представники 159 держав зібралися на всесвітньому екологічному форумі в Кіото, що проходив під егідою ООН. Кіотський протокол зафіксував зобов'язання країн Європейського союзу скоротити загальні викиди забруднюючих речовин в навколишнє середовище на 8% в порівнянні з 1990 роком в період 2008-2012 років. США обумовили для себе рубіж в 7%, а Японія - в 6%. Незважаючи на свою неоднозначність, Кіотський протокол був підписаний 40 країнами, але не всі його ратифікували. Відмова країн брати участь у Кіотському угоді пояснюється тим, що вигоди запобігання кліматичним змінам очікуються тільки в довгостроковій перспективі, а витрати стануть відчутними відразу ж. Іншим аргументом виступає наукова невизначеність. До сих пір немає єдиної думки, чи відбувається в дійсності глобальне потепління і наскільки воно обумовлено антропогенними впливами, в тому числі викидами в атмосферу парникових газів. У зв'язку з цим виникає питання, наскільки виправдані економічні витрати на вирішення проблеми, масштаб наслідків якої ще до кінця не ясний.

Кіотський протокол завершив другий етап міжнародної екологічної інтеграції. За цей період багато було досягнуто в плані усвідомлення необхідності гармонізації економічного зростання і розвитку навколишнього природного середовища. За відносно короткий час була сформована система міжнародного співробітництва в галузі захисту навколишнього середовища, орієнтованого на усунення причин погіршення екологічної обстановки. Вона включала в себе співпрацю в рамках міжнародних міжурядових і неурядових організацій; співробітництво в рамках багатосторонніх та двосторонніх угод. Головним же підсумком можна вважати формування цілісної Концепції сталого розвитку.

У той же час очевидно, що відчутних позитивних результатів за підсумками двох періодів екоінтеграціі не було. Виникла необхідність пошуку нових способів вирішення глобальних екологічних проблем.

На сучасному етапі міжнародного співробітництва в сфері екології міждержавна кооперація продовжує активно розвиватися. До теперішнього часу налічується понад 1600 багатосторонніх конвенцій та угод і понад 3000 двосторонніх договорів, частково або повністю присвячених охороні природного середовища.

Проблем достатньо багато. Здебільшого вони впираються в фінансові витрати. Ринкові механізми реалізуються в недостатній мірі (не вирішено питання оплати за забруднення навколишнього середовища), фінансування численних екологічних програм і проектів часто опиняється під загрозою.

Успіхом на сучасному етапі можна вважати збільшення кількості країн, які підписали Кіотський протокол. Однак його не можна вважати ефективним, поки не ратифікують всі розвинені країни, перш за все США. У той же час при всій неоднозначності Кіотського протоколу свою першорядну роль він виконав, поставивши на порядок денний питання про необхідність скорочення негативних екологічних наслідків від економічної діяльності і стимулювавши розробку нормативно-правових інструментів і впровадження ринкових механізмів в екологічну сферу.

У світі існує значна кількість міжнародних екологічних організацій, які проводять різні наукові дослідження впливу діяльності людини на клімат, атмосферу, роботи в галузі біологічних та генетичних наслідків забруднення навколишнього середовища (рис. 1.1 ).

Крім того, великий і авторитетної незалежною організацією світу в галузі охорони навколишнього середовища є Всесвітній фонд дикої природи (ВФДП). Її основною метою є збереження біорізноманіття Землі, припинення деградації природного середовища планети та побудову майбутнього, в якому люди жили в гармонії з природою. ВФДП координує проведення чотирьох міжнародних проектів: «Зміна клімату», «Моря, які перебувають під загрозою», «Ліси як джерело життя», «Жива вода», а також інших кампаній, як «Торгівля об'єктами живої природи».

Міжнародне співробітництво в галузі охорони навколишнього природного середовища займає одне з важливих місць у зовнішньополітичному курсі України. Україна як член ООН є суверенною стороною багатьох міжнародних природоохоронних угод і з іншими країнами світу продовжує активно працювати над завданнями з порятунку нашої планети від екологічної катастрофи.

Україна бере активну участь у всіх напрямках діяльності ООН і продовжила цю традицію протягом 2002-2017 р.р., зокрема за такими напрямками як участь у міжнародному співробітництві з питань сталого розвитку, охорони навколишнього середовища, протидії глобальній зміні клімату. Україна є членом Ради ООН з прав людини, Економічної і Соціальної Ради, бере участь в діяльності Європейської економічної комісії ООН, спрямованої на зміцнення регіонального співробітництва в сфері енергетики, транспорту, екології; співпрацює з Форумом ООН з лісів та Комісією зі сталого розвитку ООН.

РИС 1.1.

В існуючій системі моніторингу та звітності за взятими зобов'язаннями зі сталого розвитку України підходить до цього напрямку як до природоохоронного, залишаючи поза увагою його економічну і соціальну складові. У той же час, в національній системі управління немає координуючого органу з питань сталого розвитку, а представництво на міжнародному рівні з більшості питань з цього контексту здійснює Міністерство екології та природних ресурсів України.

З окремих питань представництво в певних міжнародних організаціях здійснюють і інші центральні органи виконавчої влади, наприклад: Мінагрополітики та МНС - у Всесвітній продовольчій програмі ООН; Мінрегіон - в Програмі ООН по населених пунктах - Хабітат; Мінекономрозвитку - в Програмі розвитку ООН (ПРООН); Агентство держмайна і Мінекономрозвитку - в Комісії ООН зі сталого розвитку; Держлісагентство і Мінагрополітики - у Форумі ООН з лісів; Міненерговугілля, Держенергоефективності та НКРЕ - в Комітеті зі сталої енергетики Європейської економічної комісії ООН і т.п.

Такий стан справ заважає впровадженню єдиної узгодженої політики України з питань сталого розвитку на міжнародному рівні, а також ускладнює своєчасну реакцію держави на новації і зміни в міжнародній політиці в цьому напрямку.

Про цю ситуацію, як проблемну, свідчить, зокрема, Індекс екологічного виконання (Environmental Performance Index), яким вимірюють екологічну складову політики збалансованого розвитку країни по 25 показникам. Україна займала 13-е місце серед 18 країн Східної Європи і Центральної Азії і загальне 87 місце серед 163 країн світу в 2016 році за цим індикатором.

1.2. Екологічна політика України

Необхідність практичного впровадження принципів концепції сталого (збалансованого) розвитку була проголошена на Конференції ООН з навколишнього середовища і розвитку (Ріо - 92), яка прийняла «Порядок денний на XXI століття». Розділ 8. «Порядку денного ...» містить звернення до країн: прийняти національні стратегії сталого розвитку (НСУР), які повинні розроблятися на основі різних секторальних економічних, соціальних і екологічних програм і планів, які реалізуються в країні, і забезпечувати їх узгодженість.

Через п'ять років після Ріо спеціальна сесія Генеральної Асамблеї ООН, що відбулася в 1997 році, знову наголосила на важливості НСУР і поставила задачу по їх розробці та підготовці до 2002 року.

У 2002 році учасники саміту в Йоганнесбурзі сформулювали завдання для всіх країн світу не тільки розробити національні стратегії сталого розвитку, але також почати свою діяльність до 2005 році.

На жаль, Україна не виконала це завдання в силу дії ряду об'єктивних і суб'єктивних причин.

Період, який пройшла Україна від конференції в Ріо-де-Жанейро (1992) до саміту в Йоганнесбурзі (2002), збігся з важкими роками становлення нових державних інститутів і суспільно-політичних відносин, з корінний трансформацією економіки України і тотальної економічною кризою, що зумовило необхідність зосередити діяльність держави і суспільства на проблемах держави, формування системи національної безпеки, ліквідації ядерної зброї, пом'якшення наслідків катастрофи на Чорнобильській атомній станції здійснення системних реформ,

У наступне десятиліття країна продовжувала проходити складні трансформаційні процеси, збігалися за часом з швидкою зміною політичних сил, які змінювали при владі один одного, періодом, коли по гостроті політичної боротьби, змагань різних політико-економічних угруповань для правлячих кіл, сил, що знаходяться при владі питання стійкого розвитку не мали не тільки пріоритетного, а й просто принципового значення. Внаслідок цього на рівні керівних структур не відчувалося зацікавленості в прийнятті на найвищому державному рівні документів, відповідно визначали концепцію, стратегію і план дій по переходу України до моделі сталого розвитку.

Водночас, за умови жорсткої економічної кризи, наслідки якого Україна не подолала ще до сих пір (рівень ВВП країни в 2011 році залишався значно нижче показника 1991 року), значна частка пересічних громадян теж не займалися питаннями, які стосувалися необхідності вирішення кризи взаємин суспільства і природи на території України на принципах Основний парадигми XXI століття.

Ці обставини в значній мірі вплинули на те, що в Україні досі не прийнято концепції сталого розвитку.

Тим часом, на початку XXI століття Україна займає одне з перших місць в світі за рівнем споживання енергії, води та інших ресурсів на одиницю ВВП. Обсяги промислових відходів на душу населення перевищують аналогічні показники багатьох країн світу. Разом з тим вона має значні і різноманітні природні ресурси, які протягом тривалого історичного періоду піддавалися масштабної екстенсивної експлуатації, що призвело до значного вичерпання і деградації, тому вони потребують дбайливого ставлення та економного використання. Особливо це стосується земельних, водних і лісових ресурсів.

Ресурсна орієнтація економіки країни визначає постановку проблеми, пов'язаної з неефективним споживанням більшості природних ресурсів.

Енергоємність ВВП України, як зазначено в «Енергетичній стратегії України на період до 2030 року», в 2,6 рази перевищує середньосвітові показники.

Земельні ресурси піддаються впливу різних видів ерозії. Показник розораності території України в 5 разів перевищує середньосвітовий, проте ефективність використання земель є надзвичайно низькою. Значно забруднення грунтів залишками пестицидів, різними хімікатами, а також радіонуклідами.

Показник забезпеченості водними ресурсами в розрахунку на одного жителя в Україні майже в 7 разів менше середньосвітового. Водночас рівень водоемкости національної економіки в значно перевищує середньосвітовий.

Спостерігається тенденція зростання обсягів вирубки лісів.

Всього антропогенне і техногенне навантаження на навколишнє середовище в кілька разів перевищує відповідні показники в розвинених країнах світу.

Близько 15% території України з населенням понад 10 млн. осіб перебуває в критичному стані. Обсяг викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря у 2016 році склало 146 кг на кожного жителя, в кілька разів перевищує такий показник у розвинених країнах.

Надмірно високий рівень забруднення навколишнього середовища підприємствами гірничодобувної, металургійної, хімічної промисловості та енергетичного сектора за роки незалежності не вдалося знизити.

На світових ринках за Україною закріплюється роль сировинного регіону, оскільки основу її товарного експорту становить продукція природоемкого, екологічно шкідливих, низько-технологічних галузей. У той же час в структурі імпорту значну частку складають енергоносії підсилює залежність України від інших країн. Велику загрозу представляє експортна спеціалізація сільського господарства на вирощуванні культур, особливо виснажують грунти.

В Україні через надзвичайно високого рівня зносу основних засобів зростає загроза техногенних аварій зі значними негативними екологічними наслідками. Основні засоби є найбільш зношеними в галузях транспорту та зв'язку (83,9%), промисловості (61,8%), освіти (62,4%) при середньому показнику по всіх видах економічної діяльності 60%.

Окреме місце займають проблеми, пов'язані з аварією на ЧАЕС, негативні наслідки якої не мають світових аналогів.

Складні трансформаційні процеси в Україні і відсутність політичної волі зумовили ту обставину, що збалансований розвиток не став пріоритетом державної політики України. Формування та реалізації політики сталого розвитку заважають також недосконалість нормативно-правової бази та планування розвитку. В Україні триває практика прийняття економічних, соціальних, технологічних і екологічних рішень без необхідного поєднання в єдину комплексну систему на основі стратегії сталого розвитку.

У той же час, за десятиліття, що минув після Йоганнесбурга, концепція сталого розвитку і її основні принципи прокладали дорогу до все більш широким верствам населення, владним структурам різних рівнів, стали предметом все більш широкого вивчення представниками наукових інститутів, впроваджувалися в навчальні курси вищих навчальних закладів , потрапили в поле зору представників засобів масової інформації. Громадські природоохоронні організації за цей час також змогли посилити свій вплив в справі просування і практичного впровадження в країні принципів сталого розвитку.

Утвердження і практичне впровадження принципів сталого розвитку здійснювалося в Україні шляхом підготовки ряду законів і державних програм різного рівня, в яких законодавчо і практично були визначені пріоритети розвитку України та її регіонів з акцентом на припинення деградації навколишнього середовища, збалансоване використання природних ресурсів і збереження природи. Основні положення концепції сталого розвитку обробляли наукові інститути, державні установи та громадські організації. Україна приєдналася до ряду міжнародних угод і інших документів, які безпосередньо чи опосередковано пов'язані з вирішенням завдань переходу людства до сталого розвитку.

Ряд законодавчих і програмних документів, прийнятих в Україні після Йоганнесбурга, певною мірою відповідають принципам і напрямкам сталого (збалансованого) розвитку, викладеним в Національній доповіді України про стан виконання положень «Порядку денного на ХХІ століття». [65]

Україна продовжує сприймати концепцію сталого розвитку як основну парадигму розвитку людства в XXI столітті і підтверджує свою прихильність принципам сталого розвитку.

Верховна Рада України прийняла в 2011 році законопроект «Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики на період до 2020 року». [2]

 Відповідно до закону, метою державної екологічної політики є збереження та відновлення екосистеми на всій території України, яка необхідна для гармонійного існування живої і неживої природи, досягнення рівноваги використання природних ресурсів, їх відновлення та розвитку суспільства, а також гарантування безпечного середовища для життя і здоров'я населення.

Визначено, що основними принципами національної екологічної політики є:

* забезпечення збалансованості екологічних, економічних і соціальних інтересів суспільного розвитку держави;
* інтеграція екологічних цілей у галузеву політику на тому ж рівні, що економічні та соціальні цілі, забезпечення екологічної безпеки і підтримання екологічної рівноваги на території України, подолання наслідків Чорнобильської катастрофи;
* сприяння усвідомленню суспільством необхідності збереження навколишнього середовища для майбутніх поколінь; участь громадськості у формуванні та реалізації екологічної політики;
* невідворотність відповідальності за порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища;
* пріоритетність вимог "забруднювач навколишнього середовища і користувач природних ресурсів платять повну ціну", розподіл благ для населення від використання природних ресурсів та забезпечення доступу до них на справедливій основі;
* достовірність екологічної інформації.

Завданнями поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки, зокрема, є:

* створення систем екологічного управління та підготовки державних цільових програм охорони навколишнього середовища для окремих галузей національної економіки, що передбачають технічне переоснащення виробничого комплексу в результаті реалізації інноваційних проектів, впровадження енергоефективних та ресурсозберігаючих технологій, маловідходних, безвідходних та екологічно безпечних технологічних процесів;
* оптимізація структури енергетичного сектору національної економіки в результаті збільшення обсягу використання енергетичних джерел з низьким рівнем викидів двоокису вуглецю до 2020 р. на 20%;
* збільшення обсягу використання відновлюваних і нетрадиційних джерел енергії до 2020 року на 10% базового рівня;
* зменшення обсягу викидів загальнопоширених забруднюючих речовин стаціонарними джерелами до 2020 р. на 25% базового рівня, а також пересувними джерелами в результаті встановлення нормативів вмісту забруднюючих речовин у відпрацьованих газах стандартів до 2020 р - Євро-5;
* приведення методології інвентаризації джерел викидів забруднюючих речовин та їх обсягів відповідно до рекомендацій Європейської спільної програми спостережень та оцінки розповсюдження забруднювачів повітря на великі відстані;
* визначення основних принципів державної політики щодо запобігання зміни клімату, розроблення та поетапне виконання національного плану заходів щодо пом'якшення наслідків зміни клімату на період до 2020 р.;
* реалізація механізму Кіотського протоколу до Рамкової конвенції ООН про зміну клімату, зокрема проектів спільного впровадження, проектів цільових екологічних (зелених) інвестицій;
* створення екологічно та економічно обґрунтованої системи платежів за спеціальне використання та збору за забруднення водних ресурсів з урахуванням механізму стимулювання суб'єктів господарювання до раціонального водокористування, встановлення до 2020 року екологічно та економічно обґрунтованих тарифів на послуги з водопостачання;
* зниження до 2020 року на 15% рівня забруднення вод забруднюючими речовинами (насамперед п'ятиденна біологічна потреба кисню, хімічна потреба кисню, сполуки азоту і фосфору) в результаті реконструкції існуючих і будівництва нових міських очисних споруд;
* впровадження до 2020 р. управління водними ресурсами за басейновим принципом.

Основу правової охорони навколишнього природного середовища в Україні представляють такі правові документи:

- Конституція України;

- закони та кодекси в галузі охорони природи (норми земельного, водного, лісового законодавства, законодавства про надра, про природно-заповідний фонд і про тваринний світ;

- Укази і розпорядження Президента з питань екології та природокористування, урядові природоохоронні акти;

- нормативні акти міністерств і відомств;

- нормативні рішення органів місцевого самоврядування.

Конституційні основи охорони навколишнього природного середовища закріплені в Конституції України.

Конституція проголошує право громадян на землю та інші природні ресурси, закріплює право кожної людини на сприятливе навколишнє середовище і на відшкодування шкоди, заподіяної його здоров'ю. В Конституції України записано: «Кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля, і на відшкодування заподіяної порушенням цього права шкоди. Кожному гарантується право вільного доступу до інформації про стан довкілля, про якість харчових продуктів і предметів побуту, а також право на її поширення »(ст. 50). Конституція також визначає організаційні та контрольні функції вищих і місцевих органів влади щодо раціонального використання та охорони природних ресурсів, встановлює обов'язки громадян по відношенню до природи [20].

Сучасними головними нормативно-правовими актами, що регулюють основи організації охорони навколишнього природного середовища, є Закони України: «Про охорону навколишнього природного середовища» № 1264-XII від 25 червня 1991 р. «Про охорону атмосферного повітря» від 16 жовтня 1991 р. «Про природно-заповідний фонд України» від 16 червня 1992 року, «Про тваринний світ» від 3 березня 1993 року, «Про карантин рослин» від 30 червня 1993 року. Також деякі відносини у сфері використання та охорони навколишнього природного середовища регулюються кодексами, наприклад, Земельний кодекс від 13 березня 1992 р. «Про еклогічний аудит » (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2004, N 45, ст.500); Закон "Про екологічну експертизу", № 45/95-ВР, 9 лютого 1995 року; Закон "Про міжнародні договори України", № 1906 IV 29 червня 2004 року; Закон "Про інвестиційну діяльність", № 1560-XII від 18 вересня 1991 року; Закон "Про планування і забудову територій", № 1699-III, 20 квітня 2000 року; Закон "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", № 1160-IV 11 вересня 2003 року; Закон "Про ратифікацію Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті", № 534-XIV, 19 березня 1999 року; Декрет Кабінету Міністрів "Про затвердження Статуту Міністерства охорони навколишнього природного середовища України", № 1-524, 2 листопада 2006 року; Постанова Кабінету Міністрів "Про процедуру участі центральних органів влади у діяльності міжнародних організацій, учасником яких є Україна", № 1371 від 13 вересня 2002 року; Постанова Кабінету Міністрів "Про перелік видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку", № 554, 27 липня 1995 року; Постанова Кабінету Міністрів "Про Положення про Міжурядову координаційну раду з питань виконання Конвенції Еспо в Україні", № 295, 2 квітня 2008 року; Постанова Кабінету Міністрів "Про схвалення плану дій по здійсненню рішення III / 6f Наради Сторін Оргуської конвенції", № 1626-I, 27 грудня 2008 року; Державні будівельні норми ДБН A.2.2.-1-2003 "Склад і зміст матеріалів оцінки впливу на навколишнє середовище при проектуванні і будівництві підприємств, будівель і споруд", № 214, 15.12.2003; Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища «Про затвердження Положення" Про участь громадськості в прийнятті рішень з екологічних питань "», № 168, 18.12.2003; Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища "Про затвердження процедури участі представників Міністерства охорони навколишнього природного середовища роботі органів конвенцій та угод, учасником яких є Україна", № 29, 24.01.2009р. та ряд інших документов.

1.3. Стратегії екологічно чистого виробництва в Україні

В умовах глобалізації світової економіки та усвідомлення неадекватності існуючої моделі економічного розвитку сучасних реалій і вимог переходу до моделі сталого розвитку постає питання визначення системних рішень, здатних гармонійно поєднати соціально-економічне зростання і екологічну безпеку суспільства в сьогоденні і на віддалену перспективу. Однак, українські підприємства залишаються досить інертними до формування інноваційних техніко-технологічних принципів організації виробництва, впровадження яких відповідає принципам сталого розвитку. Ситуація показує, що інноваційні рішення не стали пріоритетом розвитку вітчизняної промисловості, а тенденція щодо зниження кількості підприємств, що впроваджують інновації, підтверджує відсутність механізмів їх стимулювання і низький рівень техніко-технологічного оновлення.

З огляду на існуючу в державі обмеженість матеріальних ресурсів, на початковому етапі формування системи екологоорієнтованого інноваційного розвитку перевагу слід віддавати інтеграції екологічних принципів в систему існуючих методів управління і початку нових інноваційних форм і механізмів.

Суттєве значення для екологоорієнтованого інноваційного розвитку набуває створення сучасної екологічної інфраструктури та підтримка екологоорієнтованого середнього і малого бізнесу. До механізмів, здатних мінімізувати екологічне навантаження при незначних інвестиціях, таких, активно впроваджуються в управлінську практику за кордоном, відносяться інноваційні екологічні стратегії, зокрема, екологічно чистого виробництва.

Стратегія екологічно чистого виробництва (ЕЧВ) спирається на теорію сталого розвитку і апробована для реалізації, вона здатна формувати систему принципів і механізмів екологізації виробництва і комплексно вирішувати екологічні та економічні проблеми, паралельно з огляду на соціальні аспекти виробничої діяльності (екологічна освіта, безпека, кадрова політика, і т.д.). Дана стратегія відноситься до проблемно-орієнтованим, переважно спрямованим на обгрунтування і вибір найбільш ефективного з можливих варіантів вирішення екологічних проблем, і базується на ідеї недопущення забруднення середовища, тобто її пріоритетом є реалізація превентивних заходів.

Необхідність розвитку, вдосконалення і поширення застосування стратегії ЕЧВ в Україні обумовлено пріоритетами, встановленими в міжнародних документах, таких як Конвенція ООН по навколишньому середовищу і розвитку (1992), «Декларації тисячоліття» ООН (2000), документами Всесвітньої зустрічі на вищому рівні зі сталого розвитку в Йоганнесбурзі (2002), чинними Законами України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» та «Про пріоритетні напрями розвитку інноваційної діяльності в Україні», рекомендаціями Посту лення Верховної Ради України «Про рекомендації парламентських слухань щодо дотримання вимог природоохоронного законодавства в Україні» (2003) і зобов'язаннями України щодо виконання вимог Міжнародної Декларації більш чистого виробництва, а також «Національної концепції впровадження та розвитку екологічно чистого виробництва в Україні» представлена ​​у вигляді законопроекту до Кабінету Міністрів України (2005 р). Також робиться акцент на ЕЧВ і в Основних напрямках (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року, Концепції національної екологічної політики України на період до 2020 року, Національний план дій з охорони навколишнього природного середовища України на період 2011 - 2015 роки.

На основі цієї Концепції за дорученням КМ України від 12.11.2009 № 63761/1 / 1-09 рішення Комітету ВР України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи від 04.11.2009 № 58/4 «Про основні засади більш чистих виробництв і екологічно чистої продукції »під егідою Мінприроди розроблений проект розпорядження КМ України« Про схвалення Національної Концепції впровадження та розвитку більш чистих виробництв і екологічних технологій на період до 2020 року та заходи щодо підписання Міжнародної декларації більш чистого виробництва ЮНЕП », який очікує схвалення. Таким тривалим і складним є шлях до розробки, необхідної для нашої економіки, національної програми екологічно чистого виробництва в Україні.

Перш за все національними пріоритетами України у сфері розвитку екологічно чистого виробництва є:

* забезпечення стабільного соціально-економічного розвитку на основі раціонального використання, охорони та відновлення природно ресурсного потенціалу;
* досягнення показників ресурсо- та енергоємності, які забезпечили б необхідний рівень незалежності держави;
* перехід на замінники традиційної сировини;
* впровадження поновлюваних енергоресурсів і нових видів палива;
* реалізація переходу до господарювання на основі принципу максимальної продуктивності ресурсів.

Національні пріоритети розвитку ЕЧВ повинні реалізовуватися шляхом вирішення наступних завдань:

* поширення інформації про принципи (принципи) екологічно чистого виробництва;
* розробки та реалізації сукупності економічних і екологічних факторів розвитку виробництва;
* вдосконалення механізму інтеграції екологічних факторів в стратегії економічного розвитку господарської діяльності;
* перегляду екологічних нормативів забруднення і спеціального використання природних ресурсів, а також нормативів їх економічного регулювання з метою поступового наближення до стандартів ЄС;
* створення системи збалансованого управління розвитком виробництва, які стимулюють охорону навколишнього середовища і забезпечують дбайливе використання природних ресурс

Аналіз існуючого зарубіжного досвіду ефективного впровадження ЕЧВ дозволяє виділити в якості головних наступні принципи, позитивно відрізняють його від інших підходів до вирішення екологічних проблем і мають інноваційну складову:

* принцип наукового випереджаючого підходу - впровадження інноваційних, ресурсозберігаючих, безвідходних технологій, екологічно чистої сировини, виготовлення необхідних товарів і послуг, яке дозволяє підвищувати конкурентоспроможність і бути на «крок попереду»;
* принцип превентивних заходів - попередження утворення і використання токсичних та небезпечних речовин, мінімізація утворення і рециклізація відходів, попередження екологічних збитків. Впровадження відновлюваних видів енергії та матеріалів, саме на цьому базуються ресурсо-, енерго- матеріалосбереженія;
* принцип презумпції обережності - широке оповіщення виробниками користувачів товарів і послуг про безпеку або можливої ​​небезпеки щодо їх використання. Даний принцип наголошує, що не потенційні жертви мають доводити наявність загроз, а прихильники тієї чи іншої виробничої діяльності доводять, що немає іншого більш безпечного способу виробництва;
* принцип цілісності - комплексний підхід до використання і споживання природних ресурсів, відкритість інформації про матеріали, які використовуються, і виробників, які їх створюють. Такі дії сприяють формуванню союзу між стійким виробництвом і раціональним споживанням;
* принцип демократичної відкритості - демократичне врядування протягом усього життєвого циклу продукції, відкритість усіх видів діяльності для суспільства [63].

До специфічних принципів екологічно чистого виробництва відносяться:

у виробництві:

* раціональне використання сировини, матеріалів і енергоносіїв;
* мінімізація використання або вилучення токсичних матеріалів і зменшення обсягів усіх видів викидів і скидів і утворення відходів на рівні джерела їх виникнення шляхом зміни сировини і технологій;
* поліпшення практики управління, адміністрування, впровадження економічних та інформаційних заходів,

в життєвому циклі продукції:

* зменшення негативного впливу продукції на умови життєдіяльності людини, а також на навколишнє середовище протягом усього її життєвого циклу (від проектування до використання і утилізації або захоронення її відходів) шляхом змін в самій продукції і поводженні з нею для зменшення кількості відходів, що утворюються в результаті її продукування, використання і ліквідації,

в наданні послуг:

* інтеграція екологічних аспектів при розробці та наданні послуг.

Логічне осмислення вищевикладених принципів дозволяє визначити стратегію ЕЧВ як має інноваційну складову, змістовна частина якої адекватно відповідає сучасним вимогам спрямованості економіки на екологоорієнтованого розвиток. Інноваційна складова в процесі впровадження на виробництві змістовна частина якої адекватно відповідає сучасним вимогам спрямованості економіки на екологоорієнтованого розвиток. Інноваційна складова в процесі впровадження на виробництві програм ЕЧВ здатна виявлятися в кожному його елементі (рис. 1.2).

|  |
| --- |
| ***Екологічний підхід до процесів модернізації технологій***   * зменшення використання енергії, материалів, водних и земельних ресурсів; * екологізація технологічних параметрів і інш.   ***Організаційно-******адміністративна діяльність***   * оптимізація адміністративного управління; * екологізація підготовки кадрів; * екологізація культури виробництва   ***Екологізація віходів***   * зменшення кількості виробничих віходів; * вторинне використання сировини і матеріалів; * зменшення віходів забруднюючих речовин.   ***Кінцевий екологічний продукт***   * екологічні стандарти якості продукції і виробів; * модернизація продукції і упаковки; * зміна дізайну; * екологізація умов зберігання. |

Рис. 1.2. Структурна схема елементів виробничого процесу при впровадженні програм ЕЧВ

Обмеженість інвестиційних ресурсів на більшості українських виробництв виключає одночасну реалізацію всіх елементів ЕЧВ, але позитивним є те, що програма ЕЧВ дозволяє при стратегічному визначенні глобальних фінансових проектів по раціоналізації виробничих процесів, на початковому етапі впровадження, вирішувати актуальні питання оптимізації виробництва без істотних матеріальних витрат засобами, наявних на виробництві.

Важливим моментом є створення в процесі впровадження програми ЕЧВ системи підвищення кваліфікації, навчання фахівців різного профілю основам ринкових відносин, складання бізнес-планів, методів економії всіх видів ресурсів, скорочення шкідливих викидів в навколишнє середовище, вирішення завдань системної оптимізації різних стадій виробничих процесів, і - як результат - виробництва чистої продукції. При цьому, що дуже важливо, формується менталітет «господарського» відносини як до виробництва, на якому працюють співробітники, так і до їх власного здоров'я і навколишнього середовища.

ЕЧВ дозволяє формувати систему економіко-екологічного управління, управляє ресурсами підприємства для досягнення економічних цілей, які взаємопов'язані з цілями раціонального природокористування та сталого розвитку. Економіко-екологічне управління стає не просто підсистемою природоохоронної системи управління на підприємстві, а забезпечує діяльність кадрового, виробничого, фінансового менеджменту підприємства і комплексну, розраховану на перспективу, імплементацію екологічної проблематики в господарську політику [73].

Досвід показує, що впровадження програм ЕЧВ грає позитивну роль у формуванні на підприємствах небайдужої, а саме активної екологічної політики. Це означає поряд з обов'язковим виконанням екологічних законів, дотриманням стандартів і нормативів формувати свою діяльність по навколишньому середовищу на пріоритетах ініціативного висунення природоохоронних імперативів, підвищення взаємозв'язків між економічною складовою і охороною навколишнього середовища. Програми ЕЧВ сприяють формуванню процесу управління підприємством з урахуванням соціальних екологічних та природоохоронних завдань.

Модель ЕЧВ повністю відповідає вимогам, які висуваються міжнародними системами екологічного менеджменту та аудиту серії ІSO 14000 і EMAS. Вона є необхідним етапом в проведенні підготовчого чи попереднього аудиту на підприємствах. Тому наявність на виробництві системи ЕЧВ полегшить сертифікацію підприємства за стандартами ДСТУ, ІSO або EMAS.

Показниками екологічної ефективності ЕЧВ є:

- екологічна ефективність функціонування підприємств, що відображає екологічні аспекти і перш охоплює такі характеристики, як викиди і скиди шкідливих речовин, рециркуляція сировини і продукції, зменшення кількості відходів, обсяги всіх видів використаної енергії.

- екологічна ефективність управління природоохоронною діяльністю, дає уявлення про інфраструктуру екологічного управління: екологічні програми, цілі і завдання, навчання вирішення природоохоронних завдань, механізми мотивації, екологічні аудити, інспекційні перевірки контролюючих органів, взаємовідносини з адміністрацією і громадськістю.

Найбільш значуща складова економічної ефективності ЕЧВ пов'язана із застосуванням методу превентивних заходів, які є більш результативними і економічно ефективними в порівнянні з ліквідаційними методами.

Вигоди від впровадження програм ЕЧВ з урахуванням міжнародних стандартів оцінюють за трьома групами ефектів: прямі, непрямі і невизначені [32].

Прямі ефекти:

а) економічні ефекти: зменшення плати за забруднення навколишнього середовища, усунення фактичних збитків, ресурсо- та енергозбереження, випуск конкурентоспроможної екологічно чистої продукції або продукції з відходів виробництва, а також організація екологічного підприємництва;

б) медико-екологічні ефекти: зменшення кількості професійних захворювань і травм працівників, захисту здоров'я населення, тривалість і якість життя.

Непрямі (опосередковані) ефекти:

а) відповідність законодавству: виконання законодавчих вимог, своєчасне і повне звітності контролюючим органам;

б) економіко-екологічні ефекти: усунення потенційної шкоди, спрощення процедур екологічної оцінки ефективності природоохоронних заходів, зменшення страхових ризиків, корпоративний менеджмент, створення вертикально інтегрованих структур для отримання ринкових переваг;

в) інформаційні ефекти з використанням спеціалізованих програмних засобів: усунення дублювання функцій при спільному і узгоджене рішення екологічних проблем на всіх виробничих ділянках, формування інформаційного екоменеджменту, простота і швидкість створення природоохоронної документації, розрахунків плати за негативні наслідки і т.п .;

г) іміджеві ефекти: наявність сертифіката відповідності системи екологічного менеджменту вимогам державного або міжнародного стандартам або реєстрація в схемі ЕМАS (схема екологічного менеджменту та аудиту, прийнята в країнах ЄС) як конкурентна перевага, а також як можливість виходу на нові ринки;

д) морально-етичні: підвищення рівня екологічної освіти, виховання та культури і придбання екологоорієнтованого поведінки працівників і населенн

Ефекти, що не підлягають кількісному підрахунку:

а) психологічні ефекти: зміна колективної свідомості, участь всіх працівників у вирішенні природоохоронних проблем, можливість швидкого виконання дослідних та моніторингових програм, додаткове підвищення кваліфікації працівників;

б) формування ідеології сталого розвитку: цінності майбутньої альтернативи - збереження природного середовища (ОПВ) для його використання в майбутньому, цінності спадкування - здатності заплатити за безпечне і чисте НПС для майбутніх поколінь, цінності існування - факту існування чистого НПС для користі працівників, населення, людства;

в) якість життєдіяльності працівників і населення: тривалості життя, поліпшення якості продуктів харчування (відсутність в них забруднюючих речовин і токсинів), поліпшення якості житлових умов (в тому числі в санітарно-захисній зоні підприємства і за її межами), підвищення приватної і суспільної моралі (прагнення до чистого довкілля), зростання відповідальності і працівників підприємства в прийнятті стратегічно важливих рішень, наприклад при розміщенні екологічно небезпечних виробництв, участь професіоналів в прийнятті страт гически важливих рішень, створення стійкого соціального середовища.

Ефективне впровадження програм ЕЧВ в виробничу діяльність вітчизняних підприємств вимагає:

- формування відповідної законодавчої та нормативно-правової бази;

- інституційного забезпечення впровадження і реалізації ЕЧВ шляхом створення Національного агентства України з питань розвитку ЕЧВ;

- розробки методичного інструментарію щодо реалізації ЕЧВ на підприємствах відповідно до галузевої структури;

- формування економічного механізму стимулювання суб'єктів реалізації ЕЧВ;

- поширення інформації про доцільність впровадження ЕЧВ;

- організація підготовки та перепідготовки фахівців у сфері впровадження ЕЧВ [41].

Отже, успішна реалізація програм ЕЧВ на українських підприємствах, приклади яких вже поширюються в практиці господарювання, сприятимуть:

- впровадження системного вдосконалення технологічної, економічної та екологічної діяльності з метою скорочення обсягів утворення шкідливих викидів, скидів і виробничих відходів;

- вдосконалення організаційних заходів по залученню всього персоналу до визначення екологічних аспектів і створення систем екологічного менеджменту;

- створення постійного економіко-екологічного моніторингу планів і проектів ЕЧВ;

- мобілізації фінансових і матеріальних ресурсів для цільової реалізації ЕЧВ;

- створення і розвитку сучасних систем управління навколишнім середовищем з поступовою сертифікацією по вітчизняним і міжнародним стандартам.

Організаційно-економічний механізм переходу до впровадження і розвитку екологічно чистого виробництва вимагає:

* державного регулювання процесу впровадження і розвитку екологічно чистого виробництва, раціонального використання можливостей економіки держави, особливо її фінансових ресурсів, виробничого, науково-технічного та інтелектуального потенціалу;
* визначення суспільних пріоритетів, виходячи з конкретної ситуації, в якій буде здійснюватися процес переходу до впровадження і розвитку екологічно чистого виробництва та включення їх в прогнозів і програм соціально-економічного розвитку;
* поєднання державного впливу з ринковими формами управління, стимулювання якісних змін шляхом пріоритетного фінансування, кредитування, матеріально-технічного, валютного, інформаційного забезпечення пріоритетів впровадження і розвитку екологічно чистого виробництва;
* введення спеціального економіко-екологічного моніторингу процесу переходу до екологічно чистого виробництва, головними завданнями якого є збір, вивчення і підготовка інформації для проведення аналізу показників, що визначають рівень впровадження цього виробництва, його вплив на стан природних ресурсів, навколишнього середовища і в цілому економіки страни, її регионів, індивидуальних суб’єктів і населення, та для прийняття обґрунтованих та об'єктивних управлінських рішень.

Державне управління в галузі впровадження екологічно чистого виробництва передбачає розробку і прийняття загальнодержавних, галузевих та місцевих програм, нормативно-правових актів, державних норм, стандартів в цій галузі; координацію і узгодження галузевих і місцевих програм, здійснення контролю за дотриманням законодавства та додержанням загальнодержавних програм у цій галузі.

Держава забезпечує розвиток екологічно чистих виробництв на основі:

- інтеграції концепції впровадження екологічно чистого виробництва в програми економічного і соціального розвитку країни, а також з охорони навколишнього середовища з використанням інструментів політичної підтримки;

- інтеграції концепції ЕЧВ в програми структурної перебудови підприємств;

- інтеграції концепції ЕЧВ в інвестиційні програми;

- створення умов для доступу суб'єктів господарської діяльності до зовнішніх і внутрішніх інвестицій;

- розробки та впровадження стимулів для підприємств, які займаються впровадженням чистих технологій, зокрема, податкове стимулювання зменшення рівня забруднення навколишнього середовища, а також пільгове оподаткування їх на початкових стадіях освоєння ними нових технологій і організації випуску нової продукції;

- об'єднання існуючої системи надання технічної допомоги Україні з боку розвинених країн з використанням екологічно чистого виробництва для отримання ефекту від реалізації демонстраційних проектів і подальшого розвитку стратегії на основі принципу самоокупності;

- встановлення партнерства з малим і середнім бізнесом;сосредоточения усилий на результативности программ по внедрению чистого производства, в частности уменьшение объемов образования отходов, а также снижение энергоемкости и материалоемкости продукции;

- стимулювання інтеграції додатків чистих виробництв з програмами енергоефективності;

- організації, відповідно до закону, експертизи міжнародних проектів і технологій екологічно чистого виробництва, пропонованих до впровадження в Україні.

Питання впровадження стратегії екологічно чистого виробництва, вироблення державної політики з цієї стратегії, вирішення питань податкового, кредитного та страхового стимулювання інноваційних програм і проектів повинні бути покладені на спеціально створений центральний орган виконавчої влади в сфері впровадження екологічно чистого виробництва.

З метою інтеграції програмних завдань по впровадженню чистого виробництва в плани дій Уряду, в плани економічного і соціального розвитку, забезпечення економічного, пільгового і іншого стимулювання, поширення світового досвіду утворюється Національна рада з питань впровадження екологічно чистого виробництва в Україні, Національне агентство України з питань розвитку екологічно чистого виробництва та трансферу технологій і мережу його регіональних відділень.

Для реалізації стратегічних планів по впровадженню та розвитку екологічно чистого виробництва в Ураїні будуть проводитися наступні етапи:

1. Введення ефективної системи стимулювання суб'єктів підприємницької діяльності для їх активної участі у вирішенні проблеми розвитку чистого виробництва, розробка нормативно-правової та підготовка технологічної бази, створення інституційних структур та інфраструктури по організації впровадження екологічно чистого виробництва, зокрема регіональних пілотних проектів ( 2013-2015 рр.)

2. Створення інформаційної бази даних і їх тиражування по екологічно ефективних технологій впровадження екологічно чистого виробництва, розробка і законодавче закріплення економічного механізму мотивації виробників по впровадженню чистого виробництва, організація підготовки і перепідготовки фахівців у сфері впровадження екологічно чистого виробництва, включення курсів з впровадження чистого виробництва в вищих навчальних та середніх навчальних закладах (2016-2020 рр.)

3. Забезпечення широкого впровадження інструментів та механізмів реалізації чистого виробництва (2021-2030 рр.)

Реалізація запропонованих принципів впровадження екологічно чистого виробництва сприятиме створенню передумов для узгодження національної політики в сфері реструктуризації, модернізації та розвитку індустріальних секторів української економіки і в сфері надання послуг з політикою охорони навколишнього середовища, раціонального використання природних ресурсів та поліпшення якості життєвих умов населення з метою поступового переходу нашої держави до сталого розвитку.

Вважаємо, що все це буде сприяти створенню передумов реалізації стратегії екологоорієнтованого інноваційного розвитку та створення основ «зеленої» економіки на принципах зміцнення конкурентоспроможності та просування на шляху до сталого розвитку економіки України.