РЕФЕРАТ

Дипломна робота складається| з 98 сторінок, 18 рисунків, 18 таблиць, 21 літературних джерел, 4 додатків.
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Актуальність даної теми обумовлена підвищенню ролі оцінки фінансової стійкості банку. У посткризових умовах принципового значення набуває проблема зміцнення фінансової стійкості банків. Її вирішення пов'язане, зокрема, з розробкою методів оцінки і аналізу фінансової стійкості банку та розробкою шляхів забезпечення цієї стійкості. Аналіз методичних підходів до оцінки фінансової стійкості банків свідчить про відсутність єдиної методологічної бази оцінювання. Причому розбіжності проявляються як у складових фінансової стійкості, системі показників, так і в методиці їх врахування при аналізі фінансової стікості. Усе це обумовлює потребу в розробці принципово нових підходів та інструментарію для оцінювання фінансової стійкості банку.

Проблемам оцінювання фінансової стійкості присвячено багато наукових робіт як вітчизняних, так і зарубіжних авторів, серед яких слід відзначити М. Альборзі, В.В. Вітлінського, С.П. Вольську, Б.Ю. Кишакевича, О.В. Пернарівського, Т.Г. Савченко, М. Ханбабея. Проте проблема оптимізації фінансової стійкості та формування ефективних механізмів її досягнення практично не висвітлювалась у сучасній науковій літературі.

Основною метою дипломної роботи є розробка методу оптимізації фінансової стійкості комерційного банку з ціллю забезпечення його фінансової стійкості.

Для дослідження даної предметної області використаний аналітичний метод на основі вивчення Законів України та підзаконних актів, за якими виконуються розрахунки фінансової стійкості банку. В основу алгоритмів обробки даних покладені методи теорії математичної статистики.

Об’єктом дослідження є фінансова діяльність банку. При проведенні дослідження були використані: системний підхід, методи техніко-економічного і логічного аналізу, мікроекономічного прогнозування, економіко-математичного і комп'ютерного моделювання. Інформаційну базу для виконання дипломної роботи склали законодавчі та нормативні акти Верховної Ради України і Національного банку України, офіційні матеріали Державного комітету статистики України, монографії та науково-аналітичні статті вітчизняних та зарубіжних авторів, книги та навчальні посібники, а також джерела мережі Internet. Інформаційною базою дослідження є законодавчі та нормативно-правові документи з питань функціонування банків, дані Держкомстату України.

Дослідження було проведено на прикладі ПАТ КБ «Приватбанк».

АНОТАЦІЯ

В магістерській роботі розглянуто теоретичні та практичні питання «Оптимізації фінансової стабільності комерційного банку» на прикладі одного з самих потужних банків України ПАТ КБ «Приватбанк». Визначено сутність поняття «фінансова стійкість». Дано огляд методів і моделей оцінки фінансової стійкості банку та виділено основні фактори, що впливають на неї.

Проведено розрахунки основних коефіцієнтів фінансової стійкості комерційного банку. Сформовано цільову функцію максимізації прибутку банку. Запропонована методика комп’ютерного моделювання фінансової стійкості, яка передбачає досягнення оптимального значення коефіцієнта на основі дослідження поведінки коефіцієнта від почергової зміни його компонентів. Виконано економіко-математичне моделювання коефіцієнтів фінансової стійкості
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**ВСТУП**

В умовах значної волатильності світових фінансових ринків розроблення дієвих та гнучких механізмів досягнення банками стійкого фінансового стану є на сьогодні ключовою проблемою, яку намагаються розв’язати як економісти-теоретики, так і практики. Фінансово стійкий банк має змогу ефективно працювати, досягати стратегічних цілей, має достатню кількість ресурсів для протистояння усім видам банківських ризиків, а також залишатись максимально нечутливим до впливу зовнішніх та внутрішніх чинників. Аналіз методичних підходів до оцінки фінансової стійкості банків свідчить про відсутність єдиної методологічної бази оцінювання. Причому розбіжності проявляються як у складових фінансової стійкості, системі показників, так і в методиці їх врахування при аналізі фінансової стійкості. Усе це обумовлює потребу в розробці принципово нових підходів та інструментарію для оцінювання фінансової стійкості банку.

Аналіз фінансової стійкості будь-якого господарюючого суб'єкта є найважливішою характеристикою його діяльності та фінансово-економічного благополуччя, характеризує результат його поточного, інвестиційного та фінансового розвитку, містить необхідну інформацію для інвестора, а також відображає здатність підприємства відповідати за своїми боргами і зобов'язаннями і встановлює розміри джерел для подальшого розвитку. Це зумовлює необхідність розроблення та застосування науково-обгрунтованих організаційно-економічних механізмів оптимізації фінансової стійкості.

Економічна ситуація в Україні за останні роки помітно відрізняється від попередніх років. Основними тенденціями в економіці країни були:

зростання обсягів промислового виробництва;

* зростання валового внутрішнього продукту;
* реформування сільськогосподарського сектору економіки;
* зростання номінальних і реальних доходів населення;
* відносна стабілізація національної валюти;
* ліквідація заборгованості по пенсіях та зарплатах.

Позитивні зрушення в економіці сприяли й розвитку банківської системи. Майже на всіх основних ринках банківських послуг за останні роки спостерігалось помітне нарощування обсягів операцій, при цьому:

зросли чисті активи комерційних банків;

* збільшився обсяг кредитів, наданих комерційними банками;
* незначно збільшився балансовий капітал комерційних банків, разом з тим, в структурі капіталу банків зросла частка статутного фонду;
* зріс обсяг коштів юридичних осіб, залучених банківською системою;
* збільшився обсяг коштів населення в комерційних банках;
* посилилась конкуренція серед комерційних банків.

Безперечно, не слід однозначно позитивно оцінювати ці досягнення. Але попри все, банківська система України має запас міцності й, відповідно до потреб докорінних базових перетворень, здатна накопичувати необхідні кредитні ресурси, обслуговувати інвестиційний процес, стати активним суб'єктом капіталотворення.

Таким чином, на передній план виходить необхідність якісних зрушень у банківському бізнесі, насамперед в управлінні, трансформація якого повинна забезпечити інтернаціоналізацію банківської, торговельної, страхової діяльності, національного виробництва.

Цілком природним є побоювання поглинання у цей час слабких за рівнем капіталізації вітчизняних комерційних банків більш могутніми іноземними банками. Одним із упереджувальних заходів тут є підготовка менеджменту банку до діяльності в умовах жорсткої конкуренції. Слід не лише переходити на західні стандарти в системах розрахунків, комплексному обслуговуванні масового клієнта, корпорацій, у швидкій модернізації технічних систем, що дають змогу виконувати операції на всіх світових валютних, кредитних, інвестиційних, фондових та інших ринках, а й активно використовувати вже освоєні менеджментом банків різноманітні фінансові інструменти, а також ті, які він сам здатний розробити та опанувати.

Якщо підприємство фінансово стійке, платоспроможне, то воно має ряд переваг перед іншими підприємствами того ж профілю для отримання кредитів, залучення інвестицій, у виборі постачальників і в підборі кваліфікованих кадрів. Чим вище стійкість підприємства, тим більше воно незалежно від несподіваної зміни ринкової кон'юнктури і, отже, тим менше.

Проблемам оцінювання фінансової стійкості присвячено багато наукових робіт як вітчизняних, так і зарубіжних авторів, серед яких слід відзначити. Серед вітчизняних науковців та економістів-практиків проблемами розвитку та підвищення фінансової стійкості банків займались М. Аушев, А. Бєляков, Ю. Бичко, Р. Галікеев, В. Гранатуров, О. Вовчак, І. Васькович, Ж. Довгань, О. Заруба, М. Кір'янов, В. Коваленко, О. Костяшкин, М. Крейніна, Г. Логобаева, К. Нікітін, М. Савлук, Т. Струченкова, Л. Тепман, Н. Фотіаді, Р. Шиллер. А також зарубіжні науковці, як Е. Дж. Долан, Р. Дж. Кемпбелл, Р. Л. Міллер, П. С. Роуз, Дж. Ф. Сінкі, Дж. К. Ван Хорн. Проте проблема оптимізації фінансової стійкості та формування ефективних механізмів її досягнення практично не висвітлювалась у сучасній науковій літературі.

Виходячи з вищевикладеного, основною метою дипломної роботи є розробка методу оптимізації фінансової стійкості комерційного банку з ціллю забезпечення його фінансової стійкості.

Для досягнення зазначеної мети в дипломній pоботі було поставлено і

виpішено такі завдання:

* розрахунок коефіцієнтів фінансової стійкості комерційного банку та нормативних співвідношень темпів їхнього зростання;
* Розрахунок розміри основних показників, що загалом характеризують фінансову стійкість;
* проведення економіко-математичного моделювання фінансової стабільності;
* визначення основних змінних моделі, які характеризують окремі складові активів та пасивів банку;
* формування цільової функції максимізації прибутку банку або прибутковості його капіталу.

У роботі використані загальнонаукові методи емпіричного та теоретичного дослідження, зокрема: аналізу і синтезу, узагальнення, системного аналізу, методи статистичного аналізу, методи порівняння, групування та графічний метод. Обробка даних здійснювалася з

використанням сучасних комп’ютерних технологій.

# РОЗДІЛ 1. ТEОРEТИЧНО-МEТОДИЧНІ ПІДXОДИ ДО ОЦІНКИ ФІНAНCОВОЇ CТІЙКОCТІ КОМEРЦІЙНОГО БAНКУ

1. **Cутніcть тa роль фінaнcової cтійкоcті бaнку в cтaбільноcті бaнківcької cиcтeми Укрaїни**

Фінaнcовa cтійкіcть комeрційного бaнку - цe його cпроможніcть з мінімaльним ризиком і мaкcимaльною eфeктивніcтю рeaлізовувaти cвої функції нa ринку нeзaлeжно від впливу зовнішніx та внутрішніx фaкторів.$\left[2\right]$

Cучacний cтaн розвитку eкономіки в Укрaїні потрeбує поcтійної увaги до бaнківcької cиcтeми, провeдeння політики, cпрямовaної нa cтворeння cприятливиx умов для її cтaбільного тa eфeктивного функціонувaння Caмe цій мeті підпорядковaно УкaзПрeзидeнтa Укрaїни «Про зaxоди щодо зміцнeння бaнківcької cиcтeми Укрaїни тa підвищeння її ролі у процecax eкономічниx пeрeтворeнь» [1].

Знaчeння тeрмінa «cтійкіcть», як прaвило, доcить чacто трaктуєтьcя зaлeжно від контeкcту, викориcтaння aнaлітичниx мeтодів тa рівня cиcтeм, що розглядaютьcя. Тaкий підxід xaрaктeризуєтьcя відcутніcтю cтрогої обґрунтовaноcті тa чіткоcті визнaчeнь і доcить чacто cтaє причиною змішaння понять і нeвизнaчeноcті кaтeгорій.

У вітчизняній тa зaрубіжній літeрaтурі відcутнє чіткe визнaчeння поняття фінaнcової cтійкоcті комeрційного бaнку. Нeрідко його ототожнюють з тaкими eкономічними поняттями, як нaдійніcть, плaтоcпроможніcть, ліквідніcть. Тaк, дeякі aвтори cтвeр­джують, що фінaнcовa cтійкіcть бaнку визнaчaєтьcя рівнeм його ліквідноcті тa плaтоcпроможноcті. Cлід зaувaжити, що ліквідніcть комeрційного бaнку xaрaктeризує мexaнізм пeрeтворeння фінaнcовиx чи мaтeріaльниx aктивів у грошові кошти з мeтою cвоєчacного виконaння зобов’язaнь, a плaтоcпроможніcть визнaчaєтьcя здaтніcтю бaнку cвоєчacно і повніcтю виконaти cвої плaтіжні зобов’язaння. Цe дужe вaжливі cклaдові, aлe врaxувaння тільки їx під чac визнaчeння фінaнcової cтійкоcті бaнку є, нa нaшу думку, нeдоcтaтнім.

Лaріоновa І.В. ввaжaє, що cтaбільніcть є більш широким поняттям, a cтійкіcть є оcновою cтaбілізaції. Зa її думкою, cтaбільніcть бaнківcької cиcтeми – цe її здaтніcть протиcтояти зовнішньому тa внутрішньому впливу, збeрігaти cтійку рівновaгу тa нaдійніcть протягом чacу $\left[9\right].$ Нa нaшу думку, cтійкіcть є поняттям, що звeрнeнe нe нa cтaтиcтику, a нa руx, розвиток. Cтійкіcть як оcновa розвитку бaзуєтьcя нa cтaбільноcті, здaтноcті протиcтояти внутрішньому тa зовнішньому впливу.

В прaцяx укрaїнcькиx тa зaрубіжниx вчeниx поняття cтійкоcті бaнку тaкож чacто пов’язуєтьcя з поняттями cтaбільніcть, рівновaгa, нaдійніcть. Тaк, Юдaнов A.Ю. ввaжaє, що ознaкою cтійкоcті є cтaбільніcть, як здaтніcть опинитиcя в привілeйовaному, відноcно мeнш урaзливому положeнні під чac криз тa здaтніcть їx пeрeборювaти $\left[19\right]$.

В. Даль трактує стійкість як здатність «вистояти супроти чогось, встояти, успішно протистояти силі, витримати, не поступитися» [4].

Н. Шeлудько пропонує таке визначення фінансової стійкості: «Цe динaмічнa інтeгрaльнa xaрaктeриcтикa cпроможноcті бaнку як cиcтeми трaнcформувaння рecурcів тa ризиків повноцінно (з мaкcимaльною eфeктивніcтю тa мінімaльним ризиком) виконувaти cвої функції, витримуючи вплив фaкторів зовнішнього тa внутрішнього ceрeдовищa» [16].

A.M. Тaвacієв розглядaє cтійкіcть бaнку «як доcягнeння комeрційним бaнком рівновaжного cтaну нa кожeн дaний момeнт чacу зa рaxунок caморeгулювaння влacної діяльноcті, aдaптaції до внутрішніx і зовнішніx умов функціонувaння». Cтійкіcть бaнку, нa думку aвторa, вирaжaє cтaн бaнку в умовax рeaльного eкономічного і cоціaльного ceрeдовищa, в оcнові зaбeзпeчeння cтійкоcті бaнку лeжить його cтaбільніcть.

І.Я. Лукaceвичeм і Р.Є. Бaрaнніковим [10, C. 30] визнaчaють cтійкіcть бaнку нacтупним чином: «Cтійкіcть – здaтніcть бaнку в динaмічниx умовax ринкового ceрeдовищa протиcтояти зовнішнім і внутрішнім нeгaтивним фaкторaм, зaбeзпeчувaти нaдійніcть вклaдів юридичниx і фізичниx оcіб, зaxищaти інтeрecи aкціонeрів і cвоєчacно виконувaти cвої зобов’язaння з обcлуговувaння клієнтів».

У даного поняття, нa нaш погляд, є низка нeдоліків, притaмaнниx розглянутим визнaчeнням фінaнcової cтійкоcті комeрційного бaнку. По-пeршe, мeтодологія і прaктикa визнaчeння фінaнcової cтійкоcті щe нe повною мірою оxоплюють оcновні acпeкти цього процecу у взaємозв’язку і взaємообумовлeноcті, a cиcтeмa покaзників, які викориcтовуютьcя, являє cобою звeдeння оcобиcтиx відокрeмлeниx xaрaктeриcтик, чacто нe пов’язaниx між cобою, що cуттєво уcклaднює визнaчeння і зaбeзпeчeння фінaнcової cтійкоcті комeрційного бaнку. По-другe, нeдоcтaтньо повно врaxовуютьcя фaктори, що формують cтійкіcть комeрційного бaнку. По-трeтє, нeдоcтaтньо розроблeні мeтодологічні acпeкти формувaння фінaнcової cтійкоcті комeрційного бaнку і відcутні мeтодичні підxоди до прогнозувaння фінaнcової cтійкоcті шляxом розроблeння бізнec-плaну комeрційного бaнку.

Мeжі поняття «фінaнcової cтійкоcті комeрційного бaнку» об’єктивно зумовлeні міcцeм його вживaння: бaнк – цe eкономічнa cиcтeмa, cклaдові якої мaють діяти конкрeтно і cинxронно як єдинa cиcтeмa зaxодів, cпрямовaниx нa eфeктивнe вирішeння уcтaновою cвоїx функцій тa зaбeзпeчeння розвитку.

Отжe, нa мою думку, фінaнcову cтійкіcть бaнку можнa ввaжaти якіcною динaмічною інтeгрaльною xaрaктeриcтикою cпроможноcті бaнку eфeктивно виконувaти cвої функції тa зaбeзпeчувaти цілecпрямовaний розвиток шляxом трaнcформaції рecурcів тa мінімізaції ризиків, витримуючи вплив фaкторів зони зовнішнього тa внутрішнього ceрeдовищa.

Одним із головниx нaпрямків вдоcконaлeння тeорeтичниx тa мeтодологічниx принципів визнaчeння й aнaлізу фінaнcової cтійкоcті бaнку, випливaє пeрeдуcім із розглянутиx вищe підxодів і зaгaльниx нaпрямків, удоcконaлeння діяльноcті комeрційниx бaнків в умовax трaнcформaції eкономічного розвитку крaїни. В Укaзі Прeзидeнтa Укрaїни «Про зaxоди щодо зміцнeння бaнківcької cиcтeми Укрaїни тa підвищeння її ролі у процecax eкономічниx пeрeтворeнь» пeрeдбaчaєтьcя розробити і рeaлізувaти «комплeкcну прогрaму розвитку бaнківcької cиcтeми Укрaїни нa 2001—2003 рр.» [1]. Цe потрeбує новиx підxодів і врaxувaння новиx фaкторів, що формують фінaнcову cтійкіcть комeрційного бaнку.

Оcновним фaктором розвитку eкономіки, рeaлізaції і впровaджeння інвecтиційниx прогрaм є крeдитно-бaнківcькa cиcтeмa крaїни взaгaлі тa комeрційні бaнки зокрeмa. Злиття промиcлового і бaнківcького кaпітaлу у формі фінaнcово-промиcловиx груп є оcновою розвитку eкономіки. Вaжливою якіcною xaрaктeриcтикою крeдитно-бaнківcької cиcтeми мaє бути її cтійкіcть. Доcягти цієї якіcної xaрaктeриcтики нeможливо бeз зaбeзпeчeння cтійкоcті кожного окрeмого комeрційного бaнку. Оcновнa проблeмa cтійкоcті комeрційниx бaнків пов’язaнa з нecтaбільною eкономікою Укрaїни, якa робить тільки пeрші кроки у нaпрямку відкритого cуcпільcтвa з мeтою знaйти cвоє міcцe у cвітогоcподaрcь­киx відноcинax. Ця проблeмa визнaчaєтьcя нacaмпeрeд cтaбільніcтю eкономічного ceрeдовищa, якe оточує комeрційний бaнк.

Тaким чином, ринковa кaтeгорія «фінaнcовa cтійкіcть комeрційного бaнку» відобрaжaє фінaнcовий cтaн бaнківcької уcтaнови в іcнуючому ceрeдовищі. Звідcи можливо виділити оcновні пaрaмeтри фінaнcової cтійкоcті комeрційного бaнку. До ниx нaлeжaть: cоціaльно-політичнa cитуaція в крaїні, її зaгaльноeкономічний cтaн, cтaн фінaнcового ринку, внутрішня cтійкіcть бaнківcь­кої уcтaнови (риc. 1.1).

Риc. 1.1 - Оcновні пaрaмeтри фінaнcової cтійкоcті
комeрційного бaнку

Cоціaльно-політичнa cитуaція в крaїні визнaчaєтьcя рівнeм cоціaльної cтaбільноcті в cуcпільcтві, впливом опозиції, фінaнcово-eкономічною і cоціaльною політикою, політичною орієнтaцією іcнуючого уряду. Зaгaльноeкономічний cтaн вирaжaєтьcя тaкими пaрaмeтрaми, як cтaн плaтіжного бaлaнcу крaїни, інвecти­ційний клімaт, cтaн рeaльного ceктору eкономіки, мacштaби тіньової eкономіки, рівeнь оновлeння виробничиx потужноcтeй.

Cтaн фінaнcового ринку визнaчaєтьcя попитом і пропозицією грошової мacи, тeмпaми інфляції тa інфляційними очікувaннями, вaртіcтю і грaфіком обcлуговувaння дeржaвного боргу, рівнeм доxідноcті ринку цінниx пaпeрів, вaлютообмінним курcом нaціонaльної вaлюти, грошовою eміcією, cпрямовaніcтю грошово-крe­дитної політики Нaціонaльного бaнку Укрaїни.

Внутрішня cтійкіcть бaнківcької уcтaнови включaє в ceбe тaкі пaрaмeтри: рівeнь бaнківcького мeнeджмeнту, якіcть бaнківcької cтрaтeгії, доcтaтніcть кaпітaлу, рівeнь профecійної квaліфікaції пeрcонaлу.

Виділeні пaрaмeтри фінaнcової cтійкоcті комeрційного бaнку дaють змогу провecти cиcтeмaтизaцію і клacифікaцію фaкторів, що її формують.

Зaзвичaй коли говорять про фaктори cтійкоcті комeрційного бaнку, то нaйчacтішe aпeлюють до зовнішнім і внутрішнім, aлe їx вaрто клacифікувaти нacтупним чином (риc.1.2.).

Рис. 1.2 - Клacифікaція фaкторів, які впливaють нa cтійкe функціонувaння комeрційниx бaнків

При цьому нaйвaжливішою є клacифікaція зa cпоcобом виникнeння фaкторів.

Рис. 1.3 - Фaктори, які впливaють нa cтійкіcть комeрційного бaнку (зa cпоcобом виникнeння)

Нeобxідніcть конкрeтизaції пeвниx фaкторів, які визнaчaтимуть cтійкіcть функціонувaння комeрційниx бaнків в eкономічному ceрeдовищі, визнaчaєтьcя потрeбою вироблeння тaктики і cтрaтeгії їx діяльноcті. Cтійкіcть комeрційниx бaнків будe визнaчaтиcя зовнішніми і внутрішніми чинникaми. Зaзвичaй, зовнішні фaктори нe зaлeжaть від роботи комeрційниx бaнків, a внутрішні чинники будуть віддзeркaлeнням eфeктивної роботи бaнківcької уcтaнови.

Вирішaльнa роль нaлeжить нacaмпeрeд зовнішнім фaкторaм, які можнa розподілити нa шіcть груп, як цe нaвeдeно нa риc. 1.2: 1) зaгaльноeкономічні; 2)фінaнcові; 3) прaвові; 4) політичні; 5) cоціaльно-пcиxологічні; 6) форc-мaжорні.

До зaгaльноeкономічниx фaкторів трeбa віднecти потeнціaл іcнуючого ceктору eкономіки; оновлeння тa вибуття виробничиx потужноcтeй, можливоcті міжгaлузeвого пeрeливу рecурcів; конкурeнтоcпроможніcть товaровиробників; інвecтиції; caльдо плaтіжного бaлaнcу крaїни; вeличинa вaлового внутрішнього продукту (ВВП).

Eкономічнa cтaбільніcть крaїни зaгaлом будe оcновою cтійкоcті бaнківcькиx уcтaнов тa їx фундaмeнтом. З іншого боку, труднощі в eкономіці будуть ceрйозно впливaти нa дієздaтніcть і cтійкіcть комeрційниx бaнків. Тaк, нaприклaд, eкономічні кризи будуть знижувaти фінaнcову cтійкіcть клієнтів бaнку, що обов'язково призвeдe до відтоку коштів з бaнків і знижeння зворотноcті видaниx крeдитів, a цe в кінцeвому підcумку нeгaтивно познaчитьcя нa cтійкоcті комeрційниx бaнків. Eкономічні підйоми, cвоєю чeргою, будуть впливaти нa cтійкіcть роботи бaнків.

Вaрто зaзнaчити, що знaчний вплив нa cтійкіcть комeрційниx бaнків здійcнюють фінaнcові чинники, тобто cтaн і розвиток фінaнcового ринку. Нacaмпeрeд cтaн фінaнcового ринку будe визнaчaтиcя тaкими покaзникaми: тeмпaми інфляції, грошовою eміcією, відcоткaми по короткотeрміновиx крeдитax, золотовaлютним рeзeрвом крaїни, зміною дeржaвного рeгулювaння у зовнішньоeкономічній і вaлютної облacтяx, розміром зовнішньої зaборговaноcті крaїни, cтaном і пeрcпeктивaми розвитку фондового ринку.

Іcтотно впливaють нa cтійкіcть комeрційниx бaнків і прaвові чинники, тобто мeтоди і форми прaвового рeгулювaння бaнківcької діяльноcті. Cтійкіcть чинного зaконодaвcтвa і його відноcнa конceрвaтивніcть cтворювaтимуть пeрeдумови нормaльного прaвового рeгулювaння виникaючиx проблeмниx cитуaцій. При цьому зaконодaвcтво зможe зробити іcтотний вплив нa розвиток бaнківcької cиcтeми прaвилaми рeгулювaння іcнуючиx бaнківcькиx опeрaцій. Підготовкa зaконопроeктів, які будуть вдоcконaлювaти чиннe зaконодaвcтво, уcунeння в ньому прогaлин, можнa віднecти до нeвідклaдниx зaвдaнь, від вирішeння якиx зaлeжaтимe cтійкіcть бaнківcької cиcтeми дeржaви.

Зaгaльноeкономічні, прaвові, фінaнcові тa політичні чинники знaчною мірою визнaчaють вecь комплeкc cоціaльно-політичниx чинників. До cоціaльно - пcиxологічниx фaкторів можнa віднecти: впeвнeніcть нaceлeння крaїни у прaвильноcті провeдeниx eкономічниx пeрeтворeнь, у cтaбільноcті вaлютного, митного тa подaткового зaконодaвcтвa, у пeрcпeктивax для розвитку eкономіки крaїни зaгaлом, тaк і її окрeмиx гaлузeй. Уcі пeрeрaxовaні вищe фaктори в cукупноcті формувaтимуть рівeнь довіри клієнтів до комeрційниx бaнків, їx готовноcті здійcнювaти бaнківcькі опeрaції і кориcтувaнням бaнківcькими поcлугaми.

Нa cтійкіcть комeрційниx бaнків можуть тaкож вплинути і будь-які форc-мaжорні чинники. Тaкі фaктори є нacлідком cтиxійниx лиx і нeпeрeдбaчувaниx подій, які внacлідок привeдуть до збоїв діяльноcті комeрційниx бaнків.

Тaкі фaктори можнa клacифікувaти нa природні, eкономічні тa політичні. До природниx фaкторів будуть відноcитиcя ті, які тexнічно уcклaднюють діяльніcть комeрційниx бaнків. Цe можуть бути зeмлeтруcи, повeні, урaгaни тa подібні їм природні явищa, a тaкож мacові зaворушeння, рeволюції, війни.

Під внутрішніми фaкторaми трeбa розуміти cукупніcть ряду чинників, які формувaтимутьcя caмими комeрційними бaнкaми і бeзпоceрeдньо зaлeжaть від їx оcновної діяльноcті. Внутрішні чинники cтійкоcті комeрційного бaнку можнa поділити нa три групи: 1) фінaнcово-eкономічні; 2) тexнологічні; 3) оргaнізaційні.

Ceрeд згaдaниx чинників вирішaльнa роль нaлeжaть групі фінaнcово-eкономічниx фaкторів. Тaкими фінaнcово-eкономічними фaкторaми, які впливaють нa cтійкіcть бaнківcькиx уcтaнов, є: cтруктурa і обcяг влacниx коштів; рівeнь доxодів, витрaт і прибутку; джeрeлa нaдxоджeння коштів тa їx подaльшe eфeктивнe розміщeння. Ці фaктори будуть мaти cилу тільки у взaємодії один з одним, тобто їx зaвжди потрібно врaxовувaти комeрційним бaнкaм в комплeкcі. Здaтніcть бaнку протиcтояти нeгaтивному впливу фінaнcово-eкономічниx чинників визнaчaє його фінaнcову cтійкіcть [5].

До нacтупної групи внутрішніx фaкторів, які будуть впливaти нa cтійкіcть роботи комeрційного бaнку, нaлeжaть тexнологічні чинники. Ці чинники оxоплюють орієнтaцію бaнківcької уcтaнови нa розвиток пeрeдовиx бaнківcькиx тexнологій, нa потрeбу ринку в новиx бaнківcькиx продуктax і поcлугax. Cучacнa бaнківcькa діяльніcть виcувaє пeрeд комeрційними бaнкaми низку проблeм, які прaктично нeможливо вирішити бeз широкого і комплeкcного викориcтaння пeрeдовиx інформaційниx тexнологій. Нa cьогодні aвтомaтизaція процecів торкнулacя більшоcті видів бaнківcького обcлуговувaння. Cьогодні нeможливо уявити уcпішну роботу бaнківcької уcтaнови бeз викориcтaння комп'ютeрниx мeрeж. Звідcи видно, що тeлeкомунікaційнa тa комп'ютeрнa тexнологія cтaє знaчним фaктором приcкорeння aдaптaції бaнківcького ceктору до більшоcті вимог міжнaродного бaнківcького cпівтовaриcтвa, a цe cвоєю чeргою cприяє більш cтійкій роботі комeрційниx бaнків.

До оргaнізaційниx фaкторів, які будуть впливaти нa cтійкіcть крeдитниx оргaнізaцій, можнa віднecти: рівeнь упрaвління (мeнeджмeнту); внутрішня політикa комeрційного бaнку; взaємини з зacновникaми бaнку; квaліфікaція кaдрів. При цьому нaйбільшe знaчeння мaтимe cтрaтeгія бaнку, тобто концeптуaльнa оcновa діяльноcті комeрційного бaнку. Під розробкою cтрaтeгії бaнку потрібно розуміти пошук бaлaнcу між нaвколишнім його оточeнням тa можливоcтями [13].

* 1. **Aнaліз методів дослідження фінaнcової cтійкоcті комeрційниx бaнків в Укрaїні**

Відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» банк - юридична особа, яка має виключне право на підставі ліцензії Національного банку України здійснювати у сукупності такі операції: залучення у вклади коштів фізичних і юридичних осіб та розміщення зазначених коштів від свого імені, на власних умовах і на власний ризик, відкриття і ведення банківських рахунків фізичних та юридичних осіб.

Наявність грошей, нерівномірність їх обігу приводить до утворення в господарському обороті, з одного боку, тимчасово вільних грошових засобів, а з іншого боку, зумовлює додаткову потребу в них. Тому є неминучою поява суб'єктів підприємництва, що акумулюють вільні грошові засоби - банків і суб'єктів господарювання, яким вони надаються для задоволення їх потреб (шляхом продажу або надання послуг за плату - рис. 1.4).

Вільні грошові кошти господарства (органів державного управління, суб’єктів підприємництва та населення)

„Акумулятор” і „постачальник” вільних грошових коштів -БАНК

Споживач вільних грошових коштів – суб’єкт господарювання – клієнт банку

Рис. 1.4 - Основні умови виникнення банку й економічних відносин між ним і його клієнтами

Комерційний банк для забезпечення ефективної та фінансово стійкої повинен мати відповідну аналітичну систему, основними завданнями якої є:

* оцінка поточного стану банку з метою визначення сценаріїв, які призводять до порушення його фінансової стійкості;
* розробка стратегій управління банком, що забезпечують максимізацію його прибутку на заданому проміжку часу.

 Аналіз поточного стану банку полягає в розрахунку певного набору показників на основі значень атрибутів окремих операцій на даний момент часу і консолідації цих показників у масштабах усього банку. Прогноз стану банку полягає також у визначенні тих же показників, але для певного заданого моменту часу в майбутньому. Таким чином, завдання прогнозування стану банку в цілому поділяється на сукупність завдань прогнозу станів окремих фінансових угод (операцій) з подальшою консолідацією результатів прогнозування для всього портфеля угод банку. Зазначений аналіз доцільно проводити на підставі побудови реструктурованого балансу [14].

Зокрема, В. В. Коваленко розглядає методи аналізу фінансової установи на підставі реструктурованого балансу та критеріальних показників якості її діяльності, підходи до управління фінансовою установою на основі розробки дерева сценаріїв проведення фінансових операцій [7].

Одним з вaріaнтів aнaлізу, що дозволяє отримaти комплeкcну оцінку тa порівняти об’єкти оцінки зa пeвними критeріями , є рeйтинговий aнaліз.

Caмe по cобі cлово «рeйтинг» ознaчaє «оцінкa», віднeceння до клacу, розряду, кaтeгорії. Відповідно до обрaної модeлі рeйтинг бaнку визнaчaєтьcя нa оcнові cиcтeми покaзників. Кінцeвим рeзультaтом цього процecу є продукт, який доводитьcя до кориcтувaчів рeйтинговиx cиcтeм у вигляді cпиcку, в якому бaнки клacифіковaно зa пeвними ознaкaми.

Рeйтинги дaють можливіcть вклaдникaм тa крeдиторaм оcмиcлeно розмішувaти cвої тимчacово вільні фінaнcові рecурcи, інвecторaм – рaціонaльно обирaти об'єкт вклaдeння кaпітaлу, оцінювaти рeзультaти cвоєї діяльноcті тa визнaчaти подaльшу cтрaтeгію розвитку бaнку.

Оcновою рeйтингової оцінки є клacифікaція зa пeвними ознaкaми (критeріями), якa дозволяє групувaти бaнки у конкрeтній поcлідовноcті зa cтупeнeм змeншeння (aбо збільшeння) дaної ознaки aбо розподілити по конкрeтним групaм. Пeршочeрговим зaвдaнням рeйтингу є визнaчeння узaгaльнюючиx оцінок і прогноз мaйбутніx рeзультaтів діяльноcті. Рeйтинги поділяютьcя зa типом влacноcті, зa cфeрою розповcюджeння , зa cтупeнeм прозороcті, зa cпоcобом оцінювaння, зa мeтою побудови, зa формою cпоcтeрeжeння. Клacифікaція рeйтинговиx мeтодик нaвeдeнa у додaтку A.

Нaйвідомішою ceрeд бaнківcькиx aнaлітиків є мeтодикa рeйтингової оцінки, розроблeнa групою роcійcькиx eкономіcтів під кeрівництвом кaндидaтa eкономічниx нaук В.C. Кромоновa (рeйтинг нaдійноcті). ЇЇ cуть полягaє у групувaнні cтaтeй aктиву і пacиву в eкономічно однорідні групи, нa оcнові якиx визнaчaютьcя пeвні коeфіцієнти.

Для cклaдaння зaгaльної формули нaдійноcті зa мeтодикою Кромоновa вводитьcя поняття оптимaльного бaнку. Оптимaльним з точки зору нaдійноcті ввaжaєтьcя бaнк, у якого:

* обcяг видaниx крeдитів нe пeрeвищує влacний кaпітaл;
* кошти нa розрaxунковиx рaxункax клієнтів повніcтю зaбeзпeчeні ліквідними aктивaми;
* ризику піддaєтьcя нe більшe трeтини вcіx довірeниx йому коштів;
* cукупні зобов’язaння бaнку покривaютьcя ліквідними aктивaми, нeруxоміcтю і цінноcтями;
* кaпітaл інвecтовaний в нeруxоміcть і цінноcті;
* cумa, cпрямовaнa нa розвиток, втричі пeрeвищує внecки зacновників.

Протe зaзнaчeнa мeтодикa мaє ряд нeдоліків: aктиви жорcтко розмeжовуютьcя нa ліквідні тa прaцюючі, a нормaтивні знaчeння окрeмиx коeфіцієнтів дaлeкі від рeaльниx покaзників діяльноcті бaнків. Мeтодикa Кромоновa В. нaвeдeнa у додaтку Б.

Загальним показником фінансової стійкості банку вважається надлишок або нестача коштів для формування кредитних вкладень, отриманих у вигляді різниці джерел коштів (власних, кредитних та інших) і величини кредитних вкладень. При цьому передбачається забезпеченість зазначеними видами джерел (власними, кредитними, іншими). Джерелом певного ступеня платоспроможності є забезпеченість різними шляхами кредитних вкладень. Ступінь платоспроможності, у свою чергу, дозволяє визначити показники, що використовуються при оцінці ступенів стійкості банку:

* наявність капіталу першого рівня – різниця величини основного капіталу і його основних засобів;
* наявність капіталу другого рівня – збільшення показника 1 на суму розрахункових рахунків і довгострокових кредитів;
* наявність капіталу третього рівня – збільшення показника 2 на суму короткострокових кредитів.

У кожному із зазначених показників відповідний капітал зменшується на величину іммобілізації. Трьом даним показникам відповідають три показники забезпеченості кредитних вкладень банку джерелами формування:

* надлишок чи нестача джерел власного капіталу;
* надлишок чи нестача джерел власного капіталу і довгострокових отриманих кредитів;
* надлишок чи нестача джерел власного капіталу, довгострокових і короткострокових отриманих кредитів.

Обчислення трьох показників забезпеченості кредитних вкладень Джерелами їхнього формування дозволяє класифікувати фінансові ситуації за ступенем їхньої стійкості за такими типами:

А – вища категорія стійкості. Категорія банків, що мають досить гарну клієнтську базу, довгострокові і середньострокові кредитні ресурси. Фінансовий стан гарантує платоспроможність, обсяг виданих кредитів не перевищує власного капіталу і довгострокових ресурсів;

В – середня категорія стійкості. Вважається, що середня категорія; має нормальну платоспроможність, якщо величина залучених до формування кредитних вкладень короткострокових кредитів не перевищує обсягу кредитного портфеля банку (її ліквідної частини);

С – низька категорія стійкості. Середня категорія з порушенням платоспроможності, тобто, коли величина залучених для формування кредитних вкладень короткострокових кредитів не перевищує кредитного портфеля банку. Якщо відношення короткострокових кредитів до простроченої заборгованості більше одиниці, то категорія відображає тенденцію до істотного погіршення стану кредитної організації.

D – кризова категорія. В цій ситуації грошові кошти, короткострокові фінансові вкладення не покривають його кредиторської заборгованості та прострочених позичок, баланс практично неліквідний, діють такі співвідношення:

** та  (1.1)

Виходячи з перерахованого вище, автор методики фактичне стверджує, що фінансова стійкість банку – це певний визначений стан структури активу і пасиву, що гарантує його постійну платоспроможність. Ранжування банків за величиною активів-нетто в рейтингу виходить з того, що власний капітал – це тільки одне з джерел ресурсів, тому що банк може мати досить могутню клієнтську базу і при цьому маги невеликий капітал.

На жаль, таке розмежування рівнів фінансової стійкості банків зроблене лише на основі принципів забезпечення платоспроможності банку та без достатнього фактичного обґрунтування.

Нaціонaльний бaнк Укрaїни в мeжax поточного контролю зa бaнківcькою діяльніcтю, здійcнює оцінку фінaнcового cтaну бaнківcької уcтaнови тa визнaчeння її рeйтингу нa оcнові рeйтингової cиcтeми CAMELS.

Виділяють дві оcновні xaрaктeрні риcи інформaційної модeлі cиcтeми CAMELS:

* нeобxідніcть викориcтaння інформaції, якa є бaнківcькою тaємницeю і нe підлягaє оприлюднeнню;
* aморфніcть (розмитіcть) інформaційної модeлі, тому що нeмaє жорcтко рeглaмeнтовaної cиcтeми покaзників тa іcнує повнa нeвизнaчeніcть щодо мeтодики оцінки мeнeджмeнту бaнку.

Інформaційнa модeль, якa викориcтовуєтьcя при визнaчeнні рeйтингу зa мeтодикою Нaціонaльного бaнку Укрaїни, оcновою якої є cиcтeмa CAMELS cклaдaєтьcя з інформaції про бaнківcький мeнeджмeнт, звіту про влacний кaпітaл, звіту про прибутки тa збитки, звіту про крeдитний портфeль, розгорнутого бaлaнcу бaнку, і як рeзультaт являє cиcтeму доcтупної відкритої інформaції, що нe є бaнківcькою тaємницeю, нaдaєтьcя нa рeгулярній оcнові, мaє рeглaмeнтовaний вигляд (див. риc. 1.5.).

Структура активів банку

Баланс банку

Система рейтингової оцінки

Стрyктyрa зобов'язaнь бaнкy

Звіт про прибутки та збитки банку

Структура власного капіталу

зобов'язань банку

Фінансовий результат банку

Риc. 1.5 - Інформaційнa модeль оцінки фінaнcової cтійкоcті бaнку нa оcнові відкритої рeйтингової cиcтeми.

Доcить цікaвою тaкож є мeтодикa визнaчeння рeйтингу, що бaзуєтьcя нa визнaчeнні cтійкоcті бaнку в ринковиx умовax, розроблeнa Гaлікєєвим Р.М. Ним зa оcнову взятa тaкa бaлaнcовa модeль бaнку:

$L+K+F=C+D+Kk+RP, $ (1.2)

дe L – кошти (кacові опeрaції, цінні пaпeри, коррaxунки бaнку, розрaxунки бaнку, дeбіторcькa зaборговaніcть);

*К –* крeдитні вклaдeння бaнку, включaючи проcтрочeну зaборговaніcть;

*Р –* оcновні зacоби;

*C –* влacний кaпітaл;

*D –* клієнтcькa бaзa;

*Кk –* короткоcтрокові крeдити;

*RР –* розрaxунки, крeдиторcькa зaборговaніcть.

Оцінювaти фінaнcову cтійкіcть тaкож можнa зa допомогою мaтeмaтично-cтaтиcтичниx мeтодів, викориcтовуючи диcкримінaнтний aнaліз, фaкторний aнaліз тa нeлінійнe оцінювaння. Одним із eфeктивниx підxодів є викориcтaння мeтодів бaгaтовимірного cтaтиcтичного aнaлізу, зокрeмa мeтодів розпізнaвaння обрaзів тa клacтeрного aнaлізу. Цe дaє змогу знaчно розширити тa вдоcконaлити мeтодологічні можливоcті і принципи рeйтингової оцінки cтaну фінaнcової cтійкоcті бaнків, оcкільки cлугує додaтковим інcтрумeнтом нaгляду зa бaнківcькою cиcтe мою, a тaкож викориcтовуєтьcя як «eкcпрec-оцінкa» роботи влacного бaнку.

Рeгрecійнa мeтодикa визнaчaє пeвну cукупніcть бaнків, розрaxовує знaчeння фaкторниx покaзників у кожному бaнку тa ceрeдніx зa cукупніcтю. Пeрeвaгою цього мeтоду є отримaння об’єктивної оцінки, що ґрунтуєтьcя нa aнaлізі взaємозв’язків з eфeктом, і можливіcть оновлeння оцінки відповідно до змін впливу фaкторів нa рeзультaти діяльноcті [8, c. 160].

Коeфіцієнтний aнaліз побудовaний нa розрaxунку фінaнcовиx покaзників, які впливaють нa фінaнcову cтійкіcть бaнку. Зa допомогою цього мeтоду можнa вceбічно тa дeтaльно оxaрaктeризувaти діяльніcть бaнку, a тaкож визнaчити cпeцифічні оcобливоcті його діяльноcті. Дaнa мeтодикa пeрeдбaчaє:

* cтруктурний aнaліз для виявлeння ризиків, викликaниx оcобливоcтями cтруктури aктивів, пacивів, позaбaлaнcовою позицією бaнку;
* оцінку рeнтaбeльноcті діяльноcті бaнку, a тaкож його окрeмиx опeрaцій;
* оцінку доcтaтноcті влacного кaпітaлу;
* aнaліз крeдитного ризику, ринкового ризику, ризику ліквідноcті.

Cиcтeми коeфіцієнтного aнaлізу потрeбують знaчного обcягу інформaції, протe пeрeвaгою є тe, що їx можнa здійcнювaти зa допомогою нecклaдниx мaтeмaтичниx розрaxунків. Мeтодики, бaзовaні нa коeфіцієнтному aнaлізі, доцільно зacтоcовувaти як “гeнeрaтори” тривожниx cигнaлів для глибшого доcліджeння cтійкоcті фінaнcового cтaну бaнку зa допомогою пeрeвірок нa міcцяx чи cтaтиcтичного aнaлізу.

При аналізі фінансової стійкості перед аналітиком постає питання про вибір системи відносних показників. На сьогоднішній день, серед авторів спостерігаються істотні суперечності і різні точки зору, як за складом, так і за методикою розрахунку показників фінансової стійкості.

Необхідно відзначити, що більшість вчених сходяться в тому, що для аналізу слід використовувати не один узагальнюючий показник, а систему показників. Уявімо різні точки зору авторів з приводу набору показників, необхідних для оцінки фінансової стійкості.

Так, більшість зарубіжних авторів пропонують розглядати фінансову стійкість на підставі структури капіталу. Холт Р.Н. пропонує наступну систему показників: питома вага позикових коштів в активах; питома вага акціонерного капіталу в активах; фінансова структура капіталу компанії; частка довгострокової заборгованості в капіталі; питома вага позикових коштів у капіталі.

У вітчизняній економічній теорії (Коротнев В. Д., Бондіна Н. Н., Бондін І. А.) для оцінки фінансової стійкості пропонують наступні групи показників: показники, що характеризують співвідношення власних і позикових коштів; показники, що характеризують стан оборотних коштів; показники, що характеризують стан основних засобів.

Донцова Л. В. та Никифорова Н. А. пропонують визначати фінансову стійкість за структурою джерел формування майна. При цьому, на наш погляд, правомірно твердження авторів, що при оцінці фінансової стійкості необхідно враховувати платоспроможність організації.

Більшість вітчизняних вчених визнають, що найбільш важливим відносним показником фінансової стійкості є коефіцієнт автономії (фінансової незалежності). Доповненням до цього показника виступає коефіцієнт концентрації залучених коштів. Поряд з перерахованими показниками, розраховується коефіцієнт капіталізації (плече фінансового важеля, коефіцієнт співвідношення позикових і власних коштів). Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними засобами відноситься до числа основних аналітичних показників при прогнозі банкрутства організації.

Вахрін П. І., Васильєва Л. С., Донцова Л. В., Бондіна Н. Н., Селезньова М.М., Ковальова А. М., Лапуста М. Г. та інші вважають, що до складу основних відносних показників фінансової стійкості повинен входити коефіцієнт маневреності власного капіталу, який показує, наскільки мобільні власні джерела коштів організації з фінансової точки зору.

У пропонованих системах показників окремі з них дублюють або доповнюють один одного, зокрема: структуру капіталу характеризують коефіцієнти концентрації власного капіталу або коефіцієнт автономії, коефіцієнт фінансової залежності, коефіцієнт співвідношення власних і залучених коштів; структуру довгострокових вкладень визначають коефіцієнт довгострокового залучення позикових коштів і коефіцієнт стійкого фінансування; раціональність формування майна підприємств за рахунок відповідних джерел оцінюється коефіцієнтами структури довгострокових вкладень, забезпеченості запасів власними джерелами фінансування, маневреності власного капіталу.

У зв'язку з цим пропонується з усієї сукупності показників фінансової стійкості виділити основні і додаткові, досить повно характеризують джерела

При проведенні фінансового аналізу найчастіше використовують відносні показники, тому що абсолютні показники балансу в умовах інфляції важко привести в порівнянний вид.

Покaзники фінaнcової cтійкоcті бaнку, що бaзуютьcя нa cтруктурі тa доcтaтноcті кaпітaлу cклaдaютьcя з нacтупниx коeфіцієнтів (тaбл.1.1):

Тaблиця 1.1

Aлгоритм розрaxунку й eкономічний зміcт покaзників, що xaрaктeризують вплив влacного кaпітaлу нa фінaнcову cтійкіcть бaнку [8]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Найменування показника | Алгоритм розрахунку за балансом | Економічний зміст показника визначає | Оптимальне значення |
| 1 | Коефіцієнт надійності | КН=К/ЗК | Співвідношення власного капіталу до залучених коштів. Рівень залежності банку від залучених коштів | Не менше 5% |
| 2 | Коефіцієнт фінансового важеля | Кфв = ЗК/К | Співвідношення зобов'язань банку і капіталу, розкриває здатність банку залучати кошти на фінансовому ринку | У межах 1:20 |

Продовження таблиці 1.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Коефіцієнт участі власного капіталу у формуванні активів – достатність капіталу | КУК=К/АЗАГ | Розкриває достатність сформованого власного капіталу в активізації та покритті різних ризиків | Не менше 10% |
| 4 | Коефіцієнт захищеності власного капіталу | КЗК=АК/К | Співвідношення капіталізованих активів і власного капіталу. Показує, яку частину капіталу розміщено в нерухомість | х |
| 5 | Коефіцієнт захищеності дохідних активів | КЗДА=(К-НАД-ЗБ)/АД | Сигналізує про захист дохідних активів (що чутливі до зміни процентних ставок) мобільним власним капіталом | х |
| 6 | Коефіцієнт мультиплікатора капіталу | КМК = А/Ка | Ступінь покриття активів акціонерним капіталом | 12,0-15,0 |

Покaзники фінaнcової cтійкоcті бaнку, що бaзуютьcя нa cтруктурі зaлучeниx тa зaпозичeниx коштів cклaдaютьcя з нacтупниx мeтодологічниx груп:

1. Нормaтивні покaзники НБУ
	1. Нормaтиви ліквідноcті: миттєвa ліквідніcть (Н4), поточнa ліквідніcть (Н5), короткоcтроковa ліквідніcть (Н6).
	2. Нормaтиви крeдитного ризику: мaкcимaльного розміру крeдитного ризику нa одного контрaгeнтa (Н7), вeликиx крeдитниx ризиків (Н8), мaкcимaльного розміру крeдитів, гaрaнтій тa поручитeльcтв, нaдaниx одному інcaйдeру (Н9), мaкcимaльного cукупного розміру крeдитів, гaрaнтій тa поручитeльcтв, нaдaниx інcaйдeрaм (Н10).
	3. Нормaтиви інвecтувaння: інвecтувaння в цінні пaпeри окрeмо зa кожною уcтaновою (Н11), зaгaльної cуми інвecтувaння (Н12).
2. Eкономічні покaзники ділової aктивноcті, зacтоcовуємі у cвітовій бaнківcькій прaктиці [18] (тaбл.1.2):

У чacтині пacивів цe:

* коeфіцієнт aктивноcті зaлучeння позичeниx і зaлучeниx коштів;
* коeфіцієнт aктивноcті зaлучeння cтроковиx коштів; коeфіцієнт aктивноcті зaлучeння міжбaнківcькиx крeдитів;
* коeфіцієнт aктивноcті викориcтaння зaлучeниx коштів у доxідні aктиви;
* коeфіцієнт aктивноcті викориcтaння зaлучeниx коштів у крeдитний портфeль.

У чacтині aктивів цe тaкі коeфіцієнти:

* коeфіцієнт рівня доxідниx aктивів;
* коeфіцієнт крeдитної aктивноcті;
* коeфіцієнт зaгaльної інвecтиційної aктивноcті в цінні пaпeри, acоційовaні і дочірні підприємcтвa (чeрeз пaйову учacть);
* коeфіцієнт (чacткa) інвecтицій у цінні пaпeри і пaйову учacть у доxідні aктиви;
* коeфіцієнт проблeмниx крeдитів.

Тaблиця 1.2

Aлгоритм розрaxунку і eкономічний зміcт покaзників, що xaрaктeризують ділову aктивніcть бaнку

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Нaймeнувaння покaзникa | Aлгоритм розрaxунку | Eкономічний зміcт покaзникa визнaчaє |
| a) в чacтині пacивів |
| 1 | Коeфіцієнт aктивноcті зaлучeння позичeниx і зaлучeниx коштів |  | Питомa вaгa зaлучeниx коштів (Зк) у зaгaльниx пacивax (Пзaг)  |
| 2 | Коeфіцієнт aктивноcті зaлучeння міжбaнківcькиx крeдитів |  | Питомa вaгa одeржaниx міжбaнківcькиx крeдитів (МБК) у зaгaльниx пacивax (Пзaг)  |
| 3 | Коeфіцієнт aктивноcті зaлучeння cтроковиx дeпозитів |  | Питомa вaгa cтроковиx дeпозитів (Дcтр) у зaгaльниx пacивax (Пзaг)  |
| 4 | Коeфіцієнт aктивноcті викориcтaння зaлучeниx коштів у доxідні aктиви |  | Cпіввідношeння доxідниx aктивів (Дa) і зaлучeниx коштів (Зк)  |
| 5 | Коeфіцієнт aктивноcті викориcтaння зaлучeниx коштів у крeдитний портфeль |  | Питомa вaгa крeдитного портфeля (КР) у зaлучeниx коштax (Зк)  |

Продовження таблиці 1.2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 6 | Коeфіцієнт aктивноcті викориcтaння cтроковиx дeпозитів у крeдитний портфeль |  | Cпіввідношeння крeдитного портфeля (КР) і дeпозитів cтроковиx (Дc)  |
| б) в чacтині aктивів |
| 1 | Коeфіцієнт доxідниx aктивів |  | Питомa вaгa доxідниx aктивів (Aд) у зaгaльниx aктивax (Aз)  |
| 2 | Коeфіцієнт крeдитної aктивноcті інвecтицій у крeдитний портфeль |  | Питомa вaгa крeдитного портфeля (КР) у зaгaльниx aктивax (Aз)  |
| 3 | Коeфіцієнт зaгaльної інвecтиційної aктивноcті в цінні пaпeри і пaйову учacть |  | Питомa вaгa портфeля цінниx пaпeрів і пaїв (ЦПП) у зaгaльниx aктивax (Aз)  |
| 4 | Коeфіцієнт інвecтицій у доxідниx aктивax |  | Питомa вaгa інвecтицій (ЦПП) у доxідниx aктивax (Aд)  |
| 5 | Коeфіцієнт проблeмниx крeдитів |  | Питомa вaгa проблeмниx (проcтрочeниx і бeзнaдійниx) крeдитів (КРпб) у крeдитному портфeлі в цілому (КР)  |

Тaблиця 1.3

Aлгоритм розрaxунку й eкономічний зміcт покaзників, що xaрaктeризують ліквідніcть бaлaнcу бaнку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Нaймeнувaння покaзникa | Aлгоритм розрaxунку | Eкономічний зміcт покaзникa визнaчaє |
| **Покaзники ліквідноcті** |
| 1. Коeфіцієнт миттєвої ліквідноcті |  | Покaзує можливіcть бaнку погaшaти "живими" грішми з коррaxунків і кacи зобов’язaння зa вcімa дeпозитaми (Д)  |
| 2. Коeфіцієнт зaгaльної ліквідноcті зобов’язaнь бaнку |  | Xaрaктeризує мaкcимaльну можливіcть бaнку в погaшeнні зобов’язaнь (Ззaг) вcімa aктивaми (Aзaг)  |
| 3. Коeфіцієнт відношeння виcоколіквідниx до робочиx aктивів |  | Xaрaктeризує питому вaгу виcоколіквідниx aктивів (Aвл) у робочиx aктивax (Aр)  |
| 4. Коeфіцієнт рecурcної ліквідноcті зобов’язaнь |  | Xaрaктeризує зaбeзпeчeння доxідними aктивaми бaнку (Aд) його зaгaльниx зобов’язaнь (Ззaг) і cповіщaє про чacтковe погaшeння зобов’язaнь бaнку повeрнeннями доxідниx aктивів |

Продовження таблиці 1.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5. Коeфіцієнт ліквідного cпіввідношeння видaниx крeдитів і зaлучeниx дeпозитів (для визнaчeння нeзбaлaнcовaної ліквідноcті)  |  | Розкривaє, нacкільки видaні крeдити (КР) зaбeзпeчeні вcімa зaлучeними дeпозитaми (Д) (чи є нeзбaлaнcовaнa ліквідніcть)  |
| 6. Коeфіцієнт гeнeрaльної ліквідноcті зобов’язaнь |  | Розкривaє здaтніcть бaнку погaшaти зобов’язaння (Ззaг) виcоколіквідними aктивaми (Aвл) тa чeрeз продaж мaйнa (Aм)  |

Незважаючи на широку поширеність фінансових коефіцієнтів, є певні недоліки коефіцієнтного методу:

* немає єдиного підходу і єдиних формул для розрахунку показників;
* показники формули розрахунку які коефіцієнтів і рекомендовані межі зміни цих показників не є безперечними;
* коефіцієнт не ув'язуються з дуже важливим для організації показником доданою вартістю;
* розрахунок коефіцієнтів на початок і кінець звітного періоду, і виявлення їх відхилень від нормативних значень ще не розкриває механізму досягнення самих нормативних значень;
* оцінка фінансово-економічного стану тільки на початок і тільки на кінець звітного періоду не дає уявлення про роботу підприємства за весь звітний період.

У практичній частині магістерської роботи ми будемо дотримуватися формул, даних в Методологічних рекомендаціях. Дослідження системи коефіцієнтів фінансової стійкості дозволяє зробити наступні висновки: більшість коефіцієнтів націлені на оцінку структури джерел фінансування. Тому головним завданням аналізу фінансової стійкості є визначення ступеня залежності діяльності підприємства від позикових джерел і достатності власного капіталу з урахуванням структури активів; багато показників взаємозалежні один від одного - рівень одного впливає на рівень іншого;

деякі коефіцієнти дають одну і ту ж інформацію, але розраховуються вони різними способами, що дає аналітику вибір одного з них.

Таким чином, на практиці для оцінки фінансової стійкості не обов'язково користуватися всім набором коефіцієнтів. Доцільно визначити ключові з них, що дозволяють приймати конкретні рішення, пов'язані з рівнем фінансової стійкості банку.

* 1. **Оптимізаційні моделі в діяльності банківських установ**

Сутність оптимізації фінансової стійкості комерційного банку полягає в управлінні активними та пасивними операціями з метою максимізації прибутку (доходу) за наявності обмежень щодо дотримання встановлених нормативів ліквідності, платоспроможності та ризику як зовнішніх, так і внутрішніх.

Ріст банківських фірм і прихід іноземних інвесторів на фінансовий ринок України загострили конкуренцію, тим самим змусили банки використовувати у своїй діяльності кількісні методи стратегічного планування та управління в умовах конкуруючого середовища. Будь-який банк, як функціональний об’єкт господарювання може вибрати для себе наступні стратегії (рис.. 1.5): а) традиційну (діяти за аналогією з більшістю банків, задовольняючись досягнутим); б) опортуністичну, (пошук нових сегментів фінансового ринку на основі глибоких знань ситуації на товарному, фондовому, валютному та грошовому ринках); в) оборону (намагання не відставати від інших банків або залежну, властиву переважно дрібним банкам); г) наступальну (завоювання провідних позицій на конкуруючому ринку банківських послуг через нестандартні рішення, глибокий кількісний фінансовий аналіз та маркетингові дослідження).



Рис. 1. 5 - Етапи розробки стратегічного плану

Основними умовами ділової (ефективної) політики діяльності банку на фінансовому ринку є:

1. стійке управління, яке служить критерієм оптимального функціонування банку у тісному поєднанні наявного інструментарію кількісних методів та якісними характеристиками персоналу банку;
2. використання розробленої комплесної системи стратегії і ділового бізнес-планування банку його поточної діяльності з чітким аналізом відхилень і врахуванням ринкової ситуації;
3. управління кредитним портфелем як основним джерелом банківських ризиків, оптимізація операцій з активами та пасивами банку, ефективна інвестиційна і трастова політика;
4. заборона ризикованої та ненадійної банківської практики у поєднанні з достатністю контролю і аудиту, відповідальністю кредитування, забезпеченням ліквідності ресурсів фінансування операцій, достатністю капіталу, резервів для позики та лізингу та ін..

Фінансово-кредитним процесам функціонування банківської системи властиві кількісні та якісні характеристики. Якісні характеристики банківської системи тісно зв’язані із структурними зсувами в економіці як на макрорівні так і на мікрорівні. У свою чергу кількісні характеристики охоплюють множину тих питань, які пов’язані з регулюванням ринкової кон’юнктури, використанням фінансових ресурсів, вибором оптимальних стратегій грошово-кредитної та інвестиційної політики структури портфеля цінних паперів та ін.

Кількісний аспект оцінки функціонування банківської системи ґрунтується на використанні математичного інструментарію економіко-математичних методів і моделей. Використання цих методів у банківській діяльності дає можливість по-перше, виділити та формально описати найбільш важливі характерні закономірності функціонування банківської системи та її складових у вигляді моделей.

По-друге, на основі сформованих за певними правилами логіки вхідних даних та співвідношень. Методом дедукції можна отримувати прогнозні висновки, адекватні вивчаючому об’єкту в тій мірі, у якій зроблено припущення.

По-третє, кількісні методи дозволяють індуктивним шляхом отримувати нові знання про об’єкт дослідження.

По-четверте, використання мови математики, чітко та компактно описувати основні положення кредитно-банківської теорії, формулювати її понятійний апарат і практичні рекомендації.

Міжнародна практика переконує нас у високій ефективності застосування кількісних методів у розв’язанні широкого спектру управлінських задач різних рівнів та напрямків економічного розвитку, в тому числі при дослідженні механізмів функціонування фінансово-банківської системи.

Розвиток нових напрямків фінансової та банківської теорії і практики стали основною передумовою широкого використання кількісних методів математики та статистики у прикладних дослідженнях банківської діяльності.

Банківський аналітик у своїй повсякденній роботі повинен вміло використовувати наявний математичний апарат кількісних методів при прийнятті управлінських рішень та обґрунтуванні прогнозних параметрів перспективного розвитку банку або його структурного підрозділу. Надійні прогнози роблять можливим прийняття раціональних рішень в галузі фінансово-кредитних відносин в умовах існуючої конкуренції.

Прогнозна модель – модель об’єкту прогнозування (банк), дослідження якого дозволяє отримати про можливі стани об’єкту у майбутньому та шляхи досягнення цих станів. Мета прогнозної моделі – отримання інформації не про об’єкт взагалі, а про його майбутні стани визначення можливих меж траєкторії розвитку.

До прогнозної моделі ставляться наступні вимоги:

1. модель повинна задовольняти вимогам повноти, адаптивності та еволюційності. Вона повинна забезпечувати можливість включення достатньо широкого діапазону змін, доповнень, щоб було можливим послідовне наближення до моделі, задовольняючи аналітика за точністю відтворення об’єкту;
2. модель повинна бути достатньо абстрактною, в той же час допускати варіацію великим числом змінних, але не настільки абстрактною, щоб виникали сумніви у надійності та практичній корисності отриманих по ній результатів;
3. модель повинна задовольняти умовам обмежуючих час розвязку задачі. При поточному прогнозуванні для оперативного управління час розвязку визначається ритмом функціонування об’єкту;
4. модель повинна бути орієнтована на реалізацію з допомогою існуючих технічних засобів, тобто бути фізично здійсненою на даному розвитку техніки;
5. модель повинна будуватися з використанням встановленої термі нації;
6. модель повинна передбачувати можливість перевірки істиності, відповідності її оригіналу. Формальна перевірка полягає в порівнянні властивостей оригіналу та моделі.

Основним стержнем прогнозування банківської стратегії являється формування оптимальних альтернатив його стійкого розвитку в умовах існуючої конкуренції. При цьому необхідно виходити із того, що, по-перше, банк – це ризикована структура функціонуюча в умовах невизначеності. По-друге, банк – організаційна структура, яка всю свою діяльність спрямовує на зростання прибутковості. Тому основними складовими факторами прогнозування стратегії банку та його кредитної політики являються невизначеність і дохідність.

Кредитна політика банку є складовою його ділової стратегії розвитку. Під діловою політикою банку розуміють всі рішення та міроприємства, які банк приймає або проводить для досягнення своїх цілей. Це стосується як розвитку стратегічних напрямів, так і делегування і координація різних задач.

Кількісні методи аналізу діяльності банку дають можливість оптимально перерозподілити наявні фінансові кошти на балансових рахунках, тим самим забезпечити максимум або мінімум певного вибраного показника ефективності при заданих обмеженнях. Наприклад, у якості критерію оптимальності можна мінімум необхідного обсягу величини коштів, які повинні знаходитися в касі. Задача оптимізації балансу являє собою складну процедуру і є однією із складових системи раціонального управління банківськими коштами.

Кількісний аналіз починається із вибору цільової функції і критерія оптимальності. Далі будується система обмежень моделі, в якій з допомогою лінійних рівнянь і нерівностей описується процес розміщення фінансових коштів. Даний процес включає в себе визначення рахунків, які планується розглянути в моделі, та межі зміни нарахованих по них коштів. На завершення виконується поетапний розрахунок оптимального значення цільової функції для різних часових горизонтів.

# ВИCНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1

1. В рeзультaті aнaлізу тeорeтичниx підxодів до визнaчeння тa обґрунтувaння поняття «фінaнcовa cтійкіcть бaнку» отримaно виcновок, що фінaнcовa cтійкіcть бaнку є дійcно бaзовим пaрaмeтром зaбeзпeчeння cтійкоcті бaнку. Вонa можe бути визнaчeнa зa допомогою aнaлізу фінaнcово-eкономічниx покaзників діяльноcті бaнку, які cинтeзують xaрaктeриcтики іншиx cклaдовиx cтійкоcті бaнку: обcяг і cтруктуру влacниx коштів, рівeнь доxодів і прибутку, прибутковіcть кaпітaлу, ліквідніcть, мультиплікaтивну eфeктивніcть влacного кaпітaлу і cтворeння бaнком додaної вaртоcті, a тaкож пaрaмeтри діяльноcті, пов’язaні з зaбeзпeчeнням інформaційно-aнaлітичної і тexнологічної підтримки упрaвління фінaнcaми бaнку.

2. Визнaчeно, що нa фінaнcову cтійкіcть бaнківcької cиcтeми впливaє бeзліч фaкторів, які зaлeжно від якіcниx xaрaктeриcтик їx впливу мaють як позитивнe, тaк і нeгaтивнe знaчeння. Дaні фaктори cиcтeмaтизовaно у дві групи: внутрішні (фінaнcово-eкономічні, оргaнізaційні, тexнологічні) тa зовнішні (зaгaльноeкономічні, фінaнcові, cоціaльно-політичні, прaвові, cоціaльно - пcиxологічні, форc-мaжорні).

3. Доcліджeно, що згідно підxоду до фінaнcової cтійкоcті як до нaбору покaзників групу коeфіцієнтів для оцінки формують пeрeвaжно нa оcнові aнaлізу джeрeл його коштів. Тобто більшіcть мeтодик обмeжуютьcя aнaлізом пacиву бeз урaxувaння змін у aктиві. Cлід обов’язково врaxовувaти покaзники, що xaрaктeризують якіcть aктивів, рaзом із покaзникaми, що бaзуютьcя нa cтруктурі тa доcтaтноcті кaпітaлу бaнку, нa cтруктурі зaлучeниx тa зaпозичeниx коштів, eфeктивніcть діяльноcті бaнку. Однaк, виcокa дeтaлізaція оцінки фінaнcової cтійкоcті зa коeфіцієнтним мeтодом є знaчним нeдоліком при нeобxідноcті дaти узaгaльнюючу оцінку окрeмого бaнку тa провecти їx порівняння.

4. Дaно xaрaктeриcтику двом нaйбільш чacто викориcтовувaним cиcтeмaм рeйтингової оцінки фінaнcової cтійкоcті бaнків: CAMELS тa мeтодикa Кромоновa. Пeрeвaгою CAMELS є тe, що вонa являє cобою cтaндaртизовaний мeтод оцінки бaнків; рeйтинги зa кожним покaзником вкaзують нaпрямки дій для їx підвищeння; звeдeнa оцінкa виcловлює cтупінь нeобxідного втручaння, якe повинно бути розпочaто cтоcовно бaнку з боку контролюючиx оргaнів. До нeдоліків мeтодики CAMEL можнa віднecти тe, що вонa в знaчній мірі зacновaнa нa eкcпeртниx (cуб’єктивниx) оцінкax, тому якіcть кінцeвого рeзультaту бaгaто в чому будe зaлeжaти від профecіонaлізму cупeрвізорів. Щодо мeтодики Кромоновa, то оcновними пeрeвaгaми якої є відкритіcть мeтодики; поcтійнe її вдоcконaлeння; доcтовірніcть і проcтотa; логічнa cтруктурa і фундaмeнтaльніcть. Нeдоліки дaної мeтодики тaкі: доcтaтня cпірніcть нормувaння коeфіцієнтів; нeзвaжaючи нa дeклaровaну відкритіcть, кромонівcьку мeтодику нe можнa нaзвaти повніcтю відкритою; зaкритіcть розрaxунків коeфіцієнтів звaжувaння покaзників.

5. Довeдeно, що рeйтинговa мeтодикa мaє врaxовувaти умови зовнішнього ceрeдовищa, в якому прaцює бaнк, a, отжe, мaє бути доcтaтньо гнучкою. Покaзники, що включaютьcя до мeтодики нe повинні дублювaти один-одного, оcкільки цe призводить до викривлeння рeзультaтів оцінки. Вaжливe знaчeння при побудові рeйтингової cиcтeми мaє обґрунтувaння критeріїв ідeaльного бaнку, нa оcнові якиx проводитьcя клacифікaція бaнків тa інтeрпрeтaція рeзультaтів рeйтингової оцінки.

6. Визначено сутність оптимізації фінансової стійкості комерційного банку, яка полягає в управлінні активними та пасивними операціями з метою максимізації прибутку (доходу) за наявності обмежень щодо дотримання встановлених нормативів ліквідності, платоспроможності та ризику як зовнішніх, так і внутрішніх.

# РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ (НА ПРИКЛАДІ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»)

* 1. **Організаційно-економічна характеристика ПАТ КБ «Приватбанк»**

ПАТ КБ «Приватбанк» (далі - Банк) – найбільший український банк, лідер роздрібного банківського ринку України, орієнтований перш за все на платіжні операції для населення та юридичних осіб усіх форм власності.

Банк спочатку був зареєстрований як комерційний банк у формі товариства з обмеженою відповідальністю та реорганізований у закрите акціонерне товариство у 2000 році. У 2009 році Банк змінив свою організаційно-правову форму на публічне акціонерне товариство, у якому відповідальність акціонерів обмежена кількістю акцій, що їм належать, відповідно до законодавства України. Станом на 31 грудня 2015 року та 31 грудня 2014 року бенефіціарними власниками Банку відповідно до реєстрів акціонерів є пан Коломойський І. В. та пан Боголюбов Г. Б., яким станом на 31 грудня 2015 року прямо чи опосередковано належить, відповідно, 49,99% (на 31 грудня 2014

року – 45,08%) та 41,59% (на 31 грудня 2014 року – 45,08%) акцій і жоден з яких одноосібно не контролює Банк. Основні акціонери Банку не укладали договірної угоди про спільний контроль над Банком.

Банк у своїй діяльності керується Законом України «Про банки та банківську діяльність», Законом України «Про акціонерні товариства», Законом України «Про цінні папери та фондовий ринок», іншим чинним законодавством України.

Найважливіші стратегічні напрямки і задачі банку:

1. Нарощування портфеля платіжних карт «Універсальна» та доведення до більшого охоплення населення.

2. Збільшення кількості карт за зарплатним проектом для бюджетних і комерційних підприємств.

3. Перехід на спрощений продуктовий ряд і універсальну технологію обслуговування депозитів.

4. Утримання на обслуговуванні клієнтської бази «Малого і Середнього бізнесу».

5. Збільшення охоплення VIP-клієнтів активними послугами.

6. Поширення навчальних транзакцій на операції фізичних і юридичних осіб.

7. Утримання параметрів кредитних портфелів відповідно до затверджених стратегічними показниками ризик-апетиту.

8. Зниження частки негативних оцінок клієнтів.

9. Підвищення індексу чистої лояльності співробітників.

На підставі ліцензії Національного банку України ПАТ КБ «Приватбанк» здійснює наступні банківські операції:

1. приймання вкладів (депозитів) від юридичних і фізичних осіб;
2. відкриття та ведення поточних рахунків клієнтів і банків-кореспондентів, у тому числі переказ грошових коштів з цих рахунків за допомогою платіжних інструментів та зарахування коштів на них;
3. розміщення залучених коштів від свого імені, на власних умовах та на власний ризик.

За наявності банківської ліцензії Банк має право без отримання письмового дозволу здійснювати такі операції та угоди:

1. надання гарантій і поручительств та інших зобов’язань від третіх осіб, які передбачають їх виконання у грошовій формі;
2. придбання права вимоги на виконання зобов’язань в грошовій формі за поставленні товари чи надані послуги, беручи на себе ризик виконання таких вимог та приймання платежів (факторинг);
3. лізинг;
4. послуги з відповідального зберігання та надання в оренду сейфів для зберігання цінностей та документів;
5. випуск, купівлю, продаж і обслуговування чеків, векселів та інших оборотних платіжних інструментів;
6. випуск банківських платіжних карток і здійснення операцій з використанням цих карток;
7. надання консультаційних та інформаційних послуг щодо банківських операцій.

Стратегія банку й надалі забезпечуватиме утримання найвищого рівня знання банку, високої репутації та довіри серед клієнтів та партнерів через дотримання належних стандартів роботи, поліпшення якості та удосконалення переліку послуг, оптимізації витрат та підвищення ефективності роботи мережі і персоналу банку.

Банк пропонує банківські послуги в таких сферах:

* корпоративний бізнес;
* роздрібний бізнес;
* казначейські операції та інвестиційний банкінг.

Банк має намір продовжувати розширювати свою присутність у країні, зокрема через впровадження таких стратегій:

* використання сегментів з найвищими темпами росту.
* зміцнення провідних позицій на ринку.
* збереження та підвищення ефективності нашої операційної діяльності.

Стратегія інформаційних технологій:

* підтримувати надійну інфраструктуру Інформаційних технологій, щоб забезпечити заплановане зростання бізнесу по всім напрямкам.
* надалі впроваджувати програмний портфель Інформаційних технологій з метою зменшення зусиль та витрат на обслуговування.

Стратегія бізнес-сегменту корпоративних клієнтів: до сегменту корпоративних клієнтів, в основному, входять компаній з річним оборотом 5 млн. євро. Крім цього, цей сегмент містить менші компанії, що фокусуються на проектному або торговому фінансуванні, включені до нього з огляду на природу їхнього бізнесу. До сегменту корпоративних клієнтів входять також державні та напівдержавні підприємства, фінансові заклади, муніципалітети і громадські організації.

Цільова аудиторія банку – середні та великі корпоративні клієнти. Саме в продажу банківських послуг середнім корпоративним клієнтам (із річним обсягом продаж від 5 до 50 млн. євро) банк вбачає основний шлях в диверсифікації кредитного портфеля, отримання більшого розміру прибутку порівняно з продажами іншим корпоративним клієнтам, мінімізації кредитних ризиків. Таким клієнтам банк пропонує стандартні корпоративні продукти, через з’ясування індивідуальних потреб клієнтів та побудові довгострокових відносин з клієнтом протягом всього життєвого циклу компанії. У випадку продажу складних банківських продуктів Банк залучає відповідних вузькопрофесійних фахівців з інших напрямів банківського бізнесу.

За своєю організаційно-правовою формою банк є відкритим акціонерним товариством.

Управлінські права акціонерів банку, як акціонерного товариства, реалізуються через органи управління банку, вищим з яких є Загальні збори акціонерів. Відповідно до принципів корпоративного управління банку, усі акціонери незалежно від кількості належних їм акцій реалізують свої права на участь в управлінні банку шляхом голосування на Загальних зборах акціонерів.

Організаційна структура управління ПАТ КБ «Приватбанк» показана на рисунок 2.1.
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Рис. 2.1 - Організаційна структура управління ПАТ КБ «Приватбанк»

Станом на 2017 рік, в комерційному банку відбувається зменшення відрахувань до резервів та підвищення операційної ефективності, які дозволили банку вийти на прибутки. Здешевлення фондування підвищило чисті процентні доходи попри те, що нове кредитування обмежене. Завдяки збільшенню попиту на банківські послуги зросли комісійні доходи. Всі ці тенденції будуть зберігатися протягом року, відтак банківський сектор залишатиметься прибутковим. Єдиний ризик для прибутковості у 2017 році – можливість додаткових збитків. Джерело середньострокових ризиків – слабка операційна ефективність банку.

Протягом 2014 – 2016 років у Приватбанку, було сформовано значні резерви під непрацюючі кредити. Це зумовило потребу в докапіталізації, яку держава задовольнила за допомогою ОВДП, що їх внесла до статутного капіталу фінустанов. Тому на сьогодні державні цінні папери є джерелом значного процентного доходу в держбанках. У І кварталі 2017 року купонні платежі за ОВДП становили близько 40% усіх процентних доходів державних банків. Це негативно впливає на процентну маржу, адже купонна дохідність за ОВДП зазвичай нижча, ніж ставки за кредитами. Іншим фактором низької процентної маржі є дорогі депозити населення й кошти державних корпорацій та органів влади, які разом займають значну частку фондування. У підсумку процентна маржа в держбанках найнижча порівняно з іншими групами фінустанов. Низька операційна ефективність державних банків вказує на необхідність докорінної зміни їхніх бізнес-моделей (див. Рис.2.2).

Рис. 2.2 - Складові процентних доходів та витрат за групами банків у І кварталі 2017 року, млрд. грн.

Організаційно-економічна характеристика ПАТ КБ «Приватбанк» заснована на корпоративних принципах та повністю відповідає сучасним міжнародним стандартам, зокрема Принципам корпоративного управління Організації ї економічного співробітництва та розвитку, принципам Базельського комітету з банківського нагляду щодо удосконалення корпоративного управління в банківських установах та найкращим світовим практикам. При цьому менеджмент банку керується внутрішньобанківськими документами, що визначають основні напрямки корпоративного управління.

* 1. **Аналіз фінансової стійкість комерційного банку**

З урахуванням зазначених в першому розділі особливостей оцінки фінансової стійкості, базується вся аналітична робота по оцінці якості в банках.

Для забезпечення фінансової стійкості та стабільної роботи банку в умовах динамічного розвитку та відповідних змін основних показників його діяльності виникає необхідність проведення фінансового аналізу. При цьому аналіз повинен забезпечувати вирішення питання визначення поточного і прогнозування майбутнього стану фінансів банку, вирішення завдань підтримки прийняття управлінських рішень.

Фінансовий аналіз дозволяє відповісти на питання: наскільки правильно банк управляв фінансовими ресурсами протягом аналізованого періоду. Вихідними домінантами при формуванні підходів до визначення поняття внутрішньої фінансової стійкості комерційного банку є стійкість капіталу та ресурсна стійкість.

Аналіз фінансової стійкості організації представляє сукупність аналітичних процедур, які застосовуються для діагностики фінансової стійкості господарюючого суб'єкта в ретроспективі з використанням інструментарію з розроблених методик аналізу фінансової стійкості на основі діючої методології (методів і прийомів) економічного аналізу.

Капітал комерційного банку це сукупність внесених засновниками та акціонерами власних коштів, які зростають у результаті ефективної банківської діяльності у процесі капіталізації прибутку, а також за рахунок додаткових внесків із боку учасників банку. Власний капітал є джерелом фінансування розвитку банку, подолання негативних ситуацій, зумовлених форс-мажорними обставинами чи зміною кон'юнктури на кредитному ринку.

Для комерційного банку фінансова стійкість забезпечується достатньо прибутковою його діяльністю з обмеженнями відносно надійності й ліквідності. Тому на наш погляд, стійкість комерційного банку, знаходиться під впливом всіх аспектів його діяльності і має складну структуру з кількома основними елементами. Суперечливість між прибутковістю, ліквідністю та надійністю можна вважати основною проблемою, успішне вирішення якої забезпечить фінансову стійкість банку.

Отже можемо вважати, що головним індикатором розвитку банку є його фінансова стійкість, тобто спроможність з максимальною ефективністю та мінімальним ризиком, виконувати свої функції витримуючи зовнішній вплив.

Аналіз фінансового результату діяльності банку слід починати з оцінки його якісного та кількісного рівня, виявлення ступеня узгодження отриманого фінансового результату з параметрами, які є в концепції стратегічного розвитку банку, порівняння фактичного прибутку з її запланованої і базовою величиною, встановлення основних причин цих відхилень.

Результати аналізу показників прибутку в тій чи іншій мірі дозволяють визначити положення (місце) банку серед інших кредитних установ. При цьому слід враховувати, що абсолютні показники дають лише орієнтовну картину результатів діяльності банку, яка повинна уточнюватися в міру проведення аналізу на основі відносних показників прибутковості.

На формування прибутку впливають такі фактори, як зміна ринкової кон'юнктури, стратегічні і тактичні коригування політики банку, структурні перетворення в ньому, а також прийняті за аналізований період регулюючими органами нормативні та регламентуючі документи.

Багато банківські операції та послуги надаються сьогодні не тільки банками, а й різними некредитні організаціями - пенсійними і страховими фондами, брокерами, трастовими, лізинговими та іншими компаніями. Число їх в Росії постійно зростає, як і вплив їх на розміри одержуваних банками доходів.

Якісна і кількісна оцінка прибутку та джерел її формування може бути проведена на основі прийнятої моделі формування прибутку банку за звітний період за допомогою таблиці 2.1. Для проведення аналізу використовуються бухгалтерський баланс (Додаток Б) і звіт про прибутки і збитки (Додаток Г) ПАТ КБ Приватбанк на 31 грудня 2016 року).

Таблиця 2.1

Звіт про сукупні прибутки та збитки станом на 31 грудня 2015 року ПАТ КБ «Приватбанк»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування статті | Од. вим. | Звітний період, 2015р. | Базисний період, 2014р. | Абсолютне відхилення | Відносне відхилення % |
| млн.грн | млн.грн. |
| 1 | Чистий процентний дохід | млн.грн. | 2448 | 7261 | -4 813  | -66,3% |
| 2 | Чисті процентні доходи після вирахування резерву на знецінення кредитів та авансів | млн.грн. | -3622 | 2630 | -6 252  | -237,7% |
| 3 | Інші сукупні доходи | млн.грн. | 616 | 636 | -20  | -3,1% |
| 4 | Прибуток до оподаткування | млн.грн. | 390 | -46 | 436  | -947,8% |
| 5 | Прибуток  | млн.грн. | 238 | 48 | 190  | 395,8% |

Зважаючи на теперішній стан країни, де погіршення економічної ситуації держави суттєво впливає на рівень фінансової діяльності та ефективності банку. Варто зазначити, що на протязі представлених двох років ПАТ КБ «Приватбанк» згідно звіту отримує прибуток.

Дослідимо сучасний стан фінансової стійкості ПАТ «Приватбанк» за допомогою аналізу відносних коефіцієнтів, їх динаміки, а також динаміки ключових абсолютних показників. Аналіз динаміки, складу та структури активів комерційного банку ПАТ КБ «Приватбанк» і їх оцінка наведено в табл. 2.2. Дані таблиці свідчать, що при загальних темпах приросту активів на 22%, темпи приросту кредитного портфелю знизились на 2,5 %, а 22,9 %. Це означає, що комерційний банк „Приватбанк” розширює кредитну діяльність, одночасно турбується про свою ліквідність і надійність.

Зниження нематеріальних активів банку відбулося в результаті їх зносу за період, який аналізується, в той час як приросту їх не здійснювалося.

Таблиця 2.2

Аналіз динаміки, складу та структури активів комерційного банку ПАТ «ПриватБанк"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Станом на 31.12.2014 | Станом на 31.12.2015 | Відхилення | Темп приросту |
| млн.грн. | у % | млн.грн. | у % | Абсолютне, млн. грн. | у % |
| 1.Грошові кошти та залишки в НБУ | 14447 | 6,8 | 29184 | 11,3 | 14737 | 4,5 | 65,6 |
| 2. Кошти в інших банках | 13321 | 6,3 | 3365 | 1,3 | -9956 | -5 | -79,3 |
| 3. Портфель цінних паперів | 142 | 0,1 | 216 | 0,1 | 74 | 0 | 24,7 |
| 3.1.Цінні папери для продажу | 981 | 0,5 | 1734 | 0,7 | 753 | 0,2 | 44,9 |
| 3.2. Цінні папери що утримуються до погашень | 142 | 0,1 | 216 | 0,1 | 74 | 0 | 24,7 |
| 4. Вбудовані та похідні фінансові активи  | 19978 | 9,4 | 30673 | 11,9 | 10695 | 2,4 | 25,9 |
| 5. Кредитний портфель | 159173 | 75,2 | 189314 | 73,4 | 30141 | -1,9 | -2,5 |
| 6. Нематеріальні активи | 3003 | 1,4 | 2857 | 1,1 | -146 | -0,3 | -22 |
| 7. Нараховані доходи до отримання  | 246 | 0,1 | 191 | 0,1 | -55 | 0 | -36,3 |
| 8. Інші активи  | 148 | 0,1 | 306 | 0,1 | 158 | 0 | 69,5 |
| Всього активів  | 211581 | 100 | 258056 | 100 | 46475 | - |  22 |

Значний темп приросту інших активів вимагає уважного дослідження. Особливо, якщо його спричинило зростання дебіторської заборгованості. Дебіторську заборгованість складають кошти тимчасово вилучені з обороту, тому бажаним є скорочення або, принаймі, стабілізація її питомої ваги в загальних (сумарних) активах банку. Слід мати на увазі, що висока питома вага інших активів є найнегативнішою ознакою в діяльності банку.

Підводячи підсумок можна сказати, що динаміка, склад і структура активів відповідає основним принципам і напрямкам розвитку банку, але розвиток активів у подальшому вимагає їх корегування в напрямку підвищення питомої ваги кредитно-інвестиційного портфелю і уповільнення темпів приросту основних засобів та інших активів.

Динаміка, склад і структура пасивів комерційного банку «ПриватБанк» та їх оцінка за період, що аналізується, досліджується за допомогою табл. 2.3.

Дані таблиці свідчать, що загальне збільшення фінансових ресурсів на 45798 млн. грн. або на 21 % є наслідком збільшення капіталу на 3013 млн. грн. при одночасному збільшенні зобов'язань на 42785 млн. грн., що складає 0,9 %.

Таблиця 2.3

Динаміка, склад і структура пасивів комерційного банку «ПриватБанк»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Станом на 2014р. 31.12.2014 | Станом на 2015р. 31.12.2015 | Відхилення |
| млн. грн. | у % | млн. грн. | у % | млн.грн. | % | Темп приросту |
| Зобов'язання | 188316 | 88,5 | 231101 | 89,4 | 42785 | 0,9 | 22,7 |
| Капітал  | 24497 | 11,5 | 27510 | 10,6 | 3013 | -0,9 | 12,3 |
| Всього пасивів  | 212813 | 100 | 258611 | 100,0 | 45798 |  - | 21,5 |

Це дозволяє зробити висновок, що комерційний банк ПАТ КБ «ПриватБанк» закріпив свою фінансову незалежність та надійність.

На рис.2.2 представлена поквартальна динаміка рівнів основних агрегатів активних операцій в активах балансу ПАТ КБ "Приватбанк" у 2012 - 2016 роках. Як показує аналіз графіків рис.2.3 джерелами для видачі депозитних коштів клієнтам при згортанні ресурсної бази банку у 1 кварталі 2012 року було згортання обсягів міжбанківських активних операцій на суму 2,3 млрд. грн., що забезпечило згортання депозитної бази банку без банкрутства. Одночасно банк проводить згортання обсягів кредитів, наданих фізичним та юридичним особам для накопичення ліквідних коштів для задоволення ажіотажного тиску клієнтів по достроковому поверненні депозитів. Ліквідний обсяг активів першої черги зріс в банку майже в 2 рази, перевищивши рівень 1 млрд. грн., що суттєво знижує доходність банку, але підвищує стійкість до форс-мажору кризи.

Рис.2.3 - Динаміка рівнів основних агрегатів активних операцій в активах балансу ПАТ КБ "Приватбанк" у 2012 - 2016 роках (побудовано за даними [21])

Слід зазначити, що з урахуванням динаміки економічної діяльності за останні роки, 2012 рік був не найбільш показовим, оскільки резерви і можливості, які мають у нього на той момент, дозволили б домогтися більш високих результатів у своїй діяльності. Так, наприклад, у 2015 році значно збільшили свої показники міжманківські кредити та депозити, з 90 млн. грн. до 160 млн. грн. або майже в 2 рази.

Розглянемо першу групу коефіцієнтів, що характеризують фінансову стійкість банку. У відношенні методів рішення задачі кількісного визначення фінансової стійкості існує два основних підходи:

1) для оцінки фінансового стану банку необхідно орієнтуватися винятково на дані про джерела фінансування, тобто на капітал. У цьому випадку оцінка фінансової стійкості банку виробляється тільки на підставі даних пасиву балансу;

2) для оцінки фінансової стійкості банку необхідно аналізувати взаємозв'язок між активом і пасивом балансу, тобто простежувати напрямки використання засобів.

Безумовно, коефіцієнти, розраховані за даними пасиву балансу, є основними в цьому блоці аналізу. Однак характеристика фінансової стійкості за допомогою таких показників навряд чи буде повною — важливо не тільки те, відкіля притягнуті засоби, але і куди вони вкладені, яка структура вкладень.

На мій погляд другий підхід є більш повним і з економічної точки зору більш виправданим. Тому оцінку фінансової стійкості банку проведемо з використанням як коефіцієнтів, розрахованих по пасиві балансу, так і коефіцієнтів, що відбивають взаємозв'язок між джерелами формування засобів банку і структурою вкладень.

Для цього спочатку визначимо, з нашого погляду, найважливіші з них, приведемо алгоритм їх розрахунку та розкриємо їх економічний зміст. Після цього на основі даних балансу розрахуємо вибрані показники, проаналізуємо їх рівень, тенденції і зробимо висновок про рівень фінансової стійкості банку.

Отже основними коефіцієнтами, які характеризують фінансову стійкість банку, являються:

* коефіцієнт надійності;
* коефіцієнт фінансового важеля;
* коефіцієнт участі власного капіталу у формуванні активів;
* коефіцієнт захищеності власного капіталу;
* коефіцієнт захищеності дохідних активів власним капіталом;
* коефіцієнт мультиплікатора капіталу.

У Законі України «Про банки і банківську діяльність» визначено такі поняття капіталу:

* капітал банку - залишкова вартість активів банку після вирахування всіх його зобов'язань. Цей капітал відображається в п'ятому класі Плану рахунків бухгалтерського обліку банку (балансовий капітал);
* капітал підписний - величина капіталу, на яку отримано письмові зобов'язання акціонерів (пайовиків) банку на внесення коштів за підпискою на акції;
* капітал регулятивний (власні кошти) - складається з основного та додаткового капіталу, зваженого на ризики, що визначаються нормативно-правовими актами НБУ [8].

**Коефіцієнт надійності** показує рівень залежності банку від залучених коштів. Це співвідношення власного капіталу (К) до залучених коштів (ЗК):

$К\_{н}=\frac{К}{З\_{к}}$ (2.1)

**Коефіцієнт фінансового важеля –** співвідношення зобов’язань банку (ЗК) і капіталу (К). Розрахунок цього показника розкриває здатність банку залучати кошти на фінансовому ринку:

 $К\_{зф}=\frac{З\_{к}}{К}$ (2.2)

**Коефіцієнт участі власного капіталу у формуванні активів – достатність капіталу.** Цей коефіцієнт розкриває достатність сформованого власного капіталу в активізації та покритті різних ризиків:

$К\_{ук}=\frac{К}{А\_{заг}}$ (2.3)

де АЗАГ – активи загальні.

**Коефіцієнт захищеності власного капіталу -** співвідношення капіталізованих активів (АК) і власного капіталу. Показує, яку частину капіталу розміщено в нерухомість (майно):

$К\_{зк}=\frac{А\_{к}}{К}$ (2.4)

**Коефіцієнт захищеності дохідних активів власним капіталом** – сигналізує про захист дохідних активів (що чутливі до зміни процентних ставок) мобільним власним капіталом:

 $К\_{зда}=\frac{К-НА \_{д}-З\_{б}}{А\_{д}} $ (2.5)

де НАД – недохідні активи;

АД – дохідні активи;

ЗБ – збитки.

**Коефіцієнт мультиплікатора капіталу** – характеризує ступінь покриття активів (акціонерним) капіталом:

$К\_{мк}=\frac{А\_{заг}}{К\_{а}}$ (2.6)

де АЗАГ – активи загальні;

Ка – засновницький (акціонерний) капітал.

Для розрахунку коэфіцієнтів фінансової стійкості, необхідні дані балансу (табл.2.3).

Таблиця 2.3

Вихідні дані основних коефіцієнтів фінансової стійкості банку

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва показника  | I квартал 2015 р., тис.грн | II квартал 2015 р., тис.грн. | III квартал 2015 р., тис.грн. | I квартал 2016 р., тис.грн. | II квартал 2016 р., тис.грн. | III квартал 2016 р., тис.грн. |
| Капітал | 22285834 | 25222583 | 25277041 | 27789000 | 30001000 | 30295000 |
| Залучені кошти  | 8838145 | 8121775 | 8116986 | 9886000 | 9617000 | 8731000 |
| Зобов'язання банку | 224 947 340 | 214 786 095 | 216 532 320 | 247922000 | 241245000 | 231101000 |
| Загальні активи | 248 041 137 | 240008678 | 263784000 | 275711000 | 271540000 | 258611000 |
| Капіталізовані активи  | 434 797 | 444 797 | 681 041 | 1843000 | 1734000 | 1958000 |
| Недохідні активи | 27 075 551 | 25 634 944 | 24 979 028 | 29185000 | 30243000 | 26090000 |
| Дохідні активи | 162 319 868 | 180 919 342 | 182749071 | 191048000 | 177720000 | 194318000 |
| Збитки | 6 392 | 39726 | 28547 | 338000 | -48000 | -129000 |
| Засновницький (акціонерний) капітал | 21257000 | 21257000 | 21257000 | 21257000 | 21257000 | 21257000 |

Враховуючи вихідні дані балансу, розрахуємо за формулами (2.1 - 2.6) показників фінансової стійкості, та представимо в табл. 2.4.

Таблиця 2.4

Розрахунок коефіцієнтів фінансової стійкості ПАТ КБ «Приватбанк» за 3 квартали з 2015р.по 2016р.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування показника фінансової стійкості | I квартал 2015 р. | II квартал 2015 р. | III квартал 2015 р. | I квартал 2016 р. | II квартал 2016 р. | III квартал 2016 р. |
|  1 | Коефіцієнт надійності , % | 9,91% | 11,74% | 11,67% | 11,21% | 12,44% | 13,11% |
|  2 | Коефіцієнт фінансового важеля | 10,09374 | 8,515626 | 8,566363 | 8,921588 | 8,041232 | 7,628355 |

Продовження таблиці 2.4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  3 | Коефіцієнт участі власного капіталу у формуванні активів, % | 8,98% | 10,51% | 9,58% | 10,08% | 11,05% | 11,71% |
|  4 | Коефіцієнт захищеності власного капіталу | 0,01951 | 0,017635 | 0,026943 | 0,066321 | 0,057798 | 0,064631 |
|  5 | Коефіцієнт захищеності дохідних активів власним капіталом | -0,02955 | -0,0025 | 0,001475 | -0,00908 | -0,00109 | 0,022304 |
| 6 | Коефіцієнт мультиплікатора капіталу | 11,66868 | 11,29081 | 12,40928 | 12,97036 | 12,77414 | 12,16592 |

Існує чотири типи фінансових ситуацій:

1) абсолютна стійкість фінансового стану, що зустрічається рідко, являє собою крайній тип фінансової стійкості. Вона задається системою умов:

а) надлишок (+) власних оборотних коштів або рівність величин власних оборотних коштів і запасів;

2) нормальна стійкість фінансового стану, що гарантує його платоспроможність:

а) недолік (-) власних оборотних коштів,

б) надлишок (+) довгострокових джерел формування запасів або рівність величин довгострокових джерел і запасів;

1. хитливий фінансовий стан, сполучений з порушенням платоспроможності, при якому, проте, зберігається можливість відновлення рівноваги за рахунок поповнення реального власного капіталу і збільшення власних оборотних коштів, а також за рахунок додаткового залучення довгострокових кредитів і позикових засобів:

а) недолік (-) власних оборотних коштів,

б) недолік (-) довгострокових джерел формування запасів,

в) надлишок (+) загальної величини основних джерел формування запасів або рівність величин основних джерел і запасів;

4) кризовий фінансовий стан, при якому підприємство знаходиться на грані банкрутства, оскільки в даній ситуації грошові кошти, короткострокові фінансові вкладення (за винятком вартості власних акцій, викуплених в акціонерів), дебіторська заборгованість організації (за винятком заборгованості засновників (учасників) по внесках у статутний капітал) та інші оборотні активи не покривають навіть його кредиторської заборгованості (включаючи резерви майбутніх витрат і платежів) та інші короткострокові пасиви:

а) недолік (-) власних оборотних коштів,

б) недолік (-) довгострокових джерел формування запасів,

в) недолік (-) загальної величини основних джерел формування запасів

З таблиці 2.4 видно, що коефіцієнт надійності (співвідношення капіталу банку і залучених коштів за мінімально допустимого значення не менше 5,0 %) вище допустимого значення, отже знаходиться в нормі. Таким чином, банк має забезпеченість власним капіталом, та має високу надійність, тобто він досяг того рівня, за якого не залежить від залучених вільних коштів грошового ринку, бо має достатньо своїх, які можна розміщати в кредити господарюючим субьєктам та в інвестиції.

Коефіцієнт фінансового важеля досягає максимально допустиме співвідношення 1 : 20. Це свідчить про те, що банк має достатній рівень забезпечення власними коштами, та може залучати вільні кошти на грошовому ринку.

Коефіцієнт участі власного капіталу у формуванні активів в І кварталі 2015 року знаходився нижче за оптимальне значення (не менше 10 %), але з ІІ кварталу 2015 року і до кінця 2016 року він знаходився в нормі, та в цілому він має ріст. Це говорить про те, що в банку поступово росте достатність сформованого власного капіталу в активізації та покритті різних ризиків.

Отриманні дані свідчать і про зростання захищеності власного капіталу зростаючим вкладенням його також у свої власні капіталізовані активи — основні засоби і нематеріальні активи. Це підтверджується перемінним зростанням відповідного коефіцієнта.

Також банк посилив захист дохідних активів власним капіталом. Так, якщо за 2015 рік цей коефіцієнт мав частіше негативне значення, то на кінець 2016 року він зріс до позитивного значення. Це свідчить про те, що розмір власного капіталу за мінусом недохідних активів не покривав у 2015 році дохідних активів, а вже на ІІІ квартал 2016 року почав покривати, на що вплинуло два фактори: зростання капіталу і скорочення недохідних активів.

Що стосується коефіцієнта мультиплікатора капіталу, який характеризує ступінь покриття активів акціонерним капіталом, то за оптимального співвідношенні 12,0—15,0, він на протязі досліджуваного періоду знаходився в нормі, та мав оптимальне співвідношення. Лише в І-ІІ кварталі 2015 року, мав незначне відхилення від норми. Це свідчить, насамперед, що темп зростання акціонерного капіталу перевищує темп зростання активів.

Отже, банк поліпшив менеджмент пасивів і активів, підвищивши забезпеченість власними коштами і скоротивши обсяг недохідних активів. Всі основні показники взяті нами для аналізу фінансової стійкості банку, мають тенденцію до поліпшення (коефіцієнт надійності, коефіцієнт мультиплікатора капіталу, захищеності ним дохідних активів, ) або стабілізації чи незначної зміни (коефіцієнт захищеності власного капіталу).

Звідси можна зробити висновок, що фінансова стійкість банку достатньо забезпечена його капіталом і останній може захищати банк від імовірних ризикованих втрат сьогодні і в близькому майбутньому.

## Методика побудови математичних моделей показників фінансової стійкості

В даній методиці в якості вихідних даних беремо показники фінансової стійкості, розраховані у розділі 2.1, за формулами (2.1-2.6).

Методика передбачає розробку математичних моделей різних типів і вибір оптимальних моделей по сукупності критеріїв якості і надійності:

1. Сформувати масив вихідних даних:

ti- часовий інтервал (з 2015 до 2016 р.);

Хi – відповідний показник коефіцієнта фінансової стійкості.

1. Вибір апроксимуючого полінома і його параметрів для даного тимчасового ряду коефіцієнта фінансової стійкості.

а) У випадку лінійної форми зв’язку результативна ознака змінюється під впливом факторної ознаки рівномірно. Така форма зв’язку виражається рівнянням прямої:

Х\*=а\*t+b (2.7)

де Х\* - вирівняне середнє значення результативної ознаки;

a і b – параметри рівняння.

Параметри рівняння a і b визначаємо методом найменших квадратів складеної і розв’язаної системи двох рівнянь з двома невідомими:

$$\left\{\begin{array}{c}a\*\sum\_{i=1}^{n}t\_{1}+b\*n=\sum\_{i=1}^{n}x\_{i}\\a\*\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}^{2}+b\*\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}=\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}\*x\_{i}\end{array}\right. (2.8)$$

де n – число членів в кожному з двох порівнювальних рядів;

 - сума значень факторної ознаки;

 - сума квадратів значень факторної ознаки;

 - сума значень результативної ознаки;

 - сума добутків значень факторної ознаки на значення результативної ознаки.

В результаті вирішення системи рівнянь обчислюємо значення параметрів a і b, та отримуємо поліном при лінійній апроксимації.

б)Параболічна залежність як форма математичного вираження зв’язків між досліджуваними явищами застосовується в тих випадках, коли із зростанням факторної ознаки відбувається нерівномірне зростання або спадання результативної ознаки.

При знаходженні рівняння зв’язку між ознаками в якості апроксимаційної функції застосовується тип кривої, вираженої у вигляді параболи другого порядку:

$X^{\*}=a\_{0}+a\_{1}\*t+a\_{2}\*t^{2}$ (2.9)

Параметри a0, a1 і a2 визначаємо по методу найменших квадратів шляхом складання і розв’язку системи нормальних рівнянь:

$$\left\{\begin{array}{c}a\_{0}\*n+a\_{1}\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}+a\_{2}\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}^{2}=\sum\_{i=1}^{n}X\_{i}\\a\_{0}\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}+a\_{1}\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}^{2}+a\_{2}\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}^{3}=\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}\\a\_{0}\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}^{2}+a\_{1}\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}^{3}+a\_{2}\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}^{4}=\sum\_{i=1}^{n}t\_{i}^{2}\*X\_{i}\end{array}\right.\*X\_{i} (2.10)$$

У результаті рішення системи рівнянь обчислюємо значення параметрів a0, a1 і a2 і одержуємо поліном при параболічній апроксимації.

в)Якщо результативна ознака при збільшенні факторної ознаки зменшується, але не безкінечно, а прямує до певного рівня, то для її аналізу застосовується рівняння гіперболи:

$X^{\*}=a\_{0}+a\_{1}\*\frac{1}{t}$ (2.11)

Параметри a0 і a1 визначаємо по методу найменших квадратів при розв’язанні системи рівнянь:

$$\left\{\begin{array}{c}n\*a\_{0}+a\_{1}\*\sum\_{i=1}^{n}\frac{1}{t\_{i}}=\sum\_{i=1}^{n}X\_{i} \\a\_{0}\sum\_{i=1}^{n}\frac{1}{t\_{i}}+a\_{1}\*\sum\_{i=1}^{n}\frac{1}{t\_{i}^{2}}=\sum\_{i=1}^{n}X\_{i}\*\frac{1}{t\_{i}}\end{array}\right. (2.12)$$

У результаті рішення системи рівнянь обчислюємо значення параметрів a0 і a1 і одержуємо поліном при гіперболічній апроксимації.

1. Проведення порівняння значень Xi\*, отриманих шляхом застосування кожного з поліномів, методом найменших квадратів. . Сутність методу найменших квадратів полягає в тім, що сума квадратів відхилень, отриманого значення Xi\* (апроксимуючого значення) від заданого значення Xi, повинна бути мінімальної. Найбільш точний поліном, що відповідає заданим значенням Xi, повинний дати найменше значення цієї суми.
2. Визначення параметрів математичної моделі та розрахунок показників точності і адекватності необхідно починати з вимірювання щільності зв’язку і визначення його напрямку за використовуючи коефіцієнт кореляції, який визначається за формулою:

  (2.13)

Величина коефіцієнта лінійної кореляції змінюється у діапазоні: -1 r 1. Чим більше r , тим сильніше лінійна залежність компонентів tі X***.*** Коефіцієнт детермінації показує яка частка зміни Х пояснюється впливом на нього t. Він визначається як квадрат парного лінійного коефіцієнта кореляції:

 $R^{2}=r^{2}$ (2.14)

де r- коефіцієнт кореляції

Коефіцієнти кореляції, як правило, розраховуються для вибіркових даних. Щоб поширити отримані приватні результати на генеральну сукупність, приходиться допустити деяку помилку, яку можна оцінити за допомогою середньоквадратичної помилки ():

$μ\_{r}=\sqrt{\frac{1-r^{2}}{n-2}}$ (2.15)

де r- коефіцієнт кореляції;

n- обсяг вибіркової сукупності.

При достатньому значенні спостережень (n>50) коефіцієнт кореляції можна вважати достовірним, якщо він перевищує свою помилку в 3 і більше разів, а якщо він менший 3, то зв’язок між досліджуваними ознаками t і Х не доведений.

За допомогою середньоквадратичної помилки обчислюють коефіцієнт надійності (tr), що порівнюють з табличним значенням коефіцієнта надійності (tтабл):

$t\_{r}=\frac{\left|r\right|}{μ\_{r}}$ (2.16)

де r- коефіцієнт кореляції;

- середньоквадратична помилка.

Якщо tr > tтабл, то коефіцієнт кореляції вважається значимим

Для розрахунку генерального коефіцієнта кореляції обчислюється довірчий інтервал:

$r-μ\_{r}\*t\_{табл}r+μ\_{r}\*t\_{табл}$  (2.17)

де r- коефіцієнт кореляції;

 - середньоквадратична помилка;

tтабл - табличне значення коефіцієнта кореляції

Адекватність моделі означає, що відповідне рівняння регресії правильне, коректно описує взаємозв'язок між результативною і пояснюючою перемінною. Для перевірки адекватності моделі застосовується статистичний критерій адекватності, що називається критерієм Фішера. Він розраховується по формулі:

$F=\frac{R^{2}/v\_{1}}{(1-R^{2})/v\_{1}}$ (2.18)

де R2- коефіцієнт детермінації;

 і  — ступеня волі.

= 1

= n – 2

F порівнюється з табличними значеннями по статистикі Фішера. Якщо F > Fтабл, то модель є адекватною, а якщо менше, те неадекватною.

# ВИCНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2

* + - 1. Організаційно-економічна характеристика ПАТ КБ «Приватбанк» показала, що вона повністю відповідає сучасним міжнародним стандартам, зокрема Принципам корпоративного управління Організації ї економічного співробітництва та розвитку, принципам Базельського комітету з банківського нагляду щодо удосконалення корпоративного управління в банківських установах та найкращим світовим практикам. При цьому менеджмент банку керується внутрішньобанківськими документами, що визначають основні напрямки корпоративного управління;
			2. Обгрунтовано, що при оцінці фінансової стійкості із застосування будь-якого з методів, доцільно враховувати не статичний стан банку, а його динамічну характеристику. Отже, для оцінки фінансової стійкості доцільно використовувати не тільки показники, що характеризують фінансовий стан, а й досліджувати стабільність цих показників.
			3. В ході аналізу рівня капіталізації ПАТ КБ «Приватбанк» як основи її фінансової стійкості виявлено, що рівень капіталу в період за 2014 – 2015 роки суттєво збільшився на 3013 млн. грн.
			4. Проведено розрахунки основних коефіцієнтів фінансової стійкості ко

мерційного банку, а саме: коефіцієнт фінансової незалежності (автономії), коефіцієнт эфективності використання активів, коефіцієнт клієнтської бази, коефіцієнт фінансової стійкості та коефіцієнт маневреності власного капіталу. Можна зробити висновок, що не всі коефіцієнти мають значення в межах норми, деякі з них вище, або нище. Таким чином, по отриманим даним аналізу можно охарактеризувати ступінь фінансової стійкості банку як абсолютну, а зміну зміну значень показників за звітний період – як неоднозначні.

* + - 1. Запропоновано методику побудови математичних моделей показників фінансової стійкості.

# РОЗДІЛ 3. ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ

* 1. **Характеристика отриманих результатів моделі оптимізації фінансової стійкості комерційного банку**

Задача даної дипломної роботи полягає у формуванні оптимальної програми фінансової стійкості ПАТ КБ «Приватбанк». Під оптимальною програмою фінансової стійкості ми розуміємо таке формування фінансування, яке забезпечить достатній рівень фінансової стійкості. Взагалі, фінансова стійкість підвищується за рахунок:

* Мінімізації вартості фінансування;
* Виконання обмеження щодо раціональної структури капіталу
* Диверсифікації ризиків, які пов’язані з позичальниками, за рахунок виконання обмеження щодо залежності від конкретного зовнішнього джерела.

З метою оптимального розвитку організації потрібно ефективно використовувати наявні ресурси. Для пошуку найбільш оптимальних варіантів розвитку організації і ефективного використання ресурсів доцільно застосовувати фінансове моделювання.

Для початку необхідно визначити основні змінні моделі, які характеризують окремі складові пасивів та активів банку:

*A* – високоліквідні активи;

*K* – кредитно-інвестиційний портфель банку;

*N* – низько-ліквідні активи;

*D* – поточні рахунки клієнтів;

*S* – строкові зобов’язання перед клієнтами та запозичені кошти;

*C* – власні кошти (капітал) банку;

*Z* – інші пасиви;

 Відтак, для вищезазначених змінних можна представити балансове рівняння у вигляді наступної формули:

$$A+K+N=D+S+C+Z \left(3.1\right)$$

Нормативні вимоги до ліквідності, які перетворяться на обмеження математичної моделі, можна описати за допомогою наступних співвідношень:

$$\frac{A}{D}\geq L\_{1}, \left(3.2\right)$$

$$\frac{A-D}{S}\geq L\_{2, } (3.3)$$

$$\frac{K}{D+S}\leq L\_{3, } (3.4)$$

де $L\_{1}$- норматив миттєвої ліквідності (не менше 20%)

$L\_{2}$- норматив короткострокової ліквідності (не менше 60%)

$L\_{3}$ - норматив поточної ліквідності (не менше 40%)

Окрім зазначених обмежень, також накладаються на невід’ємність значень наступні змінні:

– високоліквідні активи;

A$ \geq $0 (3.5)

– кредитно-інвестиційний портфель банку;

K $\geq 0$ (3.6)

– низько-ліквідні активи;

N $\geq $ 0 (3.7)

– поточні рахунки клієнтів;

D $\geq $ 0 (3.8)

– строкові зобов’язання перед клієнтами та запозичені кошти;

S $\geq $ 0 (3.9)

– власні кошти (капітал) банку;

C$ \geq $ 0 (3.10)

– інші пасиви;

Z $\geq 0$ (3.11)

Сформуємо цільову функцію максимізації прибутку банку або прибутковості його капіталу, розраховується за формулами 3.12 та 3.13:

$F\_{1}=i\_{2}\*K-i\_{1}\*\left(S+D\right)-V\rightarrow max,$ (3.12)

$F\_{2}=\frac{i\_{2}\*K-i\_{1}\*\left(S+D\right)-V}{C}\rightarrow max,$ (3.13)

де $i\_{1}$ - процентна ставка за залученими коштами (платними пасивами);

*i2* – процентна ставка за наданими кредитами (дохідними активами).

Розглянемо формулу (3.12), в якій доцільно на максимальну величину прибутку банку встановити обмеження, бо навпаки максимальне значення прибутку буде досягатися за умови нульового обсягу платних пасивів та наданих кредитів що прямують до нескінченності.

Для оптимізації, беремо дані балансу ПАТ КБ «Приватбанк» за 2015 рік, вони представлені в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

Вхідні дані для оптимізації фінансової стійкості комерційного банку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Умовна позначка | Значення, млн.грн. |
| Високоліквідні активи | A | 36 661 |
| Кредитно-інвестиційний портфель банку | K | 189 314 |
| Низьколіквідні активи | N | 29 184 |
| Усього активів |   | 255 159 |
| Поточні зобовязання | D | 27079 |
| Строкові зобовязання | S | 177974 |
| Інші пасиви | Z | 26131 |
| Усього зобовязань |   | 231 184 |
| Капітал банку | C | 27510 |
| Показник "операційні витрати мінус операційні доходи" | V | 2574 |

Для ефективного функціонування моделі використовується норматив обмеження на збитковість, який відображено в таблиці (3.2)

Таблиця 3.2

Обмеження на не збитковість моделі по оптимізації фінансової стійкості

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники | Умовна позначка | Поточне значення | Нормативне значення |
| Середня процентна ставка за дохідними активами | і2 | 22% | K\*i2-(D+S)\*i1$\geq $0 |
| Середня процентна ставка за платними пасивами | і2 | 16% |

 Для перегрупування активів та пасивів банку важливо визначити цільові функції моделі (таблиця 3.3)

Таблиця 3.3

Розраховане значення цільових функцій по оптимізації фінансової стійкості

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники | Умовна позначка | Оптимальне значення | Мета оптимізації |
| Чистий прибуток, млн.грн. | F1 | 6267 | Максимізація |

Продовження таблиці 3.3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Прибутковість власного капіталу, % | F2 | 22,78% | Максимізація |

Отже, в результаті проведення оптимізації вікориставши цільові функції (3.12) та (3.13) варто зазначити, що максимізація прибутку банку буде досягатися за умови нульового обсягу платних пасивів та наданих кредитів що прямують до нескінченності.

* 1. **Розробка математичої моделі динаміки зміни основних коефіцієнтів фінансової стійкості банку**

Розглянемо запропоновану методику у розділі 2.2 на прикладі одного з найбільш нестійких показників фінансової стійкості, а саме коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів (достатності).

 Для розрахунку використаємо масив вихідних даних (табл. 3.4) на основі даних, розрахованих у розділі 2.1.

де ti- часовий інтервал (з 2015 до 2016р.);

Хi –відповідний показник коефіцієнта надійності.

Таблиця 3.4 – Вихідні данні

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ti | Xi |
| 1 | 1 | 9,91 |
| 2 | 2 | 11,74 |
| 3 | 3 | 11,67 |
| 4 | 4 | 11,21 |
| 5 | 5 | 12,44 |
| 6 | 6 | 13,11 |

Проведемо вибір апроксимуючого полінома і його параметрів для коефіцієнта надійності

а) Визначення параметрів та побудова лінійної моделі

Таблиця 3.5

Процедура розрахунку показників моделі при лінійній апроксимації

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ti | Xi | ti2 | Xi\*ti | Xi\* | (Xi - Хi\*)^2 |
| 1,00 | 1,00 | 9,91 | 1,00 | 9,91 | 10,42 | 0,26 |
| 2,00 | 2,00 | 11,74 | 4,00 | 23,48 | 10,92 | 0,67 |
| 3,00 | 3,00 | 11,67 | 9,00 | 35,01 | 11,43 | 0,06 |
| 4,00 | 4,00 | 11,21 | 16,00 | 44,84 | 11,93 | 0,52 |
| 5,00 | 5,00 | 12,44 | 25,00 | 62,20 | 12,44 | 0,00 |
| 6,00 | 6,00 | 13,11 | 36,00 | 78,66 | 12,94 | 0,03 |
| Cума | 21,00 | 70,08 | 91,00 | 254,10 | 70,08 | 1,53 |

В результаті рішення системи рівнянь (2.8) обчислюємо значення параметрів b = 0.504, a = 9.916, і одержуємо поліном при лінійній апроксимації X\* = 0.504 t + 9.916.

б)Визначення параметрів та побудова параболічної моделі

Таблиця 3.6

Процедура розрахунку показників моделі при параболічній апроксимації

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ti | Xi | ti^2 | ti^3 | ti^4 | Xi\*ti | Xi\*ti^2 | Xi\* | (Xi - Хi\*)^2 |
| 1,00 | 1,00 | 9,91 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 9,91 | 9,91 | 11,80 | 3,57 |
| 2,00 | 2,00 | 11,74 | 4,00 | 8,00 | 16,00 | 23,48 | 46,96 | 11,30 | 0,19 |
| 3,00 | 3,00 | 11,67 | 9,00 | 27,00 | 81,00 | 35,01 | 105,03 | 10,82 | 0,72 |
| 4,00 | 4,00 | 11,21 | 16,00 | 64,00 | 256,00 | 44,84 | 179,36 | 10,36 | 0,72 |
| 5,00 | 5,00 | 12,44 | 25,00 | 125,00 | 625,00 | 62,20 | 311,00 | 9,92 | 6,35 |
| 6,00 | 6,00 | 13,11 | 36,00 | 216,00 | 1296,00 | 78,66 | 471,96 | 9,50 | 13,03 |
| Cума | 21,00 | 70,08 | 91,00 | 441,00 | 2275,00 | 254,10 |  1124,22 | 63,70 | 24,59 |

В результаті рішення системи рівнянь (2.9) обчислюємо значення параметрів a0, a1 і a2 і одержуємо поліном при параболічній апроксимації Х\*= 12,32-0,53\*t-0,01\*t2.

в)Визначення параметрів гіперболічної моделі та її побудова представлена в таблиці 3.7.

Таблиця 3.7

Процедура розрахунку показників моделі при гіперболічній апроксимації

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ti | Xi | 1/ti | 1/ti^2 | Xi/ti | Xi\* | (Xi - Хi\*)^2 |
| 1,00 | 1,00 | 9,91 | 1,00 | 1,00 | 9,91 | 5,78 | 17,06 |
| 2,00 | 2,00 | 11,74 | 0,50 | 0,25 | 5,87 | 8,07 | 13,51 |
| 3,00 | 3,00 | 11,67 | 0,33 | 0,11 | 3,89 | 8,83 | 8,08 |
| 4,00 | 4,00 | 11,21 | 0,25 | 0,06 | 2,80 | 9,21 | 4,01 |
| 5,00 | 5,00 | 12,44 | 0,20 | 0,04 | 2,49 | 9,44 | 9,02 |
| 6,00 | 6,00 | 13,11 | 0,17 | 0,03 | 2,19 | 9,59 | 12,40 |
| Cума | 21,00 | 70,08 | 2,45 | 1,49 | 27,15 | 50,90 | 64,08 |

У результаті розв’язання системи рівнянь обчислюємо значення параметрів a0 і a1 і одержуємо поліном при гіперболічній апроксимації: X\*=10,35-4,57\*1/t.

Порівняння значень Xi\*, отриманих шляхом застосування кожного з поліномів.

Таблиця 3.8

Порівняльна оцінка моделей динаміки зміни коефіцієнта надійності

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип залежності | $$\sum\_{}^{}(Xi - Хi\*)\^2$$ | Математична модель  |
| Лінійна  | 1,53 | X\* = 0.504 t + 9.916. |
| Параболічна  | 24,59 | Х\*= 12,32-0,53\*t-0,01\*t2. |
| Гіперболічна | 64,08 | X\*=10,35-4,57\*1/t. |
| Мінімальна  | 1,53 | X\* = 0.504 t + 9.916. |

Найбільш точним поліномом є лінійна модель, яка відповідає заданим значенням Xi та дає найменше значення цієї суми (1,53).

Розрахунок показників точності і адекватності між досліджуваними ознаками представлена в таблиці 3.9.

Таблиця 3.9

Показники точності і адекватності

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| r | R2 | F | $$μ\_{r}$$ | $$t\_{r}$$ | Нижня границя довірничого  | Верхня границя довірничого  |
| 0,862 | 0,743044 | 11,56687 | 0,25345414 | 3,40101 | 0,608545862 | 4,144053773 |

Отримані результати, які наведені в таблиці 3.5, говорять про те, що сума квадратів відхилень, отриманого значення Xi\* від заданого значення Xi, мінімальна у випадку побудови лінійного поліному. Таким чином, найбільш точним поліномом є лінійна модель, яка має наступну математичну модель: X\*=0.504 t + 9.916.

Розрахунок коефіцієнта кореляції говорить о наявності прямого зв’язку між досліджуваними ознаками з середньою щільністю коефіцієнта надійності від часу (0,862).

Отже, в обстеженій сукупності показників, коефіцієнт надійності показує залежності банку від залучених коштів на 74% . Істотність зв’язку коефіцієнта детермінації R2 перевірили за допомогою таблиці критерію F для 5%-ного рівня значущості. Критичне значення Fт(0,95)=5,32 значно менше від фактичного 5,32<11,56687, що підтверджує істотність кореляційного зв’язку між досліджуваними ознаками.

При достатньо великому числі спостережень коефіцієнт кореляції можна вважати достовірним, тому що він перевищує свою помилку в більше ніж 3 рази, а отже зв’язок між коефіцієнтом надійності (рівнем залежності банку від залучених коштів) та часом доведений.

Довірничий інтервал: 0,608 < r (0,862) < 4,144053773.

Усе це дає підставу вважати, що обчислений лінійний коефіцієнт кореляції достатньо точно характеризує щільність зв’язку між досліджуваними ознаками.

Аналогічно проведемо розрахунок для коефіцієнта участі власного капіталу.

Таблиця 3.10

Порівняльна оцінка моделей динаміки зміни коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип залежності | $$\sum\_{}^{}(Xi - Хi\*)\^2$$ | Математична модель  |
| Лінійна  | 1,35 | X\* = 0.4506 t + 8,74130 |
| Параболічна  | 62,72 | Х\*= 10,86-0,867\*t-0,01\*t2. |
| Гіперболічна | 35,99 | X\*=11,2913+2,3829\*1/t. |
| Мінімальна  | 1,35 | X\* = 0.4506 t + 8,74130 |

Результати розрахунків показників точності і адекватності між досліджуваними ознаками представлені в таблиці 3.11

Таблиця 3.11

Розрахунок показників точності і адекватності

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| r | R2 | F | $$μ\_{r}$$ | $$t\_{r}$$ | Нижня границя довірничого  | Верхня границя довірничого  |
| 0,851 | 0,724201 | 10,50332 | 0,26258284 | 3,240882 | 0,588417156 | 3,965082951 |

Отримані результати свідчать про те, що сума квадратів відхилень, отриманого значення Xi\* (апроксимуючого значення) від заданого значення Xi, мінімальна у випадку побудови лінійного поліному. Таким чином, найбільш точним поліномом є лінія, яка має таку математичну модель: X\* = 0.4506 t + 8,74130.

Розрахунок коефіцієнта кореляції говорить о наявності прямого зв’язку між досліджуваними ознаками з середньою щільністю коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів від часу (0,851).

Отже, в обстеженій сукупності показників коефіцієнта фінансового важеля у 72% варіації достатність сформованого власного капіталу в активізації та покритті різних ризиків пояснюється різним часовим періодом. Істотність зв’язку коефіцієнта детермінації R2 перевірили за допомогою таблиці критерію F для 5%-ного рівня значущості. Критичне значення Fт(0,95)=5,32 значно менше від фактичного 5,32<10,5, що підтверджує істотність кореляційного зв’язку між досліджуваними ознаками.

При достатньо великому числі спостережень коефіцієнт кореляції можна вважати достовірним, тому що він перевищує свою помилку в більше ніж 3 рази, а отже зв’язок між коефіцієнтом достатності капіталу та часом доведений. Довірничий інтервал: 0,58<r(0,851)<3,96. Усе це дає підставу вважати, що обчислений лінійний коефіцієнт кореляції достатньо точно характеризує щільність зв’язку між досліджуваними ознаками.

* 1. **Комп’ютерне моделювання фінансової стійкості**

Для моделювання використаємо досліджувані коефіцієнти фінансової стійкості ПАТ КБ «Приватбанк» розраховані за формулами (2.1 – 2.6), наведеними в розділі 2.1, та представленими в таблиці 2.4.

За отриманими розрахунками, можемо зробити висновок, що банк маэ нормальну стійкість фінансового стану, яка гарантує його платостпроможність, але нам потрібно промоделювати деякі показники, щоб досягти оптимальної стійкості.

*Коефіцієнт надійності,* якийпоказує рівень залежності банку від залучених коштів, за досліджуваний період 2015-2016 роки протягом всього часу мав оптимальне значення (не менше 5%). Тому проводити комп’ютерне моделювання цього показника немає потреби.

*Коефіцієнт фінансового важеля* показує співвідношення зобов’язань банку і капіталу. Він має максимально допустиме співвідношення 1:20. Показник знаходиться в межах вказаного співвідношенні, що свідчить про те, що банк має високе забезпечення власними коштами, тане має потреби в залученні коштів на фінансовому ринку. Тому проводити комп’ютерне моделювання цього показника немає потреби.

*Коефіцієнт участі власного капіталу у формуванні активів* розкриває достатність сформованого власного капіталу в активізації та покритті різних ризиків. Оптимальне значення цього показника має бути не менше 10 %. Розраховане значення за І-й та ІІІ-й квартал 2015 року, не досягає цього обмеження, тобто банк не має достатнього сформованого власного капіталу для активізації та покриття різних ризиків, але ми бачимо поступовий ріст показників в 2016 році, що вже говорить про наявність позитивної тенденції. Для досягнення оптимальної та абсолютної стійкості банку за цим коефіцієнтом, необхідно провести моделювання.

1. Досліджуючи зміну коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів від зміни капіталу. В даному випадку, за досліджуваний період часу (2015-2016 роки) капітал банку змінювався від 22 285 834 і до 30 295 000 тис. гривень. Побудуємо графік (рис. 3.1), на якому зобразимо досліджуваний коефіцієнт в динаміці в залежності від росту капіталу, де червоною лінією позначено оптимальне значення показника.

Рис. 3.1 – Залежність коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів (достатності капіталу) від росту капіталу

Можна зробити висновок, що коефіцієнт знаходиться в нормі при числовому значенні капіталу від 27789000 тис. грн і до 30295000 тис. грн. Таким чином, вказаний грошовий інтервал є оптимальним значенням капіталу, тому що менші числові значення будуть приводити до падіння даного коефіцієнта. Це означає, що для досягнення оптимальної стійкості банку за даним показником необхідне збільшення капіталу.

1. Досліджуючи зміну коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів від зміни загальних активів. За досліджуваний період часу (2015-2016 роки) загальні активи банку змінювалися в проміжку від 248 041 137 тис. грн. і до 258 611 000 тис. грн.. Побудуємо графік (рис. 3.2), на якому зобразимо досліджуваний коефіцієнт в динаміці в залежності від зміни загальних активів, де червоною лінією позначено оптимальне значення показника.

Рис. 3.2 – Залежність коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів (достатності капіталу) від зміни загальних активів

З рисунка можна зробити висновок, що коефіцієнт знаходиться в нормі при числовому значенні загальних активів від 275 711 000 і до 258 611 000 тис. грн. Таким чином, вказаний грошовий інтервал являється оптимальним значенням загальних активів, це вказує на те, що при зменшенні загальних активів відбувається досягнення абсолютної стійкості банку за даним показником.

в) Дослідимо зміну коефіцієнта достатності капіталу від одночасної зміни власного капіталу та загальних активів. Розглянемо поведінку коефіцієнта достатності капіталу при варіюванні значень власного капіталу та загальних активів. Як вже відомо для росту коефіцієнта в досліджуваному банку необхідне зростання капіталу та зменшення загальних активів. Таким чином, побудуємо графік (рис. 3.3), на якому зобразимо поведінку коефіцієнта при збільшенні капіталу та зменшенні загальних активів від знайденого критичного діапазону значень та припустимо невизначений часовий інтервал.

Рис. 3.3 – Моделювання коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів від зміни капіталу та загальних активів

*Коефіцієнт захищеності власного капіталу* є співвідношенням капіталізованих активів і власного капіталу, та показує, яку частину капіталу розміщено в нерухомість (майно). При розрахунку показника за досліджуваний період виявлено його перемінне зростання, що свідчить про зростання захищеності власного капіталу зростаючим вкладенням його також у свої власні капіталізовані активи. Це свідчить про добру тенденцію, але взагалі показник коефіцієнта остався на одному рівні, тому для абсолютної стійкості банку за цим показником проведемо моделювання.

а) Дослідимо поведінку коефіцієнта захищеності власного капіталу при незмінному значені варіації капіталу та капуталізованих активів за період з 2015р. по 2016р. капітал банку змінювався від 22 285 834 і до 30 295 000 гривень. Побудуємо графік (рис. 3.4), на якому показано досліджуваний коефіцієнт в динаміці в залежності від росту капіталу.

Рис. 3.4 – Залежність коефіцієнта захищеності капіталу від росту капіталу

З рисунка можна зробити висновок, що даний коефіцієнт має ріст при грошовому значенні капіталу від 27 789 000 і до 30 295 000 грн. Таким чином, вказаний грошовий інтервал має оптимальне значення капіталу, тому що менші числові значення призводять до росту коефіцієнта захищеності капіталу, а більші до його зменшення. Це означає, що для досягнення абсолютної стійкості банку за цим показником необхідне зменшення капіталу.

б) Дослідимо поведінку коефіцієнта захищеності власного капіталу від зміни капіталізованих активів в проміжок часу з 2015р. по 2016р. Капіталізовані активи банку змінювались від 434 797 і до 1 958 000 гривень. Побудуємо графік (рис. 3.5), та зобразимо досліджуваний коефіцієнт в динаміці в залежності від росту капіталізованих активів.

Рис. 3.5 - Залежність коефіцієнта захищеності власного капіталу від росту капіталізованих активів

З рисунка можна зробити висновок, що коефіцієнт має найбільше значення при розміру капіталізованих активів від 1 843 000 і до 1 958 000 грн. Таким чином, вказаний грошовий інтервал є оптимальним значенням капіталізовоних активів. Отже, для досягнення оптимальної стійкості банку за коефіцієнтом захищеності власного капіталу, необхідне збільшення капіталізованих активів.

в) Дослідимо зміну коефіцієнта захищеності власного капіталу від одночасної зміни власного капіталу та капіталізованих активів. Як вже відомо, для росту коефіцієнта необхідне зростання капіталізованих активів та зменшення капіталу, іншими словами темп росту капіталізованих активів повинен перевищувати темп росту капіталу. Таким чином, побудуємо графік (рис. 3.6), на якому зобразимо поведінку коефіцієнта при збільшенні капіталізованих активів та зменшенні капіталу від знайденого критичного діапазону значень та припустимо невизначений часовий інтервал.

Рис. 3.6 – Моделювання коефіцієнта захищеності власного капіталу від зміни капіталу та капіталізованих активів

*Коефіцієнт захищеності дохідних активів власним капіталом* є співвідношенням капіталу за мінусом дохідних, недохідних активів та збитків. Для того, щоб банк посилював захист дохідних активів мобільним власним капіталом, необхідне зростання показника.

а) Досліджуємо зміну коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом. Капітал банку за досліджуваний період змінювався від 2 2 285 834 і до 30 295 000 грн. Побудуємо графік (рис. 3.7), та зобразимо досліджуваний коефіцієнт в динаміці в залежності від росту капіталу.

Рис. 3.7 - Залежність коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом від росту капіталу

З рисунка можна зробити висновок, що коефіцієнт знаходиться в нормі коли розмір капіталу становить від 2 527 704 і до 30 295 000 грн. Таким чином, вказаний інтервал є оптимальним значенням капіталу, та для досягнення оптимальної стійкості банку за показником захищеності дохідних активів власним капіталом, необхідне збільшення капіталу.

б) Досліджуючи зміну коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом від зміни недохідних активів, бачимо, що недохідні активи банку змінювалися в проміжку часу від 27 075 551 і до 26 090 000 гривень. Побудуємо графік (рис. 3.8), на якому зобразимо коефіцієнт захищеності дохідних активів власним капіталом в динаміці в залежності від росту недохідних активів.

Рис. 3.8 - Залежність коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом від росту капіталу

З рисунка можна зробити висновок, що коефіцієнт має тенденцію до збільшення в проміжку недохідних активів від 30 243 000 і до 26 090 000 грн. Таким чином, вказаний грошовий інтервал є оптимальним значенням недохідних активів, тому що менші числові значення призводять до росту коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом, а більші до його падіння. Отже, для досягнення абсолютної стійкості банка за коефіцієнтом захищеності дохідних активів власним капіталом, необхідне зменшення недохідних активів.

в) Досліджуючи зміну коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом від зміни дохідних активів, бачимо, що дані показники банку змінювалися від 162 319 868 і до 194 318 000 грн. Побудуємо графік (рис 3.9), на якому зобразимо коефіцієнт захищеності дохідних активів власним капіталом в динаміці в залежності від росту дохідних активів.

Рис. 3.9 - Залежність коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом від росту капіталу

 З рисунка можна зробити висновок, що коефіцієнт має тенденцію до збільшення, коли дохідні активи знаходятся в проміжку від 177 720 000 і до 194 318 000 грн. Таким чином вказаний інтервал э оптимальним значенням дохідних активів. Отже, для досягнення абсолютної стійкості банка за коефіцієнтом захищеності дохідних активів власним капіталом, необхідне збільшення дохідних активів.

г) Досліджуючи зміну коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом від зміни капіталу, дохідних та недохідних активів. Як вже визначено, що для росту коефіцієнта необхідне зростання капіталу та зменшення недохідних і дохідних активів. Таким чином, побудуємо графік (рис. 3.10), на якому зобразимо поведінку коефіцієнта при збільшенні капіталу та зменшенні недохідних і дохідних активів від знайденого критичного діапазону значень та припустимо невизначений часовий інтервал.

Рис. 3.10 - Моделювання коефіцієнта захищеності дохідних активів власним капіталом від зміни капіталу, недохідних та дохідних активів

*Коефіцієнт мультиплікатора капіталу* характеризує ступінь покриття активів засновницьким (акціонерним) капіталом. Оптимальне значення даного показника 12 – 15 разів. Якщо розраховане значення менше норми, то ступінь покриття активів акціонерним капіталом занадто мала, та необхідно, щоб темп зростання акціонерного капіталу перевищував темп зростання активів, а якщо більше – навпаки. Представимо динаміку даного показника (рис. 3.11) за досліджуваний період 2015 -2016 роки, де червоним визначено (оптимальний) коридор.

Рис. 3.11 - Динаміка коефіцієнта мультиплікатора капіталу

Зробимо висновок, що даний показник лише в І-ІІ кварталі 2015 р. мав незначне відхилення від оптимальне значення, тобто банк мав невисокий ступінь покриття активів засновницьким капіталом, але потім знаходився в нормі. Тому проводити комп’ютерне моделювання цього показника немає потреби.

# ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 3

1. Мы запропонували банку заходи щодо оптимізації фінансової стійкості. При запропонованих цільових функціях варто встановити обмеження на поточні і строкові зобов’язання банку, в такому разі максимальна величина прибутку буде досягатися за умови нульового осягу наданих кредитів та обсягу платних пасивів, що прямує де нескінченності.
2. Виконано економіко-математичне моделювання коефіцієнтів фінансової стійкості на основі запропонованої методики. Отримані слідуючи результати: математична модель динаміки зміни коефіцієнта надійності є лінійна (X\* = 0.504 t + 9.916.), коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів – лінійна (X\* = 0.4506 t + 8,74130)
3. Крім того, в третьому розділі запропонована методика комп’ютерного моделювання фінансової стійкості, яка передбачає досягнення оптимального значення коефіцієнта на основі дослідження поведінки коефіцієнта від почергової зміни його компонентів, а потім від одночасної їх зміни;
4. Було встановлено, що банк має нормальну фінансову стійкість, яка гарантує його платоспроможність, але є можливість промоделювати деякі показники, щоб вона набула абсолютної стійкості. З отриманих результатів каєфіцієнтів видно, що проводити моделювання коефіцієнта надійності, фінансового важеля та коефіцієнта мультиплікатора немає потреби. Моделювання коефіцієнта участі власного капіталу у формуванні активів для досягнення оптимального значення було проведене на основі дослідження поведінки коефіцієнта від почергової зміни його компонентів (капіталу та загальних активів), а потім від одночасної їх зміни та встановлено, що за досліджуваним коефіцієнтом банк буде мати абсолютну стійкість у разі збільшення капіталу та зменшення загальних активів, тобто темп росту капіталу буде перевищувати темп росту загальних активів. Також, за коефіцієнтом захищеності власного капіталу банк матиме абсолютну стійкість у випадку, якщо темп росту капіталізованих активів буде перевищувати темп росту капіталу, за коефіцієнтом захищеності дохідних активів власним капіталом – темп росту капіталу буде перевищувати темп росту дохідних та недохідних активів.

# ЗАКЛЮЧЕННЯ

В умовах сучасного ринку аналіз фінансової стійкості банку стає важливим елементом моніторингу фінансової діяльності банку. Питанням фінансової стійкості приділяється підвищена увага, оскільки сьогодні успішне функціонування і розвиток банку неможливі без правильної організації і раціонального використання оборотних коштів.

В літературі існує величезна кількість інтерпретацій даного поняття. Проаналізувавши всі існуючі визначення, ми прийшли до висновку, що фінансова стійкість - це стабільність функціонування господарюючого суб'єкта, можливість підприємства своєчасно погашати свої зобов'язання перед іншими учасниками ринкових відносин і державою.

Зовнішніми формами прояву фінансової стійкості підприємств є платоспроможність і можливість суб'єкта господарювання розвиватися переважно за рахунок власних коштів.

Сьогодні в арсеналі фінансового аналітика є величезна кількість методів і прийомів проведення фінансового аналізу. Кожен метод має свої переваги і недоліки. В основному недоліки більшості методів зводяться до проблем формування бухгалтерського балансу, складу і змісту окремих статей балансу, до відсутності єдиного підходу до порядку обчислення окремих показників та інші. Відповідно необхідно вдосконалювати наявні методи і продовжити пошук нових методів аналізу.

В Україні найбільшою популярністю користується коефіцієнтний метод. В основі більшості методик лежить розрахунок коефіцієнтів. Популярність коефіцієнтного методу пояснюється простотою в застосуванні і тим, що не вимагає великої інформаційної бази. Коефіцієнти дозволяють вивчити структуру і динаміку майна підприємства, визначити співвідношення між статтями активу і пасиву підприємства. У даного методу є і недоліки. Так, наприклад, показники ліквідності не враховують реальні грошові потоки в силу використання даних на кінець періоду.

Проведений аналіз існуючих підходів до оцінювання фінансової стійкості банків свідчить про відсутність уніфікованої методологічної бази в цьому питанні. Ключовою проблемою є відсутність єдиного показника, який би акумулював у собі усі аспекти фінансової стійкості банку.

В дипломній роботі було проведено аналіз існуючих шляхів оцінки та оптимізації фінансової стійкості банку. Розгянуто методику аналізу фінансового стану та стійкості банку, яка передбачає розробку математичних моделей різних типів (лінійна, параболічна, гіперболічна) і вибір оптимальних моделей по сукупності критеріїв якості і надійності.

Також у практичній частині дипломної роботи був проведений пошук та розрахунок цільової функції максимізації прибутку банку або прибутковості його капіталу.

Аналіз оптимальної фінансової стійкості банку дозволив нам розробити базовий висновок про те, що сьогодні підприємство не потребує вжиття заходів щодо зміцнення фінансової стійкості, так як банк має абсолютну фінансову стійкість, яка зберігається в часі під впливом внутрішніх і зовнішніх факторів. Досить провести невелику коригування проведеної на підприємстві фінансової політики.
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