

# РЕЦЕНЗІЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

Здобувач \_\_\_\_\_  
Хоперськова Оксана Олександрівна

зі спеціальності \_\_\_\_\_

101 Екологія

за освітнім ступенем \_\_\_\_\_

бакалавр

Тема роботи «Екологічна оцінка сучасного стану органічного виробництва в Київській області»

**1. Практична значимість роботи:** оцінено рівень родючості ґрунтів в Київській області для планування сільськогосподарських робіт і визначення необхідності внесення органічних та мінеральних добрив та вплив органічного виробництва на навколишнє середовище.

**2. Використання наукових методів дослідження:** в кваліфікаційній роботі використували монографічний метод (вивчення досліджуваного питання); методи збору та обробки інформації й статистичної обробки даних; метод аналізу і синтезу (системний аналіз), абстрактно-логічний (теоретичне узагальнення та формулювання висновків).

**3. Обґрунтованість висновків і пропозицій:** висновки базуються на проведених аналізах літературних джерел, теоретичних та статистичних матеріалів та розрахунках.

**4. Участь здобувача у проведених дослідженнях, теоретичній та аналітичній обробці отриманих результатів, формулюванні наукового положення /ідей/методики:** усі результати, наведені у кваліфікаційній роботі, отримані самостійно, мета, завдання, предмет та об'єкт дослідження, формулювання висновків та пропозицій в роботі зроблено з науковим керівником.

**5. Вміння здобувача чітко, грамотно й аргументовано викладати матеріал, правильно оформлювати його:** кваліфікаційна робота повністю відповідає завданню та виконана в повному обсязі, ілюстративний матеріал відповідає змісту роботи та надано у достатньому обсязі.

**6. Недоліки щодо змістової частини роботи, оформлення:** в роботі розділ 2.2 Методика проведення дослідження недостатньо наведено опису методики, за якою проводилась Екологічна оцінка стану органічного виробництва, робота містить також незначну кількість граматичних та стилістичних помилок. Проте зазначені недоліки не є принциповими і в цілому не знижують наукової та практичної цінності роботи.

**7. Загальний висновок щодо рекомендацій до захисту у ЕК:** робота виконана в достатньому обсязі, цілком відповідає встановленим вимогам до бакалаврських робіт, кваліфікаційна робота заслуговує позитивної оцінки, а її автору, Хоперській Оксані Олександрівні може бути присвоєна кваліфікація бакалавр.

Рецензент доцент, кандидат технічних наук, заступник начальника науково-дослідної частини Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова

Наталя ТЕЛЮРА

«05» червня 2024 р.

