

## **Звіт за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» щодо критерій оцінювання та форм контрольних заходів.**

Оцінювання здійснювалося за результатами добровільного опитування в межах внутрішнього моніторингу якості освіти. Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу Microsoft Forms анонімно та на добровільних засадах. В запропонованій студентам анкеті представлено 16 питань. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Рисунок 1- Відповідь на питання «Чи знаєте Ви, які документи університету містять процедуру проведення контрольних заходів?»



Рисунок 2- Відповідь на питання «Чи оприлюднено це положення на офіційному веб сайті університету?»



Рисунок 3- Відповідь на питання «Чи розміщена робоча програма навчальної дисципліни на офіційному веб сайті університету?»



Рисунок 4- Відповідь на питання «Чи висвітлені форми контрольних заходів та критерії оцінювання у робочій програмі навчальної дисципліни?»



Рисунок 5- Відповідь на питання «Чи було до Вас доведено, на початку вивчення навчальної дисципліни, форму контрольних заходів?»

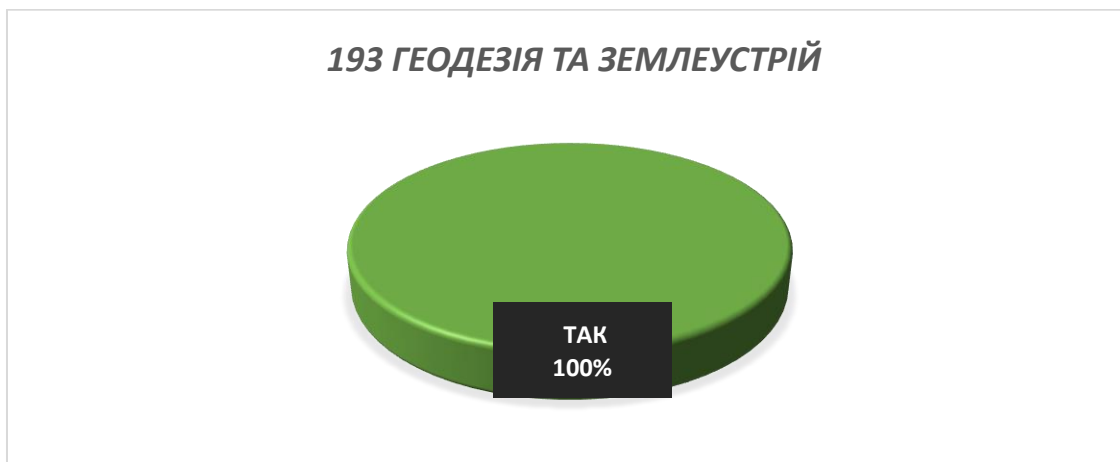


Рисунок 6- Відповідь на питання «Чи було до Вас доведено, на початку вивчення навчальної дисципліни, систему та критерії оцінювання?»



Рисунок 7 – Відповідь на питання «Чи надаються терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання викладачем з навчальної дисципліни?»



Рисунок 8 – Відповідь на питання «Терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання надаються працівниками деканату?»



Рисунок 9 – Відповідь на питання «Форми контролю чіткі та зрозумілі?»



Рисунок 10 – Відповідь на питання «Система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора?»



Рисунок 11 – Відповідь на питання «Оцінювання знань, умінь та навичок об'єктивне та адекватне?»



Рисунок 12 – Відповідь на питання «Науково-педагогічними працівниками здійснюється аргументація та коментування отриманих програмних результатів навчання? »



Рисунок 13 – Відповідь на питання «На Вашу думку, які форми поточних контрольних заходів, дозволяють найбільш результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання:»



Рисунок 14 – Відповідь на питання «В університеті передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів? »



Рисунок 15 – Відповідь на питання «Чи дозволяють механізми та процедури контрольних заходів повторне проходження форм контролю при наявності академічної заборгованості (двійки, неявка) чи з метою підвищення позитивної оцінки?»



Рисунок 16 – Відповідь на питання «Чи достатньо Вам часу, на підготовку до підсумкового контролю у формі екзамену, під час сесії?»



Аналізуючи відповіді респондентів на питання анкети «**Чи знаєте Ви, які документи університету містять процедуру проведення контрольних заходів?**» (Рис.1) не замислювались над цим питанням 57% опитаних, 43% відсотки здобувачів усвідомлені які документи університету містять процедуру проведення контрольних заходів.

(Рис.2) на питання «Чи оприлюднено це положення на офіційному веб сайті університету?» не замислювались над цим питанням 57% відсотків опитаних, 43% відповіли що усвідомлені про те, що це положення оприлюднено на офіційному веб сайті університету.

(Рис.3) на питання «Чи розміщена робоча програма навчальної дисципліни на офіційному веб сайті університету?» 100% респондентів усвідомлені про те що робоча програма навчальної дисципліни розміщена на офіційному веб сайті університету та знаходиться в вільному доступі для ознайомлення.

(Рис.4) на питання «Чи висвітлені форми контрольних заходів та критерії оцінювання у робочій програмі навчальної дисципліни?» переважно більшість опитаних 100% відповіли «так».

(Рис.5) на питання «Чи було до Вас доведено, на початку вивчення навчальної дисципліни, форму контрольних заходів?» 100% відповіли «так».

(Рис.6) на питання «Чи було до Вас доведено, на початку вивчення навчальної дисципліни, систему та критерії оцінювання?» 100% відповіли, що до них було доведено систему та критерії оцінювання навчальної дисципліни .

(Рис.7) на питання «Чи надаються терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання викладачем з навчальної дисципліни?» 14% опитаних не замислювались над цим питанням, більшість 86% зазначили, що так терміни та форми контрольних заходів та критерії оцінювання викладачем надаються.

(Рис.8) на питання «Терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання надаються працівниками деканату?» 71% опитаних не замислювались над цим питанням, та 29% відмітили, що працівниками деканату надаються форми контрольних заходів та критерії оцінювання.

(Рис.9) на питання «Форми контролю чіткі та зрозумілі?» 100% респондентів зазначили , що форми контролю були чіткі та зрозумілі.

(Рис.10) на питання «Система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора?» відповідь - Так 100% опитаних зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів.

(Рис.11) на питання «Оцінювання знань, умінь та навичок об'єктивне та адекватне?» 14% опитаних не замислювались над цим питанням, 10% вважають, що оцінювання знань, умінь та навичок не об'єктивне, та 86% відмітили, що так оцінювання знань, умінь та навичок є об'єктивне та адекватне.

(Рис.12) на питання «Науково-педагогічними працівниками здійснюється аргументація та коментування отриманих програмних результатів навчання?» 29% опитаних не замислювались над цим питанням, 71% вважають, що аргументація та коментування отриманих програмних результатів навчання здійснюється.

(Рис.13) на питання «На Вашу думку, які форми поточних контрольних заходів, дозволяють найбільш результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання:» на думку здобувачів 29% обрали самостійну роботу, зокрема з використанням віртуального навчального середовища, 14% - виступи на практичних заняттях, та 57% обрали комп'ютерне тестування.

(Рис.14) на питання «В університеті передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?» 71% опитаних не замислювались над цим питанням, 29% відповідей – так передбачена.

(Рис.15) на питання «Чи дозволяють механізми та процедури контрольних заходів повторне проходження форм контролю при наявності академічної заборгованості (двійки, неявка) чи з метою підвищення позитивної оцінки?» 57% опитаних не замислювались над цим питанням, 43% відповіли, що «так» повторне проходження форм контролю при наявності академічної заборгованості дозволяється.

(Рис.16) на питання «Чи достатньо Вам часу, на підготовку до підсумкового контролю у формі екзамену, під час сесії?» 100% зазначили що, так достатньо надається часу, на підготовку до підсумкового контролю.